



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 - 2016

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTOR:

Claudia Stefhany Grández Aliaga

ASESOR:

Econ. M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra

Tarapoto – Perú

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 - 2016

AUTOR:

Claudia Stephany Grández Aliaga

Sustentada y aprobada el día 14 de junio del 2019, ante el honorable jurado:

.....
Dra. Olga Maritza Requejo La Torre

Presidente

.....
Econ. Danny Oldy Encomenderos Dávalos

Secretario

.....
Lic. Adm. Mg. Julio César Capillo Torres

Vocal

.....
Econ. M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra

Asesor

Declaratoria de autenticidad

Claudia Stefhany Grández Aliaga, con DNI N° 72876701, egresada de la Facultad de Ciencias Económicas, escuela profesional de Economía, de la Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto, con la tesis titulada: **Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 - 2016**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene esta tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 14 de junio del 2019.



.....
Bach. Claudia Stefhany Grández Aliaga
DNI N° 72876701

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Erández Aliaga, Claudia Stefhany		
Código de alumno :		Teléfono:	920-048-841
Correo electrónico :	claudita gran 08@gmail.com	DNI:	72876701

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana, periodo -2010-2016
Año de publicación:	2019

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

28 / 08 / 2019



Firma del Responsable de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

*Dedico el presente trabajo de investigación
a mis Madres: Sonia y Lilia,
motor y motivo de mi vida,
ejemplo de perseverancia e inspiración
en cada paso que doy,
quienes con su sacrificio y aliento
me han llevado hasta donde estoy ahora.*

Claudia Stefhany Grández Aliaga.

Agradecimientos

A mis Maestros de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, por sus enseñanzas brindadas e impulsar desarrollo a lo largo de mi formación profesional; de manera especial, agradezco al Econ. M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra, asesor del presente trabajo, quien con sus conocimientos y experiencia ha permitido la culminación de este trabajo.

A todos ellos, muchas gracias.

El Autor.

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	4
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
1.1. Antecedentes del estudio del problema	4
1.2. Bases teóricas	11
1.3. Definición de términos básicos.....	14
CAPÍTULO II.....	18
MATERIAL Y MÉTODOS	18
2.1. Sistema de hipótesis.....	18
2.2. Sistema de variables	18
2.3. Tipo y nivel de la investigación.....	19
2.4. Diseño de investigación.....	19
2.5. Población y muestra.....	20
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.7. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.....	21
CAPÍTULO III	23
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
3.1. Resultados.....	23
3.2. Discusión de resultados	40
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Presupuesto Institucional Modificado (PIM) e Inversión Pública 2010-2016	23
Tabla 2	Evolución de la inversión pública 2010-2016	24
Tabla 3	Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016	26
Tabla 4	Evolución de ejecución de inversión pública 2010-2016	27
Tabla 5	Evolución de la inversión pública por funciones del 2010 al 2016	28
Tabla 6	Evolución de la inversión pública por funciones del 2010 al 2016	30
Tabla 7	Evolución de la inversión pública del gobierno nacional por funciones del 2010 al 2016	31
Tabla 8	Evolución de la inversión pública de los gobiernos locales por funciones del 2010 al 2016	33
Tabla 9	Evolución de la inversión pública de los gobiernos regionales por funciones del 2010 al 2016	34
Tabla 10	Estructura de la inversión pública por fuentes de financiamiento 2010-2016	36
Tabla 11	Evolución del PBI del 2010-2016	37
Tabla 12	Evolución del PBI y la inversión pública del 2010-2016	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Estructura de la Inversión en relación al PIM	24
Figura 2 Evolución de la Inversión pública 2010-2016	25
Figura 3 Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno	27
Figura 4 Ejecución de inversión pública 2010-2016	28
Figura 5 Ejecución de inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016	29
Figura 6 Estructura de la Inversión Pública por funciones, del 2010-2016	30
Figura 7 Estructura de la Inversión pública del gobierno nacional, por funciones, del 2010-2016	32
Figura 8 Estructura de la inversión pública de los gobiernos locales, por funciones, del 2010-2016	33
Figura 9 Estructura de la Inversión pública de los gobiernos regionales, por funciones, del 2010-2016	35
Figura 10 Inversión pública por fuentes de financiamiento 2010-2016	37
Figura 11 Evolución del PBI del 2010-2016	38
Figura 12 Participación porcentual de la Inversión Pública en el PBI 2010-2016.	39

Resumen

La presente investigación titulada “Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 - 2016”, tiene como principal objetivo analizar y demostrar la relación e incidencia de la inversión pública con el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana; puesto que la inversión pública realizada por los tres niveles de gobierno constituyen un instrumento importante para dinamizar y generar crecimiento económico y de esta manera generar mejoras en el bienestar económico de las familias peruanas.

Se considera que la importancia de la investigación radica en la existencia de fallas del mercado que no permiten un crecimiento homogéneo, situación que amerita la participación del Estado en sus tres niveles de gobierno, a través de la inversión pública, para impulsar el desarrollo de las actividades productivas que promuevan un mayor crecimiento económico; en este sentido, la investigación busca demostrar la gran influencia de la inversión pública en la generación de nuevas actividades económicas. En el desarrollo de la investigación se ha realizado una recopilación de información del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Contraloría General de la República (CGR), información que ha sido seleccionada, analizada y presentada en tablas y gráficos para su respectivo análisis e interpretación.

La primera parte de la investigación comprende el planteamiento del problema y la hipótesis de la investigación; a continuación, se expone el análisis y descripción del marco teórico, contextual y referencial. Por último, en la parte final de la tesis se detallan los resultados obtenidos que demuestran las relaciones de causalidad entre las variables planteadas: Inversión Pública y Crecimiento Económico. A consecuencia de ello se presentan las conclusiones y recomendaciones resultantes con la intención de mejorar el nivel de incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico, permitiendo el incremento de las actividades económicas que se llevan a cabo en el Perú.

Palabras Clave: Inversión Pública, Crecimiento Económico, Infraestructura Pública y Desarrollo Económico.

Abstract

The following investigation titled: “Analysis of public investment and its incidence on the growth of economic activities of the Peruvian economy in the period 2010 – 2016”, has as its main objective to analyze and demonstrate the relationship and incidence of public investment with growth of the economic activities of the Peruvian economy; the public investment made by the three levels of government is an important instrument to stimulate and generate economic growth and this way generate improvements in the economic welfare of Peruvian families.

It is considered that the importance of the investigation lies in the existence of market failures that do not allow a homogeneous growth, a situation that merits the participation of the State in its three levels of government through public investment, to promote the development of productive activities that promote greater economic growth, in this sense the investigation seeks to demonstrate the great influence of public investment in the generation of new economic activities. In the development of the investigation has been a compilation of information of Ministry of Economy and Finance (MEF), the Central Reserve Bank of Peruvian (BCRP), the National Institute of Statistic and Information Technology (INEI), the Comptroller General of the Republic (CGR), information that has been selected, analyzed and presented in tables and graphs for its respective analysis and interpretation.

The first part of the investigation includes the approach of the problem and the hypothesis of the investigation, then is exposed the analysis and description of the theoretical, contextual and referential framework, at the final part of the thesis the results obtained are shown the demonstrate the causal relationships between the variables proposed: public investment and economic growth, as a result of which the resulting conclusions and recommendations are presented with the intention of improving the level of incidence of public investment in economic growth, allowing the increase of economic activities that are carried out in Peruvian.

Keywords: Public Investment, Economic Growth and Economic Development.



Introducción

Uno de los temas de permanente discusión y debate en los últimos años, a nivel nacional e internacional, es precisar la participación del Estado en la economía, con la finalidad de acceder a mayores niveles de bienestar económico – social para su población. Existen partidarios que consideran que el rol debe ser bastante pasivo y mínimo, por cuanto una mayor participación a través de la inversión pública va a generar déficit fiscales; en cambio, otros sostienen que una mayor participación del Estado a través del incremento de la inversión público generaría crecimiento en sus actividades económicas.

La teoría económica indica que la inversión pública, como parte de la política fiscal, es una de las herramientas más fundamentales que tiene el Estado para generar crecimiento económico; asimismo, la revisión de la historia económica a través del tiempo muestra que la principal función del Estado, desde el punto de vista económico, es generar crecimiento. Es en este punto donde surgen diferentes enfoques que han ido cambiando a lo largo de los tiempos de la manera más recomendable para conseguirlo.

En la última década, la economía peruana experimentó un crecimiento económico sin precedentes. Durante dicho periodo, el Producto Bruto Interno (PBI) del país creció 1,8 veces y a un ritmo promedio de 6.1%, superando al promedio latinoamericano. Uno de los factores que explica dicho crecimiento ha sido la inversión. A partir del 2008 los volúmenes de inversión tanto pública como privada aumentaron de manera significativa. Existe un amplio consenso en que la inversión, tanto pública como privada, constituye uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. En particular, la inversión en infraestructura permite sostener el crecimiento económico, elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población. (La Contraloría General de la República [CGR], 2015:13-14)

El fundamento por el cual la Inversión Pública es un factor determinante del crecimiento de largo plazo es por su capacidad de producir bienes que el sector privado no podría proveer sin asumir elevados costos de operación y con ello limitar la posibilidad de adquisición de otros agentes, dado que se debe colocar precios altos para generar

beneficios que satisfagan la alta inversión inicial. Por ejemplo, la Inversión Pública en crear infraestructura o dotar de asistencia social (educación, salud) tiende a complementar la formación y acumulación de capital privado dado que facilita la implementación y ejecución de planes privados de inversión (mediante la reducción de costos de menú existentes en la transportación, comunicación o educación de la población). De esa manera, la Inversión Pública lo que hace es crear las condiciones mínimas necesarias para que la demanda de bienes y servicios producidos por el sector privado se incrementen y de esa forma los inversionistas privados puedan hacer formación racional de expectativas futuras sobre sus ventas y rendimientos futuros. (Esfahani y Ramírez, 2003, pp. 443-477)

La creación del SNIP respondió a la necesidad ineludible de incrementar la eficiencia de la inversión pública en el Perú. Hasta antes de su creación en el año 2000, los proyectos de inversión pasaban directamente de la idea a la ejecución, salvo algunas excepciones vinculadas a proyectos financiados con endeudamiento externo. Dicha agilidad conllevó a que los proyectos de inversión presentaran serias deficiencias tanto en su ejecución como en su funcionamiento... Según estimaciones recientes del MEF, en el año 2010 la inversión pública alcanzó el 6.2% del PBI, la tasa más alta de inversión de los últimos 25 años, y se espera mantener un nivel similar los próximos tres años, según lo publicado en el Marco Macroeconómico Multianual 2011-2013. (Von Hesse, 2011, p.5)

Por otro lado, según los postulados de la teoría económica, la dotación de bienes o servicios públicos a través de la inversión pública surge porque hay fallas de mercado. Una de estas fallas se da cuando el sector privado no realiza inversión en infraestructura. Pero, no solamente existen fallas de mercado, sino también fallas por parte del Estado y fallas de acción colectiva. Las fallas del Estado provienen de los gobiernos que no siempre cumplen su rol, sino buscan maximizar el poder político (maximizar votos) sujetos a un presupuesto público y a una provisión de bienes públicos; y las fallas de acción colectiva de las personas excluidas suceden debido a que éstas actúan por interés propio. Además, el Estado, en cumplimiento de la política económica de apuntalar el crecimiento potencial, hace necesario plantearse las preguntas de ¿Cuál es el impacto de la inversión pública en infraestructura en el crecimiento económico regional? y ¿Puede la inversión pública en infraestructura contribuir a la convergencia económica entre las regiones en el país? (Arpi, 2015, 11-12)

Una de las concurrentes y notorias debilidades de los gobiernos peruanos está relacionada con la poca capacidad de ejecución de la inversión pública que tienen las diversas entidades que lo conforman. De acuerdo a la información disponible en el Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el 2016, el porcentaje de inversión pública ejecutado fue de 68.4% mientras que en el 2015 y el 2014 fue de 78.4% y 78.3%, respectivamente.

Por último, la relación que existe entre la inversión pública y el crecimiento económico de un país es un tema que ha sido estudiada, analizada y discutida por una serie de investigadores a nivel nacional e internacional. La discusión teórica también es reforzada por la revisión realizada de algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú, en ese sentido, este tipo de estudios busca confirmar el nivel de incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico de la economía peruana.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Fundamento teórico científico

1.1.1. Antecedentes del estudio del problema

Estudios realizados a nivel internacional

Guzmán, I. (2014) en su trabajo de tesis: “El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011”. (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés. Resalta que la inversión pública en particular tiene un rol importante en el crecimiento del Producto Interno Bruto; fue Aschauer quien intentó buscar una respuesta a la pregunta de si las políticas de gasto público estimulan la producción, llegando a la conclusión de que la inversión pública en infraestructura, como hacer calles y avenidas, carreteras, aeropuertos, comunicaciones, etcétera, tiene una influencia positiva sobre el crecimiento económico. Es importante ver la relación que se da entre la inversión pública, la privada y crecimiento económico, esto por la clara diferencia que existe en el comportamiento entre los actores económico tanto del sector público como el privado, el sector privado distribuye sus recursos escasos tratando de maximizar su función de utilidad, en cambio el público esta distribución no siempre responde a criterios de eficiencia económica, es por eso que en muchos casos, la distribución responde a demandas sociales, sin dejar de lado los problemas de ineficiencia en la administración, y factores de corrupción que hacen que el impacto de la inversión pública sobre el crecimiento económico no sea del todo claro. Respecto a la inversión pública desde un punto de vista regional, se puede decir que se ha mantenido el ritmo de crecimiento de la inversión en el eje troncal ya que ha sido sistemáticamente mayor respecto a lo registrado en el resto del país, aun cuando los requerimientos de infraestructura y las deficiencias sociales se concentran más en los departamentos periféricos. Esta investigación ha mostrado que en Bolivia la mayoría de las instituciones públicas empiezan a ejecutar sus proyectos inversión a mediados de cada gestión, hecho que lleva a no realizar los ajustes necesarios para su ejecución, en tanto el comportamiento de la ejecución del presupuesto programado responde más a criterios coyunturales y discrecionales de las regiones, lo que perjudica el crecimiento de la economía.

Mora, D. (2014) en el trabajo de investigación: “El crowding in de la inversión pública en Colombia, 1970 – 2012”. (Tesis de Titulación). Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Manifiesta que para entender las relaciones entre la inversión pública y la inversión privada es importante tener en cuenta el papel del Estado en la economía y su intervención en el mercado, pues es un agente que provee una parte importante de la inversión a la economía y sus decisiones dependen del carácter político de sus gobernantes. Las decisiones estatales en materia de gasto público tienen solo dos posibilidades de financiamiento: con el recaudo de impuestos, lo que mantendría las finanzas públicas equilibradas, o con endeudamiento público, y dado que los efectos que genera son diferentes se crea un debate teórico y empírico importante. Diferentes economistas han reflexionado sobre el carácter de la inversión pública y cuál sería la cantidad óptima que no afecta las decisiones de los agentes privados. Una cuestión que está latente en el debate es la siguiente: ¿la inversión pública determina la inversión privada o son otros factores los que influyen en ésta? Estos argumentos indican que es indudable que muchos economistas reconocen y reconocieron que el Estado juega un papel importante en el crecimiento y desarrollo económico de las naciones, sin importar que visualicen al Estado como simple veedor o como un agente regulador y determinante en el comportamiento del mercado. Argumenta que a medida que el sector público se expande la relación entre la inversión privada y la inversión pública se convierte en sustitución en lugar de complementariedad. Es decir, si una economía parte de un tiempo inicial₀ donde no existe inversión pública y solo hay inversión privada en la economía, entonces en el tiempo₁ los aumentos de la inversión pública generan el efecto complementariedad o crowding in, pero en la medida en que dicha inversión pública va creciendo llega a un tiempo t_{max} donde deja incentivar a la inversión privada. Finalmente los resultados empíricos obtenidos por diferentes autores en el ámbito internacional dependen de la teoría subyacente, el modelo econométrico utilizado y las variables seleccionadas. Sin embargo, la evidencia empírica tiende a sugerir que entre la inversión privada y pública existe complementariedad. Esa heterogeneidad enriquece el debate sobre la importancia de las decisiones de los gobiernos nacionales en la economía y el papel que deben jugar para mejorar el bienestar de sus individuos.

Guevara, S. (2016) en su investigación titulada: “La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000–2013”. (Tesis de Titulación). Universidad Nacional de Chimborazo. Hace referencia que según la teoría económica, la

Inversión Pública, como parte de la política fiscal es una herramienta fundamental que tienen los Estados para generar crecimiento. A lo largo de la historia la principal función del gobierno central, desde el punto de vista económico es generar crecimiento, es ahí donde surgen diferentes enfoques que han ido cambiando a lo largo de los tiempos de la manera más óptima para conseguirlo; las inversiones destinadas a mejorar las condiciones de seguridad nacional y estabilidad económica generan un ambiente propicio para que el sector privado invierta más y con mayor efectividad. A este impacto positivo de la inversión pública sobre la inversión privada, la teoría económica, lo denomina “efecto complementariedad” (Crowding In). Sin embargo, un incremento en inversión pública también tiene un impacto negativo sobre la inversión privada. Este se produce porque una mayor inversión pública induce, por un lado, una competencia por obtener fondos, lo que acarrea aumentos en las tasas de interés y, por otro, genera una mayor demanda, que redundará en mayor costo de los insumos. La inversión pública durante el periodo de estudio, evidencia dos comportamientos muy marcados; el primero es que, esta tiene una participación muy importante dentro del PIB; y el segundo comportamiento evidenciado, es el crecimiento cuantitativo sostenido a lo largo del período de estudio principalmente desde el año 2007. Esto demuestra el importantísimo rol de la política fiscal en el crecimiento económico. El comportamiento del PIB en el periodo de estudio, deja en evidencia un crecimiento sostenido, donde no se registraron decrecimientos. Estos incrementos en el volumen del PIB están principalmente influenciados por el incremento en las exportaciones petroleras en 2004 y el incremento en los volúmenes de inversión pública a partir del 2007. Por lo que se concluye que el crecimiento del Estado no se produce por el incremento de la producción nacional. Los resultados arrojados por el modelo de Vectores Auto Regresivos, demuestran una relación con signo positivo entre el Crecimiento Económico y las variables tomadas en cuenta como parte de la Inversión Pública. Lo cual indica que existe una relación de dependencia directa en el largo plazo.

Estudios realizados a nivel nacional

Antayhua, M. (2012) en su estudio: “Impacto económico de la inversión pública en el Perú 1980 – 2012”. (Tesis de titulación). Universidad Nacional de Ingeniería. Manifiesta que no hay duda que la inversión total, es decir, la suma de la inversión pública y privada, juega un rol predominante en el crecimiento económico. Sin embargo, la discusión acerca del impacto de la inversión pública sobre el crecimiento económico ha tenido dos

tendencias marcadas. Resumiendo, ambas tendencias, se puede decir que una de ellas otorga mayor peso a la inversión pública, mientras que la otra sostiene que la inversión pública genera distorsiones que a la larga desfavorecen el mayor crecimiento económico. Por su parte, la evidencia empírica del efecto de la inversión pública en el crecimiento económico es amplia pero no hay una respuesta categórica. Varios estudios señalan un impacto positivo significativo, mientras que otros, identifican rendimientos decrecientes o incluso encuentran resultados no significativos. La inversión pública en el Perú ha tenido diferentes etapas, presentándose avances y retrocesos. Es durante la última década que se puede decir que ha ido evolucionado lentamente. Sin embargo, todavía existen aspectos que se pueden seguir mejorando para alcanzar un mejor impacto económico, además de social, en el país. En el pasado, la inversión pública ha sido claramente discrecional. La evaluación de proyectos se realizaba tomándose en cuenta diversos factores, tales como: factibilidad económica, estudios técnicos, capacidad operativa, financiamiento y prioridades políticas; cuya selección final no tenía un criterio único y muchas veces eran parte de decisiones arbitrarias. Es a partir del año 2003 que el incremento del nivel de inversión pública ha sido sostenido y creciente (a excepción de la contracción de la inversión pública en el 2011, la cual, según las estimaciones oficiales, se estará recuperando y retomando sus niveles precedentes para el año 2012). Con todo, es necesario tomar cuenta de la calidad del gasto público en este sentido, pues la estructura del gasto de inversión pública ha ido cambiando en la última década, lo que estaría afectando su efectividad. El modelo utilizado para la identificación y estimación de los efectos dinámicos del crecimiento económico frente a un shock en la inversión pública, es el modelo de Vectores Autorregresivos (VAR). Los resultados indican que la inversión pública tiene un efecto mixto en el crecimiento económico, pero de predominancia positiva. En el corto plazo, el efecto es negativo en dos periodos, mientras que en el mediano y largo plazo es positivo y ligeramente creciente. De igual manera, se encuentra que la estructura de la inversión pública ha generado un crecimiento económico particular, vinculado al tipo de inversión pública priorizada cuyo efecto recae en mayor proporción sobre ciertos tipos de actividades económicas. Se concluye que existe un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú ante un shock de inversión pública. Es decir, el impacto de la inversión pública genera efectos dinámicos de retroalimentativos con el crecimiento económico. Se constata que la inversión pública y el crédito financiero tienen un efecto positivo sobre la productividad media, los cuales afectan de distinta manera; el crédito es la variable que incrementa en mayor proporción la productividad media del

sector tradicional, en comparación al impacto de la inversión pública sobre la productividad de este sector, demostrando así que la inversión pública y el crédito financiero son necesarios para impulsar el crecimiento económico a través de la productividad media.

Ponce, S. (2013) en su estudio: “Inversión Pública y Desarrollo Regional”. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Resalta la importancia del estudio de la inversión pública que se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado que podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, especialmente si se busca impulsar las principales actividades productivas de las regiones que impulsen el crecimiento económico y reduzca las disparidades regionales. Es de señalar que la importancia de la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional se desenvuelve en un contexto en el cual el Estado Peruano aún sigue siendo centralista, al igual que la mayoría de países latinoamericanos. Como parte del proceso de descentralización fiscal, las regiones han visto incrementados en gran medida sus recursos públicos, presentando a su vez saldos de balance por la baja ejecución en proyectos de inversión, derivados de la débil capacidad de gasto de algunas regiones que podrían canalizar adecuadamente sus recursos a favor de su población. La relación que tiene la inversión pública con el desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan la relevancia que tiene sobre el desarrollo de las regiones. La discusión teórica también es reforzada por la revisión realizada de algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. El pensamiento económico desarrollado en las distintas épocas le atribuye al Estado un rol muy importante en cuanto a la disposición de los bienes públicos, específicamente en lo que respecta a la contribución del gasto público sobre el crecimiento económico, y cómo éste genera mejoras sobre el nivel de vida de la población. Los resultados demostraron que, si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado en el periodo bajo análisis. Con lo cual, es probable que haya una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, que se traducen en beneficios directos sobre la población. Desde el punto de vista de la desigualdad entre regiones, se demostró que la inversión pública y privada contribuye a la reducción de la desigualdad regional, no obstante, aún queda un amplio margen por mejorar la participación de la inversión pública sobre las disparidades regionales. La experiencia internacional refuerza la intervención del gasto público, especialmente, si éste se inversión

como motor del crecimiento económico (enfocado en capital físico). Es de señalar, que en Latinoamérica existe un escaso desarrollo del gasto en infraestructura, situación que ha sido un real limitante para los países de la región. Es preciso señalar, que mientras se busque incentivar la inversión pública es posible generar una mayor competencia con la inversión privada, en el sentido de brindar alternativas de solución frente a las demandas insatisfechas de las distintas regiones. Desde el punto de vista de la desigualdad entre regiones, se demostró que la inversión pública y privada contribuye a la reducción de la desigualdad regional, no obstante, aún queda un amplio margen por mejorar la participación de la inversión pública sobre las disparidades regionales.

López, J. y Soto, E. (2014) en su estudio: “Inversión pública y su impacto en la actividad económica de las familias del distrito de Anco, 2007 - 2011”. (Tesis de Titulación). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Señalan el comportamiento de la inversión pública del departamento de Ayacucho, provincia de La Mar y distrito de Anco, que en los últimos quinquenios ha sido importante enfocado en el crecimiento y desarrollo de los pobladores beneficiarios. Los gastos en la inversión pública explicados en gastos por las inversiones en la adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones del sector público. Incluye las adiciones, mejoras y reparaciones de la capacidad productiva del bien de capital, los estudios de proyectos de inversión. Las inversiones en infraestructura económica, infraestructura social e inversión social representan generalmente un gran porcentaje de inversión ejecutados por los diferentes niveles de gobierno. Por lo tanto, las inversiones realizadas para impulsar el crecimiento económico del distrito se ha enfocado los gastos en la actividad económica como en apoyo a la producción agropecuaria, mejoramiento genético de cacao, mejoramiento genético de ganado vacuno, fortalecimiento de capacidades en el cultivo de café, fortalecimiento de capacidades para la instalación de pastos cultivados y mejoramiento de pastos naturales, fortalecimiento de capacidades técnico productivo para la crianza de ganado ovino, procesamiento de lana y textilería en la localidad, y mejoramiento de la cadena productiva de trucha. En los últimos años tanto las autoridades políticas como los profesionales entendidos en el crecimiento económicos se han centrado en seguir realizando las inversiones productivas por lo que debe seguir focalizando en los sectores claves bajo el enfoque de la inclusión social para reducir la desnutrición y la pobreza en el distrito. En consecuencia, la inversión pública influyó de manera positiva en la actividad económica de las familias del distrito de Anco durante el periodo 2007-2011, a un nivel de

significancia del 5,0% como nos indican el $t = 2.8109$. Asimismo, los resultados nos indican que ante un incremento de la inversión pública en 1,0% hay la posibilidad del incremento de la actividad económica de las familias de 0,4%. Por lo tanto, la inversión pública constituye un factor importante para dinamizar la actividad económica y que contribuye al crecimiento del distrito.

Mayurí, J. (2015) en su estudio: “La inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950 – 2013”. (Tesis de titulación). Universidad Nacional Agraria La Molina. Pone de manifiesto que existe una gran cantidad de literatura sobre el papel del capital público y la infraestructura sobre el crecimiento económico, utilizando diversos métodos y modelos para diferentes muestras y regiones, cada uno con diferentes resultados, en la mayoría de casos se concluye que el *stock* de infraestructura y que al mismo tiempo la inversión pública, es determinante para el crecimiento de un país y que ésta última, podría ser un instrumento de política económica muy efectiva para reducir la pobreza e incrementar la renta nacional dentro de un territorio. Actualmente en el Perú, así como otros países del continente, existe un déficit de infraestructura, lo cual crea limitaciones para que sus habitantes puedan desarrollar sus capacidades y/o habilidades, además de crear barreras para desarrollar y mejorar la competitividad del país, lo cual afecta al crecimiento económico. Es por ello, que la investigación busca captar la atención a las autoridades del gobierno sobre la importancia que tiene la infraestructura de servicios públicos en el desarrollo de una economía, para que se realicen políticas económicas más agresivas que busquen promover mayor dinamismo a este tipo de inversiones. Entre las principales conclusiones del trabajo realizado se determina que la inversión en infraestructura pública impacta positivamente sobre el crecimiento económico de Perú, a partir de las evidencias extraídas de un Modelo de Vectores Autorregresivos; el impacto sobre la tasa de crecimiento de la economía tiene una duración significativa de seis años, debido a la presencia de un impulso en la tasa de crecimiento de la inversión en infraestructura pública.

1.1.2. Bases teóricas

1.1.2.1. Teorías de la inversión pública

Según lo manifiesta Martínez (2010) en su trabajo Tres ensayos sobre la inversión pública, la Teoría de la Hacienda Pública señala, desde la perspectiva más genérica, tres funciones por las que la intervención pública en la economía queda justificada. La primera es garantizar la asignación eficiente de recursos en terrenos donde el mercado no alcanza resultados óptimos en el sentido de Pareto; como es bien sabido, en presencia de fallos de mercado, la asignación descentralizada de recursos no logra el mejor resultado posible en términos de bienestar social.

La segunda razón por la que el sector público se encuentra respaldado para participar en la actividad económica reside en la corrección de las desigualdades que la distribución de la renta llevada a cabo por el mercado puede generar; en la medida en que esta distribución se encuentra ligada a la productividad de los factores, el resultado alcanzado en una economía descentralizada puede ser incompatible con el cumplimiento de determinados principios de justicia social.

El tercer argumento que fundamenta la actividad pública en una economía de mercado se basa en la promoción y mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, esto es, de unas condiciones adecuadas para que el comportamiento de los agentes privados derive en una senda de crecimiento económico equilibrada.

En este contexto, la inversión pública, entendida como formación bruta de capital llevada a cabo por las Administraciones Públicas, se configura como una dimensión de la intervención pública en la economía que integra la consecución de los tres objetivos anteriormente señalados. En primer lugar, determinados bienes de capital público presentan características de bienes públicos puros (piénsese en el clásico ejemplo del faro de mar), con lo que su provisión eficiente por parte del mercado no está garantizada. En segundo lugar, y en la medida en que la función pública de redistribución de renta y riqueza sea enfocada desde una perspectiva geográfica, la inversión pública aparece como un instrumento fiscal de primer orden para la corrección de los desequilibrios territoriales y en tercer lugar, y relacionado con lo inmediatamente expuesto, se puede

identificar un vínculo entre la dotación de infraestructuras y el crecimiento económico. (Martínez, 2010, pp.13-14)

Inversión pública

El fundamento por el cual la Inversión Pública es un factor determinante del crecimiento de largo plazo es por su capacidad de producir bienes que el sector privado no podría proveer sin asumir elevados costos de operación y con ello limitar la posibilidad de adquisición de otros agentes, dado que se debe colocar precios altos para generar beneficios que satisfagan la alta inversión inicial. Por ejemplo, la Inversión Pública en crear infraestructura o dotar de asistencia social (educación, salud) tiende a complementar la formación y acumulación de capital privado dado que facilita la implementación y ejecución de planes privados de inversión (mediante la reducción de costos de menú existentes en la transportación, comunicación o educación de la población). De esa manera, la Inversión Pública lo que hace es crear las condiciones mínimas necesarias para que la demanda de bienes y servicios producidos por el sector privado se incrementen y de esa forma los inversionistas privados puedan hacer formación racional de expectativas futuras sobre sus ventas y rendimientos futuros. (Esfahani y Ramírez, 2003, pp.443-477)

Función del Estado en el proceso de inversión

En los países de América Latina los responsables de la política económica de los países adoptaron estrategias que tienen como principio fundamental que la inversión tenga un papel principal, no solo como componente de la demanda agregada, sino también con la visión de determinar el acervo de capital de la economía para que pudiera actuar como fuente futura de crecimiento económico. Es la acción del gobierno vía gasto público en inversión como motor de la economía. Sin embargo, en la mayoría de países el mal desempeño de esta ideología conllevó a cambiar la estrategia hacia una reducción de la función del Estado en la economía acompañadas en la mayoría de los casos, en países como México y Chile, por la implantación de medidas de reducción de gasto público. De acuerdo a este nuevo modelo de crecimiento, la inversión deja de verso como el motor del crecimiento y esta función la retoma el ahorro, y el Estado como impulsador de dicho ahorro. (Guevara, 2016:35)

Fundamentos de la inversión pública y su importancia para el desarrollo nacional

Existe consenso en que la inversión, tanto pública como privada, constituye uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. En particular, la inversión en infraestructura permite sostener el crecimiento económico, elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población.

Por medio de la inversión pública el Estado busca, por un lado, aumentar el capital físico y humano disponible para elevar el nivel de productividad y competitividad de los agentes económicos (por ejemplo, mediante la inversión en carreteras o en la generación de energía eléctrica). Por otro lado, la inversión pública permite incrementar los niveles de cobertura y calidad de los servicios públicos para mejorar las condiciones de vida de la población (a través de inversiones en infraestructura educativa, hospitales, comisarías, etc.).

Tomando en cuenta ello, el rol del Estado en esta materia parte de dos premisas. En primer lugar, que la inversión pública en infraestructura estimula el crecimiento económico y está directamente relacionada con la productividad y competitividad de las empresas. En segundo lugar, que la inversión pública permite mejorar las condiciones de vida de la gente y reducir las inequidades persistentes, sobre todo en el ámbito rural. (Contraloría General de la República, 2015 pp.37-38)

1.1.2.2. Inversión pública y crecimiento económico

La relación entre gasto e inversión pública y su impacto sobre el crecimiento económico ha recibido bastante atención desde el punto de vista de la literatura económica de corte teórico en los últimos años.

El modelo desarrollado por Barro (1995) se centra en que una expansión del gasto y la inversión pública pueden aumentar la tasa de crecimiento de la economía, si el aumento de gasto e inversión pública tiene un efecto positivo sobre la productividad de las empresas privadas. Este último efecto puede producirse, sobre todo, en el caso de gasto e inversión pública en carreteras o en instituciones que aseguren el derecho de propiedad privado y que, por lo tanto, tienda a asegurar y mejorar la rentabilidad de las inversiones

del sector privado. Lo mismo puede ocurrir con inversión pública en salud y educación, que mejoran la calidad de la oferta laboral y aumentan la productividad del sector privado.

La evidencia empírica del efecto de la inversión pública en el crecimiento es vasta, pero muchas veces mixta; aunque con cierto sesgo a apoyar el hecho que tenga un efecto positivo sobre el PIB y su crecimiento per cápita... (Torche, Valenzuela, Edwards y Cerda, 2009, pp.286-287)

La inversión pública constituye uno de los elementos centrales de la política económica y forma parte de la política fiscal de un país. En efecto, la construcción y la ampliación de carreteras, puertos, ferrocarriles, aeropuertos, represas, sistemas de energía, sistemas de alcantarillado y agua potable se financian, en gran parte, con presupuesto de inversión pública. La mayoría de los países sigue un proceso de evaluación social de proyectos con el fin de medir la verdadera contribución de la inversión pública al crecimiento económico de un país.

Inversiones públicas en infraestructura complementaria (electricidad, gas y agua) tienen un impacto positivo considerable sobre el crecimiento económico. Además, al igual que en Roa, Stevenson y Sánchez (1995) y en Sánchez, Rodríguez y Núñez (1996) se encontró que la inversión pública en educación también tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico. (López y Soto, 2014, pp.15-16)

1.2. Definición de términos básicos

Actividad económica

Son todos los procesos que tienen lugar para la obtención de productos, bienes y/o servicios destinados a cubrir necesidades y deseos en una sociedad en particular.

Se refiere a cualquier proceso mediante el cual se adquieren productos, bienes y los servicios que cubren nuestras necesidades o se obtienen ganancias. Las actividades económicas son aquellas que permiten la generación de riqueza dentro de una comunidad (ciudad, región, país) mediante la extracción, transformación y distribución de los recursos naturales o bien de algún servicio; teniendo como fin la satisfacción de las necesidades humanas. (López y Soto, 2014, pp.21-22)

Crecimiento Económico

El crecimiento económico es una de las metas de toda sociedad, implica un incremento notable de los ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad. Existen muchas maneras o puntos de vista desde los cuales se mide el crecimiento de una sociedad, se podría tomar como ejes de medición la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales, o las políticas de fomento al ahorro; todas estas variables son herramientas que se utilizan para medir este crecimiento. Este crecimiento requiere de una medición para establecer que tan lejos o que tan cerca estamos del desarrollo. El crecimiento económico de un país se considera importante, porque está relacionado con el PIB per cápita de los individuos de un país. Puesto que uno de los factores estadísticamente correlacionados con el bienestar socio-económico de un país es la relativa abundancia de bienes económicos materiales y de otro tipo disponibles para los ciudadanos de un país, el crecimiento económico ha sido usado como una medida de la mejora de las condiciones socio-económicas de un país. (González, 2008, p.19)

Desarrollo Nacional

Proceso basado en alianzas entre actores, que se genera en un ámbito territorial local, donde el crecimiento económico está adecuado a un cambio estructural, con innovaciones tecnológicas, sociales y culturales, que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local, tratando de utilizar conjuntamente los recursos locales y los externos mediante una movilización social en el territorio, a fin de construir la institucionalidad y en el cual pueden distinguirse estas dimensiones: Económicas, educativas, socio cultural, política administrativa, y ambiental. (Observatorio Socio Económico Laboral, 2007)

Gasto de capital

Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios (MEF, 2017).

Gasto público

Conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del Sector Público (MEF, 2017).

Infraestructura

Una infraestructura es el conjunto de elementos o servicios que están considerados como necesarios para que una organización pueda funcionar o bien para que una actividad se desarrolle efectivamente.

La infraestructura que presente una sociedad determinada despliega un rol fundamental en lo que respecta al desarrollo y cambio social de la misma, porque cuando cambia la infraestructura, indefectiblemente, cambia la sociedad en su conjunto, las relaciones de poder, las instituciones y obviamente también los elementos de la superestructura. (López y Soto, 2014:24)

Inversión pública

Toda erogación de recursos de origen público destinada a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y producción de bienes (MEF, 2017).

Política fiscal

Conjunto de medidas tomadas por el gobierno o entidades con capacidad regulatoria en la materia con la finalidad de influir en el nivel de precios, la producción, la inversión y el empleo. La política fiscal debería ser contraria al ciclo económico, es decir, generar ahorros (superávits fiscales) en períodos de expansión de la economía y ser expansiva en tiempos de contracción económica. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)

Producto Bruto Interno (PBI)

El PBI mide el nivel de actividad económica y se define como el valor de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Puede ser medido en valores corrientes o valores constantes, a precios de un año base. El PBI puede también ser definido como la suma de los valores agregados de todos los sectores de la economía, es decir, el valor que agrega cada empresa en el proceso de producción es igual al valor de la producción que genera menos el valor de los bienes intermedios o insumos utilizados. (MEF, 2017).

Producto Bruto Interno per cápita

Relación entre el producto bruto interno y la población de un país en un año determinado. Generalmente, se asocia con el grado de desarrollo relativo de un país. El Banco Mundial clasifica a los países de acuerdo al nivel del PBI per cápita. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)

Programa económico

Conjunto de medidas de actuación en la economía de un país que ponen en marcha sus autoridades, para alcanzar los objetivos planteados o salir de una situación de crisis. Las autoridades económicas se valen de una serie de instrumentos, como el gasto público, el tipo de interés, los impuestos, los salarios, etc., que están detallados en el programa. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)

Proyectos de Inversión

Conjunto de intervenciones limitadas en el tiempo, de las cuales resulta un producto final (Metas Presupuestarias), que concurre a la expansión de la acción del Gobierno. Representa la creación, ampliación, mejora, modernización y/o recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicios, implicando la variación sustancial o el cambio de procesos y/o tecnología utilizada por la entidad pública. (MEF, 2017).

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Sistema de Hipótesis

2.1.1. Hipótesis Alterna

H₁: La inversión pública ha incidido positivamente en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo del 2010 - 2016.

2.1.2. Hipótesis Nula

H₀: La inversión pública no ha incidido positivamente en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo del 2010 - 2016.

2.2. Sistema de Variables

2.2.1. Variable Independiente

Inversión pública.

2.2.2. Variable Dependiente

Actividades económicas (PBI).

2.2.3. Operacionalización de Variables

Tipos de Variable	Variables	Definición Conceptual	Indicadores
Variable 1	Inversión pública	Gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, para ampliar la capacidad de país para la prestación de servicios, o producción de bienes.	1. Monto anual de inversión pública 2. Monto anual de inversión pública por sectores
Variable 2	Actividad económica (PBI)	Valor total de la producción de bienes y servicios finales durante un periodo determinado, incluye la producción generada por nacionales y extranjeros residentes en el país.	3. Crecimiento del PBI 4. Crecimiento del PBI Per cápita

2.3. Tipo y Nivel de investigación

2.3.1. Tipo de investigación

La investigación **Aplicada**, es el tipo de investigación que se utiliza en el presente trabajo, debido a que las variables que se están considerando como objeto de estudio se encuentran analizadas, fundamentadas y desarrolladas por teorías e investigaciones, permitiendo proponer soluciones a la situación problemática y al nivel de vinculación para el logro de los objetivos planteados.

2.3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es **Descriptivo**, se centra en una actividad exploratoria, ya que el tema de estudio no presenta suficientes estudios realizados en el País; al contrario, a partir de los indicadores analizados, se muestra una descripción de la evolución cuantitativa de la inversión pública y su repercusión en el crecimiento económico en el periodo comprendido.

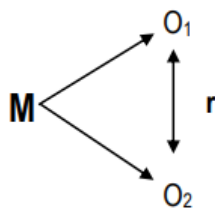
El presente trabajo de investigación es **Descriptivo**, se centra en una actividad exploratoria, debido a que el tema de estudio no presenta suficientes estudios realizados en el País; al contrario, a partir de los indicadores que se analizan, se muestra una descripción de la evolución cuantitativa de la inversión pública y de su repercusión en el crecimiento económico en el periodo comprendido.

2.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es **No experimental**, porque en este contexto, las variables se analizarán desde su estado natural ya que no existe manipulación para poder observar, contrastar y verificar su comportamiento.

Asimismo, es de tipo longitudinal, porque el análisis de las variables determinadas se realiza durante varios periodos de tiempo. Para la comprobación de las hipótesis y el cumplimiento de los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, el diseño se basa en analizar la incidencia de la inversión pública en el crecimiento de la economía peruana.

Dónde:



M : Economía peruana.

O₁ : Inversión pública.

O₂ : Actividades económicas (PBI).

r : Relación.

2.5. Población y Muestra

2.5.1. Población

Para la presente investigación no existe una población de estudio; el universo poblacional está constituido por toda la información e investigaciones disponibles sobre inversión pública y su incidencia en la economía peruana en el periodo 2010-2016.

2.5.2. Muestra

Para el desarrollo de la investigación no se ha determinado un tamaño muestral específico, se está considerando el total de inversiones públicas y su impacto en el crecimiento económico peruano, según la base de datos del MEF, BCRP y el INEI, en el periodo de estudio.

2.6. Técnicas de recolección de datos

2.6.1. Revisión documental

Trabajo que ha permitido una revisión y acopio de información valorativa de documentos y estudios existentes del tema de la investigación, a través de análisis de la información seleccionada lo que constituye un factor relevante para los resultados del trabajo.

2.6.2. Análisis estadístico

Acción que ha permitido determinar el nivel del impacto de la inversión pública realizada en el periodo determinado en el crecimiento de las actividades económicas del Perú, así como su respectivo análisis de los datos estadísticos.

2.7. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

La información estadística utilizada en la presente investigación ha sido recopilada de los estudios e investigaciones realizadas por las diferentes instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, entre las cuales se mencionan:

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Instituto Peruano de Economía (IPE).
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Se ha hecho uso de las técnicas de la estadística descriptiva, que ha permitido el manejo descriptivo de las variables utilizadas a través de cuadros, figuras, porcentajes y promedios que van a permitir la comprobación de la hipótesis planteada.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

En el presente capítulo, se detalla el análisis realizado a través de la construcción y aplicación de los instrumentos indicados y referidos al procesamiento y análisis del marco teórico y la información estadística existente sobre las inversiones públicas y su impacto en el crecimiento de la economía peruana en el periodo del 2010 al 2016.

3.1.1. La inversión pública en el Perú en el periodo 2010 – 2016

Viene a ser toda erogación de recursos de origen público destinada a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y producción de bienes. Por lo tanto, las entidades públicas del país al elaborar sus presupuestos de inversión asignan recursos para que a través de proyectos de inversión mejoren las condiciones de vida de sus comunidades. En los últimos 20 años, la participación de la inversión pública en el Producto Bruto Interno (PBI) ha fluctuado entre el 3.1% y el 5.3%. (MEF, 2010)

Existe un amplio consenso que la inversión, tanto pública como privada, constituye uno de los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. En particular, la inversión en infraestructura permite sostener el crecimiento económico, elevar los niveles de productividad y competitividad de las empresas, y ampliar la oferta de servicios públicos en beneficio de la población.

La importancia de la inversión pública es aún más crítica en economías emergentes como la peruana, pues en estos casos las brechas de infraestructura se constituyen como verdaderos cuellos de botella para el crecimiento económico. (Contraloría General de la República, 2015, p14).

En el año 2000, con la creación del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), a través de la Ley N° 27293, el Perú cuenta con una entidad encargada de orientar y mejorar la asignación de recursos públicos de inversión para el desarrollo, mediante de la viabilidad de los proyectos de inversión pública (PIP) a nivel nacional, regional y local; para efectos del Sistema de Inversión Pública, el Programa de Inversión es un conjunto

de Proyectos de Inversión Pública y/o conglomerados que se complementan y tienen un objetivo común.

Todos los procesos y procedimientos de inversión pública que se realizan están normados y direccionados por la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas como ente rector del SNIP.

En el periodo 2010 – 2016, la inversión pública ha crecido significativamente, cumpliendo un trascendental rol dentro de los procesos de desarrollo nacional. Constituye un importante instrumento para el crecimiento de las actividades económicas en el Perú; el destacado comportamiento de la inversión pública en los últimos años se ha visto interrumpido por el proceso de desaceleración económica que está percibiendo nuestro país desde el 2014, generando la natural preocupación de los agentes económicos.

En el Perú, los montos asignados para la inversión pública desde el 2010 al 2014 han registrado una tendencia creciente, a partir del 2015 y 2016 se registra una disminución en los montos asignados, situación que se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Presupuesto Institucional Modificado (PIM) e Inversión Pública 2010-2016 (en millones de S/)

Años	Presupuesto institucional modificado (PIM)	Inversión pública
2010	106,453'	31,846'
2011	114,635'	32,632'
2012	122,380'	36,897'
2013	133,677'	41,351'
2014	144,806'	40,345'
2015	152,889'	39,069'
2016	158,282'	39,842'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Como se observa del cuadro anterior, los montos anuales de los presupuestos institucionales modificados aprobados entre los años del 2010 al 2016 se han incrementado con una tasa promedio anual del 7%, pasando de los 106,453 millones en el 2010, a 158,282 millones en el 2016.

En la figura 1 se muestra el porcentaje de la asignación para inversión pública en el periodo de estudio, observándose que el año con mayor porcentaje en inversión pública en relación a los presupuestos institucionales modificados aprobados fue el 2013 con el 31%, el 2016 registra el menor porcentaje con el 25%.

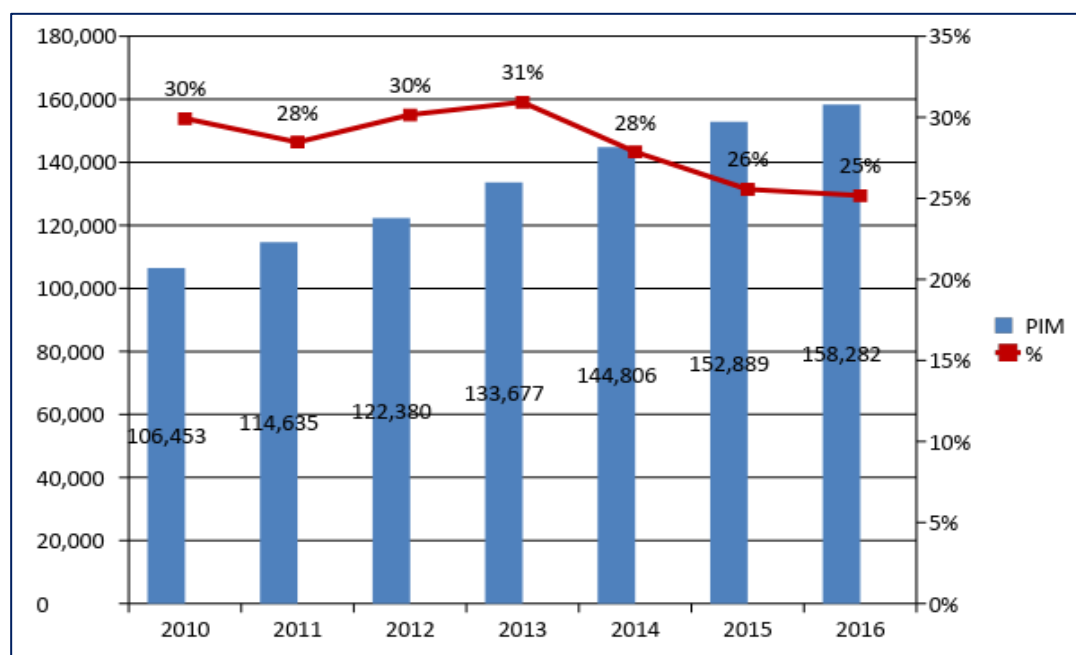


Figura 1: Estructura de la Inversión en relación al PIM (en millones de soles). (Fuente: MEF. Elaboración propia).

El comportamiento y evolución de la inversión pública en el Perú, ha registrado un crecimiento anual ascendente durante todo el periodo de análisis, registrando un crecimiento acumulado del 25.10% entre el 2010 y el 2016, resultados que se indican en la tabla 2:

Tabla 2

Evolución de la inversión pública 2010-2016 (en millones de S/)

Años	Monto PIM	Tasa de Crecimiento	
		Anual	Todo el periodo
2010	31,846'	5.62%	25.10%
2011	32,632'	2.34%	
2012	36,897'	13.06%	
2013	41,351'	12.07%	
2014	40,345'	-2.43%	
2015	39,068'	-3.16%	
2016	39,842'	1.98%	

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

En líneas generales se observa que los montos de inversión pública según los montos aprobados en el Presupuesto Institucional Modificado en el periodo de análisis, han registrado un crecimiento anual, siendo los mejores años el 2012 y el 2013 con las mayores tasas crecimiento del 12% y 13% respectivamente, solamente el 2014 y el 2015 se registraron tasas negativas del 2.43% y 3.16% producto del proceso de desaceleración económica de nuestra economía a partir del segundo semestre del 2014, para luego volver a recuperarse en el 2016 registrándose un crecimiento del 1.98%. La tasa promedio de crecimiento de la inversión pública fue del 4.21% entre el 2010 al 2016.

En la figura 2 se detalla claramente la tendencia registrada de la inversión pública en nuestro país en el periodo de análisis, observándose de manera notoria que el 2013 es el año en que se registró el mayor monto de inversión pública con un monto de 41,345 millones de soles.

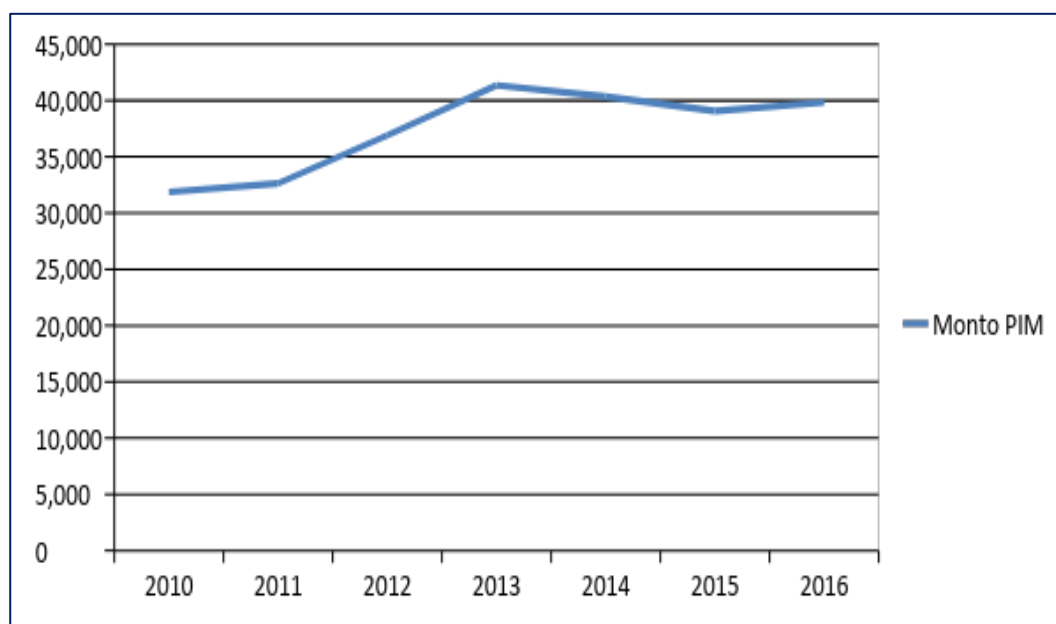


Figura 2: Evolución de la Inversión pública 2010-2016 (en millones de soles). (Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

3.1.2. Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno del 2010 al 2016

En el periodo del 2010 al 2016, la inversión pública realizada se distribuye en los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local; en los niveles subnacionales los montos de inversión pública realizados han presentado un notable crecimiento lo cual se indica en la tabla 3, esta tendencia creciente ha repercutido en la disminución de los niveles de pobreza a nivel nacional.

Tabla 3*Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016 (en millones de S/)*

Años	Gobierno Nacional	Gobierno Local	Gobierno Regional	Total
2010	10,264'	13,526'	8,056'	31,846'
2011	11,099'	14,176'	7,357'	32,632'
2012	9,843'	18,854'	8,200'	36,897'
2013	11,947'	20,905'	8,499'	41,351'
2014	13,582'	18,965'	7,798	40,345'
2015	16,227'	15,878'	6,963'	39,068'
2016	14,694'	17,531'	7,617'	39,842'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Se observa que los montos de inversión pública en el periodo de estudio han crecido sostenidamente tanto a nivel nacional como en los gobiernos subnacionales, siendo los gobiernos locales la instancia que ha registrado los mayores montos de inversión según datos de los presupuestos institucionales modificados (PIM) aprobados anualmente. En el 2010 se asignaron 13,526 millones de soles y en el 2016 se asignaron 17,531 millones, registrando un crecimiento en el periodo del 29.6 %; el gobierno nacional representa el segundo lugar de la inversión pública realizada pasando de 10,301 millones en el 2010, a 14,694 millones en el 2016, registrando un crecimiento promedio del 42.64 % que representa el mayor porcentaje de crecimiento de los tres niveles de gobierno. Finalmente el monto de inversión de los gobiernos regionales paso de 8,056 millones a 7,617 millones registrando una disminución del 5.45 %, un factor importante en la disminución de la inversión pública a partir del 2014 en los gobiernos subnacionales es el cambio de sus autoridades, pero en el último año se observa una notoria recuperación que se espera que continúe en los próximos años, situación que va a permitir seguir invirtiendo de manera adecuada en los sectores de mayor impacto en el bienestar de la población. En la figura 3 se muestra la evolución de la inversión pública por n niveles de gobierno.

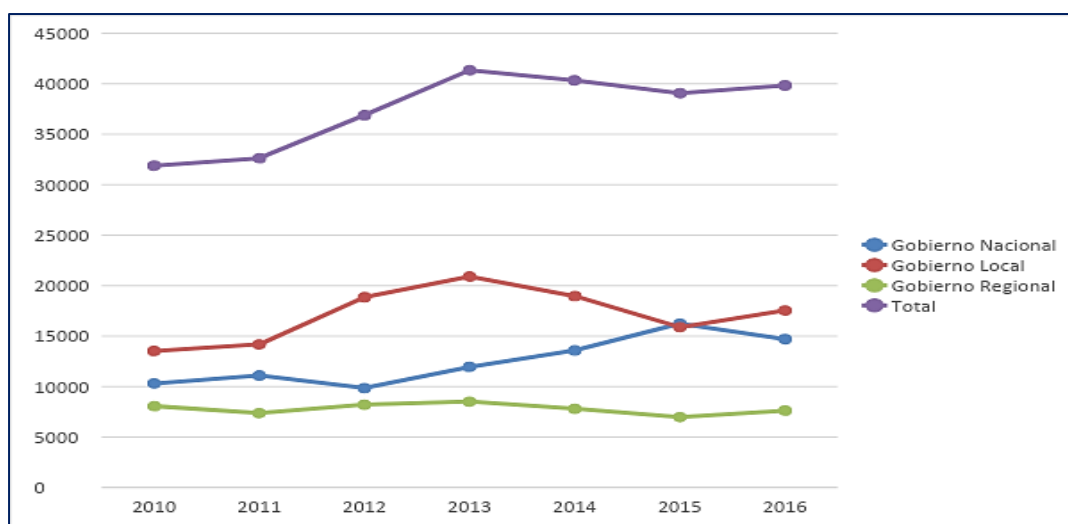


Figura 3: Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno (en millones de soles). (Fuente: MEF. Elaboración propia).

3.1.3. Evolución de la ejecución de la inversión pública del 2010 al 2016

Los montos de ejecución presupuestal en el rubro de inversión pública en el periodo de estudio se muestran en la tabla 4, observándose una tasa promedio de ejecución del 72.46%.

Tabla 4

Evolución de ejecución de inversión pública 2010-2016 (en millones de S/)

Años	Monto inversión pública - PIM	Monto ejecutado	Monto ejecutado en %	Monto ejecutado en el periodo %
2010	31,846'	22,996'	72.12%	
2011	32,632'	21,798'	66.79%	
2012	36,897'	26,193'	70.98%	
2013	41,351'	30,155'	72.92%	
2014	40,345'	31,599'	78.32%	72.46%
2015	39,069'	30,551'	78.19%	
2016	39,842'	27,069'	67.94%	

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Los años que registraron los mayores montos de ejecución de inversión pública fueron el 2014 y 2015, con un nivel de ejecución de 31,599 millones y 30,551 millones respectivamente, que en términos porcentuales representan el 78.32 % y 78.19 %, en relación a los montos aprobados en el Presupuesto Institucional Modificado; mientras que en el 2011 y en el 2016 se presentó la menor ejecución presupuestal en inversión pública, con un monto de ejecución de 21,798 millones y 27,069 millones, que expresado en términos porcentuales representaron el 66.79 % y 67.94 % de las cifras aprobadas en el Presupuesto Institucional de Apertura.

En la figura 4 se muestra la evolución de la ejecución realizada en inversión pública del 2010 al 2016, notándose claramente que el 2014 y el 2015 fueron los años que registraron la mayor ejecución presupuestal en inversión pública.

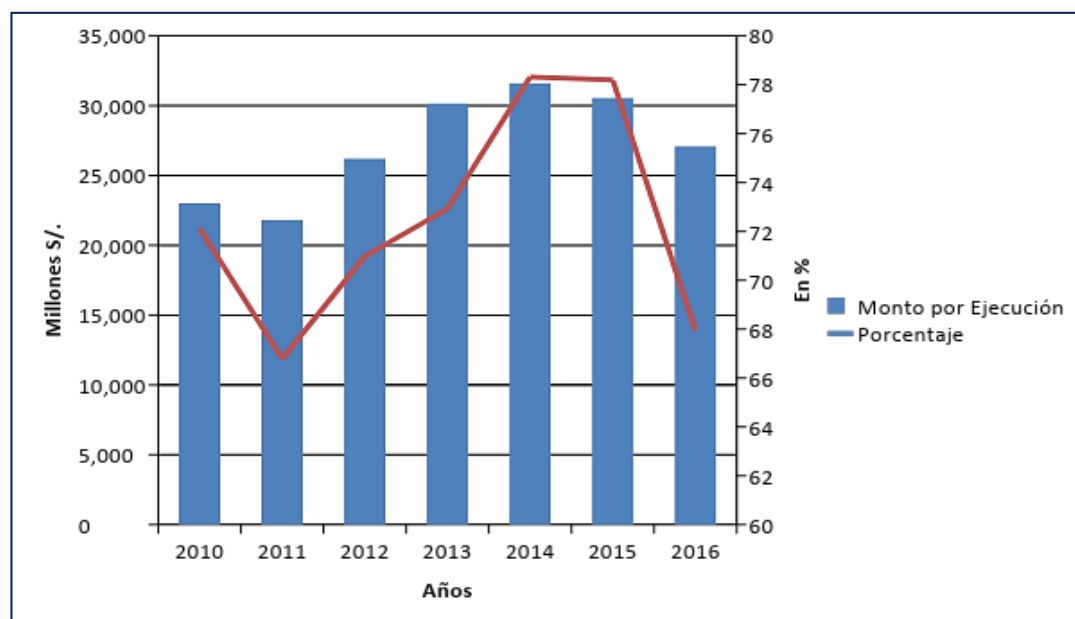


Figura 4: Ejecución de la Inversión pública 2010-2016 (en millones de soles). (Fuente: MEF. Elaboración propia).

3.1.4. Evolución de la ejecución de inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016

Mediante la información recabada del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se obtienen los montos de ejecución de inversión pública por niveles de gobierno del 2010 al 2016; que se detallan en la tabla 5:

Tabla 5

Ejecución de inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016 (en millones de S/)

Años	Ejecución Gobierno Nacional	Ejecución Gobiernos Locales	Ejecución Gobiernos Regionales	Total
2010	8,287'	9,826'	4,883'	22,996'
2011	8,984'	8,295'	4,519'	21,798
2012	8,074'	11,879'	6,240'	26,193'
2013	9,726'	13,812'	6,617'	30,155'
2014	11,889'	13,689'	6,021'	31,599'
2015	14,631'	10,368'	5,552'	30,551'
2016	10,385'	11,353'	5,331'	27,069'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

La mayor ejecución de inversión pública realizada del 2010 al 2016 fue efectuada por los gobiernos locales, en segundo lugar el gobierno nacional y finalmente en tercer lugar los gobiernos regionales, lo cual ha permitido disminuir la brecha en infraestructura en los sectores y servicios públicos prioritarios de mayor impacto de la economía nacional, contribuyendo en el proceso de crecimiento económico.

En la figura 5 presenta la evolución de la ejecución de la inversión pública en el Perú, en sus tres niveles de gobierno: nacional, regional y local respectivamente, observándose una tendencia bastante similar.

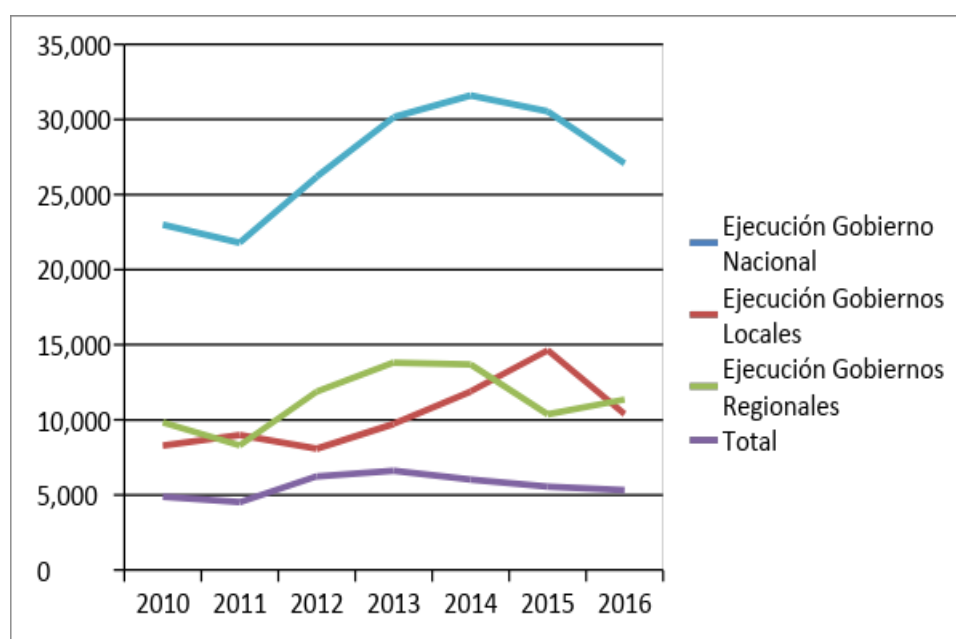


Figura 5: Ejecución de inversión pública por niveles de gobierno 2010-2016 (en millones de soles). (Fuente: MEF. Elaboración propia).

3.1.5. Evolución de la inversión pública por funciones del 2010 al 2016

Entre el periodo del 2010 al 2016, la inversión pública ha sido orientada a las diversas funciones y sectores de las actividades económicas con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas de gran parte de la sociedad peruana, destacando el crecimiento de la inversión pública en los sectores de transporte, educación, saneamiento y salud según se observa en la tabla 6:

Tabla 6

Evolución de la inversión pública por funciones del 2010 al 2016 (en millones de S/)

Funciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Agricultura	2,908'	2,899'	3,206'	3,494'	3,605'	3,141'	3,425'	22,678'
Ambiente	711'	688'	774'	950'	739'	617'	652'	5,131'
Cultura y D.	1,442'	1,148'	1,351'	1,872'	1,620'	1,360'	894'	9,687'
Educación	3,678'	4,189'	5,536'	5,920'	5,468'	6,247'	6,115'	37,153'
Energía	1,130'	999'	863'	745'	629'	397'	502'	5,265'
Salud	2,194'	1,880'	1,595'	1,972'	2,237'	2,223'	2,066'	14,167'
Saneamiento	3,600'	4,525'	4,852'	5,338'	5,308'	4,250'	5,156'	33,029'
Transporte	11,924'	12,317'	12,965'	13,605'	13,406'	11,237'	13,951'	89,405'
Vivienda	407'	473'	735'	1,139'	1,390'	1,165'	1,147'	6,456'
Otros	3,889'	3,514'	5,020'	6,316'	5,943'	8,431'	5,934'	39,047'
TOTAL	31,883'	32,632'	36,897'	41,351'	40,345'	38,068'	39,842'	261,018'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Del análisis de los datos de la tabla anterior se observa que el monto de inversión pública realizada durante el 2010 al 2016 alcanzó un total de 261,018 millones de soles. Los mayores montos estuvieron orientados a las funciones del sector transportes con un monto de inversión por el periodo de 89,405 millones de soles, en segundo lugar el sector educación con una inversión de 37,153 millones de soles, en tercer lugar a funciones de saneamiento con un monto invertido de 33,029 millones de soles y luego sigue las funciones del sector salud con una inversión de 14,167 millones de soles respectivamente; inversiones que han permitido una importante participación del Estado en las actividades económicas, orientadas a la reducción de la pobreza y priorizando la construcción y el mejoramiento de la infraestructura nacional.

En la figura 6 se muestra la estructura porcentual de la inversión pública por funciones realizada entre los años del 2010 al 2016.

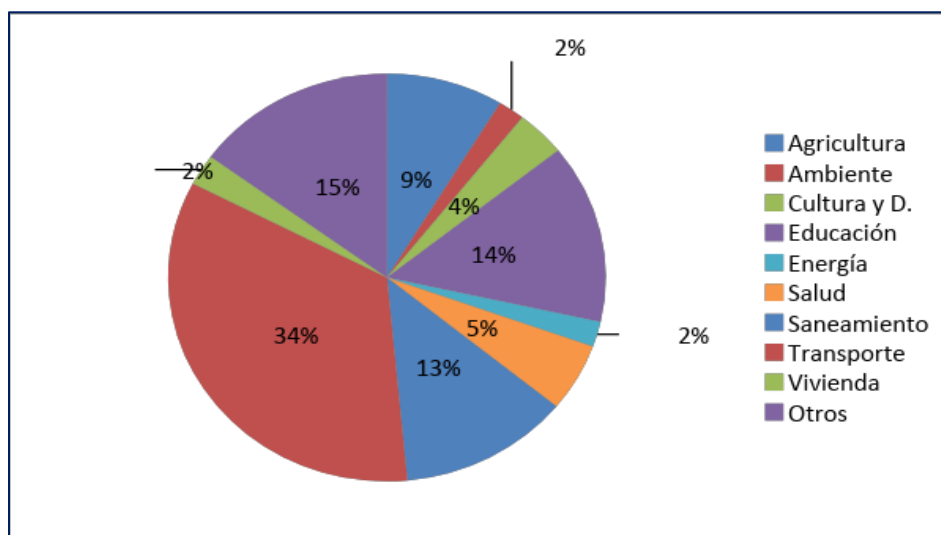


Figura 6: Estructura de la Inversión Pública por funciones, del 2010-2016. (Fuente: MEF. Elaboración propia).

Durante el periodo de estudio, el sector que registró el mayor monto de inversión pública fue el sector transportes con 34 %, le sigue el sector educación con 14 %, en tercer lugar el sector de saneamiento con el 13 %, luego el sector agricultura con un 9 % y el sector salud con el 5 %.

3.1.6. Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno por funciones del 2010 al 2016

A nivel del gobierno nacional, el monto total de inversión pública realizada durante el periodo de análisis, paso de los 10,301 millones de soles en el 2010, a los 87,692 millones de soles en el 2016, registrándose una tasa de crecimiento del periodo del 42.64 % información que se detalla en la tabla 7:

Tabla 7

Evolución de la inversión pública del gobierno nacional por funciones del 2010 al 2016 (en millones de S/)

Funciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Agricultura	560'	542'	503'	899'	1,285'	1,014'	975'	5,778'
Ambiente	26'	25'	17'	47'	86'	103'	104'	408'
Cultura y D.	409'	285'	109'	332'	200'	573'	97'	2,005'
Educación	1,253'	1,686'	1,673'	1,717'	1,594'	1,895'	1,802'	11,620'
Energía	551'	485'	279'	236'	221'	140'	237'	2,149'
Salud	581'	610'	314'	392'	384'	664'	255'	3,200'
Saneamiento	149'	193'	138'	189'	188'	171'	360'	1,388'
Transportes	5,283'	6,218'	5,136'	5,432'	6,612'	5,837'	7,333'	41,851'
Vivienda	71'	82'	91'	260'	356'	231'	291'	1,382'
Otros	1,418	972'	1,584'	2,443'	2,655'	5,599'	3,240'	17,911'
TOTAL	10,301'	11,098'	9,844'	11,947'	13,581'	16,227'	14,694'	87,692'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Las funciones que presentaron los mayores montos de inversión pública se realizaron en el sector transportes con monto de 41,851 millones de soles, el sector educación con una inversión total de 11,620 millones, el sector agricultura con 5,778 millones y finalmente el sector salud con una inversión de 3,200 millones de soles, que en conjunto son los más representativos en la canalización de inversión pública realizada a nivel del gobierno nacional.

La estructura porcentual de las inversiones realizadas por entidades del gobierno nacional se encuentra detallada en la figura 7:

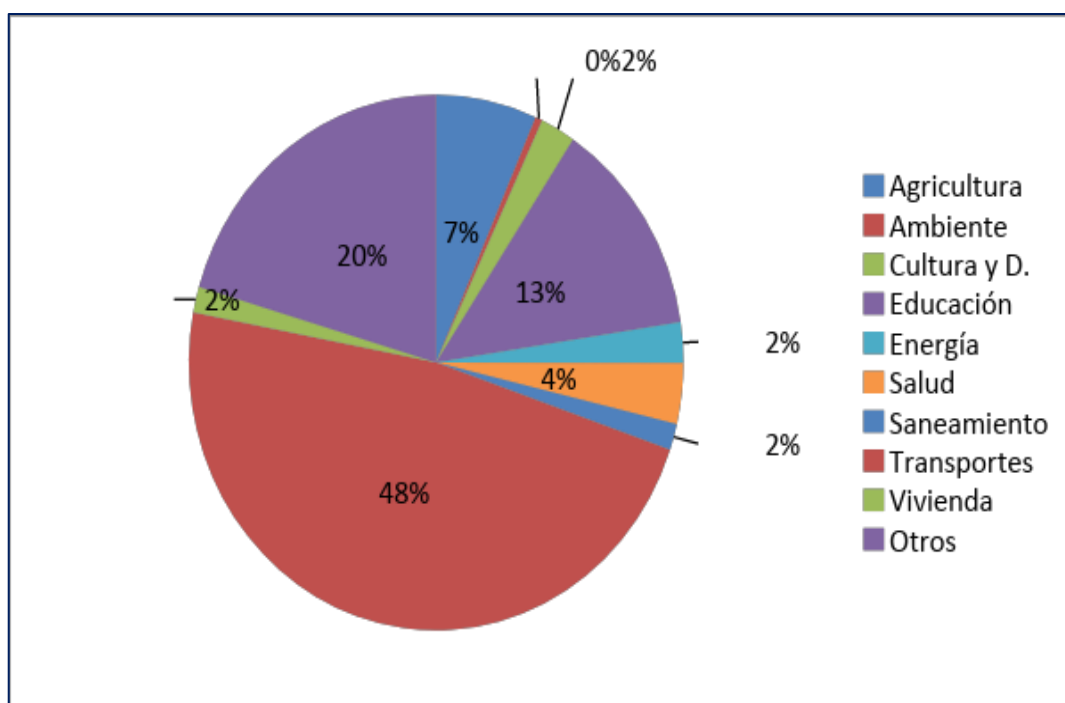


Figura 7: Estructura de la Inversión pública del gobierno nacional, por funciones, del 2010-2016.
(Fuente: MEF. Elaboración propia).

En el periodo de estudio, el mayor monto de inversión realizado por las entidades públicas fue destinado al sector de transportes con un porcentaje del 48%, seguido de educación con el 13%, el sector agricultura con el 7%, el sector salud con 4%, lo que se manifiesta con el crecimiento de la inversión pública en funciones de los sectores mencionados.

En lo referente a la evolución de la inversión pública realizada a nivel de los gobiernos locales entre el 2010 al 2016, el monto fue de 119,836 millones de soles, siendo el nivel de gobierno con mayor inversión pública, el 2010 se registró un monto total de inversión por 13,526 millones y el 2016 se realizó por un total de 17,532 millones, registrándose una tasa de crecimiento del 29.62 %, los sectores que tuvieron los mayores niveles de inversión fueron transportes con un monto de 32,875 millones, en segundo lugar la inversión en obras de saneamiento con un monto de 26,178 millones, luego el sector educación con una inversión de 15,707 millones de soles y el sector agricultura con 8,254 millones de soles, información que se detalla en la tabla 8:

Tabla 8

Evolución de la inversión pública de los gobiernos locales por funciones del 2010 al 2016 (en millones de S/)

Funciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Agricultura	1,325'	1,405'	1,426'	1,385'	1,181'	768'	764'	8,254'
Ambiente	576'	576'	673'	794'	557'	380'	384'	3,940'
Cultura y D.	911'	736'	1,124'	1,365'	1,279'	735'	738'	6,888'
Educación	1,297'	1,357'	2,352'	2,680'	2,406'	2,742'	2,873'	15,707'
Energía	312'	263'	339'	340'	281'	170'	204'	1,909'
Salud	371'	401'	464'	480'	440'	339'	397'	2,892'
Saneamiento	2,367'	3,089'	3,777'	4,294'	4,585'	3,735'	4,331'	26,178'
Transportes	4,193'	3,944'	5,493'	5,646'	4,707'	3,932'	4,960'	32,875'
Vivienda	300'	367'	620'	846'	899'	876'	792'	4,700'
Otros	1,874'	2,038'	2,586'	3,075'	2,630'	2,201'	2,089'	16,493'
TOTAL	13,526'	14,176'	18,854'	20,905'	18,965'	15,878'	17,532'	119,836'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

El detalle de la estructura porcentual de las inversiones públicas realizadas por los gobiernos locales a nivel nacional se detalla en figura 8:

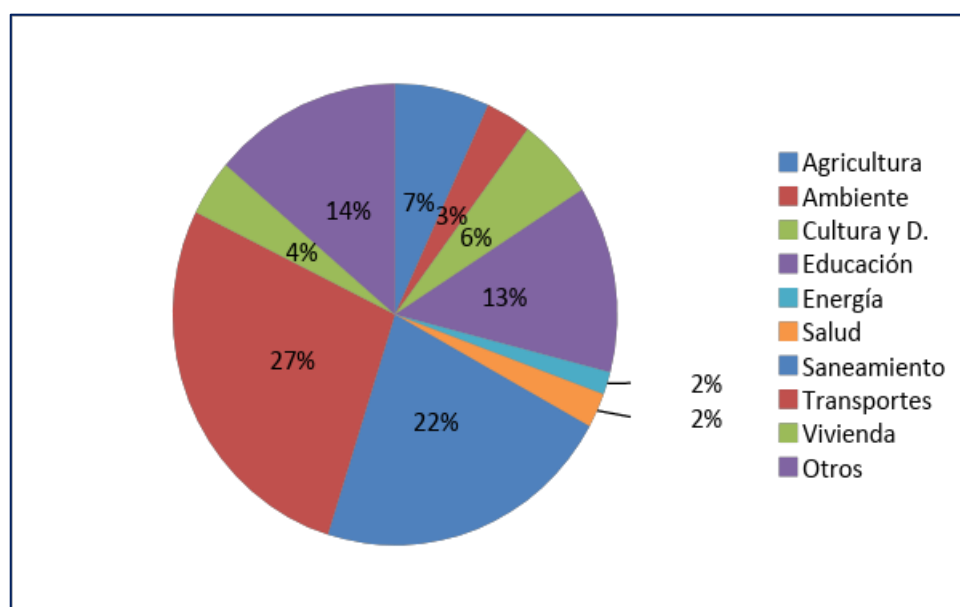


Figura 8: Estructura de la inversión pública de los gobiernos locales, por funciones, del 2010-2016. (Fuente: MEF. Elaboración propia).

La estructura porcentual de los montos de inversión realizada por los gobiernos locales ha sido canalizada en mayor proporción al sector transportes con el 27%, siguiéndole el sector saneamiento con el 22%, el sector educación con el 13%, el sector agricultura con un 7%, el sector cultura y deportes presenta un nivel del 6%, los sectores con menor montos de inversión son energía, ambiente y otros.

Finalmente, la evolución de las inversiones públicas realizadas por los gobiernos regionales durante el 2010 al 2016, alcanzaron el monto de 54,490 millones de soles, que representa el monto menor de los tres niveles de gobierno analizados, registrando una disminución del 5.45 % en el periodo de estudio, pasando de los 8,056 millones registrados en el 2010, a los 7,617 millones de soles registrados en 2016.

El detalle de las inversiones públicas realizadas por los gobiernos regionales se muestra en la tabla 9, observándose que el sector con mayor nivel de inversión fue el de transportes con un monto de 14,678 millones de soles, en segundo lugar está el sector educación con una inversión de 9,826, en tercer lugar está el sector agricultura con un monto 8,646 millones en cuarto lugar se encuentra el sector salud con un monto de inversión de 8,075 millones de soles y finalmente la inversión pública en obras de saneamiento presenta un monto importante de 5,465 millones de soles, realizadas por el conjunto de los gobiernos regionales.

Tabla 9

Evolución de la inversión pública de los gobiernos regionales por funciones del 2010 al 2016 (en millones de S/)

Funciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Agricultura	1,023'	952'	1,277'	1,210'	1,139'	1,359'	1,686'	8,646'
Ambiente	109'	87'	84'	109'	96'	134'	164'	783'
Cultura y D.	122'	127'	118'	175'	141'	52'	59'	794'
Educación	1,128'	1,146'	1,511'	1,523'	1,468'	1,610'	1,440'	9,826'
Energía	267'	251'	245'	169'	127'	87'	60'	1,206'
Salud	1,242'	869'	817'	1,100'	1,413'	1,220'	1,414'	8,075'
Saneamiento	1,084'	1,242'	937'	855'	535'	344'	468'	5,465'
Transportes	2,448'	2,155'	2,336'	2,527'	2,087'	1,468'	1,657'	14,678'
Vivienda	36'	24'	25'	33'	135'	58'	64'	375'
Otros	597'	504'	850'	798'	657'	631'	605'	4,642'
TOTAL	8,056'	7,357'	8,200'	8,499'	7,798'	6,963'	7,617'	54,490'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Como se observa del cuadro anterior, la evolución de las inversiones públicas realizadas por los gobiernos regionales durante el 2010 al 2016, alcanzaron el monto de 54,490 millones de soles, que representa el monto menor de los tres niveles de gobierno analizados, registrando una disminución del 5.45 % en el periodo de estudio, pasando de los 8,056 millones registrados en el 2010, a los 7,617 millones de soles registrados en 2016.

El detalle de la estructura porcentual de la inversión pública llevada a cabo por los gobiernos regionales durante los años del 2010 al 2016 se detalla en la figura 9:

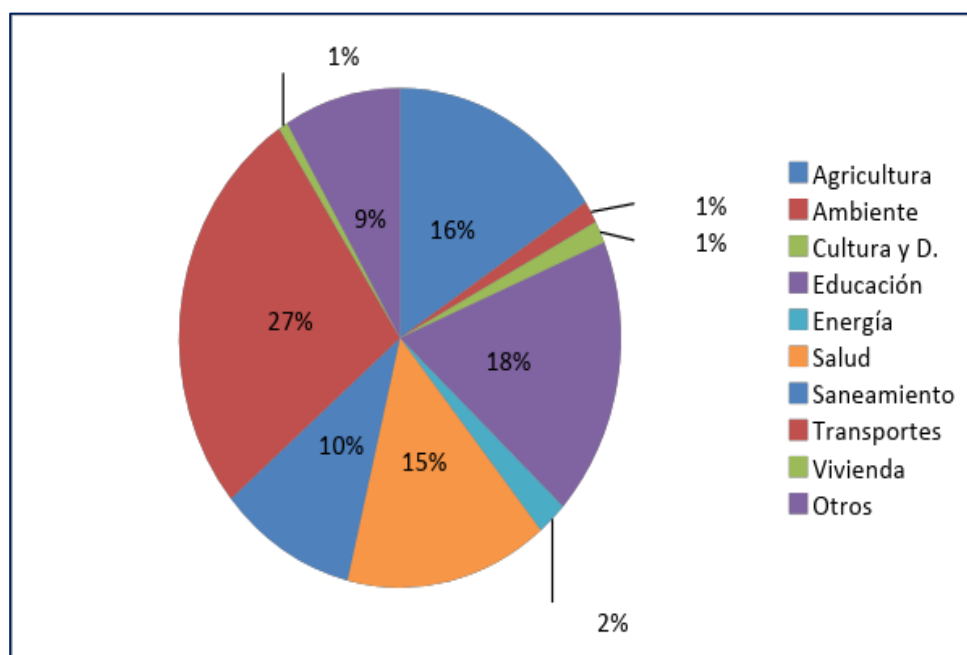


Figura 9: Estructura de la Inversión pública de los gobiernos regionales, por funciones, del 2010-2016. (Fuente: MEF. Elaboración propia).

Del análisis del gráfico anterior, se observa que la mayor prioridad en la inversión pública llevada a cabo por los gobiernos regionales se ha dirigido en mayor proporción al sector transporte con 27%, luego viene el sector educación con el 18%, le sigue el sector agricultura con 16% y el sector salud con 15%; dentro de los sectores con menor proporción están los sectores vivienda, energía, saneamiento, cultura y deportes, situación que pone de relieve la prioridad de los tres niveles de gobierno en priorizar la inversión en infraestructura y equipamiento en sectores claves de la economía a nivel nacional.

Se debe resaltar que en el periodo de análisis del 2010 al 2016 la inversión pública tuvo un crecimiento sostenido, con una ligera disminución los dos últimos años, priorizando las funciones que permitan la disminución de los niveles de pobreza de grandes sectores de la población.

3.1.7. Inversión pública 2010 al 2016 por fuentes de financiamiento

Según información del portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas, la composición de las fuentes de financiamiento de la inversión pública entre

los años del 2010 al 2016, se ha sustentado en cinco fuentes de financiamiento: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias y los recursos determinados, cuyo detalle se muestran en la tabla 10:

Tabla 10

Estructura de la inversión pública por fuentes de financiamiento 2010-2016 (en millones de S/)

Años	Recursos Ordinarios	Recursos D. R.	Recursos O. de C.	Donaciones y Transferencias	Recursos Determinados	Total
2010	10,288'	1,204'	2,220'	2,922'	15,249'	31,883'
2011	12,627'	907'	2,234'	2,871'	13,992'	32,632'
2012	14,356'	964'	1,589'	2,820'	17,167'	36,896'
2013	17,853'	962'	2,357'	2,554'	17,625'	41,351'
2014	17,804'	1,246'	4,349'	1,854'	15,091'	40,344'
2015	17,450'	1,286'	6,738'	1,420'	12,175'	39,069'
2016	14,753'	1,590'	11,131'	1,340'	11,028'	39,842'
Total	105,131'	8,159'	30,618'	15,781'	102,327'	262,017'

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla anterior, existe gran dependencia de la fuente de recursos ordinarios, en el financiamiento de las inversiones realizadas, con un monto de 105,131 millones entre el 2010 y el 2016, en segundo lugar, la fuente de recursos determinados con un monto de 102,327 millones, luego la fuente de recursos por operaciones oficiales de crédito con 30,618 millones y en menor proporción las fuentes de donaciones y transferencias y recursos directamente recaudados.

En la figura 10, se detalla la composición de las fuentes de financiamiento de la inversión pública ejecutada en el periodo del 2010 al 2016, constituyendo la fuente de recursos ordinarios la fuente con una participación del 40%, luego está la fuente de recursos determinados con una participación del 39%, le sigue la fuente de recursos por operaciones oficiales de crédito con el 12% y en menor proporción las fuentes de donaciones y transferencias y recursos directamente recaudados con una participación del 6% y 3%.

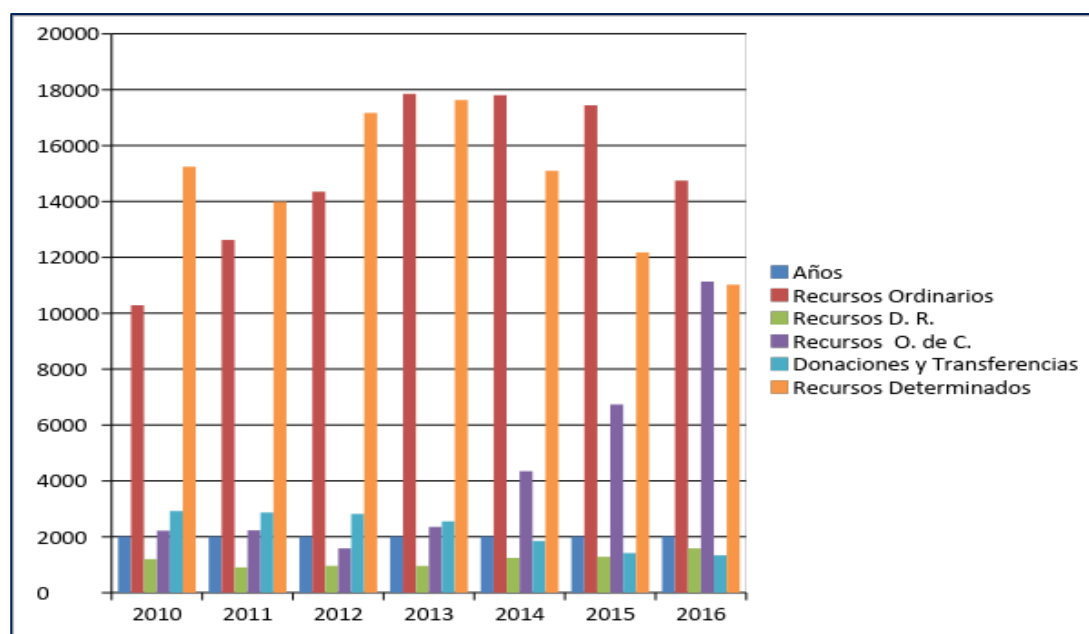


Figura 10: Inversión pública por fuentes de financiamiento 2010-2016 (en millones de soles). (Fuente: MEF. Elaboración propia).

3.1.8. Evolución de las actividades económicas expresadas a través del producto bruto interno (PBI) del 2010 al 2016

El Producto Bruto Interno representa el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un periodo de tiempo determinado, y valorados a su precio de mercado, es considerado como el indicador más completo e importante para medir el comportamiento de la economía, su análisis permite comprender y explicar el crecimiento económico de los países.

El incremento de las actividades económicas medido a través del PBI, se presentan en la tabla 11 que refleja un comportamiento creciente del 2010 al 2016.

Tabla 11

Evolución del PBI del 2010-2016 (en millones de S/)

Años	PBI	Variación %	
		Anual	Por periodo
2010	382,380'	8.5	
2011	407,052'	6.5	
2012	431,273'	6.0	
2013	456,449'	5.8	31.36%
2014	467,433'	2.4	
2015	482,837'	3.3	
2016	502,283'	4.0	

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

En el periodo 2010-2016, el PBI tuvo un crecimiento sostenido a una tasa promedio anual del 5.2%; al inicio del periodo se registró un monto de 382,380 millones y el 2016 se obtuvo el monto de 502,283 millones de soles, registrando un incremento del 31.36% en los años de estudio. El crecimiento económico registrado contribuyó a reducir los niveles de pobreza de sectores de la población, a través del incentivo del empleo y la generación de ingresos familiares a través de la inversión pública realizada.

En la figura 11 se evidencia el crecimiento sostenible de las actividades económicas medido a través del PBI, observándose que los años con menor crecimiento fueron el 2014 con una tasa de crecimiento anual del 2.4% y el 2015 con un crecimiento del 3.3%, en el resto de años se creció a tasas por encima del 4%.

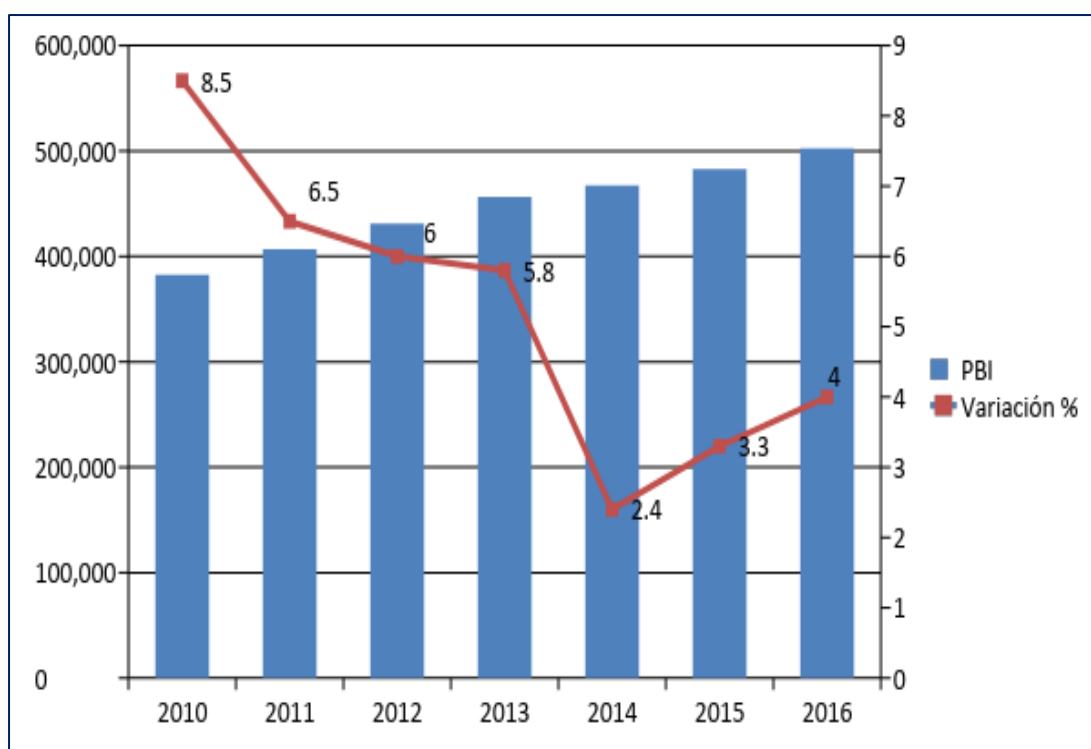


Figura 11: Evolución del PBI 2010-2016 (en millones de soles). (Fuente: BCRP. Elaboración propia).

3.1.9. La inversión pública como porcentaje del PBI

La participación de la inversión pública con respecto al PBI, ha presentado una tendencia significativa y constante en los años de análisis, con una participación promedio del 8% del PBI, estos significativos niveles se alcanzaron como resultado de ejecución de inversión pública orientada a la infraestructura y a la prestación de servicios públicos como se mencionó anteriormente.

En el siguiente cuadro se detalla anualmente la evolución de la inversión pública como porcentaje del PBI.

Tabla 12

Evolución del PBI y la inversión pública del 2010-2016 (en millones de S/)

Años	PBI	Inversión Pública	Porcentaje del PBI
2010	382,380'	31,883'	8
2011	407,052'	32,632'	8
2012	431,273'	36,896'	9
2013	456,449'	41,351'	9
2014	467,433'	40,344'	9
2015	482,837'	39,069'	8
2016	502,283'	39,842'	8

Fuente: Portal Transparencia Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2018. Elaboración propia.

En valores nominales, la participación de la inversión pública en el PBI ha presentado una tendencia creciente, en el 2010 participó con un monto de 31,883 millones de soles y el 2016 se registró una participación de 39,842 millones de soles, presentando un incremento de 7,959 millones de soles, lo que ha permitido generar condiciones favorables para dinamizar las actividades económicas y generar crecimiento económico. Al registrarse un incremento anual en el PBI, se registra un incremento en la participación de la inversión pública en su composición, situación que ha permitido la continuidad en las obras que se vienen ejecutando por parte las instituciones en los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local respectivamente.

En la figura 12 se representa la evolución de la participación porcentual de la inversión pública en el PBI entre los años del 2010 al 2016.

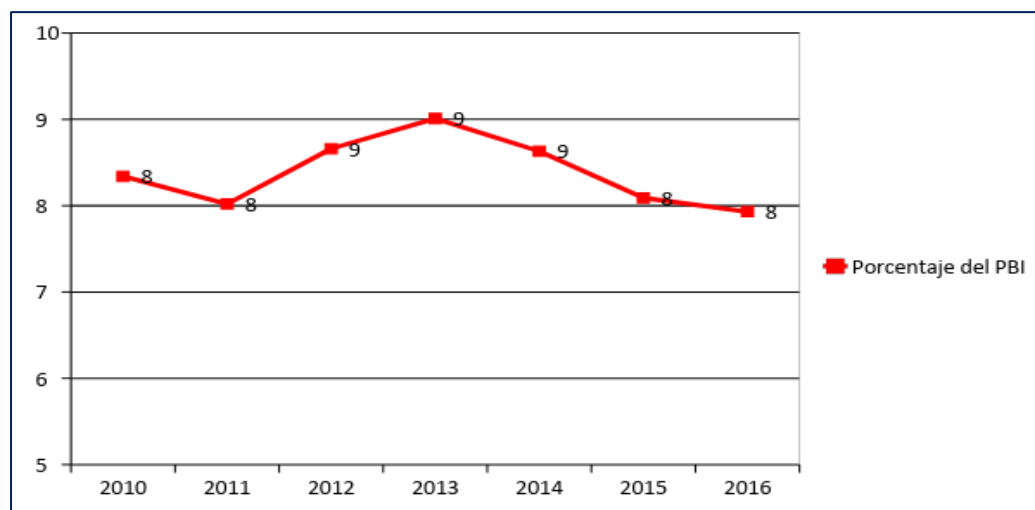


Figura 12: Participación porcentual de la Inversión Pública en el PBI 2010-2016. (Fuente: BCRP. Elaboración propia).

El 2012, 2013 y 2014 fueron los años que presentaron el mayor porcentaje de participación de la inversión pública en el PBI con una tasa del 9%, en el resto de años la participación de la inversión pública alcanzó el 8%, lo cual representa una tendencia constante con un nivel mínimo de variación de 1%.

Si comparamos la participación de la inversión pública en el PBI de años anteriores al 2010, se observa que el nivel de participación ha sido menor registrándose niveles de participación del 6.2%. Ante ello, consideramos que el nivel de participación de la inversión pública en el PBI debe incrementarse y alcanzar los niveles de participación que se registra en promedio en los países de América Latina.

3.2 Discusión de resultados

El principal objetivo de la presente investigación, es analizar el nivel de incidencia de la inversión pública, en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010-2016; en ese sentido, y a partir del análisis de los resultados descriptivos realizados, la discusión de los resultados está centrada en el nivel de incidencia entre la inversión pública y las actividades económicas medidas a través del PBI.

Los resultados obtenidos tienen relación con lo sostenido por Antayhua, M. (2012), Ponce, S. (2013), Guzmán, I. (2014), y Guevara, M. (2016) en sus trabajos de investigación, quienes sostienen que la inversión pública tiene un rol predominante en el crecimiento de las actividades económicas en el Perú.

A partir de los resultados analizados, se acepta la hipótesis planteada que afirma que la inversión pública tiene una incidencia positiva en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana entre el 2010-2016. La evolución de la inversión pública se incrementó en un 25.10%, las actividades económicas medido a través del PBI en un 31.36% y el nivel de ejecución de la inversión pública ha sido del 72.46% en relación al monto programado. Por niveles de gobierno se constata que los gobiernos locales han ejecutado los mayores montos de inversión pública a través de obras de infraestructura, impulsando las actividades económicas de sus jurisdicciones.

Los sectores y funciones con mayor atención en la ejecución de la inversión pública son los sectores de transportes con 34%, educación con 14%, saneamiento con 13%, agricultura con 9% y finalmente salud con el 5%. Funciones que su ejecución requiere del uso de recursos humanos y materiales, que su mayor utilización va a generar un efecto positivo en el desarrollo de las actividades económicas.

En referencia a las fuentes de financiamiento que han permitido la ejecución de la inversión pública señalada, se verifica que las fuentes de recursos ordinarios de recursos determinados han financiado en mayor proporción los recursos utilizados con una participación del 40% y 39%.

El PBI durante los años del 2010 al 2016 ha registrado un crecimiento anual sostenido, registrándose una tasa de crecimiento de todo el periodo del 31.36%. Este hecho ha repercutido favorablemente en grandes sectores de la población que han tenido nuevas oportunidades para emprender mayores actividades económicas. La evolución positiva señalada del PBI ha permitido que la participación de la inversión pública como porcentaje del PBI presente una tendencia constante equivalente al 9%, sin embargo, se considera que la tendencia de participación de la inversión pública debe incrementarse a través de los años, lo que va a generar mayores niveles de crecimiento.

El crecimiento sostenido de la inversión pública de las actividades económicas a través del PBI, aparte de permitir crecimiento económico, permite componer un círculo virtuoso de interacción de los diferentes sectores económicos que participan en las actividades económicas que se desarrollan en nuestro País.

Un factor importante que ha permitido la incidencia positiva de la inversión pública en el crecimiento de las actividades económicas, lo constituye el trabajo técnico desarrollado por el Sistema Nacional de Inversión Pública en su calidad de ente rector de la inversión pública que se realiza en el Perú.

De esta manera, teniendo los resultados obtenidos, se verifica que la estructura de la inversión pública ejecutada entre los años 2010-2016, generó mayor actividad económica y reactivación de los sectores de transportes, educación y salud, principalmente en mejoramiento de infraestructura y mejoramiento de los servicios básicos; por lo tanto, el efecto de la inversión pública es una palanca imprescindible para la generación del crecimiento económico.

CONCLUSIONES

- Teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación, se verifica que la inversión pública constituye un factor importante para la generación de mayor crecimiento económico a través del crecimiento de las actividades económicas, el nivel de incidencia positiva ha permitido la mejoría en la calidad y el nivel de vida de amplios sectores de la población directamente vinculados con la capacidad institucional de atención de las necesidades de salud, educación, vivienda, servicios básicos y otros satisfactorios.
- Durante los años 2010-2016, la inversión pública ha registrado una tendencia creciente, con una tasa de crecimiento en el periodo del 25.10%. Las actividades económicas cuantificadas a través del PBI crecieron en 31.36% en el mismo periodo, resultados que han permitido a la economía peruana generar mayor actividad económica y reactivación de sectores claves como transportes y saneamiento.
- Los sectores y funciones económicas que recibieron la mayor cuantía de la inversión pública ejecutada en el periodo de estudio fueron Transportes con el 34%, Educación con el 14% y obras de Saneamiento con 13%; en menor proporción figuran los sectores Salud y Agricultura, destinándose a obras de infraestructura básica las cuales generan mayor valor agregado en la economía.
- Las variables de análisis inversión pública y producto bruto interno (PBI), presentan una relación positiva significativa y sostenida en los años de estudio, lo que se manifiesta con la obtención de una tasa de participación anual del 8% de la inversión pública en el crecimiento de la economía peruana.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los montos destinados a la inversión pública tengan mayor participación en la estructura del presupuesto general de la república, que permitan disminuir las brechas existentes con otros países de la región y posibiliten generar mejores oportunidades para el crecimiento de las actividades económicas del País.
- Las tres instancias de gobierno: nacional, regional y local deben crear y/o mejorar los mecanismos que permitan un trabajo coordinado y transparente en la ejecución de inversión pública, con la finalidad de articular decisiones y acciones en materia de inversión pública en los tres niveles de gobierno de manera eficiente y de mayor impacto en la población.
- El destino de la inversión pública debe estar dirigida a sectores prioritarios de la economía nacional; además de inversión en infraestructura, que permitan mejoras de las capacidades de las personas: innovación tecnológica, articulación con otros mercados y mayor diversificación del aparato productivo local.
- Finalmente, se recomienda que las políticas de inversiones públicas que se aprueben deben ser lo suficientemente flexibles para permitir que las inversiones vayan acordes con las reales necesidades de la población y que se permita a los gobiernos subnacionales realizar inversiones con un alto impacto económico y social.

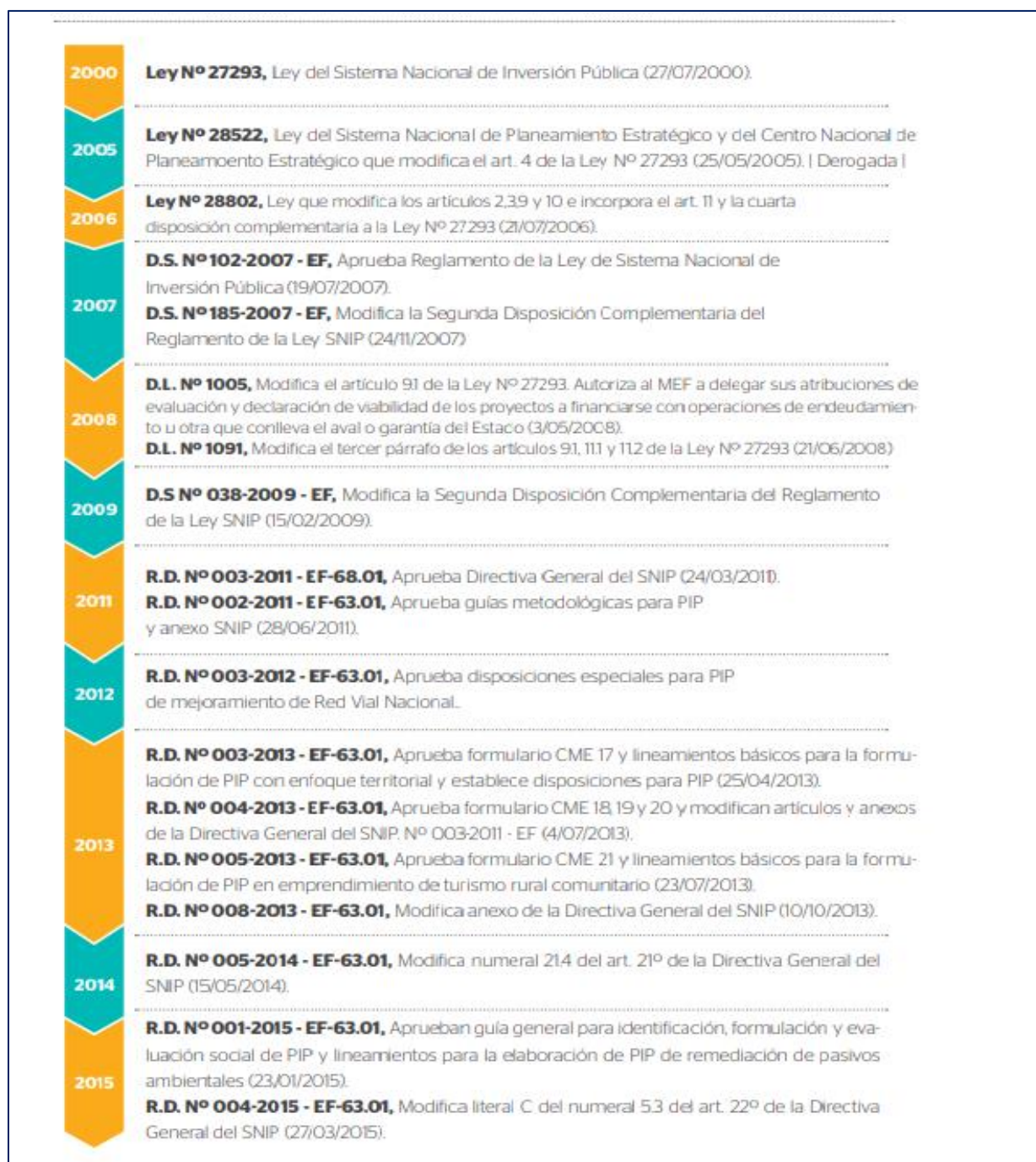
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antayhua, M. (2012). *Impacto económico de la inversión pública en el Perú 1980 – 2012*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Arpi, R. (2015). *Perú, 2004 - 2013: Inversión Pública en Infraestructura, Crecimiento y Desarrollo Regional*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Lima, Perú.
- Castillo, M. (2015). *El rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001 – 2014*. Santiago de Chile, Chile: Universidad de Chile.
- Choy, G. (2007). *Perú: Grado de inversión, un reto de corto plazo*. Lima, Perú: Banco Central de Reserva del Perú.
- Contraloría General de la República. (2015). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014*. Lima, Perú.
- Esfahani, H. y Ramirez, M. (2003). *Institutions, infrastructure and economic growth*. Bogotá, Colombia: Journal of development economics.
- Guevara, S. (2016). *La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000–2013*. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- González, R. (2008). *Pobreza absoluta y crecimiento económico, análisis de tendencia en México, 12970-2005*.
- Guzmán, I. (2014). *El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990 - 2011*. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Hernández J. (2010). *Inversión Pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. México.
- López, J. y Soto, E. (2014). *Inversión pública y su impacto en la actividad económica de las familias del distrito de Anco 2007–2011*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Martínez, D. (2002). *Tres ensayos sobre la inversión pública*. Madrid, España: Instituto de estudios fiscales de la Universidad Nacional Complutense de Madrid.
- Mayurí, J. L. A. (2015). *La inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950 2013*. Lima, Perú: Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Perú: Balance de la Inversión Pública: Avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población*. Estudio realizado por la Universidad del Pacífico por encargo Dirección de Programación Multianual del Sector Público del Ministerio de Economía y Finanzas. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2014). *Memoria de la Inversión Pública*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Perú: Balance de la Inversión Pública*. Dirección General de Inversión Pública. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Glosario de términos*. Recuperado de www.mef.gob.pe.
- Mora, D. (2014). *El crowding in de la inversión pública en Colombia, 1970 - 2012*. Bogotá, Colombia: Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Torche, A., Valenzuela, E. Edwards, G. y Cerda, R. (2009). *La inversión pública: su impacto en crecimiento y bienestar*. Chile: Centro de Políticas Públicas Universidad Católica de Chile.
- Von Hesse, M. (2011). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Lima, Perú: Centro de investigación de la Universidad del Pacífico.

ANEXOS

Anexo A. Marco normativo del Sistema Nacional de Inversión Pública



Fuente: Sistema Peruano de Información Jurídica (SPU). Elaborado por el Departamento de Estudios – CGR.

Anexo B. Política de inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública

La política de inversión pública es un conjunto de directrices que orientan la asignación y gestión de la inversión pública al logro de objetivos para el desarrollo nacional, regional y local. La aplicación de la política permitirá mejorar el desempeño de la inversión pública, a través de los PIP en beneficio de la población, en el marco de los objetivos estratégicos de desarrollo, a fin de incrementar la productividad y competitividad del país de manera sostenible.

La Política de Inversión Pública del Sistema Nacional de Inversión Pública busca cumplir tres objetivos centrales:

1. Eficacia: Asegurar la consistencia entre la inversión pública y las prioridades del Estado para el desarrollo.

Los proyectos de inversión pública se orientan al logro de objetivos de los planes estratégicos sectoriales y planes de desarrollo concertado regional y local en el marco del sistema de planificación del país; así como al logro de objetivos de los programas presupuestales a cargo de las entidades de los diferentes niveles de gobierno, a fin de garantizar la eficacia de la inversión pública.

2. Eficiencia: Se orienta a garantizar la rentabilidad de la inversión pública durante el ciclo del proyecto.

Durante el ciclo del Proyecto se busca garantizar la calidad de los estudios de preinversión; para lo cual se debe eliminar o reducir riesgos de sobrecostos y plazos excesivos en la ejecución del proyecto; así como garantizar la capacidad de producción óptima de los servicios durante la vida útil del proyecto.

3. Impacto: El nivel de inversión pública y su productividad contribuyen al crecimiento económico del país.

El modelo más aceptado para explicar el crecimiento económico es aquel que postula que la tasa de crecimiento económico depende, en parte, de la proporción que un país dedica de su PBI a la inversión pública y de su productividad. En este marco, la inversión pública mediante Proyectos de Inversión Pública debe constituirse en un instrumento para la mejora de la competitividad.

Respecto al contenido de la política de inversión pública, a continuación se sintetizan los lineamientos más relevantes relacionados a cada objetivo central descrito anteriormente:

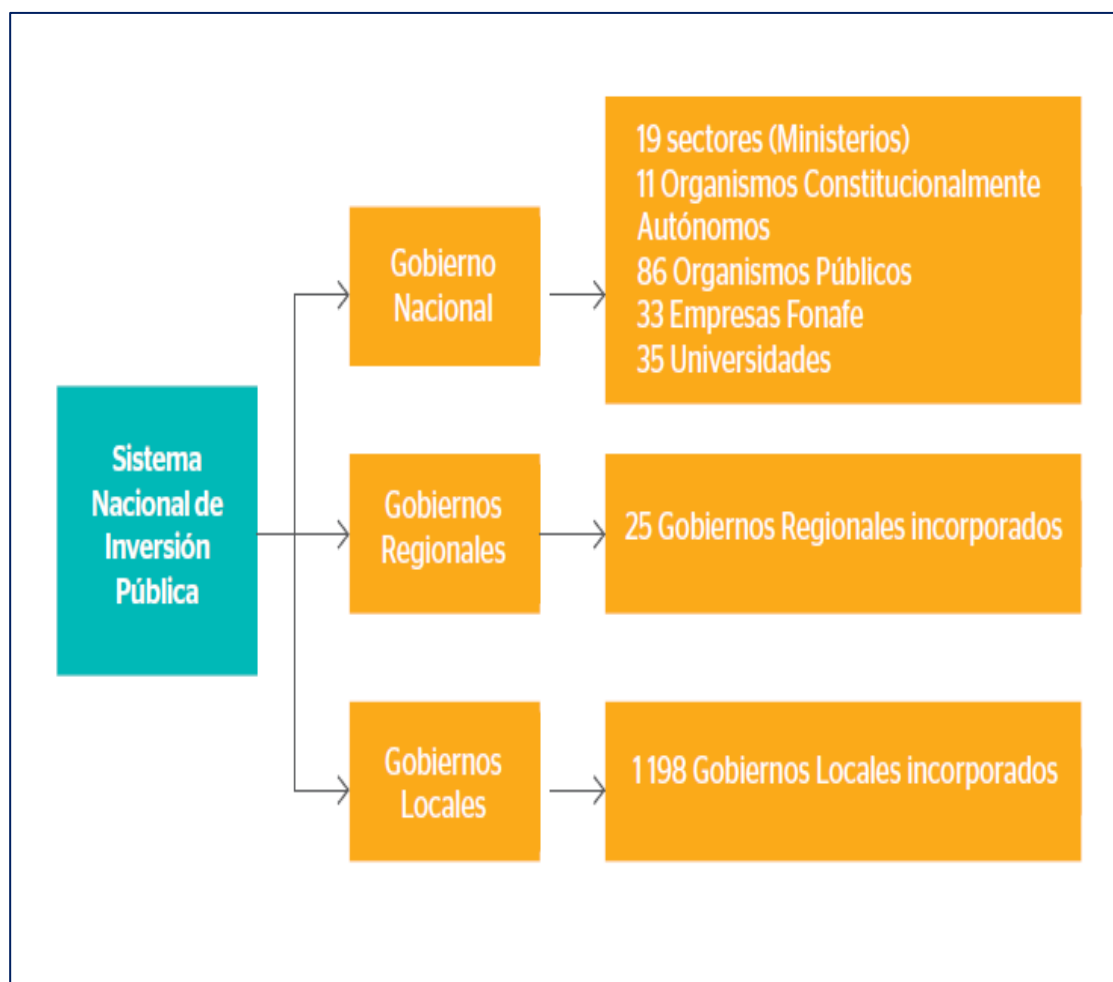
Lineamientos para la eficacia: Se busca orientar a los diferentes niveles de gobierno a que formulen sus políticas de inversiones en el marco de los objetivos del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), de las metas de los Programas Presupuestales, y acorde, además, con los diferentes instrumentos de planificación y gestión de las entidades públicas (planes de desarrollo concertado, planes de desarrollo urbano, planes de ordenamiento territorial, entre otros). Asimismo, se busca promover el desarrollo de carteras estratégicas de proyectos adecuadamente articuladas entre los distintos niveles de gobierno que actúan en un mismo territorio, así como promover la inversión privada en la gestión y operación de proyectos, buscando generar eficiencia en la entrega de los servicios públicos a la población.

Lineamientos de eficiencia: Se busca aplicar mecanismos de seguimiento y evaluación de proyectos que aseguren la implementación de proyectos conforme a lo planificado en la preinversión, de tal forma de asegurar el mayor impacto posible. Asimismo, se promueve la aplicación de las medidas que permitan garantizar la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo y recopilar y sistematizar evidencia sobre los impactos de los proyectos sobre la población, de tal modo de verificar el cumplimiento de los objetivos de política establecidos y mejorar el diseño e implementación de futuros proyectos de inversión pública.

Lineamientos para el impacto: Se busca promover la inversión hacia infraestructura y servicios públicos que contribuyan al incremento de la productividad y competitividad del país, en el marco de una estrategia territorial que integre los diferentes sectores o tipologías de proyectos que sumadas generen la mayor sinergia e impacto posible en un mismo territorio. Se busca, además, orientar la inversión pública hacia la investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica, para lograr mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios, vinculados a las necesidades del mercado.

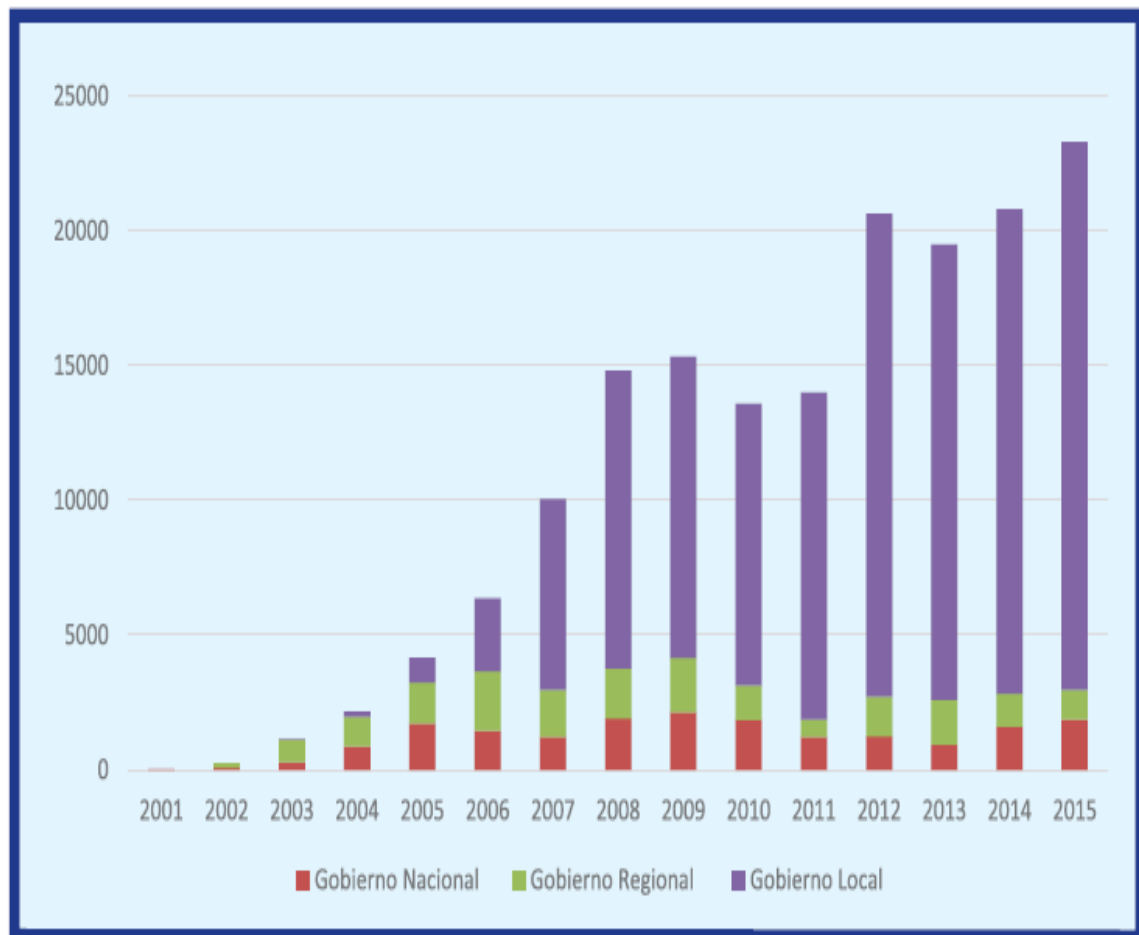
Fuente: Memoria de la Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Anexo C. Ámbito de aplicación del Sistema Nacional de Inversión Pública

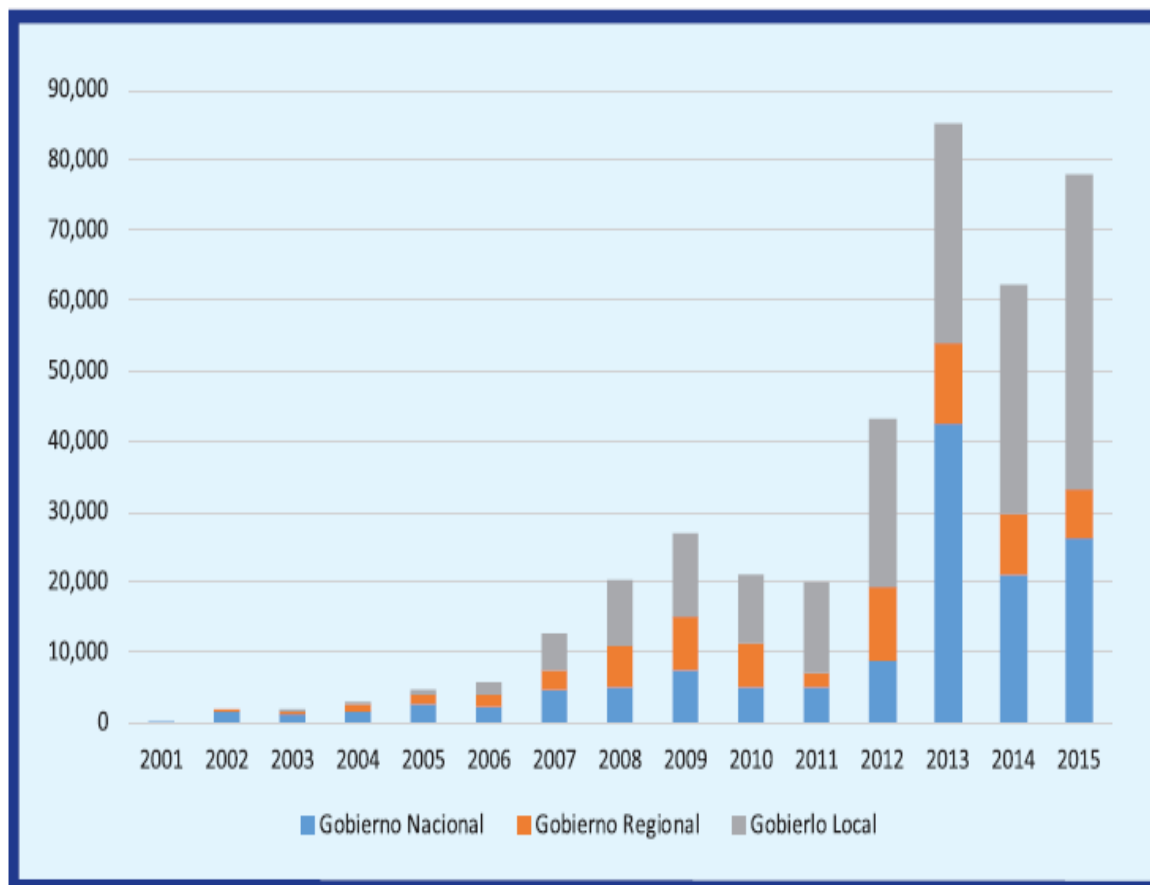


Fuente: Ley N° 27293. Elaborado por el Departamento de Estudios – CGR.

Anexo D. Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno 2001-2015 (Por número de proyectos)

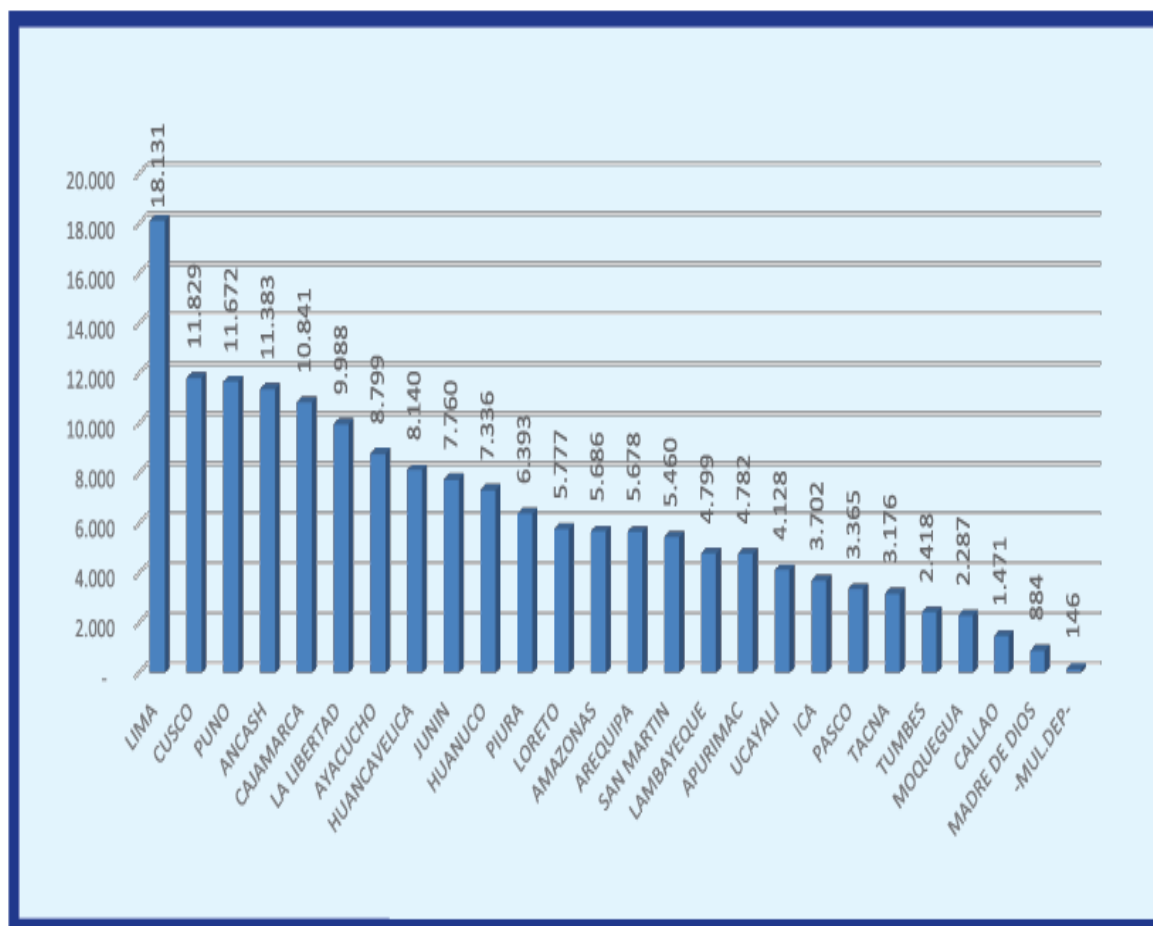


Fuente: Banco de proyectos – Sistema Nacional de Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas 2018.

Anexo E. Evolución de la inversión pública por niveles de gobierno 2001-2015

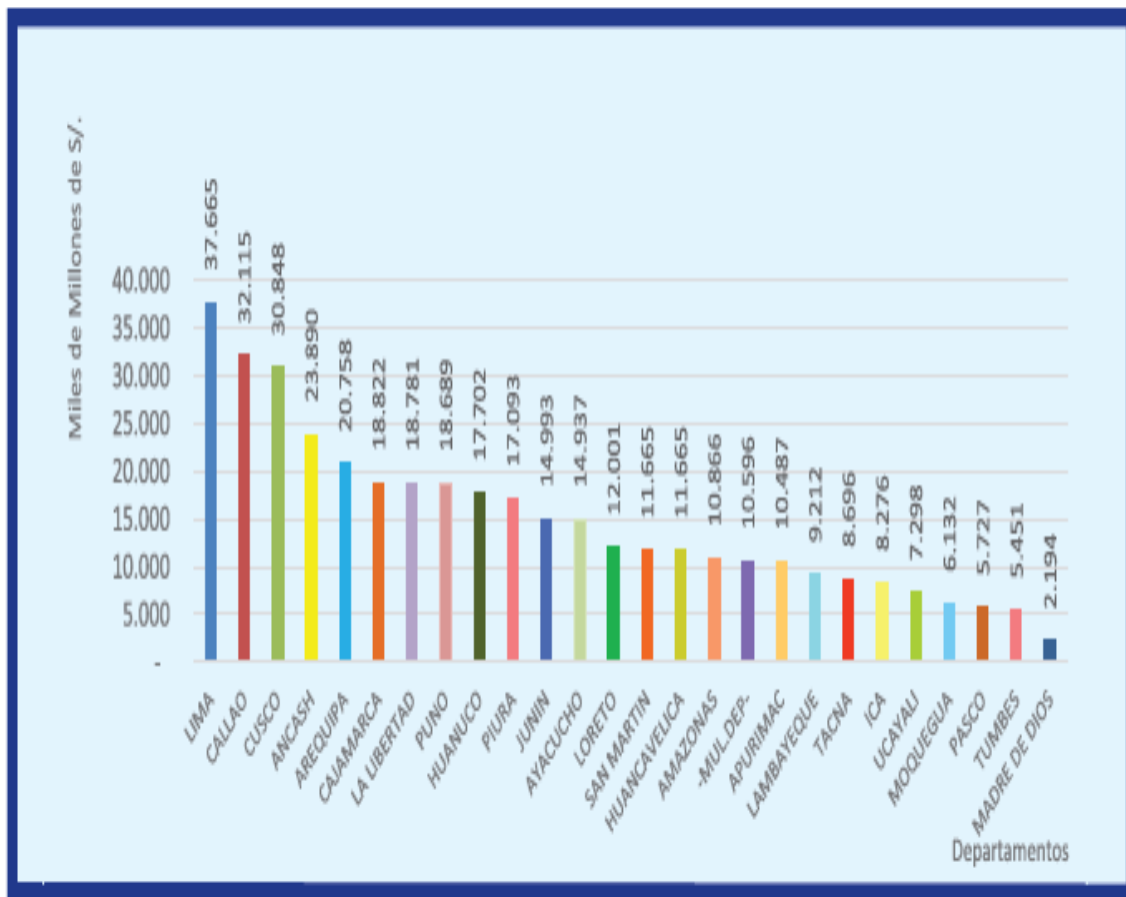
Fuente: Banco de proyectos – Sistema Nacional de Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas 2018.

Anexo F. Inversión pública por regiones 2001-2015 (Por número de proyectos)

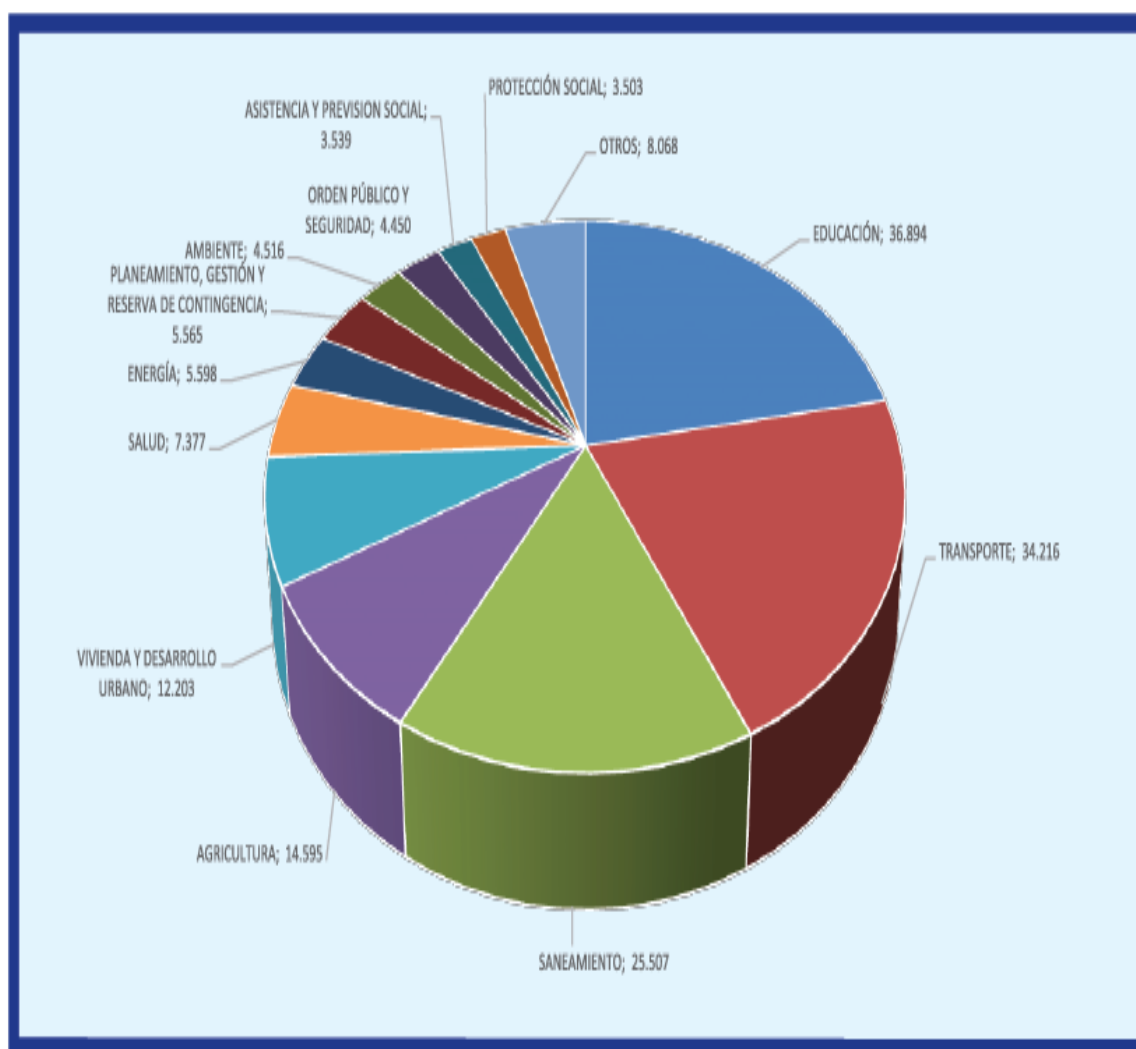


Fuente: Banco de proyectos – Sistema Nacional de Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas 2018.

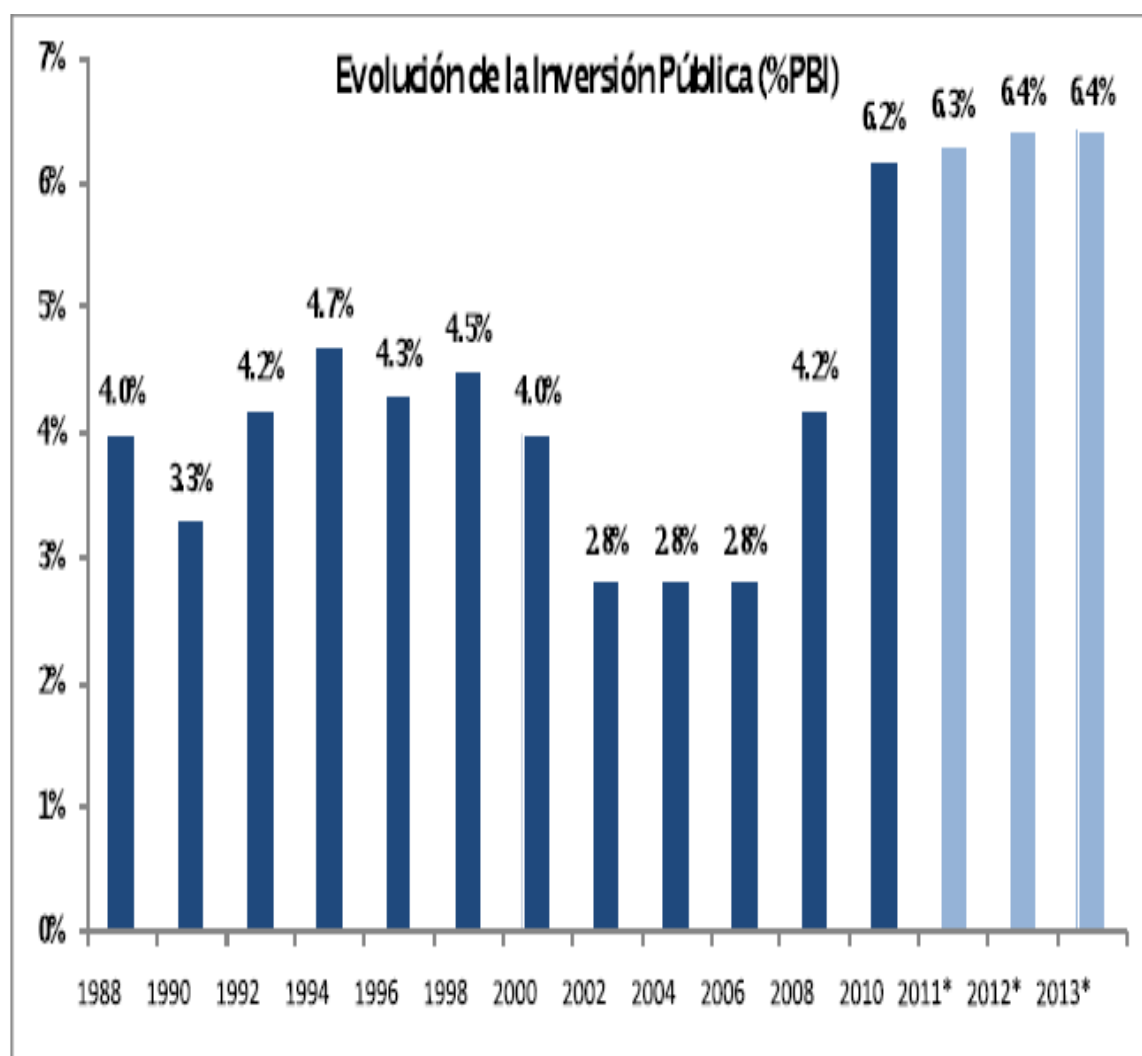
Anexo G. Inversión pública por regiones



Fuente: Banco de proyectos – Sistema Nacional de Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas 2018.

Anexo H. Inversión pública según funciones 2001-2015 (En millones de S/)

Fuente: Banco de proyectos – Sistema Nacional de Inversión Pública – Ministerio de Economía y Finanzas 2018.

Anexo I. Evolución de la inversión pública % del PBI

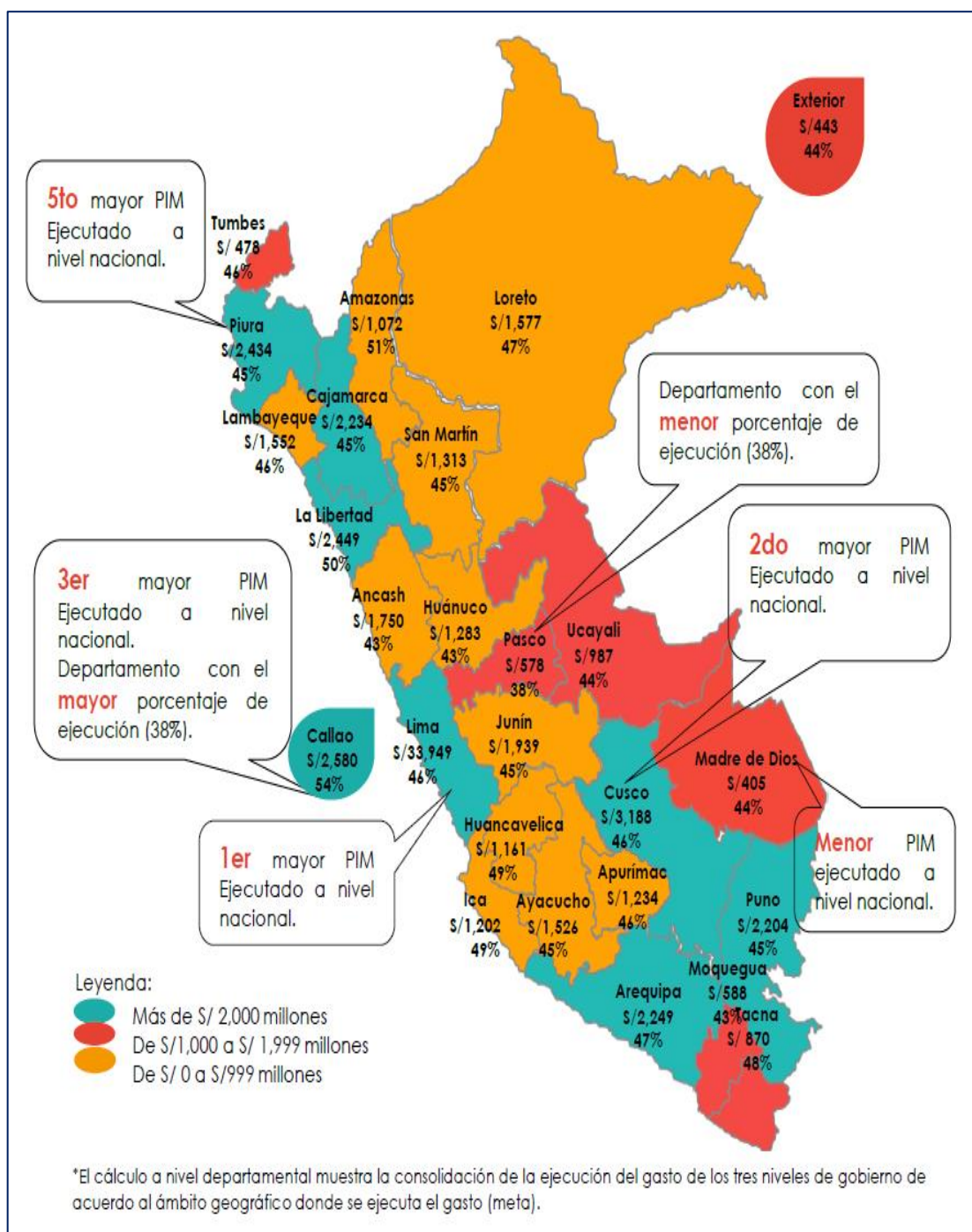
Fuente: Agenda 2011 - Universidad del Pacífico.

Anexo J. Inversión pública por funciones por nivel de gobierno 2009-2014

Gobierno Central	Gobiernos Regionales	Gobiernos Locales	Total a nivel nacional
Transporte (48%)	Transporte (25.6%)	Transporte (24.5%)	Transporte (31.6%)
Educación (9%)	Salud (20.5%)	Saneamiento (23.7%)	Educación (14.6%)
Saneamiento (8.8%)	Educación (18.3%)	Educación (12.5%)	Saneamiento (12.3%)
Salud (7.6%)	Agropecuario (14%)	Planeamiento. Gestión y Reserva de Contingencia (6.9%)	Agropecuario (8.5%)
Agropecuario (2.5%)	Saneamiento (6.5%)	Cultura y Deporte (6.6%)	Salud (6.4%)

Fuente: Banco de proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública. Elaborado por el Departamento de Estudios – CGR.

Anexo K. Reporte de ejecución de inversión pública por regiones



Fuente: Contraloría General de la República.