



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN–TARAPOTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de  
Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui,**

**San Martín, 2018.**

**Tesis para optar el título profesional de Economista**

**AUTORES:**

**Pedro Bardales Chujutalli**

**Greiss Janniver Urquía Arista**

**ASESOR:**

**Econ. M.Sc. Carmen Teodoro Cárdenas Alayo**

**Tarapoto – Perú**

**2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de  
Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui,**

**San Martín, 2018.**

**AUTORES**

Pedro Bardales Chujutalli

Greiss Janniver Urquía Arista

Sustentada y aprobada el día 10 de diciembre del 2019, por los siguientes jurados:

M. Sc. Réniger Sousa Fernández  
Presidente

M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra  
Secretario

Mg. Martha Liz Reátegui Reátegui  
Vocal

M. Sc. Carmen Teodoro Cárdenas Alayo  
Asesor

## Declaratoria de Autenticidad



**Pedro Bardales Chujutalli**, con DNI N° 46923218, y **Greiss Janniver Urquía Arista**, con DNI N° 73993244, egresados de la Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía, de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, con la Tesis titulada: Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

Declaro bajo Juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información en esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.

Tarapoto, 10 de diciembre del 2019.

  
  
-----  
**Bach. Pedro Bardales Chujutalli**  
DNI N° 46923218

  
  
-----  
**Bach. Greiss Janniver Urquía Arista**  
DNI N° 73993244



**Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres:	Bardales Chujutalli Pedro		
Código de alumno :	118401	Teléfono:	932360189
Correo electrónico :	barch_92@hotmail.com	DNI:	46923218

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título:	Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la asociación de Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuzi, San Martín, 2018.
Año de publicación:	2019

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

### 7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.

  
.....  
Firma del Autor

### 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

09, 03, 2020



.....  
Firma del Responsable de Repositorio  
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso  
Abierto de la UNSM – T.

\***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

\*\* **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



**Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres:	URQUÍA ARISTA GREISS JANNIVER		
Código de alumno :	118433	Teléfono:	
Correo electrónico :	JANNIVER.ECON@GMAIL.COM	DNI:	73993244

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de:	CIENCIAS ECONOMICAS
Escuela Profesional de:	ECONOMÍA

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título:	Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de Productores la Campesina, distrito de wumbugui San Martín, 2018
Año de publicación:	2019

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

## 7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

## 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

09, 03, 2020



Firma del Responsable de Repositorio  
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso  
Abierto de la UNSM – T.

\***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

\*\* **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



## **Dedicatoria**

A mis queridos padres: **Pedro Bardales y Lurdes Chujutalli**, quienes fueron los que incentivaron desde un principio en mis estudios y fueron influyentes en demostrarme que todo lo que uno se propone lo puede lograr, siempre llevando consigo los valores morales y cristianos

**Pedro Bardales Chujutalli**

Esta investigación va dedicada a mis queridos padres **Florentino Urquía y Lucila Arista**, por creer en mí, por darme la confianza, por darme la vida, por su motivación, y apoyo incondicional, demostrándome siempre que el que no desiste en su empeño, alcanza el fin que persigue.

**Greiss Janniver Urquía Arista**

## **Agradecimiento**

A **Dios**, por su infinito amor y su gracia para con nosotros a través de sus Bendiciones de cada día.

A los señores **Docentes** de la **Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto**, quienes revestidos de sabiduría supieron sembrarnos la semilla del conocimiento, e hicieron posible nuestra formación personal y profesional.

A la **Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía**, por brindarnos la oportunidad de formarnos y crecer profesionalmente.

Al **Econ. M. Sc. Carmen Teodoro Cárdenas Alayo** quien fue nuestro guía en el desarrollo del presente estudio de investigación.

Al **Presidente de la Asociación de Productores la Campiña (APROAC)**, por facilitarnos importante información requerida para la investigación y a sus asociados por colaborar con los instrumentos de información de campo de mucha importancia para el presente trabajo.

Finalmente, agradecemos a nuestros **Familiares y Amigos**, que en todo momento nos estimularon para lograr culminar la presente tesis.

Para todos ellos muchas gracias.

**Bach. Pedro Bardales Chujutalli**  
**Bach. Greiss Janniver Urquía Arista**

## Índice General

Dedicatoria .....	vi
Agradecimiento .....	vii
Índice General .....	viii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
Lista de siglas o abreviaturas.....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiii
<b>CAPÍTULO I: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....</b>	<b>5</b>
1.1.    Antecedentes de la investigación .....	5
1.2.    Bases teóricas .....	9
1.3.    Definición de términos básicos .....	14
<b>CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>16</b>
2.1.    Tipo y nivel de investigación.....	16
2.2.    Diseño de la investigación .....	16
2.3.    Población y muestra.....	17
2.4.    Técnicas e instrumentos de recolección de Datos.....	17
2.5.    Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	18
2.6.    Método de investigación .....	18
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>19</b>
1.1.    Resultados.....	19
1.2.    Discusión de resultados .....	26
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>31</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>32</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>33</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>36</b>



## Índice de tablas

Tabla 1	: Medidas Estadísticas descriptivas sobre la Asociatividad y nivel de ingresos – 2018 .....	19
Tabla 2	: Nivel de Asociatividad en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.....	19
Tabla 3	: Nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.....	20
Tabla 4	: Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	22
Tabla 5	: Correlaciones entre variables y prueba de hipótesis de la Asociatividad y nivel de ingresos de los socios de APROAC– 2018.....	23

## Índice de figuras

Figura 1. Asociatividad en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018. ....	20
Figura 2. Nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018. ....	21
Figura 3. Frecuencia de variables .....	22
Figura 4. Asociatividad y nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018. ....	23
Figura 5. Asociatividad y recursos económicos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018. ....	24
Figura 6. Asociatividad y nivel de ingresos por sueldos/salarios en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018.. ....	25
Figura 7. Asociatividad y nivel de ingresos por ventas en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, 2018. ....	26

## **Lista de siglas o abreviaturas**

- APROAC : Asociación de Productores Agrarios La Campiña.
- DRASAM : Dirección Regional de Agricultura.
- FAO : Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- CAT : Clima, Agrario y Transparencia del Riego.
- VBP : Valor Bruto de la Producción.



## Resumen

La investigación titulada “Relación entre la Asociatividad y Nivel de Ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña, Distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018”, aborda el problema para ver cómo se relaciona la asociatividad y el nivel de ingresos con el objetivo de establecer la correlación entre ambas variables. La investigación fue de tipo aplicada referido a las ciencias sociales, con un diseño no experimental-transversal, con una muestra de 26 socios de la Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña. Como resultados, se obtuvo que el 46% consideran que la Asociatividad está en un nivel medio, el 31% de los socios considera que es bajo, y un 23% de socios considera que es alto. Respecto al nivel de ingresos, el 54% mencionan que el nivel de ingresos es Medio, el 27% de socios mencionan que es bajo, y un 19% mencionan que es alto. A nivel correlacional, se obtuvo un grado de correlación alta, con dirección positiva de 0,916 entre dichas variables. Se llegó a la conclusión que las variables se relacionan directamente; es decir, es decir, las dimensiones de cooperación, necesidades y recursos de capital inciden directamente en el nivel de ingresos con sus respectivas variables.

Palabras clave: Asociatividad, cooperación, recursos de capital y nivel de ingresos.

## Abstract

The following research titled as “Relationship between Associativity and Income Level in the Association of Agricultural Producers La Campiña, Cuñumbuqui District, San Martín, 2018”, addresses the problem to see how associativity and income level relate to the objective of establish the correlation between both variables. The research was applied to social sciences, with a non-experimental cross-sectional design, with a sample of 26 members of the Association of Agricultural Producers of La Campiña. As a result, it was obtained that 46% consider that the Association is at a medium level, 31% of the members consider it to be low, and 23% of the partners consider it to be high. Regarding the level of income, 54% mention that the level of income is Medium, 27% of members mention that it is low, and 19% mention that it is high. At a correlational level, a high degree of correlation was obtained, with a positive direction of 0.916 between these variables. It was concluded that the variables are directly related; that is to say, that is, the dimensions of cooperation, needs and capital resources directly affect the level of income with their respective variables.

Keywords: Associativity, cooperation, capital resources and income level.



## **Introducción**

La presente investigación titulada “Relación entre la Asociatividad y Nivel de Ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña, Distrito De Cuñumbuqui, San Martín, 2018”, es de suma importancia, ya que la asociatividad de los productores tiene muchas ventajas y beneficios en la generación de ingresos. A su vez, ayuda a dinamizar la economía con un mayor ingreso a las familias.

La Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña (APROAC), se encuentra ubicada en el distrito de Cuñumbuqui, provincia de Lamas, en la Región San Martín, y se dedican a la cría de ganado vacuno para la producción de leche y carne. Esta asociación opera desde el año 2002 y a la actualidad cuenta con 26 socios activos, evolucionando en una zona con las características agro climatológicas favorables para el desarrollo del sector; se desarrolla en sus dimensiones de cooperación y necesidades de la organización, sumando esfuerzos de forma colectiva para lograr objetivos comunes. A su vez, esto conlleva a generar ingresos, generando beneficios a las familias del sector en lo que concierne a recursos económicos, remuneraciones y factores productivos, sin embargo, estas asociaciones no se están desarrollando como tal y no están beneficiando a los agricultores a pesar de los 16 años que ésta se encuentra operando.

La investigación de esta problemática social se realizó con el propósito de conocer el grado de relación entre la Asociatividad y el Nivel de ingresos que perciben los productores asociados a APROAC, cuyos datos precisos serán tomados para posteriores investigaciones con respecto a las variables mencionadas.

La investigación se realizó con la aplicación de cuestionarios de encuestas a los 26 socios activos de la asociación, es decir, a informantes clave. Durante la investigación de campo, uno de los obstáculos de la encuesta fue el temor de los miembros de la asociación a contestar las preguntas, pero luego colaboraron. El miedo de los socios encuestados, decían ellos, era a que fuera un órgano fiscalizador del gobierno. La investigación fue de tipos aplicada, de nivel correlación y de diseño no experimental de corte transversal, utilizándose el método hipotético deductivo y el método analítico; los datos recolectados fueron procesados en el programa SPSS V22.

La presente investigación, se justifica por conveniencia ya que los resultados servirán para tener datos reales respecto a la asociatividad y nivel de ingresos, que serán tomados por



las autoridades para mejorar las políticas respecto a las variables e implementar proyectos similares dentro de la Región, apoyando así al desarrollo económico local. Socialmente se justifica, ya que los resultados beneficiarán a los asociados de APROAC mediante el fortalecimiento de la Asociatividad y la generación de ingresos. Además coadyuvará a la generación de empleo y el mejoramiento del nivel de vida de las familias de Cuñumbuqui, contribuyendo con ello al dinamismo y desarrollo económico de la región San Martín. Por otro lado, la presente investigación se realizó con el propósito de aportar conocimiento a la comunidad científica sobre la asociatividad y el nivel de ingresos con sus respectivas dimensiones de cada una de las variables mencionadas, cuyos resultados serán tomados para elaborar distintos estudios similares usando las teorías mencionadas a lo largo del estudio.

Para el desarrollo de la investigación se plantearon las siguientes interrogantes:

## **1. Problemas**

### **1.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la asociatividad y el nivel de ingresos de la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?

### **1.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, ¿2018?
- b. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los ingresos por sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?
- c. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, ¿2018?

De igual modo, se formuló los siguientes objetivos para la investigación:

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

Evaluar el grado de relación entre la asociatividad y el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- a. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.
- b. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.
- c. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

En cuanto a las hipótesis y sistema de variables de la investigación, estas fueron:

## **3. Hipótesis**

### **3.1. Hipótesis General**

La asociatividad se relaciona significativamente con el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

### **3.2. Hipótesis Específicas**

- a. La asociatividad se relaciona significativamente con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.
- b. La asociatividad se relaciona significativamente con los sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

- c. La asociatividad se relaciona significativamente con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.

#### **4. Sistemas de variables**

- a. Variable 1: Asociatividad.
- b. Variable 2: Nivel de ingresos.

La investigación concluye que la asociatividad se relaciona directa y significativamente con el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018, pues, se obtuvo un grado de correlación alta y con dirección positiva de 0,916; es decir, las dimensiones de cooperación, necesidades y recursos de capital inciden directamente en el nivel de ingresos.

Finalmente, la presente tesis consta de tres capítulos estructurados de la siguiente manera: en el Capítulo I, se realiza la revisión bibliográfica para conocer los antecedentes, los conocimientos respecto al tema y la definición de términos básicos. En el Capítulo II, se aprecia la metodología utilizada y, en el Capítulo III, se ubican los resultados y la discusión de la investigación. Finalmente se presenta las Conclusiones, Recomendaciones, Referencias Bibliográficas y Anexos respectivos.



# CAPÍTULO I

## REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 1.1. Antecedentes de la investigación

#### **Internacionales**

Chimborazo, (2014), en su trabajo de investigación de tesis titulada “Análisis de la producción de fresas y su relación con el nivel de ingresos de los productores de la parroquia de Ambatillo del Cantón Ambato en el primer semestre del año 2013” presentada a la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, con la finalidad de obtener el título de Economista; hace énfasis a lo siguiente: analizar la producción de fresas y su relación con el nivel de ingresos de los productores de la parroquia de Ambatillo del Cantón Ambato. La investigación es exploratoria descriptiva con enfoque cuantitativo, donde se usó como técnicas encuestas aplicada a 21 productores de fresa de la Parroquia de Ambatillo. Llegó a las siguientes conclusiones: Un gran porcentaje de los productores, manifestaron que dependen de los ingresos derivados de la venta de fresa, sin embargo; estos ingresos no son suficientes para satisfacer sus necesidades y generar desarrollo en la comunidad. Los ingresos obtenidos por la venta de fresas en la mayoría son 528.57 dólares y esto no aporta al ingreso familiar ya que no tienen un ingreso adicional y sus gastos de producción son de 103.10 dólares. Un 90% de productores mencionan que es necesaria una asociación de productores ya que tiene una directa relación con el nivel de ingresos. Es decir, con ello se lograría obtener una buena estructura organizacional y mejor comercialización del producto disminuyendo los niveles de stock.

Rodríguez, (2014), en su trabajo de investigación de tesis titulada “La asociatividad y la relación con la rentabilidad de los productores de leche de la Parroquia San Andrés del Cantón Píllaro, en el año 2013” realizada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, con la finalidad de obtener el título de Economista; tuvo por propósito determinar la incidencia de la asociatividad en la rentabilidad de los productores de leche de la organización. La investigación es con enfoque crítico propositivo y mixta, exploratoria descriptiva con enfoque cuantitativo, donde se usó como técnicas las

encuestas, bibliografía especializada y encuestas aplicadas a tres asociaciones y 21 socios lecheros, llegó a las siguientes conclusiones:

La asociatividad tiene una relación directa con la rentabilidad con un valor de 84% entre variables. Es decir, está relacionado con los ingresos, pero depende también de otras variables como son los costos para obtener mayores utilidades. Existe un limitado desarrollo de la misma por causas de regulaciones del estado, falta de tecnificación, reducción de costos y otros factores. Es necesario una motivación de mejoras de precios u otros detalles para que los agricultores inviertan sus ingresos en la asociación o mejorar la productividad. Los ingresos sólo son para subsistencia de los agricultores lecheros.

Sánchez, (2014), en su trabajo de investigación de tesis titulada “El impacto de la asociatividad en el nivel de ingresos de los productores agrícolas en la parroquia Pasa del Cantón Ambato” llevada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, presentada con la finalidad de obtener el título de Economista Empresarial; hace énfasis a lo siguiente: Determinar la incidencia de la asociatividad en el nivel de ingresos de los productores agrícolas de la Parroquia Pasa. La investigación es descriptiva propositiva con enfoque cuantitativo, donde se usó como técnicas encuestas y utilización de bibliografía especializada directa aplicada a 130 agricultores individuales. Concluye que, el 47% de los asociados mencionan que sus ingresos han mejorado o incrementado y existe una incidencia entre la asociatividad y el nivel de ingresos, en comparación de los productores que no están asociados incrementan sus ingresos en proporciones más bajas. Sin embargo éste no es el incremento de ingresos que ellos esperan por dicha actividad. Además, el 81% de los productores asociados perciben ingresos de 301 a 400 dólares, en comparación a los agricultores no asociados que en un 52% perciben ingresos de 201 a 300 dólares. A su vez, los productores no asociados al obtener bajas utilidades en ingresos, son afectados y subvalorados por el trabajo que realizan, lo que incide directamente en la producción y el nivel de vida de sus hogares.

### **Nacionales**

Montes (2018), en su investigación “La asociatividad en los productores cacaoeros del VRAEM como estrategia de internacionalización”, Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Ayacucho, para obtener el título de Ingeniero Comercial y Negocios Internacionales; hace énfasis a lo siguiente: Demostrar que la asociatividad

es la estrategia de internacionalización más adecuada para los productores cacaoteros del VRAEM. La investigación es de tipo no experimental, con enfoque cualitativo, descriptivo, tuvo como muestra a 84 productores que se aplicó encuestas y el cuestionario como instrumento. Concluye que, la asociatividad es la única estrategia de internacionalización, permite la agrupación de los medios de producción, con los estándares de calidad internacionales y las cantidades necesarias. Esto ayuda a incrementar los ingresos individuales de cada socio. Estos no lograrían todos sus objetivos de manera individual, es por ello que les conviene agruparse.

Ordoñez y Racho, (2018), en su tesis titulada “Asociatividad empresarial para el desarrollo socioeconómico de los restaurantes de la urbanización latina, Chiclayo – 2017.”, llevada en el Universidad Señor de Sipán, Pimentel, con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciado en Administración; hace énfasis a lo siguiente: Proponer un programa de asociatividad empresarial para contribuir al desarrollo socioeconómico de los restaurantes. La investigación es de tipo no experimental, con enfoque cuantitativa, descriptiva- explicativa propositiva, estuvo conformada por una muestra de 38 restaurantes alas cuales se les aplicó encuestas con el cuestionario como instrumento. Concluye que, el nivel de asociatividad es baja, un 15.8% empresarios se encuentran asociados y un 84.2% no se encuentra asociados. Respecto al desarrollo socioeconómico, los factores que intervienen es la producción, trabajo y capital, y el nivel de calidad de vida de los propietarios y ésta en la investigación es regular. Con el programa se mejora la asociatividad empresarial para mejorar la competitividad empresarial en los restaurantes de la urb. Latina con el fin de mejorar su desarrollo socioeconómico.

Quillahuamán y Carasas, (2018), en su tesis titulada “La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015”, llevada en el Universidad Católica sede sapientiae, Lima, con la finalidad de obtener el título de Maestro en gestión pública; hace énfasis a lo siguiente: Demostrar que la asociatividad de los pequeños productores contribuye a la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo. La investigación es no experimental, de corte transversal y descriptiva correlacional, se usó como técnicas la encuesta a 73 agricultores, obteniendo las siguientes conclusiones:

Hay un grado de correlación positiva entre la asociatividad y el nivel de ingresos de los agricultores. Esto fue determinado por una prueba de medias. Sin embargo, las dimensiones de la asociatividad como son las acciones de integración, aprovechamiento de recursos y capacitación, muestran un grado de correlación bajo, pero a su vez ésta es significativa. Respecto a la capacitación en el uso y aprovechamiento de los recursos contribuyen en mejorar la productividad de la cadena productiva con un nivel de correlación significativa. Quiere decir, que si una organización es productiva, también incrementa los ingresos, están estrechamente relacionadas.

Vásquez y Zapata, (2015), en su informe final de tesis titulada “Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos”, llevada en el Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, con la finalidad de obtener el título de Economista; hace énfasis a lo siguiente: Identificar los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos. La investigación es descriptiva, exploratoria y de corte transversal, donde se usó como técnicas la encuesta a 250 agricultores, obteniendo las siguientes conclusiones: Con respecto al fraccionamiento de tierra, hay una deficiencia en cuanto a las hectáreas cosechadas de mango. Ello es reflejado en el 45% de los productores que tienen entre 0 a 3 hectáreas cosechadas. Quiere decir que la asociatividad de los productores individuales, no tienen los mismos beneficios que los asociados. A esto se suma que un 26% de productores, no tienen una buena asistencia técnica. A su vez, un 21.6%, no tienen conocimiento sobre el mercado externo, haciendo que sus ingresos no sean tan notables. Quiere decir, que, el nivel de asociatividad influye mucho en los ingresos que tienen los agricultores. A esto se suman otros aspectos de factores productivos como tierra, trabajo/tecnología y capital para tener un buen nivel de rendimiento e ingresos.

### **Locales**

Córdova (2013), en su estudio titulado “Diseño de un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado para mejorar el rendimiento de la producción de palma aceitera en el sector pongos de Cinarachi- barranquita. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Tiene como objetivo: Identificar los factores que limitan el rendimiento del cultivo y la eficiente gestión participativa de los productores al año

2013, para proponer un sistema de gestión de desarrollo territorial participativo negociado que contribuya a mejorar el rendimiento de la producción de la Palma Aceitera y su desarrollo en el sector Pongo de Cainarachi - Barranquita de la Provincia de Lamas. El diseño es descriptivo, para la recopilación de datos se aplicó como técnica la encuesta y entrevista y como instrumento se usó el cuestionario y la guía de entrevista. La muestra es de 130 encuestas a 15 comités de base de palmicultores asociados a JARPAL, para conocer el proceso de gestión participativa y emplearlo en el modelo. Concluye que, los factores que limitan la gestión participativa son: Los problemas políticos que atraviesa la organización; escasa de comunicación, bajo nivel de participación de los palmicultores en reuniones ordinarias y extraordinarias de la organización, el bajo interés de la asociación en involucrar a los palmicultores en la elaboración de la misión y visión de la organización, escasa evaluación a las actividades programadas en los planes. Se identificó, escasa participación de los operadores productivos en la toma de decisiones, escasa articulación de JARPAL con los palmicultores, y otros actores del entorno, escasa coordinación para mejorar principales problemas de los palmicultores, escaso nivel de monitoreo y evaluación de las actividades de campo.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Base teórica para la variable 1**

#### **a. Asociatividad**

Según Sánchez (2014), citando a Páez (2000) la asociatividad es un mecanismo cooperativo, que nace con la integración de pequeñas y medianas empresas con el mismo rubro de actividades, éstas suman esfuerzos de forma colectiva para lograr objetivos comunes (p. 30).

Para Sánchez (2014), citando al Centro de Exportaciones e Inversiones (2010), la asociatividad consiste en la unión y cooperación que se da entre empresas pequeñas y medianas, sin afectar su autonomía y su independencia jurídica. Estas deciden de forma voluntaria unirse y sumar esfuerzos para lograr objetivos afines (p. 29).

Vásquez y Zapata (2015) citando a Ruiz (2008), define la asociatividad como una organización legal y formal de productores ya sea en asociaciones, cooperativas u otras organizaciones, para lograr objetivos comunes de forma

articulada, consensuada y con valores toman decisiones para tener una mayor participación en el mercado de manera ventajosa y competitiva, ayudando responder a las exigencias de la demanda (p. 16). Con ello se ayuda a generar economías de escala para mejorar el nivel de vida de la población, incluso, se ayuda a la generación de un mayor dinamismo económico en el territorio donde operan estas organizaciones.

#### **b. Dimensiones de la asociatividad**

- Cooperación. Se trata de las decisiones en conjunto de todos los socios de la organización respecto a los niveles de producción, comercialización del producto y las alianzas estratégicas realizadas con entidades públicas y privadas, con ello se logra un trabajo unificado y participativo en favor de la institución.
- Necesidades. Son aquellas que son imprescindibles para que la organización tenga éxito, entre ellas tenemos que manejar el precio del producto, ver los nuevos mercados y cartera de clientes para asegurar el éxito de la organización.
- Recursos de capital. Se trata del soporte que tiene la organización para poder lograr sus objetivos, y es parte de los factores de producción, ya que sin ello no puede realizar las demás acciones. Entre ellos tenemos la tierra en lo que concierne a la capacidad de uso de tierras y pastizales, recursos financieros, recursos humanos, entre otros.

#### **c. Objetivos de la asociatividad.**

Los miembros de una asociación buscan lograr objetivos comunes y que todos tengan afinidad para poder consensuar, articular ideas y acciones, para lograr la sostenibilidad deben regirse en valores, normas o reglas con un grado de compromisos de cada empresa que forma parte de la asociación (Sánchez, óp cit. 2014, p. 30).

Los objetivos se enmarcan en la responsabilidad de asumir riesgos a menos costos y tener mayores utilidades. Para Vásquez y Zapata (2015), dentro de los objetivos se tiene:

- Mejorar la administración de recursos humanos.
- Ampliación a acceso a recursos naturales.
- Mayor acceso a servicios financieros.
- Participación en toma de decisiones.



- Mayor poder en toma de decisiones (pp. 16 – 17).
- Para Sánchez (2014) otros objetivos
- Compartir riesgos.
  - Disminuir costos.
  - Inversiones conjuntas.
  - Compras conjuntas.
  - Mayor acceso a mercados.
  - Mayor poder de negociación.
  - Generación de economías de escala, entre otros (pp. 29 – 30).

#### **d. Características de la asociatividad**

Quillahuamán y Carasas (2018), citando a Gonzales (2003), menciona las características de la asociatividad (Citado Sánchez, óp. cit. 2014). No existe subordinación. Es decir, existe identidad jurídica independiente de los socios, predomina la cultura y estructura de gestión de sus miembros

- Coordinaciones futuras. Existe coordinación y consenso de decisiones y se reduce la autonomía organizativa.
- Objetivos comunes. Los acuerdos benefician a todos los participantes, suman esfuerzos y participan activamente. (p.30).

De igual modo, Quillahuamán y Carasas (2018), citando a Nort (1998), establecen que “las organizaciones son independientes, tienen sus propias reglas con un marco institucional bien establecido” (p. 30). Coase (2001), determina que “las asociaciones se crean por la necesidad de integrarse en el mercado, reducir costos de transacción desarrollando economías de escala” (p. 19), es decir; siempre en una asociación hay un mayor beneficio conjunto en relación a desarrollo de cada miembro.

#### **e. Tipos de asociatividad**

Quillahuamán y Carasas (2018), citando a Rodríguez (2013), menciona que existen los siguientes tipos de asociación:

- i. Redes de cooperación. Este conjunto de empresas comparte información, conglomeran ofertas y no renuncian a funcionar de forma independiente. No existe

- ii. Subordinación, sobre todo; cada uno mantienen diferentes vínculos para poder sumar acciones conjuntas y de cooperación (p. 20).
- iii. Articulación comercial. Hay una relación sostenida entre empresas ofertantes y demandantes, éstas tienen agentes intermediarios o bróker o gestor de negocios. Esto generalmente ocurre en empresas financieras (p. 20).
- iv. Alianza en cadena productiva. Existe una serie de acuerdos consensuados entre los miembros para cubrir una serie de etapas y operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de un determinado producto, para ello es necesario la división de trabajo y asumir compromisos conjuntos (p. 20).
- v. Alianza en clusters. Los miembros están conectados a una actividad productiva particular, comprende la suma de instituciones que proveen servicios de soporte empresarial (p. 20).
- vi. Joint Venture. Le conforma un conjunto de empresas con personalidad jurídica independiente y las actividades empresariales están condicionadas a las estrategias competitivas de las empresas propietarias. Existe aportación de fondos, tecnología, personal, capacidad productiva o servicios, entre otros (p. 21).
- vii. Consorcios. Son aquellas en la que dos o más personas se asocian para participar de forma directa y activa en un determinado negocio o empresa para obtener un beneficio económico. Estos se formalizan legalmente y no pierden su personería jurídica, tienen una gerencia en común (p.21).

#### **f. Ventajas y desventajas de la asociatividad.**

Según Quillahuamán y Carasas (2018) se tiene como ventajas:

- Incremento de la producción y productividad.
- Mayor poder de negociación.
- Mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento.
- Se comparte riesgos y costos.
- Reducción de costos.
- Mejora de la calidad y diseño.
- Mejora la gestión de la cadena de valor (mayor control).
- Mejora la gestión del conocimiento técnico – productivo y comercial (p. 22)

Para Rodríguez (2014), se tiene como desventajas:

- La falta de una cultura de cooperación entre empresas.
- La ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte la existencia de mecanismos de cooperación.
- La falta de difusión de las experiencias que pueden ser tipificadas como prácticas de asociación (p.36).

### 1.2.2. Nivel de ingresos

#### a. Definición

Para Sánchez (2014) citando a Escobar y Cuartas (2006), es el flujo de recursos que percibe un agente económico como beneficio derivado de las ventas de una determinada actividad. Está definido por recursos económicos, Ingresos por sueldos/salarios e ingresos por ventas.

- Recursos Económicos. Son aquellos que son necesarios para el crecimiento de la organización a largo plazo. Entre ellos tenemos la inversión de los ingresos en la asociación, inversión de los ingresos en la producción e inversión de ingresos en gastos administrativos.
- Ingresos por salarios. Son aquellas retribuciones por prestar un servicio o derivados de un negocio propio, éstos ayudan a tener una mayor calidad de vida. Estos se derivan al aporte al ingreso familiar, incluso pueden diferir de diversas fuentes y deben ser suficiente como para invertir en responsabilidad social.
- Ingresos por ventas. Son los ingresos derivados de las ventas de un determinado negocio, éstos pueden ser fijos o variables.

Chimborazo (2014) citando a Arango (2000), define a “los ingresos como las entradas económicas que percibe una persona, familia, empresa u otra organización y ésta depende del tipo de actividad que realice” (p. 28). Estos pueden variar y pueden ser de diversas fuentes.

Chimborazo (2014) indica que a su vez existen otros conceptos como renta, salario e inversión que tienen su propia connotación:

- **Rentas.** Son aquellas generadas a partir del alquiler o suministros de propiedad. A este concepto se suman los pagos anuales de alquileres que hacen las empresas por el uso de espacios de propiedad.

- **Salario.** Es la retribución o precio de su trabajo que recibe una persona para poder satisfacer sus necesidades personales y familiares.
- **Inversión.** Son aquellos ingresos destinados a producir otros bienes. Esta puede ser en productos a proyectos para generar dinero en adelante y que son lucrativos, puede ser una empresa u otros proyectos. Cada uno implica un riesgo (p. 43).

**b. Tipos de ingresos.**

Sánchez (2014) citando a Wallance (1993), los ingresos son los siguientes:

- **Ingresos reales.** Son aquellos percibidos por medio producción en la que destacan las habilidades y destrezas personales o familiares, ya sea aprovechando las comodidades familiares o las que brinda la comodidad.
- **Ingresos indirectos.** Son aquellos ingresos psicológicos que causan satisfacciones, están ligados a habilidades, intereses y actitudes. Son causados mediante la satisfacción del trabajo y el reconocimiento de los demás (p.58).

Para Sánchez (2014) citando a Levi (2009), los ingresos también se clasifican en Ingresos ordinarios, extraordinarios e ingreso marginal:

- **Ingresos ordinarios.** Éstos se obtienen de forma habitual y estable. Puede ser los ingresos fijos de un trabajador de forma mensual, ventas a un cliente, etc. (p. 44).
- **Ingresos extraordinarios.** Son aquellos que no son fijos, que llegan de forma extra y no son habituales (p.44).
- **Ingreso marginal.** Éste es originado de cualquier producción se obtiene por la venta de una unidad más o marginal (Levi, citado por Sánchez, óp cit. 2014).

### 1.3. Definición de términos básicos

#### **Asociatividad**

Mecanismo cooperativo, que nace con la integración de pequeñas y medianas empresas con el mismo rubro de actividades, éstas suman esfuerzos de forma colectiva para lograr objetivos comunes Es una forma de cooperación a través de la unión de varias empresas con el mismo rubro y los mismos objetivos. (Sánchez, 2014, p.30)

**Nivel de ingresos**

Es el flujo de recursos que percibe un agente económico como beneficio derivado de las ventas de una determinada actividad. Es la cantidad de efectivo que ingresa a una persona por una determinada actividad económica realizada. (Sánchez, 2014,p.42)

**Ingresos por salarios**

Aquellos ingresos percibidos por una persona por haber laborado en una determinada institución u organización. Es producto de un esfuerzo para terceros (Sánchez, 2014, p.44).

**Ingreso marginal**

Es aquel originado de cualquier producción se obtiene por la venta de una unidad más o marginal (Sánchez, 2014, pp 42– 43).

## CAPÍTULO II

### MATERIAL Y MÉTODOS

#### 2.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación es aplicada, puesto que se utilizó conocimientos existentes para encontrar la relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui.

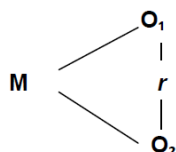
El nivel de investigación es descriptivo correlacional, por lo dicho anteriormente el estudio busca la relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui.

#### 2.2. Diseño de la investigación

La investigación es de diseño no experimental, debido que a través de esta metodología no se manipularan deliberadamente las variables, asimismo esto da a conocer a que el estudio se basará fundamentalmente en la observación directa de la problemática a través de contexto natural para posteriormente ser analizados.

Además, por su temporalidad es de corte transversal, ya que se efectuó el estudio en el año 2018.

El esquema del diseño de investigación es:



En donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Asociatividad

O<sub>2</sub> = Nivel de ingresos

r = relación



### 2.3. Población y muestra

#### Población

La población considerada para el estudio de investigación fue de 30 socios activos e inactivos inscritos en la Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña:

Socios activos : 26

Socios inactivos : 4

#### Muestra

La muestra considerada para el estudio de investigación son 26 socios activos en la Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña (APROAC, 2018).

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

#### Técnicas:

Para el presente trabajo de investigación se empleó como técnica de recolección de datos a la encuesta, que se aplicó a los productores socios de la APROAC.

#### Instrumentos:

Para la recolección de los datos se utilizó como instrumentos dos cuestionarios de encuesta referidos a las variables de la investigación tanto de la asociatividad y nivel de ingresos. En las preguntas del cuestionario se usó la escala tipo Likert, lo cual se asignó un peso a cada resultado que permitió la puntuación del 1 al 5 para cada pregunta y dimensión.

#### Validación y confiabilidad de los instrumentos:

Para la validación se usó las 8 encuestas piloto. Para la confiabilidad se utilizó la estadística: Alfa de Cronbach  $>$  a 0.70.

#### V1: Asociatividad

Alfa	0.905370
------	----------

#### V2: Nivel de ingresos

Confiabilidad	
Alfa	0.894646

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Este proceso se llevó a cabo después de la recolección de datos de campo y comprende los siguientes pasos:

Los datos fueron ordenados y procesados mediante el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V22 para la presentación y análisis de los datos referidos a cada una de las variables.

Medidas de tendencia central: Comprende la media.

Medidas de variabilidad o dispersión: Se vieron como están distribuidos los datos en el diagrama de dispersión y qué relación tienen con la media de la población. Esto comprende la desviación estándar, rango, máximo y mínimo valor.

## **2.6. Método de investigación**

El método utilizado fue el inductivo analítico, porque se analizó datos que partieron de hechos particulares para llegar a hechos generales como es la asociatividad y el nivel de ingresos de los socios de APROAC, además a partir del método estadístico se pudo descomponer un todo en partes, que a su vez nos ayudaron a observar y conocer mejor el objeto de estudio.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1.1. Resultados.

##### A nivel descriptivo

**Tabla 1**

*Medidas Estadísticas descriptivas sobre la Asociatividad y nivel de ingresos – 2018*

Medidas		Asociatividad	Nivel de ingresos
N	Válido	26	26
Media		19,44	16,00
Desviación estándar		±2,488	±1,465
Rango		11	7
Mínimo		22	15

*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos

En la tabla 1, se aprecia las medidas estadísticas a nivel descriptivo de ambas variables; notándose que, en la Asociatividad, se obtuvo una media de 19,44 puntos, con una desviación estándar de ±2.488 desviaciones respecto a la media y un rango de 11 puntos; deduciéndose que dichas puntuaciones son homogéneas y poco dispersas. Con respecto al nivel de ingresos, se obtuvo una media de 16,00 puntos, con una desviación estándar de ±1.465 desviaciones respecto a la media y un rango de 7 puntos; es decir, las puntuaciones son más homogéneas y poco dispersas.

**Tabla 2**

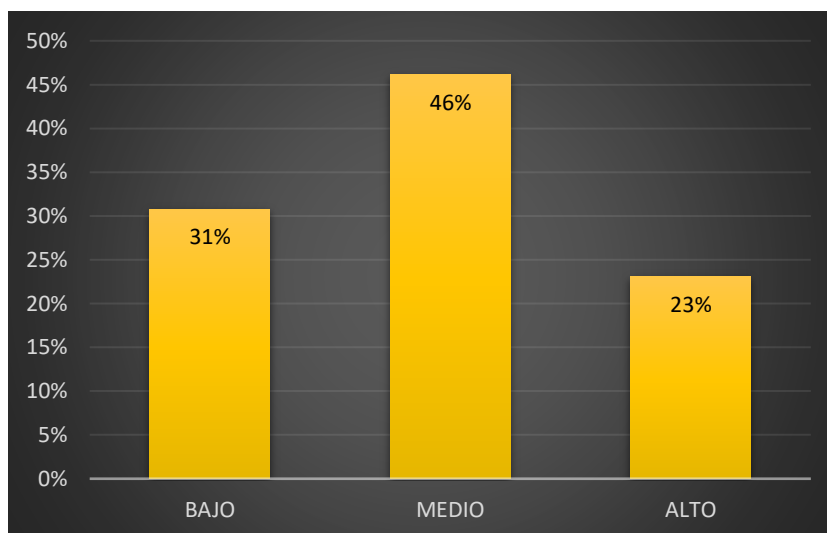
*Nivel de Asociatividad en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.*

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
<b>Bajo</b>	0 – 22	8	31%
<b>Media</b>	23 – 33	12	46%
<b>Alta</b>	34 – 45	6	23%
<b>T O T A L</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>

*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos

En la tabla 2 y figura 1, se aprecia la cantidad y porcentaje de opiniones de los socios de APROAC; notándose que, el 46% (12) consideran que la asociatividad está en un nivel *medio*, con puntajes que oscilan entre 23 a 33 puntos en base a la escala de medición, el 31% de los socios (8) considera que la Asociatividad en APROAC es *bajo*,

con puntuaciones que se ubican entre 0 a 22 puntos y un 23% de socios (6) considera que es *alto*, con puntuaciones que varían entre 34 y 45 puntos respectivamente.



**Figura 01.** Asociatividad en la asociación de APROAC 2018. (*Fuente:* Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos.)

Es decir, se deduce que el nivel de Asociatividad en APROAC tiene un nivel *medio* en lo que concierne a la cooperación, necesidades y recursos de capital. Respecto a los indicadores de estas dimensiones falta potenciar el nivel de producción, la comercialización, nuevos mercados y el precio de la leche y carne para tener más ingresos en los socios, dentro de ello falta mejorar las alianzas estratégicas dentro de la cadena productiva. Quiere decir, que se necesita trabajar dichos puntos para mejorar la productividad de los socios de APROAC y los resultados sean altos en un mayor porcentaje.

**Tabla 3**

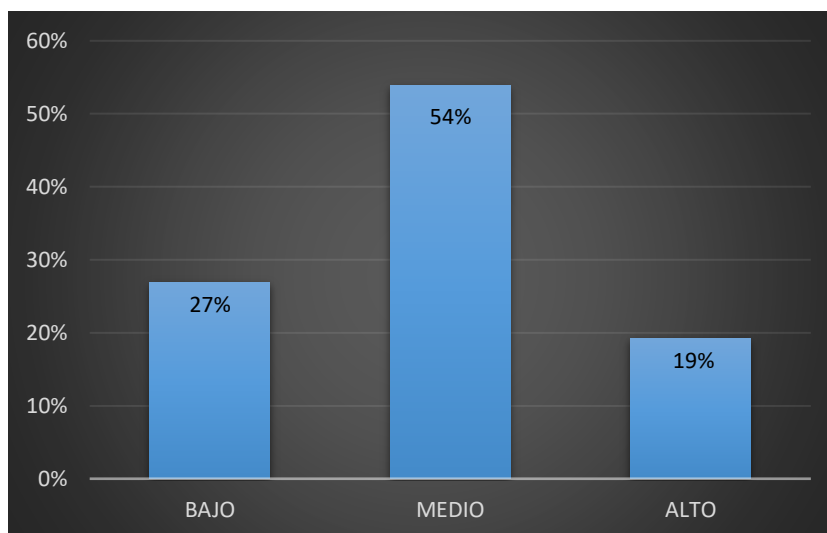
*Nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.*

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
<b>Bajo</b>	0 – 22	7	27%
<b>Media</b>	23 – 33	14	54%
<b>Alto</b>	34 – 45	5	19%
<b>T O T A L</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>

*Fuente.* Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos

En la tabla 3 y figura 2, se presenta la cantidad y porcentaje del nivel de ingresos en la Asociación de productores agropecuarios La Campiña, 2018, distribuidos según la escala de medición para dicha variable; distinguiéndose que, el 54% (14) mencionan que el nivel de ingresos es *Media*, cuyos puntajes oscilan entre 23 y 33 puntos, el 27%

de socios (7) mencionan que el nivel de ingresos es *bajo*, con puntuaciones que oscilan entre 0 a 22 puntos y un 19% mencionan que es *alto*.



**Figura 2.** Nivel de ingresos en la APROAC, 2018. (*Fuente:* Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos).

Gran parte de los socios de APROAC (54%), tiene un nivel de ingreso nivel *medio*. Es decir, con respecto a las dimensiones de recursos económicos, ingresos por sueldos e ingresos por ventas, no tienen mayores resultados en lo que concierne en los ingresos de la asociación, inversión de los ingresos en la asociación o ingresos para solventar las necesidades de los asociados, sobre todo, porque tienen pocas fuentes de ingresos extras.

### **A nivel correlacional**

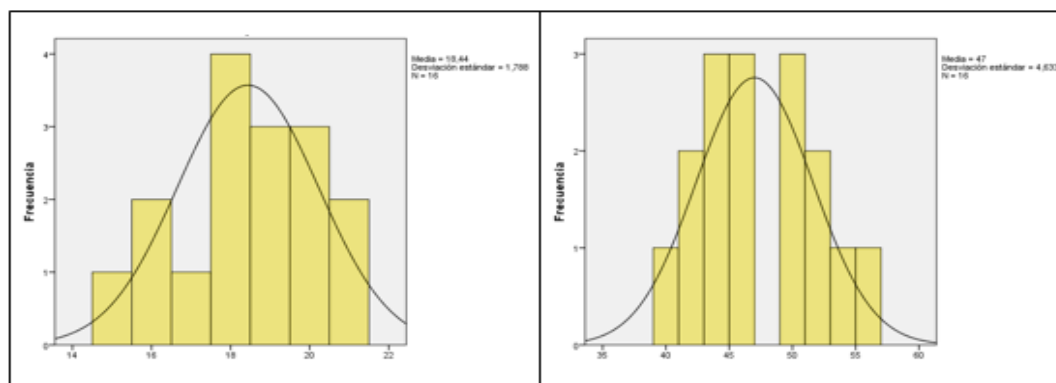
Ahora, en concordancia con el **objetivo general**, para determinar la relación entre las variables de estudio; se utilizó el coeficiente de correlación de Shapiro - Wilk, porque según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras menores o iguales a 50 sujetos ( $N < 50$ ), indican que las puntuaciones asignadas para la Asociatividad y el nivel de ingresos *proceden* de una distribución normal ( $p = 0,200 > 0,05$ ); puesto que, se obtuvo un nivel de significancia de 0,200 para cada uno de los datos de las variables de estudio respectivamente, tal como se aprecia en tabla 4 y la figura 3 respectivamente, elaborado en el SPSS.

**Tabla 4****Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Asociatividad	,157	25	,200*	,949	25	,443
Nivel de ingresos	,149	25	,200*	,969	25	,645

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



**Figura 3.** Frecuencia de variables. (Fuente: Elaboración propia mediante el procesador SPSS V22 a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos)

En la tabla 5 se presentan las correlaciones de Pearson y su respectivo nivel de significancia entre los puntajes totales asignados por los sujetos muestrales a cada una de las variables y sus respectivas dimensiones; en concordancia con el objetivo general; pues el grado de correlación entre la Asociatividad y nivel de ingresos, es de **0,916**; es decir, se obtuvo un grado de **correlación alta y con dirección positiva**, lo cual significa que la Asociatividad, con sus dimensiones de cooperación, necesidades y recursos de capital, con sus indicadores de nivel de producción, la comercialización, nuevos mercados, capacidad de tierras, capacidad financiera y personal idóneo, inciden directamente en el nivel de ingresos. Además, la correlación fue significativa en el nivel 0,009 con un examen estadístico bilateral y de acuerdo a la regla de decisión, frente a un p-valor ( $0.009 \leq 0.05$ ) se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que existe una relación directa y significativa entre la Asociatividad y el nivel de ingresos de los socios de APROAC; tal como se aprecia en la figura 4.



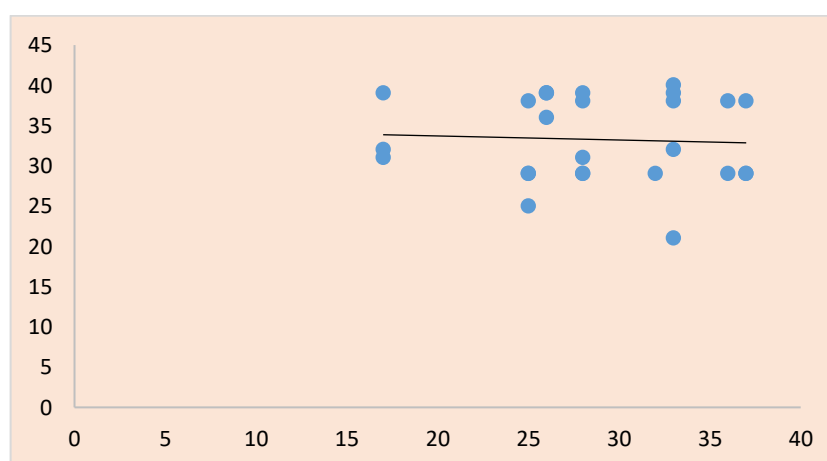
**Tabla 5**  
**Correlaciones entre variables y prueba de hipótesis de la Asociatividad y nivel de ingresos de los socios de APROAC– 2018.**

Correlaciones		Recursos económicos	Ingresos por sueldos	Ingresos por ventas	Asociatividad	Nivel de Ingresos
Recursos económicos	Correlación de Pearson	1	-,043	,057	,544*	<b>,167</b>
	Sig. (unilateral)		,437	,417	,015	<b>,050</b>
Ingresos por sueldos/ Salarios	Correlación de Pearson	-,043	1	,225	,571*	<b>,177</b>
	Sig. (unilateral)	,437		,201	,010	<b>,045</b>
Ingresos por ventas	Correlación de Pearson	,057	,225	1	,741**	<b>,133*</b>
	Sig. (unilateral)	,417	,201		,001	<b>,027</b>
Asociatividad	Correlación de Pearson	,544*	,571*	,741**	1	<b>,916*</b>
	Sig. (unilateral)	,015	,010	,001		<b>,009</b>
Nivel de ingresos	Correlación de Pearson	,274	,282	,489*	,571*	1
	Sig. (unilateral)	,153	,145	,027	,010	
	N	26	26	26	26	26

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Además, el coeficiente de determinación indica que el nivel de ingresos es explicado por el 0.83% de la Asociatividad de los socios de APROAC y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal entre ambas variables de estudio.

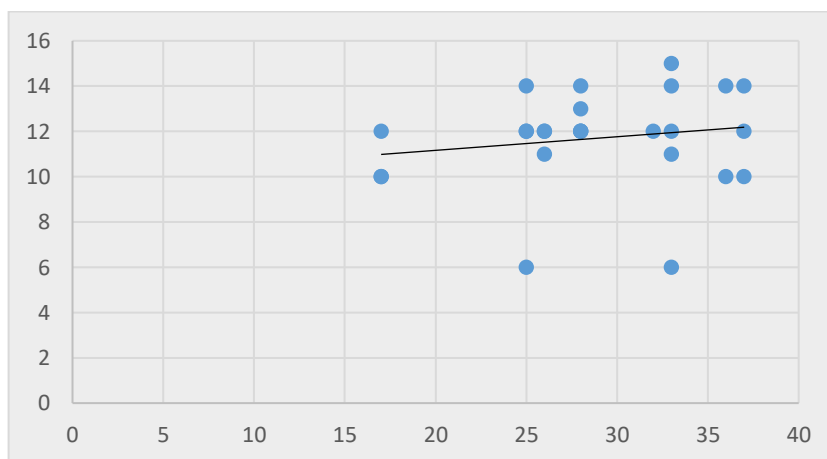


**Figura 4.** Asociatividad y nivel de ingresos en la APROAC, 2018. (Fuente: Elaboración propia mediante el procesador SPSS V22 a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos.

En concordancia con el primer objetivo específico; se determinó que el grado de correlación entre la asociación con los recursos económicos inherente al nivel de ingresos es **0,167**; es decir, se obtuvo un grado de **correlación baja y con dirección**

*positiva*, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en la inversión de ingresos en la Asociatividad, ingresos invertidos en producción y costos administrativos de la asociación. La correlación es significativa; porque el examen estadístico bilateral y de acuerdo a la regla de decisión, frente a un p-valor ( $0.050 \geq 0.05$ ) se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que existe una relación directa y significativa entre la Asociatividad con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos; tal como se aprecia en la tabla 5 y figura 5 respectivamente.

Igualmente, el coeficiente de determinación indica que la Asociatividad es explicada por el 0.02% respecto a nivel recursos económicos inherentes al nivel de ingresos y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal poco significativa entre ambas variables de estudio.

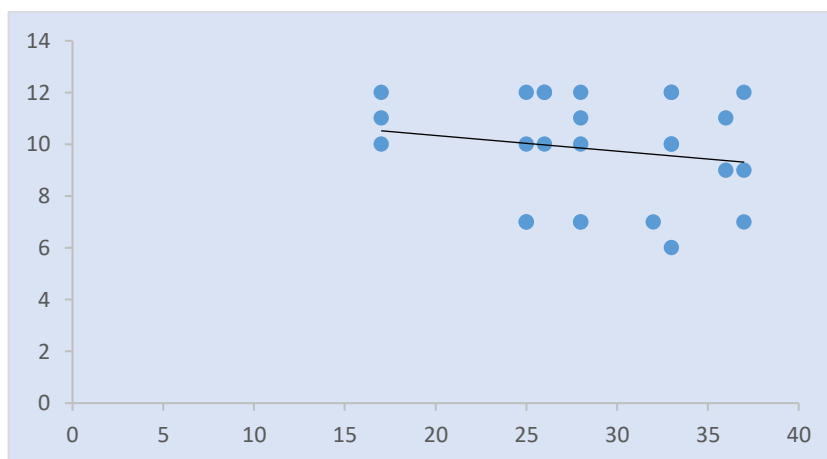


**Figura 5.** Asociatividad y recursos económicos en la APROAC, 2018.  
(Fuente: Elaboración propia mediante el procesador SPSS V22 a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos)

En función con el segundo objetivo específico; se determinó que el grado de correlación entre la asociación con el nivel de ingresos por sueldos/ salarios inherente al nivel de ingresos es **0,177**; es decir, se obtuvo un grado de **correlación baja y con dirección positiva**, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en el aporte al ingreso familiar, otras fuentes de ingresos y nivel de ingresos para responsabilidad social. Tiene una correlación es significativa; porque el examen estadístico bilateral y de acuerdo a la regla de decisión, frente a un p-valor ( $0.045 \geq 0.05$ ) se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que existe una relación directa y significativa entre la

Asociatividad con el nivel de ingresos por sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos; tal como se aprecia en la tabla 05 y figura 06 respectivamente.

Igualmente, el coeficiente de determinación indica que la Asociatividad es explicada por el 0.03% respecto a nivel de ingresos por sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal poco significativa entre ambas variables de estudio.

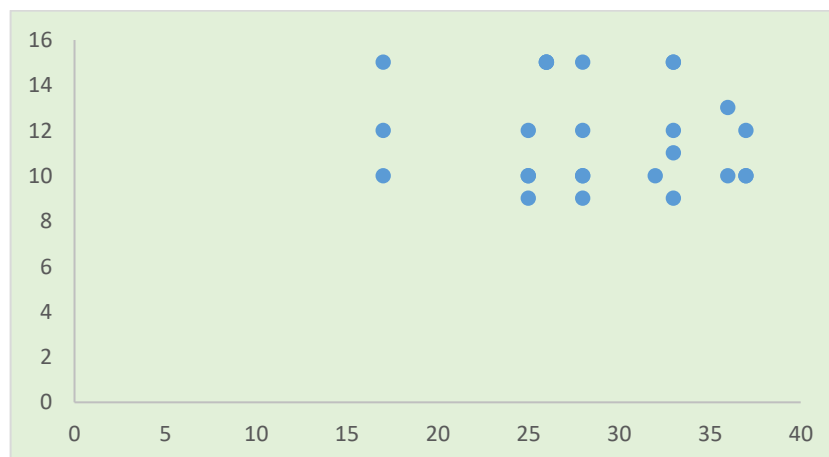


**Figura 6.** Asociatividad y nivel de ingresos por sueldos/salarios en la APROAC, 2018. (Fuente: Elaboración propia mediante el procesador SPSS V22 a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos)

Respecto al tercer objetivo específico; se determinó que el grado de correlación entre la asociación con el nivel de ingresos por ventas inherente al nivel de ingresos es **0,133**; es decir, se obtuvo un grado de **correlación baja y con dirección positiva**, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en el ingreso derivado de las ventas, nivel de ingresos obtenidos e ingresos fijos. Además, existe una correlación significativa; porque el examen estadístico bilateral y de acuerdo a la regla de decisión, frente a un p-valor ( $0.027 \geq 0.05$ ) se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que existe una relación directa y poco significativa entre la Asociatividad con el nivel de ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos; tal como se aprecia en la tabla 5 y figura 7 respectivamente.

Igualmente, el coeficiente de determinación indica que la Asociatividad es explicada por el 0.01% respecto a nivel de ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable

mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal poco significativa entre ambas variables de estudio.



**Figura 7.** Asociatividad y nivel de ingresos por ventas en la APROAC, 2018. (Fuente: Elaboración propia mediante el procesador SPSS V22 a partir de los datos recogidos mediante los instrumentos)

## 1.2. Discusión de resultados

Después de haber procesado y analizado los resultados en torno a las medidas estadísticas para cada una de las dimensiones de la Asociatividad y nivel de ingresos, así como establecer la relación entre dichas variables; corresponde argumentar los resultados obtenidos con los antecedentes de la presente investigación y las principales teorías que sustentan las variables.

Los resultados a nivel descriptivo con respecto a la Asociatividad, de acuerdo al porcentaje de opiniones de los socios de APROAC, se obtuvo que el 46% consideran que la Asociatividad está en un nivel *medio*, el 31% de los socios considera que es *bajo*, y un 23% de socios considera que es *alto*. Respecto al nivel de ingresos, el 54% mencionan que el nivel de ingresos es *Medio*, el 27% de socios mencionan que es *bajo*, y un 19% mencionan que es *alto*. Respecto a la Asociatividad falta potenciar el nivel de producción, la comercialización, nuevos mercados y las alianzas estratégicas dentro de la cadena productiva. Respecto al nivel de ingresos falta potenciar recursos económicos en ingresos por sueldos e ingresos por ventas y los indicadores de inversión de los ingresos o ingresos para solventar las necesidades de los asociados, sobre todo, porque tienen pocas fuentes de ingresos extras. Ambas variables faltan potenciar para obtener mayores resultados.

Referente a la Asociatividad, Páez (2000), la menciona como un mecanismo cooperativo, que nace con la integración de pequeñas y medianas empresas con el mismo rubro de actividades, éstas suman esfuerzos de forma colectiva para lograr objetivos comunes (Citado en Sánchez, 2014, p. 30). A su vez, el nivel de ingresos para Escobar y Cuartas (2006), es el flujo de recursos que percibe un agente económico como beneficio derivado de las ventas de una determinada actividad (Citado en Sánchez, 2014). Está definido por recursos económicos, Ingresos por sueldos/salarios e ingresos por ventas.

A nivel correlacional se usó el coeficiente correlacional de Shapiro - Wilk ya que las muestras son menores a 50 y proceden de una distribución normal.

Con respecto al objetivo general; se obtuvo un grado de **correlación baja y con dirección positiva** de **0,916**; es decir, se obtuvo un grado de **correlación alta y con dirección positiva**, lo cual significa que la Asociatividad, con sus dimensiones de cooperación, necesidades y recursos de capital, con sus indicadores de nivel de producción, la comercialización, nuevos mercados, capacidad de tierras, capacidad financiera y personal idóneo, inciden directamente en el nivel de ingresos. Además, el coeficiente de determinación indica que el nivel de ingresos es explicada por el 0.83% de la Asociatividad de los socios de APROAC y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal entre ambas variables de estudio.

En éste sentido, Rodríguez, (2014), en su trabajo de investigación de tesis titulada “La asociatividad y la relación con la rentabilidad de los productores de leche de la Parroquia San Andrés del Cantón Píllaro, en el año 2013”, menciona que la Asociatividad tiene una relación directa con la rentabilidad con un valor de 84% entre variables. Es decir, está relacionado con los ingresos, pero depende también de otras variables como son los costos para obtener mayores utilidades. A su vez, es necesario tener en cuenta la motivación para que los agricultores inviertan sus ingresos en la asociación o mejorar la productividad.

Córdova (2013), en su estudio menciona que la Asociatividad está ligada al involucramiento de los socios mediante la participación y comunicación con los directivos. A esto se suma la articulación de la asociación con actores públicos y privados mediante las alianzas estratégicas para obtener una mayor productividad, por

consiguiente, se tendrá un buen nivel de ingresos y desarrollo de cada uno de los asociados.

Por su parte, Montes (2018), en su investigación, hace énfasis en que la Asociatividad es la única estrategia de internacionalización, permite la agrupación de los medios de producción, con los estándares de calidad internacional y las cantidades necesarias. Esto ayuda a incrementar los ingresos individuales de cada socio. Estos no lograrían todos sus objetivos de manera individual, es por ello que les conviene agruparse.

En concordancia con el primer objetivo específico; se determinó que el grado de correlación entre la asociación con los recursos económicos inherente al nivel de ingresos es **0,167**; es decir, se obtuvo un grado de correlación baja y con dirección positiva, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en la inversión de ingresos en la Asociatividad, ingresos invertidos en producción y costos administrativos de la asociación. Tuvo un coeficiente de determinación indica que la Asociatividad es explicada por el 0.02% respecto a nivel recursos económicos inherentes al nivel de ingresos y la diferencia se infiere que se debe a otros factores o causas ajenas a la variable mencionada. Por tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal poco significativa entre ambas variables de estudio.

Chimborazo, (2014), en su trabajo de investigación, indica que un gran porcentaje de los productores, manifestaron que dependen de los ingresos derivados de la venta de fresa, sin embargo; estos ingresos no son suficientes para satisfacer sus necesidades y generar desarrollo en la comunidad. Existe una relación directa entre la Asociatividad y los recursos económicos siempre y cuando haya una inversión por parte de los socios. Con la Asociatividad se logra obtener una buena estructura organizacional y mejor comercialización del producto disminuyendo los niveles de stock.

Quillahumán y Carasas, (2018), en su investigación evidencia que existe una correlación baja y significativa entre las dimensiones de la asociatividad como son las acciones de integración, aprovechamiento de recursos y capacitación con el nivel de ingresos. Una buena Asociatividad tiene una relación directa con los ingresos, siempre y cuando se invierta en la producción que tiene cada socio con miras a un mayor aprovechamiento de los recursos y contribuyen en mejorar la productividad de la cadena productiva.

Referente al segundo objetivo específico; se tuvo un grado de correlación de **0.177** entre la asociación con el nivel de ingresos por sueldos/ salarios inherentes al nivel de ingresos es **0,177**; es decir, se obtuvo un grado de *correlación baja y con dirección positiva*, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en el aporte al ingreso familiar, otras fuentes de ingresos y nivel de ingresos para responsabilidad social. El coeficiente de determinación es de 0.03% para explicar la Asociatividad respecto a nivel de ingresos por sueldos/salarios.

Rivera, (2011), en investigación, hace referencia a la Asociatividad micro empresarial que se da mediante factores como la identidad común de la actividad física en un mismo rubro a partir de las características productivas de las empresas de las asociadas. En la investigación se pudo ver que más de la mitad de las microempresarias se desarrollan en una situación precaria, no poseyendo la capacidad de acumular ingresos, ya que éstos son empleados en el mantenimiento del hogar. Para ello es importante que los asociados tengan otra fuente de ingresos para mantener a su familia ya que no siempre los ingresos generados en la asociación son suficientes. En el caso de la investigación los ingresos generados son bajos.

En función al tercer objetivo específico; se tiene un grado de correlación de **0.133** entre la asociación con el nivel de ingresos por ventas inherente al nivel de ingresos, lo cual significa que la Asociatividad incide directamente en el ingreso derivado de las ventas, nivel de ingresos obtenidos e ingresos fijos. Igualmente, el coeficiente de determinación indica que la Asociatividad es explicada por el 0.01% respecto a nivel de ingresos por ventas, por lo tanto, se puede asumir que hay una correlación lineal poco significativa entre ambas variables de estudio.

Referente a lo obtenido, Sánchez, (2014), en su trabajo de investigación “El impacto de la Asociatividad en el nivel de ingresos de los productores agrícolas en la parroquia Pasa del Cantón Ambato”, indica que el 47% de los asociados mencionan que sus ingresos han mejorado con la Asociatividad. Sin embargo; el incremento de ingresos está relacionado con el trabajo que realizan y el nivel de compromiso con la asociación. Es decir, existe una relación directa entre la Asociatividad y el nivel de ingresos, tal como lo indica la investigación presentada.

A su vez, Vásquez y Zapata, (2015), en su investigación menciona que 45% de los productores tienen entre 0 a 3 hectáreas cosechadas derivando a buenos ingresos y el



65% tienen menos hectáreas perjudicando a los asociados. Esto se da generalmente por el bajo interés de los mismos en la asociación. A esto se suma que un 26% de productores, no tienen una buena asistencia técnica. A su vez, un 21.6%, no tienen conocimiento sobre el mercado externo, haciendo que sus ingresos no sean tan notables.

Referente a los resultados obtenidos en la presente investigación falta trabajar mucho mejorar en la asociatividad referente a cooperación, necesidades y recursos de capital. En lo que respecta al nivel de ingresos no se reinvierte los ingresos en la Asociación ya que éstos son bajos y los productores deben dedicarse a otras actividades para obtener otra fuente de ingresos y poder asistir a sus familias.

Para ello deben buscar mejores políticas dentro de la asociación para mejorar las variables como asociatividad y nivel de ingresos y que fomente dinamismo y desarrollo económico en el sector y en la localidad en general.

## CONCLUSIONES

- 1.1. La asociatividad** se relacionan directa y significativamente con el **nivel de ingresos** en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018, se obtuvo un grado de ***correlación alta y con dirección positiva de 0,916***; por lo tanto, **se acepta la hipótesis de investigación**. Además, las dimensiones de la Asociatividad muestran un bajo nivel de correlación, pero son significativas y con dirección positiva, es decir, las dimensiones de cooperación, necesidades y recursos de capital inciden directamente en el nivel de ingresos.
- 1.2.** Se demostró la Falta de inversión en la asociación, para poder solventar los costos administrativos, de producción, comercialización, y distribución del producto, los cuales son determinantes para mejorar la productividad, y competitividad en el mercado de la Asociación de productores agropecuarios la Campiña
- 1.3.** Se identificó la deficiencia en dos aspectos importantes: Falta de capacidades individuales y de asistencia técnica, lo que dificulta elevar los niveles de competitividad.
- 1.4.** A nivel de ventas se determinó que, la falta de alianzas estratégicas y la falta de nuevos mercados, está repercutiendo negativamente en los ingresos de cada socio, es decir los ingresos que se obtienen son medios, tal como lo refleja la tabla 03.

## **RECOMENDACIONES**

**1.1.** A los directivos de la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, del distrito de Cuñumbuqui, se recomienda que deben potenciar la implementación adecuada de políticas internas que generen mejoramiento en la asociatividad y el nivel de ingresos porque existe una relación directa entre dichas variables.

Las políticas, deben ir dirigidas a:

**1.2.** Mejorar los recursos económicos a nivel de ingresos en lo que se refiere a mejorar la inversión en la Asociación, para la subvención de los costos de comercialización, distribución, y costos administrativos, además incentivar la inversión en la producción, con la finalidad de mejorar las tierras y/o pastizales, contar con capacitación permanente, que ayude a los socios mantenerse actualizados en la mejora de la producción; ya que tienen una relación directa con la asociatividad

**1.3.** Mejorar la asistencia técnica y capacidades individuales de los socios, que les permita elevar los niveles de competitividad.

**1.4.** Mejorar los ingresos por ventas, es decir buscar nuevos mercados, establecer alianzas estratégicas, establecer un precio competitivo y control de calidad del producto que permitan el incremento referido al ingreso derivado de las ventas, al nivel de ingresos obtenidos e ingresos fijos, ya que tienen una relación directa con la asociatividad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernández R. Fernández y otros (2014). Metodología de la investigación. Ciudad de México, Ed. (6). Ed. Mc Graw – Will.
- Asociación de Productores Agropecuarios La Campiña, (2018). Libro de Actas. Cuñumbuqui.
- Aiquipa, Bello y otros (2017). La Asociatividad Empresarial como modelo de gestión para aumentar la competitividad de las medianas Empresas Formales de Engordadores de Ganado Bovino en el Distrito de Lurín. (Tesis de pre grado), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado de: [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621873/AIQUIPA\\_MC.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621873/AIQUIPA_MC.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Chimborazo L. (2014). “Análisis de la producción de fresas y su relación con el nivel de ingresos de los productores de la Parroquia de Ambatillo del Cantón Ambato en el primer semestre del año 2013.” (Pre grado), Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20867/1/T2794i.pdf>
- Clima, Agrario y Transparencia del Riego – CAT, (2017, 06 de Marzo). Los sectores agrícola y pecuario en el Perú. Blog en línea (S.N). Recuperado de: <http://www.agroyriesgo.pe/informacion/cifras-y-datos/los-sectores-agricola-pecuario-en-el-peru/>.
- Dirección Regional de Agricultura – DRASAM, (2016). Diagnóstico de la cadena de valor de ganadería vacuno. Informe regional, San Martín. Recuperado de: <https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=86177>
- Dirección General de Producción Agraria – Puno (2015). Plan Regional de Desarrollo Ganadero de Puno al 2015. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3\\_uibd.nsf/FA221753B21CAEF2052579520073EFBB/\\$FILE/plan\\_ganadero\\_2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/FA221753B21CAEF2052579520073EFBB/$FILE/plan_ganadero_2015.pdf)
- Gobierno Regional San Martín – GORESAM (2017). Región San Martín, retos y posibilidades. Informe regional, San Martín. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2017/san-martin/eer-san-martin-2017-noriega.pdf>.
- Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI, 2017. Plan de Desarrollo ganadero 2017-

2027. Recuperado de: <http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/especiales/plan-nacional-ganadero.pdf>
- Montes, R. (2018). La asociatividad en los productores cacaoteros del VRAEN como estrategia de internacionalización. Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Ayacucho. Recuperado de: <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/81/Tesis%20Asociatividad%20VRAEM%20Ruth%20K%20Montes%20UDAFF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Núñez, E. Yaranga, R y Zubieta, R. (2012). Antecedentes generales de la ganadería en el valle del Mantaro. Sector ganadero. Instituto Geofísico del Perú. Vol. 2, Lima (S.P). Recuperado de: <http://www.met.igp.gob.pe/publicaciones/2012/articulos/Sector%20Ganadero>
- Ordoñez, E. y Racho, Y. (2018). Asociatividad empresarial para el desarrollo socioeconómico de los restaurantes de la urbanización latina, Chiclayo – 2017. (Tesis de pre grado), Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4584/Ordo%C3%B1ez%20Estrella%20-%20Racho%20Fonseca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO (2014). El papel de la FAO en la producción animal. *Art. en línea* (S.N). Recuperado de: <http://www.fao.org/animal-production/es/>
- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura – FAO (2012). Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: Tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador Y Paraguay. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-as153s.pdf>.
- Quillahuamán D. y Carasas M. (2015). “La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015. (Post grado), Universidad Católica sede Sapiensaes, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/523/Quillahuaman\\_Carasas\\_tesis\\_maestria\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/523/Quillahuaman_Carasas_tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Rodríguez, M. (2014). “La asociatividad y la relación con la rentabilidad de los productores de leche de la Parroquia San Andrés del Cantón Píllaro, en el año 2013”. (Pre grado), Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20870/1/T2798i.pdf>

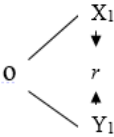
- Sánchez D. 2014. “El impacto de la asociatividad en el nivel de ingresos de los productores agrícolas en la Parroquia Pasa del Cantón Ambato”. (Pre grado), Universidad técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/21015/1/T2849i.pdf>
- Vásquez P. y Zapata J. (2015). Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos. (Pre grado), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lima. Recuperado de: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/27/1/TL\\_VasquezMarrufoPilar\\_ZapataMedinaJoseLuis.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/27/1/TL_VasquezMarrufoPilar_ZapataMedinaJoseLuis.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo A

### Matriz de consistencia

**Título:** Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la Asociación de Productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable 1: Asociatividad Dimensiones</b>		<b>Tipo de investigación.</b>
¿Cuál es la relación entre la asociatividad y el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?	Conocer el grado de relación entre la asociatividad y el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.	La asociatividad se relaciona significativamente con el nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.	Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niveles de producción</li> <li>- Comercialización del producto</li> <li>- Alianzas estratégicas.</li> </ul>	El presente estudio corresponde a una investigación descriptiva correlacional.
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precio del producto</li> <li>- Nuevos mercados</li> <li>- Cartera de clientes.</li> </ul>	<b>Diseño de investigación.</b>
a. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?	a. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.	a. La asociatividad se relaciona significativamente con los recursos económicos inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campaña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.	Necesidades		Se empleará el diseño correlacional, representado en el siguiente esquema:
					 <pre> graph TD     M[Muestra] --- O1[O1]     M --- O2[O2]     O1 --&gt; r[r]     O2 --&gt; r[r]     r --- Y1[Y1]   </pre>
			Recursos de capital	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de tierras y pastizales</li> <li>- Capacidad financiera</li> <li>- Personal idóneo</li> </ul>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>



<p>b. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los ingresos por sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?</p>	<p>b. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los ingresos por sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.</p>	<p>b. La asociatividad se relaciona significativamente con los sueldos/salarios inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.</p>	<p><b>Variable 2: Nivel de ingresos Dimensiones</b></p>		<p>Para el presente trabajo de investigación se empleará como técnica de recolección de datos mediante la encuesta, y como instrumentos dos cuestionarios de encuesta, que se aplicará a los productores y socios de la Campiña.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos.</b></p>
<p>c. ¿Cómo se relaciona la asociatividad con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018?</p>	<p>c. Conocer el grado de relación entre la asociatividad con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.</p>	<p>c. La asociatividad se relaciona significativamente con los ingresos por ventas inherentes al nivel de ingresos en la asociación de productores Agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018.</p>	<p>Recursos económicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inversión de ingresos en la asociación</li> <li>- Ingresos invertidos en producción.</li> <li>- Nivel de ingresos para subvencionar costos administrativos.</li> </ul>	<p>Los datos serán ordenados y procesados mediante el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V22; para la presentación y análisis de los datos referidos a cada una de las variables.</p>
			<p>Ingresos por sueldos/salarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aportes al ingreso familiar</li> <li>- Otras fuentes de ingresos</li> <li>- Nivel de ingresos para responsabilidad social.</li> </ul>	
			<p>Ingresos por ventas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingresos derivados de las ventas</li> <li>- Calificación del nivel de ingresos obtenidos.</li> <li>- Nivel de ingresos fijos.</li> </ul>	

## Anexo B

## Cuestionario de Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -  
TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS SOCIOS DE APROAC, PARA CONOCER LA ASOCIATIVIDAD Y EL NIVEL DE INGRESOS.**

**Fecha:**

**Instrucciones.** Distinguido productor, con el propósito de conocer sobre la asociatividad de APROAC, le solicitamos valorar cada uno de las afirmaciones. Al respecto, pueden existir distintas opiniones, por lo tanto, **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.** De antemano agradecemos su colaboración con esta actividad. De acuerdo a su opinión marque con una (X) en el casillero correspondiente según la escala de medición.

**Instrucciones:** Lea atentamente cada ítems y responda con una X en los recuadros según su propio criterio.

: Muy malo = 1    Malo = 2    Regular = 3    Bueno = 4    Muy bueno = 5

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
➤ <b>COOPERACIÓN</b>					
1. Valore el nivel de producción en la Asociación.					
2. Como es la comercialización de los productos en la asociación.					
3. Las Alianzas estratégicas en la asociación son:					
➤ <b>NECESIDADES</b>					
4. El precio del producto es...					
5. Valore si existen nuevos mercados para los productos de la Asociación.					
6. Valore la cartera de clientes en la asociación.					
➤ <b>RECURSOS DE CAPITAL</b>					
7. Valore la capacidad de tierras y pastizales de los socios.					
8. Evalúe la capacidad financiera de los socios de APROAC.					
9. Valore al personal idóneo de la asociación.					

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
➤ <b>RECURSOS ECONÓMICOS</b>					
1. Valore el nivel de ingresos en los socios de APROAC.					
2. Valore el nivel de ingresos invertidos en la asociación.					
3. El nivel de ingresos para subvencionar costos administrativos en la asociación son:					
➤ <b>INGRESOS POR SUELDOS/SALARIOS</b>					
4. Los aportes al ingreso familiar son:					
5. Valore otras fuentes de ingresos de los socios de APROAC.					
6. Valore el nivel de ingresos para responsabilidad social.					
➤ <b>INGRESOS POR VENTAS</b>					
7. Valore los ingresos derivados de las ventas.					
8. Como califica el nivel de ingresos obtenidos.					
9. Valore el nivel de sus ingresos fijos.					

*Gracias por su colaboración*

**Anexo C**  
**Tabulación de encuestas**

ASOCIATIVIDAD					INGRESOS				
COOPERACIÓN	NECESIDADES	RECURSOS DE CAPITAL	TOTAL	ESCALA	RECURSOS ECONÓMICOS	INGRESOS POR SUELDOS	INGRESOS POR VENTAS	TOTAL	ESCALA
12	11	10	33	Medio	15	10	15	40	Alto
13	11	12	36	Alto	14	11	13	38	Alto
9	9	10	28	Medio	12	7	10	29	Medio
11	10	12	33	Medio	12	12	15	39	Alto
15	11	11	37	Alto	14	12	12	38	Alto
9	8	9	26	Medio	11	10	15	36	Alto
6	11	8	25	Medio	6	10	9	25	Medio
6	5	6	17	Bajo	10	11	10	31	Medio
9	9	10	28	Medio	13	11	15	39	Alto
6	5	6	17	Bajo	10	10	12	32	Medio
9	9	10	28	Medio	12	10	9	31	Medio
12	10	10	32	Medio	12	7	10	29	Medio
8	9	9	26	Medio	12	12	15	39	Alto
12	11	10	33	Medio	14	12	12	38	Alto
13	11	12	36	Alto	10	9	10	29	Medio
9	9	10	28	Medio	12	7	10	29	Medio
11	10	12	33	Medio	6	6	9	21	Bajo
15	11	11	37	Alto	12	7	10	29	Medio
9	8	9	26	Medio	12	12	15	39	Alto
6	11	8	25	Medio	14	12	12	38	Alto
11	10	12	33	Medio	11	10	11	32	Medio
15	11	11	37	Alto	10	9	10	29	Medio
6	11	8	25	Medio	12	7	10	29	Medio
10	6	9	25	Medio	12	7	10	29	Medio
6	5	6	17	Bajo	12	12	15	39	Alto
9	9	10	28	Medio	14	12	12	38	Alto