



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/)

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO – SEDE LAMAS



**Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística
en la Región San Martín, año 2018**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en
Administración en Turismo**

AUTOR:

Luz Thalía Guevara Silva

ASESOR:

Dr. Clifor Daniel Sosa De la Cruz

Lamas – Perú

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO – SEDE LAMAS



**Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística
en la Región San Martín, año 2018**

AUTOR:

Luz Thalía Guevara Silva

Sustentada y aprobada el 20 de diciembre del 2019, por los siguientes jurados:

Dra. Olga Maritza Requejo La Torre
Presidente

Lic. Tur. Gina Isabel Reátegui Alegría
Secretaria

Lic. Adm. Tur. Mtro. Vanessa Solís Flores
Miembro

Dr. Clifor Daniel Sosa De La Cruz
Asesor

Declaratoria de autenticidad

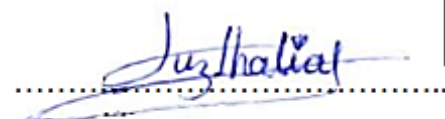
Luz Thalía Guevara Silva, con DNI N°70160989, egresada de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la tesis titulada: **Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística en la región San Martín, año 2018.**

Declaro bajo juramento:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción se ha realizado, teniendo en cuenta las citas y referencias bibliográficas para las fuentes de consulta.
3. La información plasmada en esta tesis, no fue auto plagiado.
4. Los datos en los resultados son reales, no fueron alterados, copiados; por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo la responsabilidad y las posibles consecuencias de mi accionar derivar, sometiéndome a las normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 20 de diciembre de 2019.



Bach. Luz Thalía Guevara Silva

DNI N°70160989

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	GUEVARA SILVA LUZ THALIA	
Código de alumno :	70160989	Teléfono:
Correo electrónico :	Lguevarasilva.49@gmail.com	DNI: 70160989

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Licenciado en Administración en Turismo

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta Turística en la región San Martín, año 2018
Año de publicación:	2019

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

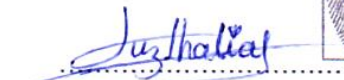
7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


Firma y huella del Autor



8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

22 / 10 / 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

Dedico mi tesis de manera especial a mi madre Marujita Silva Vásquez por ser mi apoyo incondicional durante toda mi formación profesional, por motivarme cada día a cumplir mis objetivos, por su paciencia, cariño y amor.

A mi hermana Mili Chilón Silva, por sus consejos, porque siempre estuvo pendiente en el proceso de mi formación académica, por ser mi ejemplo a seguir.

Luz Thalía

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes por todas sus enseñanzas, consejos e inculcarme pasión por esta hermosa carrera profesional.

Al Ing. Geol. Samuel Canchaya quien despertó mi interés en los Fósiles, minerales y formaciones geológicas, incluyéndome en un proyecto Geoturístico de gran importancia en su empresa.

Asimismo agradezco la Ing. Geol. Luz Marina Tejada, por asesorarme en el aspecto paleontológico, revisar y validar de la propuesta presentada en esta investigación.

Luz Thalía

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	1
CAPÍTULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
1.1. Antecedentes de la investigación.....	3
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	15
CAPÍTULO II MATERIAL Y MÉTODOS	17
2.1. Hipótesis de investigación.....	17
2.2. Sistema de variables	17
2.3. Operacionalización de la variable.....	17
2.4. Tipo y nivel de investigación	19
2.5. Población y muestra	20
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	21
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
3.1. Resultados obtenidos	22
3.2. Discusión	53
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59

ANEXOS	63
Anexo A: Matriz de Consistencia	64
Anexo B: Instrumentos de medición	66
Anexo C: Validación de la propuesta	73

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	18
Tabla 2 Potencial paleontológico.....	22
Tabla 3 Determinación de la oferta turística en la región San Martín	27

Índice de figuras

Figura 1	Motivación principal al observar fósiles	28
Figura 2	Objetos que prefieres observar con intervención del hombre	29
Figura 3	Fenómenos naturales preferibles de observar	30
Figura 4	Las condiciones de temperatura más frecuentes en la formación de fósiles	31
Figura 5	Condiciones de precipitación relacionados con los fósiles	32
Figura 6	Importancia del tipo de camino para encontrar fósiles	33
Figura 7	Preferencia para observar los fósiles	34
Figura 8	Riesgo al realizar observaciones paleontológicas	35
Figura 9	Tipo de guiado en turismo paleontológico	36
Figura 10	Medida de observación paleontológica en la participación de la población respecto a la seguridad	37
Figura 11	Manera más adecuada de la presentación del recurso	38
Figura 12	Capacidad para la presentación de recursos paleontológicos	39
Figura 13	Evaluación del pazo de uso de los recursos existentes	40
Figura 14	Mejor manera de innovar un producto	41
Figura 15	Información expuesta sobre los paquetes paleontológicos en la localidad	42
Figura 16	Evaluación de canales directos de la comercialización para la observación de fósiles	43
Figura 17	Importancia de la forma de pago en la decisión de un paquete especializado	44
Figura 18	Son las características particulares los que determinan la decisión de visita	45
Figura 19	Consideración de atracción de una ruta paleontológica	46
Figura 20	Forma de difusión de recursos paleontológicos en la provincia de San Martín	47
Figura 21	Consideración de un centro paleontológica	48
Figura 22	Elemento diferenciador de los recursos paleontológicos existentes en la Región San Martín	49

Resumen

La presente investigación titulada “Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018”. Plantea como objetivo general diseñar una ruta paleontológica para contribuir a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018, en el que se aplica un tipo de investigación básica, pues tuvo como propósito llenar un vacío de conocimiento respecto a los fósiles y su uso en el turismo, asimismo se recoge información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico, así mismo de nivel descriptivo – propositivo y diseño descriptivo simple, porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de fenómeno; es decir, describe las variables en estudio y presenta una propuesta para diversificar la oferta turística. La muestra estuvo conformada por 65 turistas en la región San Martín. Para la técnica fueron utilizadas la observación y la encuesta, cuyos instrumentos fueron la guía de análisis y el cuestionario. Los resultados fueron que se llegó a identificar 3 lugares paleontológicos; es decir, fósiles en el río Shilcayo, museo regional de la UNSM y Km 26 Tarapoto – Chazuta; considerando que son los recursos paleontológicos más próximos para realizar una ruta turística. Además, se identificó a 1 lugar complementario, la cual es el restaurant la Collpa. Se llegó a concluir que el diseño de una ruta paleontología contribuye en la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018; las mismas que se acepta la hipótesis alterna del estudio.

Palabras clave: Ruta paleontológica, diversificación de la oferta turística, turismo, potencial turístico y demanda turística.

Abstract

This research titled as "Design of a paleontological route for the diversification of the tourist offer in San Martin Region, year 2018". It proposes as a general objective to design a paleontological route to contribute to the diversification of the tourist offer in the San Martín Region, 2018, in which a type of basic research is applied, since it had the purpose of filling a knowledge gap regarding fossils and its use in tourism, information on reality is also collected to enrich theoretical and scientific knowledge, as well as descriptive-purpose level and simple descriptive design, because it seeks to specify the properties, characteristics and profiles of phenomena; that is, it describes the variables under study and presents a proposal to diversify the tourist offer. The sample consisted of 65 tourists in the San Martin region. For the technique, observation and survey were used, whose instruments were the analysis guide and the questionnaire. The results were that 3 paleontological sites were identified; that is, fossils in the Shilcayo river, regional museum of the UNSM and Km 26 Tarapoto - Chazuta; considering that they are the closest paleontological resources to make a tourist route. In addition, 1 complementary place was identified, which is the Collpa restaurant. It was concluded that the design of a paleontology route contributes to the diversification of the tourist offer in the San Martín Region, 2018; the same as the alternative hypothesis of the study is accepted.

Key words: Paleontological route, diversification of tourism supply, tourism, tourism potential and tourism demand.



Introducción

El país hoy en día se ha convertido en uno de los destinos más cotizados a nivel internacional, no solo por el turismo convencional sino además por las diversas actividades asociadas a la misma, existiendo de esta manera una diversidad de posibilidades en todo el país para potenciar los recursos. Tanto es así; que el turismo se constituye como la tercera fuente generadora de divisas para el país y es uno de los sectores de mayor crecimiento en los últimos cinco años, habiendo registrado un incremento promedio anual de 7,4% en la llegada de turistas internacionales y un 4,22% en el turismo interno. Hoy el sector turismo emplea al 7,4% de la Población Económicamente Activa (PEA), movió además US\$ 8.135,8 millones en el Perú, logrando una participación de 3,8% del Producto Bruto Interno, según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo. (Lavado, 2019, pág. 3)

La Región San Martín mensualmente recibe entre 327,642 turistas internacionales y nacionales según el Mincetur (2017), estos representan un turismo convencional con actividades centradas en los recursos turísticos, gastronómicos y convivencia. No obstante, el interés por los fósiles se ha visto plasmada como interrogante, las mismas que no se ofertan ya sea por desconocimiento o propio desinterés. Sin embargo, éste representa un sinnúmero de oportunidades para el turismo especializado. Como es de esperar se cuenta con recursos con gran potencial de conformar productos turísticos especializados, tal es el caso de las especies fósiles en distintas zonas de la Región San Martín, como por ejemplo el río Shilcayo, cantera de la carretera a Chazuta, Pinto Recodo, Juanjui, Tocache, etc.; sin embargo, no existe un centro donde puedan ser exhibidas dichas especies de forma histórica, educativa y científica. Dentro de un diagnóstico a futuro se observa que es necesario recalcar, que, si se da una continuación al turismo convencional en la Región San Martín, si bien es cierto cuenta con recursos estos a su vez suelen ser repetitivos, lo que conlleva a un solo segmento, con la implementación de nuevas formas como es el caso del paleontológico se abarcará no sólo un turismo convencional, sino también un especializado, educativo e histórico. La acelerada globalización conlleva al deterioro acelerado de los elementos fósiles, éstos corren peligro en cuanto a su desvalorización del potencial científico, donde sólo se utiliza para la actividad artesanal, que si bien genera recursos económicos, sin embargo no son los más valorados, por último con el paso de los años su costo de obtención es mucho más alto y difícil de alcanzar.

El problema se formula de la siguiente manera: ¿En qué medida el diseño de una ruta paleontológica contribuirá en la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018?

Por otro lado, en cuanto a la investigación tuvo en consideración a la hipótesis general alterna: El diseño de una ruta paleontológica, contribuirá a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018. Asimismo, se tuvo en cuenta que la información recolectada debe estar avalada a través de autores; en Delgado (2009), quien considera que una ruta paleontológica representa el recorrido mediante un itinerario con destinos dirigidos al estudio o apreciación de acontecimientos, hechos o elementos de estudio de gran importancia para su estudio cultural y social. En cuanto a la segunda variable diversificación de la oferta turística se tuvo en cuenta al autor Covarrubias (2013), quien “indica que representa una de las soluciones para minimizar la estacionalidad a través de la diversificación de la oferta turística que permita el flujo de personas durante la mayor parte del año, así como el desarrollo de productos turísticos complementarios a la estacionalidad”.

Además, el objetivo general fue: Diseñar una ruta paleontológica para contribuir a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018. Teniendo como objetivos específicos: Identificar el potencial paleontológico de la Región San Martín, diagnosticar la oferta y la demanda turística en la Región San Martín y validar la propuesta diseñada de una ruta paleontológica mediante el criterio de especialistas.

Con respecto a la metodología, la investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo – propositivo y de diseño descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 65 turistas en la región San Martín. Se utilizó la técnica de la observación y la encuesta, cuyos instrumentos fueron la guía de análisis y el cuestionario, respectivamente.

Finalmente, el presente estudio consta de tres capítulos, las mismas que se describen de la siguiente manera:

Capítulo I: El primer capítulo, consiste en la revisión bibliográfica de los antecedentes y las teorías vinculadas a las variables de estudio.

Capítulo II: El segundo, refiere los materiales y métodos utilizados, incluyendo la población y muestra de estudio.

Capítulo III: El tercer capítulo, aborda acerca de los resultados y hallazgos del estudio, seguida de la discusión, que consta de la comparación con otros estudios sobre el tema.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Iturri, O. (2018), en su tesis “Diversificación de la oferta turística a través del diseño de un producto turístico basado en el esoterismo de los municipios de la paz y el alto”, tesis de pregrado de la Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. Su objetivo principal fue diseñar un producto turístico basado en el esoterismo andino para diversificar la oferta turística de los municipios involucrando nuevos mecanismos de niveles de mercado que fortalezcan el desarrollo socio-cultural y económico. La investigación es de tipo descriptiva, la muestra que se utilizó fue 48 agencias de viaje, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la compilación documental y la encuesta. Concluyendo que, mediante las propuestas para diversificar la Oferta turística se hace el uso de las tradiciones y costumbres andinas manteniendo los saberes ancestrales y culturales a través de la creación de las rutas y circuitos turísticos que serán parte fundamental de la oferta; la propuesta de un centro cultural en el cual se dé a conocer en distintas etapas del año sobre los saberes; la promoción haciendo uso de la tecnología y las nuevas formas de comunicación y finalmente la propuesta de capacitación para el personal que permita establecer la participación de personas que están realmente comprometidas con el proyecto, de esta forma todos los factores mencionados indican que la actividad turística es un medio importante para ratificar la identidad cultural de esta región. Los municipios son capaces de atraer de manera individual o grupal la atención de turistas desde una nueva propuesta con la temática esotérica, que llamó mucho la atención en los últimos años, el cual es conjugado en un planteamiento de actividades de interés especial, la cual se entremezcla con un toque de lo cultural y místico y así de esta forma revalorizar estas prácticas ancestrales. (pág. 283 – 284)

Fernández, Vásquez y Palafox. (2016) en su investigación “Turismo arqueológico como alternativa de desarrollo local en la Riviera Maya, Quintana Roo”, tesis de grado de la Universidad de Murcia. México. Tuvieron como objetivo exponer la importancia del turismo arqueológico en la Riviera Maya de Quintana Roo, México, como una alternativa para el desarrollo local comunitario. La investigación es de tipo cualitativa, la muestra

estuvo conformada por los pobladores de la zona, el instrumento que se utilizó fue la entrevista estructurada. Concluyendo que, han pasado décadas sin que exista participación de los organismos tanto estatales como municipales para la gestión del patrimonio arqueológico y los pocos esfuerzos se han traducido a favor de seguir con el monopolio del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) Los testimonios de los lugares analizados muestran que existe potencial para realizar turismo arqueológico desde una perspectiva más responsable e inclusiva desde lo local. Se requiere generar sinergias de relaciones con otros actores locales y estatales, como las universidades e institutos de investigación, en el diseño de planes de estudio desde la problemática enfrentada por estas comunidades a fin de formar y empoderar a las mismas en el desarrollo de habilidades y conocimientos sobre elaboración y gestión de proyectos culturales con base en el manejo de las redes sociales, pero fundados en una epistemología desde la propia cosmovisión y cultura. (pág. 290).

Valle, A. (2014) en su investigación “Diseño de una ruta turística colonial ‘Encantos del cerrito Verde’ como medio de interpretación del patrimonio cultural en el cerro Santa Ana de la ciudad de Guayaquil provincia del Guayas”, tesis de pregrado de la Universidad de Guayaquil-Ecuador. Tuvo como objetivo diseñar una Ruta Turística Colonial como medio de interpretación del Patrimonio Cultural en el Cerro Santa Ana de la ciudad de Guayaquil provincia del Guayas. La investigación fue es de tipo descriptiva, la muestra estuvo conformada por 367 personas entre moradores y turistas, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Concluyendo que, con la elaboración del marco teórico permitió fundamentar la propuesta con el contenido existente, donde los atractivos turísticos se encontraron en perfectas condiciones para su promoción y desarrollo con la planificación correspondiente, además, se pudo adquirir conocimiento más amplio del Cerro Santa Ana y el barrio Las Peñas que servirá como base para futuros proyectos a implementarse en el lugar. Se considera que tanto el cerro Santa Ana como el barrio las Peñas tiene una riqueza cultural invaluable, porque cuenta con diseños extravagantes en el cerro y llama la atención de turistas y que la Implementación de una Ruta Turística Colonial permitirá fortalecer la valoración y conocimiento del Patrimonio Cultural y aportará a la difusión del mismo. (pág. 67)

Constabel (2013) en su investigación “Análisis del Paleoturismo: Un nuevo tipo de Turismo de Intereses Especiales Caso de estudio: Sitio Paleontológico Pilauco Bajo, Osorno”, tesis de pregrado de la Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. Tuvo como

objetivo analizar y describir las tendencias del paleoturismo a nivel mundial, para la puesta en valor de un modelo paleoturístico a ser desarrollado en el sitio Pilauco. La investigación es de tipo básica, la muestra estuvo conformada por paleontólogos, operadores turísticos y a 2 personas encargadas de la investigación, el instrumento que se utilizó fue la entrevista. Concluyendo que, es posible el desarrollo integral de la actividad turística teniendo como base un yacimiento paleontológico, ya que en otros lugares a partir de recurso de características similares, se han realizado grandes inversiones para la creación de parques y museos temáticos vinculados, que generan una gran cantidad de recursos monetarios que son reinvertidos en estos, además estos recursos sirven de apoyo a la realización de nuevas investigaciones relacionadas a la temática, esto permite la permanencia de estos lugares a través del tiempo. Todo esto se podría lograr con mayor rapidez con la ayuda del Estado y el gobierno regional. (pág.44)

A nivel nacional

Sotelo, B. (2018), en su tesis “Diversificación e innovación del producto turístico y su relación con la demanda turística del distrito de Lunahuaná”, tesis de posgrado de la Universidad de Piura. Lima, Perú. El objetivo principal fue determinar la relación entre la diversificación e innovación de la oferta turística y la demanda turística del Distrito de Lunahuaná 2017. La investigación es de tipo básico correlacional, la muestra que se utilizó fue de 108 constituido por empresas que brindan productos y/o servicios, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario. Concluyendo que, la relación entre la diversificación e innovación turística es directa, es decir a menor nivel de diversificación e innovación de la oferta turística, implica menor nivel de demanda turística. El nivel de diversificación e innovación de la oferta turística del Distrito de Lunahuaná 2017, es medio (61.11%). El nivel de demanda turística, estancia, permanecía e interés de nuevos servicios turísticos 2017, es bajo, ya que un 53.7% de los casos de estudio se encuentran en esta categoría. La relación entre los componentes de la diversificación e innovación de la oferta con respecto a la demanda turística 2017, es directa, es decir, existe relación por cada nivel de dimensión con respecto a los niveles de demanda. (pág. 142)

Astete, I. (2017) en su investigación “Implementación de la ruta ancestral Inca camino al Antisuyo - zona arqueológica de K’Allachaca para diversificar la oferta turística del destino turístico Cusco”, tesis de pregrado de la Universidad Nacional de San Antonio

Abad de Cusco. Cusco, Perú. El objetivo principal fue demostrar que la implementación de la ruta ancestral inca camino al Antisuyo – zona arqueológica de K'allachaca, puede diversificar la oferta turística. La investigación es de tipo descriptivo-explicativo, la muestra estuvo conformada por 250 turistas, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Concluyendo que, la ruta ancestral inca camino al Antisuyo – zona arqueológica de K'allachaca posee un gran potencial que ha quedado demostrado a través de la descripción de las características turísticas únicas de fácil accesibilidad, belleza paisajística atractivos culturales y naturales interesantes, siendo la ruta ancestral inca también una reafirmación de nuestra identidad, lo cual la convierte en un lugar de interés turístico para generar mayor demanda turística y diversificar la oferta turística del destino turístico Cusco. Los datos obtenidos de la investigación, a partir de la aplicación de las encuestas y el procesamiento de datos, demostraron que el turista nacional y extranjero una vez informado acerca de los atractivos culturales y naturales alternativos en la ruta ancestral inca – camino al Antisuyo – zona arqueológica de K'allachaca muestran interés para realizar la caminata y ampliar su estadía con un nivel de aceptación del 87%; asimismo, las Agencias de viajes y turismo estarían dispuestos a incluir en su oferta turística con un 84%. (pág. vi-vii)

Reyna (2017) en su tesis “Oferta turística de la provincia de Hualgayoc para diversificar el turismo tradicional en el departamento de Cajamarca año 2017”, tesis de pregrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú. El objetivo principal fue objetivo determinar la oferta turística en la provincia de Hualgayoc para diversificar el turismo tradicional en el departamento de Cajamarca año 2017. El tipo de investigación fue no experimental, la muestra estuvo conformada por 45 recursos y atractivos, número de establecimientos que brindan servicios complementarios en la provincia de Hualgayoc, Planta turística, Infraestructura turística, los instrumentos que fueron utilizados son la ficha de observación y cuestionario de entrevista. Concluyendo que, la oferta turística en la provincia de Hualgayoc es adecuada para poder diversificar el turismo tradicional en el departamento de Cajamarca, debido a que cuenta con 45 recursos turísticos, en la planta turística observamos 9 establecimientos de hospedaje, 8 restaurantes, 3 empresas de transporte; en los distritos de la provincia de Hualgayoc tienen los servicios básicos de agua y luz, su accesibilidad a ellos es favorable; además cuentan con servicios complementarios como centro de salud, comisaria, bancos, pequeños centros comerciales, bancos, biblioteca, los cuales son la base para poder realizar turismo en la zona. La provincia de Hualgayoc cuenta con 46 recursos turísticos naturales, cultural e históricos,

los cuales pueden ser visitados por los turistas y pobladores; y desarrollar diversas actividades turísticas como trekking, observación de flora y fauna, toma de fotografías, campamentos, entre otras actividades (pág. 56)

Coaquira (2015) en su tesis “Incorporación de la ruta mística Incatunhui, Copamaya, Bebedero del inca, Churo carina luquina, Ajayu marca - ciudad de los espíritus y el Aramu muro a la oferta turística de la región Puno 2015”, tesis de pregrado de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Tuvo como objetivo Al conocer e incorporar los territorios identificados en la ruta. El tipo de investigación fue básica, la muestra estuvo conformada por Agentes de viaje, Turismo receptivo, el instrumento que se utilizo fue la guía de entrevista. Concluyendo que, el Inventario de la ruta Incatunhui, Copamaya, Bebedero del Inca, Churo Carina Luquina, Ajayu Marca (ciudad de los espíritus) y el Aramu Muro. Muestra importantes recursos turísticos y actividades que hacen factibles la comercialización de la misma. Incorporar los territorios y actividades identificados en la ruta Incatunhui, Copamaya, Bebedero del Inca, Churo Carina Luquina, Ajayu Marca (ciudad de los espíritus) y el Aramu Muro. A la oferta de turismo místico de la región de Puno se adecua a la oferta actual de las agencias de viajes y turismo en 57.95 y el 53.3% de manifiesta que la incluiría en sus paquetes. Mientras que el 72% de turistas pertenecientes a este segmento valida esta propuesta (págs. 120-121)

A nivel local

Paredes (2017) en su tesis “Diseño de rutas turísticas para desarrollar el turismo en las provincias de San Martín y Moyobamba – Región San Martín” (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín. Tuvo como objetivo principal diseñar rutas turísticas para contribuir al desarrollo del turismo en las provincias de San Martín y Moyobamba - Región San Martín. El tipo de investigación fue aplicada de nivel descriptivo – prospecto; la muestra estuvo conformada por 382 turistas nacionales e internacionales. La técnica fue la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario. Llegó a concluir que se cuenta con una amplia aceptación de la muestra representativa de la población definida con respecto a la investigación planteada en cuanto a diseñar rutas turísticas para desarrollar el Turismo de Tercera Edad en las provincias de San Martín y Moyobamba, región de San Martín. se cuenta con una amplia aceptación de la muestra representativa de la población definida con respecto a la investigación planteada en cuanto a diseñar rutas turísticas para desarrollar el Turismo de Tercera Edad en las provincias de San Martín y Moyobamba, región de San Martín.

1.2. Bases teóricas

2.1.1. Ruta paleontológica

Para el desarrollo de la variable es necesario conocer en primer lugar los componentes que se asocian a la realidad de estudio que se presenta, es así que se describe a continuación:

Paleontología

Según Aguirre (2015), indica que la paleontología es un interesante recurso cultural y educativo para todos los públicos, esto automáticamente lo convierte en un recurso turístico y por tanto económico, y en una vía de desarrollo para las zonas que tengan el privilegio de poseer algún hallazgo paleontológico de interés nacional o internacional. (pág.98)

De acuerdo a la Revista Pyme (2010), señala que los recursos paleontológicos se enmarcan dentro del Turismo de Intereses Especiales (TIE) el cual hace referencia a aquellas actividades con valor agregado. El turismo de intereses especiales a su vez agrupa el turismo especializado- científico, el educativo, rural, de aventura y el ecoturismo, entre otros, los que constituyen una oportunidad interesante para zonas o regiones que presentan un potencial dada su biodiversidad, riqueza geo-territorial y variedad de manifestaciones humanas. (pág.65)

Permite generar recursos económicos mediante el uso sustentable de los recursos naturales, del patrimonio cultural y natural de la región, incentivando su conservación y fomentando la formación de conciencia de conservación, involucrando a las comunidades locales en este tipo de actividades. En efecto, el creciente interés por disfrutar de actividades de recreación al aire libre y experiencias de viaje no tradicionales beneficia el desarrollo de nuevos tipos de turismo basados en el aprovechamiento sostenible del medio natural, principalmente en zonas que aún conservan su patrimonio paisajístico y que se localizan lejos de las zonas urbanas, es decir, principalmente en áreas silvestres o protegidas y del intercambio sociocultural enriquecedor, tanto para los viajeros como para las comunidades de acogida. (Contreras, 2014, pág.54)

Según Encabo y Vejsbjerg (2002), sustentan que el uso de la paleontología como recurso para el turismo permite diversificar la oferta de productos turísticos, así como generar fuentes alternativas de ingresos a algunas ciudades, siendo en otras un recurso potencial aún no efectivamente desarrollado. Los entornos paleontológicos (Encabo,

1998) constituyen un patrimonio natural factible de ser utilizados para que el turismo sea a través de la observación de fósiles in situ, en museos, o a través de evidencias de su existencia en el ecosistema en el que habitaban. (pág.76)

Para Perini y Calvo (2008), definen que el turismo paleontológico se trata en sí de la interacción del visitante con la paleontología y el trabajo paleontológico. Para ello hace falta un yacimiento fósil que perdure en el tiempo y pueda ser utilizado por el turismo, de este modo un yacimiento es un factor clave a la hora de planificar el desarrollo de esta actividad. (pág.89)

La Paleontología es la ciencia que se dedica al estudio de los fósiles. Un fósil es la manifestación de vida generada en un tiempo geológico anterior al Holoceno. Es decir, restos de un organismo petrificado: su molde interno o externo, la impresión de sus partes internas o externas, las huellas que dejaron al caminar o vivir, sus desechos metabólicos, o las moléculas orgánicas que se preservaron del individuo en sedimentos o rocas sedimentarias. Por lo tanto, para realizar estudios de Paleontología debemos de seguir los principios, métodos y técnicas tanto de las ciencias de la vida (Biología) como de las ciencias de la tierra (Geología). (Calderón, 2014)

Luego de conocer la paleontología como actividad es necesario conocer el componente segundo, como lo es una ruta, en la que se postula a diferentes autores descritos a continuación:

Rutas

Por su parte, Mera (2016), afirma que las rutas son un itinerario de lugares a visitar, en este sentido, es la suma de recursos tangibles e intangibles que incluyen recursos y atractivos del territorio o destino, es decir la suma de valores simbólicos del territorio vinculados con la cultura, la tradición y el patrimonio de un país. (pág.2)

Así también Álvaro (2010), menciona que es el camino que se debe tomar para desarrollar determinada actividad turística la cual está estipulada por una serie de valores culturales y naturales que hacen de ella un recurso lineal de atracción, siempre y cuando estas cumplan con ciertos requisitos las cuales se toman en cuenta de acuerdo al tipo de personas y las necesidades que éstas deseen satisfacer. (pág.78)

Una ruta es un itinerario o recorrido temático propio de una comunidad o área geográfica que permite el conocimiento de sus valores y atractivos más particulares,

capaz de atraer visitantes y motivar su desplazamiento a lo largo de ella, realizando actividades y utilizando los servicios que han sido utilizados con ese objeto. (Ruano, 2012. pág.34)

Finalidad de las rutas

De acuerdo con, Puig (2006), indica que todas las rutas turísticas tienen ciertos objetivos o finalidades que se deben cumplir para desarrollar la actividad turística en los sitios de interés, a través de su implementación y su uso. La finalidad de toda ruta turística es:

- El incremento en su conjunto de la actividad turística en el área geográfica donde se desarrolla.
- La generación de riqueza a través de una actividad complementaria a la tradicional de la zona.
- Mejorar la infraestructura de la zona geográfica para bien común.
- La diversificación de la actividad turística en la zona geográfica, las rutas surgen como propuestas nuevas e imaginativas en respuesta a los cambios del perfil de turista.
- Las rutas turísticas permiten sensibilizar y concientizar a los visitantes acerca de diversos temas y problemáticas culturales, ambientales e históricas.
- Promover una relación amical entre visitantes y anfitriones, promueven nuevos tipos de cooperaciones, permiten conocer mejor los patrimonios de los territorios y contribuyen al desarrollo socio económico (pág.56)

Composición de una ruta

Las rutas turísticas se componen de un conjunto de atractivos organizados en forma de red dentro de una región determinada y que, estando debidamente señalizados susciten un reconocimiento de interés, asimismo estos recorridos se organizan en torno a un tipo y a una característica específica que delimite a la misma y le otorgue un nombre. (Castejón, 2009, pág. 48)

Características de las rutas

De acuerdo con Rogerson y Rogerson (2011) mencionan que las rutas turísticas deben construirse sobre la base de una actividad, tradición cultural, ecosistema o entorno

natural que la distinga, la diferencie y le dé su nombre. Por otro lado, la llegada de turistas a estos puntos o comunidades dispersas, motiva una serie de ventanas de oportunidad para pequeños empresarios que pueden ofrecer sus productos al visitante encontrando un nuevo mercado. Sin duda de esta manera se fortalece el desarrollo local, lo que da una serie de ventajas competitivas si se llega a una integración de los actores participantes en la conformación de la ruta. (pág. 138)

Ruta paleontológica

De acuerdo con Delgado (2009), manifiesta que una ruta paleontológica es un camino recorrido o un circuito en el cual se dan a conocer la riqueza paleontológica por medio de museos, asimismo menciona que el propósito de las rutas es conocer las zonas ricas en fósiles, demostrando a los turistas como era la vida en el periodo cretácico superior. (pág. 15)

Para Reynoso (2012), las rutas paleontológicas son rutas cuyas zonas contienen varios yacimientos paleontológicos con fósiles de la época en que sólo existía el continente Pangea, en la cual se encuentran los fósiles de animales vertebrados antiguos, con una fauna muy variada (párr. 8)

Asimismo, Ruban y Dmitry (2016), definen a las rutas paleontológicas como un camino previamente diseñado para explicar uno o varios conceptos de la paleontología en plena naturaleza. Esta metodología de trabajo ayuda a entender, de una manera alternativa pero complementaria, el panorama paleontológico y el mensaje que encierra y nos aporta el paisaje y la historia de los fósiles paleontológicos. (pág. 204 – 208)

Diseño de ruta paleontológica

Una ruta paleontológica representa el recorrido mediante un itinerario con destinos dirigidos al estudio o apreciación de acontecimientos, hechos o elementos de estudio de gran importancia para su estudio cultural y social. (Delgado, 2009)

2.1.2. Diversificación de la oferta turística

Para el estudio de la variable se considera los componentes asociados al estudio de cada las dimensiones, indicadores y elementos que comprendan, presentando de esta manera los siguientes autores:

Diversificación

Actualmente la palabra diversificación es muy utilizada por las empresas y se vincula con las estrategias con el fin de aumentar la oferta que está dentro del mercado, “Busca desarrollar y fortalecer la oferta para consolidar los destinos turísticos tradicionales y posicionar nuevas propuestas” (Montes, 2012, pág.4)

En ese sentido Mankiw (2012) opina que la diversificación es una innovación que desarrolla un producto nuevo fuera de lo tradicional, tomando en cuenta los recursos potenciales que se encuentra en el municipio donde se incorporará al mercado y será una nueva alternativa para el cliente satisfaciendo sus necesidades. (pág.612)

Diversificación turística

La diversificación turística se convierte en un canal privilegiado para resaltar la especificidad de cada territorio (Voleger y Hernández, 1999) por lo que “Se trata de una estrategia de singularización orientada a romper con la excesivamente estandarizada oferta de ocio de los destinos de turismo..., mediante la incorporación de nuevos equipamientos recreativos y/o la especialización en segmentos de demanda específicos, que profundizan en el elemento motivacional como forma de diferenciación. (pág.118)

Vera y Baños (2010) indica que:

Se entiende entonces que sin una diversificada oferta de actividades “complementarias”, la demanda turística que acude a los municipios rurales difícilmente aumentará la estancia media y la fidelidad al destino. (pág.53)

Por todo ello, se tienen que proveer actuaciones encaminadas hacia la implantación de actividades innovadoras que estimulen, entretengan, diviertan, pero también, formen y conciencien al turista (Díez, 2011).

Troncoso (2011) indica que se ha generado nuevas formas de turismo acompañadas de una diversificación y segmentación de la oferta para satisfacer las demandas, induciendo a la creación de nuevas tendencias paradigmáticas con importantes retos, bautizadas como: turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo rural, turismo alternativo, turismo solidario, turismo responsable, turismo sostenible, agroturismo, etc., en función de la semántica, se ha clasificado estas nuevas tendencias o paradigmas de la siguiente manera:

- 1° El Turismo naturalista con una diversidad de ofertas, dando origen a las siguientes manifestaciones o variantes:
- 2° Turismo de sol y playa sostenible: se fundamenta en la oferta de hoteles de sol y playa certificados por el manejo sostenible de las variables ambientales, uso sostenible de las playas y las embarcaciones acuáticas, etc.;
- 3° Turismo cultural sostenible, inmersión en la historia natural, el patrimonio humano y cultural, las artes y la filosofía, y las instituciones de otros países o regiones (OMT);
- 4° Turismo gastronómico sostenible, se ha convertido en una de las tendencias más exigidas en la oferta turística actual, logrando importantes avances y evolución con nuevas tendencias, destacándose el rescate y la valoración de las gastronomías nacionales, regionales y locales. (pág.132)

Oferta

Según Boullón (2006), da a conocer que la oferta es la cantidad de productos y/o servicios que los vendedores quieren y pueden vender en el mercado a un precio y en un periodo de tiempo determinado para satisfacer necesidades o deseos. Conjunto de bienes o mercancías que se presentan en el mercado con un precio dado y en un momento determinado, es decir representan los bienes y servicios, de recursos e infraestructuras ordenados disponibles en el mercado para ser utilizados o consumidos por los turistas, en las que se toma como elementos fundamentales los recursos propiamente dicho, la infraestructura que este posee las empresas prestadoras de servicio y las complementarias. (pág.94)

Diversificación de la oferta

Aguiar (2014) define a la oferta turística como la cantidad total de destinos turísticos junto a los productos y servicios, que se ponen a disposición para ser usados o consumidos por los turistas. (pág. 132)

García (2011) menciona que, si se pretende mantener el liderazgo en el sector, además de considerar el análisis del perfil del turista, se ha de emprender el camino orientado hacia la diferenciación, trayendo consigo la diversificación de la oferta turística. Asimismo, infiere que para lograr la diversificación no será suficiente con

ofrecer un servicio independiente o un macro-producto genérico, por ello propone que, una alternativa de respuesta altamente factible, en la cual le permita conseguir la diversificación de la oferta en base a los recursos propios y logrando una marca potente y extraordinariamente competitiva. (párr. 4)

Componentes primarios o directos de la diversificación de la oferta turística

Aguilar (2014), infiere que los factores fundamentales que determinan la movilidad de la demanda hacia un destino u otro sirve para identificar y diseñar la diversificación de oferta turística. Para ello menciona los siguientes componentes primarios:

- Recursos turísticos: son el componente fundamental de la oferta. Son los espacios naturales o elementos del patrimonio cultural que posee un atractivo para los turistas, también se incluyen en este componente las actividades organizadas en esos espacios, como vistas guiadas, senderismo, rutas a caballo, deportes acuáticos, etc.
- Medios de transporte se refiere a todos medios que permite al turista llegar al destino elegido y desplazarse en él. Los medios son terrestres, aéreos y marinos.
- Infraestructuras comprenden obras básicas, en materia de acceso, comunicaciones, abastecimiento de agua, para el desarrollo de la actividad turística. (pág.135)

Proceso de la diversificación de la oferta

La diferenciación de las regiones es un proceso para la diversificación de la oferta, dado que es una forma de generar identidad, fortalecer la imagen del destino y, en consecuencia, atraer a los distintos turistas en base a una oferta amplia y variada. Asimismo, la diferenciación se refiere a los elementos distintivos del territorio en los cuales la oferta turística y su respectiva promoción deben apoyarse. (Inostroza y Cánoves, 2014. pág. 115-138)

Olcina y Rico (2016), infieren que la diversificación es un proceso de la oferta turística se refuerza desde la escala regional, posterior a ello se traslada a las comunidades locales en una provincia, está constantemente viene apostando por la diversificación de la oferta y la difusión del turismo dentro y fuera del entorno sociodemográfico, ocasionando de esta manera el crecimiento y desarrollo progresivo de la sostenibilidad. (pág. 67)

Covarrubias (2013) indica que representa una de las soluciones para minimizar la estacionalidad es a través de la diversificación de la oferta turística que permita el flujo de personas durante la mayor parte del año, así como el desarrollo de productos turísticos complementarios a la estacionalidad.

Evaluación de la diversificación de la oferta turística

La evaluación se considera de acuerdo a los ejes de la diversificación turística. Según la Revista Barcelona Activa (2011), la diversificación turística implica cuatro ejes:

- Poner en valor los recursos y productos menos valorizados de un territorio con el objetivo de evitar una oferta concentrada y estacionalizada.
- Innovar en productos y servicios turísticos mediante el diseño de nuevos paquetes turísticos y la realización de benchmarking (análisis de la oferta de otros destinos para extraer un aprendizaje aplicable en el territorio);
- Abrir nuevos mercados y diversificar los canales de venta a través de estrategias comerciales adecuadas; y.
- Desarrollar zonas de especialización para que el turismo revierta en la cohesión territorial mediante la adaptación de la oferta a los nuevos hábitos turísticos del público actual (Barcelona Activa, 2011). La diversificación turística busca así desarrollar una nueva estrategia para promover el poder de atracción de un territorio, diferenciarlo de sus competidores, y captar nuevos/as visitantes.

1.3. Definición de términos básicos

- **Composición de una ruta turística:** las rutas turísticas se componen de un conjunto de atractivos organizados en forma de red dentro de una región determinada y que, estando debidamente señalizados susciten un reconocimiento de interés, asimismo estos recorridos se organizan en torno a un tipo y a una característica específica que delimite a la misma y le otorgue un nombre. (Castejón, 2009, pág.48)
- **Fósiles:** Los fósiles son cualquier resto, huella, o molde de seres vivos de tiempos geológicos pasados. (Calderón, 2014)

- **Oferta:** Es la cantidad de productos y/o servicios que los vendedores quieren y pueden vender en el mercado a un precio y en un periodo de tiempo determinado para satisfacer necesidades o deseos. (Boullón 2006)
- **Paleontología:** La Paleontología es la ciencia que se dedica al estudio de los fósiles. Un fósil es la manifestación de vida generada en un tiempo geológico anterior al Holoceno. (Calderón, 2014)
- **Rutas turísticas:** Es un itinerario de lugares a visitar, en este sentido, es la suma de recursos tangibles e intangibles que incluyen recursos y atractivos del territorio o destino, en conclusión, una ruta turística es la suma de valores simbólicos del territorio vinculados con la cultura, la tradición y el patrimonio de un país. (Mera, 2016, pág.2)
- **Yacimientos paleontológicos:** Un yacimiento paleontológico es aquella localidad en cuyas rocas se conserva, de forma natural, una cantidad significativa de fósiles. (Mera, 2016, pág.2)

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis de investigación

El diseño de una ruta paleontológica, contribuirá en la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018.

2.2. Sistema de variables

Variable Independiente: Diseño de ruta paleontológica

Variable Dependiente: Diversificación de la oferta turística

2.3. Operacionalización de la variable

Con respecto a la operacionalización de las variables, en la tabla 1, muestran de un modo resumido la definición conceptual, dimensiones, indicadores, valor y escala de medición, las mismas que se describirán de la siguiente manera:

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Valor	Escala de medición
Diseño de ruta paleontológica	Una ruta paleontológica representa el recorrido mediante un itinerario con destinos dirigidos al estudio o apreciación de acontecimientos, hechos o elementos de estudio de gran importancia para su estudio cultural y social. (Delgado, 2009)	Tipo de recorrido	De interés cultural	1.- sí; 2.- no	Politómica
			Piezas talladas	1.- sí; 2.- no	Politómica
			Jeroglíficos	1.- a nivel local; 2.- en lugares aledaños	Nominal
			Herramienta	1.- sí; 2.- no	Politómica
		Clima	Tafonomía	1.-procesos biostratinómicos 2.-procesos fosildiagenéticos	Nominal
			Temperatura promedio de meses	1.- alta; 2.- media; 3.- baja 4.- bajo los parámetros de normalidad 5.-sobre los parámetros de normalidad	Ordinal
		Distancias	Épocas de lluvia mensual	1.- enero – marzo; 2.- mayo – julio; 3.- noviembre - diciembre	Nominal
			Kilómetros acceso en vehículo	1.- pista; 2.- caminata; 3.- otro medio	Nominal
		Accesibilidad	Caminata en grupo	1.- si; 2.- no	Politómica
			Demografía	1.- población por edades; 2.- situación familiar 3.-actividades económicas; 4.- nacimientos 5.- esperanza de vida	Nominal
			Guía dirigida	1.- si; 2.- no	Politómica
		Diversificación de la oferta turística	Covarrubias (2013) “indica que representa una de las soluciones para minimizar la estacionalidad es a través de la diversificación de la oferta turística que permita el flujo de personas durante la mayor parte del año, así como el desarrollo de productos turísticos complementarios a la estacionalidad”.	Poner en valor	Sistemas de riesgo
Recursos	1.- ato; 2. Medio; 3.- bajo				Ordinal
Innovar en productos y servicios	Estacionalidad			1.- verano; 2.- invierno; 3.- otoño; 4.- primavera	Ordinal
	Diseño de nuevos paquetes turísticos			1.- tradicional; 2.- interior; 3.- exterior; 4.- mixto	Nominal
Abrir nuevos mercados	Análisis de oferta			1.- bajo; 2.- medio; 3.-alto	Ordinal
	Canales de venta			1.- directo; 2.-intermediario mayorista; 3.-intermediario minorista	Nominal
Desarrollar zonas de especialización	Estrategias comerciales			1.- bajo; 2.- medio; 3.-alto	Ordinal
	Promover el poder de atracción			1.- sí; 2.- no	Politómica
	Diferenciación			1.- altamente diferenciado; 2.- alta; 3.- media; 4.- baja	Ordinal
Nuevos visitantes	1.- nacionales; 2.- internacionales; 3.- mixto			Nominal	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio fue tipo básico, pues tuvo como propósito llenar un vacío de conocimiento respecto a los fósiles y su uso en el turismo.

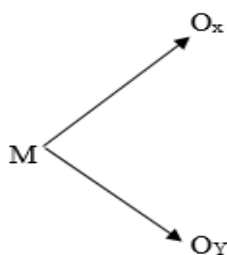
Según Palomino (2015) da a conocer que la investigación de tipo básica, recoge información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes. (pág. 104)

Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo – Propositivo, porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno; es decir, describe las variables en estudio y presenta una propuesta para diversificar la oferta turística, así también busca proponer alternativas de solución a los problemas evidenciados. (Palomino, 2015, pág. 110)

Diseño de la investigación

Esta investigación presenta un diseño descriptivo simple, que se inició con la observación de las características del objeto de estudio, con la finalidad de diversificar la oferta turística. Asimismo, se conoció las variables de acuerdo a la realidad que se presentan, garantizando de esta manera el detalle de cada uno de sus componentes. (Palomino, 2015)



Donde:

M : Recursos paleontológicos en la Región San Martín.

O_x : Observación de la variable Diseño de ruta paleontológica

O_y : Observación de la variable Diversificación de la oferta turística

2.5. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 425,790 turistas que visitaron a la región San Martín, en el cual corresponden hasta el mes de diciembre del año 2018, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Muestra

Para el cálculo de la muestra se ha considerado la siguiente fórmula (Valderrama, 2016):

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

N	Tamaño de la población.	425 790
n	Tamaño de la muestra.	Tamaño de muestra
Z	Desviación normal, límite de confianza.	1.64
p	Probabilidad de éxito en obtener la información.	0.6
q	1-p; Probabilidad de fracaso en obtener la información.	0.4
E	Margen de error	0.01

Remplazando en la fórmula se tiene:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.6 \times 0.4 \times 425\,790}{(0.01)^2 (45789 - 1) + 1.64^2 \times 0.6 \times 0.4}$$

$$n = \frac{274649.1482}{4258.54}$$

$$n = 65$$

La muestra estará conformada por 65 elementos.

Muestreo

Según Valderrama (2016) menciona que la forma de muestreo fue probabilística, pues se realiza utilizando un cálculo muestral basado en las probabilidades (medida de las posibilidades) que tienen sujetos de la población en formar parte de la muestra. (pág. 91)

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio, se ha tenido importante utilizar para la primera variable como técnica a la encuesta, dado que, son un método de investigación y recopilación de datos utilizadas para obtener información de personas sobre diversos temas; teniendo como instrumento el cuestionario, pues es un conjunto de preguntas que se confecciona para obtener información con algún objetivo en concreto, con el propósito de indagar acerca del conocimiento de los pobladores respecto al de los recursos y la percepción de los potenciales visitantes con respecto las características de una ruta paleontológica y su predisposición a consumirla.

También se utilizó para la segunda variable como técnica a la observación, pues la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente. Asimismo, se tuvo como instrumento la lista de cotejo, puesto que es un material que hace posible registrar los objetivos alcanzados y no alcanzados de un proceso determinado, deseando que para el desarrollo del levantamiento de información de cada uno de los recursos en el ámbito de estudio.

2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó en forma manual con apoyo de una hoja de cálculo. Se realizó tabulación simple para identificar las características de las variables en estudio. Así también, en cuanto al análisis, a partir de las tablas y figuras se analizaron las frecuencias absolutas y relativas para describir cada una de las variables.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados obtenidos

Potencial paleontológico de la Región San Martín, año 2018.

En la tabla 2 se muestran los resultados del potencial paleontológico de la región San Martín, se llegó a considerar que es “alto”, de acuerdo a la mayor selección de la alternativa “Si” entre ellos están: el orden de las rutas y senderos, facilidades de acceso, facilidades de ingreso, época propicia de visita, información accesible, visitantes permitidos en cada sendero, observación a la naturales, actividades diversificadas a la cultura, accesibilidad al entretenimiento, servicios de alimentación, venta de artesanía, paneles informativos y rutas de observaciones de especie. Mientras que solo se ha considerado algunos puntos que muestran que el potencial paleontológico es bajo (No), la cual se indica que para el potencial paleontológico no se cuenta con adecuadas infraestructuras, servicios de alojamiento, formaciones geomorfológicas. Por ello, se llegó a determinar que el potencial paleontológico se encuentra en un alto nivel, para desarrollar la oferta y demanda turística en la región de San Martín.

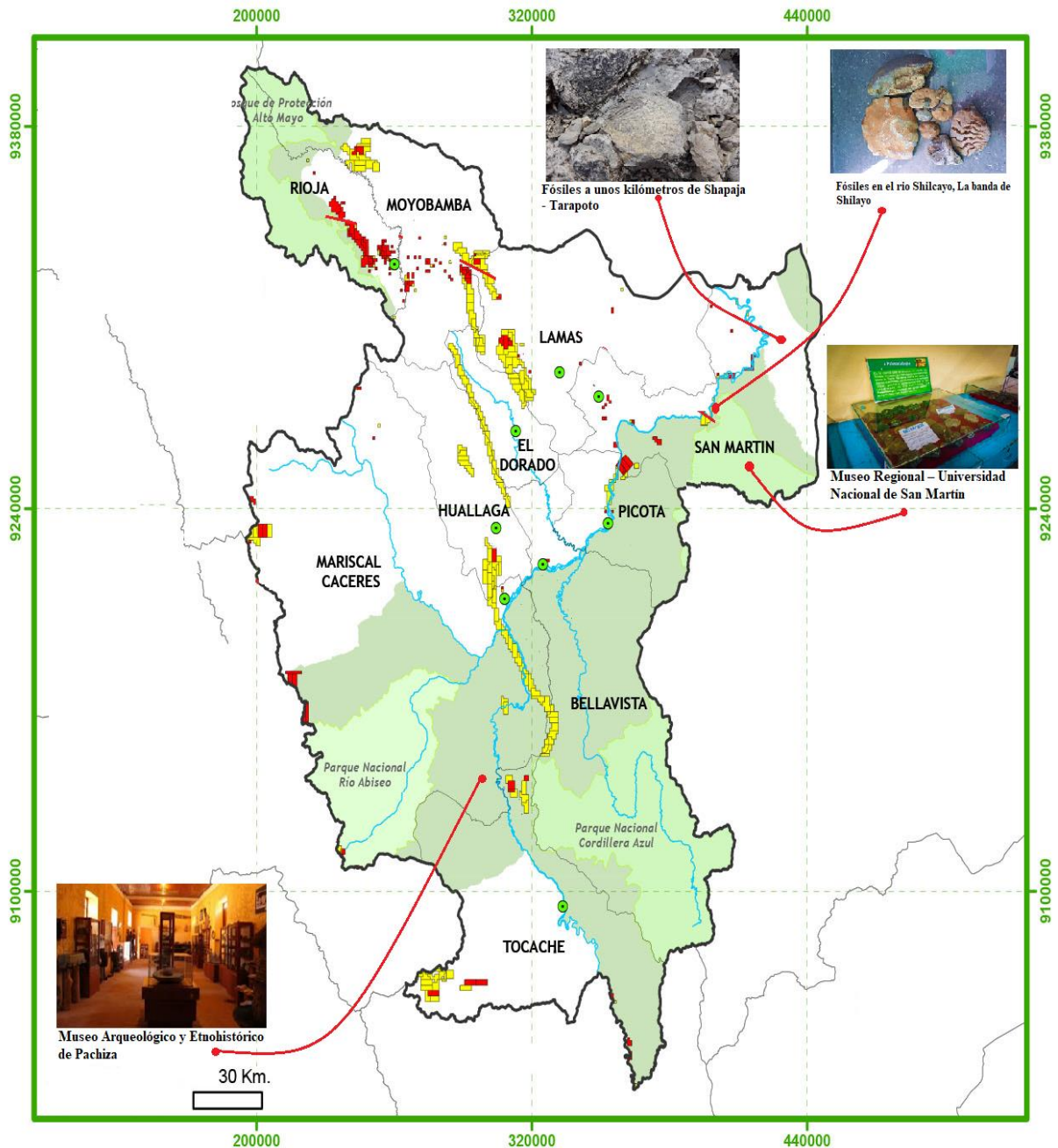
Tabla 2
Potencial paleontológico

Potencial paleontológico	Si	No
Orden de las rutas y senderos	x	
Facilidades de acceso	x	
Adecuadas infraestructuras		x
Facilidades de ingreso	x	
Época propicia de visita	x	
Información accesible	x	
Visitantes permitidos en cada sendero	x	
Observación a la naturaleza	x	
Actividades diversificadas a la cultura	x	
Accesibilidad al entretenimiento	x	
Servicios de alojamiento		x
Servicios de alimentación	x	
Venta de artesanía	x	
Formaciones geomorfológicas		x
Paneles informativos	x	
Rutas de observación de especie	x	

Fuente: Elaboración propia

Mapa de la región San Martín

En la investigación, se ha tenido importante diseñar una ruta paleontología de los lugares más famosos en la región San Martín, para ello a través de un mapa perteneciente a la región, en la que señala los lugares:



Fuente: Cooperación y elaboración propia

Lugares paleontológicos en la región San Martín

La región San Martín, cuenta con diversos lugares paleontológicos en la cual es importante describirlo de la siguiente manera:

1. Museo Regional – Universidad Nacional de San Martín

La Universidad Nacional de San Martín mediante resolución N° 284-93 del 13 de Julio de 1993 crea el Museo Regional de la Universidad Nacional de San Martín, respondiendo a la creciente necesidad de conservar, escribir y divulgar el abundante patrimonio natural y cultural existentes en la Región San Martín.



La Universidad Nacional de San Martín invita a los Turistas Nacionales, extranjeros, estudiantes y público en general visitar el Museo Regional y conocer las diferentes culturas y expresión cultural Sanmartinense y maravillarse de las diferentes muestras que se presentan. Teniendo como secciones a la litología y geología (rocas y agregados naturales de minerales), paleontología (mesozoica y restos fósiles), arqueología (Industria lítica), etnografía (Cultura sanmartinense respecto a los usos y costumbres de los pueblos indígenas), artesanía regional (cerámicas y productos artesanales), zoología (animales por taxidermia), botánica (cortezas y raíces de plantas medicinales y ornamentales), los mitos y leyendas (mitos y leyendas), entomología (insectos y mariposas de la zona).



2. Fósiles en el río Shilcayo

Existe especies marinas debido a que hace miles de años toda la zona de la Amazonia era el mar de Pebas; la etapa marina se interrumpió a comienzos del Cretácico Inferior (134 millones de años). El mar se retiró de nuevo hacia el sureste, dejando tras de sí una multitud de pequeñas áreas pantanosas cubiertas de bosques tropicales en los que vivían los dinosaurios. La situación vuelve a cambiar a comienzos del Cretácico Superior (hace 95 millones de años). El mar retoma su antiguo protagonismo cubriendo por completo toda el área que actualmente ocupa la Cordillera de los Andes generando un nuevo grupo de rocas orientales

Actualmente, en el río Shilcayo, la cual es perteneciente a la ciudad de la Banda de Shilcayo, provincia de San Martín, región San Martín, tras una visita a dicho lugar, se pudo evidenciar que existen restos fósiles en diversas partes del lugar, principalmente suelen conservarse en capas de rocas sedimentarias, en el cual se puede determinar su forma, tamaño y la materia de que están



hechos; , teniendo en cuenta la importancia de estudiar los fósiles para desarrollar el conocimiento de las antiguas formas de vida y su medio ambiente. Es por ello, que se ha visto importante, considerar dicho lugar como una propuesta de ruta paleontológica, donde le permita al turista poder explorar y encontrar fósiles en su propio habitat. Finalmente, la Banda de Shilcayo es una zona donde se puede desarrollar el turismo paleontológico y es por ello que es de suma importancia la conservación de estas zonas potencialmente turísticas que se perfilan como la mejor opción para la diversificación de atractivos turísticos en la región reforzando su identidad con el sitio y a lo largo se generen beneficios consecuentes.

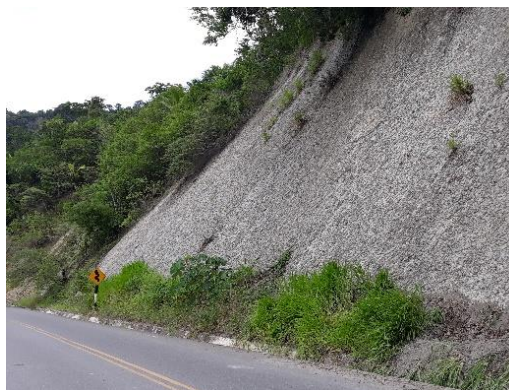
3. Fósiles en el Km 26 Tarapoto – Shapaja

Mucho antes que el ser humano recorriera las tierras de nuestra cuenca, sabana de la selva amazónica, existieron mares, grandes ríos, montañas y llanuras en lo que ahora es nuestro hábitat; en el cual existían también especies marinas, donde diferentes tiempos geológicos proponían la subdivisión del tiempo geológico en la Amazonía peruana, base para determinar la herencia de una gran biodiversidad; más grande en el mundo.



Los restos fósiles son organismos vivos que se hallan petrificados por la acción de los minerales con los que mantuvieron contacto. La acción de estos minerales hace que se reemplacen ciertos componentes del organismo y que se mantenga la apariencia exterior. Por lo tanto, pertenecen a organismos que, mediante un proceso de mineralización, se han convertido en rocas. Estos cambios en su estructura posibilitan que subsistan en el tiempo.

En la región San Martín tras una investigación, se llegó a conocer que existe un sitio paleontológico se encuentra ubicada a 26 kilómetros de la ciudad de Tarapoto, específicamente su ubicación esta entre a ciudad de Shapaja y la ciudad de Chazuta. Se descubrieron restos fósiles, en el cual pueden ser exhibidos de un modo natural.



En ese sentido, se ha visto importante considerar dicho lugar como un atractivo paleontológico, así también como una propuesta para una determinada ruta, en el cual los turistas puedan evidenciar los fósiles.

4. Museo Arqueológico y Etnohistórico de Pachiza

Pachiza cuenta con un Museo Arqueológico y Etnohistórico donde se puede apreciar parte de su legado histórico, en el museo encontrará un profesional en administración en turismo que gustosamente le atenderá.

Este museo abrió sus puertas en los años 80, como una simple sala de exhibición de objetos históricos y culturales de gran valor, sin embargo, poco a poco dichos objetos iban desapareciendo por manos inescrupulosas durante años.



El año 2013, por la celebración de los 160 años de elevación como distrito de Pachiza, se reinauguró dicho museo en la cual estaba bajo la dirección de un profesional pachicino en administración de turismo: Javier Cosavalente Galán conjuntamente con la Señora Nelly Isuiza Meza, realizaron un arduo trabajo de investigar, explorar y recopilar datos históricos y piezas culturales de los antiguos pobladores (hibitos y cholones o seeptsá), de los valles del río Pachicilla, Huayabamba, Abiseo y Jelache.

Este museo guarda celosamente restos como: fósiles, falos, herramientas líticas (hachas, liwis), restos de cerámica precolombino, cabezas clavos, pirulos y firuros, minipetroglifo, batanes líticas (piedra), morteros líticos, percutores líticos, maquetas líticas y réplicas de tambo y mausoleo del Gran Pajatén, restos coloniales, diversos materiales líticos entre otros

Oferta y la demanda turística en la Región San Martín, 2018.

Con la finalidad de conocer la oferta y demanda turística en la región de San Martín, 2018, se ha visto importante describirlos de la siguiente manera:

Oferta

Tal y como lo muestra la tabla 3, en cuanto a la oferta turística de la región San Martín, 2018, se conoció por medio de 10 tour operadoras que, en los últimos años, las diversas empresas turísticas han venido ofreciendo los mismos servicios a los visitantes ya sea internacionales o nacionales, conformándose en las mismas actividades a brindar sin intentar buscar atractivos turísticos pertenecientes a la región.

Tabla 3

Determinación de la oferta turística en la región San Martín

N°	TOUR'S	SERVICIOS TURÍSTICOS			
		Cataratas	Lagunas	Cascadas	Varios
1	Pura Selva Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo - Santa Elena y Cuevas de Palestina
2	Zarimar Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Lamas nativo - Alto Mayo - Santa Elena y Cuevas de Palestina
3	Gladis Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
4	Shamiro Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Carpishuyacu	- Lamas nativo - Alto Mayo
5	Huambriillo Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
6	Tingana Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
7	Quiquiriquí Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
8	Tierra Verde Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
9	Shilcayo travel Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo
10	Huayruro Tours	Ahuashiyacu	Laguna azul	- Pucayaquillo - Carpishuyacu - Huacamaillo	- Alto Shilcayo - Lamas nativo - Alto Mayo

Fuente: Elaboración propia

Demanda

Diseño de ruta paleontológica

P1. ¿Cuál es su motivación principal al observar fósiles?

En la figura 1, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, en el cual, considerando que el 55% de turistas (36) señalan que es de una “índole natural”, el 26% (18) indica que es de “ambos” y el 18% (12) señala que a través de la “intervención del hombre”. De acuerdo con la teoría del autor Aguirre (2015), la mayor parte de los turistas con interés en la paleontología tienen como motivación principal observar fósiles de índole natural. El presente resultado permite conocer el factor principal para la atracción de un turista, lo cual aporta a la oferta y demanda turística. Los resultados presentados favorecen al diseño de la ruta paleontológica, dado que se estima que tendrá suficiente demanda para lanzar al mercado, y los tours operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

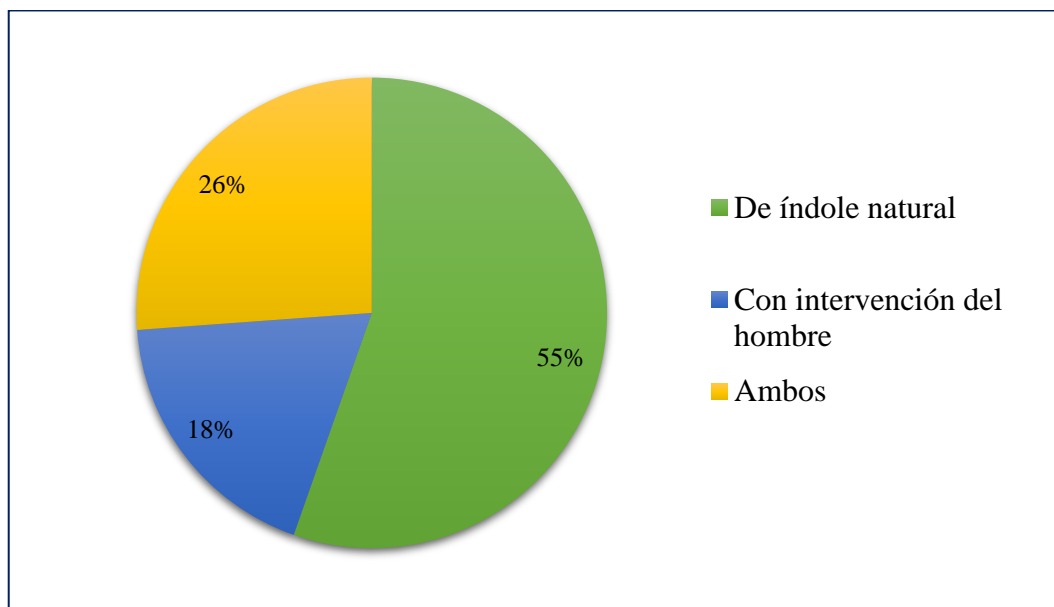


Figura 1. Motivación principal al observar fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes).

P2. ¿Qué objetos prefiere observar con intervención del hombre?

En la figura 2, se muestran los resultados encuestados a 65 en la región San Martín, donde el 51% (33) señaló de un “interés cultural”, el 43% (28) indicó de “piezas talladas” y el 6% (4) mencionó de “tipo de herramientas utilizadas”. Como asegura el autor Calderón (2014), la gran parte de turistas con interés en la paleontología prefieren encontrar especímenes, que le permita corroborar su inquietud cultural según su vocación o necesidad institucional. El presente resultados permite demostrar que las especies fósiles existe en el ámbito de estudio son suficientes para que puedan construir elementos de la oficina turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se estima que tendrá suficiente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

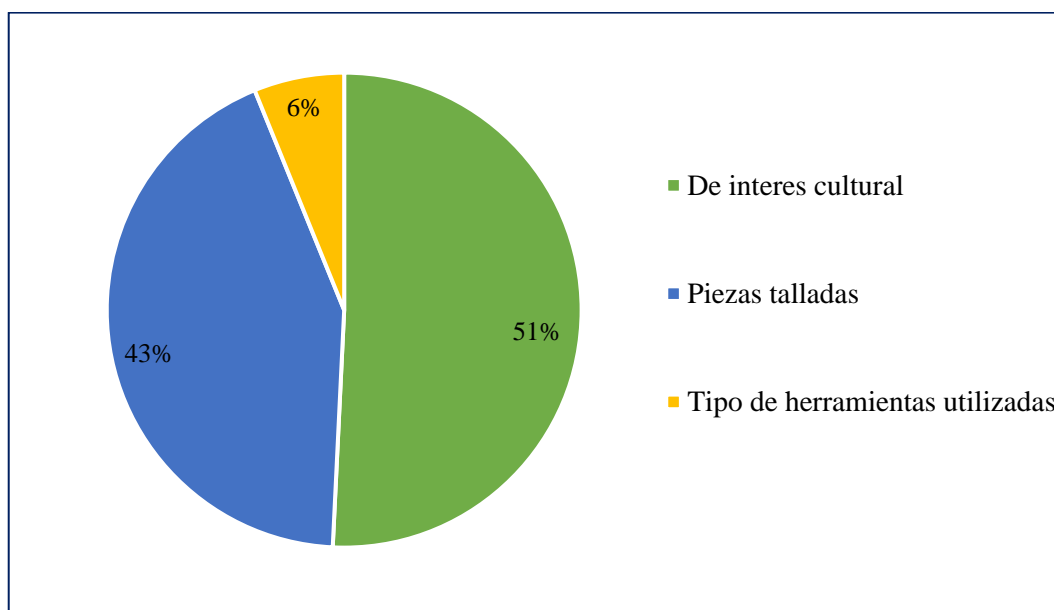


Figura 2. Objetos que prefieres observar con intervención del hombre (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P3. ¿Qué fenómenos naturales prefiere observar?

En la figura 3, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 37% de los turistas (24) indicaron procesos de fenómenos con la formación de suelo, el 32% (21) señalaron procesos relacionados con la fauna y el 31% (20) mencionaron procesos de fenómenos simultáneos. De la misma manera el autor Contreras (2014) menciona que la gran parte de los turistas prefieren observar procesos de fenómenos con la formación de suelo. Dicho resultado permite conocer los fenómenos con formación de suelo permite incrementar la oferta y demanda turística; así también los resultados, favorecen en el diseño de la ruta paleontología en la región, las mismas que ayudaran a las diversas tour operadoras ser más competitivas.

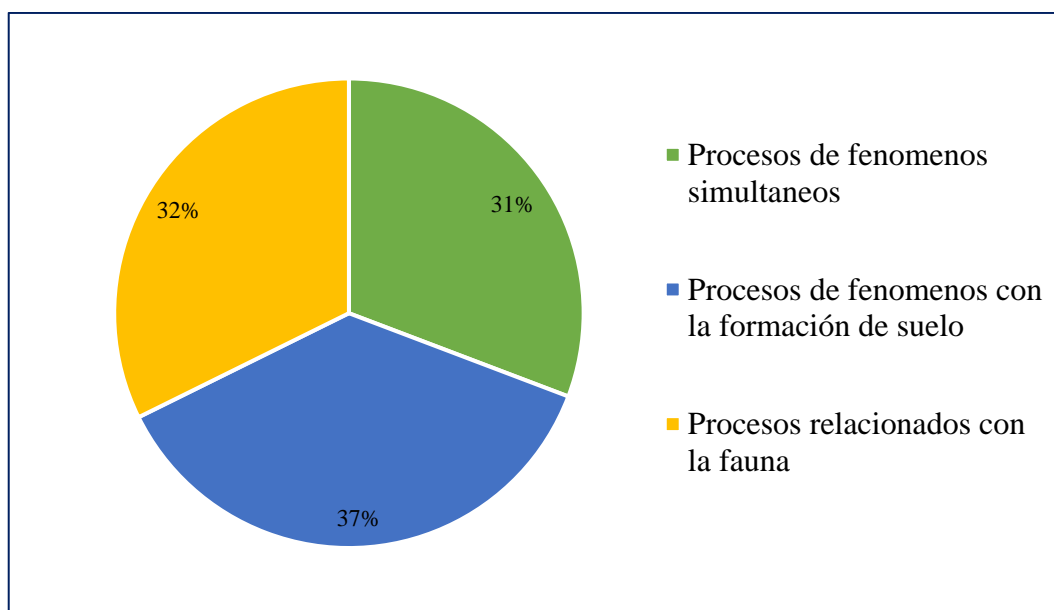


Figura 3. Fenómenos naturales preferibles de observar (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P4. ¿Qué condiciones de temperatura son más frecuentes en la formación de fósiles?

En la figura 4, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 66% (43) indicó que es “medio”, el 20% (13) indicó que es “alto” y el 14% (9) indicó que es un nivel “bajo”. Por lo que refiere el autor Perini (2008) que la mayoría de los turistas con interés en la paleontología consideran que las temperaturas más frecuentes en la formación de fósiles. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

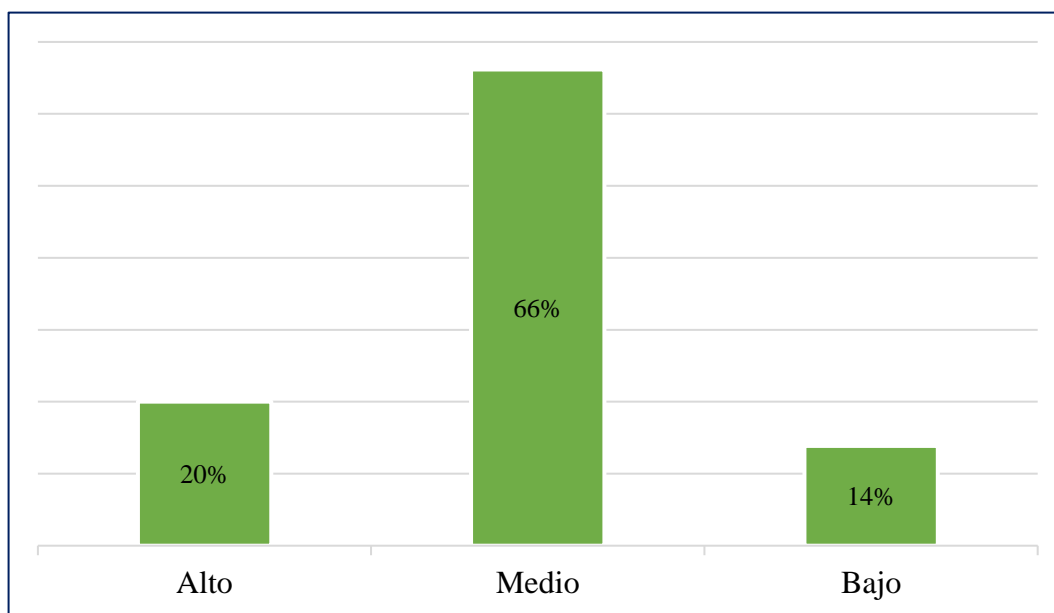


Figura 4. Las condiciones de temperatura más frecuentes en la formación de fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P5. ¿Qué condiciones de precipitación están relacionados con los fósiles?

En la figura 5, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 45% (29) de los turistas indicaron que es “medio”, el 28% (18) indicaron que es “alto” y el otro 28% (18) indicó que es “bajo”. Del mismo modo el autor Reynoso (2012) indica que la mayoría de los turistas con interés paleontológico prefieren una condición media de precipitaciones, la cual están relacionados con los fósiles. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

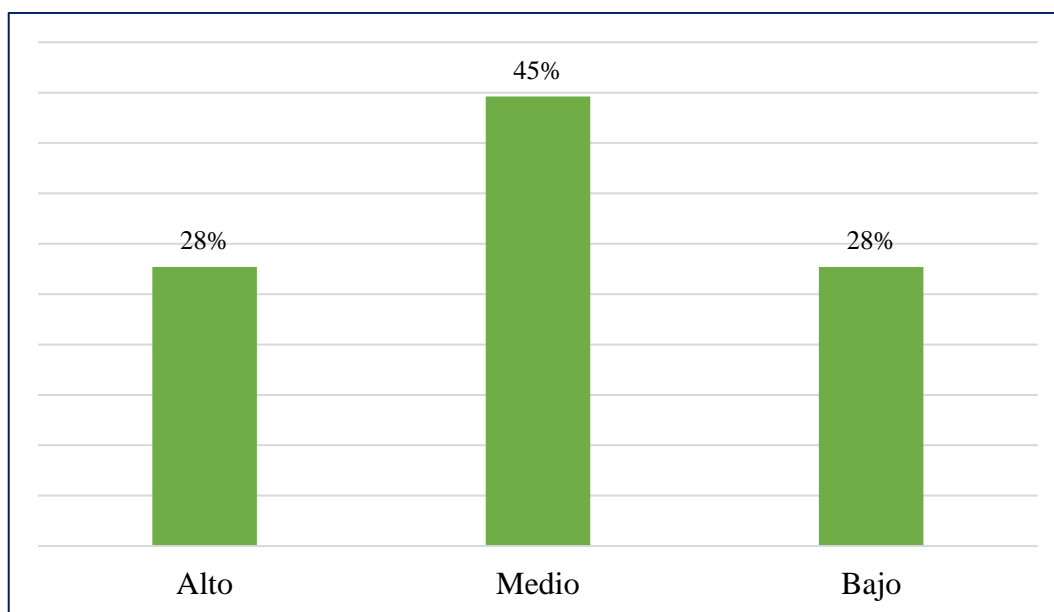


Figura 5. Condiciones de precipitación relacionados con los fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P6. ¿Qué importancia tiene para usted el tipo de camino para encontrar fósiles?

En la figura 6, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 37% (24) de los turistas señalaron “camino de herradura”, el 34% (22) indicó que “carretera” y el 29% (19) indicó “trocha”. De acuerdo con Troncoso (2011) los turistas interesados en la paleontología consideran que los caminos son de herradura para llegar a encontrar fósiles. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

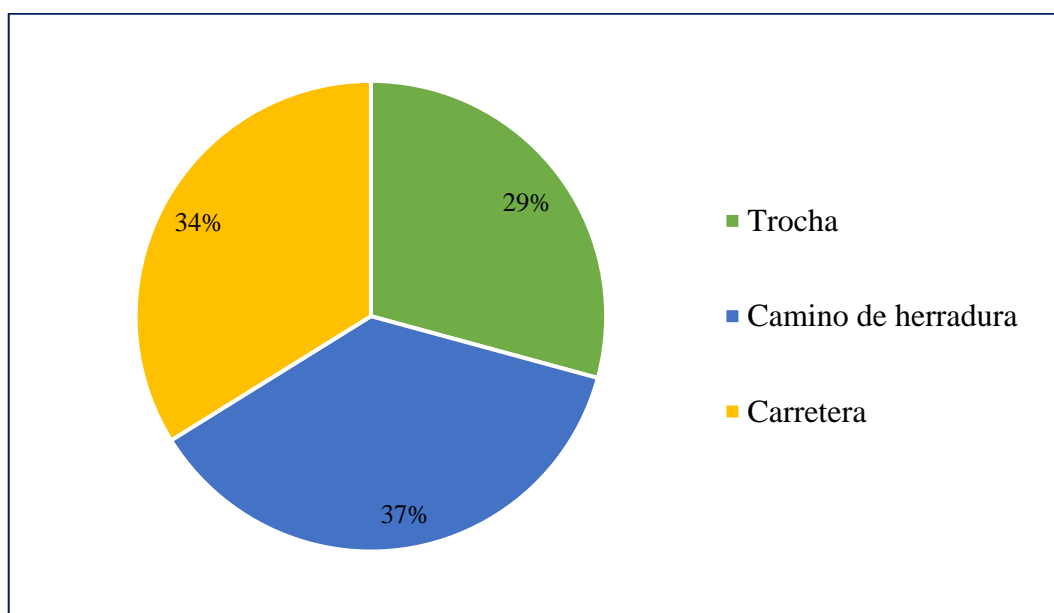


Figura 6 . Importancia del tipo de camino para encontrar fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales Visitantes).

P7. ¿Cómo prefieres usted realizar las observaciones de fósiles?

En la figura 7, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 42% (27) señala entre “dos”, el 32% (21) señala en “grupo” y el 26% (17) señala “solo”. El autor Contreras (2014) menciona que los turistas prefieren observar a los fenómenos paleontológico entre dos, considerando que es una experiencia extraordinaria, lo cual es difícil de olvidar. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

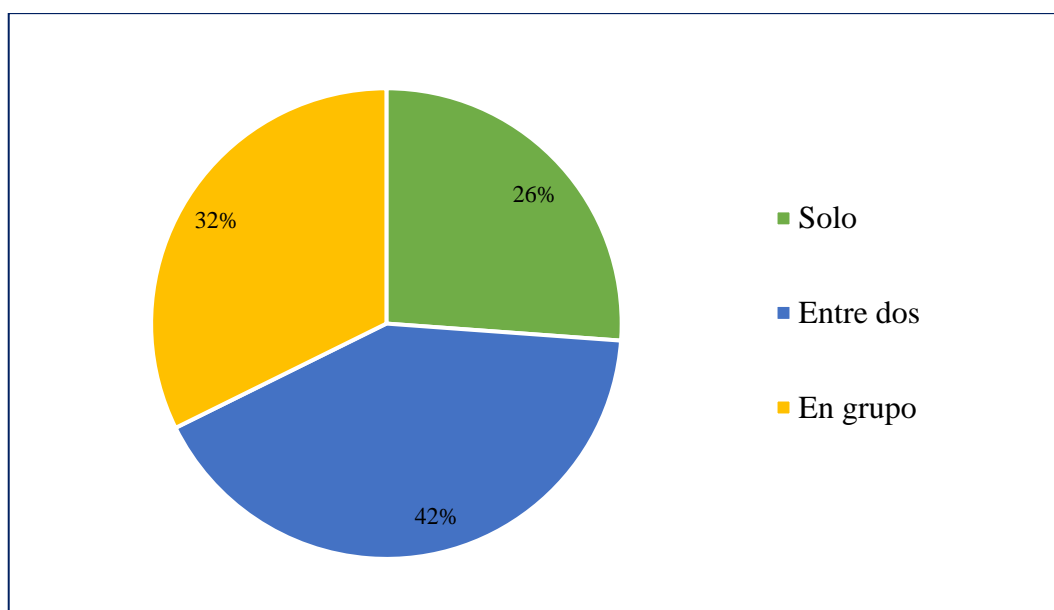


Figura 7. Preferencia para observar los fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P8. ¿Cuál es el nivel de riesgo al realizar observaciones paleontológicas?

En la figura 8, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 55% de los turistas (55) respondieron picadura de insectos/serpientes, el 38% (25) respondieron accesibilidad y el 6% (4) respondieron “otros”. El autor Perini (2008) menciona que los turistas en su mayoría dentro del nivel de riesgo es la picadura de insectos/serpientes, dado que dichos fenómenos paleontológicos se encuentran en lugares rurales y poco accesible. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

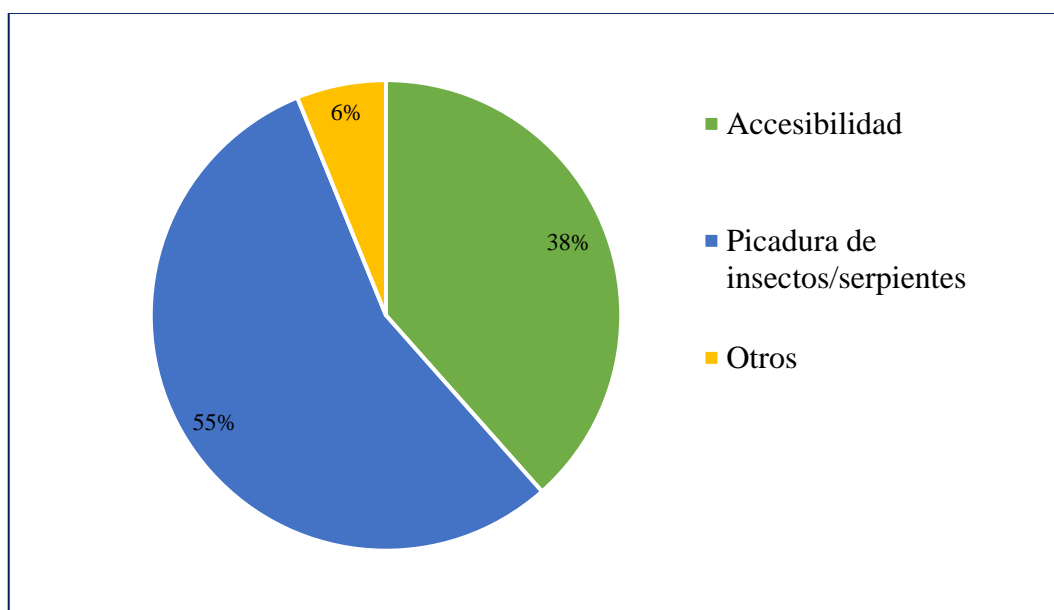


Figura 8 . Riesgo al realizar observaciones paleontológicas (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P9. ¿Qué tipo de guiado prefiere en turismo paleontológico?

En la figura 9, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 48% de los turistas (31) respondieron “especializado”, el 28% (18) respondieron “guiado general” y el 25% (16) respondió “Bilingüe”. Según Fernández, et al. (2016) señala que los turistas en su mayoría prefieren un guiado especializado, porque les permitirá conocer de un modo confiable y verídica sobre las especies paleontológicas. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

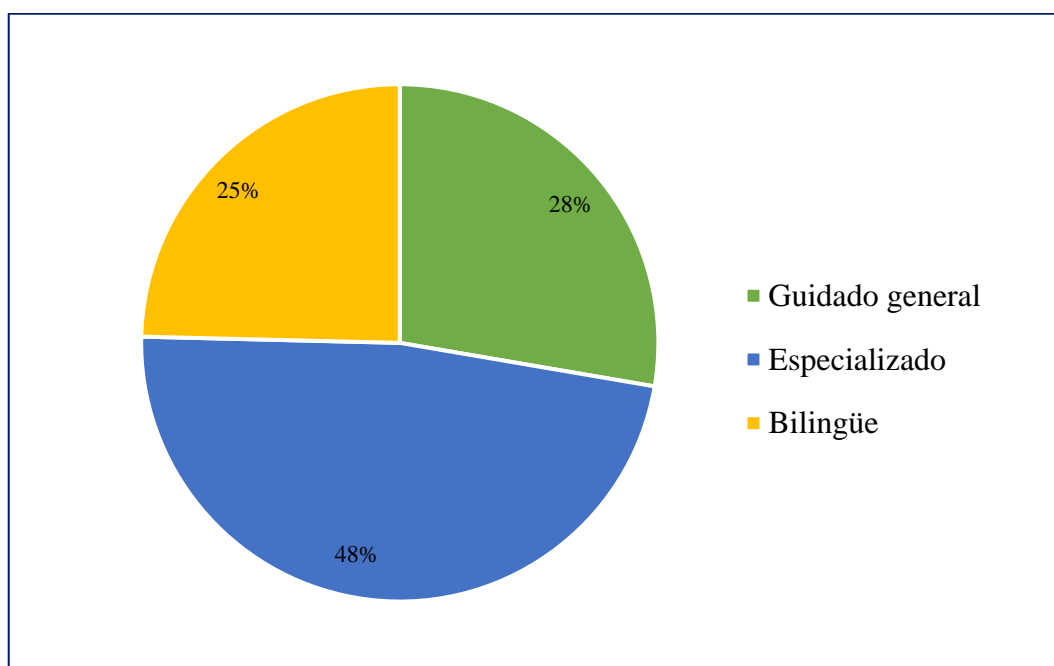


Figura 9. Tipo de guiado en turismo paleontológico (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P10. ¿En qué medida la observación paleontológica requiere la participación de la población respecto a la seguridad?

En la figura 10, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 63% de los turistas (41) respondieron “ayuda identificando flora y fauna peligrosa”, el 31% (20) respondió “ayuda a la ubicación de fósiles” y el 6% (4) respondieron “otros”. Tal y como menciona el autor Aguilar (2014) la mayor parte de los turistas prefieren la observación paleontológica de ayuda identificando flora y fauna peligrosa, las mismas que le ayudaran a conocer. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

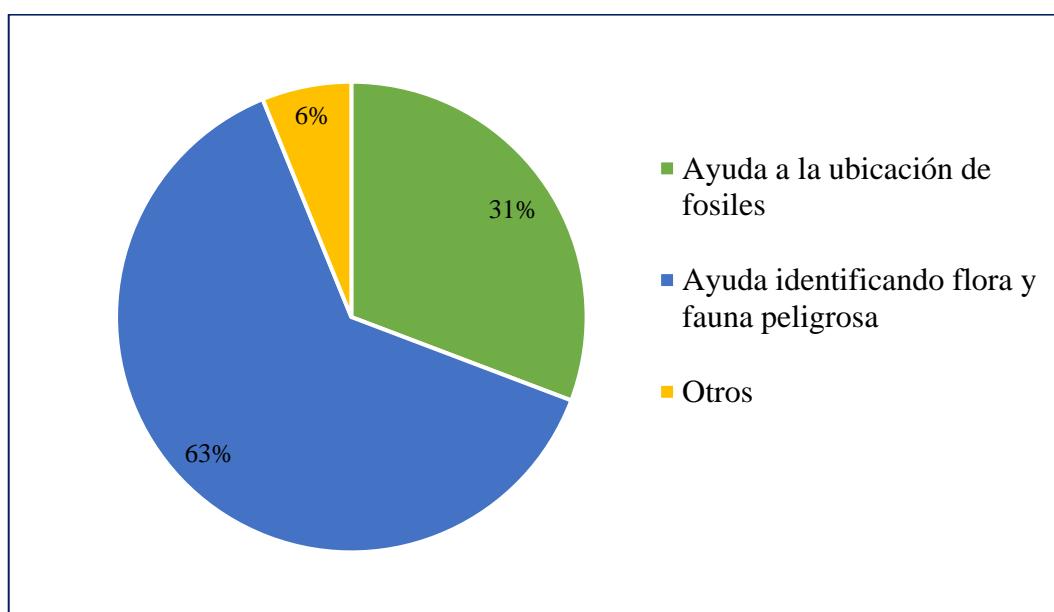


Figura 10. Medida de observación paleontológica en la participación de la población respecto a la seguridad (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

Diversificación de la oferta turística

P11. ¿Cuál es la manera más adecuada de la presentación del recurso?

En la figura 11, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 49% de los turistas (32) respondieron “estado natural”, el 31% (20) respondió “acondicionamiento” y el 20% (13) respondió “museo”. De acuerdo con el autor Aguirre (2015), los turistas interesados en la paleontología, prefieren que la presentación de los recursos se de en un estado natural, las mismas que le permitirán al turista conocer al recurso sin ninguna u otra manipulación. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

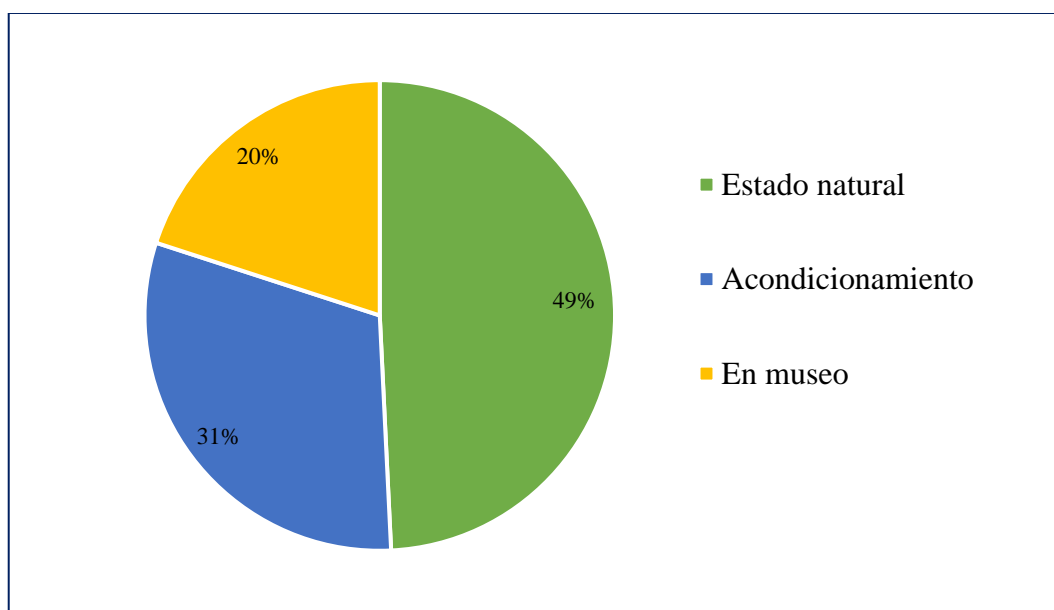


Figura 11. Manera más adecuada de la presentación del recurso (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes).

P12. ¿El distrito cuenta con capacidad para la presentación de recursos paleontológicos?

En la figura 12, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 51% de los turistas (33) respondieron “Si cuenta” y el 49% (32) respondieron “No cuenta”. De acuerdo con el autor Calderón (2014) da a conocer que los turistas en una mayoría mencionan que el distrito donde se encuentra el fenómeno paleontológico cuenta con los recursos del mismo. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

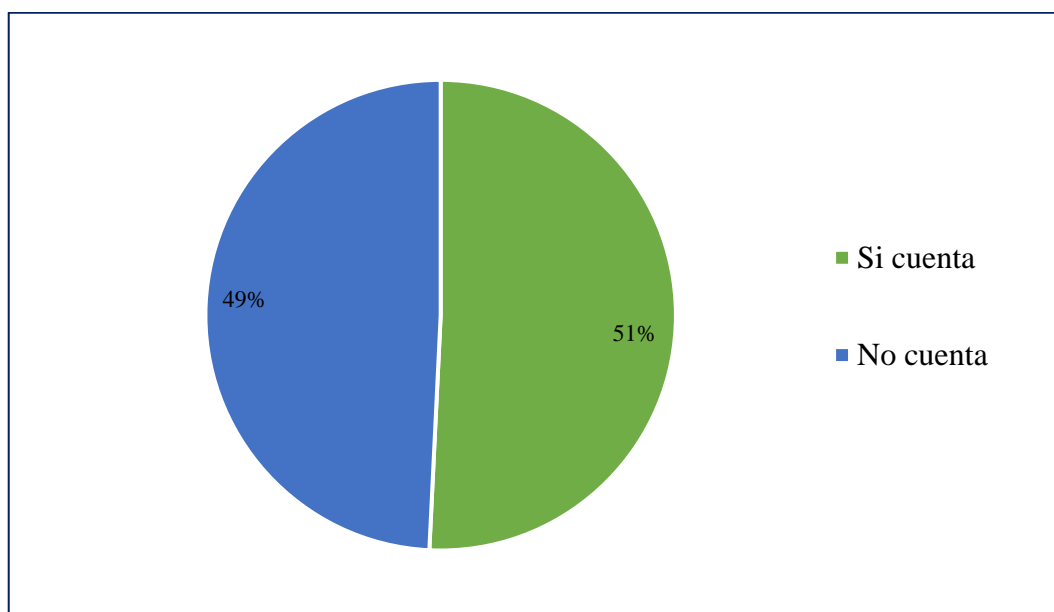


Figura 12. Capacidad para la presentación de recursos paleontológicos (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P 13. ¿Cómo evalúa usted el plazo de uso de los recursos existentes?

En la figura 13, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 57% de los turistas (37) respondieron “mediano plazo”, el 28% (18) respondieron “largo plazo” y el 15% (10) respondieron “corto plazo”. De manera semejante el autor Fernández. Et al (2016) indica que los turistas en su mayoría evalúan a los recursos paleontológicos en un mediano plazo. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

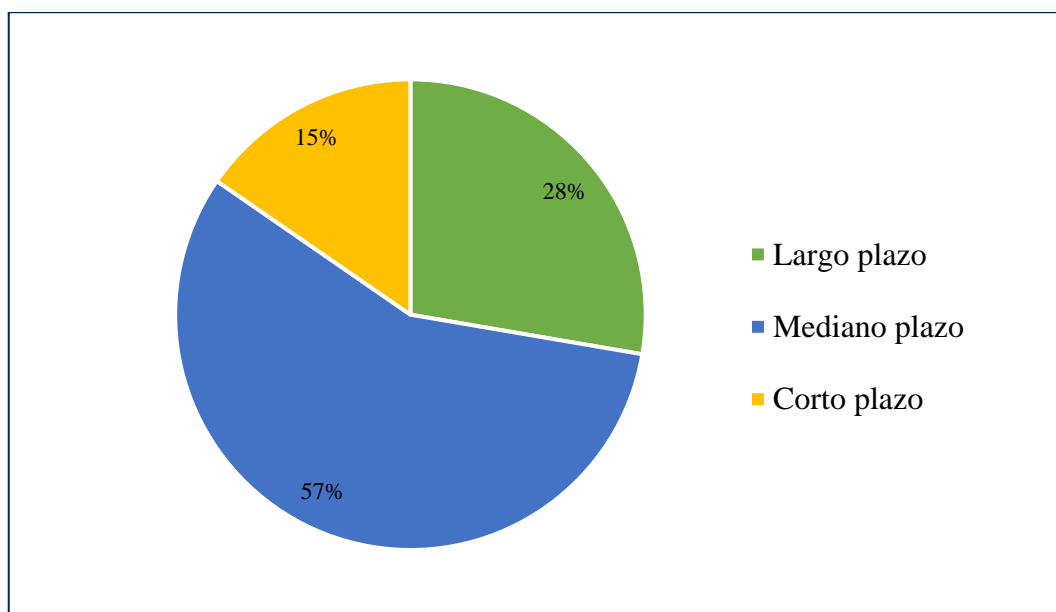


Figura 13. Evaluación del pazo de uso de los recursos Existentes (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P14. ¿Cuál es la mejor manera de innovar un producto?

En la figura 14, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 43% de los turistas (28) respondieron “paquetes turísticos”, el 38% (25) respondieron “servicios complementarios” y el 18% (12) respondió “servicios sueltos”. En tal sentido el autor Reynoso (2012) menciona que los turistas consideran una mejor manera de innovar un producto es a través de servicios complementarios. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

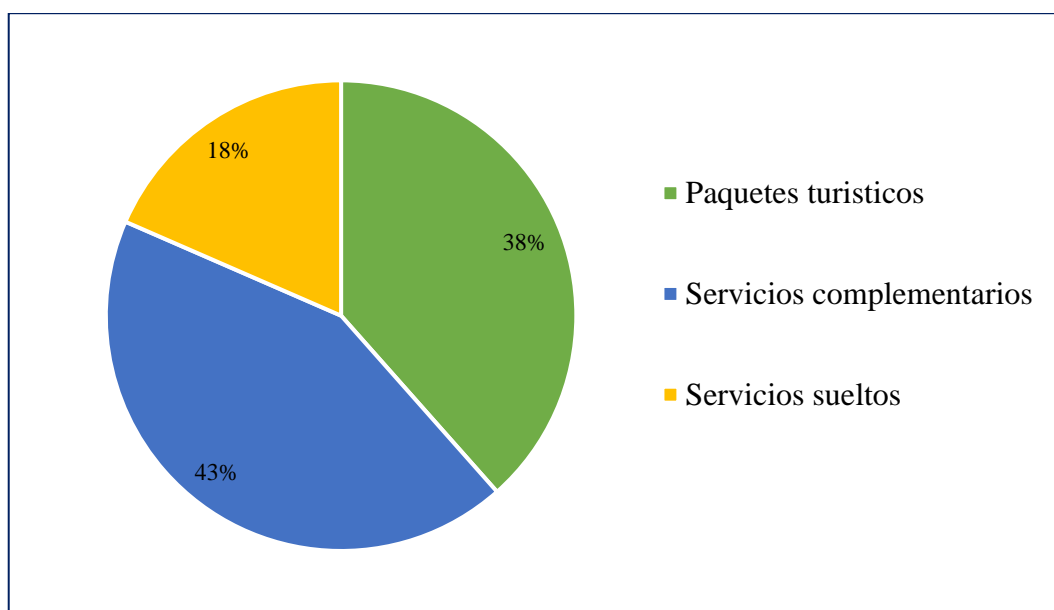


Figura 14. Mejor manera de innovar un producto (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P15. ¿Has escuchado usted hablar acerca de los paquetes paleontológicos en la localidad?

En la figura 15, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 48% (31) respondió “no escuchó”, el 38% (25) respondió “raras veces” y el 14% (9) respondió con “frecuencia”. De acuerdo con Aguilar (2014) indica que los turistas en su mayoría han escuchado hablar raras veces acerca de los paquetes paleontológicos en la localidad. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

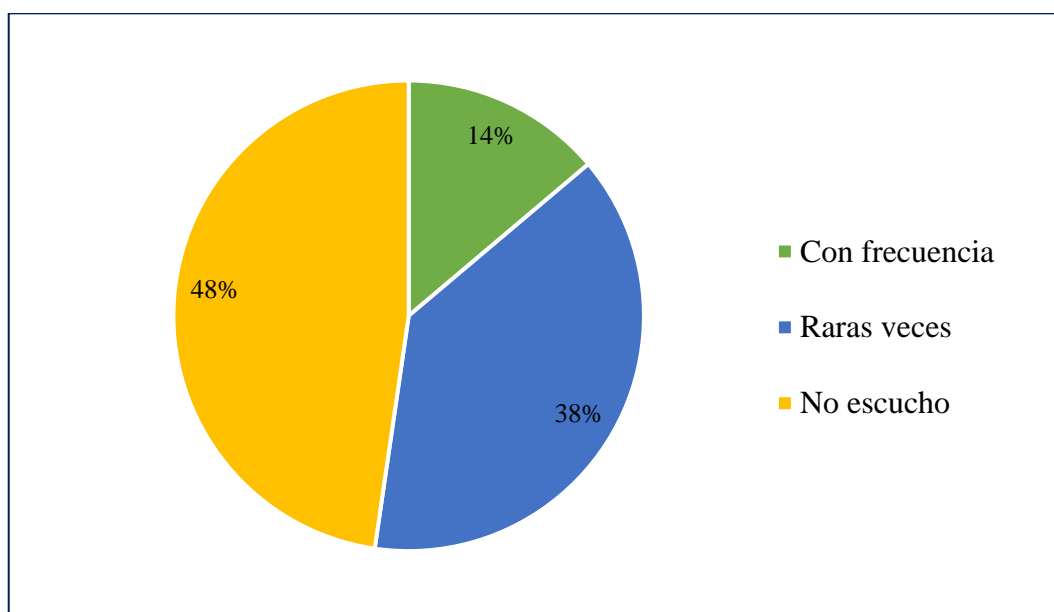


Figura 15. Información expuesta sobre los paquetes paleontológicos en la localidad (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P16. ¿Cómo evalúa usted los canales directos de comercialización para la observación de fósiles?

En la figura 16, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 66% de los turistas (43) respondieron que “indirecto” y el 34% (22) respondió “directo”. Según el autor Perini (2008) los turistas evalúan los canales directos de comercialización para la observación de fósiles. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

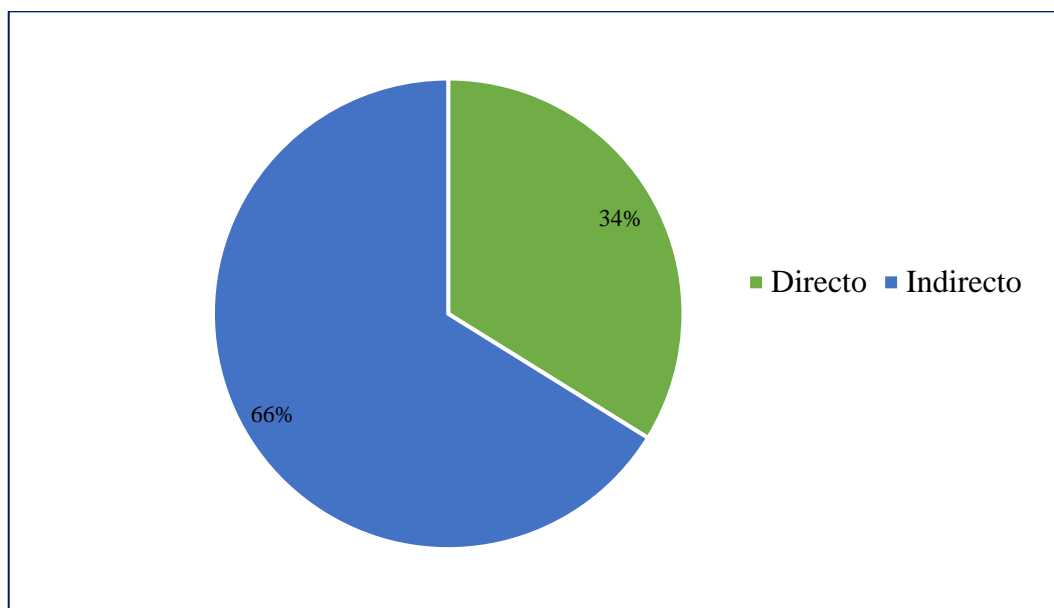


Figura 16. Evaluación de canales directos de la comercialización para la observación de fósiles (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P17. ¿Cuál es el nivel de importancia de la forma de pago en la decisión de un paquete especializado?

En la figura 17, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 49% de los turistas (32) respondieron “mucha importancia”, el 46% (30) “poca importancia” y el 5% (3) respondió “ninguna importancia”. El autor Troncoso (2011) menciona que los turistas consideran que es poca importancia la forma de pago en la decisión de un paquete especializado. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

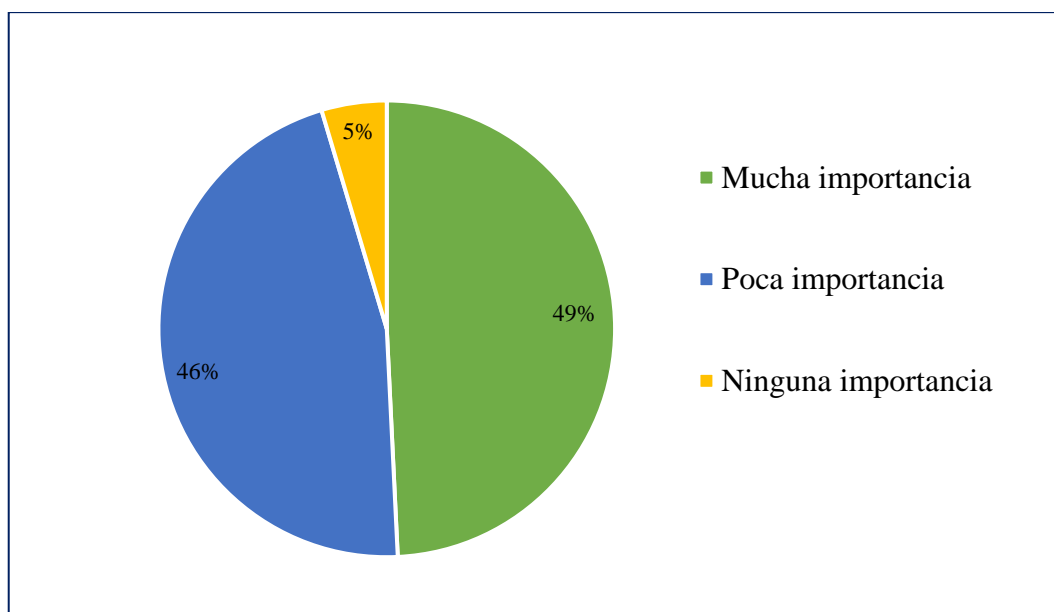


Figura 17. Importancia de la forma de pago en la decisión de un paquete especializado (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P18. A su criterio ¿Son las características particulares del fósil los que determinan la decisión de visita?

En la figura 18, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 58% de los turistas (38) respondieron “en algunos casos”, el 40% (26) respondieron “en todos los casos” y el 2% (1) respondió “en ningún caso”. El autor Fernández, et al (2016) menciona que los turistas en algunos casos describen las características particulares del fósil. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

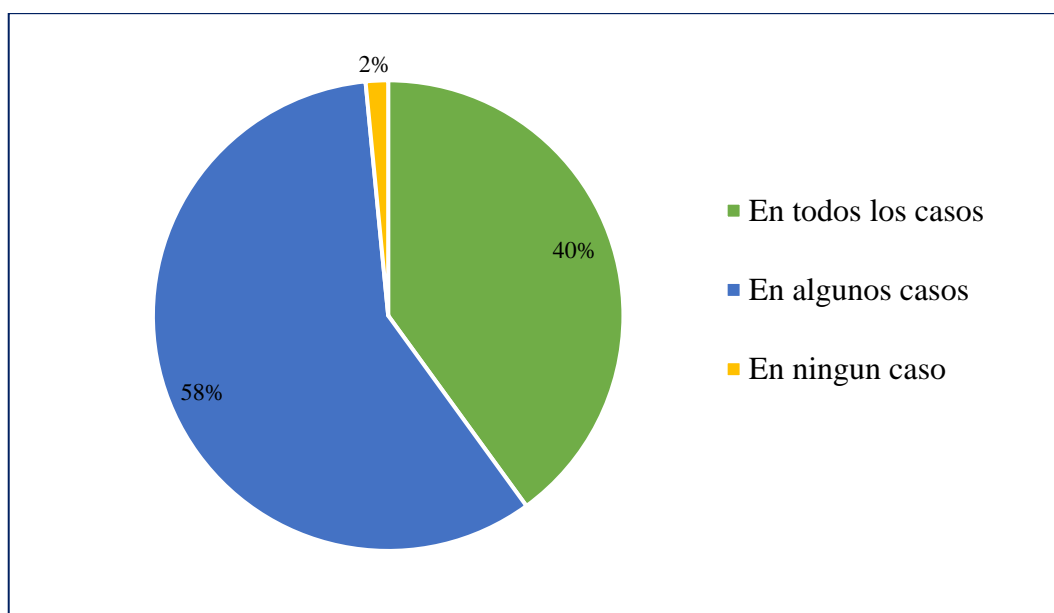


Figura 18. Características particulares los que determinan la decisión de visita. (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P19. ¿Considera usted atractivo una ruta paleontológica?

En la figura 19, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 42% (27) respondió “Según la distancia por recorrer”, el 38% (25) respondió “depende de la característica del fósil” y el 20% (13) respondió “depende de las condiciones del lugar”. Según el autor Aguilar (2014) indica que los turistas consideran que una ruta paleontológica es atractiva según la distancia por recorrer, demostrando que ello le da un valor experimental al viaje. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

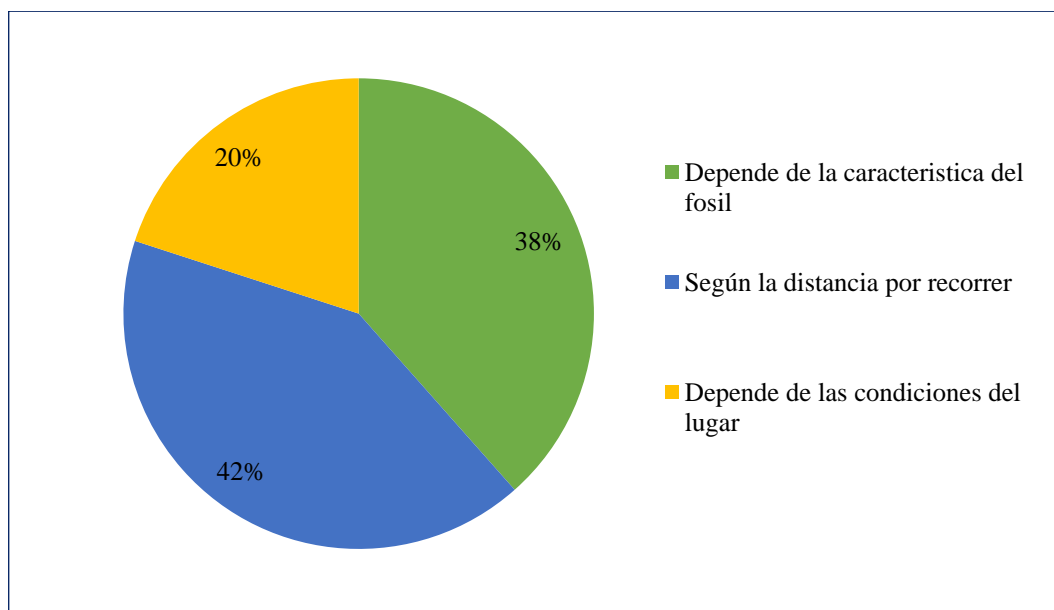


Figura 19. Consideración de atracción de una ruta paleontológica (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P20. ¿Conoce usted alguna forma de difusión de recursos paleontológicos en la Región San Martín?

En la figura 20, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 40% (26) respondió “Si, en medios virtuales”, el 31% (20) respondió “Si, en medios impresos” y el 29% (19) respondió que no existe. Así también el autor Aguirre (2015) da a conocer que los turistas conocen los lugares paleontológicos en su mayoría por medio virtuales, dado que es de un modo accesible para llegar a un destino, teniendo en cuenta las ventajas y desventajas. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

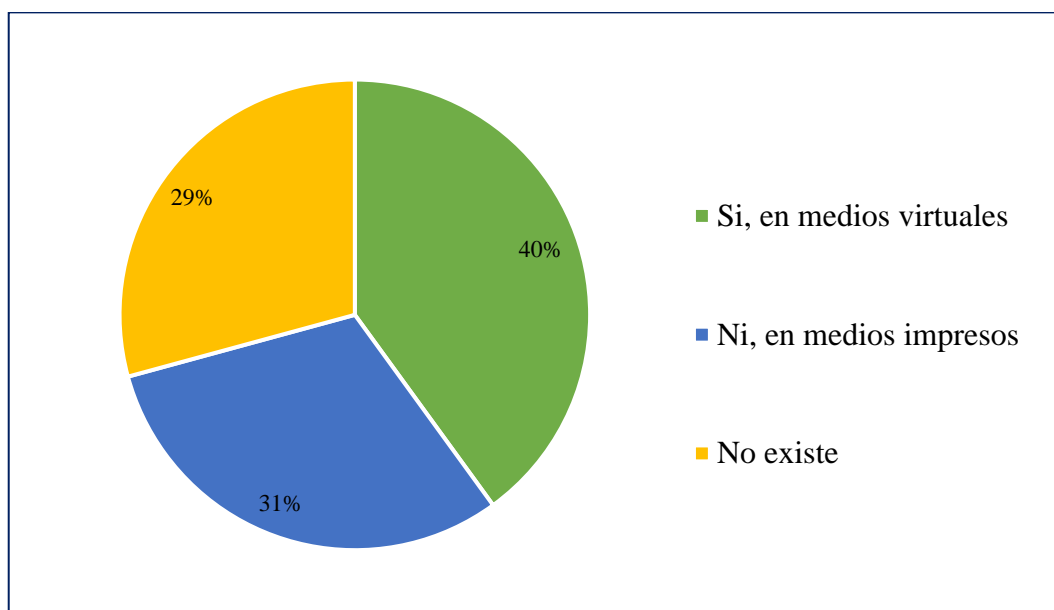


Figura 20. Forma de difusión de recursos paleontológicos en la Región San Martín. (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P21. ¿Considera usted que un centro paleontológico está dirigido solo para especialistas?

En la figura 21, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, el 37% (24) (24) respondió “No, también para intelectuales” y “Para público en general” y el 26% (17) respondió “Si, solo especialistas”. De acuerdo con el autor Contreras (2014), los turistas consideran que un centro paleontológico está principalmente dirigido para el público en general. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

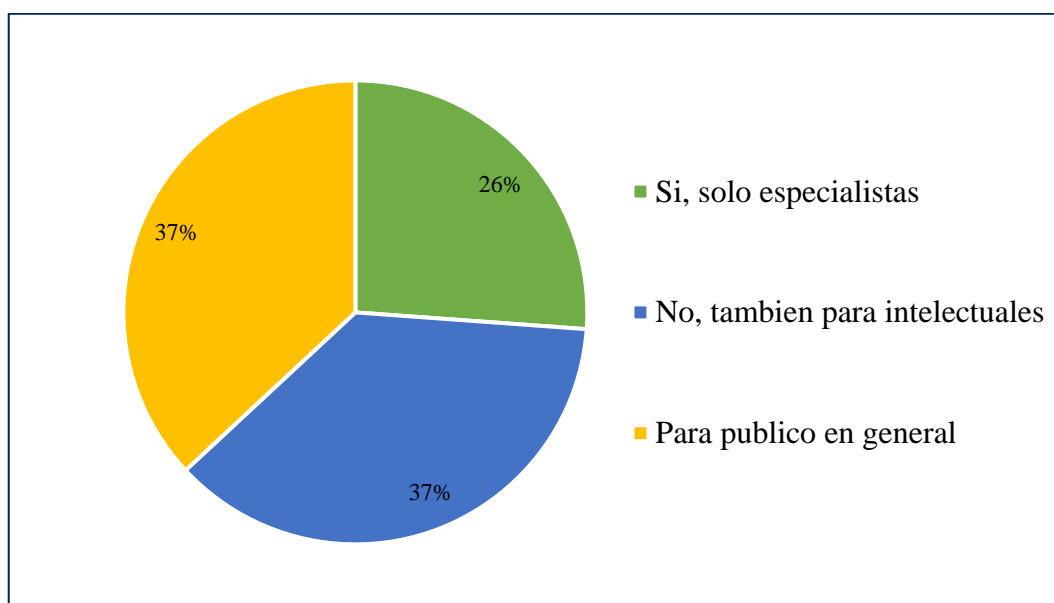


Figura 21. Consideración de un centro paleontológica. (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

P 22. ¿Cuál es el elemento diferenciador de los recursos paleontológicos existentes en la Región San Martín?

En la figura 22, se muestran los resultados que fueron encuestados a 65 turistas en la región San Martín, donde el 46% (30) respondió “tipos de especie”, el 38% (25) respondió “la conservación del espécimen” y el 15% (10) respondió “las características particulares”. El autor Calderón (2014) manifiesta que los turistas en su mayoría identifican los tipos de especies de los recursos paleontológicos. El resultado permite demostrar que las especies fósiles existente en el ámbito de estudio son suficientes para que pueden constituir elementos de la oferta turística. Los resultados presentados, favorecen en la formulación de la propuesta de nuevos circuitos paleontológicos, porque se considera que tendrá suficientemente demanda para lanzar al mercado, y los operadores tendrán altas posibilidades de éxito.

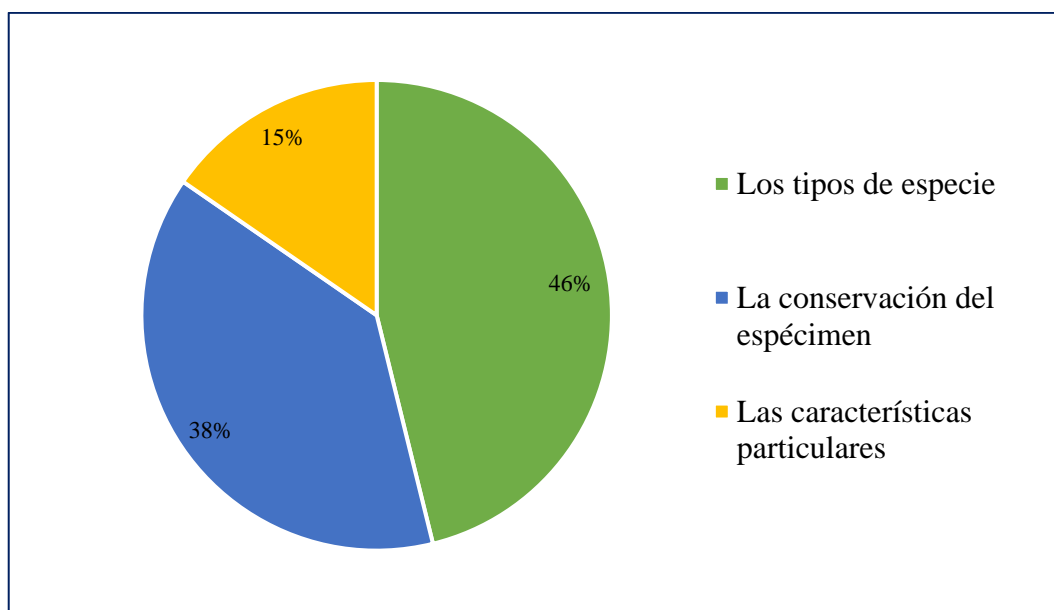


Figura 22. Elemento diferenciador de los recursos paleontológicos existentes en la Región San Martín. (Fuente: Encuesta a potenciales visitantes)

Validación de la propuesta diseñada de una ruta paleontológica mediante el criterio de especialistas

Con el propósito de conocer la validación de la propuesta diseñada de una ruta paleontológica en la región San Martín por medio del criterio de los especialistas en el tema, es importante mostrar el siguiente resumen:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	V ₁	V ₂	Promedio
CLARIDAD	Se ha redactado con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.	5	4	4.5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones permiten recoger la información objetiva sobre la propuesta.	5	5	5
ACTUALIDAD	La propuesta demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente.	4	3	3.5
ORGANIZACIÓN	La información refleja organicidad lógica y secuencial en cuanto a los componentes paleontológicos.	5	4	4.5
SUFICIENCIA	La redacción presentada es suficiente en cantidad y calidad acorde con la estructura de la propuesta.	5	5	5
INTENCIONALIDAD	La propuesta es coherente con el tipo de investigación y responden a los objetivos de manera clara.	5	5	5
CONSISTENCIA	La información que se recogió permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	5	4	4.5
COHERENCIA	La propuesta expresa relación con los indicadores descritos en el trabajo de investigación.	5	4	4.5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y la propuesta responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.	4	4	4
PERTINENCIA	La redacción concuerda con la realidad objeto de estudio.	4	5	4.5
PUNTAJE TOTAL		47	43	45

Criterio de validación = 4.5

Nota: Se tiene en cuenta que la propuesta es válida, a partir de la obtención de un puntaje mínimo de 41.

Validación	Nombres y apellidos del experto	Promedio
1	Ing. Luz Marina Tejada Medina (Paleontóloga)	4.7
2	M. Sc. Samuel Canchaya (Geólogo)	4.3
Promedio final		4.5

Objetivo General: Ruta paleontológica contribuirá a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018.

INTRODUCCIÓN

El mar o gran lago, según algunos de Pebas se habría levantado en gran parte de lo que hoy es la cuenca amazónica. A sus aguas habrían drenado varios ríos, en donde habitaron varias especies como el gran caimán Purussaurus, armadillos gigantes, marsupiales carnívoros, peresozos gigantes, ammonites, mastodontes, entre otros. Los vestigios de su existencia se puede encontrar en las cuencas de los ríos y en los cerros en forma de fósiles.

TARAPOTO

RÍO SHILCAYO

RESTAURANT LA COLLPA

MUSEO REGIONAL UNSM

KILÓMETRO 26

Shapaja

RÍO HUALLAGA

la banda de shilcayo

juan guerra

RÍO MAYO

Cuenca del río Shilcayo

Plaza de Tarapoto

Aeropuerto Internacional Guillermo del Castillo

Cantena de Fósiles

Cascadas de Puçayayullo

- 1 RÍO SHILCAYO**

Tenemos como punto de partida la cuenca del río Shilcayo desde el ingreso al área de conservación Regional Cordillera Escalera hasta la altura de "Taki Wasi". Es un recorrido de aproximadamente 3 horas por el río identificando fósiles de diferentes especies, etapas, tipos y época de la formación de las rocas sedimentarias; se pueden apreciar fósiles enteros, comprimidos, moldes, huellas y algunos dentro de rocas que con el paso del tiempo se desprenden.
- 2 RESTAURANT LA COLLPA**

Del río Shilcayo tomamos un descanso y nos dirigimos al Restaurant Turístico "LA COLLPA", para degustar la deliciosa gastronomía amazónica, platos típicos como: El juane, la patarashca, tacacho, cecina, chorizo, inchicapi, etc. Además el restaurant cuenta con un mirador espectacular hacia la cordillera escalera.
- 3 MUSEO REGIONAL DE LA UNSM**

El siguiente punto a visitar es el Museo Regional de la UNSM, ubicado a media cuadra de la Plaza de Armas, donde además de apreciar fósiles de diferentes especies encontradas a lo largo de los años en diversas zonas de la región San Martín, también conocerán acerca de la historia de la región San Martín, de los primeros pobladores, la mitología y costumbres.
- 4 KILÓMETRO 26 CANTENA DE FÓSILES**

Por último nos dirigimos hacia el sur de la provincia de San Martín, 30 minutos aproximadamente, en el Kilómetro 26 de la carretera Tarapoto-Chazuta, pasando el centro poblado de Shapaja, en este lugar en la misma carretera podemos apreciar una pared de piedra, en ella hay muchas amonitas de gran tamaño, debido a que están entre 3 y 4 metros desde la pista, ya que el cerro es empinado no han sido extraídos y se conservan en su lugar de origen.

Legenda:

- Tiempo
- Distancia
- Distritos
- Ríos
- Carretera asfaltada
- Trocha carrozable
- Lugar turístico
- Lugar turístico de la ruta

1 RÍO SHILCAYO



2 RESTAURANT LA COLLPA



3 MUSEO REGIONAL DE LA UNSM



4 KILÓMETRO 26



Autor: Bach. Luz Guevara Silva



RUTA PALEONTOLÓGICA

AMMONITE

San Martín
PERÚ

Activar Windows
Ve a Configuración de Windows para activar Windows.



3.2. Discusión

Con respecto al potencial paleontológico de la Región San Martín, año 2018; se llegó a considerar que es alto, de acuerdo a la mayor selección de la alternativa “Si” entre ellos están: el orden de las rutas y senderos, facilidades de acceso, facilidades de ingreso, época propicia de visita, información accesible, visitantes permitidos en cada sendero, observación a la naturales, actividades diversificadas a la cultura, accesibilidad al entretenimiento, servicios de alimentación, venta de artesanía, paneles informativos y rutas de observaciones de especie. Mientras que solo se ha considerado algunos puntos que muestran que el potencial paleontológico es bajo (No), la cual se indica que para el potencial paleontológico no se cuenta con adecuadas infraestructuras, servicios de alojamiento, formaciones geomorfológicas. Además, se conoció 4 lugares paleontológicos pertenecientes a la región, en el cual son: Museo regional de la Universidad Nacional de San Martín, fósiles en el río Shilcayo; fósiles en el kilómetro 26 Tarapoto – Shapaja y museo arqueológico y etnohistórico de Pachiza; considerando que son los lugares más reconocidos con sus para realizar una ruta paleontológica. Por ello, se llegó a determinar que el potencial paleontológico se encuentra en un alto nivel, que brindar accesibilidad, oportunidades y facilidades para desarrollar la oferta y demanda turística en la región de San Martín. El autor Astete (2017) concluye que el turista nacional y extranjero una vez informado acerca de los atractivos culturales y naturales alternativos en la ruta ancestral inca – camino al antisuyo – zona arqueológica de K'allachaca muestran interés para realizar la caminata y ampliar su estadía con un nivel de aceptación del 87%; asimismo, las Agencias de viajes y turismo estarían dispuestos a incluir en su oferta turística con un 84%.

En cuanto a la oferta turística, se conoció por medio de 10 tour operadoras que, en los últimos años, las diversas empresas turísticas han venido ofreciendo los mismos servicios a los visitantes ya sea internacionales o nacionales, conformándose en las mismas actividades a brindar sin intentar buscar atractivos turísticos pertenecientes a la región. Asimismo, para la demanda turística en la Región San Martín, 2018; para su determinación se empleó un cuestionario de 22 preguntas que fueron dirigidas a 65 turistas que visitaron a la región San Martín, en el cual fueron divididas por dos puntos: Diseño paleontológico y la diversificación turística, en el cual, considerando que el 55% de turistas (36) señalan que es de una “índole natural”, el 26% (18) indica que es de “ambos” y el 18% (12) señala que a través de la “intervención del hombre”. De acuerdo con la teoría del autor Aguirre (2015), la mayor parte de los turistas con interés en la paleontología tienen como motivación

principal observar fósiles de índole natural. Además, donde el 51% (33) señaló de un “interés cultural”, el 43% (28) indicó de “piezas talladas” y el 6% (4) mencionó de “tipo de herramientas utilizadas”. Como asegura el autor Calderón (2014), la gran parte de turistas con interés en la paleontología prefieren encontrar especímenes, que le permita corroborar su inquietud cultural según su vocación o necesidad institucional. Así mismo, el 37% de los turistas (24) indicaron procesos de fenómenos con la formación de suelo, el 32% (21) señalaron procesos relacionados con la fauna y el 31% (20) mencionaron procesos de fenómenos simultáneos. De la misma manera el autor Contreras (2014) menciona que la gran parte de los turistas prefieren observar procesos de fenómenos con la formación de suelo. El 66% (43) indicó que es “medio”, el 20% (13) indicó que es “alto” y el 14% (9) indicó que es un nivel “bajo”. Por lo que refiere el autor Perini (2008) que la mayoría de los turistas con interés en la paleontología consideran que las temperaturas más frecuentes en la formación de fósiles. Del mismo modo el 45% (29) de los turistas indicaron que es “medio”, el 28% (18) indicaron que es “alto” y el otro 28% (18) indicó que es “bajo”. Del mismo modo el autor Reynoso (2012) indica que la mayoría de los turistas con interés paleontológico prefieren una condición media de precipitaciones, la cual están relacionados con los fósiles. El 37% (24) de los turistas señalaron “camino de herradura”, el 34% (22) indicó que “carretera” y el 29% (19) indicó “trocha”. De acuerdo con Troncoso (2011) los turistas interesados en la paleontología consideran que los caminos son de herradura para llegar a encontrar fósiles. El 42% (27) señala entre “dos”, el 32% (21) señala en “grupo” y el 26% (17) señala “solo”. El autor Contreras (2014) menciona que los turistas prefieren observar a los fenómenos paleontológico entre dos, considerando que es una experiencia extraordinaria, lo cual es difícil de olvidar. El 55% de los turistas (55) respondieron picadura de insectos/ serpientes, el 38% (25) respondieron accesibilidad y el 6% (4) respondieron “otros”. El autor Perini (2008) menciona que los turistas en su mayoría dentro del nivel de riesgo es la picadura de insectos/serpientes, dado que dichos fenómenos paleontológicos se encuentran en lugares rurales y poco accesibles. El 48% de los turistas (31) respondieron “especializado”, el 28% (18) respondieron “guiado general” y el 25% (16) respondió “Bilingüe”. Según Fernández, et al. (2016) señala que los turistas en su mayoría prefieren un guiado especializado, porque les permitirá conocer de un modo confiable y verídica sobre las especies paleontológicas. El 63% de los turistas (41) respondieron “ayuda identificando flora y fauna peligrosa”, el 31% (20) respondió “ayuda a la ubicación de fósiles” y el 6% (4) respondieron “otros”. Tal y como menciona el autor Aguilar (2014) la mayor parte de los turistas prefieren la observación paleontológica de ayuda identificando flora y fauna

peligrosa, las mismas que le ayudaran a conocer. En cuanto a la diversificación de la oferta turística, el 49% de los turistas (32) respondieron “estado natural”, el 31% (20) respondió “acondicionamiento” y el 20% (13) respondió “museo”. De acuerdo con el autor Aguirre (2015), los turistas interesados en la paleontología, prefieren que la presentación de los recursos se de en un estado natural, las mismas que le permitirán al turista conocer al recurso sin ninguna u otra manipulación. El 51% de los turistas (33) respondieron “Si cuenta” y el 49% (32) respondieron “No cuenta”. De acuerdo con el autor Calderón (2014) da a conocer que los turistas en una mayoría mencionan que el distrito donde se encuentra el fenómeno paleontológico cuenta con los recursos del mismo. El 57% de los turistas (37) respondieron “mediano plazo”, el 28% (18) respondieron “largo plazo” y el 15% (10) respondieron “corto plazo”. De manera semejante el autor Fernández. Et al (2016) indica que los turistas en su mayoría evalúan a los recursos paleontológicos en un mediano plazo. El 43% de los turistas (28) respondieron “paquetes turísticos”, el 38% (25) respondieron “servicios complementarios” y el 18% (12) respondió “servicios sueltos”. En tal sentido el autor Reynoso (2012) menciona que los turistas consideran una mejora manera de innovar un producto es a través de servicios complementarios. El 48% (31) respondió “no escuchó”, el 38% (25) respondió “raras veces” y el 14% (9) respondió con “frecuencia”. De acuerdo con Aguilar (2014) indica que los turistas en su mayoría han escuchado hablar raras veces acerca de los paquetes paleontológicos en la localidad. El 66% de los turistas (43) respondieron que “indirecto” y el 34% (22) respondió “directo”. Según el autor Perini (2008) los turistas evalúan los canales directos de comercialización para la observación de fósiles. El 49% de los turistas (32) respondieron “mucho importancia”, el 46% (30) “poca importancia” y el 5% (3) respondió “ninguna importancia”. El autor Troncoso (2011) menciona que los turistas consideran que es poca importancia la forma de pago en la decisión de un paquete especializado. El 58% de los turistas (38) respondieron “en algunos casos”, el 40% (26) respondieron “en todos los casos” y el 2% (1) respondió “en ningún caso”. El autor Fernández. Et al (2016) menciona que los turistas en algunos casos describen las características particulares del fósil. El 42% (27) respondió “Según la distancia por recorrer”, el 38% (25) respondió “depende de la característica del fósil” y el 20% (13) respondió “depende de las condiciones del lugar”. Según el autor Aguilar (2014) indica que los turistas consideran que una ruta paleontológica es atractiva según la distancia por recorrer, demostrando que ello le da un valor experimental al viaje. El 40% (26) respondió “Si, en medios virtuales”, el 31% (20) respondió “Si, en medios impresos” y el 29% (19) respondió que no existe. Así también el autor Aguirre (2015) da a conocer que los turistas

conocen los lugares paleontológicos en su mayoría por medio virtuales, dado que es de un modo accesible para llegar a un destino, teniendo en cuenta las ventajas y desventajas. El 37% (24) (24) respondió “No, también para intelectuales” y “Para público en general” y el 26% (17) respondió “Si, solo especialistas”. De acuerdo con el autor Contreras (2014), los turistas consideran que un centro paleontológico está principalmente dirigido para el público en general. El 46% (30) respondió “tipos de especie”, el 38% (25) respondió “la conservación del espécimen” y el 15% (10) respondió “las características particulares”. El autor Calderón (2014) manifiesta que los turistas en su mayoría identifican los tipos de especies de los recursos paleontológicos. En la investigación de Iturri (2018) llega a concluir que las propuestas para diversificar la Oferta turística se hace el uso de las tradiciones y costumbres andinas manteniendo los saberes ancestrales y culturales a través de la creación de las rutas y circuitos turísticos que serán parte fundamental de la oferta; la propuesta de un centro cultural en el cual se dé a conocer en distintas etapas del año sobre los saberes; la promoción haciendo uso de la tecnología y las nuevas formas de comunicación y finalmente la propuesta de capacitación para el personal que permita establecer la participación de personas que están realmente comprometidas con el proyecto, de esta forma todos los factores mencionados indican que la actividad turística es un medio importante para ratificar la identidad cultural de esta región.

En cuanto al diseño de la ruta paleontológica para la contribución diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018; se llegó a identificar 3 lugares paleontológicos; es decir, fósiles en el río Shilcayo, museo regional de la UNSM y Km 26 Tarapoto – Shapaja; considerando que son los recursos paleontológicos más próximos para realizar una ruta turística. Además, se identificó a 2 lugares complementarios, las cuales son: El restaurant la Collpa y el Mirador. El autor Valle (2014) en su investigación llegó a concluir que la Implementación de una Ruta Turística Colonial permitirá fortalecer la valoración y conocimiento del Patrimonio Cultural y aportará a la difusión del mismo.

CONCLUSIONES

- Con respecto al potencial paleontológico de la Región San Martín, año 2018; se llegó a considerar que es alto, de acuerdo a la mayor selección de los “SI”, mientras que solo se ha considerado algunos puntos que muestran que el potencial paleontológico es bajo (No). Además, se conoció 4 lugares paleontológicos pertenecientes a la región, las cuales son: Museo regional de la UNSM, fósiles en el río Shilcayo; fósiles en el kilómetro 26 Tarapoto – Shapaja y museo arqueológico y etnohistórico de Pachiza; considerando que son los lugares más reconocidos con sus para realizar una ruta paleontológica. Todo ello, se determinó que el potencial paleontológico es de un alto nivel a través de especialistas y los pobladores, pues se considera que este brinda accesibilidad, oportunidades y facilidades para desarrollar la oferta y demanda turística en la región de San Martín.
- De acuerdo a la oferta turística en la Región San Martín, se conoció por medio de 10 tour operadoras que, en los últimos años, estas empresas turísticas han venido ofreciendo los mismos servicios a los visitantes, conformándose con las mismas actividades a brindar, sin intentar buscar atractivos turísticos nuevos pertenecientes a la región. Así también en la demanda turística; se empleó un cuestionario de 22 preguntas que fueron dirigidas a 65 turistas, en el cual fueron divididas por dos puntos: Diseño paleontológico y la diversificación turística, se pudo conocer por medio de la opinión de los turistas que existe una gran demanda turística en la región San Martín, dado que los turistas consideran a dicha región como recursos naturales que ayudan al desarrollo del país.
- En relación a la validación del diseño de la ruta paleontológica para la contribución a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018; se contó con especialistas tanto en paleontología y geología, quienes a través de sus firmas dieron validez a dicho diseño, demostrando que está apto para su efectivo desarrollo.
 - Finalmente, se llegó a diseñar de una ruta paleontológica que pueda contribuir en la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018, con los siguientes recursos: fósiles en el río Shilcayo, museo regional de la UNSM y Km 26 Tarapoto – Shapaja; considerando que son los recursos paleontológicos más próximos para realizar una ruta turística. Además, se identificó a 1 lugar complementario, la cual es el restaurant la Collpa; logrando de tal manera, diversificar la oferta turística ya existente en la región San Martín, pues el diseño diversifica la oferta turística basados a los lugares mencionado, dado que son lugares nuevos que se involucrará para el turismo; lo cual se llegó a aceptar la hipótesis alterna del estudio, donde señala que la ruta turística contribuirá la diversificación de la oferta turística.

RECOMENDACIONES

- Realizar estudios en áreas aledañas a la provincia de San Martín; es decir, analizar ríos con yacimientos paleontológicos, así como: Pinto Recodo (Río mayo y Cumbaza), Juanjui (Río Huyabamba, Huallaga y Saposoa) y Tocache (Huallaga y Sisa).
- Participar en las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs), específicamente en la especialidad de Paleontología, con el propósito de atraer el flujo turístico a la Región San Martín.
- Involucrar el tema paleontológico en la curricula de educación primaria y secundaria en el curso de Ciencia, Tecnología y Ambiente, deseando que los estudiantes tengan conocimiento y a través de ello, la población se informe de la existencia de fósiles en la región San Martín, en cuanto a su origen, tipología, importancia y valor científico.
- Realizar charlas efectivas a las empresas de turismo, en cuanto al tema paleontológico en la región San Martín, con la finalidad que estos puedan brindar información confiable a los visitantes, asimismo involucrar nuevos lugares a sus rutas turísticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Paredes (2017) “*Diseño de rutas turísticas para desarrollar el turismo en las provincias de San Martín y Moyobamba – Región San Martín*” (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto –Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2522/TESIS.%20DISE%c3%91O%20DE%20RUTAS%20TURISTICAS%20PARA%20DESARROLLAR%20EL%20TURISMO%20DE%20TERCERA%20EDAD%20EN%20LAS%20PROVINCIAS%20D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar, S. (2014). *Promoción y ventas de servicios turísticos*. (2da Edición). Madrid: Editorial CEPÁG.
- Aguirre, E. (2015). *Paleontología*. España. Editorial CSIC
- Álvaro, X. (2010). *La Guía del Guía. Manta – Ecuador*.
- Astete, I. (2017) *Implementación de la ruta ancestral Inca camino al Antisuyo - zona arqueológica de K'Allachaca para diversificar la oferta turística del destino turístico Cusco*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco. Cusco, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2815/253T20171183.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Boullón, R (2006). *Marketing Turístico*. (2aed.). Perú: Ediciones Turísticas
- Calderón, D. (2014) *Guía para el reconocimiento de bienes paleontológicos*. (1ª ed.) Lima: Ministerio de Cultura
- Castejón, R. (2009). *Introducción a la Economía para turismo*. Madrid: Pearson.
- Coaquira, S. (2015) *Incorporación de la ruta mística Incatunhui, Copamaya, Bebedero del inca, Churo carina luquina, Ajayu marca - ciudad de los espíritus y el Aramuro a la oferta turística de la región Puno 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de: http://repositorio.unapág.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/1805/Coaquira_Saldivar_Shadia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Constabel, S. (2013) *Análisis del Paleoturismo: Un nuevo tipo de Turismo de Intereses Especiales Caso de estudio: Sitio Paleontológico Pilauco Bajo, Osorno*. (Tesis de pregrado). Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. Recuperado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/feg589a/doc/feg589a.pdf>
- Contreras, A. (2014). *Paleontología*. México. Editorial UNAM

- Covarrubias, R. (2013). *Evaluación del potencial en municipios turísticos a través de metodologías participativas*. (2ª ed.) México: Colina
- Delgado, A. (2009). *Rutas por Museos y recolecciones de paleontología*. España: Libroguía.
- Díez, D. (2011). *La planificación estratégica en espacios turísticos de interior: Claves para el diseño y formulación de estrategias competitivas*. Revista Investigaciones Turísticas. España
- Encabo, M. y Vejsbjerg, L. (2002) *El Paleoturismo*. (Vol. II) España: PubliFadecs, Gral. Roca.
- Fernández, R. Vásquez, A y Palafox, A. (2016) *Turismo arqueológico como alternativa de desarrollo local en la Riviera Maya, Quintana Roo*. (Tesis de grado). Universidad de Murcia. México.
- García, S. (2011). *Diversificación y diferenciación: Oferta y demanda, productos, destinos y mercados*. España: BlogEOI
- Inostrosa, G. y Cánoves, G. (2014). *Turismo sostenible y proyectos hidroeléctricos: contradicciones en la Patagonia chilena*. Chile: Cuadernos de Turismo N°34
- Iturri, O. (2018) *Diversificación de la oferta turística a través del diseño de un producto turístico basado en el esoterismo de los municipios de la paz y el alto*. (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.
- Lavado, E. (03 de abril, 2019). *Día mundial del turismo: Impacto del sector en la economía peruana*. Lima, Perú. Recuperado de: <https://portaldeturismo.pe/noticia/dia-mundial-del-turismo-impacto-del-sector-en-la-economia-peruana/>
- Mankiw, N. G. (2012) *Principios de economía*. (6ª ed.) México: Cengage Learning Latinoamérica
- Mera, C. (2016). *Marketing turístico: La otra cara del turismo, la planificación, el marketing, la promoción, las tendencias, la comercialización y su comunicación*. España: Blog virtual Carles Mera.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR] (2017). *Camino hacia un turismo sostenible*. Perú. Recuperado de: https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/documentos/PENTUR/PENTUR_Final_JULI_O2016.pdf
- Montes, R. (2012) *Diversificación de la oferta turística*. México: Secretaría de Turismo
- Olcina, J y Rico, A. (2016). *Diversificación de la oferta turística*. España. Editorial Universidad de Alicante.
- Palomino, J. et al. (2015) *Guía metodológica de investigación*. Perú: Editorial San Marcos

- Perini, M. y Calvo J.O. (2008) *Paleontological tourism: An alternative income to vertebrate paleontology*. Brasil: Arquivos do Museu Nacional, Rio de Janeiro.
- Puig, A. (2006). *Los Nuevos Negocios Turísticos*. Buenos Aires: Valletta Ediciones.
- Revista Barcelona Activa (2011). *La diversificación de la oferta turística en el principado de Asturias*. Barcelona, España. Recuperado de: http://www.magma-store.com/consejo/ficheros/documentos/1293623834.62_AC200954_INFORME_FINAL_DE_RESULTADOS.pdf
- Revista Pyme (2010). *Anuario de Estudios en Turismo, Investigación y Extensión*. (1ª ed.) Chile: Publímetro
- Reyna, L. (2017) *Oferta turística de la provincia de Hualgayoc para diversificar el turismo tradicional en el departamento de Cajamarca año 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11696/reyna_rl.pdf?sequence=1
- Reynoso, V. (2012). *La paleontología y la distribución de los organismos*. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Rogerson, C. y Rogerson, J. (2011). *Rutas artesanales para el desarrollo de negocios y aviones en Sudáfrica: ¿Es una buena práctica o una política limitada?* África: Revista africana de gestión de negocios
- Ruano, M. (2012). *Diseño de Productos y Servicios Turísticos*. España: IC Editorial
- Ruban, F. y Dmitry, A. (2016). *Representation of geologic time in the global geopark network: A web-page study*. Tourism Management Perspectives
- Sotelo, B. (2018) *Diversificación e innovación del producto turístico y su relación con la demanda turística del distrito de Lunahuaná*. (Tesis de posgrado). Universidad de Piura. Lima, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udepág.edu.pe/bitstream/handle/11042/3466/MAS_CDT_002.pdf?sequence
- Troncoso, B. (2011). *Turismo Sostenible*. Recuperado de <https://es.scribd.com/presentation/256283234/Turismo-Sostenible-pptx>
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (6º ed.) Perú. Editorial. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- Valle, A. (2014). *Diseño de una ruta turística colonial “Encantos del cerrito Verde” como medio de interpretación del patrimonio cultural en el cerro Santa Ana de la ciudad de Guayaquil provincia del Guayas*. (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil.

Guayaquil, Ecuador. Recuperado de:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7793/1/Ruta%20Turistica%20Colonial.pdf>

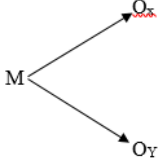
Vera, J. y Baños, C. (2010). *Renovación y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: Las prácticas recreativas en la evolución del espacio turístico*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. (53), 337. Recuperado de
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/15206/1/VERA%20y%20BA%C3%91Os%20renovaci%C3%B3n%20y%20reestructuraci%C3%B3n%20de%20destinos%20consolidados.pdf>

Voleger, C. y Hernández, E. (1999). *Estructura y organización del mercado turístico*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

Autor/título	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables			Técnicas de recolección																		
<p>Diseño de una ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018</p> <p>Bach: Luz Thalia Guevara silva</p>	<p>¿En qué medida el diseño de una ruta paleontológica contribuirá en la diversificación de la oferta turística en la región San Martín?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Diseñar una ruta paleontológica que contribuirá a la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el potencial paleontológico de la Región San Martín - Diagnosticar la oferta y la demanda turística en la Región San Martín. - Validar la propuesta diseñada de una ruta paleontológica mediante el criterio de especialistas 	<p>El diseño de una ruta paleontológica; contribuirá en la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2018.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable independiente</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Diseño de ruta paleontológica</td> <td rowspan="5">Tipo de recorrido</td> <td>De interés cultural</td> </tr> <tr> <td>Piezas tallados</td> </tr> <tr> <td>Jeroglíficos</td> </tr> <tr> <td>Herramienta</td> </tr> <tr> <td>Tafonomía</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Clima</td> <td>Temperatura promedio de meses</td> </tr> <tr> <td>Épocas de lluvia mensual</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Distancias</td> <td>Kilómetros acceso en vehículo</td> </tr> <tr> <td>Caminata en grupo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Accesibilidad</td> <td>Demografía</td> </tr> <tr> <td>Guía dirigida</td> </tr> <tr> <td>Sistemas de riesgo</td> </tr> </tbody> </table>	Variable independiente	Dimensiones	Indicadores	Diseño de ruta paleontológica	Tipo de recorrido	De interés cultural	Piezas tallados	Jeroglíficos	Herramienta	Tafonomía	Clima	Temperatura promedio de meses	Épocas de lluvia mensual	Distancias	Kilómetros acceso en vehículo	Caminata en grupo	Accesibilidad	Demografía	Guía dirigida	Sistemas de riesgo	<p>Observación</p> <p>Cuestionario</p>
Variable independiente	Dimensiones	Indicadores																							
Diseño de ruta paleontológica	Tipo de recorrido	De interés cultural																							
		Piezas tallados																							
		Jeroglíficos																							
		Herramienta																							
		Tafonomía																							
	Clima	Temperatura promedio de meses																							
		Épocas de lluvia mensual																							
	Distancias	Kilómetros acceso en vehículo																							
		Caminata en grupo																							
	Accesibilidad	Demografía																							
Guía dirigida																									
Sistemas de riesgo																									

Diseño	Población	Muestra
<p>Descriptiva, transversal- prospectivo</p>  <pre> graph LR M --> Ox M --> Oy style Ox stroke:#f00 style Oy stroke:#f00 </pre>	<p>Población</p> <p>La población estuvo constituido por la totalidad de turistas en la Región San Martín, en la cual cuentan con un aproximado de 425,790 turistas hasta diciembre del 2018, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.</p>	<p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por 65 turistas</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo B: Instrumentos de medición

Guía de análisis documental

El presente instrumento de evaluación, tiene como finalidad evaluar el diseño de una ruta paleontológica en la región San Martín, año 2018; para ello se tendrá en cuenta los recursos turísticos en la región, con el objetivo de conocer la percepción que tiene la población en la siguiente información:

NOMBRE DE LA RUTA:

UBICACIÓN: Distrito: Provincia: Región: San Martín

TIPO DE RECURSO:

DESCRIPCIÓN: (Datos sobresalientes que detallan características del recurso)

.....

PARTICULARIDADES: (Singularidades del recurso que lo diferencian de otros)

.....

ESTADO ACTUAL: (Estado de conservación en el que se encuentra)

.....

1. TIPO DE VISITANTE:

1.1. () Extranjero 1.2. () Nacional

2. ACCESO AL RECURSO: (Considerando como referencia el lugar de inicio)

2.1. TERRESTRE: (Se puede marcar más de una opción)

2.1.1. () A caballo

2.1.2. () Acémila

2.2. AEREO:

2.2.1. () Avión

2.2.2. () Avioneta

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 2.1.3. () A pie | 2.3. LACUSTRE/ FLUVIAL: |
| 2.1.4. () Auto particular | 2.3.1. () Bote |
| 2.1.5. () Bus turístico | 2.3.2. () Deslizador |
| 2.1.6. () Mototaxi | 2.3.3. () Balsa |
| | 2.3.4. () Lancha |
| | 2.3.5. () Canoa |

3. TIPO DE INGRESO:

- 3.1. () Libre
- 3.2. () Previa presentación del boleto o ticket
- 3.3. () Semi – restringido (Previo permiso)
- 3.4. () Otro

4. EPOCA PROPICIA DE VISITA AL RECURSO: (Mencionar si la visita se realiza durante:

- 4.1. () Todo el año
- 4.2. () Algunos meses
- 4.3. () Fines de semana
- 4.4. () Feriados

5. HORARIO DE VISITA:

6. INFRAESTRUCTURA: (Se puede marcar más de una opción)

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 6.1. DENTRO DEL RECURSO | 6.2. FUERA DEL RECURSO |
| 6.1.1. () Agua | 6.2.1. () Agua |
| 6.1.2. () Desagüe | 6.2.2. () Desagüe |
| 6.1.3. () Luz | 6.2.3. () Luz |
| 6.1.4. () Teléfono | 6.2.4. () Teléfono |
| 6.1.5. () señalización | 6.2.5. () señalización |
| 6.1.6. () Otros | 6.2.6. () Otros |

7. ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DEL RECURSO TURISTICO (puede marcar más de una opción)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 7.1. NATURALEZA | 7.2. PASEOS |
| 7.1.1. () Observación | 7.2.1. () Paseos en Bote |
| 7.1.2. () Observación de fauna | 7.2.2. () Paseos en Lancha |

7.1.3. () Observación de Flora

7.2.3. () Paseos en canoa

7.3. DEPORTES

7.4. FOLCLORE

7.3.1. () Ala delta

7.4.1. () Ferias

7.3.2. () Caminata

7.4.2. () Act. religiosas y/o patronales

7.3.3. () Ciclismo

7.4.3. () Degustación de platos típicos

7.3.4. () Motonáutica

7.4.4. () Rituales místicos

7.3.5. () Escalada

7.3.6. () Camping

7.3.7. () Canotaje

8. SERVICIOS DENTRO DEL RECURSO: (Solo los servicios que funcionan)

8.1. ALOJAMIENTO

8.1.1. () Hoteles 8.1.2. () Apart – Hoteles

8.1.3. () Albergues 8.1.3. () Casas de hospedajes

8.2. ALIMENTACIÓN

8.2.1. () Restaurantes

8.2.2. () Cafeterías

8.2.3. () Kioscos de venta de comida y/o Bebidas

8.3. OTROS SERVICIOS

8.3.1. () Agencias de viajes

8.3.2. () Servicio de guía

8.3.3. () Venta de artesanía

Fuente: Mincetur 2019 y elaboración propia

Encuesta a potenciales visitantes

El siguiente cuestionario tiene la finalidad el diseño de la ruta paleontológica para la diversificación de la oferta turística en la Región San Martín, año 2019. Para ello se le pide marcar con un aspa (x) en el cuadro que crea conveniente, considerando que su respuesta sea de una manera verídica.

Género: Femenino Masculino

Procedencia:

Nacional Región

Extranjero..... País.....

Profesión y/o Ocupación:

Diseño de ruta paleontológica

1. ¿Cuál es su motivación principal al observar fósiles?
 - 1.1. De índole natural ()
 - 1.2. Con intervención del hombre ()
 - 1.3. Ambos ()

2. ¿Qué objetos prefiere observar con intervención del hombre?
 - 2.1. De interés cultural ()
 - 2.2. Piezas talladas ()
 - 2.3. Tipo de herramientas utilizadas ()

3. ¿Qué fenómenos naturales prefiere observar?
 - 3.1. Procesos de fenómenos simultáneos ()
 - 3.2. Procesos de fenómenos con la formación del suelo ()
 - 3.3. Procesos relacionados con la fauna ()

4. ¿Qué condiciones de temperatura son más frecuentes en la formación de fósiles?
 - 4.1. Alto ()
 - 4.2. Medio ()
 - 4.3. Bajo ()

5. ¿Qué condiciones de precipitación están relacionados con los fósiles?
 - 5.1. Alto ()
 - 5.2. Medio ()
 - 5.3. Bajo ()

6. ¿Qué importancia tiene para usted el tipo de camino para encontrar fósiles?

6.1. Trocha ()

6.2. Camino de herradura ()

6.3. Carretera ()

7. ¿Cómo prefiere usted realizar la observación de fósiles?

7.1. Solo ()

7.2. Entre dos ()

7.3. En Grupo ()

8. ¿Cuál es el nivel de riesgo al realizar observaciones paleontológicas?

8.1. Accesibilidad

	1 Alto	2 Medio	3 Bajo
8.2. Picadura de insectos/serpientes	1	2	3
8.3. Otros.....	1	2	3

9. ¿Qué tipo de guiado prefiere en turismo paleontológico?

9.1. Guiado general

	1 Siempre	2 A veces	3 Pocas veces
9.2. Especializado	1	2	3
9.3. Bilingüe	1	2	3

10. ¿En qué medida la observación paleontológica requiere la participación de la población respecto a la seguridad?

10.1. Ayuda a la ubicación de fósiles

	1 Siempre	2 A veces	3 Pocas veces
10.2. Ayuda identificando flora y fauna peligrosa	1	2	3
10.3. Otros	1	2	3

Diversificación de la oferta turística

11. ¿Cuál es la manera más adecuada de la presentación del recurso?

11.1. En Estado natural ()

11.2. Acondicionado ()

11.3. En Museo ()

12. El distrito cuenta con capacidad para la presentación de recursos paleontológicos.

12.1. No cuenta ()

12.2. Si Cuenta ()

13. ¿Cómo evalúa usted el plazo de uso de los recursos existentes?
- 13.1. Largo plazo ()
- 13.2. Mediano plazo ()
- 13.3. Corto plazo ()
14. ¿Cuál es la mejor manera de innovar un producto?
- 14.1. Paquetes turísticos ()
- 14.2. Servicios complementarios ()
- 14.3. Servicios sueltos ()
15. ¿Ha escuchado usted hablar acerca de los paquetes paleontológicos en la localidad?
- 15.1. Con frecuencia ()
- 15.2. Raras veces ()
- 15.3. No escucho ()
16. ¿Cómo evalúa usted los canales directos de comercialización para la observación de fósiles?
- | | 1 Siempre | 2 A veces | 3 Pocas veces |
|-----------------|-----------|-----------|---------------|
| 16.1. Directo | 1 | 2 | 3 |
| 16.2. Indirecto | 1 | 2 | 3 |
17. ¿Cuál es el nivel de importancia de la forma de pago en la decisión de un paquete especializado?
- 17.1. Mucha importancia ()
- 17.2. Poca importancia ()
- 17.3. Ninguna importancia ()
18. A su criterio, ¿son las características particulares del fósil los que determinan la decisión de visita?
- 18.1. En todos los casos ()
- 18.2. En algunos casos ()
- 18.3. En ningún caso ()
19. ¿Considera usted atractivo una ruta paleontológica? ¿Lo visitaría?
- 19.1. Depende de la característica del fósil ()
- 19.2. Según la distancia por recorrer ()
- 19.3. Depende de las condiciones del lugar ()

20. ¿Conoce usted alguna forma de difusión de recursos paleontológicos en la Región San Martín?
- 20.1. Si, en medios virtuales ()
 - 20.2. Si, en medios impresos ()
 - 20.3. No existe ()
21. ¿Considera usted que un centro paleontológico está dirigido solo para especialistas?
- 21.1. Si, solo especialistas ()
 - 21.2. No, también para intelectuales ()
 - 21.3. Para público en general ()
22. ¿Cuál es el elemento diferenciador de los recursos paleontológicos existentes en la Región San Martín?
- 22.1. Los tipos de especies ()
 - 22.2. La conservación del espécimen ()
 - 22.3. Las características particulares ()

Muchas Gracias

Anexo C: Validación de la propuesta

INFORME DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. Luz Marina Tejada Medina
 Institución donde labora : INGEMMET
 Especialidad : Geología
 Propuesta : "Diseño de una ruta Paleontológica"
 Autor de la propuesta : Bach. Luz Thalía Guevara Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Se ha redactado con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones permiten recoger la información objetiva sobre la propuesta.					X
ACTUALIDAD	La propuesta demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente.				X	
ORGANIZACIÓN	La información refleja organicidad lógica y secuencial en cuanto a los componentes paleontológicos.					X
SUFICIENCIA	La redacción presentada es suficiente en cantidad y calidad acorde con la estructura de la propuesta.					X
INTENCIONALIDAD	La propuesta es coherente con el tipo de investigación y responden a los objetivos de manera clara.					X
CONSISTENCIA	La información que se recogió permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	La propuesta expresa relación con los indicadores descritos en el trabajo de investigación.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y la propuesta responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción concuerda con la realidad objeto de estudio.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La propuesta tiene coherencia metodológica y está de acorde a la realidad que se percibe dentro de cada uno de los espacios geográficos.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto 13 de diciembre del 2019.



Ing. Luz Marina Tejada Medina

INFORME DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : M. Sc. Samuel Canchaya
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
 Especialidad : Geología
 Propuesta : "Diseño de una ruta Paleontológica"
 Autor de la propuesta : Bach. Luz Thalía Guevara Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Se ha redactado con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones permiten recoger la información objetiva sobre la propuesta.					X
ACTUALIDAD	La propuesta demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente.			X		
ORGANIZACIÓN	La información refleja organicidad lógica y secuencial en cuanto a los componentes paleontológicos.				X	
SUFICIENCIA	La redacción presentada es suficiente en cantidad y calidad acorde con la estructura de la propuesta.					X
INTENCIONALIDAD	La propuesta es coherente con el tipo de investigación y responden a los objetivos de manera clara.					X
CONSISTENCIA	La información que se recogió permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	La propuesta expresa relación con los indicadores descritos en el trabajo de investigación.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y la propuesta responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción concuerda con la realidad objeto de estudio.					X
PUNTAJE TOTAL					43	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La propuesta tiene coherencia metodológica y está en concordancia con la realidad que se percibe dentro de cada uno de los espacios geográficos. Será muy útil para definir nuevos destinos turístico-geológicos en la zona.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3

Tarapoto 13 de diciembre del 2019.

M. Sc. Samuel Canchaya