UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

AUTOR :

Orlando Saldaña Fustamante

ASESOR :

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

Tarapoto - Perú

2020

Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO - PERU

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú.
Vea una copia de esta licencia en http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/

Obra publicada con autorización del autor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

AUTOR:

Orlando Saldaña Fustamante

ASESOR:

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

Tarapoto – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

AUTOR:

Orlando Saldaña Fustamante

ASESOR:

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

Tarapoto – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018

AUTOR:

Orlando Saldaña Fustamante

Sustentada y aprobada el 27 de noviembre del 2020, por los siguientes Jurados:

…….	…….
Lic. M. Sc. Carmela Elisa Salvador Rosado	**Lic. M. Sc. Pedro Zubiate Montalván**
Presidente	**Secretario**
…….	…….
Lic. M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos	***Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz***
Miembro	**Asesor**

© Orlando Saldaña Fustamante - 2020
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

El suscrito declara que el presente trabajo de investigación es original en su contenido y en su forma

Br. Orlando Saldaña Fustamante
Ejecutor

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz
Asesor

Declaratoria de autenticidad

Orlando Saldaña Fustamante, con DNI N° 41861212, egresado de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, autor de la Tesis titulada: **El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 27 de noviembre del 2020.

Br. Orlando Saldaña Fustamante

DNI N° 41861212

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	SALDAÑA FUSTAMANTE ORLANDO		
Maestría / Doctorado:	MAESTRIA	**Teléfono:**	996207075
Correo electrónico :	Orlandsf@gmail.com	**DNI:**	41861212

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Programa de:	Maestría en Ciencias de la Educación

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

4. Datos del Trabajo de investigación

Titulo :	El clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N°00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año
Año de publicación:	2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons,* con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **"Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus *repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales* serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".**

Firma y huella del Autor

---

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto.

Fecha de recepción del documento:

04 / 06 / 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto – UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto**: uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

De manera muy especial, a mis padres, mis hijos y esposa por ser motor la fuerza necesaria para seguir perfeccionándome personal y profesionalmente.

Orlando

Agradecimiento

De manera muy especial, agradezco a mis padres por el incentivo constante de superación, a ellos mi eterna gratitud.

Además, agradezco a la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto y a la Facultad de Educación y Humanidades de la filial Rioja por la formación profesional de calidad.

Un agradecimiento a los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa N° 00923 “Monterrey” por brindarme su apoyo desinteresado en la ejecución de mi tesis.

Agradezco al Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz, asesor de mi tesis por las sugerencias y revisión del presente trabajo.

Orlando

Índice general

Pág.

Dedicatoria vii
Agradecimiento viii
Índice general ix
Índice de tablas xi
Resumen xii
Abstract xiii

Introducción 1

CAPÍTULO I
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1.Antecedentes de la investigación 6
1.2.Bases teóricas 10
1.2.1 Clima social familiar 10
1.2.2 Teorías del clima social familiar 12
1.2.3 Resiliencia 13
1.2.4 Teorías de la resiliencia 16
1.3. Definición de términos básicos 17

CAPÍTULO II
MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis 18
2.2. Sistema de variables 18
2.3. Tipo y método de la investigación 23
2.4. Diseño de investigación 23
2.5. Población y muestra 24
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 25
2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 26

CAPÍTULO III
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados 29

3.2. Discusión de resultados 38

CONCLUSIONES 40

RECOMENDACIONES 41

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 42

ANEXOS 45

Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación 46

Anexo 2: Cuestionario de clima social familiar 47

Anexo 3: Cuestionario sobre resiliencia 49

Anexo 4: Validación de los instrumentos de investigación 50

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos de investigación 57

Anexo 6: Nóminas de matrícula 62

Anexo 7: Constancia de aplicación 68

Anexo 8: Iconografía 69

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variables	19
Tabla 2.	Escala de medición de las variables de investigación	23
Tabla 3.	Población de investigación	24
Tabla 4.	Muestra de estudio	25
Tabla 5.	Escala de medición de clima social familiar y dimensiones.	27
Tabla 6.	Escala de medición de Resiliencia	28
Tabla 7.	Relación entre la dimensión relación del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria	29
Tabla 8.	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria	32
Tabla 9.	Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria	35
Tabla 10.	Relación entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria	37

Resumen

La investigación establece la relación entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018. Los objetivos específicos fueron: Analizar la relación existe entre la relación del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, analizar la relación existe entre el desarrollo del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria y analizar la relación existe entre la estabilidad del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. En el marco teórico, el *clima social familiar* fundamentada en Galarza (2012), Pichardo (2002) y Moos, R., Moos, B. y Tricket (1989), que sustentan que es un ambiente formador del comportamiento humano; y la *resiliencia* en Kotliarenco (1997), Becoña (2006), Grieco (2012) y Wagnild, G. M. y Young, H. (1993), que sostienen que es la forma en que se recupera y adapta el ser humano ante una adversidad. Con ello, se plantea la hipótesis de investigación: Existe una relación significativa entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria; y nula que no existe relación. Metodológicamente, se empleó el diseño de investigación es descriptivo correlacional, con una muestra de 46 estudiantes, y en el proceso de análisis estadístico se obtuvo que el clima social familiar no se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, debido a que el valor de p es mayor que 0.05, pues obtuvo un valor de 0.420.

Palabras clave: Clima social familiar, relaciones familiares, resiliencia.

Abstract

The research establishes the relationship between the family social climate with the resilience of the students of the fourth grade of secondary education in the educational institution N° 00932 "Monterrey" of Nueva Cajamarca in 2018. The specific objectives were: to analyze the relationship between the family social climate and the resilience of students in the fourth grade of secondary education, to analyze the relationship between the development of the family social climate and the resilience of students in the fourth grade of secondary education, and to analyze the relationship between the stability of the family social climate and the resilience of students in the fourth grade of secondary education. In the theoretical framework, the family social climate is based on Galarza (2012), Pichardo (2002) and Moos, R., Moos, B. and Tricket (1989), who argue that it is an environment that shapes human behavior; and resilience on Kotliarenco (1997), Becoña (2006), Grieco (2012) and Wagnild, G. M. and Young, H. (1993), who argue that it is the way in which the human being recovers and adapts when faced with adversity. Based on this, the research hypothesis is posed: There is a significant relationship between the family social climate with the resilience of students in the fourth grade of secondary education; and null that there is no relationship. Methodologically, a descriptive correlational research design was used, with a sample of 46 students, and in the process of statistical analysis it was obtained that the family social climate is not related to the resilience of students in the fourth grade of secondary education, because the p-value is greater than 0.05, since it obtained a value of 0.420.

Key words: family social climate, family relationships, resilience.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
COORDINACIÓN
CENTRO DE IDIOMAS

Introducción

Las situaciones vivenciales que el ser humano experimenta cada día son duros: la muerte de un padre, madre, hermano o amigo, una enfermedad complicada, experiencias laborales difíciles, la soledad, el aislamiento social, la competitividad por ocupar un puesto, el desempleo, en los estudios escolares con materias desaprobadas, los problemas económicos, etc. Ante estos sucesos los individuos reaccionan de distinta manera según su grado de vulnerabilidad, es decir, según su grado de resiliencia.

Según Uriarte, J. (2006):

> La escuela reconoce la diversidad de la realidad social y permite la integración entre los alumnos, favoreciendo el desarrollo individual y la originalidad personal. Sin embargo, la escuela está en tela de juicio ante los altos índices de fracaso, de conflictividad y de riesgo de exclusión educativa. En ese sentido, la escuela falla cuando no da respuestas adecuadas a las necesidades educativas de todos los estudiantes y no compensa las limitaciones de origen familiar o social que afecta a alumnos procedentes de familias problemáticas y de medios desfavorecidos socioculturalmente (2006, p. 3).

La escuela podría convertirse en un espacio para fomentar la resiliencia en los estudiantes.

Uriarte, J. (2006), señala que:

> En España, según un informe de UNICEF hay cerca de 1.200.000 menores de 16 años que viven en la pobreza y que están en la escuela. En el País Vasco alrededor de 46.000 familias, unas 110.000 personas, pasan estrecheces económicas y más del 5% de los alumnos son hijos de inmigrantes, que viven en condiciones de precariedad y riesgo de rechazo social y marginalidad; y aproximadamente el 20% de los fracasados en la enseñanza obligatoria abandonan casi definitivamente el sistema escolar y la formación reglada, pero no necesariamente para incorporarse el mundo laboral (p. 9).

El autor, a pesar de haber descrito una serie de problemas de la institución educativa, considera que la escuela es un espacio para fomentar la resiliencia de los sujetos educativos, si estos están unidos.

En el contexto latinoamericano, Cárdenas, V. (2017), considera que en México, los adolescentes que viven en situación de pobreza están expuestos con mayor probabilidad a varios factores de riesgo que hacen más probable la vivencia de adversidades que, en conjunto, incrementan la probabilidad de abandono del sistema educativo, de sufrir pobreza (Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2014, citado por Cárdenas, V., 2017), sufrir violencia (Hawkins, Herrenkohl & Farrington, 2000, citado por Cárdenas, V., 2017), padecer problemas de salud como embarazo a temprana edad (Villalobos-Hernández, et al., 2015, citado por Cárdenas, V., 2017), consumo de sustancias psicoactivas (Instituto Nacional de Psiquiatría, Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM, 2015, citado por Cárdenas, V., 2017), entre otros. En estas situaciones, la permanencia en la escuela es en sí misma un factor protector frente a estos riesgos psicosociales, la exclusión social y la reproducción de la pobreza (Gobierno de la República, 2014, citado por Cárdenas, V., 2017). En el caso específico de adolescentes se ha encontrado que entre los principales factores de riesgo se encuentra la falta de comunicación en la familia (Jiménez, Musitu & Murgui, 2005, citado por Cárdenas, V., 2017); el consumo de sustancias (Organización de Estados Americanos, y los problemas de salud mental (Caraveo, 2007, citado por Cárdenas, V., 2017). Existe mucha evidencia de que la escuela puede fortalecer las capacidades para que los alumnos puedan enfrentar mejor los riesgos y adversidades a que están expuestos y tener un sano desarrollo. Esto es así, no solo porque la escuela promueve conocimientos o capacidades académicas sino porque en el contexto escolar se desarrollan habilidades socioemocionales, se crea un sentido de pertenencia a la cultura escolar, se desarrollan actitudes y valores y un sistema de recursos de apoyo social e institucional. Todos ellos se constituyen en recursos que pueden movilizarse en momentos de crisis o adversidades para enfrentarlas exitosamente.

En el contexto nacional, en el Pueblo Nuevo en Chincha de la región Ica, Jordán, J. (2017), mostró su preocupación por los escolares de 4to y 5to de secundaria porque vienen de sectores vulnerables en la que:

> no hay sentido de responsabilidad, no hay una persona exigente que les llame a levantarse, asearse y ofrecerles desayuno cada mañana

> permanentemente con afecto y a la vez con exigencia, en la mayoría de los casos no hay autoridad paterna o masculina a quien el escolar tenga que rendir cuenta de sus actitudes y decisiones las que normalmente son inadecuadas, la institución familiar está quebrada o si cuentan con una familia nuclear, la mayor parte del tiempo están ausentes por el trabajo. En este contexto, los estudiantes arrastran la idiosincrasia de sus antecesores: *madres solteras, padrastros, madrastras, hermanastros, alcoholismo, drogadicción, violencia familiar, machismo, incesto, prostitución, homosexualidad, abuso sexual, sicariato juvenil, etc*. En estas condiciones pasan la infancia y llegan a la adolescencia desamparados de valores, de afectos maduros, de ilusiones por la vida (p. 4).

Jordán, J. (2017), al describir las situaciones de vulnerabilidad de los estudiantes frente, concluye que los estudiantes poseen un alto nivel de resiliencia que nos indica que son capaces de superar sus problemas y ser emprendedores, aunque esto no quede demostrado en su rendimiento académico. In situ constató que los escolares viven alegres, adaptados exitosamente a su realidad. Se podría afirmar que se cuenta con un buen material humano que hay que explotar. El autor confirmó que el nivel alto se debe por el trabajo planificado y eficiente que desarrolla el Colegio como institución educativa, orientado fundamentalmente a la formación integral.

En ese sentido, se observa que los estudiantes presentan niveles aceptables en resiliencia, a pesar de su vulnerabilidad social. El clima familiar justamente se convierte en una limitante para el desarrollo emocional de los estudiantes.

En Institución Educativa N° 00932 “Monterrey” de la ciudad de Nueva Cajamarca, los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria presentan un clima familiar con muchas dificultades como: hogares disfuncionales, sus padres trabajan todo el día, en algunos casos viven en casas de los familiares (tíos, tías y abuelos), sin embargo, estos problemas no impiden que los estudiantes salgan adelante estudiando o trabajando. En este escenario, la investigación trata de analizar que componente del clima familiar inciden o no en la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

En la investigación se formuló el siguiente *problema general*: *¿El clima social familiar se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en*

la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018? Los problemas específicos son: ¿Las relaciones familiares se relacionan con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria?, ¿El desarrollo personal de los miembros de la familia se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria?, y ¿La estabilidad de los miembros de la familia se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria?

El *objetivo general* del estudio es analizar el clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018. Los *objetivos específicos* son: analizar las relaciones familiares con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, analizar el desarrollo personal de los miembros de la familia con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, y analizar la estabilidad de los miembros de la familia con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

La investigación se *justifica* por las siguientes razones: La investigación es *conveniente* porque trata de conocer el estado actual del clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N°00923 "Monterrey"; es *relevante socialmente* porque beneficiará a los actores de la institución educativa sobre la situación del clima social familiar y la resiliencia; *teórica* porque la presente investigación se justifica porque los resultados hallados aportan al desarrollo del componente socio-emocional y familiar de los estudiantes, *metodológica* porque se diseñará instrumentos que recabarán información sobre la resiliencia y el clima familiar de los estudiantes; *práctico* porque la investigación puede generarse alternativas que pudieran contribuir a la mejora de los comportamientos sociales y familiares, y de esta manera permitir estrategias de educativas acorde con su realidad.

El trabajo de investigación se ha organizado en seis capítulos, que serán brevemente descritos a continuación:

En la introducción describe la temática de estudio y analiza el problema del clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, de igual manera, la resiliencia. Asimismo, se formula el problema, la justificación el estudio, y finalmente, se incluyen los antecedentes del estudio.

En el primer capítulo establece las bases teóricas que inicia con el análisis de los antecedentes de la investigación; seguidamente, el marco teórico de las categorías de estudio: clima social familiar y la resiliencia; y culmina, con la definición de términos.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación correlacional y el diseño descriptivo correlacional. Finalmente, se explica el procedimiento efectuado para el desarrollo de la interpretación y del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y gráficos; cada uno con su respectivo título, análisis e interpretación; luego, la discusión de dichos hallazgos, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos.

Entre las conclusiones más significativas del estudio, resalta la correlación significativa o no entre el clima social familiar con la resiliencia en los estudiantes del cuarto grado educación secundaria.

Y, por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de investigación, proceso de validación de instrumentos, confiabilidad de los instrumentos, nómina de matrícula de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa N° 00923 “Monterrey” de Nueva Cajamarca.

CAPÍTULO I
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

Luego de la revisión bibliográfica de la temática se anota a continuación estudios que se han realizado en relación a las variables de investigación:

A nivel mundial

a. Vargas, J. (2009), en su estudio sobre la *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. El objetivo central fue de evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos. En el aspecto metodológico fue a través de un diseño de investigación ex post facto. El autor llegó a las siguientes conclusiones:

> Los adolescentes que perciben un clima social familiar más positivo están más predispuestos a perdonar más ante la ofensa en las relaciones con los padres, Dios, los amigos y sus compañeros de trabajo; mientras que los que perciben un ambiente menos positivo, se muestran más predispuestos a la venganza ante la ofensa en las relaciones con los padres, Dios y sus compañeros de trabajo (p. 307).

b. Caamaño, A. (2016), en su tesis sobre el *análisis del clima familiar y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de primer curso, se propuso el objetivo de Analizar la resiliencia y el clima familiar en una muestra del alumnado de Pedagogía de primer curso de la USC (curso académico 2015 - 2016)*. En su aspecto metodológico, el estudio es descriptivo correlacional; y llegó a la conclusión, que hay una clara vinculación entre un clima familiar satisfactorio con el desarrollo de niveles adecuados de resiliencia.

A nivel nacional

c. Santos, L. (2012), en su tesis de maestría sobre el *clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*, se

propuso el objetivo central de determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de secundaria de menores. En su metodología corresponde al estudio de tipo correlacional, pues tiene por finalidad describir un fenómeno mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal–espacial determinada. La conclusión a que llegó es que existe una relación entre la dimensión relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de secundaria de menores de una institución educativa del Callao.

d. Pezúa, M. (2012), en su tesis de maestría sobre el *clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*, se propuso determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. El método de investigación utilizado es descriptivo, ya que se pretende recogió información de manera independiente de cada una de las variables de la investigación. La investigación llegó a las conclusiones siguientes:

> Existe relación significativa directa entre la dimensión de *relaciones* del clima social familia con la Edad Social y Cociente Social, ello indica que, ante relaciones saludables en el clima social familiar, los niños tendrán una mayor edad y cociente social; las *relaciones* en Clima Social familiar se encontraron en su mayoría en un nivel Medio en niños de 6 a 9 años de edad; y en el Clima Social Familiar se obtuvo un Nivel medio y con tendencia Buena, independientemente del tipo de familia que tenga el alumno. Así mismo, la familia de tipo nuclear es la que presenta mejores niveles de relaciones en el clima social familiar. (p. 90)

e. Jalire, Y. (2016), en su tesis sobre el *clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes*, se planteó como objetivo determinar la diferencia del clima social familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru y la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes. Metodológicamente, el tipo de estudio es comparativo descriptivo por el recojo de datos fueron seleccionadas

mediante un muestreo de tipo aleatorio simple. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

En la dimensión relaciones, se acepta la hipótesis de investigación porque si existen diferencias significativas entre los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Túpac Amaru y de la institución educativa Politécnico Los Andes; y en la dimensión desarrollo y estabilidad, se rechaza la hipótesis de investigación porque no existen diferencias significativas entre los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Túpac Amaru y de la institución educativa Politécnico Los Andes, por lo tanto, se de investigación (p. 60).

f. Jara, T. (2017), en su tesis acerca del *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*, se trazó el objetivo de determinar la correlacional entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo. En el campo metodológico, el estudio es descriptivo correlacional. Las conclusiones a que llegó son:

En cuanto al clima social familiar, predomina en los estudiantes evaluados, un nivel medio a nivel general y en sus dimensiones, con porcentajes de estudiantes que registran este nivel que oscilan entre 36.9% y 40.3%; y un nivel medio de Resiliencia a nivel general y en sus dimensiones, con porcentajes que oscilan entre 36.9% y 43.8%. En cuanto al análisis relacional, se encontró una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre Clima Social Familiar y Resiliencia en los sujetos de estudio. Por otro lado, existe correlación significativa muy significativa, positiva y en grado medio, entre *Relaciones* y las dimensiones insigth, interacción, moralidad, humor y creatividad; y significativa, negativa y en grado medio, con las dimensiones independencia e iniciativa. Se encontró también una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre *Desarrollo* y las dimensiones insigth, interacción, moralidad, iniciativa y creatividad; y una correlación significativa, positiva y en grado medio, entre *Desarrollo* y las dimensiones independencia y humor. Además, se encontró una correlación muy significativa, positiva y en grado medio, entre *Estabilidad* y las dimensiones insigth, interacción y moralidad. (p. 82).

g. Jordán, J. (2017), en su tesis sobre *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*. (Tesis). Universidad Autónoma de Ica, Escuela de Posgrado. Chincha, Ica-Perú, se planteó el objetivo de determinar si el nivel de resiliencia se asocia o no con el rendimiento académico, en los escolares del 4to y 5to Grado de educación secundaria de los sectores vulnerables. En el campo metodológico, el estudio es no experimental-cuantitativo, y transversal-correlacional. Y concluye que los estudiantes poseen un alto nivel de resiliencia debido a que son capaces de superar sus problemas y ser emprendedores. Esto debido a que existe un trabajo planificado y eficiente que desarrolla el colegio como institución educativa, orientado fundamentalmente a la formación integral.

h. Rossina Gallesi G. y María Matalinares C. (2012) en su trabajo de investigación: "Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to. y 6to. grado de primaria" realizado en una escuela primaria de Ciudad Satélite del Callao, Lima, con una muestra de 202 escolares de 5to. y 6to. de primaria, cuyas edades fluctuaban entre 9 y 14 años. El objetivo es de determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. La resiliencia presenta correlación significativa con todas las áreas del rendimiento académico. Estos resultados nos dan suficientes luces para la investigación que nos ocupa, ya que trabaja con las mismas variables, pero en contextos relativamente paralelos, pues se trata de sectores vulnerables socialmente. También es un dato importante y que sirve de referencia el que en resiliencia la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel medio.

A nivel local

i. Villanueva, D. y Cárdenas, Y. (2011), en su tesis acerca del *clima social en la familia y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la I. E. N° 00536 "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" del distrito de Rioja año 2010*, se planteó el objetivo de determinar la relación el clima social en la familia con la inteligencia emocional de los estudiantes del sexto grado de educación primaria. En el campo metodológico, el estudio es descriptivo de diseño transaccional correlacional. En términos concluyentes, el

estudio encontró que el clima social en la familia se relaciona significativamente con la inteligencia emocional de los estudiantes del sexto grado de primaria.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Clima social familiar

a. Definición

Galarza, C. (2012), citando a Moos (1974), considera que el ambiente es determinante para el bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es un formador del comportamiento humano, ya que éste contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. En cuanto al clima social familiar son tres las dimensiones que se toma en cuenta para evaluarlo: relacional, desarrollo personal y estabilidad.

b. Importancia

Pichardo, M. y otros (2002) sostiene que el clima dentro de la familia influye en la adaptación personal y social del individuo. Este clima hace referencia a las características de la familia respecto del nivel de cohesión entre sus miembros, los modelos de comunicación y expresividad puestos en práctica, en el nivel de conflicto, la planificación, organización de las actividades familiares, la distribución de tiempos de trabajo y ocio, etc.

El clima social familiar es importante en las prácticas educativas familiares, pues cuando el clima no es el adecuado debido a la existencia de conflictos, falta de cohesión o apoyo entre sus miembros se evidencia con mayor fuerza los factores ambientales estresantes produciendo problemas tanto internos como externos (Pichardo, M. y otros, 2002, p. 576).

c. Dimensiones del clima social familiar

Moos, R.; Moos, B.; y Tricket, E. (1989), estudiosos del clima social familiar establecieron tres dimensiones fundamentales que se detallan a continuación:

- La dimensión de *relaciones familiares* evalúa el grado comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres subescalas:
  - La *cohesión* (CO) es el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí. Por ejemplo, el ítem 1: "En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros".
  - La *expresividad* (EX) es el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Por ejemplo, el ítem 12: "En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos".
  - El *conflicto* (CT) es el grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Por ejemplo, el ítem 23: "En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo".

- La dimensión de *desarrollo personal* evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende cinco subescalas:
  - La *autonomía* (AU) es el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones. Por ejemplo, el ítem 4: "En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta".
  - La *actuación* (AC) es el grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva. Por ejemplo, el ítem 35: "Nosotros aceptamos que haya competencia y que gane el mejor".
  - La *intelectual-cultural* (IC) es el grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales. Por ejemplo, el ítem 46: "En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales".
  - La *social-recreativo* (SR) es el grado de participación en este tipo de actividades. Por ejemplo, el ítem 47: "Todos tenemos uno o dos hobbies".

- La *moralidad-religiosidad* (MR) es la importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Por ejemplo, el ítem 18: “En mi casa no rezamos en familia”.

- La dimensión de *estabilidad de los miembros de la familia* proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos subescalas:
  - La *organización* (OR) es la importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Por ejemplo, el ítem 9: “Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente”
  - El *control* (CN) es el grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Por ejemplo, el ítem 60: “En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor”.

1.2.2. Teorías del clima social familiar

Para Kemper (2000), el clima social familiar tiene como base teórica a la *psicología ambientalista*, que comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

La *psicología ambientalista* se caracteriza por:

- Las relaciones *Hombre-Medio Ambiente* en un aspecto dinámico, el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- Se interesa ante todo por el *ambiente físico*, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio

ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

- El *ambiente* debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- La *conducta* de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (Kemper, 2000: 37).

1.2.3. Resiliencia

a. Definición

El término resiliencia proviene del latín *resilio*, que significa volver atrás, volver de un salto, rebotar, en hallazgos de Becoña (2006), por otro lado, el mismo autor, citando al diccionario Kotliarenco et. Al., 1997 concibe a la resiliencia como resistencia del cuerpo a l rotura por golpe. La fragilidad de un cuerpo decrece al aumentar la resistencia. O, la capacidad de un material recobra su forma original después de someterse a una presión deformadora. Según Becoña (2006), citando a Garmezy (1991), la resiliencia es la capacidad de recuperarse y mantener un comportamiento adaptativo después de la incapacidad inicial al iniciarse un evento adverso.

b. Características

Grieco, D. (2012), citando a Grotberg establece expresiones en niños, adolescentes y adultos con características resilientes:

- *Tengo*.
  - Personas alrededor en quienes confío y que me quieren incondicionalmente.
  - Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros.
  - Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.
  - Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro, o cuando necesito aprender.
- *Soy*.
  - Alguien por quien los otros sienten aprecio y cariños.
  - Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.

- Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

- *Puedo*.
  - Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan. Buscar la manera de resolver mis problemas.
  - Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
  - Busca el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
  - Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.

c. Factores

García (2010), establece los siguientes factores de la resiliencia:

- La *comunicación* establece vínculos de intercambio con los demás; por medio de ella, se puede dar y recibir aliento, y expresar pensamientos más duros de sobrellevar. La comunicación, como la vida es un asunto riesgoso y, sin embargo, indispensable: verbal, no verbal, escrita.
- La *capacidad de asumir la responsabilidad* de la propia vida es entrar en una etapa de caos y necesitan reordenar y de regularizar su vida, de retomar una apariencia de dominio de las circunstancias. La sensación de control sobre las circunstancias permite vivirlas mejor y tomar la iniciativa, he aquí el remedio, contra la impotencia y la victimización son elementos esenciales frente a las dificultades.
- Tener una *conciencia libre de culpabilidad*. Las personas resilientes son capaces de no ceder ante la culpabilización, de mantener una conciencia clara y limpia Se trata, por supuesto, de aceptar sus propias responsabilidades, de encontrar los errores, de repararlos si corresponde, y de ver en donde se halla esta responsabilidad personal. La capacidad de rechazar la culpabilidad, incluso cuando el opresor intenta imponerla de una forma abierta o solapada, constituye un pilar esencial de la resiliencia.
- Las *convicciones las personas* que superan situaciones muy graves lo hacen sostenidos por la convicción de que su sufrimiento no es inútil o absurdo. Para él, la búsqueda de sentido es la primera fuerza de la vida, encontrar un sentido, un significado, hace que muchas cosas sean soportables; quizás esto hace que todas las cosas sean soportables.

- La *compasión* permite involucrarse con el otro; considerarlo tan importante como uno; ser afectado por la situación en la que éste se encuentra si sufre, comprenderlo, a través del hecho de compartir y de imaginar; ponerse en marcha, actuar para aliviarlo. Compadecer es sufrir con los que sufren, es sumergirse completamente en la condición humana para aliviar a los que padecen con todos los medios con los que disponemos

d. Dimensiones de la resiliencia

Wagnild, G. M. y Young, H. (1993), establece las siguientes dimensiones:

- *Ecuanimidad*: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. En ella, las personas usualmente ven las cosas a largo plazo, es amigo de sí mismo, rara vez se preguntan cuál es la finalidad de todo y toma las cosas una por una.
- *Perseverancia*: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. La persona planea algo que realiza, generalmente se las arregla de una manera u otra, es importante mantenerse interesado, tiene autodisciplina, se mantiene interesado en las cosas, algunas veces se obliga a hacer cosas, aunque no quiera y cuando está en una situación difícil generalmente se aísla.
- *Confianza* en *sí mismo*: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. El individuo se siente orgulloso de haber logrado cosas en su vida, siente que puede manejar varias cosas al mismo tiempo, es decidida, puede enfrentar las dificultades porque las ha experimentado anteriormente, creer en sí mismo le permite atravesar tiempos difíciles, en una emergencia es una persona en quien se puede confiar y tiene la energía suficiente para hacer lo que debe hacer.
- *Satisfacción personal*: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Las personas por lo general, encuentran algo en qué reírse, su vida tiene significado, no se lamenta de las cosas por las que no puede hacer nada y acepta que hay personas a las que no les agrada.
- *Sentirse bien sólo*: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes. El individuo depende de sí mismo que de otras personas, puede

estar solo si tiene que hacerlo y generalmente puede ver una situación de varias maneras.

1.2.4. Teorías de la resiliencia

a. **Teoría personalista**. Espinoza, M. y Matamala, A. (2012) apoyado por Wagnild y Young (1993), sostienen que la resiliencia se trataría de una cualidad personal positiva que favorece la adaptación individual. Se trata de una condición personal que acompaña al sujeto como una capacidad innata, la cual lo ayuda a mantenerse adaptado satisfactoriamente tras una adversidad o crisis de la vida (Masten, Best y Garmezy, 1991 en Ospina, 2007, citados por Espinoza, M. y Matamala, A., 2012).

b. **Teoría sistémica**. Espinoza, M. y Matamala, A. (2012) de acuerdo con Greco, Morelato e Ison (2005), manifiesta que los factores internos están en interacción con los componentes biológicos y psicológicos, mientras que los externos, lo están con las características del contexto familiar y social. Por su parte, Johansen (2004) citado por Espinoza, M. y Matamala, A. (2012), expresan que los factores externos está apoyada por la Teoría General de Sistemas, que se fundamenta en premisas básicas como la existencia de sistemas dentro de otros sistemas, es decir, cada sistema existe dentro de otro más grande y, segundo, que los sistemas serían abiertos y consecuencias del anterior, donde cada uno de ellos, exceptuando el menor y mayor, descarga algo en los otros sistemas, generalmente contiguos, caracterizándose por un proceso de incesante intercambio con su entorno. Así, según estos lineamientos, cada individuo en cuanto a su naturaleza, se constituiría en un sistema abierto, que se encuentra en una relación interactiva permanente y constante de intercambio de materia, energía y/o información con su medio ambiente, tendiendo siempre hacia la evolución y crecimiento.

c. **Teoría ecológica de Bronfrenbrenner.** Espinoza, M. y Matamala, A. (2012), consideran que Bronfenbrenner, psicólogo norteamericano, es el precursor de la teoría más actual del desarrollo humano, pues su versión ecológica, es “el proceso por el que la persona adquiere una comprensión más amplia, diferenciada y válida

de su medio de vida (entorno ecológico); se hace más motivada y capaz de realizar actividades que revelan las propiedades del mismo, de mantenerlas o reestructurarlas en su forma o en su contenido, en niveles de complejidad parecida o superior" (Perinat, 2007, p. 56). Bronfenbrenner (s/f) citado por Espinoza, M. y Matamala, A. (2012).

1.3. Definición de términos básicos

- **Clima social.** Es la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales (Moos, 1974, citado por Mikulic, I., 2006).

- **Clima social familiar.** Describe las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente (Pezúa, M., 2012).

- **Resiliencia.** La resiliencia es entendida como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez (Luthar y Cicchetti, 2000; Werner, 1984, citado por Uriarte, J., 2005).

CAPÍTULO II
MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

H_i: El clima social familiar se relaciona significativamente con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.

2.1.2. Hipótesis específicas

H_1: Las relaciones familiares se relacionan significativamente con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

H_2: El desarrollo personal de los miembros de la familia se relaciona significativamente con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

H_3: La estabilidad de los miembros de la familia se relaciona significativamente con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

2.2. Sistema de variables

a) Variable 1: *Clima social familiar.*

- **Definición conceptual**. Describe las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente (Pezúa, M., 2012).

- **Definición operacional**. El clima social familiar consiste en el proceso de relación familiar, que la conforma la cohesión, expresividad y conflicto; desarrollo familiar, en la que comprenden la autonomía, actuación, intelectual-cultural, moralidad religiosa; y estabilidad familiar, que comprende la organización y control.

b) Variable 2: *Resiliencia.*

- **Definición conceptual**. La resiliencia es entendida como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez (Luthar y Cicchetti, 2000; Werner, 1984, citado por Uriarte, J., 2005).

- **Definición operacional**. La resiliencia consta de los componentes de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

c) Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables.

VARIABLE	DIMENSIONES		INDICADORES
V1 Clima social familiar	*Relaciones familiares*	Cohesión	La familia ayuda y apoya unos a otros.
			La familia guarda siempre los sentimientos sin comentar a otros.
			En la familia pelean mucho.
			La familia decide por su cuenta.
			Cree ser los mejores en cualquier cosa que haga.
			La familia habla siempre de temas políticos y sociales.
			Pasa en casa la mayor parte del tiempo libre.
			Los miembros de la familia asisten con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.
			Las actividades de la familia se planifican con cuidado
		Expresividad	La familia tienen reuniones obligatorias muy pocas veces.
			La familia a veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”

		En casa hablan abiertamente de lo que queremos o nos parece.
		La familia muestra abiertamente enojo.
		La familia se esfuerza mucho para mantener la independencia de cada uno.
		La familia es muy importante triunfar en la vida.
		La familia asiste a reuniones culturales y deportivas.
		Frecuentemente vienen amigos a visitarnos a casa.
		En casa no rezamos en familia.
		En casa son muy ordenados y limpios.
	Conflicto	La familia cumple pocas normas de convivencia.
		Se esfuerzan en lo que se hace en casa.
		La familia difícilmente "solucionan sus problemas" sin molestar a todos.
		La familia a veces se molestan de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo
		La familia decide por sus propias cosas.
		Es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.
		La familia aprenden algo nuevo o diferente.
		Práctica siempre algún deporte.
		La familia, siempre habla de la navidad, Semana Santa, fiestas patronales y otras.
		En casa es difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
		La familia toma la mayoría de las decisiones..
Desarrollo personal de los miembros de la familia	Autonomía	La familia está fuertemente unidos.
		En casa comentan sus problemas personales.
		Los miembros de la familia, casi nunca expresan su cólera.
		Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
		Aceptan que haya competencia y "que gane el mejor".
		Interesan poco las actividades culturales.
		Van con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
		Creen en el cielo o en el infierno.
		La familia es muy importante la puntualidad.
		En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
	Actuación	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
		En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
		En familia hay criticas frecuentes unas a otras.
		En familia tienen poca vida privada o independiente.
		El esfuerzo en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
		En casa casi nunca existen conversaciones intelectuales.
		En casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
		En familia se tiene ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

			En familia cambian de opinión frecuentemente.
			En casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
		Intelectual-cultural	La familia se apoyan unas a otras.
			En familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
			En familia a veces se pelean y se van a las manos.
			En familia cada uno solo confía en sí misma cuando surge un problema.
			En casa se preocupan poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
			Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
			La familia no participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
			Cree que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.
			En casa se aseguran de que los dormitorios queden limpios y ordenados.
		Moralidad religiosa	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
			En familia hay poco espíritu de grupo.
			En familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
			Si en familia hay desacuerdo, todos se esfuerzan para suavizar las cosas y mantener la paz.
			Las personas de la familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.
			En familia apenas se esfuerzan para tener éxito.
			Las personas de la familia van con frecuencia a la Biblioteca o leen obras literarias.
			Los miembros de la familia asisten a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
			En familia cada uno tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
			En familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
			En familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
	Estabilidad en los miembros de la familia	Organización	Realmente se llevan bien unos con otros.
			Tienen cuidado con lo que dicen.
			Los miembros de la familia están enfrentados unos con otros.
			En casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
			Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en la familia.
			En casa ver la televisión es más importante que leer.
			Las personas de la familia salen mucho a divertirse.
			En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
			En familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
			En casa las normas son muy rígidas y "tienen"

			que cumplirse.
		Control	En familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
			En casa se expresan opiniones de modo frecuente y espontáneo.
			En la familia creen que no se consigue mucho elevando la voz.
			En casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
			En casa se hace comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
			Los miembros de la familia les gusta realmente el arte, la música o la literatura.
			La principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
			En familia creen que el que comete una falta tendrá su castigo.
			En casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
			En familia, uno no puede salirse con la suya.
V2 Resiliencia	*Satisfacción personal*		Por lo general, encuentran algo en qué reírse
			Su vida tiene significado
			No se lamenta de las cosas por las que no puede hacer nada
			Acepta que hay personas a las que no les agrada.
	Ecuanimidad		Usualmente ves las cosas a largo plazo
			Es amigo de sí mismo
			Rara vez se preguntan cuál es la finalidad de todo
			Toma las cosas una por una.
	Sentirse bien solo		Depende de sí mismo que de otras personas
			Puede estar solo si tiene que hacerlo
			Generalmente puede ver una situación de varias maneras.
	Confianza en sí mismo		Se siente orgulloso de haber logrado cosas en su vida
			Siente que puede manejar varias cosas al mismo tiempo
			Es decidida
			Puede enfrentar las dificultades porque las ha experimentado anteriormente
			Creer en sí mismo le permite atravesar tiempos difíciles
			En una emergencia es una persona en quien se puede confiar
			Tiene la energía suficiente para hacer lo que debe hacer.
	Perseverancia		Planea algo que realiza
			Generalmente se las arregla de una manera u otra
			Es importante mantenerse interesado
			Tiene autodisciplina
			Se mantiene interesado en las cosas
			Algunas veces se obliga a hacer cosas, aunque no quiera
			Cuando está en una situación difícil generalmente se aísla.

d) Escala de medición

Tabla 2
Escala de medición de las variables de investigación

CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RESILIENCIA
Bajo nivel [90 - 119]	Bajo nivel [25 – 74]
Media nivel [120 – 149]	Media nivel [75 – 124]
Alto nivel [150 - 180]	Alto nivel [125 - 175]

2.3. Tipo y nivel de investigación

a. Tipo de investigación

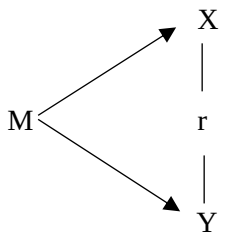
En la presente investigación se utilizó la investigación *sustantiva*, tal como señala Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) en su libro Diseños y Metodología de Investigación, señala que la investigación sustantiva es "…*aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientada a describir, explicar, predecir la realidad con la cual se va en búsqueda de principios o leyes generales que permita organizar una teoría científica*…"

b. Nivel de investigación

El nivel de investigación, según Sánchez, H. y Reyes, C. (2009), son aquellas que actúan en el presente y sobre dos variables de tipo dependiente. Miden y evalúan con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos durante la investigación.

2.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Para Sánchez y Reyes (1998), en el diseño descriptivo correlacional, se establecen la relación entre dos variables en una misma muestra. La investigación establece dos variables de estudio: Clima social familiar y resiliencia, por ello el diseño es descriptivo-correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:



Donde**:**

M = Representa a la población.

X = Clima social familiar.

Y = Resiliencia.

r = Relación entre variables

2.5. Población y muestra

- La **población.** La población en la cual se ejecutó la investigación estuvo conformada por todos los estudiantes de la institución educativa N° 00932 “Monterrey”, que se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 3
Población de investigación

Grado y Secciones		Estudiantes				Total	%
		Hombres	%	Mujeres	%		
1°	A	13	*4.9*	8	*3.0*	21	*7.9*
	B	10	*3.8*	11	*4.1*	21	*7.9*
	C	13	*4.9*	7	*2.6*	20	*7.5*
2°	A	17	*6.4*	13	*4.9*	30	*11.3*
	B	13	*4.9*	16	*6.0*	29	*10.9*
3°	A	9	*3.4*	17	*6.4*	26	*9.8*
	B	14	*5.2*	11	*4.1*	25	*9.4*
4°	A	13	*4.9*	11	*4.1*	24	*9.0*
	B	9	*3.4*	13	*4.9*	22	*8.3*
5°	A	18	*6.8*	8	*3.0*	26	*9.8*
	B	14	*5.3*	7	*2.6*	21	*7.9*
Total		**143**	***54.0***	**122**	***46.0***	**265**	***100.0***

Fuente: Nómina de matrícula, 2018

- La **muestra** estuvo conformada por 46 estudiantes del cuarto grado “A” y “B” de educación secundaria. El **muestreo** es de tipo no probabilístico en su modalidad por conveniencia. La muestra se formó de la siguiente forma:

Tabla 4
Muestra de estudio

Grado y Secciones		Estudiantes				Total	%
		Hombres	%	Mujeres	%		
4°	A	13	*28.2*	11	*23.9*	24	*52.1*
	B	9	*19.7*	13	*28.2*	22	*47.9*
Total		**22**	***47.9***	**24**	***52.1***	**46**	***100.0***

Fuente: Nómina de matrícula, 2018

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, por ser un conjunto de procedimientos estandarizados en la que, para el regojo de la información se entregó una copia del instrumento de recolección de datos y los estudiantes respondieron, marcando una alternativa de las opciones de respuesta, luego estos datos fueron analizados, para la toma de decisión.

b. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento para el recojo de datos fue el cuestionario con preguntas de tipo cerrada. El primero fue el cuestionario para medir el clima social familiar, que estuvo conformado por 90 preguntas, 30 ítems para medir la dimensión relación (9 ítems para cohesión, 10 para expresividad, 11 para conflicto), 40 ítems para medir la dimensión desarrollo (10 ítems para autonomía, 10 para actuación, 9 intelectual-cultural, 11 moralidad religiosa) y 20 ítems para medir la dimensión estabilidad (10 ítems para organización, 10 para control).

El segundo instrumento fue para medir la resiliencia, conformado por 25 ítems (4 para satisfacción personal, 4 estabilidad, 3 sentirse bien solo, 7 confianza en sí mismo, 7 perseverancia).

La codificación para el cuestionario clima social familiar fue 1=falso y 2=verdadero y para la resiliencia fue del 1 al 7 con valores en los extremos con desacuerdo y de acuerdo. Además, la escala de medición para ambas variables fue Likert: Bajo, Medio y Alto.

Los instrumentos de medición pasaron por el proceso de evaluación sobre validez y confiabilidad antes de aplicar a las unidades de estudio. En cuanto a la validez se utilizó el juicio de expertos y sus resultados fueron de excelente con 90.8 puntos para el cuestionario de Clima Social Familiar, y 88.7 puntos para el cuestionario de resiliencia. La confiabilidad fue mediante el Alpha de Cronbach y su resultado es de 80.02% para el Clima Social Familiar y para la Resiliencia 81.94%.

2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

a. Hipótesis Estadística:

$H_0 : \rho = 0$ Existe una relación significativa entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 000932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.

$H_1 : \rho \neq 0$ No existe una relación significativa entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 000932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.

Donde:

ρ : Es el grado de correlación o asociación que existe entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

b. Se estableció un nivel de confianza para la investigación del 95%, es decir un error estadístico del 5% (α).

c. La hipótesis fue contrastada mediante el estadístico de prueba Chi-cuadrado. Cuya fórmula es la siguiente:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^{k} \frac{(n_i - e_i)^2}{e_i} < \chi^2_{\alpha,(k-1)}$$ Con (f-1)*(c-1) grados de libertad,

Donde:

χ_c^2: Valor calculado, producto de desarrollar la fórmula Chi-cuadrado.

n_i : Valores observados.

e_i: Valores esperados.

d. La hipótesis se verificó según las condiciones:

Si el valor de "p" es menor que el 5% ($p<0.05$) entonces se acepta H_1.
Si el valor de "p" es mayor que el 5% ($p>0.05$) entonces se acepta H_0.

e. Se utilizó las medidas de tendencia central y de variabilidad.

Media aritmética $$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Desviación estándar $$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

Coeficiente de variación $$CV = \frac{s}{\bar{x}} * 100$$

f. La variable clima social familiar y sus dimensiones fue categorizada según el siguiente detalle:

Tabla 5

Escala de medición de clima social familiar y dimensiones.

Variable		**Dimensiones**		
Clima social familiar		**Relación**	**Desarrollo**	**Estabilidad**
Bajo	[90-119]	[30-39]	[40-52]	[20-26]
Medio	[120-149]	[40-49]	[53-66]	[27-33]
Alto	[150-180]	[50-60]	[67-80]	[34-40]

Fuente: Elaboración propia.

g. La variable resiliencia fue categorizada según el siguiente detalle:

Tabla 6

Escala de medición de Resiliencia

Resiliencia	Escala
Bajo	[25-74]
Medio	[75-124]
Alto	[125-175]

Fuente: Elaboración propia.

h. Los datos fueron presentados en tablas y figuras estadísticas construidas según estándares establecidos para la investigación (Vásquez, 2003).

i. El procesamiento de los datos se hizo en forma electrónica mediante el Software SPSS v25.

CAPÍTULO III
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Tabla 7

Relación entre la dimensión relaciones familiares del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria

Dimensión: **Relaciones familiares** n = 45		**Resiliencia**							
		Bajo [25 - 74]		Medio [75 - 124]		Alto [125-175]		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Cohesión	Bajo [9 - 11]	-	-	-	-	4	9	4	9
	Medio [12 - 14]	-	-	8	18	19	42	27	60
	Alto [15 - 18]	-	-	4	9	10	22	14	31
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 13.9 \pm 1.6$				$cv\% = 11.6$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 1.6 < 5.9$				p = 0.449 (p>0.05) Acepta H_0			
Expresividad	Bajo [10 - 13]	-	-	1	2	3	7	4	9
	Medio [14 - 17]	-	-	10	23	24	53	34	76
	Alto [18 - 20]	-	-	1	2	6	13	7	15
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 15.9 \pm 1.7$				$cv\% = 10.5$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 6.7 > 5.9$				**p = 0.041 (p<0.05) Acepta H_1**			
Conflicto	Bajo [11 - 14]	-	-	-	-	3	7	3	7
	Medio [15 - 18]	-	-	10	23	21	46	31	69
	Alto [19 - 22]	-	-	2	4	9	20	11	24
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 17.2 \pm 1.7$				$cv\% = 9.8$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 1.9 < 5.9$				p = 0.369 (p>0.05) Acepta H_0			
Relaciones familiares	Bajo [30 - 39]	-	-	-	-	-	-	-	-
	Medio [40 - 49]	-	-	9	20	25	56	34	76
	Alto [50 - 60]	-	-	3	7	8	18	11	24
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 47 \pm 3.3$				$cv\% = 7$			
Prueba Chi-cuadrado (1gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.0 < 3.8$				p = 0.958 (p>0.05) Acepta H_0			

Fuente: Aplicación de encuesta.

Según la Tabla 7, el 60% (27) de los estudiantes tienen un nivel de cohesión medio, significando que en la familia poco se ayudan o se apoyan unos a otros. Y en cuanto a la resiliencia es alta 73% (33), el cual significa que los estudiantes a pesar de vivir en

un contexto desfavorecido se desarrollan en armonía con su medio. Así mismo, se observa que el 42% (19) de los estudiantes tienen una cohesión media y una resiliencia alta. Seguido de un 22% (10) con una cohesión y resiliencia alta.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de cohesión es medio (13.9) con una variación de ±1.6 y bajo grado de variabilidad 11.6%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la cohesión y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.449$ ($p>0.05$).

En relación a la expresividad, vemos que la mayor proporción el 76% (34) de los estudiantes tienen un nivel de expresividad medio, es decir que no siempre se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresar libremente sus sentimientos, frente a la resiliencia que es alta. Así mismo se observa que el 53% (24) estudiantes presentan un nivel de expresividad medio y un nivel alto de resiliencia, seguido del 23% (10) un gran número con nivel de expresividad y resiliencia medio y 13% (6) alto.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de expresividad es medio (15.9) con una variación de ±1.7 y bajo grado de variabilidad 10.5%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que existe relación significativa entre la expresividad y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.041$ ($p<0.05$).

Con respecto al conflicto, se aprecia que la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio 69% (31), significando que a veces se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflictos entre los miembros de la familia, frente a la resiliencia que es alta. Así mismo se observa que el 46% (21) estudiantes presentan un nivel de conflicto medio y alto nivel de resiliencia, seguido del 23% (10) con nivel de conflicto y resiliencia medio.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de expresividad es medio (17.2) con una variación de ±1.7 y bajo grado de variabilidad 9.8%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre el conflicto y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.369$ ($p>0.05$).

Finalmente, vemos la dimensión relaciones familiares, que la mayor concentración de datos se obtuvo en un nivel medio 76% (34), significando que es moderado el grado

de comunicación y libre expresión dentro de la familia, asimismo, el grado de interacción conflictiva. Frente a un nivel de resiliencia alta. También se observa que el 56% (25) estudiantes presentan un nivel de relación medio y un nivel de resiliencia alto, seguido del 20% (9) con nivel de relación y resiliencia medio.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de relaciones familiares es medio (47) con una variación de ±3.3 y bajo grado de variabilidad 7%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 1 grado de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.958$ ($p>0.05$).

Tabla 8

Relación entre la dimensión desarrollo personal de los miembros de la familia del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria

Dimensión: **Desarrollo personal** n = 45		**Resiliencia**							
		Bajo [25 - 74]		Medio [75 - 124]		Alto [125-175]		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomía	Bajo [10 - 13]	-	-	1	2	4	9	5	11
	Medio [14 - 17]	-	-	10	23	28	62	38	85
	Alto [18 - 20]	-	-	1	2	1	2	2	4
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 15 \pm 1.4$				$cv\% = 9.6$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.7 < 5.9$				p = 0.714 (p>0.05) Acepta H_0			
Actuación	Bajo [10 - 13]	-	-	4	9	-	-	4	9
	Medio [14 - 17]	-	-	6	14	26	57	32	71
	Alto [18 - 20]	-	-	2	4	7	16	9	20
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 15.8 \pm 1.8$				$cv\% = 11.3$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 12.1 > 5.9$				**p = 0.002 (p<0.05) Acepta H_1**			
Intelectual-Cultural	Bajo [9 - 11]	-	-	-	-	1	2	1	2
	Medio [12 - 14]	-	-	9	20	20	44	29	64
	Alto [15 - 18]	-	-	3	7	12	27	15	33
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 14.1 \pm 1.5$				$cv\% = 10.8$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.9 < 5.9$				p = 0.610 (p>0.05) Acepta H_0			
Moralidad religiosa	Bajo [11 - 14]	-	-	1	2	3	7	4	9
	Medio [15 - 18]	-	-	10	23	23	50	33	73
	Alto [19 - 22]	-	-	1	2	7	16	8	18
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 17 \pm 1.9$				$cv\% = 11$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 1.1 < 5.9$				p = 0.592 (p>0.05) Acepta H_0			
Desarrollo personal de los miembros de la familia	Bajo [40 - 52]	-	-	-	-	-	-	-	-
	Medio [53 - 66]	-	-	11	25	27	60	38	85
	Alto [67 - 80]	-	-	1	2	6	13	7	15
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 61.9 \pm 4.7$				$cv\% = 7.6$			
Prueba Chi-cuadrado (1gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.75 < 3.8$				p = 0.420 (p>0.05) Acepta H_0			

Fuente: Aplicación de encuesta.

Según la Tabla 8, el 85% (38) de los estudiantes tienen un nivel de autonomía medio, significando que a veces y casi nunca los miembros de la familia son seguros de sí mismo, autosuficientes y toman sus propias decisiones. Seguido de un 11% (5) bajo,

frente a una adversidad con nivel de resiliencia alta 73% (33). Así mismo, se observa que el 62% (28) de los estudiantes tienen una autonomía media y una resiliencia alta. Seguido de un 23% (10) con una autonomía y resiliencia media.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de autonomía es medio (15) con una variación de ±1.4 y bajo grado de variabilidad 9.6%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la autonomía y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.714$ ($p>0.05$).

En relación a la actuación, vemos que la mayor proporción el 71% (32) de los estudiantes tienen un nivel de actuación medio, es decir que pocas veces los miembros de la familia desarrollan las actividades que se enmarcan en el clima social familiar, frente a la resiliencia que es alta. Así mismo se observa que el 57% (26) estudiantes presentan un nivel de actuación medio y un nivel alto de resiliencia, seguido del 16% (7) con nivel de actuación y resiliencia alto y 14% (6) medio.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de expresividad es medio (15.8) con una variación de ±1.8 y bajo grado de variabilidad 11.3%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que existe relación significativa entre la actuación y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.002$ ($p<0.05$).

Con respecto a intelectual-cultural, se aprecia que la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio 64% (29), significando que es poco el interés por las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales en la familia, frente a la resiliencia que es alta. Así mismo se observa que el 44% (20) estudiantes presentan un nivel intelectual-cultural medio y alto nivel de resiliencia, seguido del 27% (12) con nivel intelectual-cultural y resiliencia alto.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de expresividad es medio (14.1) con una variación de ±1.5 y bajo grado de variabilidad 10.8%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre intelectual-cultural y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.610$ ($p>0.05$).

En igual manera, vemos que la moralidad religiosa en su mayoría es media con 73% (33), significando que a veces se da importancia a las prácticas y valores éticos y

religiosos, frente a la resiliencia que es alta. También se observa que el 50% (23) estudiantes presentan un nivel de moralidad religiosa media y alto nivel de resiliencia, seguido del 23% (10) con nivel de moralidad religiosa y resiliencia medio.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de relación es medio (17) con una variación de ±1.9 y bajo grado de variabilidad 11%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre moralidad religiosa y resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.592$ ($p>0.05$).

Finalmente, vemos la dimensión desarrollo personal de los miembros de la familia, que la mayor proporción se obtuvo en un nivel medio 85% (38), significando que es moderada la importancia del desarrollo personal que tienen dentro de la familia, que esto puede ser fomentado o no dentro de la vida en común. Frente a la resiliencia alta, que, en medio de las situaciones adversas, el estudiante logra desarrollar sus actividades con algunas dificultades. También se observa que el 60% (27) estudiantes presentan un nivel de desarrollo medio y un nivel de resiliencia alto, seguido del 25% (11) con nivel de desarrollo y resiliencia medio y 13% (6) alta.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de desarrollo personal de los miembros de la familia es medio (61.9) con una variación de ±4.7 y bajo grado de variabilidad 7.6%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 1 grado de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.420$ ($p>0.05$).

Tabla 9

Relación entre la dimensión estabilidad en los miembros de la familia del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria

Dimensión: **Estabilidad en los miembros** n = 45		**Resiliencia**							
		Bajo [25 - 74]		Medio [75 - 124]		Alto [125-175]		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Organización	Bajo [10 - 13]	-	-	-	-	2	4	2	4
	Medio [14 - 17]	-	-	10	23	30	67	40	90
	Alto [18 - 20]	-	-	2	4	1	2	3	7
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 15.9 \pm 1.7$				$cv\% = 10.5$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 3.2 < 5.9$				p = 0.198 (p>0.05) Acepta H_0			
Control	Bajo [10 - 13]	-	-	1	2	2	4	3	6
	Medio [14 - 17]	-	-	9	21	27	60	36	81
	Alto [18 - 20]	-	-	2	4	4	9	6	13
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 15.8 \pm 1.5$				$cv\% = 9.3$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.3 < 5.9$				p = 0.880 (p>0.05) Acepta H_0			
Estabilidad en los miembros de la familia	Bajo [20 - 26]	-	-	-	-	1	2	1	2
	Medio [27 - 33]	-	-	10	23	28	62	38	85
	Alto [34 - 40]	-	-	2	4	4	9	6	13
	Total	-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos		$\bar{x} \pm s = 31 \pm 2.3$				$cv\% = 7.3$			
Prueba Chi-cuadrado (2gl)		$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.5 < 5.9$				p = 0.778 (p>0.05) Acepta H_0			

Fuente: Aplicación de encuesta.

Según la Tabla 9, el 90% (40) de los estudiantes tienen un nivel de organización medio, significando que a veces se da una clara organización y estructura para planificar y repartir responsabilidades en la familia, frente a un nivel de resiliencia alta 73% (33). Así mismo, se observa que el 67% (30) de los estudiantes tienen una organización media y una resiliencia alta. Seguido de un 23% (10) con una organización y resiliencia media.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de organización es medio (15.9) con una variación de ±1.7 y bajo grado de variabilidad 10.5%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la organización y la resiliencia, obteniendo un valor p = 0.198 (p>0.05).

También observamos que el control en mayor proporción es medio con 81% (36), significando que, dentro de la familia, a veces se atiene a las reglas y procedimientos establecidos, frente a la resiliencia que es alta. También se observa que el 60% (27) estudiantes presentan un nivel de control medio y alto nivel de resiliencia, seguido del 21% (9) con nivel de control y resiliencia medio.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de control es medio (15.8) con una variación de ±1.5 y bajo grado de variabilidad 9.3%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre el control y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.880 (p>0.05)$.

Así mismo, vemos la dimensión estabilidad en los miembros de la familia, que la mayor proporción se obtuvo en un nivel medio 85% (38), significando que es moderada la organización y control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Frente a la resiliencia alta, que pese a las situaciones difíciles que sucedan en su contexto familiar, el estudiante logra superar y conllevar mejor su convivencia. También se observa que el 62% (28) estudiantes presentan un nivel de estabilidad media y un nivel de resiliencia alto, seguido del 23% (10) con nivel de estabilidad y resiliencia medio y sólo un 9% (4) alta.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de estabilidad en los miembros de la familia es medio (31) con una variación de ±2.3 y bajo grado de variabilidad 7.3%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9). Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 2 grados de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.778 (p>0.05)$.

Tabla 10

Relación entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria

n = 45			Resiliencia							
			Bajo [25 - 74]		Medio [75 - 124]		Alto [125-175]		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%
Clima social familiar	Bajo	[90 - 119]	-	-	-	-	-	-	-	-
	Medio	[120 - 149]	-	-	11	25	27	60	38	85
	Alto	[150 - 180]	-	-	1	2	3	13	7	15
	Total		-	-	12	27	33	73	45	100
Estadísticos de clima social familiar			$\bar{x} \pm s = 139.9 \pm 8.5$				$cv\% = 6.1$			
Estadísticos de resiliencia			$\bar{x} \pm s = 134.9 \pm 18.4$				$cv\% = 13.7$			
Prueba Chi-cuadrado (1gl)			$\chi_c^2 > \chi_t^2 = 0.7 < 3.8$				p = 0.420 (p>0.05) Acepta H_0			

Fuente: Aplicación de encuesta.

La Tabla 10, nos muestra una tabla de doble entrada entre el clima social familiar y la resiliencia, vemos que la mayor proporción se concentró en un nivel medio 85% (38), significando que el estudiante vive en un ambiente en el cual no siempre priman la cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, moralidad religiosa y estabilidad familiar. Frente a la resiliencia alta 73% (33), seguido del 27% (12) medio, el cual significa que, el estudiante se desarrolla con normalidad y armonía con su medio a pesar de que este sea desfavorecido y presente situaciones conflictivas. También se observa que el 60% (27) estudiantes presentan un nivel de clima social familiar media y un nivel de resiliencia alto, seguido del 25% (11) con nivel de estabilidad y resiliencia medio y sólo un 13% (3) alta.

Los estadísticos nos muestran que, el puntaje promedio de clima social familiar es medio (139.9) con una variación de ±8.5 y bajo grado de variabilidad 6.1%, sin embargo, el puntaje promedio de resiliencia es alta (134.9), variación ±18.4 y bajo grado de variabilidad 13.7%. Además, con una probabilidad del 95% de confianza y 1 grado de libertad se comprobó que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia, obteniendo un valor p = 0.420 (p>0.05).

3.2. Discusión

Los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria poseen un nivel de clima social familiar *medio* en un 85% (38), debido a que vive en un ambiente en la cual no priman las relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad en los miembros de la familia igual que su promedio de 139.9; sin embargo, la resiliencia es *alta* en un 73% (33), el cual significa que, el estudiante posee satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia; similar a promedio de 134.9; esto comprobó que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.420$ ($p>0.05$). Los resultados se aproximan a los de Vargas, J. (2009) y Jara, T. (2017) cuando sostienen que el clima social familiar de los adolescentes es positivo y en un *nivel medio.*

En la dimensión de *relaciones familiares del clima social familiar* los estudiantes alcanzaron un nivel medio con 76% (34) esto significa que es moderado en la cohesión, expresividad y conflicto, al igual que su promedio de 47 puntos; pero, la resiliencia alta, con un promedio de 134.9, esto comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.958$ ($p>0.05$). Además, en la dimensión de *desarrollo personal del clima social familiar* los estudiantes obtuvieron un nivel medio con 85% (38), por lo que significa que es moderada en la autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad religiosa, igual pasa con su promedio de 61.9; no obstante, la resiliencia es alta con un promedio de 134.9, con ello se comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo personal y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.420$ ($p>0.05$). Finalmente, en la dimensión *estabilidad en los miembros de la familia del clima social familiar* de los estudiantes consiguieron un nivel medio 85% (38), por lo que significa que es moderada la organización y control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros, igual su promedio de 31 puntos; sin embargo, la resiliencia alta con un promedio de 134.9 puntos, y se comprobó que no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia, obteniendo un valor $p = 0.778$ ($p>0.05$).

Estos resultados son similares a los encontrados por Pezúa, M. (2012), cuando sostiene que las *relaciones* en el clima social familiar en su mayoría están en un nivel *medio*, y

Jalire, Y. (2016), asevera que los estudiantes de quinto grado de secundaria existen presencia adecuada en las dimensiones de relaciones familiares, desarrollo y estabilidad, por su parte, Caamaño, A. (2016) encontró un nivel adecuado en el clima familiar. Por otro lado, en la resiliencia Jara, T. (2017) y Rossina Gallesi G. y María Matalinares C. (2012), se aproximan al registrar que los estudiantes se encuentran en un nivel medio, pero Jordán, J. (2017) y Villanueva, D. y Cárdenas, Y. (2011), expresan que los educandos ostentan un *alto nivel de resiliencia* debido a que superan sus problemas y ser emprendedores, debido a que trabajan en forma planificada y eficiente, de la misma forma Caamaño, A. (2016) localizó niveles adecuados de resiliencia.

A nivel global, los resultados también se aproximan a los planteamientos de Vargas (2009) y Jara (2017) cuando sostienen que el clima social familiar de los adolescentes es positivo en un nivel medio.

CONCLUSIONES

- Las relaciones familiares del clima social familiar no se relacionan con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, debido a que el valor de p es mayor que 0.05, pues obtuvo un valor de 0.958.

- El desarrollo personal de los miembros de la familia del clima social familiar no se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, debido a que el valor de p es mayor que 0.05, pues obtuvo un valor de 0.420.

- La estabilidad de los miembros de familia del clima social familiar no se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, debido a que el valor de p es mayor que 0.05, pues obtuvo un valor de 0.778.

- El clima social familiar no se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018, debido a que el valor de p es mayor que 0.05, pues obtuvo un valor de 0.420.

RECOMENDACIONES

- Los docentes diseñar y aplicar estrategias didácticas para fomentar las relaciones familiares del clima social familiar a los estudiantes de educación secundaria.

- Los docentes diseñar y aplicar estrategias didácticas para fomentar el desarrollo personal del clima social familiar a los estudiantes de educación secundaria.

- Los docentes diseñar y aplicar estrategias didácticas para fomentar la estabilidad de los miembros de familia del clima social familiar a los estudiantes de educación secundaria.

- Los directivos de la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca deben capacitar al equipo docente para que genere un clima social familiar favorable, así como la resiliencia a través de las sesiones de tutoría.

- Los padres de familia deben aplicar una comunicación asertiva y horizontal con sus hijos.

- En las investigaciones se recomienda diseñar e implementar estrategias para desarrollar la capacidad de resiliencia en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*. Revista de psicopatología y psicología clínica. Vol. 11, N° 3, pp. 125-146. Recuperado de: http://aepcp.net/arc/01.2006%283%29.Becona.pdf [4 de febrero de 2018].

Caamaño, A. (2016). *Análisis del clima familiar y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de primer curso*. Universidad Santiago de Compostela, España. Recuperado de: https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15237/TFG1516_Caama%C3%B1o_Fandi%C3%B1o_AlbaM%C2%AAAn%C3%A1lisis_Clima_Familiar.pdf?sequence=4. [3 de febrero de 2018].

Cárdenas, V. (2017). *Resiliencia en la escuela secundaria. lecciones a partir de un estudio comparativo*. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/ 0751.pdf [26 de abril de 2018]

Espinoza, M. y Matamala, A. (2012). *Resiliencia: Una mirada sistémica. Construcción y validación preliminar de test*. (Tesis). Universidad del Bío Bío, Chillán, Chile. Recuperado de: http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf

Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012*. Facultad de Enfermería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza_pc.pdf

García (2010*). Factores de resiliencia en la educación de los niños y niñas entre 8 y 9 años, en la unidad educativa Emaús de Fe y Alegría de Quito*. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador. Recuperado de: https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/2801 [4 de febrero de 2018]

Grieco, D. (2012). *Rasgos y personalidad y características resilientes en adultos en conflicto con la ley penal reincidentes*. (Tesis). Universidad Abierta Interamericana, Argentina. Recuperado de: http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/ TC106645.pdf [4 de febrero de 2018].

Jalire, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa*

Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015. (Tesis). Universidad Peruana Unión, Juliaca.

Jara, T. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.

Jordán, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*. (Tesis). Universidad Autónoma de Ica, Escuela de Posgrado. Chincha, Ica-Perú.

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa y del género de la familia sobre clima social familiar.* (Tesis magíster). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Mikulic, I. (2006). *Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación*. Buenos. Aires: Facultad de psicología de la Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: http://www.manuales10.com/manual-de-escala-de-clima- social-familiar-de-Moos/1/ [6 de febrero de 2018].

Moos, R.; Moos, B. y Tricket, E. (1989). *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. Adaptación Española*. Manual 3ra Edición, TEA. Investigación y Publicaciones Psicológicas: Madrid.

Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología, Unidad de posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf [3 de febrero de 2018].

Pichardo, M. y otros (2002). *Importancia de clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, Vol. 55, N°4, pp. 575-589. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo =294345 [3 de febrero de 2018].

Sánchez, H. y Reyes, C. (1984). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial INIDE.

Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestro). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Uriarte, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. Revista de Psicodidáctica, vol. 10, núm. 2, 2005, pp. 61-79. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Vitoria-Gazteis, España. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206 [7 de febrero de 2018].

Uriarte, J. (2006). *Construir la resiliencia en la escuela*. Revista de Psicodidáctica, vol. 11, núm. 1, 2006, pp. 7-23. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Vitoria-Gazteis, España.

Vargas, J. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Revista Interdisciplinaria, vol. 26, núm. 2, 2009, pp. 289-316. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011827007 [2 de febrero de 2018].

Villanueva, D. y Cárdenas, Y. (2011). *Clima social en la familia y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la I. E. N° 00536 "Manuel Segundo Del Águila Velásquez" del distrito de Rioja año 2010*. (Tesis). Facultad de Educación y Humanidades, Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto-San Martín.

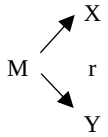
Wagnild, G. M. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia Wagnild y Young*. Recuperado de: https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung [6 de febrero de 2018].

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de investigación

Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018

Formulación del Problema	Justificación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general: ¿Qué relación existe entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018? **Problemas específicos:** ¿Las relaciones familiares se relacionan con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria? ¿El desarrollo personal de los miembros de la familia se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria? ¿La estabilidad de los miembros de la familia se relaciona con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria?	**Conveniente** porque trata de conocer el estado actual del clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **Relevancia social** porque beneficiará a los actores de la institución educativa sobre la situación del clima social familiar y la resiliencia **Teórica.** La presente investigación se justifica porque los resultados hallados aportan al desarrollo del componente socio-emocional y familiar de los estudiantes. **Metodológica.** Porque se diseñará instrumentos que recabarán información sobre la resiliencia y el clima familiar de los estudiantes. **Práctico.** Porque la investigación puede generarse alternativas que pudieran contribuir a la mejora de los comportamientos sociales y familiares, y de esta manera permitir estrategias de educativas acorde con su realidad.	**General:** Establecer la relación entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la institución educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018. **Específicos:** **Analizar** la relación existe entre la relación del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **Analizar** la relación existe entre el desarrollo del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **Analizar** la relación existe entre la estabilidad del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.	**Hipótesis investigación (H_i):** Existe una relación significativa entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018. **Hipótesis nula (H_0):** No existe una relación significativa entre el clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 00932 “Monterrey” de Nueva Cajamarca en el año 2018. **Hipótesis específicas:** **(H_{e1}):** Existe una relación significativa entre las relaciones familiares del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **(H_{e01}):** No existe una relación entre las relaciones familiares del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **(H_{e2}):** Existe una relación significativa entre el desarrollo personal del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **(H_{e02}):** No existe una relación entre el desarrollo personal del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **(H_{e3}):** Existe una relación significativa entre la estabilidad de los miembros de la familia del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. **(H_{e03}):** No existe una relación entre la estabilidad de los miembros de la familia del clima social familiar con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.	**V1:** Clima social familiar. Dimensiones: - Relación familiar - Desarrollo personal - Estabilidad de los miembros de la familia **V. Dependiente:** Resiliencia Dimensiones: - Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia	**Tipo de Investigación:** La investigación es no aplicada. **Nivel de Investigación:** Correspondiente al nivel descriptivo-correlacional. **Diseño de Investigación:** La investigación se realizará con el diseño descriptivo-correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:  Donde: **M**: Muestra. **X**: Clima social familiar. **Y**: Resiliencia. **r :** Relación **Población.** El universo en la cual se ejecutará la presente investigación, estará conformado por 265 estudiantes de primero a quinto de educación secundaria en la Institución Educativa N° 00932 “Monterrey”. **Muestra.** La muestra seleccionada para la presente investigación, es de tipo no probabilística, siendo la totalidad de 46 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria. **Método:** Analítico – sintético. Inductivo – deductivo. **Técnica de recolección de datos:** Encuesta. **Instrumentos recolección de datos.** Cuestionario para evaluar el clima social familiar y la resiliencia

Anexo 2

Cuestionario de clima social familiar

Apellidos y nombres: _____
Grado: _____ Sección**:** _____ **Sexo:** (M) (F)

Instrucciones: A continuación, se pregunta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la F (falsa). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

N°			
1.	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	(V)	(F)
2.	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	(V)	(F)
3.	En nuestra familia, peleamos mucho	(V)	(F)
4.	En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.	(V)	(F)
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	(V)	(F)
6.	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.	(V)	(F)
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	(V)	(F)
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	(V)	(F)
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	(V)	(F)
10.	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	(V)	(F)
11.	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”	(V)	(F)
12.	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.	(V)	(F)
13.	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	(V)	(F)
14.	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	(V)	(F)
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	(V)	(F)
16.	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.	(V)	(F)
17.	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	(V)	(F)
18.	En mi casa, no rezamos en familia.	(V)	(F)
19.	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	(V)	(F)
20.	En mi familia hay muy pocas normas de convivencia que cumplir.	(V)	(F)
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	(V)	(F)
22.	En mi familia es difícil “solucionar los problemas” sin molestar a todos.	(V)	(F)
23.	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo	(V)	(F)
24.	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	(V)	(F)
25.	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	(V)	(F)
26.	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	(V)	(F)
27.	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.	(V)	(F)
28.	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, fiestas patronales y otras.	(V)	(F)
29.	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	(V)	(F)
30.	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	(V)	(F)
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.	(V)	(F)
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	(V)	(F)
33.	Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	(V)	(F)
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	(V)	(F)
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	(V)	(F)
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	(V)	(F)
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	(V)	(F)
38.	No creemos en el cielo o en el infierno.	(V)	(F)
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	(V)	(F)
40.	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	(V)	(F)

41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	(V)	(F)
42.	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	(V)	(F)
43.	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	(V)	(F)
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	(V)	(F)
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	(V)	(F)
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	(V)	(F)
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	(V)	(F)
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	(V)	(F)
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	(V)	(F)
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	(V)	(F)

51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	(V)	(F)
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	(V)	(F)
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	(V)	(F)
54.	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	(V)	(F)
55.	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	(V)	(F)
56.	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	(V)	(F)
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	(V)	(F)
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.	(V)	(F)
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	(V)	(F)

60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	(V)	(F)
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	(V)	(F)
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	(V)	(F)
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	(V)	(F)
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	(V)	(F)
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	(V)	(F)
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	(V)	(F)
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	(V)	(F)
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	(V)	(F)
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	(V)	(F)
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	(V)	(F)

71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	(V)	(F)
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	(V)	(F)
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	(V)	(F)
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	(V)	(F)
75.	Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	(V)	(F)
76.	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	(V)	(F)
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	(V)	(F)
78.	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	(V)	(F)
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	(V)	(F)
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	(V)	(F)

81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	(V)	(F)
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	(V)	(F)
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	(V)	(F)
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	(V)	(F)
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	(V)	(F)
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	(V)	(F)
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	(V)	(F)
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	(V)	(F)
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	(V)	(F)
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	(V)	(F)

Le agradecemos por su tiempo y amabilidad prestada.

Anexo 3

Cuestionario sobre resiliencia

Apellidos y nombres: _____
Grado: _____ Sección**:** _____ **Sexo:** (M) (F)

Indicaciones: Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar con (X) en la respuesta que consideres la más conveniente.

Ítemes	*En desacuerdo*						*De acuerdo*
Satisfacción personal							
1. Por lo general, encuentro algo en qué reírme	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
2. Mi vida tiene significado	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
3. No me lamento de las cosas por las que no puede hacer nada	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
4. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Ecuanimidad							
5. Usualmente veo las cosas a largo plazo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
6. Soy amigo de mí mismo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
7. Rara vez me preguntan cuál es la finalidad de todo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
8. Tomo las cosas una por una.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Sentirse bien solo							
9. Dependo de mí mismo que de otras personas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
10. Puedo estar solo si tengo que hacerlo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
11. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Confianza en sí mismo							
12. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
13. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
14. Estoy decidido(a)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
15. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
16. Creer en mí mismo, me permite atravesar tiempos difíciles	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
17. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
18. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Perseverancia							
19. Planeo algo que realizo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
20. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
21. Es importante mantenerme interesado	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
22. Tengo autodisciplina	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
23. Me mantengo interesado en las cosas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
24. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
25. Cuando esté en una situación difícil generalmente me aíslo.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

Le agradecemos por su tiempo y amabilidad prestada.

Anexo 4

Validación de los instrumentos de investigación
(*Juicio de experto*)

Criterios:

Validez del contenido, mediante la *claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia coherencia, metodología* y *pertinencia*.

Instrucciones:

En las columnas indicar con una (X) la opción seleccionada de acuerdo a las escalas:

Deficiente : 0 – 20.
Regular : 21 – 40.
Buena : 41 – 60.
Muy buena : 61 – 80.
Excelente : 81 – 100.

Cada escala con los criterios, que evalúa a las variables e indicadores de la investigación, así mismo indique la opinión de aplicabilidad del instrumento.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Natividad de Jesús Alejos Herrera
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Directora I.E. Yuracyacu
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario sobre resiliencia.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
																				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																				
																				✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				
																			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																				
																				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
																		✓			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																				
																			✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional.																				
																			✓		
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																			✓	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				
																			✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																				
																			✓		

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instrumento apto para ser aplicado
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 91.1
3. **LUGAR Y FECHA:** Rioja, 08 de octubre 2018.

Firma

DNI: 05293848 Teléfono: 942448008

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Milder Edgar Hinojo Saimiento
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente de aula
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario sobre resiliencia.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																			X	

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Apto para ser ejecutado
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 87.7
3. **LUGAR Y FECHA:** Nueva Cajamarca 10 octubre 2018.

Firma

DNI: 40016813 Teléfono: 996207074

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Hugo Jaime Mera Naval
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente- UNSM-T
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario sobre resiliencia.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		X		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																		X		

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instrumento apto para ser aplicado.
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 87.5
3. **LUGAR Y FECHA:** Nueva Cajamarca 05 de octubre 2018.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Dirección Regional de Educación
Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Administración de la Educación
CPP: 350103 1153

Firma

DNI: 01051153 Teléfono: 962501474

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Natividad de Jesús Alejos Herrera
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Directora I.E. Yuracyacu
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario de clima social familiar.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																	✓			
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		✓		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																✓				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																	✓			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional.																	✓			
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																		✓		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																			✓	

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instromento apto para ser aplicado
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 88
3. **LUGAR Y FECHA:** Rioja, 08 de octubre 2018.

Firma

DNI: 05293848 Teléfono: 942448008

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Milder Edgar Minga Sarmiento
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente de aula
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario de clima social familiar.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																			X	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																			X	

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Apto para ser ejecutado
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 93.5
3. **LUGAR Y FECHA:** Nueva Cajamarca 10 octubre 2018.

Firma

DNI: 41016813 Teléfono: 996207074

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL INFORMANTE:** Hugo Jaime Mera Naval
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** Docente - UNSM-T
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018.
4. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Bach. Orlando Saldaña Fustamante.
5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario de clima social familiar.
6. **FACULTAD:** Facultad de Educación y Humanidades.
7. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0-20)				Regular (21-40)				Buena (41-60)				Muy buena (61-80)				Excelente (81-100)			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lenguaje claro y concreto.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar aspectos del aprendizaje nutricional.																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del aprendizaje nutricional.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, las dimensiones y los indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable																			X	

1. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instrumento apto para ser aplicado.
2. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 91.1
3. **LUGAR Y FECHA:** Nueva Cajamarca 05 [illegible] 2018.

Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Administración de la Educación
UNSM-T

Firma

DNI: 01051153 Teléfono: 962501474

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Cuestionario clima social familiar

Nº de estudiantes	Ítems													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
01	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
02	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
03	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
04	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
05	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
06	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
07	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
08	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
09	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
10	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	11
Desviación Estándar	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.7
Varianza	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	7.3

Nº de estudiantes	Ítems													
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
01	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2
02	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
03	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
04	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
05	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1
06	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
07	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
08	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
09	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
10	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1
Desviación Estándar	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	0.4
Varianza	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2

Nº de estudiantes	Ítems													
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
01	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
02	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
03	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
04	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
05	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2
06	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
07	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
08	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
09	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
10	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1
Desviación Estándar	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	0.3	0.5	0.5	0.5
Varianza	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3

Nº de estudiantes	Ítems													
	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
01	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
02	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
03	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
04	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
05	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
06	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2
07	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1
08	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
09	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1
10	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
Desviación Estándar	0.5	0.0	0.5	0.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5
Varianza	0.3	0.0	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3

Nº de estudiantes	Ítems													
	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
01	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
02	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
03	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2
04	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
05	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
06	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
07	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
08	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
09	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
10	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Desviación Estándar	0.4	0.0	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5
Varianza	0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

Nº de estudiantes	Ítems													
	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
01	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
02	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
03	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2
04	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
05	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
06	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
07	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1
08	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
09	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2
10	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Desviación Estándar	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Varianza	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3

Nº de estudiantes	Ítems						TOTAL
	85	86	87	88	89	90	
01	2	1	2	1	2	1	125
02	1	2	2	1	1	1	137
03	2	2	2	2	1	1	141
04	1	2	1	2	2	2	166
05	2	1	2	2	2	2	141
06	1	1	2	2	1	1	135
07	1	1	2	2	2	1	142
08	2	1	2	2	2	2	156
09	2	1	2	2	1	2	152
10	1	2	1	2	1	1	142
Desviación Estándar	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	120.81
Varianza	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	25.21

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

$$r = 0{,}8002$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_i^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : Nº de estudiantes que participaron en la muestra piloto.

El instrumento de medición elaborado por el investigador ha sido sometido al estudio del coeficiente de la consistencia interna de los ítems, a través del método de intercorrelación de los reactivos, cuando éstos son valorados dicotómicamente.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del instrumento aplicados a 10 estudiantes con las mismas características de la muestra en estudio fue de 0.8002 el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el instrumento está apto con el 80.02% a ser aplicados al grupo de estudiantes que forman parte de la investigación en la Institución Educativa Nº 00932 “Monterrey” de la ciudad de Nueva Cajamarca, 2018.

Confiabilidad del cuestionario resiliencia

Nº de estudiantes	Ítems													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
01	4	4	2	6	6	4	6	6	4	5	4	2	2	2
02	5	4	4	4	3	6	3	7	5	6	6	6	4	3
03	7	7	6	6	6	7	6	6	6	6	6	7	6	7
04	7	7	1	7	1	7	4	7	7	1	7	7	1	7
05	6	7	2	7	6	7	1	5	1	7	7	7	7	7
06	7	7	5	7	6	6	3	2	6	7	7	6	5	2
07	7	7	6	6	6	7	7	7	6	6	6	7	6	7
08	7	7	2	7	7	7	6	4	1	6	7	7	4	7
09	7	7	2	7	2	7	6	4	1	7	7	7	4	7
10	6	7	4	4	4	7	4	6	7	7	4	7	4	5
Desviación Estándar	1.0	1.2	1.7	1.1	2.0	0.9	1.8	1.6	2.4	1.7	1.1	1.5	1.7	2.1
Varianza	1.0	1.4	3.0	1.3	3.8	0.9	3.2	2.4	5.6	3.0	1.3	2.2	3.0	4.4

Nº de estudiantes	Ítems											Total
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
01	4	4	4	5	4	5	4	6	6	1	1	101
02	6	2	5	6	4	6	3	5	5	5	6	119
03	6	7	7	6	6	6	7	7	6	7	1	155
04	1	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	136
05	7	7	6	7	7	7	7	7	7	1	7	147
06	6	7	6	6	6	6	7	6	7	5	7	145
07	7	7	6	7	6	7	7	6	7	6	5	162
08	7	7	7	7	6	6	7	7	4	4	4	145
09	7	7	7	6	4	7	7	7	4	4	4	139
10	6	7	6	7	6	5	4	6	7	6	6	142
Desviación Estándar	1.8	1.7	0.9	0.7	1.1	0.7	1.5	0.7	1.2	2.1	2.2	278.3
Varianza	3.2	2.8	0.9	0.4	1.2	0.6	2.4	0.4	1.4	4.6	4.8	59.37

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right)$$

$$r = 0{,}8194$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_i^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : Nº de estudiantes que participaron en la muestra piloto.

El instrumento de medición elaborado por el investigador ha sido sometido al estudio del coeficiente de la consistencia interna de los ítems, a través del método de intercorrelación de los reactivos, cuando éstos no son valorados dicotómicamente.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del instrumento aplicados a 10 estudiantes con las mismas características de la muestra en estudio fue de 0.8194, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el instrumento está apto con el 81.94% a ser aplicados al grupo de estudiantes que forman parte de la investigación en la Institución Educativa Nº 00932 “Monterrey” de la ciudad de Nueva Cajamarca, 2018.

Anexo 6
Nóminas de matrícula

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Institución Educativa N° 22600 Dirección Monterrey

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	2 2 0 0 0 8	Número y/o Nombre	MONTERREY	Gestión(7)	PGD	Inicio	12/03/2018	Dpto.	SAN MARTIN
		Código Modular	1 5 8 7 6 9 0	Característica(4)	-	Fin	26/12/2018	Prov.	RIOJA
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Rioja	Resolución de Creación N°	ACTA DE ADJUDICACIÓN	Forma(5)	Esc	Datos del Estudiante		Dist.	NUEVA CAJAMARCA
		Nivel/Ciclo(1)	SEC	Grado/Edad(3)	4	Sección(6)	A	Turno(9)	T	Centro Poblado	MONTERREY
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)						Institución Educativa de procedencia(15)	

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
1	DNI 73448690	AGUIRRE SANTA CRUZ, Crhistian Meyer	05	05	2000	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
2	DNI 60222082	ALARCON TOCAS, Joel	10	09	2001	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		1211390	JULIO RAMON RIBEYRO
3	DNI 60446712	CALVA JULCA, Miguel Angel	05	04	2004	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
4	DNI 75420788	CARHUACHINCHAY SILVA, Elmer	22	10	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0273748	ALBERTO LEVEAU GARCIA
5	DNI 77812402	CHANTA MELENDREZ, Bagner	14	05	1999	H	P	P	NO	SI			NO		P	SI			
6	DNI 75973073	CHAVEZ CARRANZA, Chelsi Dilvia	30	03	2002	M	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
7	DNI 74498283	CORRALES PEREZ, Francisco Zamir	05	04	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
8	DNI 71666144	DAVILA RIVERA, Dianith Jhoany	30	05	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
9	DNI 60222239	DIAZ LEYVA, Deysi Fiorella	20	05	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0657783	AUGUSTO SALAZAR BONDY
10	DNI 61708375	GUEVARA GARCIA, Dan Jhakxon	28	05	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
11	DNI 74385219	INGA GUERRERO, Leydi Aleli	08	07	2000	M	P	P	NO	NO	C		NO			SI		1244086	ROOSEVELT COLLEGE
12	DNI 73635676	JIMENEZ RODRIGUEZ, Miguel Washington	29	09	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
13	DNI 61556418	LLANOS RUIZ, Deisy Lisbet	10	06	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
14	DNI 73445555	LOPEZ LOZANO, Ivan	18	11	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
15	DNI 74325213	MALAVER VASQUEZ, Erika Nicolle	17	10	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
16	DNI 79217615	MEREGILDO LOPEZ, Abner	15	06	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
17	DNI 74404249	ORTIZ VILLEGAS, Sofia Jhoseli	24	01	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
18	DNI 76439676	PEREZ GONZALES, Maicol	07	04	2003	H	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
19	DNI 73452717	PINEDO MANAY, Rony Alexis	29	03	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
20	DNI 75052143	SILVA AGUIRRE, Alicia Judith	01	06	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
21	DNI 76796285	TONGO GUERRERO, Luis Fernando	21	10	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5)
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr)
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa (sólo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matricula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer de capacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(18)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(18)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22	D.N.I. 7 7 8 1 5 6 2 3	TORRES HUAMAN, Liliana	21	04	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 6 5 7 7 8 3	AUGUSTO SALAZAR BONDY
23	D.N.I. 7 3 4 5 3 7 3 4	VELAISOSA FLORES, Jhasmit	25	05	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	10
Total	23

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD 032	16	04	2018

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Institución Educativa N° 00827 Dirección Monterrey

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	2 2 0 0 0 8	Número y/o Nombre	MONTERREY			Gestión(7)	PGD	Inicio	12/03/2018	Dpto.	SAN MARTÍN
		Código Modular	1 5 8 7 6 9 0	Característica(4)	-	Programa(8)	-	Fin	26/12/2018	Prov.	RIOJA
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Rioja	Resolución de Creación N°	ACTA DE ADJUDICACIÓN	Forma(5)	Esc					Dist.	NUEVA CAJAMARCA
		Nivel/Ciclo(1)	3EC	Grado/Edad(3)	4	Sección(6)	B	Turno(9)	T	Centro Poblado	MONTERREY
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)							

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre
1	D.N.I. 76868622	ALARCON FERNANDEZ, Angel Coraima	30	01	2001	M	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
2	D.N.I. 60797638	CADENILLAS PAISIG, Eduar Antony	14	08	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
3	D.N.I. 60458458	COLLANTES LEON, Jean Pier	28	02	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
4	D.N.I. 60243306	DELGADO BAUTISTA, Maritza	18	07	2000	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0583583	JUAN VELASCO ALVARADO
5	D.N.I. 76085640	DIAZ IRURETA, Bily Kanne	13	07	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
6	D.N.I. 62620089	DIAZ JIMENEZ, Gerald Geordy	04	07	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	D.N.I. 77089404	HERRERA FERNANDEZ, Nayeli	01	10	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
8	D.N.I. 77089406	HERRERA FERNANDEZ, Yemeli	16	07	2000	M	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
9	D.N.I. 75451354	HERRERA GOICOCHEA, Gleydi	11	02	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
10	D.N.I. 63022554	HURTADO SILVA, Maria Isabel	04	11	2002	M	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI		1544691	NIÑA MARIA
11	D.N.I. 76663487	JULCA RAFAEL, Yuliana Eugenia	04	10	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
12	000007320134	LÓPEZ AGUILAR, Rut Noemí	07	09	2000	H	P	P	NO	SI	C		NO		SE	SI			
13	D.N.I. 72805510	LOPEZ CHAMBA, Yackerly Marlit	08	05	2003	M	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI		0390849	SAN CARLOS
14	D.N.I. 81595733	MANAYAY MELENDEZ, Raul	12	11	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
15	D.N.I. 77808339	MERA REQUEJO, Luz Fiorela	17	03	2002	M	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI		1217439	LOS OLIVOS
16	D.N.I. 77134818	OLANO CALDERON Denis Ivan	20	05	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
17	D.N.I. 74826571	PEREZ DIAZ, Anali	20	12	2001	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		1433895	00894
18	D.N.I. 76036897	PINEDO RIMARACHIN, Odalys Saray	14	03	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
19	D.N.I. 71082207	QUIROZ HERNANDEZ, Deysi Yameli	03	04	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
20	D.N.I. 75440687	SERNAQUE GOICOCHEA, Jheimi Dayely	26	04	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
21	D.N.I. 60153162	VARGAS GUERRERO, Sonia Nayely	21	06	2003	M	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI			

(1) Nivel / Ciclo: Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad: (EBR) Educ Básica Regular, (EBA) Educ Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad: En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr)
(4) Caracterist: Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo
(5) Forma: (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial (AD) A distancia
(6) Sección: A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión: (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa (sólo EBA): (PBN) PEBANA: Prog de Educ Bás Alter de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ Bás. Alter de Jóvenes y Adultos. PBN/PBJ PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula: (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País: (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua: (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid.de la Madre: (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad: (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia: Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22	D.N.I. 60537893	VEGA GARCIA, Jhon Miller	13	01	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
23	D.N.I. 77570843	YRURETA OBLITAS, Yeimer Daniel	13	04	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	9
Mujeres	14
Total	23

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD 032	16	04	2018

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://www.minedu.gob.pe/intranet. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013 ED).
La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE, UGEL)

Código	2 2 0 0 0 8
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Rioja

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo

Número y/o Nombre	MONTERREY			Gestión(7)	P
Código Modular	1 5 8 7 6 9 0	Característica(4)	-	Programa(8)	-
Resolución de Creación N°	ACTA DE ADJUDICACIÓN	Forma(5)	Esc		
Nivel/Ciclo(1)	SEC	Grado/Edad(3)	4	Sección(6)	B	Turno(9)	T
Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)			

Periodo Lectivo

Inicio	12/03/2018	Fin	26/12/2018

Ubicación Geográfica

Dpto.	SAN MARTÍN
Prov.	RIOJA
Dist.	NUEVA CAJAMARCA

Centro Poblado

MONTERREY

Datos del Estudiante

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre
1	D.N.I. 7 6 3 1 3 1 2 7	CAMPOS RACHO, Ronaldo	23	06	2001	H	R	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 5 7 6 5 3 8	MANUEL FIDENCIO HIDALGO FLORES
2	D.N.I. 7 3 6 4 2 5 5 5	ROJAS CIGÜEÑAS, Elvis Ivan	22	07	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0 4 5 2 6 8 0	SAGRADO CORAZON DE JESUS
3	D.N.I. 6 0 4 0 2 1 6 8	RUIZ SOTO, Jackson Jonatan	12	12	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		1 5 8 6 4 1 1	FERNANDO BELAUNDE TERRY
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
11																			
12																			
13																			
14																			
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ Básica Regular, (EBA) Educ Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educ. a Distancia
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5)
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°,Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (Ej: o grados (Pr)
(4) Caracterist. : Inicial: (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo y
Primaria: (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado
(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C, ... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (P) Público (PR) Privado
(8) Programa (sólo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante, (REI) Reingresante solo en el caso de EBA
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Sólo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa
(16) N° de DNI o Cod. DelEst. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I

Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[15]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive Si / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	3
Mujeres	0
Total	3

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

GONZALEZ FERNANDEZ, ABEL
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N 089	2	10	2018

Anexo 7

Constancia de aplicación

CONSTANCIA

EL SUBDIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIA N°00932 - MONTERREY, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el bachiller: **Orlando Saldaña Fustamante** , identificado con DNI 41861212, por haber culminado satisfactoriamente la ejecución del proyecto denominado **"Clima social familiar y su relación con la resiliencia de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 00932 "Monterrey" de Nueva Cajamarca en el año 2018"**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

03 de diciembre de 2018.

Prof. Eduar Dávila Coronel
SUB DIRECTOR
CPPe 344794

Anexo 8

Iconografía

Fotografía 1: Los estudiantes de la Institución Educativa Monterrey están llenando los instrumentos de investigación.

Fotografía 2: Los estudiantes de la Institución Educativa Monterrey están llenando los instrumentos de investigación.