

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -
TARAPOTO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA
DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO
2014**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORAS

Br. ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ

Br. TANIA VEGA FARRO

ASESOR

Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ

RIOJA – PERÚ

2015

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -
TARAPOTO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA
DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO
2014**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORAS

Br. ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ

Br. TANIA VEGA FARRO

ASESOR

Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ

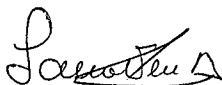
RIOJA – PERÚ

2015

INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial

JURADO



Lic. Mg. LAURA EPIFANIA VERA AZURIN
Presidente



Lic. Mg. ROSSANA ROCÍO SALVATIERRA JURO
Secretaria



Lic. M. Sc. FAUSTO SAAVEDRA HOYOS
Miembro



Lic. M.Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ
Asesor

DEDICATORIA

Quiero dedicarle este trabajo a Dios que me ha dado la vida y la fortaleza para terminar este proyecto de investigación; a mis padres: Wagner y Maribel por brindarme su apoyo y constante cooperación para lograr mis objetivos trazados.

Anel Cristin

A mis queridos padres: Adalberto y María quienes hicieron lo posible para lograr mi meta y ser una profesional de bien para la sociedad y como dejar a tras a Dios quien fue que me dio las fuerzas para culminar mi carrera profesional.

Tania

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a la Institucional Educativa N° 089 por haber permitido la ejecución del presente trabajo de investigación, y a mis compañeros del Nivel Inicial de la Facultad de Educación y Humanidades, Rioja de la Universidad Nacional de San Martín; a nuestro asesor, al Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ, por su colaboración para hacer posible este trabajo de inmenso valor; y finalmente, a nuestros padres quienes fueron los mediadores para lograr este trabajo.

Anel Cristin y Tania

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Antecedentes y formulación del problema	15
1.2.	Definición del problema	20
1.3.	Enunciado	20

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1.	Antecedentes de la investigación	21
2.2.	Bases teóricas	24
2.2.1.	El entorno familiar	24
2.2.1.1.	La familia	24
2.2.1.2.	El entorno	25
2.2.1.3.	El entorno familiar	37
2.2.1.4.	Los factores del entorno familiar	38
2.2.1.5.	Dimensiones del entorno familiar	42
2.2.1.6.	El entorno familiar y la escuela	45
2.2.1.7.	Las teorías del entorno familiar	47
2.2.2.	La conducta	49
2.2.2.1.	Definición	49
2.2.2.2.	La conducta de los niños	50
2.2.2.3.	La conducta pasiva	51
2.2.2.4.	La conducta agresiva	52
2.2.2.5.	La conducta asertiva	52
2.2.2.5.	Las teorías de la conducta	54

2.3.	Definición de términos	56
2.4.	Hipótesis	57
2.4.1.	Hipótesis de investigación	57
2.4.2.	Hipótesis nula	57
2.5.	Sistema de variables	57
2.5.1.	Variable independiente: El entorno familiar	57
2.5.2.	Variable dependiente: La conducta de los niños y niñas	58
2.6.	Objetivos	60
2.6.1.	Objetivo general	60
2.6.2.	Objetivos específicos	60

CAPÍTULO II

III.	MATERIALES Y MÉTODOS	61
3.1.	Población muestral	61
3.2.	Tipo y Nivel de investigación	61
3.2.1.	Tipos e investigación	61
3.2.2.	Nivel de investigación	61
3.3.	Diseño de contrastación	61
3.4.	Procedimiento y técnicas	62
3.4.1.	Procedimientos	62
3.4.2.	Técnicas	62
3.5.	Instrumentos	62
3.6.	Prueba de hipótesis	64

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 1:	Verificación de hipótesis para contrastar la influencia del entorno familiar sobre la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	66
Tabla 2:	Influencia entre el entorno familiar y la conducta de los niños y niñas de 4 años de la I.E. N° 089, a través de la correlación de Pearson	67
Tabla 3:	Nivel de entorno familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	68
Gráfico 1:	Nivel de entorno familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	68

Tabla 4:	Nivel de situación socioeconómica familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	69
Gráfico 2:	Nivel de situación socioeconómica familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	69
Tabla 5:	Nivel del entorno físico familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	70
Gráfico 3:	Nivel del entorno físico familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	70
Tabla 6:	Nivel de dinámica familiar general que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	71
Gráfico 4:	Nivel de dinámica familiar general que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	71
Tabla 7:	Nivel de reacción de la familia de los niños y niñas de 4 años ante la deficiencia en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	72
Gráfico 5:	Nivel de reacción de la familia de los niños y niñas de 4 años ante la deficiencia en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	72
Tabla 8:	Nivel de conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo de los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	73
Gráfico 6:	Nivel de conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo de los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	73
Tabla 9:	Nivel de conducta que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	74
Gráfico 7:	Nivel de conducta que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	74
Tabla 10:	Nivel de conducta pasiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	75
Gráfico 8:	Nivel de conducta pasiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	75
Tabla 11:	Nivel de conducta agresiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	76
Gráfico 9:	Nivel de conducta agresiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	76

Tabla 12:	Nivel de conducta asertiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	77
Gráfico 10:	Nivel de conducta asertiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014	77

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		78
CONCLUSIONES		81
RECOMENDACIONES		82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		83
ANEXOS		87
ANEXO N° 1:	Cuestionario sobre el entorno familiar	88
ANEXO N° 2:	Validación del cuestionario sobre el entorno familiar	91
ANEXO N° 3:	Encuesta sobre las conductas en los niños	94
ANEXO N° 4:	Validación de la encuesta sobre las conductas en los niños	96
ANEXO N° 5:	Nómina de estudiantes	99
ANEXO N° 6:	Iconografía	101
ANEXO N° 7:	Constancia.	103

RESUMEN

La investigación: *Influencia del entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014* tiene como objetivo: determinar la relación entre el entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años; y los específicos fueron: describir el entorno familiar en su estructura, situación socioeconómica, entorno físico, dinámica familiar, reacción de la familia y conductas familiares en el proceso educativo de los niños de 04 años, describir la conducta pasiva, agresiva y asertiva de los niños de 04 años y analizar la relación entre el entorno familiar con la conducta de los niños y niñas de 04 años.

El entorno familiar sustentado en Bravo y Salazar (2006), Muñoz (2009), Rojas (2005), Puche y otros (2009) manifiestan que es la esfera en la que el niño aprende comportamientos, normas, valores, y que los beneficia; y la conducta fundamentado en Bleger (1969), Osorio (2013), Goroskieva (s.f.), sostienen que son manifestaciones o acciones guiadas por la mente (cuerpo-mente), y que los niños aprenden conductas desde temprana edad, ya sean estas asertivas o agresivas. Estos supuestos teóricos dan lugar a plantear la siguiente hipótesis: El entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños (as) de 04 años.

Metodológicamente, el diseño de investigación es descriptivo-correlacional, con una muestra de 22 niños de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, y en el proceso de análisis estadístico se obtuvo que se acepta la hipótesis de investigación con un valor calculado de $t_c = 6,38$ y un valor tabular de $t_\alpha = \pm 1,725$, verificando que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Y el coeficiente de correlación de Pearson es de **correlación positiva** con $\gamma_s = 0,8188$ y esto significa que el entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089.

ABSTRACT

The investigation: Influence of the familiar environment in the conduct of the children (age) of 04 years of the Educational Institution N ° 089 of the city of Rioja in the year 2014 has as aim: to determine the relation between the familiar environment in the conduct of the children (age) of 04 years; and the specifics were: to describe the familiar environment in his structure, socioeconomic situation, physical environment, familiar dynamics, reaction of the family and familiar conducts in the educational process of the 04-year-old children, to describe the passive, aggressive and assertive conduct of the 04-year-old children and to analyze the relation between the familiar environment with the conduct of the children and 04-year-old girls.

Family environment supported by Bravo and Salazar (2006), Muñoz (2009), Rojas (2005), Puche et al (2009) state that is the area in which the child learns behaviors, norms, values, and the benefits; and behavior based on Bleger (1969), Osorio (2013), Goroskieva (sf), they argue that they are manifestations or guided by the mind (mind-body) actions and behaviors that children learn from an early age, whether they are assertive or aggressive. These theoretical assumptions lead to the following hypothesis: The family environment significantly influences the behavior of children (as) 04 years.

Methodologically, the design of investigation is descriptive - correlational, with a sample of 22 children of the Educational Institution N ° 089 of the city of Rioja, and in the process of statistical analysis there was obtained that the hypothesis of investigation is accepted by a value calculated of $t_c = 6,38$ and a value to tabulate of $t_\alpha = \pm 1,725$, checking that the calculated value is major that to tabulate right, which allows that the void hypothesis should be located inside the region of rejection. And the coefficient of Pearson's correlation is of positive correlation with $\gamma_s = 0,8188$ and this means that the familiar environment influences significantly in the conduct of the children and 4-year-old girls of the Educational institution N ° 089.

INTRODUCCIÓN

El ser humano desde una edad muy temprana aprende distintas formas de conducta. Sólo hay que observar como los bebés son capaces de usar una sonrisa o un llanto para conseguir un tipo de atención determinado. Esto lo hacen porque han aprendido a través de sucesivas experiencias que con una conducta u otra logran respuestas concretas de sus padres o responsables a su cuidado.

Ante ello, este estudio: *Influencia del entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014*, incide en el análisis del entorno familiar como el medio más próximo al niño, y es uno de los elementos clave, por no decir que el principal, en este proceso continuo de aprendizaje. Por ello, los padres y madres tienen la responsabilidad del cuidado y educación de sus hijos, de forma que puedan llegar a ser miembros activos de la sociedad. Además, la conducta en los niños, la aprenden por *condicionamiento*: Estímulo-respuesta; por *modelamiento*: cuando aprenden conductas complejas; por *imitación*: cuando aprenden lo que ven nuestro modo de actuar. En cuanto a la conducta, se analizó la conducta pasiva, que es provocada una falta de confianza en uno mismo y por atribuir superioridad al otro; agresiva, que es el intento de dominar al otro, someterlo a los intereses propios e intentando conseguir las propias metas al precio que sea y asertiva, que implica la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones que no amenazan, castigan ni violan los derechos de los demás.

En ese sentido, la investigación analiza la *influencia del entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años*. El estudio definió las variables de entorno familiar y la conducta. Dichas variables al ser sometidas estadísticamente confirmaron las implicancias.

El presente trabajo de investigación, se ha organizado en seis capítulos, que serán brevemente descritos a continuación:

En el primer capítulo analiza el problema de la conducta de los niños, y cómo esta

es influenciada por el entorno familiar. Asimismo, se formula el problema, la justificación del estudio, y finalmente, se incluyen los antecedentes del estudio.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos, comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación correlacional y el diseño de tipo descriptivo-correlacional. Finalmente, se explica el procedimiento efectuado para el desarrollo del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y gráficos; cada uno con su respectivo título e interpretación.

En el cuarto capítulo, se procede a discutir los resultados del estudio, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos.

Entre las conclusiones más significativas del estudio, resalta la influencia del entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año.

Y por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de investigación requeridos para el desarrollo de la investigación, fichas de validación, nóminas de matrícula de los estudiantes, fotografías y constancia de aplicación en la Institución Educativa.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes y formulación del problema

Hoy en día la diversidad familiar es grandiosa, hasta el punto de no existir una única forma estándar o prototípica de familia. Las personas tienen mayor capacidad de elección en cuanto a formas de convivencia, al tiempo que también ha cambiado las relaciones personales que configuran la familia. (Sarrión, B., 2010) Con ello, se puede afirmar que no existe un único tipo de familia, por lo tanto, no existe una definición que pueda abarcar la diversidad de formas familiares que existen. Este hecho se observa constantemente en nuestra realidad, en cada hogar.

A su vez, B. Sarrión, (2010), afirma que el modelo de familia europeo ha experimentado una importante transformación en las últimas décadas. Por distintos factores, ha disminuido la proporción de hogares que representa el modelo nuclear clásico y se ha impuesto el modelo de diversidad familiar. Poco a poco, formas familiares alternativas a la familia nuclear son cada vez más frecuentes. Las causas de los cambios en la estructura familiar se deben a las transformaciones económicas, sociales, legales, demográficas y culturales que se han producido en el último siglo.

En América Latina, según Arriagada (2001), manifiesta que junto con las formas tradicionales de familia han surgido nuevas configuraciones familiares, tales como familias de parejas sin hijos y hogares sin núcleo, a la vez que continúan aumentando los hogares con jefatura femenina. En el recuadro 1 se describen los tipos de hogares y familias que es posible construir con la información proporcionada por las encuestas de hogares (véase recuadro 1).

Recuadro 1

TIPOS DE HOGARES Y FAMILIAS CONSTRUIDOS A PARTIR DE ENCUESTAS DE HOGARES

Los tipos de hogares y familias que se distinguen en este trabajo son:

- Hogares unipersonales (una sola persona);
- Hogares sin núcleo (aquellos donde no existe un núcleo conyugal o una relación padre/madre-hijo/hija, aunque puede haber otras relaciones de parentesco).

Entre los tipos de familias se distinguen:

- Familias nucleares (padre o madre o ambos, con o sin hijos),
- Familias extendidas (padre o madre o ambos, con o sin hijos y otros parientes) y
- Familias compuestas (padre o madre o ambos, con o sin hijos, con o sin otros parientes y otros no parientes).

Las familias pueden ser monoparentales (con sólo un padre, habitualmente la madre) o biparentales (con ambos padres); también pueden tener hijos o no tenerlos.

Fuente: Arriagada (2001)

Arriagada (2001), con este estudio encuentra aún, familias nucleares mantienen su predominio en América Latina, tanto en las zonas urbanas como rurales. La gran diversidad de situaciones que existe, por ejemplo, tras las familias nucleares, apunta a la necesidad de analizar más a fondo la configuración interna de esos hogares. Si bien los hogares nucleares biparentales (que incluyen los complejos) son los más numerosos, es preciso considerar que los hogares nucleares monoparentales (habitualmente con jefatura femenina) están aumentando, al igual que los nucleares sin hijos correspondientes a familias de adultos mayores cuyos hijos han constituido sus propios hogares.

En el Perú, las familias peruanas, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013), encontró lo siguiente:

- Aumenta la convivencia como opción de vida en pareja por encima del compromiso en matrimonio. La tercera parte de las mujeres en edad fértil vive en relaciones de convivencia. Ello, plantea al Estado el deber de intervenir para mejorar el status en términos de legalidad y asegurar mecanismos de protección para las mujeres y sus hijos e hijas frente a la eventualidad de la separación o la disolución del vínculo.
- Decaimiento del vínculo matrimonial, hay un aumento de mujeres divorciadas y sobre todo de mujeres separadas (incremento de 9,0 puntos porcentuales de mujeres separadas, del 2000 al 2012). Es así que se ha establecido la competencia del Estado el de facilitar su protección y formación de las nuevas generaciones respeto a los derechos y obligaciones que implica.
- Diferencia de cerca de dos hijos por mujer, del número promedio deseado y observado de hijos, en este sentido, merece el cuidado de la salud sexual y reproductiva como derecho de las personas, el mismo que debe reconocer a hombres y mujeres, la decisión si quiere o no tener hijos, a tener embarazos y partos saludables, a no contraer enfermedades de transmisión sexual ni ser víctima de violencia y a recibir ayuda para poder engendrar hijos.
- La división del trabajo y de responsabilidades que asumen hombres y mujeres al interior del hogar muestra que las mujeres continúan asumiendo en mayor medida las labores domésticas. Los datos muestran que una mayor proporción de mujeres realizan tareas en el hogar, en el rango de edad más productivo, y el promedio de horas semanales que le dedican es significativamente mayor que el tiempo de los varones invertido en estas tareas.
- Trabajadoras del hogar en situación de vulnerabilidad, una de las modalidades frecuentes de este trabajo es la llamada cama adentro, que la expone para distintos tipos de abusos, como largas jornadas laborales, exposición al maltrato verbal o físico, racismo, negación del derecho a la educación, control de sus tiempos de descanso, exposición a la violencia

y acoso sexual, el recorte de sus derechos laborales y diversas formas de discriminación tanto en el espacio privado como en los espacios públicos.

Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013), sostiene que las Instituciones Educativas de Educación Básica (EBE, EBA y EBR) promueven los patrones socioculturales de una cultura de paz dentro de las familias, para que reduzca todas las formas de violencia que confluyen y se refuerzan al interior de las familias, creando condiciones de alta vulnerabilidad sobre todo para las niñas y mujeres adultas. El observar o ser afectado directamente por la violencia es también un factor de riesgo para la reproducción de la violencia a futuro ya sea como agresor o cómo víctima. El proceso de construcción de la masculinidad, ligado al ejercicio del control y el poder así como el uso de la violencia tendrán repercusiones en sus comportamientos con relación a sus parejas, hijas/hijos.

J. Lahoz (2013), asevera que el ambiente familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres. Esto quiere decir, que la familia sigue siendo la formadora fundamental de la sociedad, por ello se tiene que trabajar asiduamente en una familia que brinde todas las comodidades a los hijos.

C. Viego (2011), argumenta que en la edad escolar, los patrones generales de influencia de las prácticas educativas de los padres sobre la autoestima, dependencia, motivación de logro del niño, etc., continúan siendo válidos (con referencia a la edad preescolar). Por ejemplo, en el hecho de que los niños educados en ambientes democráticos siguen manteniendo las características positivas detectadas en los años preescolares; si además los padres han mantenido exigencias de conducta madura y una consistente exigencia de cumplimiento de reglas, la capacidad de los niños para tomar iniciativas,

asumir el control de situaciones y esforzarse en las actividades cotidianas, es aún mayor.

En la región de San Martín, el Gobierno Regional de San Martín (2008), en su Plan Regional de Acción por la Infancia y la Adolescencia de San Martín 2009-2015, aduce que entre los factores que inciden en la asistencia y permanencia de las niñas rurales, son las ideas y valores estereotipados que perciben a la mujer en status discriminados y roles maternos, cuyo cumplimiento no requiere de formación escolar, por lo que ésta es percibida como no indispensable o susceptible de ser postergada.

Por su parte, L. Sánchez (2012), manifiesta que la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín toma el compromiso de acompañar la gestión del Director para identificar los índices de maltrato que se infringen los escolares y para lograr el buen trato para todos en el contexto escolar que es el segundo hogar para los niños, niñas, púberes y adolescentes; las redes educativas darán cuenta de la realidad en zona urbana, urbano marginal y zona rural entonces sabremos tipos de valores a priorizar para fortalecer las conductas y actitudes de los estudiantes de la Provincia San Martín.

En la ciudad de Rioja, A. Mas (2007), sostiene que los estudiantes de las Instituciones Educativas N° 231 del sector Atahualpa y N° 205 del sector Capironal presentan un predominante estilo básico de *conducta interpersonal agresiva*. En la Institución Educativa N° 089, se observó que los niños tienen las siguientes conductas:

Conductas observadas	N°	%
El niño o niña habla poco	3	13.7
El niño o niña tiene movimientos corporales inadecuados	2	9.1
El niño o niña empuja a sus compañeros	7	31.8
El niño o niña pateo a sus compañeros	5	22.7
El niño o niña insulta a sus compañeros	1	4.5
El niño o niña persigue constantemente a sus compañeros	2	9.1
El niño o niña es empático(a)	2	9.1
TOTAL	22	100

Fuente: Lista de cotejo de las conductas aplicado a los niños de 4 años

Tal como se observa en el cuadro, la mayoría de estudiantes tienen una tendencia a la agresividad (*empuja, 7 niños: 31.8%; pateo, 5 niños: 22.7%; insulta, 1 niño: 4.5%, en total son 13 niños que representan el 59%*), después las demás conductas (*habla poco, 3 niños: 13.7%; tienen movimientos corporales inadecuados, 2 niños: 9.1%; persigue a sus compañeros, 2 niños: 9.1%; y empático, 2 niños: 9.1%, en total son 9 niños que representan el 41%*). Por ello, el entorno familiar es un socializador importantísimo para la formación del niño, porque adquiere patrones culturales de la familia, ya sean estas positivas o negativas.

1.2 Definición del problema

El problema que es objeto de estudio está enmarcado en el campo científico de la psicología socio-educativa y sociológica del preescolar, específicamente, en el desarrollo de la persona y consiste en conocer y explicar el entorno familiar como elemento esencial que fija las normas de convivencia y que el niño las adquiere; tal entorno influye muchas veces en la conducta definida como rasgos de personalidad específica, que determina su modo de actuar en muchos de los casos.

Desde el punto de vista social, las familias influyen predominantemente en las conductas de sus miembros, en este caso en los niños.

1.3 Enunciado del problema.

¿De qué manera influye el entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014?

2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación.

A Nivel internacional:

a. J. Muñoz (1988), en la tesis doctoral titulada: *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental*, llegó a las siguientes conclusiones:

- En la última de nuestras investigaciones, parece demostrarse la hipótesis formulada: el que una conducta sea percibida como agresiva o no agresiva va a depender del tipo de norma que se establezca en la situación y la percepción de su ruptura o no.
- Los resultados en su conjunto, nos parecen interesantes especialmente en relación con la investigación experimental de la agresividad desarrollada por las diversas teorías, ya que ésta se suele desarrollar en un contexto en el que la conducta de la persona que contesta no sería evaluada como agresiva por la mayoría de observadores externos, ya que esta se realiza en un contexto normativo.

b. M. Sepúlveda, G. López, Y. Guaimaro (2001), en la investigación denominada: *Creciendo en el barrio: Percepciones del entorno*, presentan las siguientes conclusiones:

- La inseguridad, producto de la violencia, es considerada como el factor más perjudicial para el desarrollo de los niños, la juventud está expuesta al alcoholismo y las drogas. Altera la convivencia, induce temor y proporciona un inadecuado modelo de interacción social.
- Comprender como la pobreza afecta a los niños requiere de un modelo conceptual en el cual los individuos y la familia se ubican en el contexto ecológico de su vecindario, escuela, cultura y condiciones socio-económicas generales.

- Crecer en un barrio urbano marginal es difícil y azaroso, no lograremos saber cuál es el potencial real de estos niños, qué hubiera sido de sus vidas si hubieran estado apoyados por una buena alimentación, buena vivienda, adecuados estímulos, seguridad en su salud, oportunidad de recreación y diversión, oportunidad para desarrollarse socialmente con amplitud y libertad.
- c. N. Noroño, R. Cruz, R. Cadalso, y O. Fernández (2002), en el estudio titulado *“Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”*, llegaron a las siguientes conclusiones:
- Las características del medio familiar de los niños con manifestaciones agresivas fueron: malas condiciones de vivienda (83,3 %), el nivel de escolaridad promedio de los padres fue de noveno grado (66,7 %), el 63,4 % de los padres no tenía vínculo laboral y el 70 % tenía una integralidad social mala, la agresividad se demostró en el 90 % de los casos y el 100 % de las familias eran impulsivas y disfuncionales.
 - El cumplimiento de la función educativa tenía dificultades en el 76,7 % de los familiares de los niños con manifestaciones agresivas. Se halló que la figura principal en la educación de estos niños en el 56 % de los casos no recae en la figura paterna.
 - Se comprueba que existe relación entre las características del medio familiar y las manifestaciones de conductas agresivas de los niños.

A Nivel Nacional

- d. M. Loza, (2010), en la tesis de licenciatura denominada: *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de Educación Inicial* en Lima llegó a las siguientes conclusiones:
- La mayoría de las participantes no identifican conceptos básicos como agresión y violencia.

- Todas las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación).
 - Respecto a las causas, las participantes señalan más de una causa al comportamiento agresivo. La mayoría de las docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión.
 - El 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa. En el caso de las niñas la agresividad es percibida como menor y la forma de manifestación es relacional o indirecta. Esto va de la mano con lo que indican las investigaciones.
 - Las docentes creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando:
 - a) Hay continuidad o persistencia de las conductas.
 - b) Las consecuencias que origina son graves o dañan a terceros.
 - El modo como las docentes afrontan estas conductas es tratando de brindar cariño pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados asignándoles responsabilidades, dándoles algún objetos para desfogar su ira o buscando ayuda profesional para el niño.
- e. María Velásquez (2008), en la tesis de licenciatura denominada: *La desintegración familiar y su influencia en las conductas agresivas de los niños del 5to y 6to Grado de Educación Primaria de la I.E Seminario Jesús María de Chachapoyas*, llegó a las siguientes conclusiones:
- A partir de los resultados obtenidos y de su correspondiente análisis que se ha determinado que los niños procedentes de familias desintegradas manifiestan conductas agresivas que dañan no solo a los que son objetos se ella, si no emocionalmente al sujeto agresor.

- En el 5to grado de la EBR existe un significativo índice de desintegración familiar, así como una alta frecuencia de conductas agresivas que alteran la convivencia y la tranquilidad de los estudiantes.

A Nivel regional

f. A. Mas (2007), en su trabajo de tesis denominada: *Estilos de paternidad y su influencia en los estilos básicos de conducta interpersonal de niños de 5 años en las instituciones educativas del Nivel de Educación Inicial N° 231 y 205 del distrito de Rioja, en el año 2006*, llegó a las siguientes conclusiones:

- El mayor porcentaje (40.82%) de estudiantes en las Instituciones Educativas N° 231 del Sector Atahualpa y N° 205 de Sector Capironal presentan un predominante estilo básico de conducta interpersonal agresiva.
- La mayoría de estudiantes (64.29%) que presentan conducta interpersonal asertiva, son hijos de padres que practican el estilo paternidad democrático.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El entorno familiar

2.2.1.1. La familia

La familia, como unidad o sistema, es un campo privilegiado de observación e investigación de la interacción humana y, por ende, de la interacción social. La metáfora de la familia como "aula primordial" apunta a cómo en su seno se instaura el proceso de socialización del hombre. Allí se tejen los lazos afectivos primarios, los modos de expresar el afecto, la vivencia del tiempo y del espacio, las distancias corporales, el lenguaje, la historia de la familia grande, extensa, que

comprende a las distintas generaciones que nos precedieron; es decir, todas las dimensiones humanas más significativas se plasman y transmiten en la cotidianidad de la vida en familia. Ésta es por excelencia el campo de las relaciones afectivas más profundas y constituye, por lo tanto, uno de los pilares de la identidad de una persona. (Aviña, J., 2008).

2.2.1.2. El entorno

El Ministerio de Salud (2011), a través de sus informes documentales sobre entornos saludables y cuidado del niño, establece que el entorno o condiciones comprende dos dimensiones que se superponen y están interrelacionados; el “entorno inmediato”, compuesto por los progenitores y familiares, amigos y miembros de la comunidad en que la comunicación es el factor que más influye sobre el comportamiento.

Por tanto el entorno inmediato durante la primera infancia, es trascendental sobre el modo en que su cerebro se desarrolla, cuanto más estimulante sea este entorno y esté libre de violencia, mejor será el progreso de la niña o niño, en el desarrollo físico (salud), emocional, y social, así como su capacidad para expresarse y adquirir conocimientos.

Mientras que el “entorno más amplio”, está referido a políticas públicas y legislación, ofertas de servicios, sistemas educativos, factores culturales, religión, factores sociopolíticos, socioeconómicos y el entorno físico, en los que las personas desarrollan su vida diaria, estableciéndose condiciones, no solo para proteger su salud, sino para potenciar al máximo e incrementar el nivel de calidad de vida.

Los entornos responsables de propiciar condiciones enriquecedoras para la niñez abarcan desde el espacio íntimo de la familia hasta el contexto socioeconómico y político extensivo determinado por los gobiernos, organismos internacionales y sociedad civil.

Existen entornos inmediatos y amplios:

a. Entornos inmediatos

- **Individuales.** Existen una serie de factores personales que juegan un papel importante en la conducta agresiva de los niños (Rodríguez Sacristán, 1995, citado por J. Palomero, y M. Fernández, 2001). Así, hay ciertas patologías infantiles que pueden estar relacionadas con la agresividad: niños con dificultades para el autocontrol, con baja tolerancia a la frustración, trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), toxicomanías, problemas de autoestima, depresión, stress, trastornos psiquiátricos...; otras veces nos encontramos ante niños de carácter difícil, opositoristas ante las demandas de los adultos, o con niños con dificultades para controlar su agresividad... A veces se trata de niños maltratados que se convierten en maltratadores (Echeburúa, 1994, citado por Palomero, J. y Fernández, M., 2001), a través de un proceso de aprendizaje por imitación, o de niños con falta de afecto y cuidado. Otras veces se trata de niños que encuentran en la rebeldía y en la conducta agresiva un modelo masculino de conducta (López Jiménez, 2000, citado por Palomero y Fernández, 2001).

En definitiva, los problemas de disciplina y agresión pueden tener su origen en dificultades personales de

los alumnos, que en muchas ocasiones no son más que síntomas de situaciones conflictivas o marginales de socialización, tanto para el niño como para el grupo social o familiar al que éste pertenece. Por todo ello es necesaria una intervención conjunta de la familia, y de psicólogos, educadores, servicios de orientación, animadores sociales y otros profesionales para abordar la problemática de una manera interdisciplinar y global.

Un factor muy importante en la determinación de la agresividad escolar que, conectado al género, queremos resaltar aquí, es la cultura machista y la exaltación de los modelos duros y agresivos imperantes en nuestra sociedad. Numerosas investigaciones señalan que existe una mayor incidencia de indisciplina y violencia escolar entre los chicos, lo que probablemente se deba a las siguientes causas:

- Existen una serie de actitudes y comportamientos diferenciales entre chicos y chicas, relacionados con la inteligencia emocional (habilidades sociales, capacidad para la empatía, autoconocimiento, autoestima...) y con el éxito o fracaso en la escuela. La inteligencia emocional es en general mayor entre las chicas, quizá porque los chicos temen ser considerados como débiles (Goleman, 1996, citado por Palomero, J. y Fernández, M., 2001) si se comportan siendo afectivos, amables y comprensivos. Las chicas suelen tener actitudes más positivas hacia la escuela y sus exigencias, mientras que los chicos suelen carecer de algunas de las habilidades necesarias (responsabilidad, solidaridad, capacidad de diálogo, empatía,

autoconocimiento, autoestima...) para adaptarse a la misma, lo que les lleva a asociar su autoestima a la «rebeldía» y a encontrar en el rechazo a las normas escolares su propia identidad.

- Podemos afirmar también que los chicos, gracias a la influencia de la televisión, el cine, los videojuegos... y de la sociedad en general, suelen identificarse con modelos más agresivos y rebeldes. En esta línea, según Rojas Marcos (1995), citado por Palomero, J. y Fernández, M. (2001), un elemento que desempeña un papel muy importante en la violencia, es la exaltación del machismo y los estereotipos duros en nuestra sociedad (López Jiménez, 2000), citado por Palomero, J. y Fernández, M. (2001), que conducen a asumir conductas identificadas con tales estereotipos, como beber, pelear... Así, muchos niños encuentran su autoestima adoptando conductas alejadas de los valores y requerimientos escolares; algunos son partidarios de resolver los problemas a través de la violencia; otros son intolerantes e insolidarios..., mientras que otros se comportan de forma conflictiva, porque temen ser considerados poco “machos”.

Podemos afirmar, en consecuencia, que las actitudes y comportamientos diferenciales de chicas y chicos en el aula, y la identificación con ciertos roles, son determinantes tanto del rendimiento escolar como de la aparición de violencia en las aulas. Por ello es necesario que la escuela cultive actitudes, valores y habilidades de tipo social que permitan mejorar la convivencia en la escuela y prevenir la violencia en ella (Trianes Torres y

Fernández-Figares, 2001, citado por Palomero, J. y Fernández, M., 2001).

- **Familiares.** El entorno familiar, en términos de Bravo, E. y Salazar, N. (2006), puede ser la esfera en la que se aprende el comportamiento agresivo, ya que, esta desempeña una influencia fundamental en la conducta del niño, es allí donde los niños se disponen de muchas oportunidades para observar modelos agresivos.

Para Bandura (1984), citado por Bravo, E. y Salazar, N. (2006), "Fuentes y reforzadora de la agresión es la modelada y reforzada por los miembros de la familia". Estudios de los determinantes familiares de la agresión antisocial informan que hay una incidencia mucho mayor de modelamiento agresivo familiar en el caso de los muchachos delincuentes. Con toda seguridad los padres que castigan físicamente a sus hijos, sirven de modelo para un comportamiento agresivo. Por otro lado, los padres de los niños con problemas de agresividad dan más órdenes, hacen críticas en forma humillante y regañona, comportamiento que será luego imitado por los niños.

La familia, según Muñoz, M. (2009), es para los niños el primer grupo social cuyas normas y valores los tomarán como propios; a través de ella el niño adquiere los primeros esquemas y modelos de interacción y de estructuración de las relaciones sociales, así como en la formación de hábitos de comportamientos. Las relaciones familiares son un elemento relevante y a tener en cuenta si queremos analizar las conductas y el estilo de vida de niños y adolescentes. De este modo, analizar las posibles variables familiares vendría

justificado por su posible influencia directa en la violencia escolar y porque la familia puede incidir en variables individuales relacionadas con estas conductas.

Morton (1987), citado por Muñoz, M. (2009), señala unos factores de riesgo para que se desarrolle la agresividad en los niños y adolescentes. La familia es uno de ellos:

- La desestructuración familiar provoca que algunos de los roles familiares sean cuestionados por los niños y los adolescentes, bien por la ausencia de alguno de los progenitores o por la falta de atención de los padres a sus hijos.
- Los malos tratos y el modelo violento dentro del ámbito familiar hace que el niño aprenda que la violencia puede ser un modo de interacción para resolver conflictos.
- Los modelos de crianza basados en prácticas o bien muy laxas o, por el contrario, muy rígido y punitivo.
- La falta de afecto entre los propios cónyuges también provoca malestar e inquietud en la familia.

Unos años más tarde, Smith (1997), citado por Muñoz, M. (2009), señala la existencia de tres grandes factores psicogenéticos relacionados con la familia y que condicionarán en gran medida que un niño se convierta en víctima o agresor:

- Ausencia de calidez y afecto emocional entre padres y madres y, en general, en el grupo familiar en el que se desenvuelven los primeros años de la vida del niño.

- La existencia de la violencia física o psicológica en el seno familiar.
- La ausencia de un entorno de normas y guías sobre la conducta, las actitudes y las actividades infantiles.

Muñoz, M. (2009), manifiesta que unos años después de que Smith formulara tres planteamientos fundamentales en los que relacionaba el ámbito familiar con posibles conductas intimidatorias en los niños y adolescentes, Olweus (1998), citado por Muñoz, M. (2009), recoge aquellas ideas y realiza una nueva formulación:

- Establece como objetivos la intervención en los centros educativos con los alumnos y profesores, y también con los propios padres. Apunta igualmente cuatro factores que inciden en que el niño desarrolle conductas agresivas: en primer lugar, la actitud emocional de los padres hacia el niño, especialmente la de la madre. Una actitud en la que no se le proporcione suficiente afecto al niño repercutirá en el desarrollo de una persona agresiva y hostil.
- Un segundo factor que Olweus señala tiene que ver con el grado de permisividad del responsable del niño ante conductas agresivas de éste. El no establecimiento de unos límites claros repercute en futuros comportamientos agresivos por parte del niño.

Si el comportamiento de los padres muestra una incapacidad para ejercitar la autoridad sobre los hijos que presentan comportamientos difíciles, los niños presentarán a su vez la imposibilidad de controlar sus impulsos, por lo que mostrarán un comportamiento agresivo.

- Un tercer factor que aumenta el grado de agresividad se relaciona con la utilización de métodos de disciplina severos y coercitivos, como el castigo físico. Si la relación padre-hijo se fundamenta en una educación autoritaria, que impone normas, pero que no da opción al diálogo ni a la negociación, producirá que el niño asimile esos modelos de comportamientos y llegue a extrapolarlos a otros ámbitos, en concreto en la relación con sus iguales (Olweus, 1993, citado por Muñoz, M., 2009).

b. Entornos amplios

- **Escolar.** El hecho de que en algunos centros de enseñanza secundaria se hayan descuidado las dimensiones no académicas (desarrollo moral, integración social), el haber olvidado los procesos interpersonales de la convivencia diaria, ha producido que esté siendo especialmente complicado abordar todos los problemas de convivencia escolar. Este dato no es una justificación al fenómeno de la violencia escolar, si además tenemos presente que el *bullying* se produce también en la etapa de educación primaria (Muñoz, M., 2009).

Cuando se intenta dar una respuesta al problema de la violencia escolar prestando atención a los factores escolares, se convierte en algo obligado focalizar la atención en el clima escolar al ser considerada una variable que influye en buena medida en el rendimiento de los estudiantes: al haber un buen ambiente de trabajo, siempre se trabajará mejor y los resultados serán mejores.

El clima escolar se relaciona no solo con una atmósfera tranquila y ordenada sino que también tiene que ver con unas buenas relaciones en el aula entre los alumnos y entre los alumnos y el profesor. Una comunicación fluida entre los miembros de la comunidad educativa, así como el desarrollo del trabajo en un ambiente tranquilo, donde se respeten los derechos de todos, ayudará a que el ambiente de trabajo sea un lugar seguro.

Lejos de focalizar exclusivamente la atención de los problemas de violencia escolar presentes en los centros educativos solamente en los alumnos, existen planteamientos que se centran en situar una de las causas de la violencia escolar en la llamada violencia estructural (Galtung, 1998, citado por Muñoz, M., 2009). Este tipo de violencia se refiere, según el autor, a un tipo de violencia que no se manifiesta a través de conductas observables, sino que sería fruto de una incapacidad del sistema social para cubrir las necesidades educativas de los niños y jóvenes, esto es, para proporcionarles los aprendizajes necesarios para su desarrollo personal y para su integración en la vida en la sociedad.

En este sentido se entiende la violencia escolar como reacción al desengaño que sufren los alumnos al no ser satisfechas sus necesidades ni personales ni académicas.

Siguiendo este dato, podría ser posible que en muchos de nuestros centros educativos se pudiesen estar reproduciendo los valores por los que se rige la

sociedad, o como señala Moreno (1998), citado por Muñoz, M. (2009), "los antivalores".

Entre los principales factores escolares que favorecen que se desarrollen conductas violentas hay que señalar la ausencia de unos límites claros en el aula, la cada vez más acentuada pérdida de la autoridad del profesorado y en general una ausencia de unos protocolos de actuación que pauten unas medidas a adoptar en estas situaciones (Muñoz, M., 2009).

Muchas veces, de manera inconsciente, la escuela se convierte en transmisora incansable del éxito individual, fomentando la competitividad entre el alumnado, una competitividad que en ocasiones parece desestabilizar el auténtico sentido de la cooperación y el compañerismo (Muñoz, M., 2009).

Las características de la escuela tradicional, tal y como señala Díaz Aguado (2006), citado por Muñoz, M., 2009), provocan que el abordaje de la violencia resulte complicado. Así, la tendencia a minimizar el problema, o a no darle la importancia que se merece, actuando como si no existiera, es uno de los factores que ayudan a perpetuar el problema. La insuficiencia de la escuela para dar respuesta a las situaciones de acoso ha sido hasta ahora una constante, de tal manera que se intervenía prácticamente solo en la víctima, dejando de lado al agresor.

El profesorado, carente en la mayoría de las veces de unas directrices claras de actuación, se limita a cumplir con su horario e impartir sus clases. Ser profesor de niños o de adolescentes requiere de una preparación

específica, unas actitudes, capacidades y técnicas particulares.

La actitud de la escuela, así como las relaciones interpersonales y de respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa son dos factores que cobran especial importancia. Aquellos centros en los que se potencia y favorece la expresión de las dificultades, que potencie la escucha de los alumnos, facilitará el que se pueda denunciar las agresiones y los hostigamientos. Igualmente, el agresor sabrá que sus conductas intimidatorias serán reprochadas y denunciadas. Por lo tanto, podemos decir que la institución escolar puede prevenir la aparición de casos de violencia potenciando una cultura de respeto, tolerancia y valoración de la diversidad. Sin embargo, para poder llevar a cabo todas estas actuaciones, es necesario que la escuela cuente con medidas de actuación, para poder dar respuestas eficaces cuando se produzca la violencia entre escolares (Muñoz, M., 2009).

En todo este ámbito también cobra importancia la relación entre escuela y familia. En ocasiones los niños y adolescentes reciben valores dispares en los diferentes contextos, algo que dificulta que pueda crearse una relación de cooperación que favorezca un buen clima para solventar posibles problemas que pudiesen aparecer. Esta relación cobra especial importancia porque niños y jóvenes encuentran siempre un primer referente en la familia y como extensión, en la escuela. Cuanto mayor entendimiento haya entre ambos, mayor coherencia habrá en los comportamientos de los jóvenes (Muñoz, M., 2009).

- **Factores socioculturales.** El desarrollo de un niño se produce en un contexto sociocultural que se puede considerar como un campo o territorio en el que se superpone o interactúan las influencias sociales, ya que el niño está inmerso en su familia, colegio y vecindario con quienes interactúa continuamente (Bravo, E. y Salazar, N., 2006).

Según Bandura (1984), citado por Bravo, E. y Salazar, N. (2006), "La familia está intrínsecamente unida a otros sistemas sociales, además la cultura en que reside una persona y con la cual tiene contactos repetidos constituye otra importante fuente de agresión. Las tasas más elevadas de conductas agresivas se encuentran en medios en donde abundan los modelos agresivos y en donde se consideran que la agresividad es un atributo muy valioso"

Como ser social, el niño se enfrenta al conflicto, que surge cuando aparecen intereses contrapuestos, algo inherente a toda relación humana, como seres vivos únicos distintos, que somos. Ese conflicto despierta en el sujeto cierto nivel de agresividad, como una fuerza que ofrece resistencia. Cuando esta agresividad se convierte en acto corre el peligro de llegar a una conducta violenta, como una vía de resolver el conflicto. El niño debe poder aprender, entonces, a dominar su agresividad y también a evitar que la agresividad de los otros lo afecte y lo haga reaccionar. A raíz de esto surge la necesidad de encontrar otras vías de solución alternativas, la palabra y la negociación son dos de ellas (Bravo, E. y Salazar, N., 2006).

Por otra parte, Muñoz, M. (2009), sostiene que el componente social está presente prácticamente en casi todas las situaciones de conflictividad escolar. Una parte de esa violencia escolar es el resultado de la violencia que se produce en la sociedad, en el ámbito político, laboral, familiar, deportivo... El aumento de la violencia escolar discurre a la par del aumento de la violencia familiar, de género o la violencia en las ciudades.

Todos los centros escolares están inmersos en un entorno determinado. El aprendizaje de las conductas violentas está muy influido por el tipo de valores sociales presentes en el entorno próximo. De esta manera, la existencia de prejuicios raciales o ideológicos en el contexto próximo al lugar en el que se ubica el centro, influirá en la evolución de casos de acoso escolar.

El significado de los valores se ha transformado. Los jóvenes han aprendido por su contexto social y cultural a llamar determinadas acciones bajo otros conceptos: "la agresión es un juego; las armas, juguetes; el dolor, algo intrascendente. Parece que en ocasiones se palpa "un gusto por la violencia" (Muñoz, M., 2009).

2.2.1.3. El entorno familiar

Rojas, L. (2005), expresa que es el grupo de personas que conviven con el menor y que de una u otra manera inciden en el comportamiento del niño (a). Además el entorno familiar siempre ha sido, y es, no solo el entorno más próximo a la persona del niño, sino uno de los elementos clave, por no

decir que el principal, en este proceso continuo de aprendizaje.

El entorno familiar y en especial los padres y madres, tienen la responsabilidad del cuidado y educación de sus hijos proporcionándoles los medios necesarios para su adecuado desarrollo, de forma que puedan llegar a ser miembros activos de la sociedad.

Por otro lado, Puche, R y otros (2009), considera que el entorno familiar beneficia a los menores de 5 años de zonas rurales o urbanas que son cuidados por sus familias. Busca formar a madres, padres y demás cuidadores para fortalecer su rol de educadores en el hogar.

2.2.1.4. Los factores del entorno familiar

La Dirección general de prevención del delito y participación ciudadana (2010), establece que existen factores familiares que indican en la proclividad de niños y adolescentes de incurrir en conductas disruptivas, violentas e infractoras. Los factores familiares de riesgo se han dividido en cinco grupos, mismos que responden a la naturaleza de los efectos que producen:

a. *Ciclo vital de la familia.* Es el proceso a través del cual se constituye, mantiene y desarrolla la pareja y la familia que puede formarse en torno a ella, es decir, el ciclo que enmarca y determina la vida familiar.

Sus etapas son 11:

- Formación de la pareja
- Matrimonio sin hijos
- Nacimiento del primer hijo

- Familia con hijos en edad pre-escolar (0 a 5 años)
- Familia con hijos en edad escolar (6 a 12 años)
- Familia con hijos adolescentes (13 a 18 años)
- Emancipación de los hijos: nido vacío (20 años en adelante, los hijos se han ido)
- Retiro, envejecimiento y muerte (mayores de 65 años).

Conocer estas fases evolutivas permite identificar los objetivos que la familia debe alcanzar en cada etapa¹², así como las necesidades que cada uno de sus miembros debe satisfacer. Es importante anotar que ciertas condiciones estresantes en la vida familiar (como el divorcio o separación de los padres, alguna enfermedad o incluso, la muerte) afectan no sólo la etapa en que se encuentra la familia, sino también el grado de satisfacción a las necesidades de sus miembros.

Una vez más, niños y adolescentes recibirán el impacto de dichas circunstancias.

- b. *Construcción familiar.* El concepto tradicional de “mamá, papá e hijos” (familia nuclear) ha sido ampliamente superado: hoy día, las familias se construyen de diversas maneras.

Existen grupos familiares en los que por razones económicas, conviven varias generaciones, compartiendo espacios, gastos e incluso responsabilidades (familia extensa); grupos en los que sólo existe un progenitor: máxima autoridad y responsable económico (familia uniparental); familias definidas por la presencia de hijos adoptivos (familia adoptiva); otras, donde las figuras parentales conforman una familia después de haber disuelto un vínculo (reconstituidas) o bien, las familias

alternativas, formadas por nuevos tipos de relación interpersonal como tíos y sobrinos, abuelos y nietos, parejas de convivientes, etc.

Sin embargo, el tipo de 'construcción' familiar no es en sí mismo un factor de riesgo. El riesgo surge de la incapacidad de sus miembros para adaptarse a las reglas de convivencia, a que cada uno asuma su función y su responsabilidad y al tipo de disciplina que debe impartirse.

c. *Métodos de crianza.* El proceso de crianza involucra satisfacer las necesidades de los hijos en cuanto a cuidados, sustento (físico y emocional), protección, educación (formación de hábitos, transmisión de valores y adquisición de medios para la adaptación a partir de la escolarización), control, supervisión, acompañamiento, afecto, empatía y apego; cuando estas funciones no se cumplen, la familia ya no es percibida por sus miembros como un proyecto común y solidario, el apego es insuficiente y las relaciones al interior del grupo se convierten en factores de riesgo.

Entre los diferentes métodos de crianza, los que pueden ser considerados factores de riesgo son:

- Autoritario
- Permisivo-protector
- Indiferente

Con una disciplina autoritaria e inflexible, frecuentemente se incorporan también violencia y maltrato, motivo por el que niños y adolescentes pueden presentar problemas de personalidad y temperamento, como inadecuada autoestima, inseguridad, rebeldía o incluso, alteraciones en

su capacidad para tolerar la frustración e insatisfacción por la resolución de sus necesidades afectivas.

El método de crianza permisivo-protector determina factores de riesgo como la inseguridad en niños y adolescentes, un inadecuado desarrollo de sus habilidades, escaso contacto social, baja tolerancia a la frustración y escasa capacidad para demorar las gratificaciones, entre otros.

La adopción del método de crianza denominado indiferente supone un escaso contacto emocional entre los miembros de la familia y puede ocasionar que niños y adolescentes tengan problemas para fortalecer adecuadamente su autoconfianza y para desarrollar la capacidad del autocontrol; asimismo, sus sentimientos de pertenencia y apego familiar pueden encontrarse afectados.

- d. *Relaciones al interior de la familia.* Cuando los padres se relacionan con los hijos de manera fría, distante, a través de la interacción basada en el rechazo y el abuso, se impide su evolución afectiva. Estas demostraciones insuficientes pueden convertirse en factores de riesgo debido a que originan vínculos familiares débiles, insatisfacción, sentimientos de desesperanza y desprotección, dificultades para crear y desarrollar apego.

Las interacciones evasivas, propias de los padres que han optado por un método de crianza basado en la indiferencia, se traducen en despreocupación por los sentimientos, necesidades y percepciones de niños, jóvenes y adolescentes, así como en pobre estimulación positiva, escasa paciencia y comprensión, condiciones que pueden llevar a que los chicos perciban el mundo como hostil e

impredecible y a que desarrollen sentimientos que les impedirán establecer adecuados procesos de socialización.

La ausencia de diálogo, además, propicia el deterioro de los límites que los padres deben establecer hacia el comportamiento de los hijos: al no verbalizar sentimientos, ignorar cómo expresar pensamientos, dirigirse a ellos casi exclusivamente a través de la crítica y el señalamiento hostil, la consecuencia es la pérdida mutua de la confianza lo que lleva, a su vez, a límites intransigentes, endebles o poco claros. Esta cadena de actitudes equivocadas, repercute en la incapacidad que demostrarán los chicos para autodirigirse.

e. *Empleo y economía familiar.* Adjudicar a la pobreza por sí misma el carácter de factor de riesgo resulta prejuicioso. Eso significaría que niños y adolescentes dentro del 47% de los hogares identificados en 2005 con pobreza de patrimonio¹³ están en riesgo. Aunque suele ligarse la pobreza y el desempleo a la delincuencia y a ésta con las zonas pauperizadas del país, donde existen servicios básicos insuficientes, lo cierto es que la pobreza sólo se relaciona con los factores de riesgo cuando interactúa con otras variables que afectan la calidad y la cantidad de demostraciones afectivas, asertivas, de comunicación clara; de resguardo, apoyo y guía entre padres e hijos.

2.2.1.5. Dimensiones del entorno familiar

Las dimensiones que se aborda son:

a. **Situación socioeconómica.** En términos socioeconómicos, Gutiérrez (1991), considera el ingreso familiar como la suma de las remuneraciones al trabajo de

los miembros de la familia ocupados, por su parte, Serrano y otros (1999), sostienen que el nivel de cultura del padre y la madre influyen considerablemente en la educación escolar de los niños.

b. Entorno físico familiar. En relación a este aspecto, la Organización Panamericana de la Salud (2009), considera que el entorno físico debe ser:

- La *vivienda saludable* como el espacio físico donde seres humanos transcurren la mayor parte de su vida; este espacio, por sus características y especificaciones, brinda condiciones para prácticas saludables de sus moradores, previniendo o reduciendo los riesgos que generan problemas de salud.
- La *vivienda como espacio vital*. La vivienda es un lugar indispensable para la vida, necesaria para el desarrollo de las personas y la familia. Debe brindar seguridad, protección, intimidad y contribuir al bienestar de todas las personas que la habitan.
- El entorno *de la vivienda o medio ambiente* es el espacio geográfico donde vivimos y el conjunto de elementos y condiciones que se encuentran en ese espacio. Es el espacio donde se desarrolla nuestra vida en estrecha relación e influencia mutua con los otros elementos que lo conforman como el agua, el aire, las plantas, los animales, los seres humanos y las interrelaciones que se dan entre ellos. Las conductas de las personas, pueden afectar el medio ambiente o contribuir a la consecución de ambientes saludables.

La vivienda saludable incluye no sólo la casa, sino el entorno físico y social, la familia y la comunidad.

A. Landazurí y S. Mercado (2004), han encontrado que la habitabilidad es un factor importante para la calidad de vida, es decir, con todos sus componentes como salud,

calidad de vida laboral, tiempo libre, trabajo, etc., sí determina la calidad de vida familiar. Por lo que se encuentra que una buena habitabilidad de la vivienda mejora sensiblemente la calidad de vida familiar.

- c. Dinámica familiar.** La institución familiar desde una perspectiva de género, analizándola como espacio para el ejercicio de derechos individuales, donde interactúan relaciones de afectos, amor e intimidad, pero también relaciones de asimetría y poder desigual. Esta autora nos recuerda que la noción “familia” está teñida ideológicamente y que la modernidad en la familia se mostraría en “el ejercicio de derechos democráticos, la autonomía de sus miembros y un mayor equilibrio en el reparto del trabajo (doméstico y social), de las oportunidades y de la toma de decisiones familiares. Se trataría de una nueva relación basada en asimetrías matizadas por pautas democráticas” (Arriagada, 2002, citado por M. Sadler y F. Aguayo, 2006).
- d. Reacción de la familia ante la deficiencia.** La reacción de las familias tienden a la *negación* que representaría la actitud que nos lleva a evitar comentar el tema con realismo, no actuar sobre conductas inadecuadas, buscar *culpables* de la situación que vivimos, no hablar de los problemas familiares; y cuando se reflexiona sobre ellos se va a superar (Martínez y otros, 2000)
- e. Conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo.** A. Aguilera y T. Gómez (2013), establecen que en definitiva lo que queremos plantear se puede concretar en:
- Muchos de los problemas de aprendizaje y de convivencia que se presentan en nuestros centros no tienen solución si se abordan como casos individuales, si se abordan en el plano de lo personal.

- Para diseñar ambientes favorables a la superación de los problemas de convivencia y de aprendizaje es necesaria la participación de docentes, familias, alumnos y otras personas e instituciones del entorno del centro en un proceso que vaya desde la toma de decisiones para definir el centro que todos desean hasta la implementación de las acciones necesarias para conseguirlo.

Es decir, en la sociedad actual, se requieren unos centros educativos que se parezcan más a comunidades de aprendizaje (Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls, 2002, citado por A. Aguilera y T. Gómez, 2013) que incluyan a todas las personas que tienen relación con el centro y no a fortalezas inexpugnables para las personas ajenas en las que se atrincheran los docentes con sus alumnos, y cada docente con los suyos en un aula en la que la entrada de cualquier otro adulto se vive como una agresión.

2.2.1.6. El entorno familiar y la escuela

Lacasa P. (2000), se hace la pregunta: *¿Qué significa entender la familia y a la escuela como entornos educativos en los que niños, niñas y personas adultas se desenvuelven y construyen el conocimiento?* Ante ello, asevera que la noción de entorno educativo, al que considera un contexto, y precisa el sentido que adquiere, ante todo, como un contexto social. El término, en cualquier caso, es muy amplio. Muchos son los autores precisan el sentido que ahora adquiere la idea de contexto cuando se destacan de él sus dimensiones sociales, culturales e históricas (por ejemplo, Cole, 1996; Erickson y Schulz, 1997; Rogoff, 1993, citado por Lacasa P., 2000). El contexto es inseparable de contribuciones activas de los individuos, sus compañeros sociales, las tradiciones

sociales y los materiales que se manejan. Desde este punto de vista, los contextos no han de entenderse como algo definitivamente dado, sino que se construyen dinámicamente, mutuamente, con la actividad de los participantes. Podemos pensar entonces por qué la escuela y la familia pueden entenderse como contextos educativos del desarrollo. De nuevo, el ejemplo al que antes hemos aludido en relación con el significado que para David tiene la escritura puede servirnos de punto de partida. Desde esta perspectiva, tanto el contexto familiar como el de la escuela están constituido por personas que desempeñan un determinado papel y que, además, utilizan unos instrumentos que cumplen determinadas funciones. Así, en el caso de David, el niño asocia los papeles sociales de sus padres a los instrumentos que estos utilizan en su contexto laboral, y en este caso la escritura; por ejemplo, su padre escribe cuando necesita anotar las direcciones de sus clientes o la madre cuando va a comprar. Esa actividad, sin embargo, parece tener otro significado en la escuela y el niño la relaciona con la función de enseñar que desempeña su maestro. Con el ejemplo queremos mostrar que los contextos, a los que ahora designamos como entornos educativos, se delimitan por lo que la gente hace, dónde y cuándo lo hace y, en este sentido, cómo las personas que interactúan llegan a constituir el contexto para los demás. Lo que ahora tiene mayor interés es el modo en que los distintos contextos o entornos en los que se desenvuelve la vida infantil pueden vincularse entre sí a través de un intercambio tanto entre los instrumentos utilizados como entre las personas que participan en ellos.

Nos acercaremos en este apartado a aquellos conceptos que contribuyen a caracterizar lo que podemos entender por entorno educativo, de forma que se comprendan mejor las relaciones que pueden establecerse entre ellos para hacer

más fácil la construcción del conocimiento escolar. Asumiendo una perspectiva teórica que se inspira en los trabajos de Bronfenbrenner (1987) y Vygotsky (1991), y también en algunos otros autores, citados por Lacasa P. (2000), que más recientemente lo han seguido de cerca, veremos en primer lugar en qué sentido hablamos de que la familia y la escuela constituyen entornos educativos, e inmediatamente después reflexionaremos sobre cómo esos entornos son inseparables de los instrumentos que están presentes en ellos. Profundizaremos, finalmente, en cómo el aprendizaje puede verse favorecido en esos entornos, y para ello nos fijaremos en el concepto de comunidad de práctica.

2.2.1.7. Las teorías del entorno familiar

a. Teorías de las interacciones familiares. Las interacciones son entendidas como rasgos detectables del comportamiento familiar, como fenómenos transaccionales que se pueden observar, aislar y registrar durante la actuación de los miembros de la familia. Algunos de estos rasgos familiares o del conjunto familiar son más acudidos por unas familias y no por otras y entonces pasan a ser típicas y caracterizan la configuración familiar, adquiriendo utilidad para definir y diferenciar a las familias entre sí. Si bien las interacciones se suceden en el continuo familiar, se advierte que las familias muestran más disposición de reconocer algunas como suyas y a resistir y negar otras, como es observable en las transcripciones de diálogos e intercambios grabados de que disponen los textos. Para los investigadores, el problema es siempre precisar si las interacciones que observan en una familia son las que realmente motivan el sistema de esa familia, o ésta encubre otras interacciones que no deja asomar al ojo inquisidor (Fairlie, A. y Frisancho, D., 1998)

b. Teoría de sistemas. Gonzales, J. (2007), considera a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por múltiples subsistemas de funcionamiento interno e influido por una variedad de sistemas externos relacionados. Desde el punto de vista sistémico, la familia es considerada como un cibernético, y por ello, auto corrector, en el que las modalidades transaccionales que caracterizan las relaciones entre los miembros dependen de las reglas o leyes a partir de las cuales funcionan los miembros del sistema en relación recíproca. En el grupo familiar, el comportamiento de cada sujeto está conectado de un modo dinámico con el de los otros miembros de la familia y al equilibrio del conjunto.

Por lo tanto la familia ha de ser contemplada como una red de comunicaciones entrelazadas en la que todos los miembros influyen en la naturaleza del sistema, a la vez que todos se ven afectados por el propio sistema.

Cuando la familia exige una fusión o dependencia excesiva entre sus miembros limita la superación y realización personal e individual de éstos, pero por el contrario, cuando la relación familiar es muy abierta y defiende mucho la individualidad, tienden a anularse los sentimientos de pertenencia familiar.

Desde el punto de vista comunicativo, en la familia hay sujetos que se comunican aquí y ahora independientemente de que tal comunicación tenga que ponerse en relación con la biografía personal que cada uno ha ido elaborando a lo largo de su pasado. Las experiencias pasadas no dejan de influir en el tipo de interacción.

Ver la interacción de los distintos miembros de la familia, supone, que no es suficiente con tener una idea de los acontecimientos que actúan sobre lo que “ahora mismo” es percibido como un conflicto familiar.

La comunicación transporta las reglas que prescriben y limitan los comportamientos individuales en el seno familiar. La comunicación también establece como deben ser expresados, recibidos e interpretados los sentimientos y emociones de sus miembros.

2.2.2. La conducta

2.2.2.1. Definición

El término conducta, aplicado a las manifestaciones del individuo, tiene siempre la connotación de estar dejando de lado lo más central o principal del ser humano: los fenómenos propiamente psíquicos o mentales. Estos últimos serían realmente los fenómenos más importantes, dado que originan la conducta; y si estudiamos únicamente esta última, nos estamos ocupando sólo de productos y derivados, pero no del fenómeno central. Etimológicamente la palabra conducta es latina y significa conducida o guiada; es decir, que todas las manifestaciones comprendidas en el término de conducta son acciones conducidas o guiadas por algo que está fuera de las mismas: por la mente. De esta manera, el estudio de la conducta, considerada así, asienta sobre un dualismo o una dicotomía cuerpo-mente, sobre la tradición del más puro idealismo, en el que la mente tiene existencia de suyo y es el punto de origen de todas las manifestaciones corporales; según esta perspectiva, el cuerpo es solamente un instrumento o un vehículo del que se vale la mente (alma)

para manifestarse. La raíz religiosa de este esquema es fácil de deducir (Bleger, J., 1969).

2.2.2.2. La conducta de los niños

Osorio, L. (2013), argumenta que el ser humano nace con unos rasgos de personalidad específicos, pero esto no es lo que determina su modo de actuar. Desde una edad muy temprana las personas aprenden distintas formas de comportarse. Sólo hay que observar como los bebés son capaces de usar una sonrisa o un llanto para conseguir un tipo de atención determinado. Esto lo hacen porque han aprendido a través de sucesivas experiencias que con una conducta u otra logran respuestas concretas en los adultos.

¿Cómo se aprenden las conductas?

- a. Condicionamiento. Los niños y niñas aprenden conductas por condicionamiento cuando asocian dicha conducta a una respuesta o estímulo determinado. Por ejemplo el niño que tiene una rabieta y recibe atención, asocia la rabieta a la atención recibida. De esta forma ha aprendido un tipo de conducta para lograr una respuesta.
- b. Modelo. El modelo, es la forma de aprender conductas más complejas o elaboradas, aquellos comportamientos basados en varias secuencias de acción. Se trata de aproximaciones sucesivas a un comportamiento determinado. Veamos un ejemplo: el adolescente que miente para evitar un castigo. Esta conducta es más compleja que un simple llanto o rabieta, lleva consigo varias acciones, como el realizar una acción no deseada, la reflexión para elaborar una mentira, el momento en el que se cuenta esta mentira, la forma de mantenerla o buscar encubrimiento. Para aprender esta conducta el adolescente aprende primero a mentir cuando ha hecho

algo no deseado, si esa mentira le funciona para evitar una riña o castigo, seguirá usando la mentira, más adelante ira elaborando poco a poco toda la secuencia de acciones que engloban este comportamiento.

c. Imitación. Los niños y niñas, aprenden imitando la conducta de los adultos significativos para ellos. Aprenden más de lo que ven, que de lo que les dice. Los pequeños ven nuestro modo de actuar e imitan nuestro tipo de conducta.

2.2.2.3. La conducta pasiva

Goroskieta, V. (s.f.), precisa que la Conducta No Asertiva o Pasiva se caracteriza por no defender los propios derechos al no expresar correctamente las opiniones porque no se conocen, por no saber el modo de hacerlo o por creer que no son importantes para los demás. La conducta pasiva está provocada a menudo por una falta de confianza en uno mismo y por atribuir superioridad al otro. De forma observable, esta conducta puede caracterizarse, entre otras cosas, por:

- Evitar la mirada, ojos hacia abajo.
- Habla poco fluida, con vacilaciones, con silencios.
- Expresión abatida o preocupada.
- Volumen bajo de voz.
- Postura cerrada, tensa, encogida, brazos cerrados.
- Empleo de muletillas.
- Movimientos corporales nerviosos o inadecuados.
- Gestos de huida, alejamiento.

Como consecuencia de haber actuado así, la persona no se enfrenta al problema (el otro lo hace por él), evita o escapa de los conflictos y se alivia momentáneamente de toda ansiedad. Sin embargo, el problema queda sin resolver, de manera que sufre accesos de ira incontrolada provocada por aguantar

situaciones no resueltas y padecer la inexistencia de relaciones sociales cálidas.

2.2.2.4. La conducta agresiva

Goroskieta, V. (s.f.), argumenta que este comportamiento se caracteriza por la expresión agresiva de las opiniones sin respetar las ajenas despreciándolas o atacándolas en un intento de dominar al otro, someterlo a los intereses propios e intentando conseguir las propias metas al precio que sea. De forma observable puede expresarse por:

- Volumen alto de voz.
- Hablar sin escuchar.
- Empleo de ofensas verbales, insultos, amenazas, humillaciones, murmuraciones.
- Mirada retadora, ceño fruncido, cara tensa.
- Gestos amenazadores con las manos, puños cerrados.
- En ocasiones extremas puede haber ataque físico.

Esta conducta produce sentimientos de resentimiento y alejamiento en los demás, y se establecen relaciones poco duraderas o insatisfactorias. En el sujeto agresivo surgen sentimientos de culpa y tensiones en las relaciones interpersonales, para acabar evitando futuros contactos.

2.2.2.5. La conducta asertiva

De igual manera, Goroskieta, V. (s.f.), expresa que existe un tercer tipo de conducta que es considerada positiva y funcional. El comportamiento asertivo es aquel que implica la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones que no amenazan, castigan ni violan los derechos de los demás. Se debe atender a las

habilidades que conlleva este tipo de conducta, interiorizarlas y utilizarlas en nuestra vida diaria.

Características de una conducta asertiva:

- Autenticidad: congruencia, capacidad de expresar sentimientos y actitudes que existen en uno.
- Aceptación incondicional: aceptar al otro como ser único, tal como es.
- Empatía: situarse en el lugar del otro. Dada la importancia que tiene la empatía para establecer una conducta asertiva y considerando que es una habilidad fundamental para poder explorar, comprender y resolver problemas, he aquí los puntos fundamentales para transmitir una conducta empática:
 - Transmitir cordialidad.
 - Aceptar al otro. Evitar cualquier evaluación, juicio o consejo sobre lo que expresa la otra persona.
 - Evitar descalificaciones. Ayudará a que el otro pierda sus temores y se sienta valorado.
 - No adoptar una actitud de mando. Provoca que la persona no crea en sus posibilidades para solucionar sus problemas.
 - No utilizar la amenaza ni el chantaje.
 - No moralizar ni culpabilizar.
 - Evitar juzgar e interpretar. No deben mostrarse las propias ideas como si fueran el único modo razonable de ver las cosas.

De forma observable, la conducta asertiva se caracteriza por:

- Contacto ocular directo, gestos firmes.
- Postura erecta.
- Mensajes en primera persona.
- Respuestas directas.

La persona u objeto de la conducta asertiva suele obtener beneficios, ya que recibe una comunicación clara y no manipuladora. Se produce también una mayor satisfacción en la vida social, mayor confianza en uno mismo y unas relaciones más íntimas y significativas.

En cualquier situación social, y aunque una persona se comporte de manera asertiva, es frecuente encontrarse con una reacción hostil y agresiva en el otro. Saber manejar una reacción de este tipo es fundamental para resolver el problema planteado, ayudando a la otra persona a disminuir su activación emocional para así abordar de una manera racional la situación y conseguir que el comportamiento asertivo sea eficaz.

2.2.2.6. Las teorías de la conducta

a. **La Teoría de la Acción Razonada (T.A.R)**, nació a partir del Modelo de Creencias en Salud y de la Teoría de Actitudes. Fue propuesta por Iceck Ajzen y Martín Fishbein (1975– 1980), se basa en el supuesto de que los seres humanos habitualmente son racionales y hacen uso sistemático de la información disponible. Se señala que la finalidad de la Teoría de la Acción Razonada (T.A.R.) es explicar y predecir la conducta del ser humano (León, M., 2009).

La teoría y enfoque psicológico social tanto fundamental como también aplicado ha suministrado tradicionalmente una importante contribución al entendimiento de los determinantes de conducta. Fishbein y Ajzen (1975) integraron una serie de Modelos de Teoría de Actitudes y de Teoría de Influencia Social en su Modelo de conducta Razonada (León, M., 2009).

Los autores suponen que muchas acciones de relevancia social están bajo control volitivo. Consistente con este supuesto, la T.A.R. ve una intención en la persona para adoptar o no adoptar una conducta, lo que sugiere entonces que esas conductas no son tan difíciles de predecir, lo que no significa que siempre habría una correspondencia perfecta entre intención y conducta; sin embargo, salvo eventos imprevistos, una persona actuaría de acuerdo a su intención (León, M., 2009).

b. Teoría psicológica. Según Bleger, J. (1969), el término conducta, aplicado a las manifestaciones del individuo, tiene siempre la connotación de estar dejando de lado lo más central o principal del ser humano: los fenómenos propiamente psíquicos o mentales. Estos últimos serían realmente los fenómenos más importantes, dado que originan la conducta; y si estudiamos únicamente esta última, nos estamos ocupando sólo de productos y derivados, pero no del fenómeno central. Etimológicamente la palabra conducta es latina y significa conducida o guiada; es decir, que todas las manifestaciones comprendidas en el término de conducta son acciones conducidas o guiadas por algo que está fuera de las mismas: por la mente. De esta manera, el estudio de la conducta, considerada así, asienta sobre un dualismo o una dicotomía cuerpo-mente, sobre la tradición del más puro idealismo, en el que la mente tiene existencia de suyo y es el punto de origen de todas las manifestaciones corporales; según esta perspectiva, el cuerpo es solamente un instrumento o un vehículo del que se vale la mente (alma) para manifestarse. La raíz religiosa de este esquema es fácil de deducir.

Trabajar en psicología con el concepto de conducta es una especie de retorno a “los hechos mismos”, en la medida en que esto es factible en cualquier ciencia; este atenerse a los hechos, tal cual se dan y tal como existen, permite confrontación de observaciones, verificación de teorías y comprensión unitaria de aportaciones ubicadas en distintos contextos o encuadres teóricos (Bleger, J., 1969).

Nuestro estudio de la conducta se hace en función de la personalidad y del inseparable contexto social, del cual el ser humano es siempre integrante; estudiamos la conducta en calidad de proceso y no como “cosa”, es decir, dinámicamente. Mowrer y Kluckhohn, citado por Bleger, J. (1969), enumeran cuatro proposiciones “mínimas esenciales” de una teoría dinámica de la personalidad, a saber:

- a. La conducta es funcional. Por funcional se entiende que toda conducta tiene una finalidad: la de resolver tensiones.
- b. La conducta implica siempre conflicto o ambivalencia.
- c. La conducta sólo puede ser comprendida en función del campo o contexto en el que ella ocurre.
- d. Todo organismo vivo tiende a preservar un estado de máxima integración o consistencia interna.

2.3. Definición de términos

- **Conducta pasiva.** La conducta pasiva está provocada a menudo por una falta de confianza en uno mismo y por atribuir superioridad al otro (Goroskieta, V., s.f.).
- **Conducta agresiva.** Comportamiento se caracteriza por la expresión agresiva de las opiniones sin respetar las ajenas despreciándolas o atacándolas en un intento de dominar al otro (Goroskieta, V., s.f.).

- **Conducta asertiva.** El comportamiento asertivo es aquel que implica la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones que no amenazan, castigan ni violan los derechos de los demás (Goroskieta, V., s.f.).
- **Entorno.** El entorno o condiciones comprende dos dimensiones que se superponen y están interrelacionados; el “entorno inmediato”, compuesto por los progenitores y familiares, amigos y miembros de la comunidad en que la comunicación es el factor que más influye sobre el comportamiento (Ministerio de Salud, 2011).
- **Entorno familiar.** Son los reforzadores de las conductas, son los miembros de la familia; ésta es la base de la educación en los niños y a la vez responsable de la manera en cómo utilizan su autoridad o el tipo de disciplina que aplican. (Cervantes y Epifanio, 2006).

2.4. Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis de investigación (Hi).

El entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014.

2.4.2. Hipótesis (H₀).

El entorno familiar no influye significativamente en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014.

2.5. Sistema de variables.

2.5.1. Variable independiente: *El entorno familiar.*

- a. **Definición conceptual.**, *Es la esfera en la que se aprende el comportamiento agresivo, ya que, esta desempeña una influencia*

fundamental en la conducta del niño, es allí donde los niños se disponen de muchas oportunidades para observar modelos agresivos. (Bravo, E. y Salazar, N., 2006).

- b. **Definición operacional.** Es la esfera social que incluye la estructura (parentesco, edad, profesión), situación económica familiar (ingresos, nivel de cultura, cambios de residencia), entorno físico familiar (vivienda, características de la vivienda, características del barrio), dinámica familiar (problemas familiares, relación padres e hijos, relación entre hermanos, relación con otros familiares), reacción de la familia ante la deficiencia (reacción de negación, reacción de culpa, reacción de superación), conductas familiares que facilitan el proceso educativo (reacción ante los logros y reacción ante la escuela).

c. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
ENTORNO FAMILIAR	Situación socioeconómica familiar	Ingresos
		Nivel de cultura
	Entorno físico familiar	Vivienda
		Características de la vivienda
	Dinámica familiar general	Características del barrio
		Problemas familiares
		Relación padres e hijos
		Relación con hermanos
	Reacción de la familia ante la deficiencia	Relación con otros familiares
		Reacción de negación
		Reacción de culpa
	Conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo	Reacción de superación y aceptación de la deficiencia
Reacción ante los logros		
		Reacción ante la escuela

d. Escala de medición

Escalas
Alto nivel del entorno familiar [117 -176]
Regular nivel del entorno familiar [59-116]
Bajo nivel del entorno familiar [1-58]

2.5.2. Variable dependiente: La conducta de los niños y niñas.

- a. **Definición Conceptual.** Etimológicamente la palabra conducta es latina y significa conducida o guiada; es decir, que todas las manifestaciones comprendidas en el término de conducta son

acciones conducidas o guiadas por algo que está fuera de las mismas: por la mente. (Bleger, J., 1969).

- b. **Definición operacional.** *La conducta es la percepción de tres procesos que encierra al niño forma su personalidad, el primero tiene que ver con las conductas pasivas, en la que el niño es sumiso ante las interacciones de su entorno; el segundo, las conductas agresivas tiene que ver mucho con las imposición que estos niños tienen con sus semejantes; y por último, las conductas asertivas, los niños tienen un desenvolvimiento ecuánime con su entorno.*

c. **Operacionalización.**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	
CONDUCTA	Pasiva	Evita la mirada	
		Mira hacia abajo	
		Habla poco fluido, con vacilaciones y silencios	
		Expresión abatida o preocupada	
		Volumen bajo de voz	
		Postura cerrada, tensa, encogida, brazos cerrados	
		Empleo de muletilas	
		Movimiento corporales nerviosos o inadecuados	
		Gesto de huida y alejamiento	
		Agresiva	Físicos
	Molesto y pateo a sus compañeros		
	Molesto les doy puñetes a mis compañeros		
	Molesto y agredo con objetos a mis compañeros		
	Verbales		Insulto a mis compañeros
			Pongo apodos a mis compañeros
			Menosprecio en público a sus compañeros
	Psicológicos		Me burlo de mis compañeros por algún defecto físico
			Me siento bien cuando desprecio a mi compañero
			Me siento bien cuando mis compañeros son inseguros y desconfiados
	Sociales		En clases siempre excluye a mis compañeros
			Estoy persiguiendo constantemente a mis compañeros
			Me siento bien cuando ofendo a mis compañeros
	Asertiva		Empatía
		Cordial	
		Acepta al otro	
		Evita descalificaciones	
		No es mandón	
No amenaza			
No culpa			
Evita juzgar			
Contacto ocular directo			
Postura erecta			

d. **Escala de medición**

Escalas
Alto nivel de conductas [108 -160]
Regular nivel de conductas [54-107]
Bajo nivel de conductas [1-53]

2.6. Objetivos.

2.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el entorno familiar en la conducta de los niños (as) de 04 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014.

2.6.2. Objetivos específicos

- Describir el entorno familiar en su estructura, situación socioeconómica, entorno físico, dinámica familiar, reacción de la familia y conductas familiares en el proceso educativo de los niños de 04 años de la Institución Educativa N° 089.
- Describir la conducta pasiva, agresiva y asertiva de los niños de 04 años de la Institución Educativa N° 089.
- Analizar la relación entre el entorno familiar con la conducta de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa N° 089.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Población Muestral.

La población muestral estuvo constituida por 22 niños de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja del año 2014.

Cuadro N° 1: El universo-muestra de la investigación

AÑOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
4 años	10	45.5	12	54.5	22	100
TOTAL	10	45.5	12	54.5	22	100

Fuente: Nóminas de matrícula, 2013

3.2 Tipo y Nivel de Investigación.

3.2.1. Tipo de investigación.

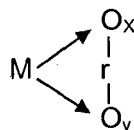
La investigación corresponde al tipo *sustantiva o básica pura*.

3.2.2. Nivel de investigación.

La investigación en proyección es de nivel *descriptivo correlacional*.

3.3 Diseño de Contrastación.

El diseño investigación es el establecido por Hernández y otros (1996), cuyo diagrama se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra de estudio.

O_x = Entorno familiar.

r = Relación entre O_x y O_y

O_y = Conducta de los niños (as) de 04 años

3.4 Procedimiento y técnicas

3.4.1. Procedimiento

Para procesar los datos que permitan hacer el análisis se utilizarán las técnicas estadísticas conforme dos procedimientos básicos:

- ✓ **Procesamiento descriptivo:** Con el uso de la media aritmética y la desviación estándar de datos de la estrategia del docente, como del desarrollo de la autonomía.

$$Media(X) = \frac{\sum_{j=1}^n X_j}{n}$$

X = Media aritmética

$$\frac{\sum_{j=1}^n X_j}{n}$$

Σ = Sumatoria de los puntajes sobre la cantidad de datos
N = cantidad de datos

3.4.2. Técnicas

Las técnicas que se empleó en la investigación son:

- ✓ **La técnica de la encuesta** será utilizada para analizar los fenómenos de la práctica pedagógica del docente del nivel de Educación Inicial.
- ✓ **La observación** se utilizó para observar las acciones autónomas de los niños de 04 años.

3.5 Instrumentos

- **Encuesta sobre el entorno familiar.** Para recoger información acerca del entorno familiar de los niños y niñas de 04 años de edad.
- **Ficha de observación sobre la conducta de los niños y niñas de 04 años.** Donde se aprecian las conductas pasivas, agresivas y asertivas que realizan los niños y niñas en su vida cotidiana.

- La validez se realizó a través de juicio de expertos (Anexo 3 y 5).
- La confiabilidad se realizó a través del estadígrafo de Cronbach.
- **Matrices de consistencia:** Se tienen las siguientes matrices de consistencia de ambas variables:

a. Matriz de consistencia del cuestionario sobre el entorno familiar

Dimensiones	N° de ítems	Puntos por ítem	Total por ítems	Porcentaje
Situación socioeconómica familiar	10	2	20	11.3
Entorno físico familiar	18	2	36	20.5
Dinámica familiar general	16	2	32	18.2
Reacción de la familia ante la deficiencia	28	2	56	31.8
Conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo del niño	16	2	32	18.2
TOTAL	84		176	100

b. Matriz de consistencia de la conducta de los niños y niñas

Dimensiones	N° de ítems	Puntos por ítem	Total por ítems	Porcentaje
Conductas pasivas	9	5	45	28.1
Conductas agresivas	13	5	65	40.6
Conductas asertivas	10	5	50	31.3
TOTAL	32		160	100.0

3.6 Prueba de hipótesis

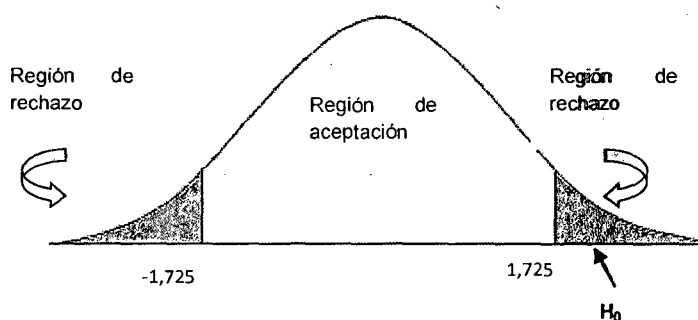
Para la verificación de la hipótesis, se tomó la decisión estadística según los siguientes criterios:

- Si $t_c > t_\alpha$ o $t_c < -t_\alpha$, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_1 , lo cual implica que el entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años.
- Si $-t_\alpha \leq t_c \leq t_\alpha$, se acepta la hipótesis H_0 , lo cual implica que el entorno familiar no influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años.

Contrastación de hipótesis en la influencia del entorno familiar sobre la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Hipótesis	Valor t - calculado	Valor t - tabulado	Nivel de significancia con 20 gl	Decisión
$H_0 : \rho = 0$ $H_1 : \rho \neq 0$	6,38	± 1.725	$\alpha = 5\%$	Rechaza H_0

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por las investigadoras.



Interpretación:

En el estadígrafo prueba de t - Student aplicado para la verificar la hipótesis, se obtiene un valor calculado de $t_c = 6,38$ y un valor tabular de $t_\alpha = \pm 1,725$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t-Student con 20 grados de libertad y un nivel de significancia del 5%), verificando que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique

dentro de la región de rechazo. Esto significa que el entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014.

CAPÍTULO III

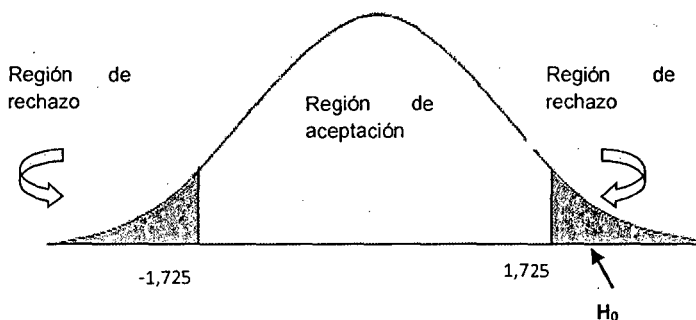
RESULTADOS

Tabla 1

Verificación de hipótesis para contrastar la influencia del entorno familiar sobre la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Hipótesis	Valor t - calculado	Valor t - tabulado	Nivel de significancia con 20 gl	Decisión
$H_0 : \rho = 0$ $H_1 : \rho \neq 0$	6,38	± 1.725	$\alpha = 5\%$	Rechaza H_0

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por las investigadoras.



Interpretación:

En la tabla 1, se observan los resultados obtenidos producto de la aplicación del estadístico prueba de t - Student para la verificación de la hipótesis correlacional, obteniéndose un valor calculado de $t_c = 6,38$ y un valor tabular de $t_\alpha = \pm 1,725$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t - Student con 20 grados de libertad y un nivel de significancia del 5%), verificando que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Por consiguiente, se decide rechazar la hipótesis anula y aceptar la hipótesis de investigación con una confianza del 95%, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss y en el valor que se ha obtenido del coeficiente de correlación de Pearson ($\gamma_s = 0,8188$). Esto significa que el entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014.

Tabla 2

Influencia entre el entorno familiar y la conducta de los niños y niñas de 4 años de la I.E. N° 089, a través de la correlación de Pearson

Coefficiente de correlación	Coefficiente de determinación	Porcentaje
0.8188	0.6704	67.04%

Fuente: Información obtenida de los cálculos estadísticos usando el SPSS.

Interpretación:

En la tabla 2, se observa que el entorno familiar donde viven los niños influye sobre su conducta en un 67.04%, obteniendo una asociación positiva considerable entre dichas variables de 0.8188.

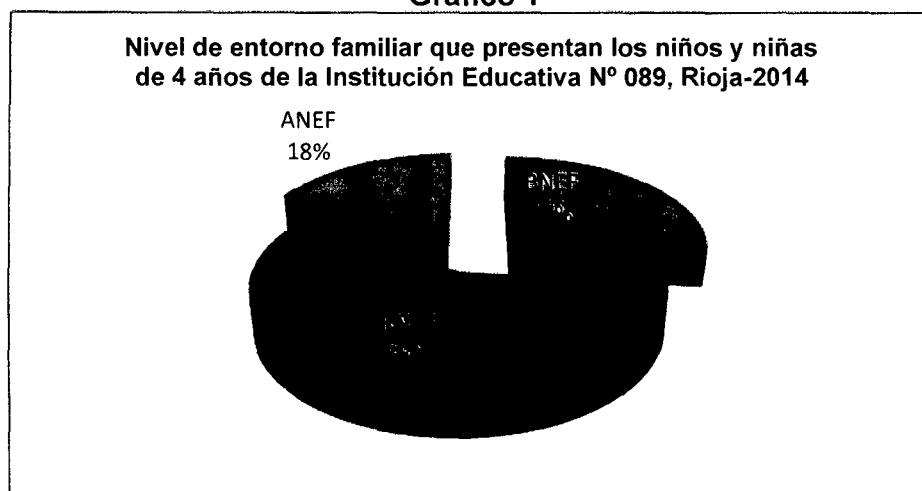
Tabla 3

Nivel de entorno familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel del entorno familiar [84 – 112[6	27
Regular nivel del entorno familiar [112 – 140[12	55
Alto nivel del entorno familiar [140 – 168]	4	18
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	116.27 ± 15.8	
CV%	13.59	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "Entorno Familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 1



Fuente: Cuadro 3

Interpretación:

En la tabla 3 y gráfico 1, indica que el 55% de los niños es decir 12 de ellos presentan un regular nivel de entorno familiar, incluyendo su situación socioeconómica familiar, entorno físico familiar, dinámica familiar general, reacción de su familia ante la deficiencia y las conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo. Así también el 27% (6) afirmaron tener un bajo nivel del entorno familiar y sólo el 18% (4 niños) presentan un alto nivel de entorno familiar.

De igual modo se obtiene un puntaje medio regular (116.27 puntos) respecto al entorno familiar, con una variación frente a su promedio de 15.8 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (13.59%).

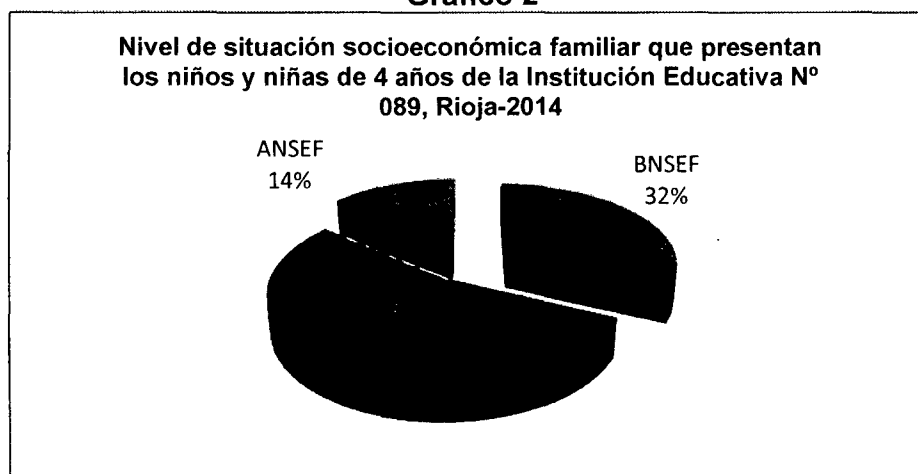
Tabla 4

Nivel de situación socioeconómica familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de situación económica familiar [10 – 13]	7	32
Regular nivel de situación económica familiar [14 – 17]	12	54
Alto nivel de situación económica familiar [18 – 20]	3	14
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	14.82 ± 2.26	
CV%	15.25	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "entorno familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 2



Fuente: Cuadro 4

Interpretación:

En la tabla 4 y gráfico 2, indica que el 54% de los niños es decir 12 de ellos presentan un regular nivel de situación socioeconómica familiar respecto a los ingresos económicos y a su nivel cultural de los padres. Así también el 32% (7) afirmaron presentar un bajo nivel de situación socioeconómica familiar y sólo el 14% (3 niños) presentan un alto nivel de situación socioeconómica familiar.

El puntaje medio del ingreso familiar implicando las remuneraciones de los miembros de la familia ocupados y el nivel cultural del padre y la madre es regular (14.82 puntos), con una variación frente a su promedio de 2.26 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (15.25%).

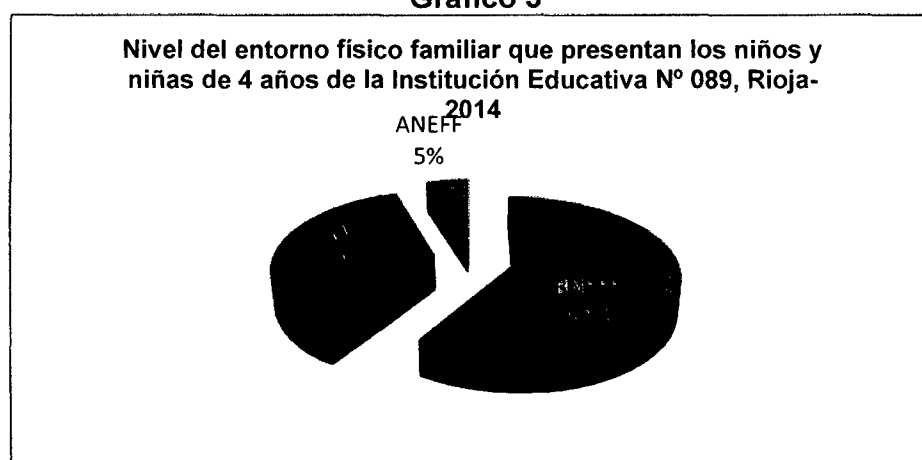
Tabla 5

Nivel del entorno físico familiar que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel del entorno físico familiar [18 – 24]	13	59
Regular nivel del entorno físico familiar [24 – 30]	8	36
Alto nivel del entorno físico familiar [30 – 36]	1	5
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	23.64 ± 3.01	
CV%	12.73	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "entorno familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 3



Fuente: Cuadro 5

Interpretación:

En la tabla 5 y gráfico 3, indica que el 59% de los niños es decir 13 de ellos presentan un bajo nivel del entorno físico familiar respecto a vivienda saludable como el espacio físico donde los niños transcurren la mayor parte de su vida, la vivienda como espacio vital y el entorno de la vivienda o medio ambiente donde viven. Así también el 36% (8) afirmaron presentar un regular nivel de entorno físico familiar y sólo el 5% (1 niño) presenta un alto nivel de entorno físico familiar.

El puntaje medio del entorno físico familiar es bajo (23.64 puntos), con una variación frente a su promedio de 3.01 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (12.73%).

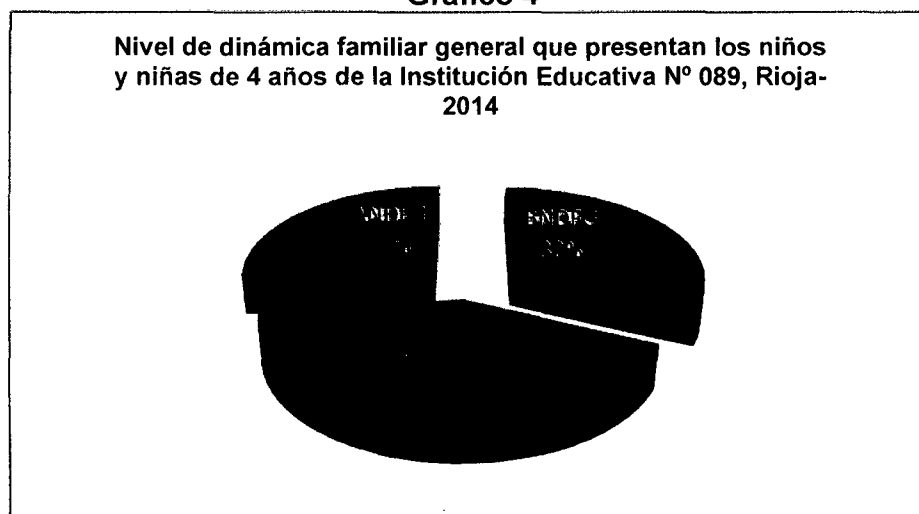
Tabla 6

Nivel de dinámica familiar general que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de dinámica familiar general [18 – 24]	7	32
Regular nivel de dinámica familiar general [24 – 30]	9	41
Alto nivel de dinámica familiar general [30 – 36]	6	27
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	17.55 ± 2.91	
CV%	16.58	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "entorno familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 4



Fuente: Cuadro 6

Interpretación:

En la tabla 6 y gráfico 4, indica que el 41% de los niños es decir 9 de ellos presentan un regular nivel de dinámica familiar general analizándola como el espacio para el ejercicio de derechos individuales donde interactúan relaciones de afecto, amor e intimidad pero también relaciones de asimetría y poder desigual. Así también el 32% (7) afirmaron presentar un bajo nivel de dinámica familiar y el 27% (6 niños) presentan un alto nivel de dinámica familiar general.

El puntaje medio dinámica familiar general es regular (17.55 puntos), con una variación frente a su promedio de 2.91 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (16.58%).

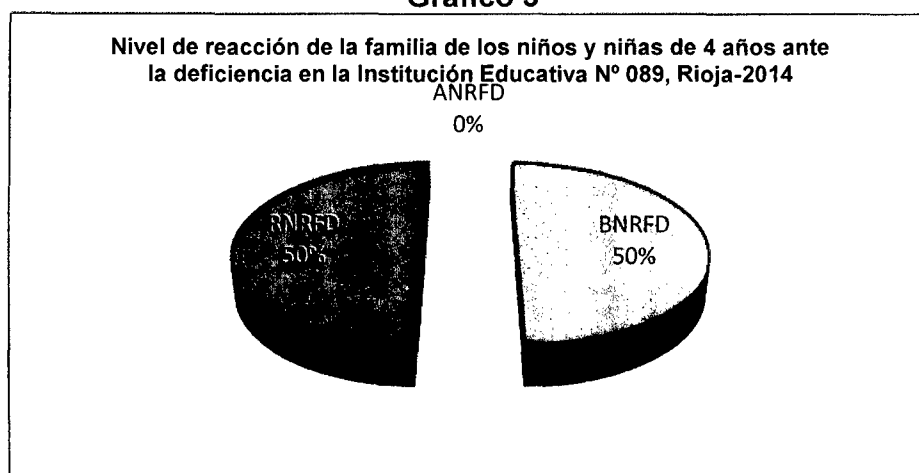
Tabla 7

Nivel de reacción de la familia de los niños y niñas de 4 años ante la deficiencia en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de reacción de la familia ante la deficiencia [18 – 24]	11	50
Regular nivel de reacción de la familia ante la deficiencia [24 – 30]	11	50
Alto nivel de reacción de la familia ante la deficiencia [30 – 36]	0	0
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	37.50 ± 5.09	
CV%	13.57	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "entorno familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 5



Fuente: Cuadro 7

Interpretación:

En la tabla 7 y gráfico 5, indica que el 50% de los niños es decir 11 de ellos presentan un regular nivel de reacción de sus familias ante la deficiencia, el cual tiende a la negación que representaría la actitud que nos lleva a evitar comentar el tema con realismo, no actuar sobre conductas inadecuadas, buscar culpables de la situación que viven, no hablan de los problemas familiares y cuando se reflexiona sobre ellos se va a superar. Así también el 50% restante (11) afirmaron presentar un bajo nivel de reacción de sus familias ante la deficiencia.

El puntaje medio es bajo (37.50 puntos), con una variación frente a su promedio de 5.09 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (13.57%).

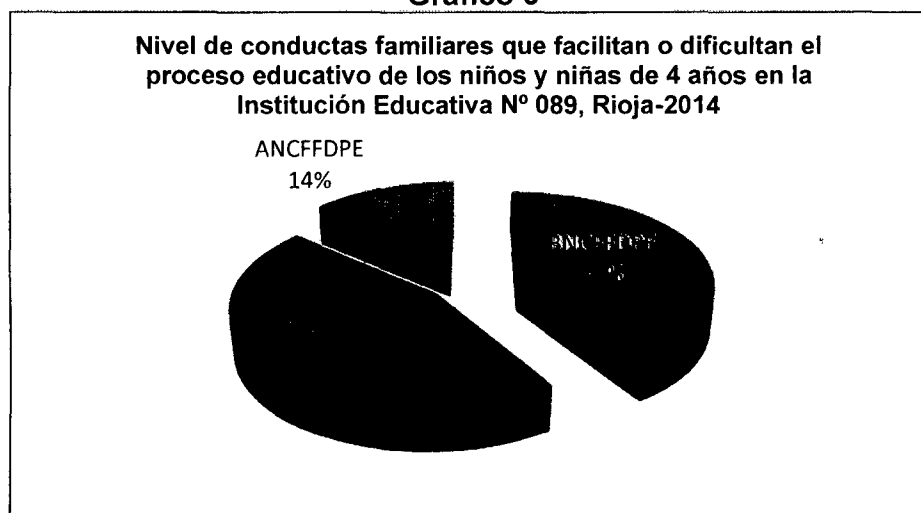
Tabla 8

Nivel de conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo de los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de conductas que facilitan o dificultan el proceso educativo [18 – 24]	9	41
Regular nivel de conductas que facilitan o dificultan el proceso educativo [24 – 30]	10	45
Alto nivel de conductas que facilitan o dificultan el proceso educativo [30 – 36]	3	14
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	22.77 ± 3.84	
CV%	16.86	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación del cuestionario para medir la variable "entorno familiar" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 6



Fuente: Cuadro 8

Interpretación:

En la tabla 8 y gráfico 6, indica que el 45% de los niños es decir 10 de ellos presentan un regular nivel de conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo, respecto a la reacción ante los logros y ante la escuela. Así también el 41% (9) afirmaron presentar un bajo nivel y el 14% es decir 3 niños afirmaron tener un alto nivel de conductas familiares. El puntaje medio es regular (22.77 puntos), con una variación frente a su promedio de 3.84 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (16.86%).

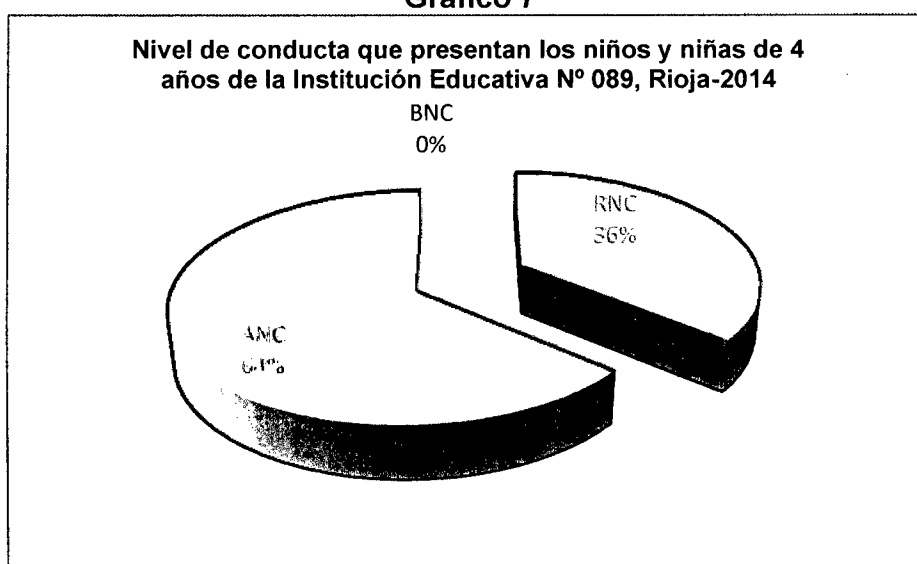
Tabla 9

Nivel de conducta que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de conducta [32 – 74]	0	0
Regular nivel de conducta [75 – 117]	8	36
Alto nivel de conducta [118 – 160]	14	64
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	120.95 ± 26.89	
CV%	22.23	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación de la encuesta sobre la "Conducta" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 7



Fuente: Cuadro 9

Interpretación:

En la tabla 9 y gráfico 7, indica que el 64% de los niños es decir 14 de ellos presentan un alto nivel de conducta pasiva, agresiva y asertiva como manifestaciones o acciones conducidas o guiadas por algo que está fuera de las mismas, la mente. Así también el 36% (8) afirmaron tener un regular nivel de conducta.

De igual modo se obtiene un puntaje alto de promedio (120.95 puntos), con una variación frente a su promedio de 26.89puntos presentando un bajo grado de variabilidad (22.23%).

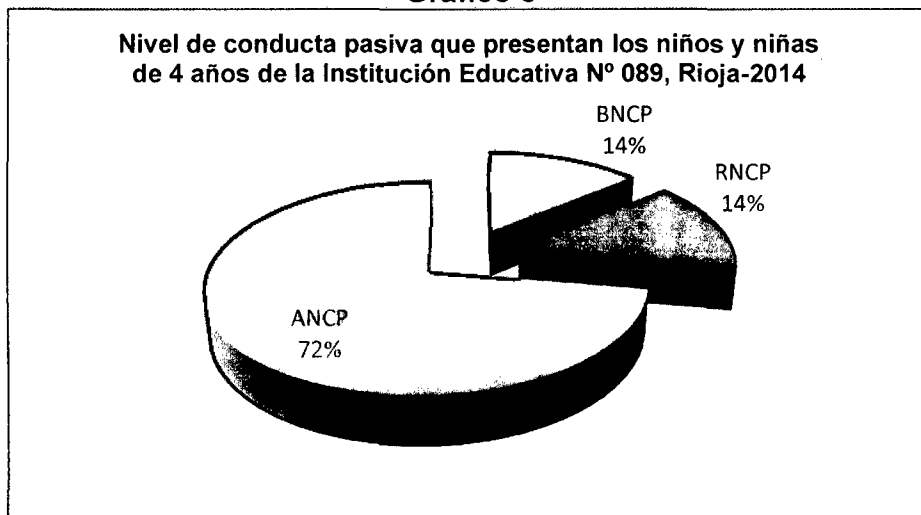
Tabla 10

Nivel de conducta pasiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de conducta pasiva [9 – 21[3	14
Regular nivel de conducta pasiva [21 – 33[3	14
Alto nivel de conducta pasiva [33 – 45]	16	72
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	34.86 ± 9.08	
CV%	26.05	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación de la encuesta sobre la "Conducta" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 8



Fuente: Cuadro 10

Interpretación:

En la tabla 10 y gráfico 8, indica que el 72% de los niños es decir 16 de ellos presentan un alto nivel de conducta pasiva, aquel que no se enfrenta al problema y evita o escapa de los conflictos y se alivia momentáneamente de toda ansiedad. Así también el 14% (3) afirmaron tener un regular nivel de conducta y el 14% restante afirmaron presentar un bajo nivel de conducta pasiva. De igual modo se obtiene un puntaje alto de promedio (34.86 puntos), con una variación frente a su promedio de 9.08 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (26.05%).

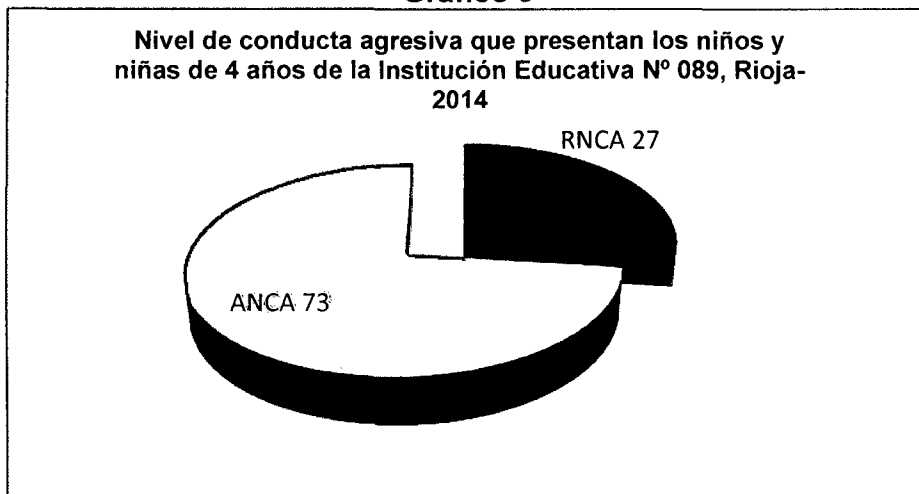
Tabla 11

Nivel de conducta agresiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de conducta agresiva [13 – 30]	0	0
Regular nivel de conducta agresiva [31 – 48]	6	27
Alto nivel de conducta agresiva [49 – 65]	16	73
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	54.50 ± 11.29	
CV%	20.72	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación de la encuesta sobre la "Conducta" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 9



Fuente: Cuadro 11

Interpretación:

En la tabla 11 y gráfico 9, indica que el 73% de los niños es decir 16 de ellos presentan un alto nivel de conducta agresiva, produciéndoles sentimientos de resentimiento y alejamiento en los demás y se estableciendo relaciones poco duraderas o insatisfactorias. Así también el 27% (6) afirmaron tener un regular nivel de conducta agresiva.

De igual modo se obtiene un puntaje alto de promedio (54.50 puntos), con una variación frente a su promedio de 11.29 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (20.72%).

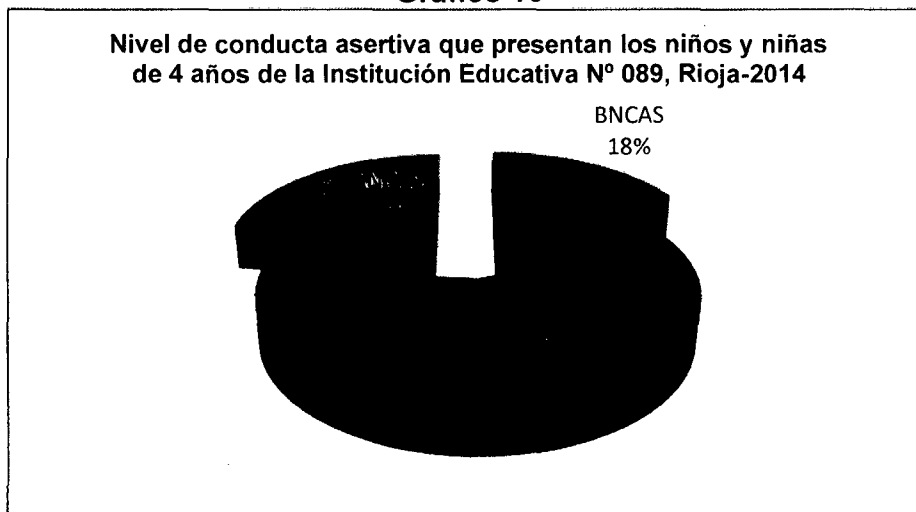
Tabla 12

Nivel de conducta asertiva que presentan los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 089, Rioja-2014

Escala de medición	N° de niños(as)	Porcentaje
Bajo nivel de conducta asertiva [10 – 23]	4	18
Regular nivel de conducta asertiva [24 – 37]	13	59
Alto nivel de conducta asertiva [38 – 50]	5	23
Total	22	100
$\bar{X} \pm S$	31.59 ± 8.83	
CV%	27.95	

Fuente: Información obtenida después de la aplicación de la encuesta sobre la "Conducta" a los niños de 4 años, 2014.

Gráfico 10



Fuente: Cuadro 12

Interpretación:

En la tabla 12 y gráfico 10, indica que el 59% de los niños es decir 13 de ellos presentan un regular nivel de conducta asertiva positiva o funcional, obteniendo beneficios por una comunicación clara y no manipuladora, produciéndole mayor satisfacción en la vida social, mayor confianza en uno mismo y unas relaciones más íntimas y significativas. Así también el 23% (5) afirmaron tener un alto nivel de conducta asertiva y un 18% (4) afirmaron presentar una baja conducta asertiva. De igual modo se obtiene un puntaje regular de promedio (31.59 puntos), con una variación frente a su promedio de 8.83 puntos presentando un bajo grado de variabilidad (27.95%).

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al realizar el análisis de nuestros resultados y contrastarla con la literatura consultada, podemos elucidar lo siguiente:

En las tablas N°s 01,2,3,4 y gráficos 1 y 2, se observa que el entorno familiar influye significativamente en la conducta de los niños y niñas de 4 años de la institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja en el año 2014, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson ($r_s = 0,8188$).

El entorno familiar donde viven los niños influye sobre su conducta con una asociación positiva considerable (0.8188), y que los niños presentan un regular nivel de entorno familiar, incluyendo su situación socioeconómica familiar, entorno físico familiar, dinámica familiar general, reacción de su familia ante la deficiencia y las conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo; y que los niños presentan un regular nivel de situación socioeconómica familiar respecto a los ingresos económicos y a su nivel cultural de los padres.

En las tablas N° 5,6,7,8 y gráficos N° 3,4,5 y 6, se observa que los niños presentan un bajo nivel del entorno físico familiar respecto a vivienda saludable como el espacio físico donde los niños transcurren la mayor parte de su vida, la vivienda como espacio vital y el entorno de la vivienda o medio ambiente donde viven; y que los niños presentan un regular nivel de dinámica familiar general analizándola como el espacio para el ejercicio de derechos individuales donde interactúan relaciones de afecto, amor e intimidad pero también relaciones de asimetría y poder desigual; y un regular nivel de reacción de sus familias ante la deficiencia, el cual tiende a la negación que representaría la actitud que nos lleva a evitar comentar el tema con realismo, no actuar sobre conductas inadecuadas, buscar culpables de la situación que viven, no hablan de los problemas familiares y cuando se reflexiona sobre ellos se va a superar, así como un regular nivel de conductas familiares que facilitan o dificultan el proceso educativo, respecto a la reacción ante los logros y ante la escuela.

Estos resultados son similares a lo reportado por M. Sepúlveda, G. López, Y. Guaimaro (2001), al señalar que la inseguridad, producto de la violencia, es considerada como el factor más perjudicial para el desarrollo de los niños, la juventud está expuesta al alcoholismo y las drogas. Altera la convivencia, induce temor y proporciona un inadecuado modelo de interacción social, comprender como la pobreza afecta a los niños requiere de un modelo conceptual en el cual los individuos y la familia se ubican en el contexto ecológico de su vecindario, escuela, cultura y condiciones socio-económicas generales, y que crecer en un barrio urbano marginal es difícil y azaroso, no lograremos saber cuál es el potencial real de estos niños, qué hubiera sido de sus vidas si hubieran estado apoyados por una buena alimentación, buena vivienda, adecuados estímulos, seguridad en su salud, oportunidad de recreación y diversión, oportunidad para desarrollarse socialmente con amplitud y libertad.; con N. Noroño, R. Cruz, R. Cadalso, y O. Fernández (2002), al enfatizar que el cumplimiento de la función educativa tenía dificultades en el 76,7 % de los familiares de los niños con manifestaciones agresivas. Se halló que la figura principal en la educación de estos niños en el 56 % de los casos no recae en la figura paterna, y que existe relación entre las características del medio familiar y las manifestaciones de conductas agresivas de los niños.

En las tablas N° 9, 10, 11 y 12 y gráficos 7, 8, 9 y 10, se observa que los niños presentan un alto nivel de conducta pasiva, agresiva y asertiva como manifestaciones o acciones conducidas o guiadas por algo que está fuera de las mismas, la mente; que los niños presentan un alto nivel de conducta pasiva, aquel que no se enfrenta al problema y evita o escapa de los conflictos y se alivia momentáneamente de toda ansiedad; con un alto nivel de conducta agresiva, produciéndoles sentimientos de resentimiento y alejamiento en los demás y se estableciendo relaciones poco duraderas o insatisfactorias; y que presentan un regular nivel de conducta asertiva positiva o funcional, obteniendo beneficios por una comunicación clara y no manipuladora, produciéndole mayor satisfacción en la vida social, mayor confianza en uno mismo y unas relaciones más íntimas y significativas.

Estos hallazgos son corroborados por N. Noroño, R. Cruz, R. Cadalso, y O. Fernández (2002), al establecer que las características del medio familiar de los

niños con manifestaciones agresivas fueron: malas condiciones de vivienda (83,3 %), el nivel de escolaridad promedio de los padres fue de noveno grado (66,7 %), el 63,4 % de los padres no tenía vínculo laboral y el 70 % tenía una integralidad social mala, la agresividad se demostró en el 90 % de los casos y el 100 % de las familias eran impulsivas y disfuncionales; con J. Muñoz (1988), al precisar que una conducta se percibe como agresiva o no va a depender del tipo de norma que se establezca en la situación y la percepción de su ruptura o no; y que la agresividad se desarrolla en un contexto en el que la conducta de la persona que contesta no sería evaluada como agresiva por la mayoría de observadores externos, ya que esta se realiza en un contexto normativo; con M. Loza, (2010), al encontrar que las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación); y que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión; reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa. En el caso de las niñas la agresividad es percibida como menor y la forma de manifestación es relacional o indirecta. Esto va de la mano con lo que indican las investigaciones; y que la agresividad en los niños solo es un problema cuando: *a)* hay continuidad o persistencia de las conductas, *b)* las consecuencias que origina son graves o dañan a terceros; con María Velásquez (2008), al señalar que los niños procedentes de familias desintegradas manifiestan conductas agresivas que dañan no solo a los que son objetos, si no emocionalmente al sujeto agresor; y que existe un significativo índice de desintegración familiar, así como una alta frecuencia de conductas agresivas que alteran la convivencia y la tranquilidad de los estudiantes; y con A. Mas (2007), quien sostiene que el mayor porcentaje (40.82%) de estudiantes en las Instituciones Educativas N° 231 del Sector Atahualpa y N° 205 de Sector Capironal presentan un predominante estilo básico de conducta interpersonal agresiva, y que la mayoría de estudiantes (64.29%) que presentan conducta interpersonal asertiva, son hijos de padres que practican el estilo paternidad democrático.

CONCLUSIONES

- El **entorno familiar** donde viven los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa N° 089, en términos generales, el 55% están en el **nivel regular**, el 27% en el **bajo nivel**, y un 18% en **alto nivel**, con respecto a su dimensionamiento se tiene que:
 - En *situación económica*, el 54% están en el *nivel regular*, el 32% en el *bajo nivel*, y un 14% en *alto nivel*.
 - En el *entorno físico familiar*, el 59% están en el *bajo nivel*, el 36% en el *nivel regular*, y un 5% en *alto nivel*.
 - En la *dinámica familiar*, el 41% están en el *regular nivel*, el 32% en un *bajo nivel*, y un 27% en *alto nivel*.
 - En la *reacción de la familia ante la deficiencia*, el 50% están en el *regular nivel*, el 50% en un *bajo nivel*.
 - En las *conductas familiares que facilitan o dificultan proceso el educativo*, el 45% están en el *regular nivel*, el 41% en un *bajo nivel*, y el 14% en un *alto nivel*.

- Los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa N° 089, generalmente se evidencia, un 64% en un nivel alto de conducta, y un 36% con un nivel regular; sin embargo términos específicos se tiene que:
 - En *conductas pasivas*, el 72% están en un *nivel alto*, el 14% en un *bajo nivel*, y el 14% en un *regular nivel*.
 - En *conductas agresivas*, el 73% están en un *nivel alto*, el 27% en un *regular nivel*.
 - En *conductas asertivas*, el 59% están en un *regular nivel*, el 23% en un *alto nivel*, y el 18% en un *bajo nivel*.

- Los resultados, producto de análisis estadístico, muestran que existe una relación *positiva considerable* entre el entorno familiar con la conducta de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa N° 089, *con un coeficiente de correlación de Pearson ($\gamma_s = 0,8188$)*.

RECOMENDACIONES

- Los docentes deben aplicar diversas estrategias para solucionar los problemas de conductas agresivas y fortalecer su autoestima en los niños de educación inicial.
- En las Instituciones Educativas de Educación Inicial deben brindar talleres para fortalecer la relación entre padres e hijos y docentes para establecer una cultura de convivencia en el hogar y la escuela.
- A los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de Rioja deben promover cursos y talleres de capacitación para docentes del nivel de Educación Inicial, sobre estrategias para mejorar las relaciones personales, interpersonales convivencia ciudadana en niños de 3 a 5 años.
- La Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín debe difundir los resultados de la investigación a los docentes y directivos para que analicen y reflexionen sobre la conducta de los estudiantes de Educación Inicial de la provincia de Rioja.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, A. y Gómez, T. (2013). *Acción tutorial y comunidad de aprendizaje*. Escuela Abierta, revista N°16
- Arriagada. I. (2001). *Familias latinoamericanas. Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Aviña, J. (2008). *Familia y educación*. México.
- Bleger, J. (1969). *Psicología de la conducta*. Argentina: Centro Editor de América Latina.
- Bravo, E. y Salazar, N. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial*. Venezuela-Santa Ana de Coro: Centro de Investigaciones psiquiátricas.
- Cervantes, V. y Epifanio, N. (2006). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas que presentan los niños de 6 a 7 años*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Dirección general de prevención del delito y participación ciudadana (2010). *Factores familiares que inciden en la conducta disruptiva y violenta de niños, adolescentes y jóvenes*. Gobierno Federal de México: Secretaría de Seguridad Pública.
- Fairlie, A. y Frisancho, D. (1998). *Teoría de las interacciones familiares*. IPSI Revista de Investigación en Psicología 1998, Vol. 1, N° 2, pp. 41 – 74. Lima: UNMSM.
- Gobierno Regional de San Martín (2008). *Plan Regional de Acción por la Infancia y la Adolescencia de San Martín 2009-2015*. San Martín.
- Gonzales, J. (2007). *La familia como sistema*. Rev Paceaña Medicina Familiar; 4(6): 111-114. Bolivia.
- Goroskieta, V. (s.f.). *Habilidades sociales*. España-Navarra: Escuela Nicasio Landa.
- Gutiérrez (1991). *Situación socioeconómica de las familias del área metropolitana de Mérida*. Economía. Revista XVI, 6. Venezuela.
- Hernández y otros (1996). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Mc. Graw Hill Interamericana.
- Lacasa P. (2000). *Entorno familiar y educación escolar. La intersección de dos escenarios educativos*. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Eds.) (2000).

Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza.

- Landazurí, A. y Mercado, S. (2004). *Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda*. Revista Medio Ambiente y comportamiento humano, N° 5. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- León, M. (2009). *Teoría de la acción razonada*. Educación para la salud. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de Educación Inicial*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Lima-San Miguel: Facultad de Letras y Ciencias Humanas-Pontificia Universidad Católica del Perú, marzo.
- Luengo, T. y Román, J. (2005). *Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención*. España: Universidad de Valladolid.
- Martínez y otros (2000). *La familia en el tratamiento del drogodependiente*. España: Granada.
- Mas, A. (2007). *Estilos de paternidad y su influencia en los estilos básicos de conducta interpersonal de niños de 5 años en las instituciones educativas del Nivel de Educación Inicial N° 231 y 205 del distrito de Rioja, en el año 2006*. Rioja: Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2013). *Propuesta plan nacional de fortalecimiento a las familias 2013-2021*. Documento de trabajo (En proceso de elaboración y revisión a cargo de la Comisión Multisectorial). Lima.
- Muñoz, J. (1988). *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental*. Tesis Doctoral. España: Departament de Psicologia de la Salut, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Muñoz, M. (2009). *Incidencia del acoso escolar en alumnos de 4º y 6º de Educación Primaria en colegios de la ciudad de Vigo*. Tesis Doctoral. España- Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Ministerio de Salud (2011). *Promoción de prácticas y entornos saludables para el cuidado infantil*. Documento técnico. Lima: Programa de Apoyo a la Reforma del Sector Salud PARSALUD II, Junio.

- Muñoz, J. (1988). *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental*. Tesis Doctoral. España: Departament de Psicologia de la Salut, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Organización Panamericana de la Salud (2009). *Hacia una vivienda saludable*. Perú: SINCO editores SAC.
- Palomero, J. y Fernández, M. (2001). *La violencia escolar: Un punto de vista global*. La Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. España: Universidad de Zaragoza.
- Puche, R y otros (2009). *Desarrollo infantil y competencias en la Primera Infancia*. Documento N° 10. Colombia-Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Rojas, L. (2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico*. Colombia-Tolima: Pontificia Universidad Javeriana.
- Sadler, M. y Aguayo, F. (2006). *Gestación adolescente y dinámicas familiares. Estudio de las "Dinámicas familiares en familias de padres y madres adolescentes"*. Chile- Santiago: Universidad de Chile, Centro Interdisciplinario de Estudios del Género (CIEG).
- Sánchez, L. (2012). *Bullying 2012 - Prevención desde redes educativas*. Portal Educativo Revista Institucional N° 6. San Martín: Unidad de Gestión Educativa Local San Martín.
- Sarrión, B. (2010). *¿Familia o familias?* Recuperado de; <http://medicablogs.diariomedico.com/reflecciones/tag/modelo-de-familia/>
- Sepúlveda, M.; López, G.; Guaimaro Y. (2001). *Creciendo en el barrio: Percepciones del entorno*. Venezuela-Caracas: Universidad Metropolitana, Facultad de Ciencias y Artes, Escuela de Educación-Centro de Investigaciones para la infancia y la familia (CENDIF), noviembre.
- Serrano y otros (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. España: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.
- Velásquez, María (2008). *La desintegración familiar y su influencia en las conductas agresivas de los niños del 5to y 6to grado de Educación Primaria de la I.E Seminario Jesús María de Chachapoyas*. (Tesis para optar la licenciatura) Amazonas-Chachapoyas.

- Viego, C. (2011). *Influencia de la familia sobre el desarrollo de los escolares*. Cuba: Centro Universitario José Martí Pérez. Sancti-Spíritus.

Webgrafía

- Lahoz, J. (2013). *La influencia del ambiente familiar*. Recuperado de: <http://www.solohijos.com/web/la-influencia-del-ambiente-familiar-2/>
- Noroño, N.; Cruz, R.; Cadalso, R.Y y Fernández, O. (2002). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. Revista Cubana de Pediatría v.74 N° 2, Cuba-Ciudad de la Habana: Facultad de Ciencias Médicas "Calixto García" abr.-jun. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007, consultado el 10 de setiembre de 1 de setiembre de 2012.
- Osorio, L. (2013). *La conducta de los niños en la escuela*. Recuperado de: Foro perúeduca. http://www.perueduca.pe/foro/-/message_boards/message/29903802

ANEXOS

ANEXO 1 CUESTIONARIO SOBRE EL ENTORNO FAMILIAR

Institución Educativa: _____

Nombres y apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____

Objetivo: Conocer el entorno familiar de los estudiantes de 4 años de edad.

Instrucción: El responsable del cuestionario deberá completar, colocando una "X" o "SÍ" o "NO" de acuerdo a las respuestas que le brinda el estudiante o familiar.

Datos familiares:

(Completa)

Nombre	Parentesco	Edad	Profesión/Estudios

I.-SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA FAMILIAR

(Señala con "X" la elección más adecuada, o contesta "SÍ" o "NO" o completa, según los ítems)

Los ingresos económicos parecen:	
1. Suficientes.	
2. Insuficientes.	
El nivel cultural es:	
3. La madre es muy bajo (analfabetismo).	
4. La madre es bajo (estudios primarios).	
5. La madre es medio (estudios secundarios).	
6. La madre es alto (estudios superiores culminados).	
7. El padre es muy bajo (analfabetismo).	
8. El padre es bajo (estudios primarios).	
9. El padre es medio (estudios secundarios).	
10. El padre es alto (estudios superiores culminados).	

II.-DATOS DEL ENTORNO FÍSICO FAMILIAR

(Señala con "X" la elección más adecuada, o contesta "SÍ" o "NO" o completa, según los ítems)

La vivienda es:	
11. Propia.	
12. Alquilada.	
13. Cedita.	
La vivienda tiene las siguientes características:	
14. Condiciones de habitabilidad adecuadas.	
15. Condiciones de habitabilidad no adecuadas.	
16. El acceso responde a las necesidades de autonomía del alumno.	
17. El acceso no responde a las necesidades de autonomía del alumno (tiene dificultades de acceso).	
18. La disposición interior facilita o permite el desplazamiento autónomo.	
19. La disposición interior dificulta el desplazamiento autónomo.	
20. Tiene espacio suficiente para que el alumno disponga de un lugar exclusivo.	
21. Tiene espacio suficiente para todos los miembros que la habitan.	
El barrio tiene las siguientes características:	
22. Tiene la población diseminada.	
23. Está en zona rural.	
24. Está en zona urbana.	
25. Tiene zonas donde el alumno puede jugar e interactuar con otros niños.	
26. No tiene zonas donde el alumno pueda jugar e interactuar con otros niños.	

27. Tiene servicios cercanos o medios de transporte adecuados para que el alumno reciba atenciones complementarias.	
28. No existen servicios cercanos o medios de transporte adecuados para que el alumno reciba atenciones complementarias.	

II.- DINÁMICA FAMILIAR GENERAL:

(Señala con "X" la elección más adecuada o contesta "SÍ" o "NO", según los ítems)

¿Cuáles son las variables que determinan la relación padres-hijos?:	madre	padre
29. Afecto-permisividad.		
30. Afecto-control.		
31. Hostilidad-control.		
32. Hostilidad-permisividad.		
La relación con sus hermanos es:		
33. Equilibrada.		
34. Tensa.		
35. Distanciada.		
36. Celotípica.		
La relación con otros familiares es:		
37. Equilibrada.		
38. Distante.		
39. Protectora.		
40. Autoritaria.		

IV.- REACCIÓN DE LA FAMILIA ANTE LA DEFICIENCIA:

(Señala con "X" la elección más adecuada, o contesta "SÍ" o "NO" o completa, según los ítems)

* Negación:	
41. Se obstina en no ver la deficiencia del hijo.	
42. Atribuye las conductas no acordes con desarrollo normal a falta de motivación, de atención, etc.	
43. Busca compulsivamente soluciones por distintos medios, a pesar de estar informados de sus características y evaluación.	
Cree que las causas de los resultados negativos escolares que obtiene el alumno son debidos a:	
44. Su poco esfuerzo.	
45. La insuficiente preparación de sus profesores.	
46. La inadecuación de las tareas escolares.	
47. Insuficiente atención familiar.	
Manifiesta conductas de <i>escasa protección</i> (pueden estar ligadas a negación de la deficiencia):	
48. Descuido hacia el niño (abandono de limpieza, de alimentación adecuada, etc.).	
49. Dan al niño tareas excesivas para su capacidad.	
50. Inexistencia de normas, horarios, etc. adecuados.	
* Reacción de culpa:	
51. Por atribuir la deficiencia a alguna de sus características personales.	
52. Por descubrir en ellos mismos sentimientos de rechazo hacia su hijo.	
Manifiesta conductas de <i>excesiva protección</i> (pueden estar ligadas a reacción de culpa):	
53. No permiten que el hijo realice aquellos actos para los que es competente.	
54. Centran toda su atención en ese hijo y a veces se olvidan de la presencia de las otras personas del núcleo familiar.	
55. Bajo nivel de exigencia.	
56. Existencia de normas, horarios, etc., excesivamente rígidos.	
* Superación positiva y aceptación de la deficiencia:	
57. Admite la deficiencia como algo que aumenta las dificultades de la vida familiar pero no la destruye.	
58. Asume la presencia de la diversidad.	
59. Conoce las características de la deficiencia, sus distintos aspectos y los recursos adecuados para hacer frente a las necesidades que requiere.	
60. Conoce la influencia de la deficiencia en el desarrollo y adecua las expectativas a la realidad.	
Piensa que las causas de los resultados positivos escolares que obtiene el alumno son debidos a:	
61. El esfuerzo que realiza.	
62. La preparación de sus profesores.	
63. La adecuación de las tareas escolares.	
64. La atención familiar adecuada.	

Manifiesta conductas de <i>protección adecuada</i> (pueden estar ligadas a superación positiva):	
65. Satisfacen las necesidades de forma similar al resto de los hermanos.	<input type="checkbox"/>
66. Se da oportunidad para adquirir autonomía.	<input type="checkbox"/>
67. Se asignan responsabilidades en casa.	<input type="checkbox"/>
68. Existencia de normas, horarios, etc., flexibles.	<input type="checkbox"/>

V.- OTRAS CONDUCTAS FAMILIARES QUE FACILITAN O DIFICULTAN EL PROCESO EDUCATIVO DEL NIÑO:

(Señala con "X" la elección más adecuada, o contesta "SÍ" o "NO" o completa, según los ítems)

<i>* Reacción ante los logros:</i>	
69. Se comparan sus resultados con los de sus hermanos o amigos.	<input type="checkbox"/>
70. No se han adoptado comportamientos de refuerzo.	<input type="checkbox"/>
Se usan recompensas:	
71. primarias (golosinas, etc.).	<input type="checkbox"/>
72. sociales (elogios, sonrisas, etc.).	<input type="checkbox"/>
73. de actividad.	<input type="checkbox"/>
<i>* Reacción ante la escuela:</i>	
74. -No se confía que el colegio vaya a dar una respuesta adecuada a la problemática del alumno.	<input type="checkbox"/>
Colabora con los profesionales del centro porque:	
75. no tiene posibilidades ni disposición para colaborar con el centro.	<input type="checkbox"/>
76. no tiene posibilidades de colaborar con el centro, aunque sí buena disposición.	<input type="checkbox"/>
77. tiene posibilidades pero no disposición para colaborar con el centro.	<input type="checkbox"/>
78. -No asiste a las reuniones convocadas por el centro.	<input type="checkbox"/>
79. -No asiste al centro sin ser convocados para intercambiar información.	<input type="checkbox"/>
80. -Mantiene la expectativa de que el centro le va a ofrecer una respuesta educativa adecuada.	<input type="checkbox"/>
81. -Colabora o está dispuesta a colaborar con los profesionales del centro.	<input type="checkbox"/>
82. -Ha desarrollado un horario para llevar a cabo esta colaboración.	<input type="checkbox"/>
83. -Asiste a las reuniones convocadas por el centro.	<input type="checkbox"/>
84. -Asiste con regularidad al centro para intercambiar información sin ser convocada.	<input type="checkbox"/>

Escala de medición
Alto nivel del entorno familiar [117 -176]
Regular nivel del entorno familiar [59-116]
Bajo nivel del entorno familiar [1-58]

ANEXO 2

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE EL ENTORNO FAMILIAR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
Salvatierra Suro Rossana Rocio	FEH - UNSM	EL ENTORNO FAMILIAR	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO
<p>Titulo: INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014</p>			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0- 20%	21- 40%	41- 60 %	61-80%	81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de Junio del 2014	098976061		942 866463
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
Saavedra Hoya Fausto	Universidad Nacional de San Martín	EL ENTORNO FAMILIAR	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO
TÍTULO: INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de Junio del 2014	06259743		972466945
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
VÁSQUEZ VÁSQUEZ WIS MANUEL	DOCENTE FEH-R UNSH - T	EL ENTORNO FAMILIAR	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO

TÍTULO: INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

III. OPINION DE APLICACIÓN:
ES PROCEDENTE

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de JUNIO del 2014	17814649		042-558881
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO 3
ENCUESTA SOBRE LAS CONDUCTAS EN LOS NIÑOS

Nombre: _____ **Edad:** _____
Institución Educativa: _____

*Conteste las siguientes preguntas seleccionando solo una opción, utilizando las siguientes escalas, que colocarán en el recuadro en blanco:

CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

CONDUCTAS PASIVAS	
1. El niño (a) evita la mirada al compañero o maestra	
2. El niño (a) mira hacia abajo	
3. El niño (a) habla poco fluido, con vacilaciones y silencios	
4. El niño (a) expresa en forma abatido (a) o preocupado (a)	
5. El niño (a) tiene un volumen bajo de voz	
6. El niño (a) tiene una postura cerrada, tensa, encogida, brazos cerrados	
7. El niño (a) emplea muletillas	
8. El niño (a) tiene movimientos corporales nerviosos o inadecuados	
9. El niño (a) posee gestos de huida y alejamiento	
CONDUCTAS AGRESIVAS	
FÍSICOS	
10. El niño (a) cuando está molesto, empuja a sus compañeros	
11. El niño (a) cuando está molesto, pateo a sus compañeros	
12. El niño (a) cuando está molesto, les da puñetes a sus compañeros	
13. El niño (a) cuando está molesto, agrede con objetos a sus compañeros	
VERBALES	
14. El niño (a) insulto a sus compañeros	
15. El niño (a) les pone apodos a sus compañeros	
16. El niño (a) menosprecio en público a sus compañeros	
PSICOLÓGICOS	
17. El niño (a) se burla de sus compañeros por algún defecto físico	
18. El niño (a) se siente bien cuando desprecio a su compañero	
19. El niño (a) se sienten bien cuando sus compañeros son inseguros y desconfiados	
SOCIALES	
20. El niño (a) en clases siempre excluye a mis compañeros	
21. El niño (a) está persiguiendo constantemente a sus compañeros	
22. El niño (a) se siente bien cuando ofende a mis compañeros	
CONDUCTAS ASERTIVAS	
23. El niño (a) es empático	
24. El niño (a) es cordial	
25. El niño (a) acepta al otro	
26. El niño (a) evita las descalificaciones	
27. El niño (a) no es mandón	
28. El niño (a) no amenaza	
29. El niño (a) no culpa	
30. El niño (a) evita juzgar	
31. El niño (a) te mira a la cara	
32. El niño (a) posee una postura erecta	

Fecha: _____

Escala de medición:

Escala de valoración
108 -160 alto nivel de conductas
54-107 regular nivel de conductas
1-53 bajo nivel de conductas

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE LAS CONDUCTAS EN LOS NIÑOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
Salvatierra Juro Rossana Rocío	FEH- UNSM	LAS CONDUCTAS EN LOS NIÑOS	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO
TÍTULO: "INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
12. OBJETIVIDAD	Esté expresado en conductas observables				✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
18. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones				✓	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
20. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de Junio del 2014	09896061		942866463
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

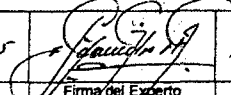
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
SAAVEDRA HERRERA FANSTO	Universidad Nacional San Martín	LAS CONDUCTAS EN LOS NIÑOS	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO
TÍTULO: "INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61- 80%	Excelente 81- 100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				✓	
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				✓	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
20. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				✓	

III. OPINION DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de Junio del 2014	062599415		972466945
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

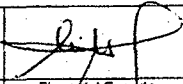
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
VARGAS VÁSQUEZ LUIS MANUEL	DOCENTE FEH. R. UNSH- T	LAS CONDUCTAS EN LOS NIÑOS	ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ TANIA VEGA FARRO
TÍTULO: "INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
20. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

III. OPINION DE APLICACIÓN:
ES PROCEDENTE

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Rioja, 25 de Junio del 2014	17814649		042-558881
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2014

El reporte de la matrícula se generó haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo Informático SIGAIE (Sistema de Información de Asesoría a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/infomat>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y FIRMAR CARÁCTER OFICIAL. (Directivo para el periodo del año escolar 2014, R. M. 0022-2013-ED). La I.E. revisará una copia impresa a la UOEL con la Firma del Director.

Nº de D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento	Sexo		Sede	Ciclo		Período Lectivo		Ubicación Geográfica	
			M	F		1º	2º	Distrito	Provincia		
1	ACOSTA SAAVEDRA, James Sebastian	01/03/2010	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	ASPALJO CRUZ, Kevin Gianfranco	21/05/2009	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	ASPALJO GARCIA, Segundo Orlando	05/06/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	CARDENAS FLORES, Mariana Alexandra	18/11/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	CRUZ PEREZ, Patricia Luziana	03/07/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	DEL AGUILA SAUTISTA, Kedin Dayana	22/09/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	FERNANDEZ SILVA, Estrella Paul Piter	21/03/2010	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	GARCIA PEREA, Francisco Jesus	02/06/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	GUEVARA VALENCIA, Fabiana	06/09/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	HERNANDEZ ACOSTA, Luana Sharina	02/11/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	IGLESIAS ACOSTA, Taira Zulayka	04/05/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	LOPEZ CEOPA, Marlene Nicol	29/09/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	LOPEZ CHUMBE, Yuridia Yocaine	11/05/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	LOPEZ VELA, Juan Carlos	15/05/2009	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	MARIN MEZA, Darío Alexander	21/04/2009	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	MESTANZA PEREZ, Alicia	23/04/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	MEZA MAZ, Ariana Nicol	29/05/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	PIZANGO PERA, Diego Alexander	05/09/2009	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	PIZANGO PERA, John Randy	21/10/2009	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
20	SANCHEZ GUEVARA, Arianna Masael	23/06/2009	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	SANDOVAL FERNANDEZ, Diego Alonso	20/02/2010	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	SI

(1) Nivel: Ciclo: Para el caso de EDUCACIÓN BÁSICA: (01) Inicial, (02) Primaria, (03) Secundaria. Para el caso de EDUCACIÓN SUPERIOR: (04) Inicial, (05) Secundaria, (06) Tercer Ciclo, (07) Cuarto Ciclo, (08) Quinto Ciclo, (09) Sexto Ciclo, (10) Séptimo Ciclo, (11) Octavo Ciclo, (12) Noveno Ciclo, (13) Décimo Ciclo, (14) Undécimo Ciclo, (15) Duodécimo Ciclo, (16) Tercer Ciclo, (17) Cuarto Ciclo, (18) Quinto Ciclo, (19) Sexto Ciclo, (20) Séptimo Ciclo, (21) Octavo Ciclo, (22) Noveno Ciclo, (23) Décimo Ciclo, (24) Undécimo Ciclo, (25) Duodécimo Ciclo.

(2) Modalidad: (01) Educación Básica Regular, (02) Educación Básica Alternativa, (03) Educación Especial, (04) Educación de Jóvenes y Adultos, (05) Educación de Personas con Discapacidad, (06) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (07) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (08) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (09) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (10) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (11) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (12) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (13) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (14) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (15) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (16) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (17) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (18) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (19) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (20) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (21) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (22) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (23) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (24) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad, (25) Educación de Jóvenes y Adultos con Discapacidad.

(3) Forma: (01) Convencional, (02) Educación de Jóvenes y Adultos, (03) Educación de Jóvenes y Adultos, (04) Educación de Jóvenes y Adultos, (05) Educación de Jóvenes y Adultos, (06) Educación de Jóvenes y Adultos, (07) Educación de Jóvenes y Adultos, (08) Educación de Jóvenes y Adultos, (09) Educación de Jóvenes y Adultos, (10) Educación de Jóvenes y Adultos, (11) Educación de Jóvenes y Adultos, (12) Educación de Jóvenes y Adultos, (13) Educación de Jóvenes y Adultos, (14) Educación de Jóvenes y Adultos, (15) Educación de Jóvenes y Adultos, (16) Educación de Jóvenes y Adultos, (17) Educación de Jóvenes y Adultos, (18) Educación de Jóvenes y Adultos, (19) Educación de Jóvenes y Adultos, (20) Educación de Jóvenes y Adultos, (21) Educación de Jóvenes y Adultos, (22) Educación de Jóvenes y Adultos, (23) Educación de Jóvenes y Adultos, (24) Educación de Jóvenes y Adultos, (25) Educación de Jóvenes y Adultos.

(4) Sede: (01) Urbana, (02) Rural, (03) Urbana, (04) Rural, (05) Urbana, (06) Rural, (07) Urbana, (08) Rural, (09) Urbana, (10) Rural, (11) Urbana, (12) Rural, (13) Urbana, (14) Rural, (15) Urbana, (16) Rural, (17) Urbana, (18) Rural, (19) Urbana, (20) Rural, (21) Urbana, (22) Rural, (23) Urbana, (24) Rural, (25) Urbana.

(5) Ciclo: (01) 1º, (02) 2º, (03) 3º, (04) 4º, (05) 5º, (06) 6º, (07) 7º, (08) 8º, (09) 9º, (10) 10º, (11) 11º, (12) 12º, (13) 13º, (14) 14º, (15) 15º, (16) 16º, (17) 17º, (18) 18º, (19) 19º, (20) 20º, (21) 21º, (22) 22º, (23) 23º, (24) 24º, (25) 25º.

(6) Período Lectivo: (01) 1º, (02) 2º, (03) 3º, (04) 4º, (05) 5º, (06) 6º, (07) 7º, (08) 8º, (09) 9º, (10) 10º, (11) 11º, (12) 12º, (13) 13º, (14) 14º, (15) 15º, (16) 16º, (17) 17º, (18) 18º, (19) 19º, (20) 20º, (21) 21º, (22) 22º, (23) 23º, (24) 24º, (25) 25º.

(7) Ubicación Geográfica: (01) Distrito, (02) Provincia, (03) Departamento, (04) Región, (05) País, (06) Continente, (07) Hemisferio, (08) Coordenada, (09) Altitud, (10) Clima, (11) Sismicidad, (12) Riesgo, (13) Tipo de Suelo, (14) Tipo de Vegetación, (15) Tipo de Población, (16) Tipo de Actividad Económica, (17) Tipo de Actividad Social, (18) Tipo de Actividad Cultural, (19) Tipo de Actividad Deportiva, (20) Tipo de Actividad Recreativa, (21) Tipo de Actividad Científica, (22) Tipo de Actividad Artística, (23) Tipo de Actividad Religiosa, (24) Tipo de Actividad Política, (25) Tipo de Actividad Jurídica.

NÓMINAS DE ESTUDIANTES ANEXO 5

Numero del Empleado		Cargo		Mensualidad		Monto del Pago	
11	62021000	TRONER SANTILLAN, Ana Lourdes					
11	620322113	VALDEZ CAJAL, Guadalupe Guadalupe					
11	62064433	MARQUEZ GARCIA, Juan Diego					



RD/N/001	3	03	2011
----------	---	----	------



[Handwritten Signature]

CHAVEZ AGUIRRE, PATRIMIA MIRELLA

11	13
----	----

ANEXO 6
ICONOGRAFÍA



Investigadora Anel Saavedra Vásquez recolectando información acerca de las actitudes de los estudiantes de la Institución Educativa N° 089



Investigadoras Anel Saavedra Vásquez y Tania Vega Farro recolectando información acerca de las actitudes de los estudiantes de la Institución Educativa N° 089



Investigadoras Anel Saavedra Vásquez y Tania Vega Farro recolectando información acerca del entorno familiar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 089



Investigadoras Anel Saavedra Vásquez y Tania Vega Farro recolectando información acerca del entorno familiar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 089

ANEXO 7
CONSTANCIA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN SAN MARTÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 089
Creado con R.D. N° 0093 del 20-04-82
"El Futuro de los niños está en nuestras manos"



Jr. Unión N° 354

C.M. 1120062

TELEF. 509149

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°089 NUEVA
RIOJA:

HACE CONSTAR:

Que los señores **ANEL CRISTIN SAAVEDRA VÁSQUEZ** y **TANIA VEGA FARRO**, estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Educación y Humanidades, de la especialidad de Educación Inicial, del X ciclo, ejecutaron el proyecto de tesis titulado **"INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN LA CONDUCTA DE LOS NIÑOS (AS) DE 04 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA EN EL AÑO 2014"** del 15 al 18 de Setiembre del presente.

Se expide la presente a petición de los interesados para los fines que estime conveniente.

Rioja 12 de Diciembre de 2014.



Patricia
Patricia M. Chávez Agustí
Directora (c)
C.M. 1027074906