

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN – RIOJA**



## **TESIS**

**LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA, 2015.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**Br. DIANA SOFÍA LIMO DEL AGUILA**

**ASESOR**

**Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ**

**RIOJA – PERÚ**

**2016**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN – RIOJA**



## **TESIS**

**LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA, 2015.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**Br. DIANA SOFÍA LIMO DEL AGUILA**

**ASESOR**

**Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ**

**RIOJA – PERÚ**

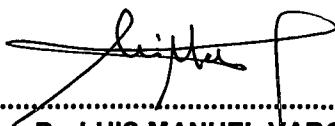
**2016**

**LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE CAPACIDADES  
EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA, 2015**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
INICIAL**

---

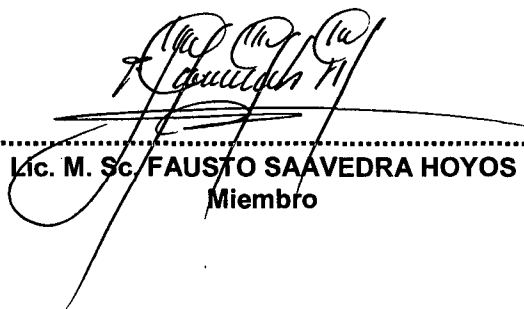
**JURADO**



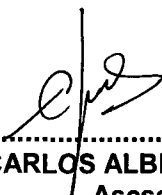
.....  
**Dr. LUIS MANUEL VARGAS VÁSQUEZ**  
Presidente



.....  
**Lic. Mg. ROSSANA ROCÍO SALVATIERRA JURO**  
Secretario



.....  
**Lic. M. Sc. FAUSTO SAAVEDRA HOYOS**  
Miembro



.....  
**Lic. M. Sc. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ**  
Asesor

## **DEDICATORIA**

Para mi Guille siempre curioso que me mantiene con los pies en la tierra para caminar sin detenerme a pesar de los tropiezos, para mi Sofí juguetona que me pinto un arcoíris en el camino y para mi caballero Paul quien me toma de la mano y camina conmigo sin importar lo caprichoso del terreno.

**Diana Sofía**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos al director y profesores de la Institución Educativa N° 089 por brindarnos su apoyo en la aplicación del presente trabajo de investigación, a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades por el apoyo brindado en la realización del presente trabajo de investigación.

**Diana**

# ÍNDICE

<b>CONTENIDO</b>	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

## CAPÍTULO I

<b>I. EL PROBLEMA</b>	<b>15</b>
1.1. Antecedentes del problema	15
1.2. Definición del problema	18
1.3. Enunciado del problema	18
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Definición de términos	21
2.3. Bases teóricas	22
2.3.1. Lectura de imágenes	22
2.3.1.1. Definición	22
2.3.1.2. El signo	23
2.3.1.3. Los signos de la imagen	25
2.3.1.4. Funciones del signo	27
2.3.1.5. Tipología de signos	28
2.3.1.6. Análisis de imágenes	31
2.3.1.7. Funciones del análisis de imágenes	32
2.3.1.8. Proceso de lectura de imágenes	32
2.3.1.9. Teorías de la lectura de imágenes	33
2.3.2. Desarrollo de capacidades	37
2.3.2.1. Las capacidades	37
2.3.2.2. Desarrollo de capacidades	38
2.3.2.3. Desarrollo de capacidades en educación inicial	38
2.3.3. Síntesis gráfica de la relación entre la lectura de imágenes y el desarrollo de capacidades de los niños de 5 años	43

2.4.	Hipótesis	45
2.4.1.	Hipótesis central	45
2.4.2.	Hipótesis nula	45
2.5.	Sistema de variables	45
2.5.1.	Variable independiente: Lectura de imágenes	45
2.5.2.	Variable dependiente: Desarrollo de capacidades	46
2.6.	Objetivos	47

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

1.	Universo - muestra	49
2.	Diseño de contrastación	49
3.	Procedimientos y técnicas	49
3.1.	Procedimientos	49
3.2.	Técnicas	50
4.	Instrumentos	50
5.1.	Instrumentos de recolección de datos	50
5.2.	Instrumentos de procesamiento de datos	51
5	Prueba de hipótesis	54

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

TABLA N° 1:	Nivel de aprendizaje de lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la Institución Educativa N° 089, Rioja – 2015	56
TABLA N° 2:	Nivel de aprendizaje de lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015, según dimensiones	57
TABLA N° 3:	Nivel de desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015	59



TABLA N° 4:	Nivel de desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015, según dimensiones	60
TABLA N° 5:	Relación entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja - 2015	62
TABLA N° 6:	Relación entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015	63

## **CAPÍTULO IV**

<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	64	
<b>CONCLUSIONES</b>	67	
<b>RECOMENDACIONES</b>	68	
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	69	
<b>ANEXOS</b>	71	
Anexo 1:	Test de lectura de imágenes	72
Anexo 2:	Formato de desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años	75
Anexo 3:	Guía validación de los instrumentos	76
Anexo 4:	Prueba de confiabilidad sobre desarrollo de capacidades	88
Anexo 5:	Prueba de confiabilidad sobre lectura de imágenes	90
Anexo 6:	Nóminas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 089	98

Anexo 7:	Constancia de aplicación	93
Anexo 8:	Iconografía	95

## RESUMEN

La presente investigación: *Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015*, tiene el propósito de determinar la relación entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015. Los objetivos específicos fueron: analizar el nivel de desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación, analizar el nivel de lectura de imágenes en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación, y establecer la relación entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación.

La *lectura de imágenes* se sustenta en los fundamentos teóricos de Lomas (1997), Zamora (2000), Pablos (2009), García (2001), Galdós (1989), Joly (1999), Manayay (2004), que exponen como una destreza comprender los mensajes; y el *desarrollo de capacidades* en Lupiáñez y Rico (2008), Mucha, (2012), Ministerio de Educación (2007), Meza (2004) que la sustentan como un conjunto de condiciones necesarias para llevar a cabo una actividad educativa. Con ello, se plantea la siguiente hipótesis: La lectura de imágenes se relaciona significativamente con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

Metodológicamente, el diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 24 niños de la Institución Educativa N° 089, y en el proceso de análisis estadístico se obtuvo que se acepta la hipótesis central o de investigación con una confianza del 95%, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss y en el valor que se ha obtenido del coeficiente de correlación de Pearson  $\gamma_s = 0.7138$  siendo una correlación positiva considerable.

## ABSTRACT

This research: Reading images and their relationship with the capacity of children of 5 years in the communications area of School No. 089 in the city of Rioja, 2015, aims to determine the relationship between image reading with capacity development in children of 5 years in the area of communication in the School No. 089 in the city of Rioja, 2015. the specific objectives were to analyze the level of development capacities of children of 5 years in the area of communication, analyze the level of image reading in children of 5 years in the area of communication and establish the relationship between image reading with capacity building in children aged 5 years in the area of communication.

Reading images is based on the theoretical foundations of Lomas (1997), Zamora (2000), Pablos (2009), Garcia (2001), Galdos (1989), Joly (1999), Manayay (2004), which presented as a dexterity understand the messages; and capacity building in Lupiáñez and Rico (2008), Mucha, (2012), Ministry of Education (2007), Meza (2004) that support a set of conditions necessary for carrying out an educational activity. With this, the following hypothesis is proposed: Reading images is significantly related to the development of capacities in children of 5 years in the area of communication in the School No. 089 in the city of Rioja, 2015.

Methodologically, the research design was descriptive and correlational with a sample of 24 children of School No. 089, and in the process of statistical analysis it was found that the central or research hypothesis is accepted with a 95% confidence, the same as is shown by the graph of Gauss curve and the value that was obtained from the Pearson correlation coefficient  $\gamma_s = 0.7138$  it is a significant positive correlation.

## INTRODUCCIÓN

La lectura es un proceso cognitivo que nos permite interpretar el sentido de un texto, también se la define como la interacción entre el lector y el texto. Los niños buscan criterios para distinguir entre los modos básicos de representación gráfica: el dibujo y la escritura. Los niños cotidianamente leen imágenes: ilustraciones de cuentos, cómic, carteles publicitarios, televisión, que interpretan según su desarrollo cognitivo y visión subjetiva. Esto porque el inicio en la lectura visual se da a partir del contacto directo con las imágenes, el niño aprende observando.

La lectura de la imagen, no es una actividad elemental, exige tiempo y conocimiento de un código específico en el que intervienen habilidades perceptivas. Por eso que las instituciones educativas deben potenciar su espíritu de observación e iniciar un sentido crítico a fin de que la imagen no sea percibida pasivamente, sin ejercer ningún elemento de juicio sobre la misma.

El proceso de lectura de imágenes que los estudiantes de educación inicial deben ejecutar son: (a) *Lectura denotativa* de la imagen que, hace referencia a lo que muestra la imagen objetivamente, (b) *Lectura connotativa* que, hace referencia a las significaciones subjetivas que le da el receptor, y (c) *Lectura intencional* que se refiere a la búsqueda de las intenciones de la imágenes para persuadirlo.

En ese sentido, la lectura de imágenes desarrolla las capacidades de observar, clasificar, asociar, discriminar y relacionar, identificar, analizar e interpretar en el área de comunicación; así mismo desarrolla la percepción, cognición y visión estética; y por último, el estudiante adopta una postura crítica ante los múltiples mensajes que va a ir recibiendo por los medios de comunicación.

Con todo lo planteado anteriormente, es necesario que las docentes realicen analicen imágenes con sus estudiantes para el desarrollo de capacidades en los estudiantes de educación inicial, por eso, que la investigación tiene por finalidad establecer la relación entre la lectura de imágenes y el desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa N° 089 de la

ciudad de Rioja, año 2015. Para ello, se sometieron al análisis estadístico que confirmaron una correlación positiva.

El trabajo de investigación se ha organizado en seis capítulos, que serán brevemente descritos a continuación:

En el primer capítulo analiza el problema del análisis de imágenes en los niños y niñas 5 años, así como el desarrollo de capacidades. Asimismo, se formula el problema, la justificación el estudio, y finalmente, se incluyen los antecedentes del estudio.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación correlacional y el diseño de tipo descriptivo-correlacional. Finalmente, se explica el procedimiento efectuado para el desarrollo de la interpretación y del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y gráficos; cada uno con su respectivo título, análisis e interpretación.

En el cuarto capítulo, se procede a discutir los resultados del estudio, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos.

Entre las conclusiones más significativas del estudio, resalta la relación entre la lectura de imágenes y su relación el desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años de educación inicial.

Y por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de investigación, proceso de validación de instrumentos, confiabilidad de los instrumentos, nóminas de matrículas de los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 089, fotografías y constancia de aplicación.

# CAPÍTULO I

## I. EL PROBLEMA

### 1.1. Antecedentes del problema

En las últimas décadas se ha incrementado la publicación de libros profusamente ilustrados, en los cuales el texto y la imagen se complementan entre sí para formar un todo y facilitarle al niño la mejor comprensión de la lectura. De ahí que, mientras el adulto lee un cuento en voz alta, el niño se deleita mirando las ilustraciones. Lo que hace suponer que para el niño, así como es importante el contenido del cuento, es igual de importante la ilustración que acompaña el texto; más todavía, existen libros infantiles cuyas *imágenes gráficas* no requieren de texto alguno, pues son tan sugerentes que cuentan una historia por sí solas.

La *imagen* y su representación idiomática ocupan un lugar central en los cuentos, ya que los símbolos de los cuentos se prestan a la representación gráfica. La *imagen* y la palabra son dos funciones expresivas, que se reflejan y complementan tanto en el desarrollo de la función idiomática como en la estética. Por otra parte, la percepción de las ilustraciones, la destreza en la lectura, el interés y la madurez, varían entre los niños de la misma edad. Asimismo, los niños no sólo se sienten atraídos por el ruido que, al hojear, producen los libros y las revistas, sino también por las imágenes que éstos contienen.

Los expertos sostienen que cualquier niño, que tiene un libro en sus manos, es inmediatamente cautivado por las láminas a colores, debido a que comprende, antes que ningún otro idioma, las láminas que le transmiten mensajes y le suministran emociones estéticas.

Así, cuando se enseñan dibujos dobles a niños de diferentes edades, se llega a la conclusión de que la comprensión de los dibujos está

relacionada con la edad del niño; un experimento que se ajusta a las teorías de Jean Piaget, quien considera que la percepción se mejora con la edad -maduración- y la experiencia cognoscitiva.

En una investigación realizada se mostró imágenes de personas, animales y cosas, compuestas de frutas y verduras. En este experimento, casi todos los niños de 4-5 años vieron sólo las partes. Un niño, por citar un caso, dijo: "Yo veo frutas", sin embargo, en la imagen se tenía "un muñeco hecho de frutas". Es decir, no cabe duda que los niños de estas edades, no pueden distinguir los detalles como las totalidades. Además, se debe considerar que la percepción está vinculada a la motivación, la motricidad, el desarrollo lingüístico e intelectual.

Todos son conscientes de que el niño, a diferencia del adulto, tiene un *pensamiento mágico* y la *capacidad de poderse imaginar una realidad que se diferencia del pensamiento lógico*. Es decir, lo que para el adulto se manifiesta en conceptos abstractos -en ideas-, para *el niño se manifiesta en imágenes*. Los niños observan e imaginan la realidad desde una perspectiva que no se ajusta a la lógica racional, sino a las aventuras de la imaginación, propias de los corazones eternamente infantiles.

Los niños organizan y estructuran el caos del universo por medio de la palabra y el dibujo. Si el niño se expresa de manera espontánea por medio de los dibujos es porque algo tiene que contar, algo que no lo puede expresar por medio de la palabra oral o escrita. Una simple expresión gráfica a temprana edad puede revelarnos su fuero interno y su forma de concebir el mundo.

Como sostienen Verónica Uribe y Marianne Delon: *"Las imágenes y la concepción gráfica son de gran importancia en un libro para niños. En el aprendizaje de la lectura y en la consolidación de hábitos de lectura, las imágenes juegan un papel interesante de apoyo, motivación y apresto a la lectura. No deben ser simples adornos del libro ni debemos considerar que simplemente hacen al libro más bonito. Las imágenes constituyen por*



*sí mismas un lenguaje de fácil aprehensión por parte de los niños, que pueden tener tanta o más importancia que el lenguaje escrito. Por este motivo, es indispensable prestar atención a la calidad gráfica de los libros para niños” (V. Uribe y M. Delon, 1983, p. 27).*

Para los niños es más relevante el lenguaje visual que el lenguaje hablado o escrito, no sólo porque vivimos en una sociedad dominada por la imagen gráfica, sino porque la ilustración es un poderoso medio de comunicación y un excelente recurso didáctico en el sistema educativo.

Según datos del Consejo de Europa en 1980, los niños y las niñas de países desarrollados pasaban unas 25 horas por término medio a la semana enfrente de un aparato de televisión (es fácil deducir que una década más tarde, con los sistemas parabólicos de recepción de imágenes televisivas de todo origen y con el incremento de los procesos de privatización de las cadenas y la consiguiente multiplicación de la oferta, el promedio semanal habrá aumentado). O sea, como mínimo tanto tiempo como el de permanencia semanal en el aula. Sólo que más fascinante, más divertido, más eficaz y más demoledor. Cuando hace también una década Manuel Alonso, Luis Matilla y Miguel Vázquez Freire (1981), titularon su trabajo “Los teleniños” sabían exactamente lo que se traían entre manos.

Más del ochenta por ciento de las informaciones que recibe un habitante de una urbe desarrollada se reciben y procesan a través de los mecanismos de la percepción visual. Por ejemplo, un habitante de Nueva York recibe semanalmente unos 16000 impactos icónicos. Si estos datos de la pura estadística no son suficientes para desterrar de los circuitos pedagógicos las posiciones *apocalípticas* (Eco, 1968) que entienden que la transmisión cultural que compete a la escuela debe limitarse a los sistemas de difusión inventados hace centurias por Guttemberg entonces habrá que apagar todo intento persuasivo e irse.

Los dibujos e imágenes constituyen en una de las representaciones favoritas visualizadas por los niños, por ello requiere que sean analizados e interpretados para su comprensión; pues los niños tienden a creer que todo lo que ven es cierto y se dejan influenciar por el mensaje sugestivo y persuasivo.

## **1.2. Definición del problema**

Las imágenes son construcciones o reproducciones, discursos de la realidad, si nos remontamos a Platón encontramos que él ya hablaba de la idea de que el hombre va en busca de la explicación de la realidad y menciona a la imagen desde una perspectiva filosófica en la que ésta tiene la intención de dar cuenta de esa realidad. Sócrates con su frase “conócete a ti mismo” nos plantea una idea de imagen de proyección individual pero también colectiva.

Desde Aristóteles se manejaba ya una perspectiva de imagen y memoria con valor de carácter ético y moral. Los filósofos de la antigüedad ya trataban esta idea de la imagen como una explicación del hombre, de sí mismo y de la realidad.

## **1.3. Enunciado del problema**

Ante estos hechos, el problema queda formulado de la siguiente manera:

**¿Qué relación existe entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015?**

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación presentamos los siguientes antecedentes:

a) M. Soledad (2012), en su tesis: "El abordaje de la educación visual en el nivel inicial. La lectura de imágenes y el arte plástico. Un estudio de casos", realizado en la Universidad Abierta Interamericana, Argentina, llegó a las siguientes conclusiones:

- A la luz de la importancia de este abordaje, se vislumbra que en las instituciones de Nivel Inicial analizadas conviven prácticas diversas e incluso contradictorias. Los resultados indican que en algunas instituciones se da importancia a la lectura de imágenes, existiendo lineamientos concretos desde la gestión institucional acerca del tipo de imágenes a las que los niños estarán expuestos de manera cotidiana en el ámbito del jardín de infantes, lo que impacta directamente en la apertura en las prácticas por parte de los docentes de la institución.
- Por otro lado, existen instituciones en las cuales no hay ningún tipo de lineamiento al respecto, exponiendo a los niños de manera cotidiana a imágenes estereotipadas, y en las cuales los docentes que allí ejercen su rol planifican la tarea e implementan diversas prácticas según su criterio, intuición, gusto y conocimiento acerca del tema. Esto provoca que convivan dentro de una institución e incluso dentro de una misma sala, prácticas contradictorias. Por un lado se observan actividades de lectura de imágenes, en las cuales se presenta una pintura como recurso; y por el otro se observan actividades descontextualizadas, sin una secuencia, denominadas "técnicas" por los mismos docentes.
- La utilización de pinturas como recurso para la lectura de imágenes por parte de los alumnos propicia en ellos la creatividad, alimenta la imaginación, permite la reflexión y una mirada crítica. De acuerdo a los resultados obtenidos, en las propuestas que incluyeron la lectura de imágenes, los niños disfrutaron de la actividad, profundizando en

la observación con la guía del docente, a través de preguntas problematizadoras, y enriqueciendo sus producciones de manera significativa. Con respecto a esto es importante retomar la idea que en el proceso de aprendizaje de la Educación Visual, es fundamental que existan propuestas de reflexión y análisis de imágenes, así como también de su contextualización, para que se propicien aprendizajes en la utilización de herramientas y materiales propios de cada técnica. De acuerdo a las fotografías tomadas de las producciones de los niños, se evidencia esta dicotomía entre las producciones de los niños que pasaron por la instancia de observación y los que no.

b) Evelyn Arizpe y Morag Styles (2004), en su libro sobre: "*Lectura de imágenes. Los niños interpretan textos visuales*", llegan a las siguientes conclusiones:

- Los niños son hábiles para analizar los contenidos visuales de los textos. Respondieron vivamente a las invitaciones que ofrecen los distintos textos y reconocieron el arduo trabajo y esfuerzo que se requiere para aprovechar los libros lo mejor posible.

c) Evelin Arizpe y Morag Styles (2002), en su investigación: "¿Cómo se lee una imagen? El desarrollo de la capacidad visual y la lectura mediante libros ilustrados", realizado en Londres, llegan a las siguientes conclusiones:

- La investigación se comprobó que son capaces de construir sentido a partir de elementos visuales.
- Los niños pueden ser más visualmente activos, más comprometidos y más críticos, si se les enseña a ver.

d) Baranda y Guzmán (2009), en su tesis: "*Andar entre imágenes: Los niños preescolares y el libro Álbum*", realizado en la Universidad Pedagógica Nacional de México; llega a una de las conclusiones:

- Un hallazgo de nuestro proyecto fue la construcción de cuatro categorías que daban sentido a los comportamientos lectores de los

niños en torno al libro álbum: “*Shu, shu, shu*”, “*Su cara feliz*”, “*Mi gato se escapó*” y “*Porque el cielo es azul*”, intentan explicar la diversidad de las interacciones alrededor de las lecturas de las imágenes. Estas categorías se sustentan en la adecuada planificación de cada libro y son el producto más importante de nuestro quehacer en el aula. Cada una de estas categorías se evocaba a desarrollar la expresión oral, expresión corporal y lectura de imágenes.

e) Moreno (2011), en su trabajo de investigación sobre: “El Lenguaje visual en el nivel inicial”, llegó a las siguientes conclusiones:

- El lenguaje visual constituye uno de los lenguajes artísticos, dentro del campo del arte, caracterizado por la utilización de códigos predominantemente visuales para la elaboración de mensajes. Como percibimos totalidades, en los mensajes visuales se involucra lo táctil, lo sonoro, en ocasiones lo corporal, lo olfativo, lo gustativo.
- La alfabetización estética permitirá encaminar a los alumnos en el desarrollo de la competencia comunicativa, entendida como:
  - *Comprensión de mensajes estéticos* (poder percibir, apreciar estéticamente, interactuar, emocionarse, disfrutar, interpretar y reflexionar críticamente, descifrar significados)
  - *Producción de mensajes estéticos* (seleccionar, de un modo complejo e intencional recursos, técnicas, modos de representación con la intención de expresarse, hacer llegar a otros una idea, un significado, una vivencia).
  - Estas dos capacidades regentes (comprensión y producción de mensajes estéticos), suponen el desarrollo de procesos de: *Exploración de imágenes (observador)*, *producción de imágenes (autor)*, e *interpretación de imágenes (crítico)*.

## 2.2. Definición de términos

- **Análisis de imágenes.** Proceso que consiste en describir, analizar e interpretar todo tipo de imágenes (Manayay, 2004)

- **Capacidad.** J. L. Lupiáñez y L. Rico (2008), citando a Dorsch (1985), considera a la *capacidad*, como el conjunto de condiciones necesarias para llevar a cabo una actividad concreta. Son cualidades complejas, adquiridas paulatinamente, y que controlan la realización de esa actividad.
- **Desarrollo de capacidades.** Son las capacidades que se desarrollan mediante la activación constante de un conjunto de habilidades o procesos mentales, llamadas también los procesos cognitivos (Mucha, 2012).
- **Semiótica.** Es la ciencia que estudia la vida de los signos en general en el seno social. (Saussure, 1965).

## 2.3. Bases teóricas

### 2.3.1. Lectura de imágenes

#### 2.3.1.1. Definición

Leer imágenes es una destreza comunicativa que exige una intervención escolar orientada a capacitar a los estudiantes para el dominio expresivo y comprensivo de las reglas de uso que rigen los mensajes icono-verbales. Supone atender al aprendizaje de los signos mímicos de las imágenes, a la comprensión de procedimientos sintácticos que las articulan y al análisis de los valores pragmáticos que encubren, e ir así produciendo a lo largo de la vida escolar un saber en torno a los textos icono-verbales que sustentan la comunicación audioescritovisual, entendida esta como una competencia comprensiva, expresiva y metacomunicativa que ayude a entender los usos icónicos, lingüísticos y sonoros como un proceso de producción del sentido, orientado a la creación de formas estereotipadas de percepción de la realidad y, a través de estas, a consagrar las formas dominantes de entender la existencia (Lomas, 1997).

Por su parte, Zamora (2000) menciona que el aprendizaje de la lectura de signos gráficos debe ser considerado por parte del docente desde la perspectiva de que se está imponiendo la adquisición de un nuevo lenguaje; por tanto, la sistematización para el aprendizaje de este nuevo tipo de lengua, debe apartarse de la repetición que se hace frustrante y tediosa, durante horarios impuestos y mediante textos sin sentido para la experiencia de vida de los niños y niñas.

Asimismo, Zamora (2000), argumenta que la lectura es un proceso natural en el desarrollo de las capacidades intelectuales del ser humano. Sin embargo, los educadores debemos modificar algunas estructuras mentales, que nos hacen establecer como único texto, el texto formado por signos gráficos convencionales (letras), desconociendo que el ser humano, desde sus primeras etapas de vida, es capaz de interpretar señales, códigos y mensajes de textos diferentes: auditivos, corporales de color, movimiento, luces y sombras; que presentan una organización y estructura decodificable por el sistema nervioso central.

Consciente de esto, la educación formal debe dedicarse a enseñar ese nuevo lenguaje, a partir de los conocimientos previos y el desarrollo de las competencias elementales para la lectura (Zamora, 2000).

### **2.3.1.2. El signo**

G.A. Pablos (2009), manifiesta que varios autores de las distintas escuelas semióticas ven al signo desde sus análisis:

a. **Saussure.** (Signo lingüístico) Unión de significante y significado. Una entidad de dos caras formada por la

imagen acústica y el concepto. Aportación: Estudio básico estructuralista del signo dentro de un sistema social.

- b. **Peirce**. Es un signo general, triádico y pragmático. El signo tiene su fundamento en un proceso: la semiosis que es una relación real que subyace al signo. Un signo es algo que está en lugar de otra cosa no como sustituto sino como representación de. Aportación: Visión triádica del signo, que permite entender una dinámica infinita; aplicable al conocimiento.
- c. **Barthes**. Habla de la significación de los objetos, es decir, percibe a los objetos como signos dentro de un sistema estructurado (binario) "significar" es transmitir informaciones, sistemas de diferencias, oposiciones contrastes. Aportación: Una teoría informal más bien da cuenta de la hermenéutica y se pretende fundamentar una ciencia de revelación. Aporta el MITO (Los sistemas de signos que se utilizan no son naturales sino resultado del desarrollo cultural por lo que se asocian a valores culturales).
- d. **Greimas**. Se basa en la apreciación de signo como entidad binaria (significante y significado) en la que se capta su significación a partir de pares de opuestos. De ahí se basa para crear su propuesta de recorridos generativos a partir de cuadro semiótico Aportación: Estudia EL SENTIDO de los signos Cuadrado semiótico Recorridos generativos Aplicación en la interpretación y producción de textos narrativos principalmente.
- e. **Yuri Lotman**. Enfoca la semiótica al estudio de "textos" no de signos independientes. Por lo que ve al signo como un elemento conformador del texto Aportación: Semiósfera, carácter cultural de los estudios semióticos. Se preocupa por el estudio de "textos" (no necesariamente escritos)



### 2.3.1.3. Los signos de la imagen

Según García (2001), la capacidad de la imagen para constituirse en un texto, cuya lectura toma tiempo y dedicada observación, conviene que conozcamos los elementos o signos que conforman, con el fin de precisar sus características y valores. Así tenemos:

**a. Las líneas.** Toda imagen está hecha de líneas. En ciertas tomas se convierten en protagonistas a causa de la luz, del ángulo en que se hizo la toma o de la composición. Hay que hacer uso de las líneas siempre que se pueda, pues el dinamismo de una imagen depende en gran medida de la dirección de las líneas que habitan en su interior. Entre ellas cabe considerar:

- *Las líneas horizontales:* sugieren sensaciones de serenidad, tranquilidad, estabilidad, calma, reposo.
- *Las líneas verticales:* transmiten autoridad, prestigio, equilibrio.
- *Las líneas oblicuas o diagonales:* reflejan movimiento, violencia, lucha.
- *Las líneas curvas:* se dirigen más a los sentidos.

**b. Las formas.** Ofrecen siluetas de algo. Se pueden conseguir imágenes metafóricas, originales. Las formas tienen que ver con la luz y el color. La luz no solo hace posible la representación de la realidad sino que, dependiendo de su volumen, tono y dirección, las sensaciones y significados transmitidos serán diferentes. Por ejemplo:

- *La luz lateral:* informa de una parte del objeto. Da información del perfil y resalta las formas.
- *Contraluz:* El sol está detrás del objeto fotografiado, de tal modo que se opaca el color y el objeto queda en

silueta. Se usa para desfigurar o no dar información. Son las más usadas en las puestas de sol.

- *Efecto americano*: filtrado de luz, nunca llega la luz al objeto.
- *Luz cenital*: es la luz de las cosas, viene de arriba y da sombra hacia abajo. Desfigura la realidad.
- *Luz baja*: da miedo, pánico, infunde temor.
- *Luz de atardecer/amanecer*: es el objetivo fotográfico por sí mismo. La luz cambia constantemente, muy rápido.
- *Luz artificial*: otorga un tono naranja.
- *Luz de fuego*: crea un ambiente especial, muy cálido. También da un color anaranjado.

El color es capaz de transmitir distintos significados. Por tradición cultural, asignamos determinados tonos y gamas de colores a sentimientos, a estados de ánimos, a ideologías, etc. Por ejemplo:

- *Blanco*: significa pureza, frescura, limpieza, paz.
- *Negro*: es el color de la elegancia, la seriedad, el luto.
- *Azul*: seriedad.
- *Rojo*: pasión, peligro.
- *Amarillo*: traición, frivolidad. Diversión, eternidad/divinidad.
- *Verde*: naturaleza, juventud, tranquilidad, limpieza (ecología), etc.

El **color** es un símbolo social, por lo que su significado se une a actitudes vitales, es símbolo de proximidad o lejanía, de placer o de tristeza. El color, en publicidad, tiñe los logotipos, los envases y envolturas para transmitirnos inmediatamente un mensaje.

**c. La composición.** Es la disposición de los elementos (objetos, personas, etc.) que forman parte del encuadre de una imagen. El encuadre es la relación espacial que guardan entre sí los diversos sujetos y objetos que están incluidos en el plano. Lo primero que requiere una composición es flexibilidad de la mente, pues se debe contemplar la imagen desde todos los planos y ángulos posibles. En el caso de las producciones del cine y de la televisión debemos tener en cuenta los movimientos de cámara y los procedimientos que se utilizan para unir las imágenes en las formas y en las secuencias.

#### **2.3.1.4. Funciones del signo**

G.A. Pablos (2009), indica las siguientes funciones:

- *Función emotiva:* (o expresiva) apunta hacia una expresión directa de la actitud del emisor. Terminología denotativa y connotativa. Predomina la subjetividad del emisor, no tanto lo que dice o como lo dice, sino quien lo dice. Tiende a dar la impresión de cierta emoción. El factor de la comunicación es el Emisor.
- *Función referencial:* (o informativa, o denotativa, o cognitiva) está orientada hacia el "contexto" que ambienta y rodea la comunicación. Tiene que ver con todo el tema que provoca la comunicación y no sólo con el mensaje. El discurso es objetivo y verosímil y la terminología es denotativa. El factor de la comunicación es el Referente.
- *Función poética:* pone el acento sobre el mensaje en sí mismo, sea de cualquier género periodístico, literario, político, etc. Por lo tanto busca producir un hecho estético. Para esto se utilizan metáforas, figuras retóricas. El factor de la comunicación es el Mensaje.

- *Función fática*: sirve esencialmente para verificar si el circuito funciona; es decir, establecer, prolongar e interrumpir la comunicación. Chequear si tengo la atención del interlocutor. El factor de la comunicación es el Canal.
- *Función metalingüística*: apunta a verificar si el emisor y el receptor utilizan el mismo código. De allí que se hable de Metalenguaje. Se explican términos cuyo significado se desconoce. El estudio del lenguaje es el estudio del código, propiamente. El factor de la comunicación es el Código.
- *Función conativa*: (o apelativa) está orientada específicamente al destinatario (receptor). Su expresión gramatical más pura está en el vocativo y el imperativo. El factor de la comunicación es el Receptor.

### 2.3.1.5. Tipología de signos

Galdós (1989), afirma que hay signos que se descubren, signos que aparecen y signos que se hacen; pero todos, de una u otra, tienen influencia en la vida y comportamiento de los seres humanos. Hablar de tipología de los signos es hablar de los modos que existen, de la forma cómo se producen. Ante la diversidad de signos, solo mencionaremos los más importantes.

**a. El indicio.** El humo es un ejemplo de indicio que pone en evidencia la existencia del fuego. Un indicio puede ser producido artificialmente, en ciertos casos, con fines semióticos. El producir humo blanco o negro para significar el resultado de una votación en la elección papal, es un ejemplo de indicio producido deliberadamente.

Las nubes cargadas y grisáceas son indicio de una lluvia por venir. Un cielo estrellado, según la creencia de los pescadores, es indicio de abundante pesca. Un viento

fuerte, veloz y prolongado puede ser indicio de un ciclón.

Existen tres tipos de indicios:

- Los **presagios**. Funcionan como advertencia de algún acontecimiento o fenómeno natural.

- En el primer caso:

*La inquietud de los presos: indicio de motín*

*Un ruido repentino e inesperado en el motor del auto: presagio de un futuro desperfecto.*

- En el segundo caso:

*El crepúsculo: anuncia el atardecer.*

*Un cielo despejado: presagio de un buen tiempo.*

- Los **síntomas**. Son todos aquellos padecimientos repentinos o producidos por agentes internos y externos que afectan el comportamiento. Se presentan como antesala de una enfermedad. Entre las enfermedades nerviosas y mentales es pertinente aclarar que muchos síntomas son solo producto de la imaginación. Fenómeno similar ocurre en los niños cuando van a dar exámenes: se sienten mal del estómago.

- Los **rastros**. Son las marcas materiales que dejan los objetivos.

Por ejemplo:

Una pisada en un camino de tierra.

Las huellas de una pelota en la pared.

Las huellas del neumático en la pista luego de una frenada brusca.

Un uniforme emblanquecido de polvo indicará que el alumno estuvo con tizas.

- b. **El ícono**. Es una imagen que representa a otro objeto de idénticas características que el copiado o imitación. El

ícono, a diferencia del indicio, es producido por la mano del hombre. Existen íconos que manifiestan y representan imágenes sagradas, pero el ícono aquí referido es el que tienen relación con imágenes artísticas, por ello es que aceptamos el término ícono como una imagen que mantiene con otra un notable parecido, de tal forma que se le puede identificar fácilmente.

c. **El símbolo.** Es algo que reemplaza, representa o denota otra cosa.

Citamos como ejemplos:

Los símbolos matemáticos:      ( $>$ ) *es mayor que*  
   ( $<$ ) *es menor que*  
   (E) *pertenencia*  
   (MCD) *máximo común*  
   *divisor*  
   ( $\neq$ ) *no es igual*

Los símbolos químicos:      (Ca) *calcio* – (Na) *sodio*

Los símbolos lógicos:      ( $\rightarrow$ ) *implicancia*  
   ( $\leftrightarrow$ ) *bicondicional*  
   (V) *disyunción*

Los símbolos expuestos anteriormente como ejemplos son signos convencionales. Dentro de la variedad, de símbolos podemos distinguir los emblemas y las insignias.

Los **emblemas** son figuras simbólicas. Por ejemplo:

La *paloma* es un emblema que representa la paz.

El *toro*, un emblema que representa la fuerza.

La *llama*, un emblema de riqueza y prestancia.

El *gallo*, un emblema de vigilancia.

Las **insignias** permiten identificar a una persona como miembro de una institución. Así, por ejemplo, la estrella es la insignia del colegio de abogados; las alas de una ave es la insignia de los aviadores.

#### **2.3.1.6. Análisis de imágenes**

El uso actual de la palabra imagen crea confusiones ya que se confunde con los medios que transmiten las imágenes, con las imágenes mismas, o con las animaciones que se hacen con ellas en el cine.

Para M. Joly (1999), la imagen, es la imagen mental, como *“representación mental”, “casi alucinatoria”, con sus “características de la visión”*. Esta imagen en la mente *“concentra los rasgos visuales suficientes y necesarios”* como para reconstruir el objeto real en la mente y es entonces *“un modelo perceptivo del objeto”*

Además, agrega, que *“lo que nos interesa de la imagen mental es esta impresión dominante de visualizaciones: semejante al de los sueños”*. Es un *“recuerdo visual... y la impresión de un perfecto parecido con la realidad”*. La respuesta a ese análisis la encuentra en la Semiótica.

#### **2.3.1.7. Funciones del análisis de la imagen**

La imagen, para M. Joly (1999), dice que *“puede desempeñar funciones tan variadas como gratificar al investigador, aumentar sus conocimientos, enseñar, permitir leer o concebir mensajes visuales de manera más eficaz”*.

En cuanto a la **función pedagógica**, (hay que) *“Demostrar que la imagen también es un lenguaje, un lenguaje específico y heterogéneo; que por esta razón se distingue del mundo real, y que propone, por medio de signos particulares una representación elegida y necesariamente orientada; distinguir las principales herramientas de este lenguaje y lo que puede significar su presencia o su ausencia; relativizar su propia interpretación comprendiendo al mismo tiempo los fundamentos; tantas son las pruebas de libertad intelectual que el análisis pedagógico de la imagen puede soportar”*

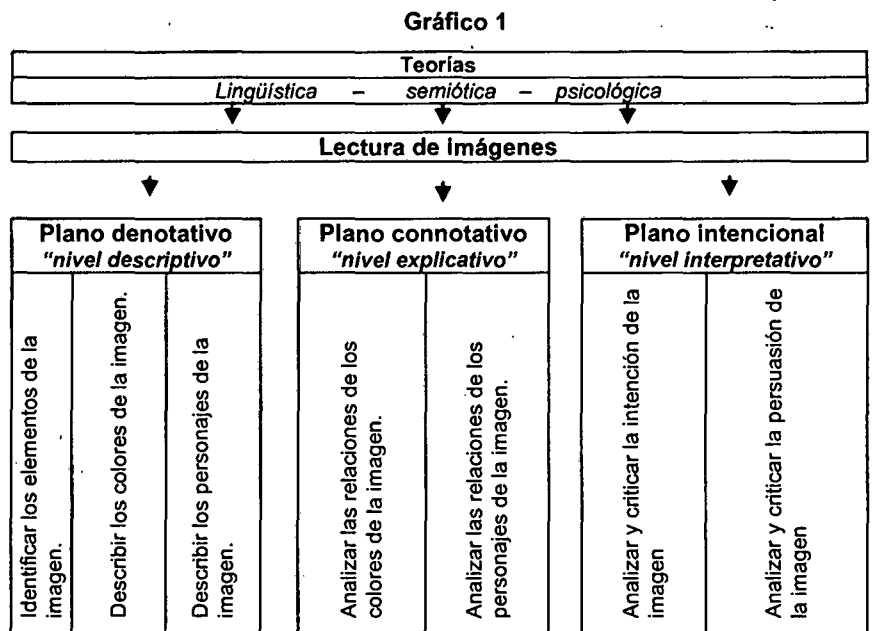
Finalmente otra función de la imagen puede ser **“la búsqueda o la verificación de las causas del buen funcionamiento, o por el contrario del mal funcionamiento de un mensaje visual**. Por ejemplo en la publicidad y el marketing, *“que a menudo recurre a prácticas, pero también a teóricos y especialmente a semióticos.*

#### **2.3.1.8. Proceso de lectura de imágenes**

Manayay (2004), establece los siguientes planos para el análisis o lectura de imágenes:

- a. Plano denotativo: nivel descriptivo.** Consiste en describir e identificar los elementos de las imágenes como: colores, personajes, letras, etc.
- b. Plano connotativo: nivel explicativo.** Consiste en explicar la relación entre los elementos, analizando la presencia de cada uno de los elementos de la imagen.
- c. Plano intencional: nivel interpretativo.** Consiste en analizar y criticar la intención y persuasión de las imágenes.





*Fuente: Basado en los planteamiento de Manayay (2004)*

### 2.3.1.9. Teorías de la lectura de imágenes

A continuación se presentan las siguientes teorías:

- **Teoría lingüística.** En términos de Saussure (1965), la lingüística tiene como objeto de estudio la lengua como sistema de oposiciones en el lenguaje. La lengua como sistema de signos expresan ideas, y por eso comparable a la escritura, al alfabeto de los sordomudos, a los ritos simbólicos, a las formas de cortesía, a las señales militares, etc.

En ese sentido, se puede concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social. Tal ciencia es parte de la psicología social, y por consiguiente de la psicología general. Nosotros la llamaremos *semiología* (de griego *sēmeíon* 'signo').

- **Teoría semiótica.** Para esta teoría Galdós (1989), expresa que los seres humanos (un niño o un anciano), los fenómenos naturales (un huracán o el día y la noche) y las

acciones (dar una limosna o escribir un artículo) no solamente existen y se manifiestan sino que, además, representan, significan y comunican “algo”, es decir, no solamente son los que son, sino fundamentalmente, tiene una significación, o un conjunto de significaciones, para el ser humano; son signos que representan “algo” de interés para el hombre, son signos que por sus diversos componentes y variadas formas comunican “algo” que la inteligencia humana debe descifrar para comprender mejor la realidad que le rodea y desarrollarse en ella.

Así, un niño y un anciano son signos portadores de muchos significados:

	animado	humano	hijo	padre	Experiencia
<b>Niño</b>	+	+	+	-	-
<b>Anciano</b>	+	+	-	+	+

Además, un niño y un anciano pueden realizar diferentes acciones (jugar - descansar, asistir a la escuela-quedarse en casa; dar exámenes – dar consejos, etc.) o sufrir las consecuencias de las acciones de los demás: desaprobado-marginado, premiado-olvidado, encerrado en casa, encerrado en un asilo, etc.

Para la semiótica todo lo que existe en el mundo que nos rodea y puede ser percibido, así como lo que produce en la mente humana, constituye un signo: *son los signos y lo que ellos significan el objetos de estudio de la semiótica.*

Para Joly (1999), lo común en los distintos significados de la “imagen” (visual, mental, virtual, etc.) *“parece ser ente todo la analogía”*, con lo que no pone en duda la eficiencia del concepto de “analogía” como lo hace U. Eco. Y sea lo que sea “una imagen” es antes que nada ***algo que se***

**asemeja a otra cosa.** Incluso en el sueño, la fantasía, o la metáfora.

De lo cual se saca consecuencias: -que la analogía "o la semejanza" como denominador común, ubica a la imagen "en la categoría de representaciones" y su función es la de **evocar**, la de significar otra cosa que (no es) ella misma. De esta manera, es un signo (¿y símbolo?).

Segunda consecuencia: se percibe como signo analógico, donde la semejanza es su principio de funcionamiento.

Por lo que es campo de estudio propio de la semiótica para comprenderlo. Como signo (como representación analógica) podemos percibir que hay imágenes fabricadas (creadas) e imágenes como registro. Esto es fundamental.

La imagen construida apela a la semejanza (entre el objeto y la imagen que lo representa) de allí su fuerza (vale para imagen es científicas, virtuales, de dibujos, etc.).

- **Teoría psicológica.** Piaget (1970), sostiene que las estructuras solo le pertenecen al sujeto, que son producto de una construcción y que se trata de un proceso paulatino. Hemos de concluir pues que existen estadios de desarrollo. Los estadios del desarrollo cognitivo integra dos condiciones necesarias sin introducir ninguna contradicción, estas son: (a) *los estadios tiene que definirse de manera tal que se garantice un orden constante de sucesión* y (b) *la definición tiene que aceptar una construcción progresiva sin suponer una preformación total.* Las condiciones son necesarias porque el conocimiento implica claramente un aprendizaje a través de experiencia, lo que supone una contribución externa, además de las

estructuras internas, y porque las estructuras parecen evolucionar de un modo no totalmente prefigurado.

Los estadios cognoscitivos tienen una propiedad secuencial, es decir que aparecen en un orden fijo de sucesión porque cada uno es necesario a la formación.

Los principales períodos evolutivos podemos enumerar tres:

- a. Un periodo sensomotor, hasta el primer año y medio aproximadamente, con un primer subperíodo de centración en el propio cuerpo del sujeto (hasta el 7º o 9º mes aproximadamente), seguido por un segundo de objetivación y de espacialización de los esquemas de la inteligencia práctica.
- b. Un período de inteligencia representativa que conduce a las operaciones concretas (clases, series y números relativos a objetos) con un primer comienzo de funciones orientadas y de identidades cualitativas) que se inicia sobre el año y medio o dos años con la formación de procesos semióticos tales como el lenguaje y las imágenes mentales. Viene a continuación un segundo subperíodo (sobre los 7 u 8 años) que se caracteriza por el comienzo de los agrupamientos operatorios en sus diversas formas concretas y con sus varios tipos de conservación.
- c. Hay finalmente un período de operaciones proposicionales o formales. Este también empieza con un subperíodo de organización (de los 11 a los 13 años).

Si consideramos ahora la secuencia precedente, es fácil notar que cada uno de dichos períodos o subperíodos es necesario a la constitución del que sucede. Como primer ejemplo, ¿por qué aparece el lenguaje y la función semiótica solo al final de un largo período sensomotor cuyos únicos significantes son índices y señales, y en el que no hay ni símbolos ni signos? (si la adquisición del lenguaje dependiera solo de una acumulación de asociaciones, como se sostiene a veces, podría aparecer antes).

Se ha demostrado que la adquisición del lenguaje requiere al menos condiciones: en primer, tienen que existir un contexto general de imitación que permita relaciones interpersonales y, en segundo lugar, es necesaria la presencia de las distintas características estructurales que constituye la unidad básica de la gramática transformacional de Chomsky.

## **2.3.2. Desarrollo de capacidades**

### **2.3.2.1. Las capacidades**

J. L. Lupiáñez y L. Rico, (2008), citando a Dorsch (1985), considera a la *capacidad*, como el conjunto de condiciones necesarias para llevar a cabo una actividad concreta. Son cualidades complejas, adquiridas paulatinamente, y que controlan la realización de esa actividad.

Asimismo, agrega que la noción de capacidad es un elemento que relaciona los aspectos cognitivos (un individuo desarrolla una capacidad), de contenido (es específica a un tema concreto) y de instrucción (se refiere a tipos de tareas o problemas).

### 2.3.2.2. Desarrollo de capacidades

Mucha (2012), sostiene que las capacidades se desarrollan mediante la activación constante de un conjunto de habilidades o procesos mentales, llamadas también los procesos cognitivos. Esta activación se da a través de los conocimientos.

El Programa Capacitando al Capacitador (2010), define el desarrollo de capacidades, como el proceso mediante el cual, las personas, grupos e instituciones, a través de la obtención de conocimientos, prácticas, habilidades, actitudes y herramientas, mejoran su desempeño para alcanzar los resultados esperados.

### 2.3.2.3. Desarrollo de capacidades en educación inicial

El Ministerio de Educación (2007), establece que un conjunto de capacidades con sus procesos cognitivos para desarrollarse en el proceso de enseñanza aprendizaje, en este estudio, solamente expondremos tres capacidades, las cuales la relacionaremos con el análisis de imágenes:

**a. Capacidad de identificar.** El Ministerio de Educación (2007), la define como la capacidad para ubicar en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos. En las imágenes trata de buscar sus elementos que se encuentran presentes.

Los procesos cognitivos que manifiestan son:

- **Caracterización:** Proceso mediante el cual se encuentra características y referencias.
- **Reconocimiento y expresión:** Proceso mediante el cual se contrasta las características reales del objeto

de reconocimiento con las características existentes en las estructuras mentales.

Cuadro N° 1

Capacidad	Proceso cognitivos	Características del proceso
Identificar	Caracterización	<i>Proceso mediante el cual se encuentra características y referencias</i>
	Reconocimiento y expresión.	<i>Proceso mediante el cual se contrasta las características reales del objeto de reconocimiento con las características existentes en las estructuras mentales.</i>

Fuente: Ministerio de Educación (2007)

**b. Capacidad de describir.** I. Meza (2004), sostiene que este proceso cognitivo que consiste en organizar los resultados o análisis de características de la observación sistemática para integrarlas significativamente en un texto oral o escrito. Dichas características pueden ser de un objeto, persona, hecho, situación, lugar, objeto, procedimiento (genéricamente: Unidad).

En otras palabras, describir es el proceso cognitivo por el que un observador expresa, a través del lenguaje, las características de unidades previamente observadas, bajo las siguientes condiciones: *claridad y precisión* para que reproduzca lo descrito con la mayor fidelidad.

La descripción puede ser objetiva y subjetiva. La primera intenta ser imparcial y se centra en las dimensiones, tamaño, distribución, colores, texturas, entre otros. En síntesis, trata de referir lo que la unidad es en realidad y no lo que podría ser, ni cómo podría interpretarse.

Preguntas como las siguientes orientan la elaboración de descripciones objetivas: ¿Qué es? ¿Cómo funciona?

¿Qué tiene? ¿Qué hace? ¿Cómo es? ¿Cuáles usos tiene? ¿Cuál es su origen? ¿Cuál es su composición? ¿Cuáles son sus partes, divisiones, niveles, elementos, estructura, cualidades?

Por su parte, la descripción subjetiva transmite las formas de sentir del observador, las emociones suscitadas por los elementos, las formas y las posiciones de las unidades descritas; de igual manera, se pueden incluir los recuerdos y parecidos que se evocan.

Las descripciones objetiva y subjetiva pueden elaborarse puras o combinadas una con la otra, sólo se requiere reconocer, conscientemente, sus diferencias en cada caso.

- **Las conductas esperadas del que describe.**  
Expresa u ofrece información precisa y ordenada de las características resultantes de la observación, integrándolas en un todo significativo a través del lenguaje escrito y/o hablado. Se supone que realiza un proceso de integración de información o síntesis de las características, los rasgos, los pasos, las ideas, las cualidades, productos de una observación detallada y sistemática.
- **Aplicaciones y acciones:**
  - Redactar en forma precisa y ordenada las características de seres animados, inanimados, situaciones, hechos, eventos.
  - Resumir los datos biográficos de un autor.
  - Describir el procedimiento de la oxidación.
  - Observar y elaborar referencias bibliográficas.



- Describir la prelectura de un libro.
- Organizar información obtenida por la lectura.
- Describir relaciones entre variables establecidas en un gráfico.
- Describir el contenido de tablas numéricas dadas.

Cuadro N° 2

Capacidad	Proceso cognitivos	Características del proceso
Describir	Observación	<i>Proceso que consiste en detallar minuciosamente los elementos de los objetos, hechos, acciones, etc...</i>
	Narra las características	<i>Proceso que consiste en expresar o narrar las características identificadas de los objetos, hechos, personas, etc.</i>

Fuente: I. Meza (2004)

- c. **Capacidad de analizar.** El Ministerio de Educación (2007), la define como la capacidad que permite dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas.

Los procesos cognitivos que manifiestan son:

- **Observación detalles de los textos e imágenes.** Proceso mediante el cual se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario complementario.
- **División del todo en partes.** Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
- **Interrelación de las partes para explicar o justificar.** Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.

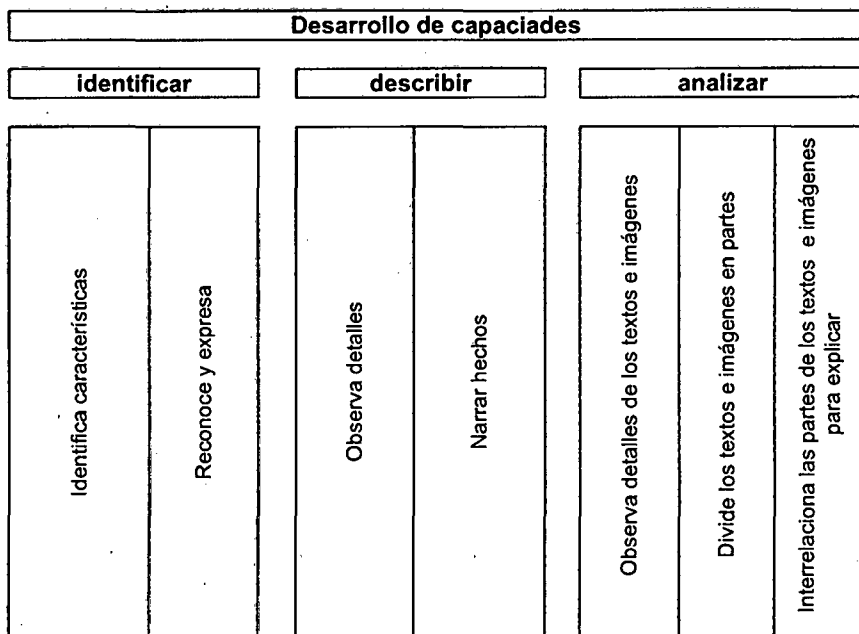
Cuadro N° 3

Capacidad	Proceso cognitivos	Características del proceso
Analizar	Observación de detalles de textos e imágenes	Proceso mediante el cual se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario complementario.
	División del todo en partes	Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
	Interrelación de las partes para explicar	Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.

Fuente: Ministerio de Educación (2007)

Después de revisar los referentes teóricos presento un gráfico en la que se evidencia las capacidades a mejorar:

Gráfico 3

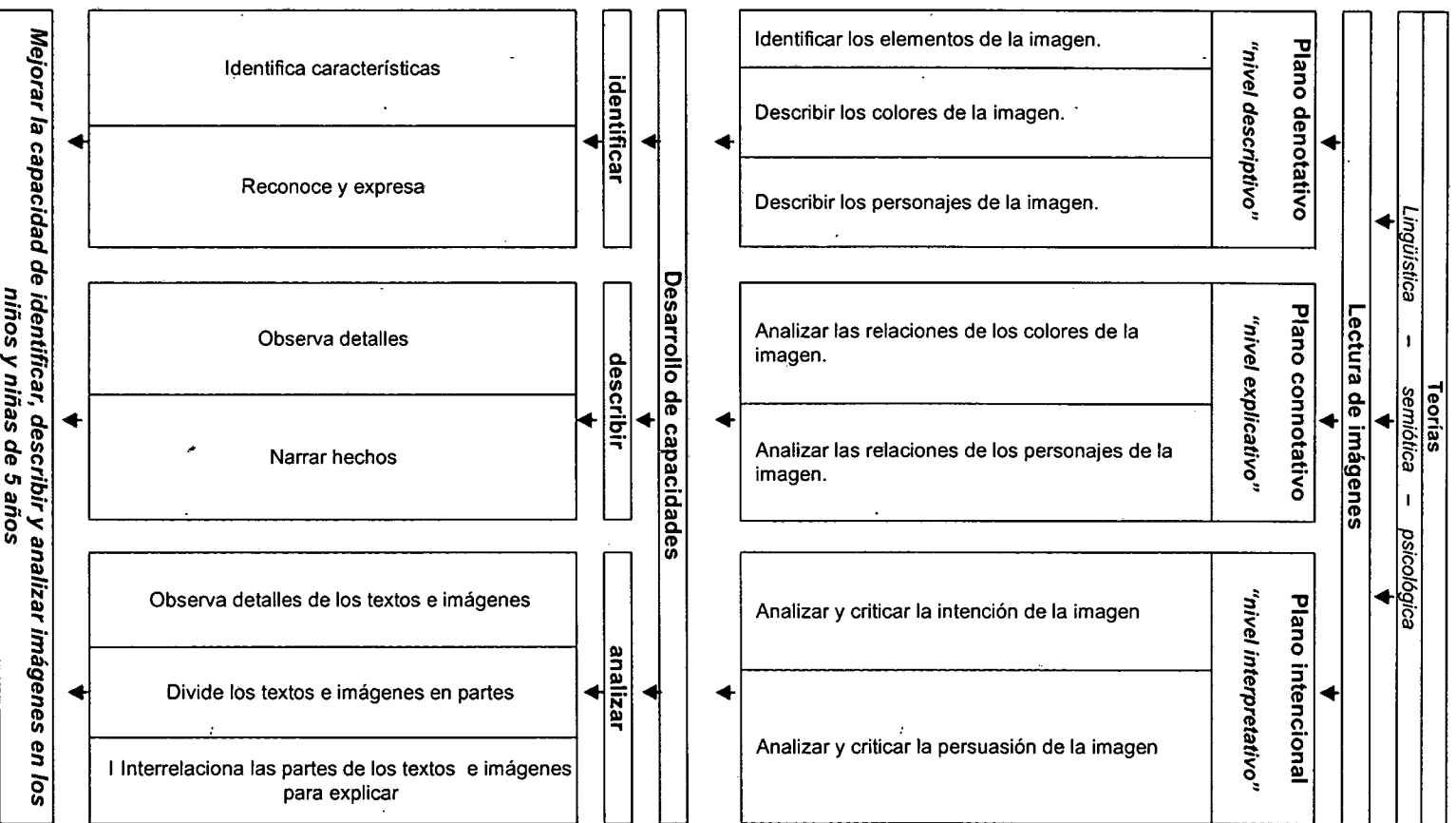


Fuente: Ministerio de Educación (2007) y I. Meza (2004)

### **2.3.3. Síntesis gráfica de la relación entre la lectura de imágenes y el desarrollo de capacidades de los niños de 5 años**

La síntesis gráfica se elaboró a partir de las bases teóricas lectura de imágenes y desarrollo de capacidades en estudiantes de 5 años del nivel inicial, para ello configuramos la siguiente síntesis gráfica de la investigación:

Gráfico 4



## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis central**

La lectura de imágenes se relaciona significativamente con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

### **2.4.2. Hipótesis nula**

La lectura de imágenes no se relaciona con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

## **2.5. Sistema de variables**

### **2.5.1. Variable independiente: Lectura de imágenes**

#### **a) Definición conceptual.**

La lectura de imágenes es un proceso que consiste en el análisis ícono-verbal de los diversos mensajes (Lomas, 1997), y su aprendizaje de la lectura de signos gráficos en los niños es considerado como un nuevo lenguaje.

#### **b) Definición operacional.**

La lectura de imágenes comprende los siguientes planos: Denotativo (identifica los elementos, describe los colores y describe los personales de la imagen), connotativo (analizar las relaciones de los colores y analizar las relaciones de los personajes de la imagen); e intencional (analizar y criticar la intención y analizar y criticar la persuasión de la imagen).

### c) Operacionalización de variable

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
Lectura de imágenes	Plano denotativo	Identificar los elementos de la imagen.
		Describir los colores de la imagen.
		Describir los personajes de la imagen.
	Plano connotativo	Analizar las relaciones de los colores de la imagen.
		Analizar las relaciones de los personajes de la imagen.
	Plano intencional	Analizar y criticar la intención de la imagen
Analizar y criticar la persuasión de la imagen		

### d) Escala de medición

Lectura de imágenes	
Inicio	[0 – 10]
Proceso	[11 – 14]
Logro previsto	[15 – 17]
Logro destacado	[18 – 20]

## 2.5.2. Variable dependiente: Desarrollo de capacidades

### a) Definición Conceptual.

Son las capacidades que se desarrollan mediante la activación constante de un conjunto de habilidades o procesos mentales, llamadas también los procesos cognitivos (Mucha, 2012)

### b) Definición operacional.

Son las capacidades que desarrollan los niños y niñas para identificar (caracterización y reconocimiento y expresión), describir (observación y narrar) y analizar (observación selectiva, división del todo en partes e interrelación de las partes para explicar o justificar).

### c) Operacionalización de variable

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	
<b>Desarrollo de capacidades</b>	Identificar	Identifica características	Proceso mediante el cual se encuentra características y referencias
		Reconoce y expresa	Proceso mediante el cual se contrasta las características reales del objeto de reconocimiento con las características existentes en las estructuras mentales.
	Describir	Observa detalles	Proceso mediante el cual se observa la información identificando elementos de la imagen.
		Narra hechos	Describe detalles de los textos e imágenes.
	Analizar	Observación detalles en la imagen	Proceso mediante el cual se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario complementario.
		Divide la imagen en partes	Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos
		Interrelación las partes de la imagen para explicar	Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo

#### d) Escala de medición

<b>Desarrollo de capacidades</b>	
Inicio	[0 – 11]
Proceso	[12 – 15]
Logro previsto	[16 – 18]
Logro destacado	[19 – 21]

## 2.6. Objetivos

### 2.6.1. General

Determinar la relación entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

### 2.6.2. Específicos

- a) Analizar el nivel de lectura de imágenes en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089.
- b) Analizar el nivel de desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089.

c) Establecer la relación entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089.



## CAPÍTULO II

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 1. Universo - muestra

El universo - muestra estuvo constituido por 24 niños y niñas, "sección única" de educación inicial de la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja.

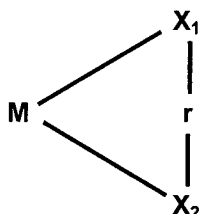
**Cuadro N° 1: Cuadro de universo-muestra**

MUESTRA	MUJERES		VARONES		TOTAL	
	N° EST.	%	N° EST.	%	N° EST.	%
5 años	12	50	12	50	24	100

Fuente: Nómina de estudiantes, 2015

#### 2. Diseño de contrastación

El diseño investigación es el establecimiento por Hernández, Fernández y Baptista (2006), que es el denominado **descriptivo-correlacional**. El diagrama es como sigue:



Donde:

**M** = Muestra.

**X<sub>1</sub>** = Lectura de imágenes de los niños y niñas.

**X<sub>2</sub>** = Desarrollo de capacidades de los niños y niñas.

**r** = Relación entre la lectura de imágenes y desarrollo de capacidades.

#### 3. Procedimientos y técnicas

##### 3.1. Procedimientos

En la investigación se tiene las siguientes fuentes:

- Como fuente institucional para la recolección de datos se utilizó a la Institución Educativa N° 089.
- Como fuente documental son las nóminas de matrículas.
- Otra fuente documental lo constituyeron el test de análisis de imágenes y el formato de registro de desarrollo de las capacidades que fueron aplicadas a los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 089.

### 3.2. Técnicas

- **La observación:** Es la percepción orientada en la obtención de la información de uno o más hechos, fenómenos, registrándolos y constituyéndose en datos recolectados sobre el desarrollo de las capacidades, a través de un formato de registro.
- **Cuestionario:** Esta técnica permitió recoger información acerca de la lectura de imágenes que realizan los niños y niñas de 5 años.

## 4. Instrumentos de la investigación

### 4.1. Instrumentos de recolección de datos

- Para la recolección de datos se empleó el instrumento denominado **test** para la lectura de imágenes y desarrollo de capacidades.

**Cuadro N° 2: Matriz de consistencia del test de análisis de imágenes**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEMES	PJE	%	
ANÁLISIS DE IMÁGENES	PLANO DENOTATIVO	Identifica los elementos de la imagen	1	2	10.0	
		Describe los colores de la imagen	1	2	10.0	
		Describe los personajes de la imagen	1	2	10.0	
	SUB TOTAL			3	6	30.0
	PLANO CONNOTATIVO	Relaciona entre los colores con la imagen	1	3	15.0	
		Relaciona entre los personajes con la imagen	1	3	15.0	
		SUB TOTAL			2	6
	PLANO INTENCIONAL	Intención o propósito de la imagen	1	4	20.0	
		Persuasión de la imagen	1	4	20.0	
		SUB TOTAL			2	8
	TOTAL			7	20	100.0

- Ficha de observación de las capacidades, a través de un **formato de evidencia** de las capacidades de identificar, describir y analizar imágenes.

**Cuadro N° 3: Formato de desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEMES	PJE	%	
DESARROLLO DE CAPACIDADES	IDENTIFICAR	Identifica características	1	3	14.3	
		Reconoce y expresa	1	3	14.3	
		<b>SUB TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>28.6</b>	
	DESCRIBIR	Observa detalles	1	3	14.3	
		Narrar hechos	1	3	14.3	
		<b>SUB TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>28.6</b>	
	ANALIZAR	Observa detalles de los textos e imágenes	1	3	14.3	
		Divide los textos e imágenes en partes	1	3	14.3	
		Interrelaciona las partes de los textos e imágenes para explicar	1	3	14.2	
		<b>SUB TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>42.8</b>	
	<b>TOTAL</b>			<b>7</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>

#### 4.2. Instrumentos de procesamiento de datos

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

a) Hipótesis Estadística:

$H_0 : \rho = 0$  La lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades no está relacionada en la población.

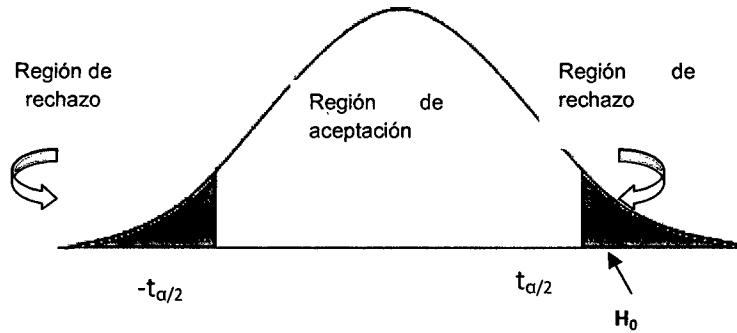
$H_1 : \rho \neq 0$  La lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades está relacionada en la población.

Donde:

$\rho$  : Es el grado de relación que existe entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años.

b) Se estableció un nivel de confianza para la investigación del 95%, es decir un error estadístico del 5% ( $\alpha$ ).

c) La hipótesis fue contrastada mediante el estadístico de prueba correspondiente a la distribución t – Student y para la utilización de este estadístico se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. La prueba t fue bilateral, tal como se muestra en la curva de Gauss.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \gamma_s \sqrt{\frac{n-2}{1-\gamma_s^2}} \quad \text{Con } (n-2) \text{ grados de libertad,}$$

Donde:

$t_c$ : Valor calculado, producto de desarrollar la fórmula.

$n$ : Tamaño de muestra.

$\gamma_s$ : Coeficiente de correlación entre la lectura de imágenes con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años.

$$\gamma_s = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

d) Se analizó el coeficiente de correlación de Pearson ( $\gamma_s$ ), mediante los siguientes niveles criterios:

**Cuadro N°4: Niveles criterios y estimación**

Niveles criterios	Estimación
Correlación negativa perfecta	- 1.00
Correlación negativa muy fuerte	- 0.90
Correlación negativa considerable	- 0.75
Correlación negativa media	- 0.50
Correlación negativa débil	- 0.10
No existe correlación alguna entre variables	0.00
Correlación positiva débil	+ 0.10
Correlación positiva media	+ 0.50
Correlación positiva considerable	+0.75
Correlación positiva muy fuerte	+0.90
Correlación positiva perfecta	+1.00

e) Se utilizó las medidas de tendencia central y de variabilidad.

Media aritmética  $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$

Desviación estándar  $S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$

Coefficiente de variación  $CV \% = \frac{S}{\bar{x}} \times 100$

f) Cada variable fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos:

**Cuadro N° 5: Escalas de Likert de cada variable**

Lectura de imágenes		Desarrollo de capacidades	
Inicio	[0 – 10]	Inicio	[0 – 11]
Proceso	[11 – 14]	Proceso	[12 – 15]
Logro previsto	[15 – 17]	Logro previsto	[16 – 18]
Logro destacado	[18 – 20]	Logro destacado	[19 – 21]

g) Cada dimensión fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos:

**Cuadro N° 6: Escalas de Likert de cada dimensión de la variable de análisis de imágenes**

Lectura de imágenes		
Plano denotativo	Plano connotativo	Plano intencional
[0 – 3]	[0 – 3]	[0 – 4]
[3.1 – 4.2]	[3.1 – 4.2]	[4.1 – 5.6]
[4.3 – 5.1]	[4.3 – 5.1]	[5.7 – 6.8]
[5.2 – 6]	[5.2 – 6]	[6.9 – 8]

**Cuadro N° 7: Escalas de Likert de cada dimensión de la variable de desarrollo de capacidades**

Desarrollo de capacidades		
Identificar	Describir	Analizar
[0 – 3]	[0 – 3]	[0 – 4.5]
[3.1 – 4.2]	[3.1 – 4.2]	[4.6 – 6.3]
[4.3 – 5.1]	[4.3 – 5.1]	[6.4 – 7.7]
[5.2 – 6]	[5.2 – 6]	[7.8 – 9]

- h) Los datos fueron presentados en tablas y gráficos estadísticos contruidos según estándares establecidos para la investigación (Vásquez, 2003).
- i) El procesamiento de los datos se hizo en forma electrónica mediante el Software SPSS v22.

## 5. Prueba de hipótesis

Para la verificación de la hipótesis, se tomó la decisión estadística según los siguientes criterios:

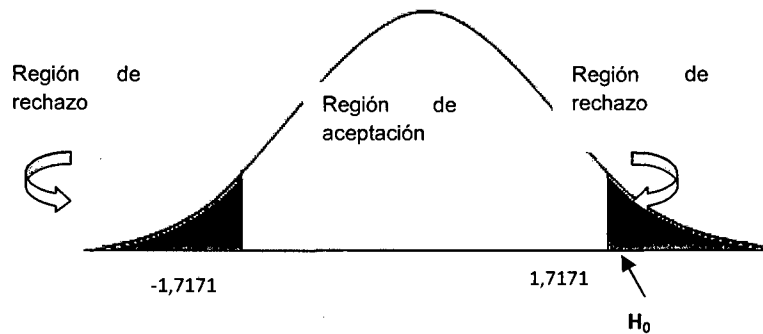
- Si  $t_c \in \left\langle -\infty, -t_{\alpha/2} \right\rangle \cup \left\langle t_{\alpha/2}, +\infty \right\rangle$ , se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación  $H_1$ , lo cual implica que la lectura de imágenes se relaciona significativamente con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.
- Si  $t_c \in \left\langle -t_{\alpha/2}, t_{\alpha/2} \right\rangle$ , se acepta la hipótesis  $H_0$ , lo cual implica que la lectura de imágenes no se relaciona con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

**Cuadro 8**

**Prueba de hipótesis para verificar la relación existente entre la lectura de imágenes y el desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja - 2015**

Hipótesis	Valor t - calculado	Valor t - tabulado	Nivel de significancia con 29 gl	Decisión
$H_0 : \rho = 0$ $H_1 : \rho \neq 0$	4,78	$\pm 1.7171$	$\alpha = 5 \%$	Rechaza $H_0$

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por la investigadora.



### Interpretación:

En el cuadro N° 8, se observan los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t - Student cuando "n" es mayor que 10) para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de  $t_c = 4,78$  y un valor tabular de  $t_\alpha = \pm 1,7171$  (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t - Student con 22 grados de libertad), verificando que el valor calculado es mayor que el tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Por consiguiente se acepta la hipótesis alternativa o de investigación con una confianza del 95%, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss y en el valor que se ha obtenido del coeficiente de correlación de Pearson  $\gamma_s = 0.7138$  siendo una correlación positiva considerable. Explicándose que, el 50.96% de los cambios producidos en el desarrollo de capacidades de los niños y niñas, se explica por las la lectura de imágenes que realizan.

Evidenciándose que, la lectura de imágenes se relaciona significativamente con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla N° 1

**Nivel de aprendizaje de lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la Institución Educativa N° 089, Rioja – 2015**

Evaluación	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 1
<i>Inicio</i> [0 – 10]	1	4	<p style="font-size: small;">Gráfico 1: Distribución de los niveles de aprendizaje de lectura de imágenes. El eje vertical muestra el número de niños y niñas (0 a 60). El eje horizontal muestra los niveles: I (Inicio), P (Proceso), LP (Logro previsto), LD (Logro destacado). Las barras corresponden a los valores: I=4, P=0, LP=42, LD=54.</p>
<i>Proceso</i> [11 – 14]	0	0	
<i>Logro previsto</i> [15 – 17]	10	42	
<i>Logro destacado</i> [18 – 20]	13	54	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 17.63$	$s = 2.98$	$CV\% = 16.88$	

Fuente: Información obtenida después de aplicar el test "lectura de imágenes" niños y niñas de la IEI N° 089, Rioja - 2015.

#### **Interpretación:**

Según la tabla N° 1, el 54% de los niños y niñas de 5 años (13) presentan un nivel de logro destacado en el desarrollo de capacidades intelectuales del dominio expresivo y comprensivo de las reglas de uso en la lectura de imágenes, en el área de comunicación. El 42% (10 niños y niñas) presenta un nivel de lectura de imágenes en logro previsto y el 4% que representa un solo niño o niña está en inicio de lograrlo, evidenciándose en el gráfico 1.

Un puntaje medio respecto al nivel de lectura de imágenes en el plano denotativo, connotativo e intencional está en logro previsto 17.63, con una variación de cada puntaje a su media de 2.98 puntos y bajo grado de variabilidad 16.88%.



Tabla N° 2

Nivel de aprendizaje de lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015, según dimensiones

Plano denotativo	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 2
Inicio [0 – 3]	0	0	
Proceso [3.1 – 4.2]	9	38	
Logro previsto [4.3 – 5.1]	00	0	
Logro destacado [5.2 – 6]	15	63	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 5.25$	$s = 0.99$	$CV\% = 18.84$	
Plano connotativo	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 3
Inicio [0 – 3]	11	46	
Proceso [3.1 – 4.2]	0	0	
Logro previsto [4.3 – 5.1]	0	0	
Logro destacado [5.2 – 6]	13	54	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 4.63$	$s = 1.53$	$CV\% = 33.01$	
Plano intencional	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 4
Inicio [0 – 4]	1	4	
Proceso [4.1 – 5.6]	0	0	
Logro previsto [5.7 – 6.8]	0	0	
Logro destacado [6.9 – 8]	23	96	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 7.75$	$s = 1.22$	$CV\% = 15.80$	

Fuente: Información obtenida después de aplicar el test "lectura de imágenes" niños y niñas de la IEI N° 089, Rioja - 2015.

## **Interpretación:**

En la tabla N° 2, según la dimensión **Plano denotativo**; el 63% de los niños y niñas de 5 años (15) presentan un nivel de logro destacado en identificar los elementos y describir los colores y personajes de la imagen. Y el 38% (9 niños y niñas) están en proceso de lograrlo, evidenciándose en el gráfico 2.

Un puntaje medio respecto al nivel de lectura de imágenes en el plano denotativo en logro destacado 5.25, con una variación de cada puntaje a su media de 0.99 puntos y bajo grado de variabilidad 18.84%.

Según la dimensión **Plano connotativo**; el 54% de los niños y niñas de 5 años (13) presentan un nivel de logro destacado en analizar las relaciones de los colores y analizar las relaciones de los personajes de la imagen. Y el 46% (11 niños y niñas) están en inicio de lograrlo, evidenciándose en el gráfico 3.

Un puntaje medio respecto al nivel de lectura de imágenes en el plano connotativo en logro previsto 4.63, con una variación de cada puntaje a su media de 1.53 puntos y alto grado de variabilidad 33.01%.

Según la dimensión **Plano intencional**; el 96% de los niños y niñas de 5 años (23) presentan un nivel de logro destacado en analizar y criticar la intención y persuasión de las imágenes. Y el 4% (solo un niño o niña) está en inicio de lograrlo, evidenciándose en el gráfico 4.

Un puntaje medio respecto al nivel de lectura de imágenes en el plano intencional en logro destacado 7.75, con una variación de cada puntaje a su media de 1.22 puntos y bajo grado de variabilidad 16.88%.

**Tabla N° 3**

**Nivel de desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015**

Evaluación	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 5
Inicio [0 – 11]	0	0	
Proceso [12 – 15]	0	0	
Logro previsto [16 – 18]	4	17	
Logro destacado [19 – 21]	20	83	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 19.58$	$s = 1.21$	$CV\% = 6.19$	

Fuente: Información obtenida después de aplicar el test "lectura de imágenes" niños y niñas de la IEI N° 089, Rioja - 2015.

**Interpretación:**

Según la tabla N° 3, el 83% de los niños y niñas de 5 años (20) presentan un nivel de desarrollo de capacidades que han sido desarrollados mediante la activación constante de un conjunto de habilidades o procesos mentales durante el proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales se relacionan con el análisis de imágenes. Y el 17% (4 niños y niñas) presenta un nivel de desarrollo de capacidades de logro previsto, evidenciándose en el gráfico 5.

Un nivel medio de desarrollo de capacidades en identificar, describir y analizar, en logro destacado 19.58, con una variación de cada puntaje a su media de 1.21 puntos, presentando un bajo grado de variabilidad 6.19%.

Tabla N° 4

Nivel de desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015, según dimensiones

Identificar	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 6
Inicio [0 – 3]	0	0	
Proceso [3.1 – 4.2]	0	0	
Logro previsto [4.3 – 5.1]	4	17	
Logro destacado [5.2 – 6]	20	83	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 5.83$	$s = 0.38$	$CV\% = 6.53$	
Describir	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 7
Inicio [0 – 3]	0	0	
Proceso [3.1 – 4.2]	0	0	
Logro previsto [4.3 – 5.1]	14	58	
Logro destacado [5.2 – 6]	10	42	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 5.42$	$s = 0.50$	$CV\% = 9.30$	
Analizar	N° de niños y niñas	Porcentaje	Gráfico 8
Inicio [0 – 4.5]	0	0	
Proceso [4.6 – 6.3]	0	0	
Logro previsto [6.4 – 7.7]	1	4	
Logro destacado [7.8 – 9]	23	96	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	
$\bar{x} = 8.33$	$s = 0.56$	$CV\% = 6.78$	

Fuente: Información obtenida después de aplicar el test "lectura de imágenes" niños y niñas de la IEI N° 089, Rioja - 2015.

## **Interpretación:**

En la tabla N° 4, según la dimensión **Identificar**; el 8% de los niños y niñas de 5 años (20) presentan un nivel de logro destacado en la capacidad para ubicar en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico; elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos. Y el 17% (4 niños y niñas) están en proceso logro previsto, evidenciándose en el gráfico 6.

Así también se observa que el desarrollo promedio de capacidades en identificar es logro destacado 5.83, con una variación de cada puntaje a su media de 0.38 puntos y muy bajo grado de variabilidad 6.53%.

Según la dimensión **Describir**; el 58% de los niños y niñas de 5 años (14) presentan un nivel de logro previsto en la capacidad del proceso cognitivo por el que, el niño o niña observador expresa a través del lenguaje, las características de unidades previamente observadas, bajo las siguientes condiciones: claridad y precisión para que reproduzca lo descrito con la mayor fidelidad. Y el 42% (10 niños y niñas) están en logro destacado, evidenciándose en el gráfico 7.

Así también se observa que el desarrollo promedio de capacidades en describir es logro destacado 5.42, con una variación de cada puntaje a su media de 0.50 puntos y muy bajo grado de variabilidad 9.30%.

Según la dimensión **Analizar**; el 96% de los niños y niñas de 5 años (23) presentan un nivel de logro destacado en la capacidad que permite dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo, como relaciones entre ellas. Y el 4% (1 niño o niña) están en logro previsto, evidenciándose en el gráfico 8. Así también se observa que el desarrollo promedio de capacidades en analizar es logro destacado 8.33, con una variación de cada puntaje a su media de 0.56 puntos y muy bajo grado de variabilidad 6.78%.

**Tabla N° 5**

**Relación entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja - 2015**

<b>Dimensiones del desarrollo de capacidades</b>	<b>Coefficiente de correlación (<math>\gamma</math>)</b>	<b>Coefficiente de determinación (<math>\gamma^2</math>)</b>	<b>Interpretación</b>
<b>D1: Identificar</b>	0,6333	0,4011	Correlación positiva considerable.
<b>D2: Describir</b>	0,5440	0,2960	Correlación positiva media.
<b>D3: Analizar</b>	0,6211	0,3857	Correlación positiva considerable.

Fuente: Valores calculados por la investigadora utilizando el procesador estadístico SPSS v22.

### **Interpretación:**

En la tabla N° 5 muestra los resultados de las correlaciones entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades en niños y niñas de 5 años. En este sentido, se observa que en las dimensiones D1 (identificar) y D3 (analizar) la correlación es positiva considerable y en la dimensión D2 (describir), la correlación es positiva media.

Indicando que el 40.11% de la variación en el desarrollo de las capacidades de identificar, es explicada por la lectura de imágenes. El 38.57% de la variación en el desarrollo de las capacidades de analizar, es explicado por la lectura de imágenes y sólo el 29.6% de la variación en el desarrollo de las capacidades de describir, es explicado por la lectura de imágenes.

Finalmente, se demostró que existe relación positiva entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades de los niños y niñas de 5 años.

**Tabla N° 6**

**Relación entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años del área de comunicación en la IEI N° 089, Rioja – 2015**

<b>Dimensiones de la lectura de imágenes</b>	<b>Coefficiente de correlación (<math>r</math>)</b>	<b>Coefficiente de determinación (<math>r^2</math>)</b>	<b>Interpretación</b>
<b>D1: Denotativo</b>	0,6705	0,4496	Correlación positiva considerable.
<b>D2: Connotativo</b>	0,7337	0,5383	Correlación positiva considerable.
<b>D3: Intencional</b>	0,2781	0,0773	Correlación positiva débil.

Fuente: Valores calculados por la investigadora utilizando el procesador estadístico SPSS v22.

### **Interpretación:**

La tabla N° 6 muestra los resultados de las correlaciones entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes en niños y niñas de 5 años. En este sentido, se observa que en las dimensiones D1 (denotativo) y D2 (connotativo) la correlación es positiva considerable y en la dimensión D3 (intencional), la correlación es positiva débil.

Indicando que el 44.96% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicada por la lectura de imágenes del plano denotativo. El 53.83% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicado por la lectura de imágenes en el plano connotativo y sólo el 7.73% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicado por la lectura de imágenes del plano intencional.

Finalmente, se demostró que existe relación positiva entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes de los niños y niñas de 5 años.

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la **lectura de imágenes** de los niños y niñas de 5 años, el 54% (13) presentan un nivel de *logro destacado* en el desarrollo de capacidades intelectuales del dominio expresivo y comprensivo en la lectura de imágenes en el área de comunicación; el 42% (10) presenta un nivel de *logro previsto* y el 4%(1) está en *inicio*. En sus dimensiones se tiene que; en el **plano denotativo**, el 63% (15) presentan un nivel de *logro destacado* en identificar los elementos y describir los colores y personajes de la imagen; y el 38% (9) están en *proceso de lograrlo*; en el **plano connotativo**, el 54% (13) presentan un nivel de *logro destacado* en analizar las relaciones de los colores y analizar las relaciones de los personajes de la imagen; y el 46% (11) están en *inicio de lograrlo*; y en el **plano intencional**, el 96% (23) presentan un nivel de *logro destacado* en analizar y criticar la intención y persuasión de las imágenes. Y el 4% (1) está en *inicio de lograrlo*.

En el **desarrollo de capacidades** en niños y niñas de 5 años, el 83% (20) presentan un nivel de *logro destacado* en el desarrollo de capacidades que han sido desarrollados mediante la activación constante de un conjunto de habilidades o procesos mentales durante el proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales se relacionan con el análisis de imágenes; y el 17% (4) presenta un nivel de desarrollo de capacidades de *logro previsto*; y en sus dimensiones, la **capacidad identificar**, el 83% (20) presentan un nivel de *logro destacado* en la capacidad para ubicar en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico; elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos; y el 17% (4) están en proceso *logro previsto*; la **capacidad describir**, el 58% (14) presentan un nivel de *logro previsto* en la capacidad del proceso cognitivo por el que, el niño o niña observador expresa a través del lenguaje, las características de unidades previamente observadas, bajo las siguientes condiciones: claridad y precisión para que reproduzca lo descrito con la mayor fidelidad. Y el 42% (10) están en *logro destacado*; y la **capacidad analizar**, el 96% (23) presentan un nivel de *logro destacado* en la capacidad que permite



dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo, como relaciones entre ellas. Y el 4% (1) están en *logro previsto*.

Estos resultados son fundamentos por Soledad, M. (2012), cuando sostiene que *la lectura de imágenes es importante en el proceso de aprendizaje de la educación visual y es fundamental que existan propuestas de reflexión y análisis de imágenes, así como también de su contextualización, para que se propicien aprendizajes*. Por otro lado, Arizpe y Styles (2004), argumentan que en la *lectura de imágenes, los niños son hábiles para analizar los contenidos visuales de los textos y respondieron vivamente a las invitaciones que ofrecen los distintos textos y reconocieron el arduo trabajo y esfuerzo que se requiere para aprovechar los libros lo mejor posible*. En otra investigación, Arizpe y Styles (2002), *comprobó que los niños son capaces de construir sentido a partir de elementos visuales y pueden ser más visualmente activos, más comprometidos y más críticos, si se les enseña a ver*.

Asimismo, Baranda y Guzmán (2009), mencionan que *los niños preescolares intentan explicar la diversidad de las interacciones alrededor de las lecturas de las imágenes. Además evoca a desarrollar la expresión oral, expresión corporal y lectura de imágenes*.

Con respecto a los resultados de las **correlaciones entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades** en niños y niñas de 5 años, se observa que en las dimensiones D1 (identificar) y D3 (analizar) la correlación es positiva considerable y en la dimensión D2 (describir), la correlación es positiva media. Indicando que el 40.11% de la variación en el desarrollo de las capacidades de identificar, es explicada por la lectura de imágenes. El 38.57% de la variación en el desarrollo de las capacidades de analizar, es explicado por la lectura de imágenes y sólo el 29.6% de la variación en el desarrollo de las capacidades de describir, es explicado por la lectura de imágenes. Finalmente, se demostró que existe relación positiva entre la lectura de imágenes y las dimensiones del desarrollo de capacidades.

Los resultados de las **correlaciones entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes** en niños y niñas de 5 años. En este

sentido, se observa que en las dimensiones D1 (denotativo) y 2 (connotativo) la correlación es positiva considerable y en la dimensión D3 (intencional), la correlación es positiva débil. Indicando que el 44.96% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicada por la lectura de imágenes del plano denotativo. El 53.83% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicado por la lectura de imágenes en el plano connotativo y sólo el 7.73% de la variación en el desarrollo de las capacidades, es explicado por la lectura de imágenes del plano intencional. Finalmente, se demostró que existe relación positiva entre el desarrollo de capacidades y las dimensiones de la lectura de imágenes.

Estas correlaciones son sustentadas por Moreno (2011), al sostener que el lenguaje visual se caracterizado por la utilización de códigos predominantemente visuales para la elaboración de mensajes. En particular, la alfabetización estética permite encaminar a los alumnos en el desarrollo de la competencia comunicativa, entendida como: *Comprensión de mensajes estéticos* (poder percibir, apreciar estéticamente, interactuar, emocionarse, disfrutar, interpretar y reflexionar críticamente, descifrar significados) y *producción de mensajes estéticos* (seleccionar, de un modo complejo e intencional recursos, técnicas, modos de representación con la intención de expresarse, hacer llegar a otros una idea, un significado, una vivencia).

Para finalizar, se acepta la hipótesis de investigación con una confianza del 95%, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss y en el valor que se ha obtenido del coeficiente de correlación de Pearson  $\gamma_s = 0.7138$  siendo una correlación positiva considerable. Explicándose que, el 50.96% de los cambios producidos en el desarrollo de capacidades de los niños y niñas, se explica por las la lectura de imágenes que realizan. Evidenciándose que, la lectura de imágenes se relaciona significativamente con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, año 2015. Tal como lo establece Moreno (2011), cuando las dos capacidades (comprensión y producción de mensajes estéticos), suponen el desarrollo de procesos de: *Exploración de imágenes (observador)*, *producción de imágenes (autor)*, e *interpretación de imágenes (crítico)*.

## CONCLUSIONES

Una vez analizado y discutido los resultados, se tiene las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 089, en el área de comunicación, presentaron en la **lectura de imágenes** (*plano denotativo, connotativo e intencional*) un nivel de **logro destacado**.
2. La mayoría de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 089, en el área de comunicación, presentaron en el **desarrollo de capacidades** (*identificar, describir y analizar*) un nivel de **logro destacado**.
3. Existe una relación **correlación positiva media** entre la **lectura de imágenes** con el **desarrollo de capacidades** en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089, obteniendo un coeficiente de correlación de Pearson  $\gamma_s = 0.7138$  , alcanzando en el **desarrollo de las capacidades** en las dimensiones D1 (identificar) y D3 (analizar) una correlación *positiva considerable* y *positiva media* en la dimensión D2 (describir); y en la **lectura de imágenes**, las dimensiones D1 (denotativo) y D2 (connotativo) la correlación es *positiva considerable* y *positiva débil* en la dimensión D3 (intencional).

## RECOMENDACIONES

De las conclusiones, se precisan las siguientes recomendaciones:

- A los directivos de la UGEL Rioja y de la Institución Educativa, deben reducir el número de estudiantes con nivel inicio, con respecto al plano connotativo en la lectura de imágenes.
- En las Instituciones Educativas de Educación Inicial se deben brindar talleres acerca lectura de imágenes para desarrollar las capacidades de los estudiantes del nivel inicial.
- Los docentes deben desarrollar estrategias de lectura de imágenes para desarrollar capacidades en sus estudiantes.
- Los resultados de la investigación se deben difundirse a los docentes y directivos para que implementen acciones acerca de lectura de imágenes para desarrollar capacidades de los estudiantes de Educación Inicial de la provincia de Rioja.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arizpe, E. y Styles, M. (2002). *¿Cómo se lee una imagen? El desarrollo de la capacidad visual y la lectura mediante libros ilustrados*. Revista Latinoamericana de lectura: *Lectura y vida*, año 23, N° 3, setiembre. Argentina.
- Arizpe, E. y Styles, M. (2004). *Lectura de imágenes. Los niños interpretan textos visuales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Baranda y Guzmán (2009). *Andar entre imágenes: Los niños preescolares y el libro Álbum*. Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Eco, U. (1986). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. España: Editorial Lumen, S. A., tercera edición.
- Galdós, I. (1989). *Introducción a la semiótica*.
- García, S. (2001). *Leyendo imágenes*. Ministerio de Educación – Universidad de Piura, Plan de Capacitación Docente (PLANCAD).
- Hernández, R.; Fernández C.; Y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana, cuarta edición.
- Joly, M. (1999). *Introducción al análisis de la imagen*. Buenos Aires - Biblioteca de La Mirada: Editorial La Marca.
- Lomas, C. (1997). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Lupiáñez, J. L. y Rico, L. (2008). *Análisis didáctico y formación inicial de profesores: competencias y capacidades en el aprendizaje de los escolares*. PNA, 3(1), 35-48. España.
- Manayay (2004). *Semiótica*. Lambayeque: Fachse-Unprg.
- Meza, I. (2004). *Proceso cognitivo básico*. Caracas: Epsilon Libros.
- Ministerio de Educación (2007). *Cuadro de capacidades y procesos cognitivos*. Lima: Dirección de Educación Secundaria.
- Moreno (2011). *Lenguaje visual en el nivel inicial*. Argentina: Dirección Provincial de Educación de Gestión Privada de Santa Cruz.
- Mucha (2012). *Los procesos cognitivos y la sesión de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.

- Piaget, J. (1970). *Teoría de Piaget*. En Mussen P. Carmichael's Manual of Child Psychology. New York: John Wiley and Sons, INC.
- Saussure, F. (1965). *Curso de lingüística general*. Buenos aires: Editorial Losada, S. A.
- Soledad, M. (2012). *El abordaje de la educación visual en el nivel inicial. La lectura de imágenes y el arte plástico. Un estudio de casos*. (Tesis). Argentina: Universidad Abierta Interamericana.
- Zamora (2000). *Lectura de imágenes en niños y niñas preescolares*. Congreso Mundial de Lecto-escritura, Valencia, diciembre.

### **Referencias electrónicas**

- Pablos, G.A. (2009). *Semiótica. Signos y mapas conceptuales*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, junio, [www.eumed.net/rev/cccss/04/gaps2.htm](http://www.eumed.net/rev/cccss/04/gaps2.htm). Fecha de acceso 10 de Julio del 2015.
- Programa Capacitando al Capacitador (2010). *El proceso de desarrollo de capacidades en las Entidades Fiscalizadoras Superiores*. Módulo 2, Lección 1. [en línea]. Noruega Recuperado de: [http://idimoodle.org/contents/olacefs/2010/TTP/html/M2/M2\\_L1/crditos.html](http://idimoodle.org/contents/olacefs/2010/TTP/html/M2/M2_L1/crditos.html) – IDI (INTOSAI Development Initiative). Fecha de acceso 10 de Agosto del 2015.

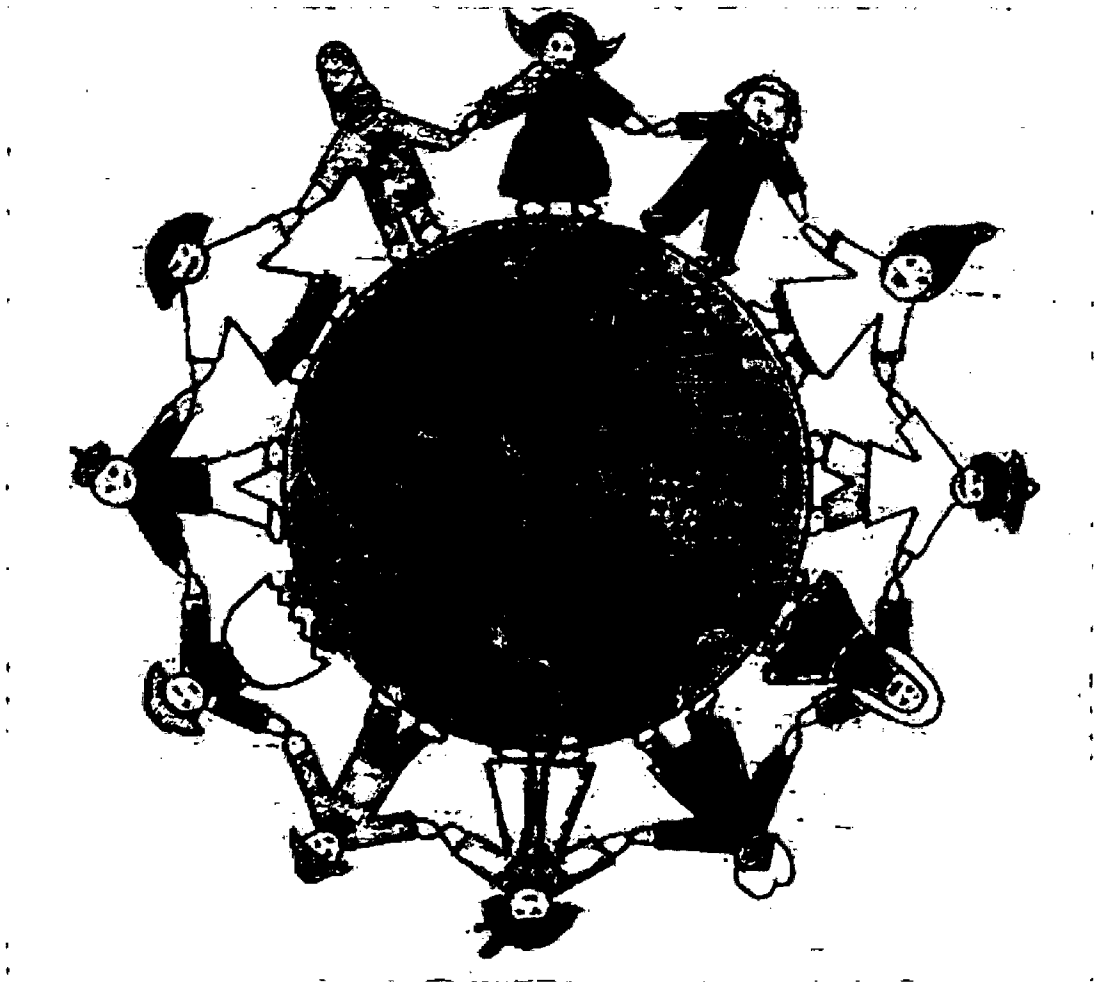
# **ANEXOS**

**ANEXO N° 1**

**Test de lectura de imágenes**

**Nombre y apellidos:** \_\_\_\_\_

**Observa la imagen y realiza su análisis**





**PLANO DENOTATIVO**

**1. ¿Identifica los elementos de la imagen?**

---

---

---

**2. Describe los colores de la imagen**

---

---

**3. Describe los personajes de la imagen**

---

---

**PLANO CONNOTATIVO**

**4. ¿Qué relación existe entre los colores con la imagen?**

---

---

---

**5. ¿Qué relación existe entre los personajes con la imagen?**

---

---

---

**PLANO INTENCIONAL**

**6. ¿Cuál es la intención o propósito de la imagen?**

---

---

---

7. ¿La imagen es persuasiva? o ¿la imagen indica a hacer algo? ¿cuál es?

---

---

---

## ANEXO N° 2

### Formato de desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años

ESTUDIANTES		CAPACIDADES		DESARROLLO DE CAPACIDADES																								TOTAL
				IDENTIFICAR						DESCRIBIR						ANALIZAR												
				Identifica características			Reconoce y expresa			Observa detalles			Narrar hechos			Observa detalles de los textos e imágenes			Divide los textos e imágenes en partes			Interrelaciona las partes de los textos e imágenes para explicar						
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3						
1																												
2																												
3																												
4																												
5																												
6																												
7																												
8																												
9																												
10																												
11																												
12																												
13																												
14																												
15																												
16																												
17																												
18																												
19																												
20																												
21																												
22																												
23																												
24																												
25																												

1 (Nunca) / 2 (A veces) / 3 (Siempre)

## ANEXO 3

### VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

#### TEST DE LECTURA DE IMÁGENES




UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
PACHAYDRA PINEDO ROSMERY	PSICÓLOGA I. E. N° 00479 "JUAN C. HAZO VELA REYES" - MOYOB.	Test de lectura de imágenes	Diana Sofía Limo Del Aguila
Título del Trabajo de Investigación: <i>Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, 2015</i>			

II. ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la o las variables de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

<b>III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b> SE SUGIERE, ÚNICAMENTE, CONSIDERAR LA IMAGEN EN UNA SOLA PLANTILLA LIBRE DE PREGUNTAS (LETRAS, LÍNEAS, ETC.) PARA UNA MEJOR APRECIACIÓN DEL NIÑO			
Moyobamba 14/09/15	44281954		Casa: Celular: 944449638
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos




UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Fany Margot Herrera Valdina	IEI N° 089 Nueva Rioja	Test de lectura de imágenes	Diana Sofía Limo Del Aguila
Título del Trabajo de Investigación: <i>Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, 2015</i>			

II. ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?  Observaciones:..... ..... Sugerencias:..... .....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?  Observaciones:..... ..... Sugerencias:..... .....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?  Observaciones:..... ..... Sugerencias:..... .....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio?  Observaciones:..... ..... Sugerencias:..... .....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?  Observaciones:..... ..... Sugerencias:..... .....	X	

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:			
14/09/15	1667220	 Firma: <i>Margarit Herrera</i> DIRECTORA C.M. N° 101667200	Cargo: <i>Valdivia</i> Celular: # 942169235
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN


FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Salvarrierra	Docente	Test de lectura de imágenes	Diana Sofía Limo Del Aguila
Juro Rossana	FEH-R		
Rocio	UNSM		
Título del Trabajo de Investigación: <i>Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa Nº 089 de la ciudad de Rioja, 2015</i>			

II. ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	



6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:			
Rioja 14/09/15	09896061		Casa: 5674274 Celular: 942866463
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos

## FORMATO DE DESARROLLO DE CAPACIDADES



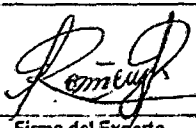
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
PACHAMORA	PSICÓLOGA	Formato de desarrollo de capacidades	Diana Sofía Limo Del Aguila
PINEDO	I.E. N° 00479		
ROSMERY	* JUAN CUIHAC VELA REYES" - MOYOBAMBA		
<b>Título del Trabajo de Investigación:</b> <i>Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, 2015</i>			

II.- ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
Moyobamba. 14/09/15.	44281954		Casa: Celular: 944479638
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos




UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Fany Margot Herrera Valdina	IEI N° 089 Nueva-Rioja	Formato de desarrollo de capacidades	Diana Sofía Limo Del Aguila
Título del Trabajo de Investigación: <i> Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja. 2015</i>			

II. ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
14/09/15	16672200	 Firma: <i>[Handwritten Signature]</i> Casa: <i>[Handwritten]</i> <b>Fany Margot Herrera Velásquez</b> DIRECTORA c.u. # 1018672200	942169235
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos




UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Salvatierra	Docente	Formato de desarrollo de capacidades	Diana Sofía Limo Del Aguila
Suro Rossana	FEH-R		
Rocio	UNSM		
Título del Trabajo de Investigación: <i>Lectura de imágenes y su relación con el desarrollo de capacidades en los niños y niñas de 5 años en el área de comunicación en la Institución Educativa N° 089 de la ciudad de Rioja, 2015</i>			

II. ASPECTOS A EVALUAR:		
	SI	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?  Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:..... Sugerencias:.....	X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
14/07/15	09896061		Casa: 5674274 Celular: 942866463
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto Informante	Teléfonos

## ANEXO 4

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE DESARROLLO DE CAPACIDADES

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0
2	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
4	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0
5	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0
6	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0
7	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0
8	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0
9	0	0	3	0	2	0	0	2	0	0	0	3	0
10	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
<b>Des</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0</b>	<b>0,97</b>	<b>1,37</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Var</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,36</b>	<b>0,81</b>	<b>0</b>	<b>0,96</b>	<b>1,89</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Nº	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
1	0	3	0	2	0	0	0	3	19
2	0	3	0	0	3	0	0	3	21
3	0	3	0	0	3	0	0	3	21
4	0	3	0	2	0	0	0	3	19
5	0	3	0	2	0	0	0	3	19
6	0	3	0	2	0	0	0	3	19
7	0	3	0	2	0	0	0	3	19
8	0	3	0	0	3	0	0	3	18
9	0	3	0	2	0	0	0	3	18
10	0	3	0	0	3	0	0	3	21
<b>Des</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,97</b>	<b>1,46</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,24</b>
<b>Var</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,96</b>	<b>2,16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7,14</b>

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105), cuando éstos no son valorados dicotómicamente:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

$$r = 0,8676$$



Con un nivel de probabilidad del 95% el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de la lista de cotejos observados a 10 niños y niñas con las mismas características que del estudio es de 0,8676, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el instrumento de medición es altamente confiable en un 86,76%.

## ANEXO 5

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE LECTURA DE IMÁGENES

Nº	1	2	3	4	5	6	7	Total
1	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>Des</b>	<b>0,36</b>	<b>0,96</b>	<b>0,36</b>	<b>1,89</b>	<b>0,09</b>	<b>1,45</b>	<b>1,44</b>	<b>6,55</b>
<b>Var</b>	<b>0,6</b>	<b>0,97</b>	<b>0,6</b>	<b>1,37</b>	<b>0,3</b>	<b>1,20</b>	<b>1,2</b>	<b>24,89</b>

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105), cuando éstos no son valorados dicotómicamente:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

$$r = 0,8596$$

Con un nivel de probabilidad del 95% el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de la lista de cotejos observados a 10 niños y niñas con las mismas características que del estudio es de 0,8596, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el instrumento de medición es altamente confiable en un 85,96%.





ANEXO 7  
CONSTANCIA DE APLICACIÓN



*Institución Educativa Inicial* N°089  
RD N°0093-20-04-1982 - Cód. Modular 1120062  
Jr. Unión N° 354 - Rioja, San Martín-Perú



"EL FUTURO DE LOS NIÑOS ESTÁ EN NUESTRAS MANOS"

"AÑO DE LA DIVERSIFICACION PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACION"

CONSTANCIA

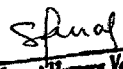

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 089 NUEVA RIOJA:

**HACE CONSTAR:**

Que la señorita **DIANA SOFIA LIMO DEL AGUILA**, identificada con D.N.I. N° 43669779, estudiante de la Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Educación y Humanidades, de la especialidad de Educación Inicial, ejecuto el proyecto de tesis titulado: "**LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 089 DE LA CIUDAD DE RIOJA 2015**", el día 24 de setiembre del presente.

Se expide la presente a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Ríoja 24 de setiembre de 2015

  
 **Fany Margot Herrera Valdivia**  
DIRECTORA  
C.M. N° 1010672200

## ANEXO 8 ICONOGRAFÍA



En ambas fotografías, los estudiantes de la Institución Educativa N° 089 están realizando la lectura de imágenes





La investigadora agradeciendo a estudiante por la lectura de imágenes



Los estudiantes consumen sus alimentos