

# La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022

*por* Keny Arnold Mas Villanueva

---

**Fecha de entrega:** 10-feb-2023 08:20a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2010863981

**Nombre del archivo:** 1.\_INFORME\_FINAL\_22.01.2023\_Keny\_Arnold\_Mas\_Villanueva\_1.docx (11.5M)

**Total de palabras:** 16243

**Total de caracteres:** 89193



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



Obra publicada con autorización del autor



**7** FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

**La competencia digital y su relación con el  
desempeño docente de la Institución Educativa  
Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022**

**3** Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con  
mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Keny Arnold Mas Villanueva  
<https://orcid.org/0000-0001-9833-0048>

**Asesor:**

**8** r. Carlos Alberto Flores Cruz  
<https://orcid.org/0000-0003-0321-4349>

**Tarapoto, Perú**

**2022**



**7** FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

**La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022**

**3** Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Keny Arnold Mas Villanueva

**8** Sustentado y aprobado el 13 de diciembre del 2022, por los siguientes jurados:

**Presidente de Jurado**  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

**2** **Secretaria de Jurado**  
Dra. Dahpne Viena Oliveira

**Vocal de jurado**  
M. Sc. Luis Alberto Fernández  
Sanjinés

**2** **Asesor**  
Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

Tarapoto, Perú

2022

© Keny Arnold Mas Villanueva – 2022

Todos los derechos reservados



**7** ACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

**La competencia digital y su relación con el  
desempeño docente de la Institución Educativa  
Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022**

**2**

Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con  
mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su  
contenido y forma.

.....  
Keny Arnold Mas Villanueva  
Ejecutor

.....  
Dr. Carlos Alberto Flores Cruz  
Asesor

## Declaratoria de autenticidad

**Keny Arnold Mas Villnueva**, con DNI N° 72681156, egresados de la Sección de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades, del Programa de Maestría en Ciencias de la Educación, mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 13 de diciembre del 2022.



Keny Arnold Mas Villanueva

23

DNI N° 72681156

## Ficha de identificación

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Título del proyecto</b><br/> <b>La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022</b></p> | <p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la Educación<br/> <b>Línea de investigación:</b> Socio diversidad<br/> <b>Sublínea de investigación:</b> Educación comunitaria intercultural<br/> <b>Tipo de investigación:</b><br/>         Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p> |
| <p><b>Autor:</b><br/> <b>Keny Arnold Mas Villanueva</b></p>  | <p>Facultad de Educación y Humanidades<br/>         Escuela de posgrado<br/> <a href="https://orcid.org/0000-0001-9833-0048">https://orcid.org/0000-0001-9833-0048</a></p>  |
| <p><b>Asesor:</b><br/> <b>Dr. Carlos Alberto Flores Cruz</b></p>   | <p><b>Dependencia local de soporte:</b><br/>         Facultad de Educación y Humanidades<br/>         Escuela Profesional de Educación Inicial, Primaria y Secundaria<br/> <a href="https://orcid.org/0000-0003-0321-4349">https://orcid.org/0000-0003-0321-4349</a></p>  |



## Dedicatoria

21

A Dios, por guiarme en el transcurso de mi vida.

A mis padres por el cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso de superación personal y profesional, y a mis hermanos por el compañerismo y palabras de fortaleza.

**Keny Arnold**

## Agradecimientos

Al director de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua y a los maestros por su contribución para culminar la presente investigación.

<sup>2</sup>  
A los maestros de la Escuela de Posgrado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Martín, por compartir los conocimientos, experiencias y enseñanzas en mi constante formación académica.

Finalmente agradecer al Dr. Carlos Alberto Flores Cruz, quien apoyó la culminación del actual estudio.

**Keny Arnold.**

## 4 Índice general

|   |    |
|---|----|
| Ficha de identificación .....                               | 7  |
| Dedicatoria .....   | 8  |
| Agradecimientos .....                                       | 9  |
| Índice general .....  | 10 |
| Índice de tablas .....                                      | 12 |
| Índice de figuras .....                                     | 13 |
| RESUMEN .....   | 14 |
| ABSTRACT .....  | 15 |
| CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....            | 16 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....                             | 21 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....                 | 21 |
| 2.2. Fundamentos teóricos .....                             | 23 |
| CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....                     | 34 |
| 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación .....         | 34 |
| 3.1.1 Contexto de la investigación .....                    | 34 |
| 3.1.2 Periodo de ejecución .....                            | 34 |
| 3.1.3 Autorizaciones y permisos .....                       | 34 |
| 3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad .....  | 35 |
| 3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales ..... | 35 |
| 3.2. Sistema de variables .....                             | 35 |
| 3.2.1 Variables principales .....                           | 35 |
| 3.2.2 Variables secundarias .....                           | 38 |
| 3.3. Procedimientos de la investigación .....               | 38 |
| 3.3.1 Objetivo específico 1 .....                           | 38 |
| 3.3.2 Objetivo específico 2 .....                           | 38 |
| 3.3.3 Objetivo específico 3 .....                           | 38 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....                    | 39 |
| 4.1 Resultado específico 1 .....                            | 39 |
| 4.2 Resultado específico 2 .....                            | 43 |
| 4.3 Resultado específico 3 .....                            | 49 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| CONCLUSIONES.....                | 52 |
| RECOMENDACIONES .....            | 53 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... | 54 |
| ANEXOS .....                     | 60 |

## Índice de tablas

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Periodo de ejecución .....   | 34 |
| 5       | Tabla 2 Operacionalización de la variable 1: Competencia digital .....   | 36 |
|         | Tabla 3 Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente .....   | 37 |
| 1       | Tabla 4 Nivel de la competencia digital de la Institución Educativa Técnico Industrial<br>Bagua, Amazonas, 2022, según dimensiones.....  | 39 |
|         | Tabla 5 Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial<br>Bagua, Amazonas, 2022, según dimensiones.....   | 43 |
|         | Tabla 6 Verificación estadística de relación entre la competencia digital y el<br>desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua,<br>Amazonas, 2022, según dimensiones ..... | 49 |

## **1** Índice de figuras

|   |                |
|---|----------------|
| Figura 1. Valoración de la dimensión competencia tecnológica.....                                       | <b>1</b><br>40 |
| Figura 2. Valoración de la dimensión competencia informacional .....                                    | 41             |
| Figura 3. Valoración de la dimensión competencia pedagógica .....                                       | 41             |
| Figura 4. Valoración de la variable competencia digital .....   | 42             |
| Figura 5. Valoración de la dimensión preparación para el aprendizaje .....                              | <b>5</b><br>45 |
| Figura 6. Valoración de la dimensión enseñanza para el aprendizaje .....                                | 45             |
| Figura 7. Valoración de la dimensión participación en la gestión de la escuela y la<br>comunidad.....   | 46             |
| Figura 8. Valoración de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad<br>docente.. ..... | 47             |
| Figura 9. Valoración de la variable desempeño docente .....   | 47             |

## RESUMEN

**1** La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022

**1** Ante la coyuntura actual existe la necesidad de replantear los métodos de enseñanza tradicionales y adaptar nuevas metodologías a través de una reorganización curricular e integración y uso de medios tecnológicos para la interacción con los alumnos. Sin embargo, la integración de las tecnologías en las instituciones educativas y en los agentes sociales se ha visto una desigualdad, no por la falta de herramientas, sino más bien, principalmente por las prácticas pedagógicas que se han ido desarrollando durante todos estos decenios y a la acepción de la competencia digital. Esto evidencia que a pesar de que el docente actúa como un mediador entre la educación y las herramientas tecnológicas, muchos de ellos evitan utilizarlas debido a su poca capacitación en las mismas. El estudio tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022. La investigación fue realizada en la ciudad de Bagua, departamento de Amazonas durante el periodo 2022. El tratamiento metodológico se desarrolló en la investigación básica, nivel descriptivo, diseño correlacional de alcance transversal, teniendo como muestra poblacional de 39 docentes, siendo sujetos a la aplicación de recojo de datos a través del instrumento de dos cuestionarios. Los cuestionarios fueron sometidos al procedimiento de validación por medio de juicio de expertos, asimismo, se estimó la fiabilidad de los instrumentos cumpliendo con la aceptabilidad para su aplicación al grupo de docentes que forma parte del estudio. En los resultados descriptivos se determinó que el nivel de la competencia digital alcanzó el nivel bajo en el 51.3%, así como también en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica presentaron un dominio bajo de 59%, 53.8% y 43.6% respectivamente. El nivel de desempeño docente alcanzó el nivel regular en el 46.2%, así como también en las dimensiones de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente presentan un dominio regular teniendo los valores de 59%, 56.4%, 41% y 56.4% respectivamente. Se concluye que, al correlacionar las variables estudiadas, competencia digital y desempeño docente, se asevera una asociación estadísticamente significativa con un índice de  $Rho = 0.468$ , y la sigma bilateral = 0.003, significando reciprocidad media y significativa, decretándose de esa forma que, a medida que los docentes mejoren su competencia digital, repercutirá positivamente en la ocupación docente, y viceversa.

**Palabras claves:** Competencia, competencia tecnológica, competencia informacional, competencia pedagógica, desempeño.

## ABSTRACT

Digital competence and its relationship with the teacher performance at the Bagua Industrial Technical Educational Institution, Amazonas, 2022.

Faced with the current situation, there is a need to rethink traditional teaching methods and adapt new methodologies through curricular reorganization and the integration and use of technological media for interaction with students. However, the integration of technologies in educational institutions and social agents has been an inequality, not because of the lack of tools, but rather, mainly because of the pedagogical practices that have been developed during all these decades and the meaning of digital competence. Despite the fact that teachers act as mediators between education and technological tools, many of them avoid using them due to their lack of training in these tools. The purpose of the study was to determine the relationship between digital competence and teacher performance at the Bagua Industrial Technical Educational Institution, Amazonas, 2022. The research was conducted in the city of Bagua, department of Amazonas during the period 2022. The methodological treatment was developed in the basic research, descriptive level, correlational design of transversal scope, having as population sample 39 teachers, being subject to the application of data collection through the instrument of two questionnaires. The questionnaires were submitted to the validation procedure by means of expert judgment, and the reliability of the instruments was estimated, complying with the acceptability for their application to the group of teachers who are part of the study. According to the descriptive results, it was determined that the level of digital competence reached a low level of 51.3%, as well as the dimensions of technological competence, informational competence and pedagogical competence presented a low command of 59%, 53.8% and 43.6% respectively. The level of teaching performance reached a regular level of 46.2%, as well as in the dimensions of preparation for learning, teaching for learning, participation in school and community management, and development of professionalism and teacher identity, they presented a regular command with values of 59%, 56.4%, 41% and 56.4%, respectively. It is concluded that, when correlating the studied variables, digital competence and teaching performance, a statistically significant association is asserted with an index of  $Rho = 0.468$ , and the bilateral  $\sigma = 0.003$ , which means medium and significant reciprocity. Therefore, it is decreed that, as teachers improve their digital competence, it will have a positive impact on the teaching occupation, and vice versa.

**Keywords:** Competence, technological competence, information competence, pedagogical competence, performance.



## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

En la actualidad, la globalización ha dado lugar a cambios importantes en la educación, pues el rol del docente se ha visto influenciado por la aparición de nuevos métodos de enseñanza a través de la incorporación de nuevas tecnologías, donde los educadores se ven en la exigencia de connaturalizar a estos cambios que suponen una mayor exigencia para ellos. En este sentido, deben de ser capaces de orientar a los estudiantes utilizando todos los beneficios que brindan los recursos tecnológicos, y para ello, se ven en la necesidad de incorporar estos medios en sus actividades pedagógicas (Esteve et al., 2016).

Dada la significación de las competencias digitales para una buena actividad docente, cabe señalar que estas han cobrado más significancia en los dos últimos años debido a la coyuntura actual que estamos atravesando a nivel internacional. Más de 190 países se vieron afectados a causa de la pandemia, ya que, al interrumpirse la educación tras el cierre de muchas instituciones de educación en todo el mundo, cerca de 1600 millones de estudiantes fueron perjudicados debido a las disposiciones tomadas por los gobiernos de cada país para frenar la crisis sanitaria (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). Asimismo, según García (2021) más de 60 millones de docentes se vieron sometidos a una abrupta etapa de cambio para adecuarse a los nuevos requerimientos educativos.

Según Vólquez y Amador (2020), el principal factor de la situación mencionada responde a la carencia de preparación docente con respecto a la utilización de tecnologías en el desarrollo de sus labores o funciones pedagógicas. Esto se refuerza con los datos proporcionados por la OCDE (2019), donde los países que tienen mayor formación en herramientas digitales son Chile (77%), Colombia (75%) y México (77%), mientras que los países con menor nivel son Brasil y Argentina, con 64% y 53% respectivamente. Esto se debe a la insuficiente e inadecuada implementación de tecnología digital en los países mencionados, ya que solo el 59% de centros educativos en Brasil disponen de una eficiente tecnología digital, en Colombia el 64%, en México el 44% y en Argentina el 39%.

Por su parte Mancera et al. (2020), en una encuesta realizada en México, evidenciaron que entre la educación pública y privada existe una diferencia enorme en cuanto al uso y manejo de las herramientas digitales en el desarrollo de las funciones pedagógicas del profesorado, ya que entre el 43% y 56% de los docentes de las escuelas privadas

recurren al uso de materiales digitales con el apoyo de una plataforma virtual actualizada, mientras que en el resto de escuelas públicas menos del 10% de los profesores se apoyan de estas herramientas digitales.

Otro país que presenta una situación similar es Chile, donde el 56% de los docentes no dictan clases y solo se limitan a enviar guías o recursos pedagógicos a los estudiantes, el 22% envían clases grabadas y solo el 18% realizan sus funciones pedagógicas en estricto cumplimiento. Asimismo, el 78% de los docentes tuvieron acceso a las plataformas virtuales dispuestas por el Mineduc, el 38% accedieron al Portal Educar Chile y solo el 21% optaron por el medio televisivo TV Educa Chile; esto demuestra que en los profesores chilenos predomina la usabilidad de las TIC para la enseñanza (Fundación Chile y Ministerio de Educación de Chile, 2020).

En el Perú, la situación no fue diferente al resto del mundo, ya que, el gobierno nacional optó por la suspensión de las clases presenciales y el cierre temporal de las instituciones educativas en todos los niveles a causa de la pandemia (Gómez y Escobar, 2021). Considerando que la realidad peruana antes de la pandemia presentaba datos desalentadores, ya que el 71% de las instituciones secundarias en el 2017 tenían acceso a las TIC, mientras que las instituciones primarias, solo el 37.9% tenían acceso a las herramientas tecnológicas y virtuales (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017), esto fue un gran desafío para el sistema educativo del Perú hacer frente a la crisis global que suscitó en el 2020.

Los datos presentados en la encuesta nacional remota a maestros de instituciones educativa públicas del Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) indican que el 65.2% de la plana docente del sector público educativo, valoraron su desempeño en el transcurso de la crisis sanitaria mundial, sin embargo, el 69.6% presentaron cierto nivel de dificultad en la sistematización de su ejercicio pedagógico. Ante la coyuntura suscitada, los docentes se vieron obligados a acelerar sus capacitaciones y el desarrollo de sus habilidades digitales para adaptarse a la enseñanza virtual; y de esta manera, el 67.0% recibió capacitación en la utilización de herramientas tecnológicas y el 83.0% tuvo una participación activa en el desarrollo de cursos virtuales para mejorar su desempeño.

Estrada y Mamani (2021), en su estudio realizado en la ciudad de Puerto Maldonado dentro de las instituciones educativas, aluden que el 52% de los docentes desarrollaron parcialmente sus competencias digitales, el 27.7% presentaron un desarrollo muy bajo y solo el 20.3% lograron un desarrollo satisfactorio. Los hallazgos muestran la limitación que tienen los docentes en sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas

relacionadas a las TIC, por lo cual, es indispensable la capacitación en la formación de e-skills del profesorado, con la finalidad de que puedan integrar nuevas herramientas tecnológicas y digitales en sus prácticas pedagógicas para mejorar su desempeño.

Por su parte Guizado et al. (2019), analizaron la competencia digital de los educadores de dos colegios en la ciudad de Lima, encontrando que el 78% presentaron un grado regular de dominio en las competencias digitales; y el 54% presentaron un nivel moderado en cuanto a su desarrollo profesional docente. Con respecto al primer resultado, los docentes mostraron un conocimiento limitado en el uso y apropiación de herramientas tecnológicas, por lo cual, es fundamental formarlos y capacitarlos en el dominio de las TIC para fomentar el desarrollo de sus competencias digitales y mejorar su desempeño.

Una visión general de la situación actual del sistema educativo peruano, se evidencia que presentaban debilidades en la educación virtual, algo que ya se venía dando en el transcurso de los años, sobre todo la existencia de desigualdades sociales y digitales (Gómez y Escobar, 2021). De esta manera, es fundamental caracterizar la experiencia docente en torno al desarrollo de su competencia digital, identificando las causas, consecuencias y alternativas relacionadas a la misma, con la finalidad de construir nuevos aprendizajes asociando con los conocimientos previos, y así favorecer su formación académica.

La Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, en el departamento de Amazonas, cuya actividad está dirigida a la educación básica regular a nivel secundaria, no es ajeno a la problemática abordada, ya que, en el último diagnóstico realizado en el 2021, los docentes han mostrado un bajo nivel en el desarrollo de sus competencias digitales, donde las principales debilidades se han presentado en el desconocimiento y falta de formación en uso de programas y plataformas virtuales; esta falta de conocimiento y preparación, ha influenciado en el desempeño pedagógico que los profesores han debido demostrar en sus funciones, lo cual indica que la institución en estudio, antes y después de la pandemia, no presentó mejoras en el desarrollo de competencias digitales de los maestros.

La problemática evidenciada con respecto a la variable competencia digital se explica principalmente por un bajo desarrollo de los docentes respecto a sus competencias pedagógicas, tecnológicas e informacionales. Con relación a la variable desempeño docente, se ha podido evidenciar que, los profesores no preparan adecuadamente las herramientas y materiales didácticos digitales para garantizar un aprendizaje eficiente, asimismo, no valoran regularmente el ambiente adecuado; otro aspecto o factor causal

es la poca participación docente <sup>5</sup> en la gestión articulada de la comunidad; y por último, el desarrollo de la profesión y la identidad de los docentes es regular, debido <sup>14</sup> a la falta de formación y capacitación de los mismos.

Los problemas que afronta la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, son causados básicamente por una deficiente capacitación docente con respecto al uso de herramientas digitales y a la ausencia <sup>1</sup> de las autoridades <sup>3</sup> educativas en los procesos de formación de los profesores; estas debilidades afectan directamente en el desempeño de los mismos y por ende, en el aprendizaje de los alumnos, y a fin de solucionarlos, es necesario hacer un diagnóstico general de las competencias digitales en los maestros, para planificar e implementar estrategias didácticas que orienten al docente en la usabilidad de las herramientas digitales.

Ante esta realidad expuesta, se propuso la interrogante objeto de investigación: “¿Qué relación existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022?”.

En la contemporánea investigación se propuso el objetivo general de estudio: “Determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”. Se desprendieron los siguientes objetivos específicos: “Evaluar la competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022; Describir el desempeño docente a nivel de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022; y Establecer la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”.

En tal sentido se concretó <sup>1</sup> la siguiente hipótesis general: “Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”.

Finalmente las hipótesis específicas fueron: “La competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, es bajo; El desempeño docente a nivel de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución

Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, es regular; y Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”.

## 10 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

En el marco internacional Aliaga (2018), realizó la tesis denominada “*Estudio de las dificultades de los docentes de la escuela Dr. Leónidas García Ortiz de Riobamba en la plataforma Educar Ecuador*”. Su finalidad fue identificar los problemas que presentan los docentes en la utilización de la plataforma. Corresponde a una tipología de diseño no experimental, con enfoque mixto, dirigidos a 41 maestros y 4 directivos, se aplicó el cuestionario y la entrevista focal. Se llegó a la conclusión de que, en su totalidad los docentes mostraban desconocimiento y falta de preparación en conocimientos tecnológicos, al presentar inconvenientes en el uso de la plataforma educativa, conllevando a desarrollar deficiente sus actividades pedagógicas, por ello, se enfatiza que las instituciones educativas no deben perder de vista en priorizar estrategias y programas de capacitación permanente en competencias TIC, y de esta manera formar las destrezas y habilidades fundamentales para el desarrollo de sus sesiones pedagógicas.

Perlaza (2019), realizó su tesis denominada “*Influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de una unidad educativa Cumandá-Chimborazo-Ecuador 2018*”. Su objetivo fue decretar cómo influye las habilidades tecnológicas en el desempeño docente de la institución de estudio. Se trabajó bajo el nivel correlacional causal, no experimental, cuya muestra con la que se trabajó es de 15 profesores, se utilizó como instrumentos la ficha de observación para medir el nivel de la actividad docente, y el cuestionario para medir el grado de percepción en cuanto a las competencias digitales. El tesista concluyó que no existe influencia significativa entre las variables desarrolladas, dado que, los valores de la sigma bilateral fue 0,582, siendo mayor al margen de 0.05 establecida en la investigación.

Vinueza (2021), realizó su tesis denominada “*Competencias digitales y desarrollo profesional docente en la escuela Martha Bucaram de Roldós, Guayaquil, Ecuador, 2020*”. Su finalidad fue decretar la correlación que entre ambas variables. Metodológicamente correspondió a un estudio de tipo aplicado, diseño descriptivo correlacional, teniendo como población muestral de 31 educadores. Para el procedimiento de la recopilación de datos se suministró el cuestionario. Los resultados descriptivos determinaron que, el nivel que percibían los educadores en cuanto a la

competencia digital fue bajo en 48%, seguidamente el 46% registraron <sup>5</sup> un nivel medio, el 2% obtuvieron un nivel alto. Por su parte, el desarrollo de la actividad docente identificó que, el 71% de los maestros percibían un grado regular, mientras el 29% percibieron un grado alto. El tesista concluyó que, existe un vínculo significativo entre las variables estudiadas, dado que, la correlación de Rho fue 0,473 y la sigma estadística de 0.000, por tanto, se asumió la hipótesis general de trabajo.

En el marco nacional Acevedo (2018), realizó su estudio denominado “*Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo Collique en el 2017*”. <sup>1</sup> Cuyo objetivo fue decretar la correlación entre las variables desarrolladas. La investigación asentó una tipología básica, nivel correlacional, no experimental, tuvo como muestra de 214 maestros, <sup>1</sup> para el recojo de datos se desarrolló el instrumento del cuestionario. Los resultados descriptivos presentaron que, el 92% de maestros obtuvieron un nivel satisfactorio y el 8% regularmente satisfactorio en la variable desarrollo profesional. En cuanto al nivel de la variable competencia digital se identificaron los niveles de básico, moderado y satisfactorio con valores de 2.2%, 15.2% y 82.6% respectivamente. Se concluyó la existencia de una relación crítica entre las variables desarrolladas, habiéndose obtenido por medio de la prueba Spearman y la sigma bilateral, los valores de 0.567 y 0.00 respectivamente.

<sup>17</sup> Llatas (2019), realizó su tesis denominada “*Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019*”. Cuya finalidad fue precisar la asociación entre el uso de tecnologías y la actividad docente. Encuadró una metodología de tipo descriptivo correlacional, además la elección de las unidades de muestra es de 78 maestros. <sup>1</sup> Para el recojo de datos se empleó el cuestionario. Entre sus resultados se obtuvo que en su mayoría de los docentes encuestados percibieron un nivel intermedio (59%), seguido del 40% en un nivel avanzado, mientras el 1% se ubica en el nivel básico con respecto a las competencias digitales. Infiriendo <sup>1</sup> los resultados de la variable desempeño docentes se obtuvo los niveles de proceso, satisfactorio y destacado con las valoraciones de 4%, 32% y 64% respectivamente, por lo que, el investigador concluye lo siguiente: el uso de tecnologías no se vincula directamente y significativamente con la actividad docente ( $Rho=0.286$ ; y  $p=0.286$ ).

<sup>3</sup> Vilchez (2020), realizó la investigación denominada “*Competencias digitales y el desarrollo profesional del personal docente de la I.E San Martín de Porres de Lurín 2020*”. Orientó su objetivo en <sup>1</sup> establecer el vínculo que existe entre las competencias digitales y la actividad profesional del docente de dicha institución. Presentó un estudio cuantitativo, nivel correlacional, aplicándose 2 cuestionarios dirigidos a 30 docentes en

un estudio trasversal. El investigador concluye que, el 63.3% de los maestros poseen un grado medio en el uso de tecnologías; y el 60% de docentes poseen un grado regular en el desempeño profesional, concluyendo una relación representativa moderada entre las dos variables mencionadas ( $Rho=0.579^{**}$ ) y habiéndose obtenido un ( $p\text{-valor}<0,05$ ).

Cutipa (2022), en su tesis titulada “Competencia Digital y Desempeño Docente en la Institución Educativa, San Pedro de Pirca, Región Lima Provincias, 2021”. Cuyo propósito fue precisar la correlación entre la competencia digital y la actividad profesional docente. Partió de un estudio cuantitativo, investigación pura, no experimental, cuya muestra fue de 60 educadores, cuya técnica fue la encuesta, utilizándose como instrumento el cuestionario para la medición de las variables desarrolladas. Se llegó a la conclusión de estudio que, la competencia digital tiene relación directa con la ocupación docente, con los siguientes valores de  $Rho=0.699$  y la sigma estadística 0.00.

En el marco local Díaz (2021), realizó su tesis titulada “Plataforma Moodle para el desempeño docente en servicio de Educación Primaria de la Red Maestros Innovadores Mensajeros del Saber-Bagua Grande”. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo plantear estrategias y técnicas que permita favorecer el desempeño de los docentes en la plataforma Moodle. Presentó un estudio cuantitativo, con diseño experimental de alcance transeccional, descriptivo – propositivo; además, se aplicó el cuestionario a las unidades de muestra de 40 maestros y 22 directivos. El tesista concluye que, la variable Plataforma Moodle, el 50% de los docentes no contaban con los saberes y las capacidades para el manejo de los instrumentos que ofrecía la plataforma Moodle ubicándose en el nivel proceso. Por otra parte, la variable desempeño docente la mayoría se ubican en la categoría proceso, siendo el 46,77% que no utilizan esta herramienta importante.

## 2.2. Fundamentos teóricos

### 2.2.1. Competencia digital

Para comenzar nuestro estudio de la competencia digital, analizaremos y comprenderemos en primer lugar, la competencia. Como tal, adoptaremos algunas definiciones que nos ayuden a entender la competencia, en los siguientes párrafos.

Las competencias hacen referencia al aprendizaje y a la inserción de nuevos conocimientos para el desarrollo de ciertas habilidades o capacidades, donde la persona refuerza lo aprendido y mejora sus aptitudes mediante tareas que faciliten su adaptación constructiva y eficiente en torno a diferentes contextos de la vida: social, educativo,



profesional o laboral (Escamilla, 2008). En este sentido, una competencia es entendida como la construcción y el desarrollo de ciertas habilidades que el ser humano debe pulir para mostrar eficiencia y eficacia en algunas tareas o labores, lo cual se logra con un aprendizaje continuo y competente por parte del mismo, y en algunos casos, con el apoyo de actores externos.

Ahora bien, la competencia digital definida por Gutiérrez (2011), viene a ser el conjunto de aptitudes, capacidades y conocimientos imprescindibles para la manipulación adecuada de los recursos tecnológicos y digitales; al igual que, el empleo y cuidado de los ordenadores y el uso controlado, eficiente y responsable del internet para la <sup>30</sup> investigación de información que sirva para la generación de nuevos conocimientos. Para <sup>30</sup> Gisbert y Esteve (2011), hace alusión a la competencia digital como “la suma de todas estas habilidades, conocimientos y actitudes, en aspectos tecnológicos, informacionales, multimedia y comunicativos, dando lugar a una compleja alfabetización múltiple” (p. 55).

<sup>16</sup> Sintetizando la definición de competencia digital, dada por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF, 2017), indica <sup>16</sup> que son capacidades básicas y fundamentales que deben poseer los maestros, con el fin de crear, construir y afianzar los conocimientos sobre el uso adecuado de las TIC, donde el objetivo principal que debe perseguir un profesor competente digitalmente debe ser la mejora de sus aptitudes profesionales y pedagógicas.

<sup>1</sup> En base a las definiciones anteriores, <sup>1</sup> la competencia digital es entendida como los conocimientos y aptitudes <sup>1</sup> que posee una persona para manejar y utilizar adecuadamente los recursos tecnológicos que tiene a su disposición, con la finalidad de cumplir con el desarrollo de tareas o labores de una manera más eficiente.

### <sup>13</sup> 2.2.1.1. **Importancia de la competencia digital**

La importancia <sup>13</sup> de la competencia digital radica en que proporciona las habilidades y aptitudes necesarias para el desenvolvimiento profesional de los docentes, pues, en la época actual el proceso de digitalización proporciona beneficios para optimizar la metodología de enseñanza y aprendizaje, afianzando el conocimiento de los educandos con el uso interactivo de plataformas digitales que facilitan una mejor interacción con sus maestros; sin embargo, a pesar de ser una propuesta eficiente, muchos factores han complicado que se expanda a cada rincón del planeta, debido a que no todos tienen acceso a un ordenador, a un celular o Tablet, lo cual dificulta que muchos estudiantes alrededor del mundo se queden sin posibilidad de acceder a una educación online, apoyadas en las herramientas tecnológicas y digitales, pues, tras la coyuntura suscitada esto se ha convertido en una necesidad para el sistema educativo mundial.

### 2.2.1.2. Clasificación de las competencias digitales del educador

Las competencias digitales de los docentes se pueden clasificar teniendo en cuenta su incorporación en el proceso de enseñanza a los educandos. Siguiendo este lineamiento, la clasificación de las competencias digitales que plantea Quintana (2000), son:

- a) Competencias digitales instrumentales. Comprenden el uso de instrumentos y herramientas tecnológicas, tales como ordenadores o también llamados equipos informáticos, así como, en la utilización innovadora y creativa de la información disponible en la red para la práctica pedagógica, donde el profesional docente adquiere los conocimientos necesarios para brindar una enseñanza de calidad a sus alumnos.
- b) Competencias digitales cognitivas. Son el conjunto de capacidades relacionadas al pensamiento cognitivo del docente, que guían su actuar en cuanto al uso responsable de los instrumentos tecnológicos e información adquirida en la red.
- c) Competencias digitales didácticas-metodológicas. Conciben a la digitalización como un método de enseñanza eficiente en el sistema educativo actual, asimismo, implican el uso de las TIC como herramientas fundamentales para la práctica docente.

### 2.2.1.3. Componentes de las competencias digitales del docente

Los educadores deben desarrollar adecuadamente sus competencias digitales para brindar una mejor enseñanza a sus alumnos, buscando siempre una capacitación continua a través de una autoevaluación de sus propias capacidades y habilidades tecnológicas, con la finalidad de mejorar constantemente. En este escenario, el maestro debe tener en cuenta los componentes que forman parte de la competencia digital, para lograr un mejor desarrollo de sus conocimientos tecnológicos y digitales; y de esta manera, Carrera y Coiduras (2012), describen algunos de ellos:

- Aprendizaje continuo para afianzar los conocimientos en la aplicación de herramientas tecnológicas y de comunicación, para su implementación en la educación presencial y a distancia.
- Integración de las TIC en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Implementación ética, responsable y legal de las TIC en el sistema educativo actual.
- Mejoramiento de la profesión docente, mediante una evaluación continua de sus capacidades en el manejo de las TIC.
- Manejo adecuado de la información que se busca en las redes.

- Uso responsable del internet en la interacción de maestros y alumnos, así como, en el desarrollo de su actividad pedagógica.
- Acompañamiento y guía a los estudiantes en el uso de las TIC, buscando la apropiación de estas herramientas en su aprendizaje diario.

Los componentes mencionados anteriormente, permiten a los educadores comprender y reflexionar acerca de las cuestiones tecnológicas encontrando formas de marcar la diferencia <sup>11</sup> en el proceso de enseñanza y aprendizaje, paralelamente favorece el desarrollo de emplear eficazmente las herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje significativo (Espino, 2018). Por lo tanto, los maestros deben conocer su rol como facilitador en el uso eficiente de los recursos tecnológicos para alcanzar un aprendizaje significativo en los educandos, asimismo, cada profesor debe orientar a sus estudiantes en el uso responsable y ético de las redes de internet y de las herramientas tecnológicas – digitales.

### <sup>3</sup> 2.2.2. Dimensiones de competencia digital

La competencia digital se medirá en base a lo propuesto por Rangel (2015), quien establece las principales dimensiones relacionadas al uso de herramientas digitales en el sector educativo <sup>6</sup> y su implicancia en el aprendizaje de los educandos. Estas se definen a continuación:

#### 2.2.2.1. Competencia tecnológica

Según Rangel (2015), la competencia tecnológica hace referencia a los conocimientos que posee una persona con respecto a la utilización, manejo y funcionamiento de equipos informáticos, así como, las capacidades básicas en la utilización de los distintos programas de procesamiento de información, tales como Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, entre otros. El desarrollo de competencias tecnológicas también está orientado al conocimiento sobre el mantenimiento y seguridad de las TIC, con el propósito de que el educador pueda resolver cualquier problema menor que pueda suceder antes o durante el desarrollo sus clases.

Por su parte Sandí y Sanz (2018), señalan que son habilidades y conocimientos que goza un docente en cuanto a la utilización de la tecnología en su práctica pedagógica. En este sentido, se puede conceptuar la competencia tecnológica como los conocimientos, aptitudes y capacidades necesarias que deben poseer los docentes para realizar el uso eficiente los recursos tecnológicos a su favor, conllevando a obtener beneficios del aprendizaje de los educandos.

### 2.2.2.2. Competencia informacional

Según Rangel (2015), señala que dentro de esta competencia están incluidas las habilidades y conocimientos indispensables para la pesquisa, selección, indagación y exposición de la información localizada en la red. En otras palabras, la competencia informacional se refiere al conjunto de aptitudes que posee el docente para buscar, analizar y procesar la información que se encuentra contenida en las redes, con la finalidad de incorporarla en su actividad pedagógica.

Para Terreni et al. (2019), es de gran importancia la administración adecuada sobre la información que se localiza en la red, pues se debe tener mucho cuidado con las fuentes poco fiables. En este sentido, el maestro tiene la responsabilidad de ubicar y seleccionar la información fehaciente en base a sus conocimientos y capacidad de análisis, para posteriormente transmitirlos a sus alumnos, siempre y cuando ha verificado la veracidad de la información recopilada mediante un contraste con otros autores.

### 2.2.2.3. Competencia pedagógica

Según Rangel (2015), las competencias pedagógicas son las habilidades y aptitudes propias del docente, en la medida que se desarrolla profesionalmente como maestro e incorpora las TIC en la enseñanza, se evalúa a sí mismo en el uso de estas herramientas tecnológicas, determina los conocimientos que posee de las mismas y si es necesario busca un reforzamiento por voluntad propia. Para Sandí y Sanz (2018) las competencias pedagógicas son aquellas habilidades y conocimientos que poseen los docentes para desarrollar sus actividades pedagógicas de manera eficiente.

La pedagogía es parte de la actividad laboral de los docentes, por lo tanto, el desarrollo de competencias en esta materia es fundamental para lograr una enseñanza de calidad en los educandos. La incorporación de las TIC en la enseñanza es la principal finalidad de la práctica pedagógica del sistema educativo actual, por lo cual es indispensable un desarrollo adecuado de competencias pedagógicas en los docentes, orientadas al uso eficiente de los recursos tecnológicos y digitales.

### 2.2.3. Teorías que sustentan la competencia digital

Las competencias digitales versan sobre diversas teorías que dan un sentido más filosófico y cognoscitivo de las mismas, y para la fundamentación de esta variable se han seleccionado dos teorías o corrientes.

### 2.2.3.1. Teoría constructivista de Jean Piaget

La teoría constructivista propuesta por Jean Piaget es una corriente o modelo pedagógico que refiere al conocimiento como un proceso de construcción en el ser humano, que se va desarrollándose desde el nacimiento del mismo hasta la culminación de su vida. En otras palabras, esta teoría propone la construcción del conocimiento a través de las experiencias y vivencias diarias de las personas, donde influyen directamente los factores sociales en la adquisición de nuevas habilidades y aptitudes que se relacionan con el desarrollo de sus competencias.

Según Hernández (2008), esta teoría está relacionada estrechamente con las competencias digitales en el campo de la educación, ya que, las TIC actúan como un medio fundamental en la edificación de nuevos conocimientos y habilidades de los alumnos, pues proporcionan nuevas herramientas tecnológicas que facilita una interacción dinámica, creativa e innovadora con sus maestros, lo cual les permite interiorizar y apropiarse de nuevos saberes con el apoyo de equipos informáticos y las redes de internet.

El constructivismo como modelo pedagógico debe su importancia al rol que tiene el docente en la construcción de nuevos saberes, pues este actúa como un mediador entre la tecnología y los estudiantes, creando e innovando situaciones que faciliten un aprendizaje significativo con el uso de estrategias afectivas, metacognitivas y cognitivas para reforzar lo aprendido previamente por los educandos (Serrano y Pons, 2011; Tigse, 2019). Es así que la teoría constructivista en el desarrollo de poseer competencias en temas digitales es de suma importancia, puesto que, los recursos tecnológicos sirven para que, el alumno estimule su aprendizaje, tomando en cuenta como la función principal de diseñar y solucionar problemas, así como el análisis de obtención de la información y la comunicación efectiva (Hernández, 2008).

### 2.2.3.2. Teoría conductista de Frederic Skinner

Diferentes autores (Best, 2001; Cabero y Llorente, 2015; Ferrer, 2015; Pozo, 1997), se centran en la teoría conductista como un modelo pedagógico importante en el proceso de enseñanza al educando, adoptando un concepto en común como el estudio de su comportamiento y su relación con el conjunto de estímulos externos que influyen en su vida personal y escolar, cuyas vivencias definen su conducta en la sociedad y en la escuela; y es en este sentido, que las TIC tienen un papel importante en este crecimiento conductual del estudiante, pues se configuran como herramientas e instrumentos tecnológicos que favorecen su desarrollo personal y académico a través de una enseñanza innovadora y dinámica con el uso de ordenadores u otros equipos

informáticos que facilitan el proceso educativo, modificando su comportamiento en base a los nuevos conocimientos que adquiere y la actuación de los actores que influyen en su aprendizaje diario.

Los docentes son la base para garantizar un aprendizaje de calidad en los educandos, pues son los principales actores que influyen en la conducta del estudiante respecto a la utilización de instrumentos y herramientas digitales dentro del proceso formativo de los mismos, por lo que se debe considerar al maestro como un actor fundamental que está por encima del alumno y que guía su comportamiento mediante la utilización eficiente y responsable de las herramientas digitales y tecnológicas que están a su disposición (Cabero y Llorente, 2015; Vergara y Cuentas, 2015).

Desde el punto de vista como docente Vergara y Cuentas (2015), mencionan que es nuestro deber como docente guiar al estudiante en la edificación de sus intuiciones apoyadas por las tecnologías en la enseñanza, orientando su actuar hacia la utilización responsable de estas herramientas tecnológicas para alcanzar una sólida base en la educación.

#### **2.2.4. Desempeño docente**

Para Pedraza et al. (2010), la definición de desempeño son comportamientos o acciones visualizados en los trabajadores que son fundamentales para llegar a lograr a cumplir los objetivos organizacionales, en la cual también es medido a través de sus competencias individuales y el nivel de cooperación a la institución.

<sup>36</sup> Por su parte en el material del Marco de Buen Desempeño Docente (en adelante "MBDD") del Ministerio de Educación (MINEDU, 2012), define que el desempeño son comportamientos percibidos del individuo que son evaluadas y especificadas acerca de sus competencias, es decir, la obtención de logros de aprendizajes esperados y las acciones de las actividades encomendadas.

Otro término importante a definir es el docente al respecto Nieva y Martínez (2016), indican que el docente es un actor fundamental para la comunidad, transmisor de conocimientos y facilitador del aprendizaje a través del proceso educativo.

En este sentido, teniendo en cuenta las definiciones anteriores, el desempeño docente Montenegro (2014), define como la realización de sus actividades, del cual son ejercidas en diferentes niveles, entre ellas, en el contexto socio cultural, en el entorno de aula, en el contexto institucional y sobre el propio docente, mediante la consideración activa. Esta es evaluada con la finalidad de mejorar el sistema educativo y formar docentes competentes.

La actividad docente es el conjunto de tareas, funciones y actividades referidas a las prácticas pedagógicas, orientado a progresar las capacidades, destrezas y aptitudes de los estudiantes, con el principal objetivo de desarrollar la formación profesional integral de los alumnos durante su existencia (Morales y Espinoza, 2020; Valcazar, 2020).

Siguiendo esta línea conceptual, para el presente estudio se ha decidido adoptar la postura de Hunt (2009), definiéndole como el conjunto de conductas, competencias y características que desarrollan los profesionales de la educación en estricto cumplimiento de sus funciones o labores pedagógicas; asimismo, condicionan e influyen en el comportamiento y el desarrollo de aptitudes, habilidades y conocimientos en los estudiantes, lo cual obliga al docente a propiciar la construcción del pensamiento crítico y el trabajo colaborativo en el aula.

#### **2.2.4.1. Importancia del desempeño docente**

Para lograr una calidad del sistema educativo se requiere el buen desempeño de los maestros, puesto que hoy en día se necesita un conjunto de requisitos que le permitan enfrentar a los nuevos retos de la educación, predominando entre ellas el uso de las TIC (Díaz, 2010; Esteve et al., 2016). De ahí radica cuán importante es la labor pedagógica que los docentes vienen realizando en el día a día para cumplir con sus actividades, satisfaciendo las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de alcanzar los aprendizajes esperados y el desarrollo de sus competencias.

Por tanto, los educadores deben esforzarse por alcanzar un desarrollo óptimo de las competencias, actitudes y habilidades necesarias para adquirir, construir, explorar, actualizar y emplear el conocimiento (distintos niveles de competencia). Todo con el fin de lograr un beneficio que no solo permita satisfacer las expectativas sociales y personales, sino que las supere y contribuya en su desarrollo integral armónico (Pesquero et al., 2008).

#### **2.2.4.2. Evaluación del desempeño docente**

Al hablar de evaluación de la actividad docente, este refiere a la actividad sistemática de obtener datos válidos y confiables, con el fin de verificar y evaluar los efectos educativos producidos por la aplicación de su capacidad docente, emoción y responsabilidad laboral en los discentes y la interrelación con los estudiantes, progenitores, directivos y miembros de la comunidad educativa (Tejedor y García-Valcárcel, 2010).

En este punto Schulmeyer (2002), resalta que los diferentes movimientos que se pueden tomar para prosperar la calidad del sistema educativo, es fundamental llevar a cabo la

evaluación del docente, pues accede a la descripción de sus desempeños, por ende, permitirá encaminar a fortalecer su desarrollo profesional y constituye un camino esencial para su estimulación y atención. Al respecto, la autora manifiesta que, los maestros son actores esenciales dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, por ende, si no se cuentan con docentes efectivos no se impartirá una educación de calidad. De tal forma, no sorprende que indique que se perfeccionen los programas y planes de estudio, construcción de instalaciones magníficas, adquirir tecnologías modernas y óptimos medios de enseñanza, cuando no se cuentan con docentes eficientes para perfeccionar una educación sólida.

Asimismo, cabe mencionar que la evaluación del educador no se caracteriza <sup>15</sup> como una estrategia de seguimiento jerárquico para controlar las actividades de los docentes, sino que debe ser vista como una forma de promover el progreso de los docentes, así también como un método para identificar las cualidades que caracterizan a un buen docente, y con ello formular políticas educativas que contribuyan a incrementar el nivel pedagógico de los docentes (Schulmeyer, 2002). Siguiendo esa misma línea, Murillo et al. (2007), afirman que por lo menos en los países de América Latina, los sistemas de evaluación están comprendidos en dos propósitos fundamentales, en primer lugar, permitir asegurar la calidad de la enseñanza, y, en segundo lugar, la obtención de información para tomar decisiones correctivas.

Respecto a los instrumentos de evaluación del profesorado, desarrollados en el continente de América y Europa, según Murillo et al. (2007), plantean que existen ocho procedimientos para obtener la información, siendo las más utilizadas para evaluar la actividad pedagógica, entre ellas tenemos la observación en las aulas, entrevistas a los docentes, solicitud de informes de la dirección del centro donde se indique las capacidades y el desempeño de sus funciones, las pruebas estandarizadas o test, recopilación de documentos en cuanto al desempeño del docente (portafolio del docente), pruebas de rendimiento académico de los estudiantes, sondeos o entrevistas dirigidas a los estudiantes y padres de familia para evaluar el desempeño del profesor, y finalmente la autoevaluación.

#### **2.2.5. Dimensiones de desempeño docente**

MINEDU (2012), en la guía del "MBDD" destacan cuatro componentes fundamentales que están enmarcadas en un conjunto de desempeños que encamina a la labor docente, logrando desarrollar el aprendizaje en dirección a los discentes. En ese contexto, se ha tomado <sup>1</sup> como dimensiones de la variable de estudio los cuatro dominios, las cuales se presentan a continuación:



### **2.2.5.1. Preparación para el aprendizaje**

Consiste en planificar el trabajo docente a través del desarrollo de los programas curriculares destacando el enfoque intercultural e inclusivo. Asimismo, el docente debe tener de conocimiento las características de sus estudiantes (sociales, culturales, materiales, inmateriales y cognitiva), poseer el dominio y conocimiento del contenido pedagógico y disciplinar, asimismo debe emplear los recursos educativos adecuados, método de enseñanza a utilizar y la valoración adecuada de la formación de los alumnos (MINEDU, 2012).

### **2.2.5.2. Enseñanza para el aprendizaje**

Se fundamenta en conducir los procesos de enseñanzas a través de enfoques que permitan valorar la integración y la diversidad sin restricción alguna. De esta forma la actividad docente construye un buen ambiente de aprendizaje, esencialmente motivando a sus discentes y el desarrollo de estrategias metodológicas pertinentes para llevar a cabo eficientemente las sesiones de aprendizaje. Esta dimensión es de suma importancia la mediación pedagógica en el papel de la enseñanza (MINEDU, 2012).

### **2.2.5.3. Participación en la gestión de la escuela y la comunidad**

Consiste **en la** sistematización democrática, donde la comunidad educativa es participe en la gestión de la institución. Además, se considera importante la comunicación constante y efectiva entre los miembros escuela-comunidad. En este sentido, se necesita generar un clima agradable que implica el respeto y la valoración en los resultados del aprendizaje. En resumen, su propósito es involucrar a la comunidad educativa para crear un ambiente propicio la cual contribuya en el desarrollo de programas educativos, mejorando la calidad de la educación (MINEDU, 2012).

### **2.2.5.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Aquí se consideran **los** procedimientos **y prácticas** de alineación profesional docente, buscando concientizar las funciones pedagógicas y el compromiso de participar en las actividades. En este aspecto, es de suma importancia la cooperación y la responsabilidad de involucrarse en la elaboración de las políticas educativas. En esta dimensión se toma en cuenta la preparación del aprendizaje cooperativo y que aporte una formación continua (MINEDU, 2012).

### **2.2.6. Teorías que sustentan el desempeño docente**

Se sustenta en los siguientes enfoques teóricos o corrientes:

### **2.2.6.1. Teoría del aprendizaje social de Rotter**

Rotter plantea esta teoría como el análisis del desarrollo social del ser humano, es decir, cómo los factores sociales o externos influyen en el comportamiento de una persona. Según Covarrubias y Mendoza (2013), esta teoría está relacionada estrechamente con la conducta humana, pues el aprendizaje social implica un conjunto de factores que son condicionantes en el comportamiento de un determinado sujeto, pues la interacción con la sociedad va a determinar una serie de conductas en el mismo. Por lo tanto, el aprendizaje social está condicionado por la experiencia cotidiana, la relación con los demás y cómo se realiza la construcción de estos lazos sociales.

En el campo educativo, esta teoría cobra gran importancia ya que son los maestros quienes sirven de guía en el proceso de aprendizaje de los discentes, quienes actúan como receptores del conocimiento impartido por el docente. En este sentido, el profesor es considerado como el agente o factor social que va a influir en la conducta de los alumnos, por lo cual es indispensable que desarrolle sus competencias y se forme continuamente para impartir una enseñanza de calidad orientada a garantizar el éxito educativo.

### **2.2.6.2. Teoría social cognitiva de Bandura**

La teoría establece que para rendir al máximo y realizar su trabajo con eficacia, los maestros deben obedecer bajo dos niveles de pensamiento: El primer nivel es que deben tener esa convicción de ser capaces de realizar sus actividades pedagógicas y estar seguro de sí mismo, y en el segundo nivel deben realizarse una autocrítica constructiva para fortalecer sus conocimientos y capacidades. En consecuencia, una vez identificados los niveles anteriormente mencionados, al demostrar confianza en la realización de sus actividades en los entornos educativos, permitirá asegurar la calidad de la enseñanza, y la obtención de logros en el aprendizaje de los discentes (Covarrubias y Mendoza, 2013).

## 4 CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

### 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

#### 3.1.1 Contexto de la investigación

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, situada en la provincia de Bagua perteneciente al departamento de Amazonas; cuenta con una superficie 5.745,72 km<sup>2</sup> a 420 m.s.n.m. A nivel poblacional, la provincia de Bagua cuenta con 74,100 habitantes, y se encuentra constituida por seis distritos. Geográficamente se ubica en el valle del bajo Utcubamba, que limita por el noroeste con el país ecuatoriano, al oeste limita con las provincias de San Ignacio y Jaén; y al este y norte limita con la provincia de Condorcanqui (Canales et al., 2018).

#### 3.1.2 Periodo de ejecución

**Tabla 1.**

*Periodo de ejecución*

| TIEMPO                                      | AÑO 2022 |      |      |       |      |      |      |      |
|---|----------|------|------|-------|------|------|------|------|
|   | May.     | Jun. | Jul. | Agos. | Set. | Oct. | Nov. | Dic. |
| <b>ETAPAS/ACTIVIDADES/TAREAS</b>            |          |      |      |       |      |      |      |      |
| 1. Implementación y ejecución del proyecto  | X        | X    | X    |       |      |      |      |      |
| 2. Elaboración y aplicación de instrumentos |          |      |      | X     |      |      |      |      |
| 3. Procesamiento de los datos recogidos     |          |      |      |       | X    |      |      |      |
| 4. Análisis e interpretación de datos       |          |      |      |       | X    |      |      |      |
| 5. Elaboración y presentación de la tesis.  |          |      |      |       |      | X    | X    |      |
| 6. Sustentación y difusión de la tesis      |          |      |      |       |      |      |      | X    |

#### 3.1.3 Autorizaciones y permisos

Se solicitó mediante documento formal el permiso correspondiente a la dirección de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua para la ejecución del presente estudio. Asimismo, se requirió la autorización para la administración de los instrumentos pertinentes para el recojo de la información, los cuales sirvieron para determinar los resultados y establecer las recomendaciones pertinentes.

8

### **3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

Ante la coyuntura actual, la recolección de datos se realizó bajo el estricto cumplimiento de las normas sanitarias y de bioseguridad establecidas por el organismo de salud nacional, salvaguardando la integridad de las partes implicadas.

32

8

### **3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales**

En base a los principios éticos internacionales, el autor asegura que actuó en base al principio de integridad, ya que, los resultados mostraron fehacientemente la verdad sin modificarlos en beneficio del investigador; así mismo, los contenidos presentados fueron recopilados respetando las opiniones de los autores sin tergiversar sus opiniones. En la ejecución de la investigación se respetó a todas las personas, ya que, todos tuvieron la misma oportunidad de participar sin prejuicio por condición, raza, sexo o religión. Finalmente, la investigación se desarrolló respetando todas las medidas establecidas por el organismo de salud de nuestro país, garantizando la seguridad de todos los participantes y del mismo investigador.

24

## **3.2. Sistema de variables**

### **3.2.1 Variables principales**

Variable 1: Competencia digital.

Variable 2: Desempeño docente.

5  
Tabla 2.

**Operacionalización de la variable 1: Competencia digital**

| Variable 1                            | Definición  | Dimensiones   | Indicadores   | N° ítems   | Escala  |
|---------------------------------------|---|---|---|--|---------|
| Competencia digital<br>O <sub>x</sub> | <p><b>Conceptual</b></p> <p>De acuerdo con INTEF (2017) define que son capacidades básicas y fundamentales que deben poseer los maestros, con el fin de crear, construir y afianzar los conocimientos sobre el uso adecuado de las TIC, donde el objetivo principal que debe perseguir un profesor competente digitalmente debe ser la mejora de sus aptitudes profesionales y pedagógicas.</p> <p><b>Operacional</b></p> <p>La competencia digital consta de los componentes de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica. La variable de estudio se midió través de un cuestionario, con las categorías muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto.</p> | <p>O<sub>x1</sub>:<br/>Competencia tecnológica</p> <p>O<sub>x2</sub>:<br/>Competencia informacional</p> | <p>Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora.</p> <p>Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo.</p> <p>Maneja funciones básicas de los programas de productividad.</p> <p>Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC.</p> <p>Sabe cómo localizar y recuperar información.</p> <p>Analiza y selecciona la información de manera eficiente.</p> <p>Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada.</p> <p>Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal.</p> | <p>1,2,3</p> <p>4,5,6</p> <p>7,8,9</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17,18</p> <p>19,20,21</p> <p>22,23,24</p> | Ordinal |
|                                       |   |   | <p>Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente.</p> <p>Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC.</p> <p>Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente.</p> <p>Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes.</p> <p>Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos.</p>   | <p>25,26,27</p> <p>28,29,30</p> <p>31,32,33</p> <p>34,35,36,</p> <p>37,38,39</p>                                       |         |

Nota: La variable competencia digital se operacionaliza en tres componentes, los cuales implican indicadores para efectuar su medición. Fuente: Adaptado de Rangel (2015).

**Tabla 3.**  
**Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente**

| Variable 2                          | Definición   | Dimensiones   | Indicadores   | N° ítems       | Escala  |
|-------------------------------------|--|---|---|----------------|---------|
| Desempeño docente<br>O <sub>y</sub> | <p><b>Conceptual</b></p> <p>Según Hunt (2009) define como el conjunto de conductas, competencias y características que desarrollan los profesionales de la educación en estricto cumplimiento de sus funciones o labores pedagógicas; asimismo, condicionan e influyen en el comportamiento y el desarrollo de aptitudes, habilidades y conocimientos en los estudiantes, lo cual obliga al docente a propiciar la construcción del pensamiento crítico y el trabajo colaborativo en el aula.</p> <p><b>Operacional</b></p> <p>El desempeño docente consta de los componentes de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La variable de estudio se midió través de un cuestionario, con las categorías muy deficiente, deficiente, regular, bueno y muy bueno.</p> | O <sub>y1</sub> :<br>Preparación para el aprendizaje                          | Conocimiento de las características de los estudiantes y las TIC                      | 1,2            | Ordinal |
|                                     |  | O <sub>y2</sub> :<br>Enseñanza para el aprendizaje                            | Planificación de la enseñanza   | 3,4,5,6,7      |         |
|                                     |  |   | Creación de clima propicio para el aprendizaje  | 8,9,10,11      |         |
|                                     |  |   | Conducción del proceso de enseñanza   | 12,13,14,15,16 |         |
|                                     |  | O <sub>y3</sub> :<br>Participación en la gestión de la escuela y la comunidad | Evaluación del aprendizaje  | 17,18,19,20    |         |
|                                     |  | O <sub>y4</sub> :<br>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente  | Actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la institución educativa | 21,22,23       |         |
|                                     |  |   | Relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con la comunidad educativa   | 24,25,26       |         |
|                                     |  |   | Reflexión sobre la práctica y experiencia institucional                               | 27,28,29       |         |
|                                     |  |   | Ejercicio de la profesión con respeto de los derechos fundamentales                   | 30,31          |         |

*Nota:* La variable desempeño docente se operacionaliza en cuatro dominios, los cuales implican competencias que fueron seleccionados como sus indicadores. Fuente: Adaptado del Marco de Buen Desempeño Docente. Minedu (2014).

### 3.2.2 Variables secundarias

No hubo variables interferentes para el estudio.

4

## 3.3. Procedimientos de la investigación

### 3.3.1 Objetivo específico 1

“Evaluar la competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”. Se diseñó el cuestionario estructurado con ítems, diagnosticando cada una de las dimensiones en mención, siguiendo el procedimiento de aplicación del instrumento sobre los maestros de la institución en estudio, basado en el diseño correlacional; los resultados obtenidos fueron analizados descriptivamente.

### 3.3.2 Objetivo específico 2

“Describir el desempeño docente a nivel de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”. Se elaboró el cuestionario estructurado con ítems, diagnosticando cada una de las dimensiones en mención, siguiendo el procedimiento de aplicación del instrumento sobre los maestros de la institución en estudio, basado en el diseño correlacional; los resultados obtenidos fueron analizados descriptivamente.

### 3.3.3 Objetivo específico 3

“Establecer la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022”. Se administró el cuestionario a los maestros de la institución en estudio, enmarcado en el diseño correlacional; los resultados obtenidos fueron correlacionados estadísticamente a través del software SPSS v28.

**17**  
**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### 4.1 Resultado específico 1

**Tabla 4.**

*Nivel de la competencia digital de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, según dimensiones*

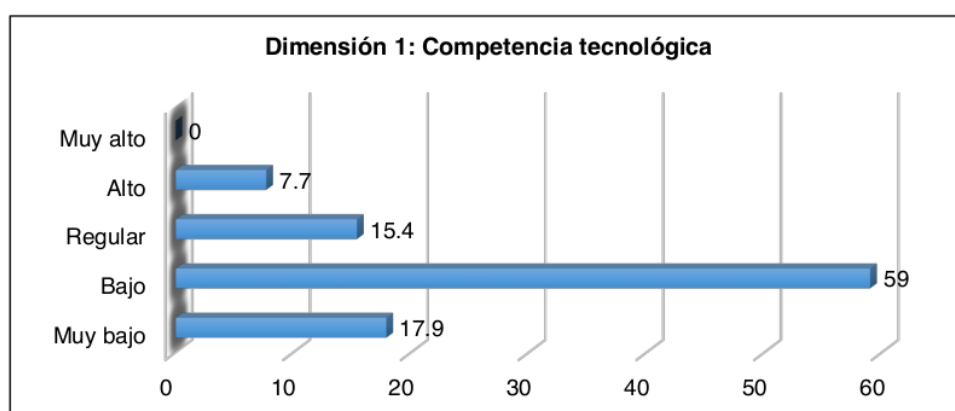
| Dimensión 1: Competencia tecnológica      |             |                |            |
|---|-------------|----------------|------------|
| Escala de medición                        |             | N° de docentes | %          |
| Muy bajo                                  | [12 - 20]   | 7              | 17.9       |
| Bajo                                      | [21 - 30]   | 23             | 59.0       |
| Regular                                   | [31 - 40]   | 6              | 15.4       |
| Alto                                      | [41 - 50]   | 3              | 7.7        |
| Muy alto                                  | [51 - 60]   | 0              | 0          |
| Total                                     |             | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 26.5 ± 8.2  |             |                | CV = 30.9% |
| Dimensión 2: Competencia informacional    |             |                |            |
| Escala de medición                        |             | N° de docentes | %          |
| Muy bajo                                  | [12 - 20]   | 8              | 20.5       |
| Bajo                                      | [21 - 30]   | 21             | 53.8       |
| Regular                                   | [31 - 40]   | 8              | 20.5       |
| Alto                                      | [41 - 50]   | 2              | 5.1        |
| Muy alto                                  | [51 - 60]   | 0              | 0          |
| Total                                     |             | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 26.4 ± 7.1  |             |                | CV = 27%   |
| Dimensión 3: Competencia pedagógica       |             |                |            |
| Escala de medición                        |             | N° de docentes | %          |
| Muy bajo                                  | [15 - 26]   | 10             | 25.6       |
| Bajo                                      | [27 - 38]   | 17             | 43.6       |
| Regular                                   | [39 - 50]   | 10             | 25.6       |
| Alto                                      | [51 - 62]   | 2              | 5.1        |
| Muy alto                                  | [63 - 75]   | 0              | 0          |
| Total                                     |             | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 32.3 ± 11.1 |             |                | CV = 34.3% |
| Variable 1: Competencia digital           |             |                |            |
| Escala de medición                        |             | N° de docentes | %          |
| Muy bajo                                  | [39 - 69]   | 11             | 28.2       |
| Bajo                                      | [70 - 101]  | 20             | 51.3       |
| Regular                                   | [102 - 132] | 7              | 17.9       |
| Alto                                      | [133 - 164] | 1              | 2.6        |
| Muy alto                                  | [165 - 195] | 0              | 0          |
| Total                                     |             | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 85.2 ± 22.1 |             |                | CV = 26%   |

*Nota.* Se presentan el análisis de la competencia digital y sus dimensiones. Fuente: Aplicación del cuestionario, agosto 2022.



En la Tabla 4, se muestran las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio en relación con cada una de las dimensiones de la variable competencia digital; tal como se aprecia la Figura 1 en la dimensión competencia tecnológica, en su mayoría que corresponde el 59% (23) docentes según su percepción profesional presentan un nivel bajo. Sin embargo, se presenció un nivel porcentual equitativo entre el nivel muy bajo (17.9%) y regular (15.4%) con una diferencia del 2.5%. Solamente el 7.7% de la muestra expresaron tener un dominio alto de la competencia tecnológica.

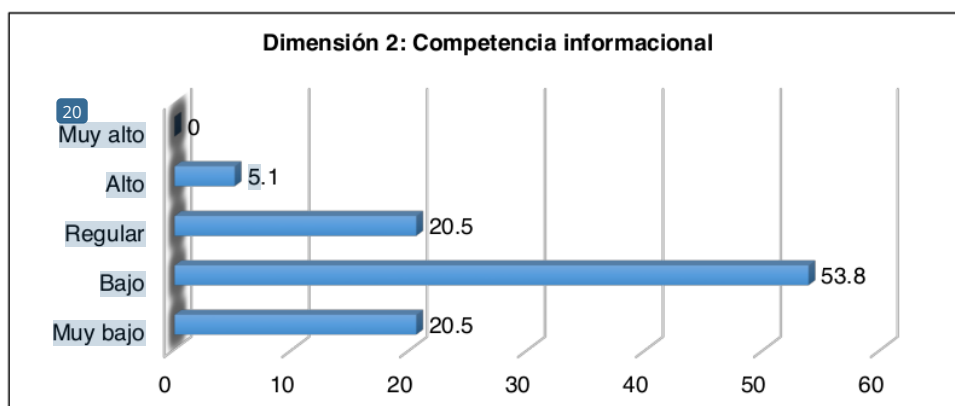
Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 4 de la dimensión competencia tecnológica, se puede corroborar que la media es baja en 26.5 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 8.2 puntos y una variabilidad de 30.9%, en cuanto a la percepción de los docentes.



**Figura 1.** Valoración de la dimensión competencia tecnológica. Fuente: Resultados del cuestionario.

Prosiguiendo con la presentación de resultados, en la Figura 2, se exponen las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio en relación con la dimensión competencia informacional, en su mayoría que corresponde el 53.8% (21) docentes según su percepción profesional presentan un nivel bajo. Sin embargo, se presenciaron un nivel porcentual equitativo entre el nivel muy bajo y regular, teniendo como valor de 20.5% respectivamente. Solamente el 5.1% de la muestra expresaron tener un dominio alto de la competencia informacional.

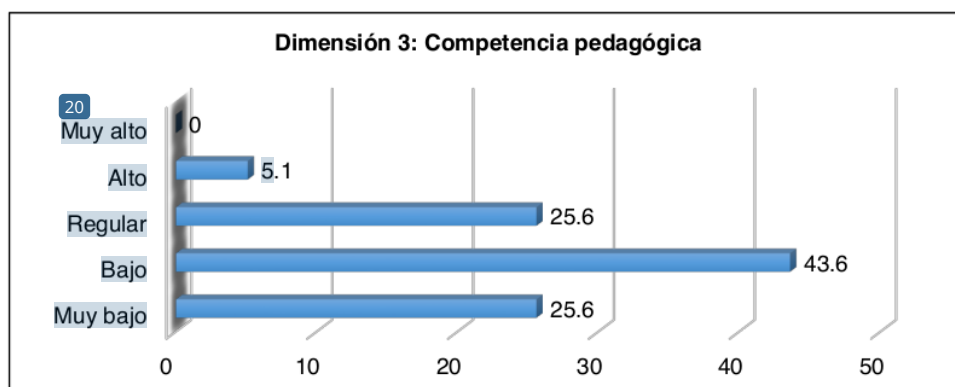
Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 4 de la dimensión competencia informacional, se puede corroborar que la media es baja en 26.4 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 7.1 puntos y una variabilidad de 27%, en cuanto a la percepción de los docentes.



**Figura 2.** Valoración de la dimensión competencia informacional. Fuente: Resultados del cuestionario.

En relación al análisis realizado para conocer el nivel de destreza de la competencia pedagógica, en la Figura 3 se exponen las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio, en su mayoría que corresponde el 43.6% (17) docentes según su percepción profesional perciben un nivel bajo. Sin embargo, encontramos un nivel porcentual equitativo entre el nivel muy bajo y regular, teniendo como valor de 25.6% respectivamente. Solamente el 5.1% de la muestra expresaron tener un dominio alto de la competencia pedagógica.

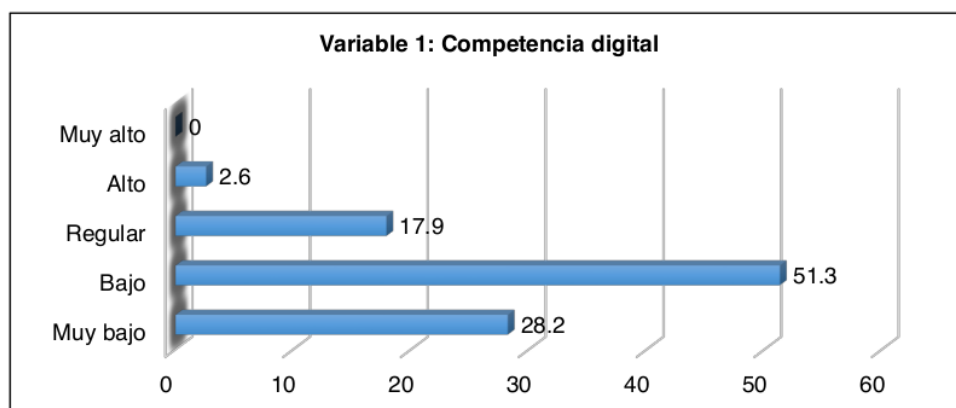
Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 4 de la dimensión competencia pedagógica, se puede corroborar que la media es baja en 32.3 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 11.1 puntos y una variabilidad de 34.3%, en cuanto a la percepción de los docentes.



**Figura 3.** Valoración de la dimensión competencia pedagógica. Fuente: Resultados del cuestionario.

Finalmente, en cuanto al análisis global de la variable competencia digital es heterogéneo, en la Figura 4 muestran las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio, por lo que resulta muy llamativo el porcentaje de docentes que muestra <sup>1</sup> un nivel alto en competencia digital, tan solo el 2.6% frente a un 28.2% que tiene un nivel muy bajo.

Respecto a <sup>6</sup> las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 4 de la variable competencia digital, se puede corroborar que la media es baja en 85.2 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 22.1 puntos y una variabilidad de 26%, en cuanto a la percepción de los docentes.



**Figura 4.** Valoración de la variable competencia digital. Fuente: Resultados del cuestionario.

### Discusión

Respecto al primer objetivo específico (OE1), nos muestran <sup>5</sup> que el nivel de la competencia digital del personal docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica, presentan un dominio bajo de 59%, 53.8% y 43.6% respectivamente. En resumen, el nivel digitalmente competente que perciben los maestros de la institución de estudio alcanza un nivel bajo en el 51.3%, lo que significa que, desde la percepción del docente, no se encuentran desarrollado su competencia digital y sus dimensiones para integrar y desarrollar sus actividades pedagógicas haciendo uso de las herramientas digitales.

Estos hallazgos se asemejan al estudio de Vinuesa (2021), quien corroboró <sup>40</sup> que los educadores de un colegio en Ecuador, el 48% se ubican en la categoría baja en el desarrollo de las competencias digitales. Del mismo modo, <sup>19</sup> con la investigación de Aliaga (2018), quien determinó que, la existencia de un gran porcentaje de maestros que muestran un nivel deficiente en cuanto al conocimiento de las herramientas

digitales, esto quiere decir que surge la necesidad de fortalecer y capacitar que permitan presagiar y lograr éxito en el desarrollo de sus competencias digitales.

En otro sentido, en la indagación de Acevedo (2018), se encontró diferencias significativas, puesto que, el 82.6% de maestros de los centros educativos Fe y Alegría de Año Nuevo Collique percibieron a las competencias digitales un buen desarrollo, asimismo, las dimensiones de competencia tecnológica, informacional y pedagógica, presentaron un dominio satisfactorio con valores de 64.5%, 72.5% y 78.3% respectivamente, este resultado contradice con la investigación de Llatas (2019), quien determinó que, las competencias digitales que perciben los maestros de un colegio en la ciudad de Trujillo el 59% se encuentran en la escala de intermedio, como también sus dimensiones con valores regulares de 56.7%, 56.7% y 66.7% respectivamente, coincidiendo con el postulado de Vilchez (2020), donde demuestra que el 63.3% de los docentes del colegio San Martín de Porres de Lurín percibieron a la utilización de las Tics en una escala intermedia, por ello, los directivos deben considerar la importancia de estas métricas para llevar a lograr el cumplimiento de las actividades pedagógicas, por ende, lograr su desarrollo profesional.

## 4.2 Resultado específico 2

**Tabla 5.**

Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, según dimensiones

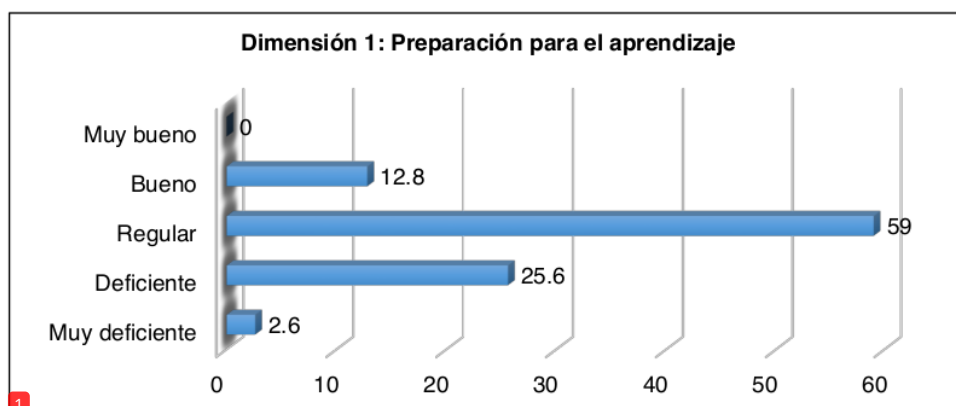
| Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje                          |           |                |            |
|---|-----------|----------------|------------|
| Escala de medición  |           | N° de docentes | %          |
| Muy deficiente  | [7 - 11]  | 1              | 2.6        |
| Deficiente  | [12 - 17] | 10             | 25.6       |
| Regular   | [18 - 23] | 23             | 59.0       |
| Bueno   | [24 - 29] | 5              | 12.8       |
| Muy bueno   | [30 - 35] | 0              | 0          |
| Total   |           | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 19.4 ± 4.1                              |           |                | CV = 21.2% |
| Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje                            |           |                |            |
| Escala de medición  |           | N° de docentes | %          |
| Muy deficiente  | [13 - 22] | 4              | 10.3       |
| Deficiente  | [23 - 33] | 12             | 30.8       |
| Regular   | [34 - 44] | 22             | 56.4       |
| Bueno   | [45 - 55] | 1              | 2.6        |
| Muy bueno   | [56 - 65] | 0              | 0          |
| Total   |           | 39             | 100        |
| Media ± Desviación Estándar = 32.9 ± 7.1                              |           |                | CV = 21.7% |
| Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad |           |                |            |
| Escala de medición  |           | N° de docentes | %          |
| Muy deficiente  | [6 - 10]  | 2              | 5.1        |

|  |             |                |      |
|--|-------------|----------------|------|
| Deficiente   | [11 - 15]   | 15             | 38.5 |
| Regular  | [16 - 20]   | 16             | 41.0 |
| Bueno  | [21 - 25]   | 6              | 15.4 |
| Muy bueno  | [26 - 30]   | 0              | 0    |
| Total  |             | 39             | 100  |
| Media $\pm$ Desviación Estándar = 16.5 $\pm$ 4.1                     |             | CV = 24.6%     |      |
| Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente |             |                |      |
| Escala de medición   |             | N° de docentes | %    |
| Muy deficiente   | [5 - 8]     | 1              | 2.6  |
| Deficiente   | [9 - 12]    | 11             | 28.2 |
| Regular  | [13 - 16]   | 22             | 56.4 |
| Bueno  | [17 - 20]   | 4              | 10.3 |
| Muy bueno  | [21 - 25]   | 1              | 2.6  |
| Total  |             | 39             | 100  |
| Media $\pm$ Desviación Estándar = 13.5 $\pm$ 3.1                     |             | CV = 23.3%     |      |
| Variable 2: Desempeño docente  |             |                |      |
| Escala de medición   |             | N° de docentes | %    |
| Muy deficiente   | [31 - 55]   | 2              | 5.1  |
| Deficiente   | [56 - 80]   | 16             | 41.0 |
| Regular  | [81 - 105]  | 18             | 46.2 |
| Bueno  | [106 - 130] | 3              | 7.7  |
| Muy bueno  | [131 - 155] | 0              | 0    |
| Total  |             | 39             | 100  |
| Media $\pm$ Desviación Estándar = 82.2 $\pm$ 15.5                    |             | CV = 18.9%     |      |

*Nota. Se presentan el análisis del desempeño docente y sus dimensiones. Fuente: Aplicación del cuestionario, agosto 2022.*

Del análisis de los resultados obtenidos en la Tabla 5, se muestran las valoraciones realizadas por los 39 educadores de la institución de estudio en relación con cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente; tal como se aprecia la Figura 5 en la dimensión 1, en su mayoría que corresponde el 59% (23) docentes según su percepción profesional presentan un nivel regular. A su vez, el 25.6% muestran un nivel deficiente en relación a la preparación pedagógica para llevar a cabo sus actividades utilizando las herramientas digitales, sin embargo, el 2.6% presenta un nivel muy deficiente. Solamente el 12.8% de la muestra expresaron tener un nivel bueno.

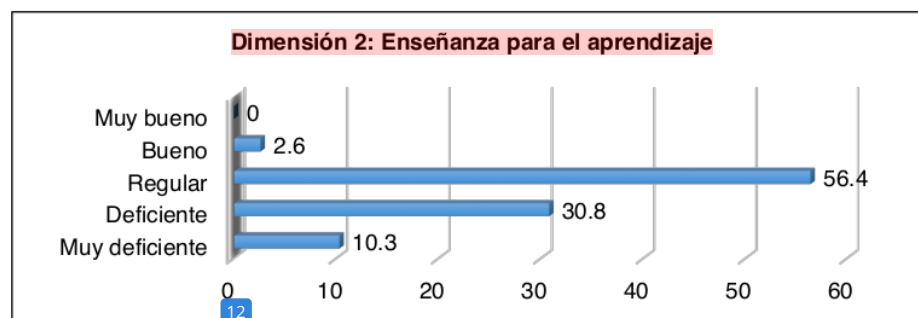
Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 5 de la dimensión 1, se corrobora que es regular la media en 19.4 puntos, asimismo la desviación estándar es de 4.1 puntos y una variabilidad de 21.2, en cuanto a la apreciación de los educadores.



**Figura 5.** Valoración de la dimensión preparación para el aprendizaje. Fuente: Resultados del cuestionario.

Prosiguiendo con la presentación de resultados, en la Figura 6, se exponen las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio en relación con la dimensión 2, en su mayoría que corresponde el 56.4% (22) docentes según su percepción profesional presentan un nivel regular. A su vez, el 30.8% presentan un nivel deficiente, sin embargo, el 10.3% presenta una escala muy deficiente. Solamente el 2.6% de la muestra expresaron tener un nivel bueno.

Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 5 de la dimensión 2, se corrobora que es regular la media en 32.9 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 7.1 puntos y una variabilidad de 21.7%, en cuanto a la apreciación de los educadores.

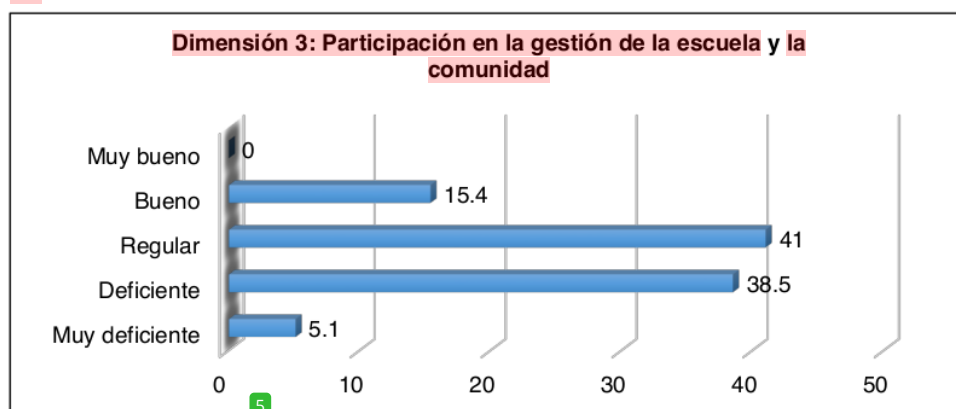


**Figura 6.** Valoración de la dimensión enseñanza para el aprendizaje. Fuente: Resultados del cuestionario.

Con base en los datos de la Figura 7, se exponen las valoraciones realizadas por los 39 educadores de la institución de estudio en relación con la dimensión 3, en su mayoría que corresponde el 41% (16) docentes según su percepción profesional presentan un nivel regular. A su vez, el 38.5% presentan un nivel deficiente, sin embargo, el 5.1%

presenta una escala muy deficiente. Solamente el 15.4% de la muestra expresaron tener un nivel bueno.

Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 5 de la dimensión 3, se corrobora que la media es regular en 16.5 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 4.1 puntos y una variabilidad de 24.6%, en cuanto a la apreciación de los educadores.

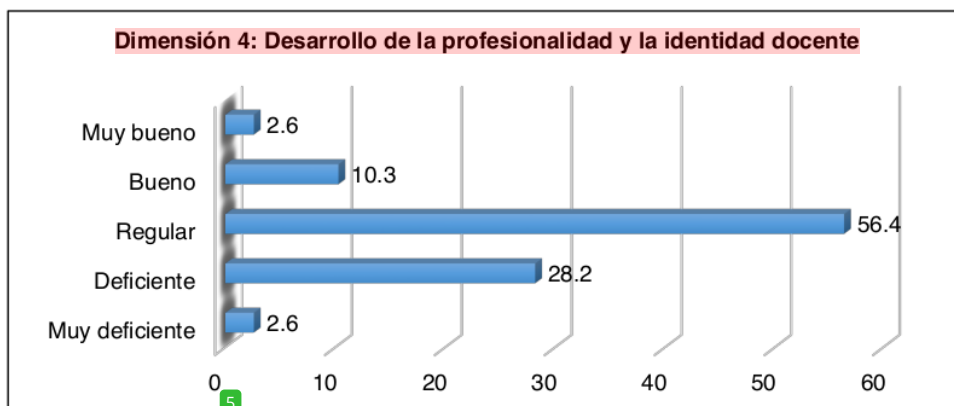


**Figura 7.** Valoración de la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad.

Fuente: Resultados del cuestionario.

Del análisis de la Figura 8, se exponen las valoraciones realizadas por los 39 maestros de la institución de estudio en relación con la dimensión 4, en su mayoría que corresponde el 56.4% (16) docentes según su percepción profesional presentan un nivel regular. A su vez, el 28.2% presentan un nivel deficiente, sin embargo, el 2.6% presenta una escala muy deficiente. Solamente el 10.3% y 2.6% de la muestra expresaron tener un nivel bueno y muy bueno respectivamente.

Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 5 de la dimensión 4, se corrobora que la media es regular en 13.5 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 3.1 puntos y una variabilidad de 23.3%, en cuanto a la apreciación de los docentes.

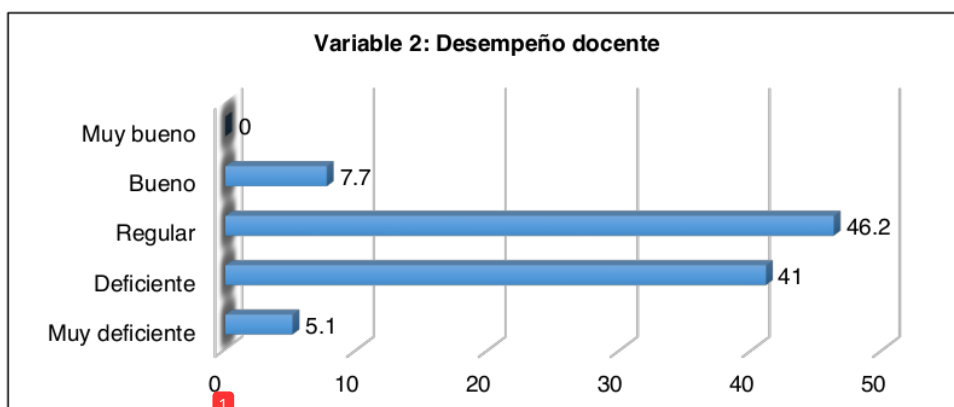


**Figura 8.** Valoración de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Fuente: Resultados del cuestionario.

Finalmente, en cuanto al análisis global de la variable desempeño docente es heterogéneo, en la Figura 9 se percibe las valoraciones realizadas por los 39 docentes de la institución de estudio, por lo que resulta muy llamativo el porcentaje de maestros que muestra un nivel bueno, tan solo el 7.7% frente a un 41% que tiene un nivel deficiente.

Respecto a las medidas de tendencia central y dispersión, en la Tabla 5 de la variable desempeño docente, se puede corroborar que la media es baja en 82.2 puntos, asimismo, la desviación estándar es de 15.5 puntos y una variabilidad de 18.9%, en cuanto a la percepción de los docentes.



**Figura 9.** Valoración de la variable desempeño docente. Fuente: Resultados del cuestionario.



## Discusión

Respecto al segundo objetivo específico (OE2), los datos revelan que el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, <sup>1</sup> en las dimensiones de "preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente" presentan un dominio regular teniendo los valores de 59%, 56.4%, 41% y 56.4% respectivamente. En resumen, el nivel de la ocupación docente que perciben los maestros alcanza un nivel regular en el 46.2%, lo que significa que, los docentes denotan un desempeño menor y sus dimensiones plasmadas en el "MBDD"; por ende, se afirma la importancia de realizar la actividad docente en cumplimiento de las políticas y acciones determinadas por la institución, en pro de un fortalecimiento en el aprendizaje de los discentes.

Los resultados expuestos guardan similar expectativa al trabajo de Vinuesa (2021), <sup>14</sup> apreciando que el nivel que percibieron en el desarrollo de la ocupación docente en un centro educativo de la ciudad de Guayaquil se ubica en la escala media. Del mismo modo, con el estudio de Vilchez (2020), quien determinó que, existe porcentaje alto de docentes que muestran un nivel medio en cuanto al desarrollo profesional docente, dicha información evidencia que, surge la necesidad de supervisar y fortalecer la actividad docente a fin de ejercer profesionalmente la docencia que permitan presagiar y lograr la calidad educativa. Agregamos a Díaz (2021), que en su indagación concluyó que, el nivel que desempeñan los docentes se encuentra en proceso por cuanto a la capacidad para ejecutar la utilización de la plataforma Moodle en las clases. Todos los datos mencionados anteriormente revelaron niveles intermedios, situación preocupante, por tanto, es necesario que las instituciones educativas desarrollen programas de capacitación docente a fin de incrementar el conocimiento y fortalecer sus capacidades de despertar el interés para el desarrollo de sus acciones pedagógicas en el trabajo cotidiano.

Estos resultados discrepan con lo encontrado por Cutipa (2022), en el colegio de San Pablo de Pirca, en donde el 63% de los docentes tienen un mejor desempeño situándose en la escala satisfactorio, al igual que sus dimensiones obteniendo los valores porcentuales de 59%, 59%, 59% y 66% respectivamente. También, lo hallado discrepa con los resultados de Acevedo (2018) en dos colegios del distrito de Collique, quien descubrió que los docentes apreciaban un desempeño satisfactorio. A diferencia del estudio desarrollado por Llatas (2019), quien encontró que los docentes percibían un mejor dominio en el desempeño de sus actividades pedagógicas, ubicándose en la

escala destacado. Por ende, se reconoce que los maestros de hoy en día han fortalecido sus capacidades sobre todo en su formación digital.

### 4.3 Resultado específico 3

**Tabla 6.**

Verificación estadística de <sup>1</sup>relación entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, según dimensiones

| Relación            | Variables *Correlaciones                          | Rho Spearman | Valor de p, con $\alpha = 5\%$ | N  | Nivel                 |
|---------------------|---|--------------|--------------------------------|----|-----------------------|
| X vs Y              | Competencia digital *<br>Desempeño docente        | 0.468**      | 0.003                          | 39 | Positiva media        |
| X <sub>1</sub> vs Y | Competencia tecnológica<br>* Desempeño docente    | 0.362*       | 0.024                          | 39 | Positiva media        |
| X <sub>2</sub> vs Y | Competencia<br>informativa *<br>Desempeño docente | 0.561**      | 0.000                          | 39 | Positiva considerable |
| X <sub>3</sub> vs Y | Competencia<br>pedagógica *<br>Desempeño docente  | 0.320*       | 0.047                          | 39 | Positiva media        |

<sup>3</sup>\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del Software SPSS 28.

<sup>28</sup>Del análisis de los resultados obtenidos en la Tabla 6, se puede observar que <sup>1</sup>las variables competencia digital y desempeño docente tienen una concordancia al nivel de 0.468, significando reciprocidad media, asimismo, la significancia estadística es  $0.003 < 0.05$ , indicando que la relación es significativa, por consiguiente, se conduce a refutar la  $H_0$  y se admite la  $H_a$ , concluyendo <sup>1</sup>que, existe una vinculación estadísticamente significativa entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.

Respecto a las correlaciones realizadas entre <sup>27</sup> las dimensiones de la variable competencia digital con la variable desempeño docente, se visualiza que la dimensión competencia tecnológica está directamente conectada con el desempeño docente, tienen una concordancia al nivel de 0.362, significando correlación positiva media, además, la significancia estadística es  $0.024 < 0.05$ , cumpliéndose con la regla estadística, por consiguiente, se conduce a impugnar la  $H_0$  y se reconoce la  $H_a$ , concluyendo <sup>1</sup> que, existe una vinculación estadísticamente significativa entre la dimensión competencia tecnológica y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.

Referente a la dimensión competencia informacional está directamente asociada con el desempeño docente, correlacionado con un valor de 0.561, denotando <sup>1</sup> una reciprocidad positiva considerable, también, la significancia estadística es  $0.000 < 0.05$ , cumpliéndose con la regla estadística, por consiguiente, se conduce a impugnar la  $H_0$  y se reconoce la  $H_a$ , concluyendo <sup>1</sup> que, existe una vinculación estadísticamente significativa entre la dimensión competencia informacional y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.

Finalmente, se muestra que la dimensión competencia pedagógica está directamente vinculado con el desempeño docente, tienen una concordancia al nivel de 0.320, significando correlación positiva media, además, la significancia estadística es  $0.047 < 0.05$ , indicando que la relación es significativa, por consiguiente, se conduce a impugnar la  $H_0$  y se reconoce la  $H_a$ , concluyendo <sup>1</sup> que, existe una vinculación estadísticamente significativa entre la dimensión competencia pedagógica y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.

### Discusión

Finalmente, el tercer objetivo específico (OE3), al correlacionar <sup>1</sup> las variables estudiadas, competencia digital y desempeño docente, se asevera una asociación estadísticamente significativa con un índice de  $Rho = 0.468$ , y la sigma bilateral = 0.003, significando reciprocidad media y significativa, decretándose de esa forma que, a medida <sup>3</sup> que los docentes mejoren su competencia digital, repercutirá positivamente en la ocupación docente, y viceversa. Asimismo, la correlación entre las dimensiones de la competencia digital mostró una asociación estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) con el desempeño docente. El índice más alto que se obtuvo fue la dimensión competencia informacional ( $Rho = 0.561$ ); mientras los índices de menor valor correspondieron a la competencia tecnológica y pedagógica, con un índice de 0.362 y 0.320 respectivamente, concluyendo

que, los componentes de la competencia digital tienen un vínculo directo y significativo con la variable desempeño docente.

Estos hallazgos, guardan semejanza con la indagación de Vilchez (2020), quien determinó que existe un nexo significativo entre la competencia digital y el desarrollo profesional del maestro, los resultados arrojaron un índice de Rho = 0.579 y la sigma bilateral = 0.00; también se observó que los componentes de la competencia digital se encuentran estadísticamente asociadas ( $p < 0.05$ ) con el desarrollo profesional docente. Del mismo modo, coincide con la investigación realizada por Cutipa (2022), quien reportó la alta significatividad entre las categorías de las variables de estudio, dado que, se aprecia que el índice de Spearman fue 0.699 con una significación estadística de  $0.000 < 0.01$ ; mismos resultados se obtuvieron al correlacionar las dimensiones de la competencia digital con la ocupación docente, existiendo un vínculo directo y proporcional entre las mismas. Asimismo, estos hallazgos son similares al estudio de Acevedo (2018), decretando que, existe un nexo entre las variables propuestas, determinado por el índice de Rho = 0.567 y un p-valor de 0.00.

No obstante, se hallaron resultados que difieren con lo encontrado por Llatas (2019), cuyos resultados reportaron que la competencia digital no se asocia con la ocupación docente ( $p > 0.05$ ). Paralelamente, el estudio de Perlaza (2019), concretó que no existe influencia significativa entre las variables en mención anteriormente descritas, dado que su sigma bilateral fue superior al 0.05. Ante ello, se puede argumentar que el desempeño docente se vea influenciado por otras variables, y es poco probable que se encuentre vinculado a la competencia digital, asimismo los resultados pueden ser vistos por sesgos metodológicos.

## CONCLUSIONES

1. Se determina que el nivel de la competencia digital del personal docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, es bajo teniendo como valor de 51.3%; como también, el nivel de los componentes de la competencia digital: competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica es bajo teniendo como valores de 59%, 53.8% y 43.6% respectivamente.
2. Se determina que el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, fue regular; de igual manera, las dimensiones propuestas en la investigación tomadas del “MBDD” resultaron con niveles regulares.
3. Se establece que las dimensiones de la variable competencia digital se asocian estadísticamente significativa con la variable desempeño docente. Queda demostrado que la dimensión competencia tecnológica obtuvo un índice de Rho = 0.362, significando correlación positiva media, la competencia informacional obtuvo un índice de Rho = 0.561, denotando una reciprocidad positiva considerable, y la competencia pedagógica un índice de Rho = 0.320, significando correlación positiva media, corroborando como verdaderas las hipótesis, los componentes de la competencia digital se asocian significativamente con la variable desempeño docente ( $p < 0.05$ ).
4. Se determina que la competencia digital se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, con un índice de Rho = 0.468, significando reciprocidad media, asimismo, el p-valor (0.003) es menor al 0.05 del alfa de significancia, indicando que la relación es significativa.

## 2 RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución educativa y la UGEL de Bagua, planificar y desarrollar proyectos interdisciplinarios en servicio para el fortalecimiento de las competencias digitales y sus áreas sustentadas en bases teóricas y didácticas, orientadas al desarrollo de tareas de actividad docente como administrativas, con el fin de lograr un aprendizaje significativo y obtener mejores resultados académicos.
2. Al director de la institución educativa y a los coordinadores de especialidad, realizar la evaluación minuciosa de las actividades pedagógicas de los maestros, a través del monitoreo interno o autoevaluación, científicamente se ha comprobado que orienta hacia la mejora continua, manifestándoles sobre sus progresos en la consecución de sus competencias.
3. Al director de la institución educativa gestionar actualizaciones y capacitaciones priorizando el fortalecimiento de las competencias tecnológicas, informacionales y pedagógicas, con el propósito de perfeccionar el buen desempeño de los educadores, simultáneamente a los diferentes órganos involucrados en las decisiones de políticas educativas implementar políticas educacionales mediadas por TIC, que coadyuven al desarrollo de las capacidades docentes digitales.
4. Al director de la institución educativa diseñar un plan de mejora en TIC, que permita establecer los objetivos, metas y estrategias institucionales, así como la supervisión constante a los educadores, a fin de integrar de manera eficaz las TIC en la actividad docente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Lemus, L. L. (2018). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo Collique en el 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14483>
- Aliaga Erazo, A. R. (2018). *Estudio de las dificultades de los docentes de la escuela "Dr. Leónidas García Ortiz" de Riobamba en la plataforma Educarecuador* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15116>
- Best, J. (2001). *Psicología Cognitiva*. International Thompson Editores.
- Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 186-193. <https://doi.org/10.22507/rli.v12n2a19>
- Canales Rivera, A. G., Muñoz Pérez, W., Pérez Robladillo, D. A. y Tejada Torres, C. A. (2018). *Planeamiento Estratégico para la Provincia de Bagua* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14826>
- Carrera Farrán, F. X. y Coiduras Rodríguez, J. L. (2012). Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las Ciencias Sociales. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 273-298. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6108>
- Covarrubias Apablaza, C. G. y Mendoza Lira, M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: *El caso de Chile. Estudios hemisféricos y polares*, 4(2), 107-123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4457452>
- Cutipa Chaco, V. (2022). *Competencia Digital y Desempeño Docente en la Institución Educativa, San Pedro de Pirca, Región Lima Provincias, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83670>
- Díaz Alcaraz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente* (2ª Edición). Wolters Kluwer.
- Díaz Arévalo, B. M. (2021). *Plataforma Moodle para el desempeño docente en servicio de Educación Primaria de la Red Maestros Innovadores Mensajeros del Saber-Bagua Grande* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/79764>

Escamilla Gonzáles, A. (2008). *Las competencias básicas. Claves y propuestas para su desarrollo en los centros*. Editorial Graó.

<https://books.google.co.id/books?id=24QuEvBI3sMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Espino Wuffarden, J. E. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].

<https://hdl.handle.net/20.500.12727/4525>

Esteve Mon, F. M., Gisbert Cervera, M. y Lázaro Cantabrana, J. L. (2016). La competencia digital de los futuros docentes: ¿Cómo se ven los actuales estudiantes de educación? *Perspectiva Educacional, Formación de profesores*, 55(2), 38-54. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333346580004>

Estrada Araoz, E. G. y Mamani Roque, M. (2021). Competencia digital y variables sociodemográficas en docentes peruanos de educación básica regular. *Revista San Gregorio*, 1(45), 1-16. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1502>

Ferrer Marqués, S. (2015). *Teorías del aprendizaje y TICs*.

<http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/TECNOLOGIA%20EDUCATIVA/TICs/T4%20TEORIAS/04%20TEORIAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20Y%20TICs.pdf>

Fundación Chile y Ministerio de Educación de Chile. (2020). *Informe de resultados Encuesta #VinculandoAprendizajes: Indagación sobre estrategias de los docentes y apoyos requeridos para la educación a distancia en contexto de crisis sanitaria*. <https://www.educarchile.cl/sites/default/files/2020-06/VinculandoAprendizajes-educarchile.pdf>

García Aretio, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *Ried-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(1), 8-25. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>

Gisbert Cervera, M. y Esteve Mon, F. M. (2011). Digital Learners: la competencia digital de los estudiantes universitarios. *La Cuestión Universitaria*, 7, 48-59.

<http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3359/0>

Gómez Arteta, I. y Escobar Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: Incremento de la desigualdad social en el Perú. Virtual education in times of pandemic: increasing social inequality in Peru. *CHAKIÑAN, Revista De*



*Ciencias Sociales y Humanidades*, (15), 152-165.  
<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

Guizado Osco, F., Menacho Vargas, I. y Salvatierra Melgar, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. *Hamut'ay*, 6(1), 54-70.  
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1574>

Gutiérrez Porlán, I. (2011). *Competencias del profesorado universitario en relación al uso de tecnologías de la información y comunicación: análisis de la situación en España y propuesta de un modelo de formación* [Tesis doctoral, Universitat Rovira I Virgili]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/52835#page=1>

Hernández Requena, S. R. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías, aplicado en el proceso de aprendizaje. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 5(2), 26-35. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v5i2.335>

Hunt, B. C. (2009). *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3093>

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*.  
[https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf)

Llatas Rodríguez, S. E. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39071>

Mancera Corcuera, C., Sema Hernández, L. y Barrios Belmonte, M. (29 de abril de 2020). Pandemia: maestros, tecnología y desigualdad. *Nexos*.  
<https://educacion.nexos.com.mx/?p=2286>.

Mares Ruiz, C. M. (2020). *Validación de un instrumento de medición para evaluar la responsabilidad académica de los estudiantes de una universidad lambayecana* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/4750>

Martínez Ques, A. A., Braña Marcos, B., Martín Arribas, C., Vásquez Campo, M., Rumbo Prieto, J. M., López Castro, J., Herrero Olivero, L. y Gómez Salgado, J. (2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 1-8, 401-408.

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.002>

Ministerio de Educación. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3096>

Ministerio de Educación. (2017). *Presentación del proceso censal 2017 - MINEDU*.

[http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=d524d4b5-0dd3-4706-a1e8-c65fb18a3d77&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=d524d4b5-0dd3-4706-a1e8-c65fb18a3d77&groupId=10156)

Ministerio de Educación. (2020). *Encuesta nacional a docentes de instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular. Endo Remota 2020*.

<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/ppt-endo-2020.pdf>

Mondragón Barrera, M. (2014). USO DE LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>

Montenegro Aldana, I. A. (2014). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio.

Morales Silva, W. y Espinoza Carbajal, Q. T. (2020). Desempeño docente y hábitos de estudio en estudiantes de la facultad de educación y ciencias sociales. *Repositorio de Revistas de la Universidad Privada de Pucallpa*, 5(2), 47-53.

<https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVa/article/view/190>

Murillo Torrecilla, F. J., González de Alba, V. y Rizo Moreno, H. H. (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. UNESCO.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152934>

Nieva Chaves, J. A. y Martínez Chacón, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Universidad y Sociedad*, 8(4), 14-21.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus02416.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La educación en tiempos de pandemia Covid 19*.

<http://www.grade.org.pe/creer/recurso/la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>

- Pedraza, E., Amaya, G. y Conde, M. (2010). Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. *Revista De Ciencias Sociales*, 16(3), 493-505.  
<https://doi.org/10.31876/rsc.v16i3.25519>
- Perlaza Bravo, M. F. (2019). *Influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de una unidad educativa Cumandá-Chimborazo-Ecuador 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38248>
- Pesquero Franco, E., Sánchez Martín, M. E., Gonzáles Ballesteros, M., Martín del Pozo, R., Guardia Gonzáles, S., Cervelló Collazos J., Fernández Lozano, P., Martínez Aznar, M. y Varela Nieto, P. (2008). Las competencias profesionales de los maestros de Primaria. *Revista española de pedagogía*, 66(241), 447-466.  
<https://revistadepedagogia.org/lxvi/no-241/las-competencias-profesionales-de-los-maestros-de-primaria/101400010050/>
- Pozo, J. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ediciones Morata.
- Quintana Albalat, J. (2000). Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Inter de Tecnología Educativa*. <http://www.ub.edu/ntae/jquintana/articles/competicformprof.pdf>
- Rangel Baca, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación: Revista de Medios y Educación*, (46), 235-248. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i46.15>
- Sandí Delgado, J. C. y Sanz, C. V. (2018). Revisión y análisis sobre competencias tecnológicas esperadas en el profesorado en Iberoamérica. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (66), 93-121.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2018.66.1225>
- Schulmeyer, A. (2002). *Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina*. PREAL. <http://disde.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3092>
- Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1-27.  
<http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
- Tejedor Tejedor, F. J. y García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista española de pedagogía*, 68(247), 439-459.  
<https://produccioncientifica.usal.es/documentos/5e4fc3b729995245c6b2d39a>

- Terreni, L., Vilanova, G. y Varas, J. (2019). Desarrollo de competencias digitales en propuestas pedagógicas en ambientes mediados. *Revista de Informes Científicos - Técnicos UNPA*, 11(3), 61-87. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v11.n3.797>
- Tigse Parreño, C. M. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25-28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Valcazar Montenegro, G. C. (2020). El desempeño docente y la práctica inclusiva en el nivel superior. *Desde el Sur*, 12(2), 437-452. <https://doi.org/10.21142/DES-1202-2020-0025>
- Vergara Ríos, G. y Cuentas Urdaneta, H. (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo. *Opción*, 31(6), 914-934. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20777>
- Vilchez Auccasi, T. (2020). *Competencias digitales y el desarrollo profesional del personal docente de la I.E San Martín de Porres de Lurín 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46866>
- Vinueza Zambrano, L. A. (2021). *Competencias digitales y desarrollo profesional docente en la escuela Martha Bucaram de Roldós, Guayaquil, Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61610>
- Vólquez Pérez, J. A. y Amador Ortiz, C. M. (2020). Competencias digitales de docentes de nivel secundario de Santo Domingo: un estudio de caso. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.702>

**ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz de consistencia**

La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022

| Formulación del problema   | Objetivos   | Hipótesis   | Variables   | Metodología   |                      |                      |                      |         |
|--|---|---|---|---|----------------------|----------------------|----------------------|---------|
| <p><b>Problema general:</b><br/>¿Qué relación existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b><br/>¿Cómo se desarrolla la competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño docente en las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022?</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>Evaluar la competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> <p>Describir el desempeño docente a nivel de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> | <p><b>Hipótesis</b><br/>Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b><br/>H<sub>1</sub>: La competencia digital en las dimensiones de competencia tecnológica, competencia informacional y competencia pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022., es bajo.</p> <p>H<sub>2</sub>: El desempeño docente a nivel de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022, es regular.</p> <p>H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022.</p> | <p><b>Variable 1</b><br/>Competencia digital</p> <p><b>Dimensiones</b><br/>Competencia tecnológica<br/>Competencia informacional<br/>Competencia pedagógica</p> <p><b>Variable 2</b><br/>Desempeño docente</p> <p><b>Dimensiones</b><br/>Preparación para el aprendizaje<br/>Enseñanza para el aprendizaje<br/>Participación en la gestión de la escuela y la comunidad<br/>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p> | <p><b>Tipo de investigación:</b> Corresponde a la investigación básica.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correspondiente al nivel descriptivo.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> El diseño de la investigación fue correlacional de corte transversal, con el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     Ox --&gt; M     Oy --&gt; M     Ox --- r  Oy     </pre> </div> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>Ox<sub>1</sub> - Oy</td></tr> <tr><td>Ox<sub>2</sub> - Oy</td></tr> <tr><td>Ox<sub>3</sub> - Oy</td></tr> <tr><td>Ox - Oy</td></tr> </table> <p>Donde:<br/>M = Muestra de 39 docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, 2022<br/>Ox = Variable 1: Competencia digital<br/>Oy = Variable 2: Desempeño docente<br/>r = Relación de las variables de estudio</p> <p><b>Población:</b> El universo en el cual se ejecutará la presente investigación, está conformado por 39 docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es de tipo no probabilístico, en tal sentido la muestra fue censal tomando una muestra poblacional, de 39 docentes de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua.</p> <p><b>Métodos:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos:</b> Cuestionario sobre competencia digital y cuestionario sobre desempeño docente.</p> | Ox <sub>1</sub> - Oy | Ox <sub>2</sub> - Oy | Ox <sub>3</sub> - Oy | Ox - Oy |
| Ox <sub>1</sub> - Oy   |   |   |   |   |                      |                      |                      |         |
| Ox <sub>2</sub> - Oy   |   |   |   |   |                      |                      |                      |         |
| Ox <sub>3</sub> - Oy   |   |   |   |   |                      |                      |                      |         |
| Ox - Oy  |   |   |   |   |                      |                      |                      |         |

**Anexo 2**  
**Instrumentos de recolección de datos**

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIGITAL**

**Instrucciones:**

Estimado docente a continuación se presenta una lista de ítems acerca de la competencia digital, la presente encuesta es anónima, le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | COMPETENCIA TECNOLÓGICA  | ESCALA |   |   |   |   |
|----|--|--------|---|---|---|---|
|    |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Maneja conceptos básicos a nivel de usuario, los sistemas informáticos y las redes.  |        |   |   |   |   |
| 2  | Demuestra conocimiento a nivel de usuario, cuáles son las funciones de un sistema operativo.   |        |   |   |   |   |
| 3  | Maneja con efectividad las principales herramientas informáticas del equipo de cómputo. (Word, Excel, Power Point)                     |        |   |   |   |   |
| 4  | Intenta resolver los problemas de conectividad antes de recurrir a algún experto.  |        |   |   |   |   |
| 5  | Posee conocimiento para instalar cualquier programa informático en la computadora.   |        |   |   |   |   |
| 6  | Evalúa antes de descargar cualquier archivo, que no implique riesgos que puedan afectar el funcionamiento de la computadora.           |        |   |   |   |   |
| 7  | Elabora tablas y gráficos con información en hojas electrónicas de cálculo. (Microsoft Excel)  |        |   |   |   |   |
| 8  | Produce diferentes tipos de documentos, utilizando las herramientas básicas de un procesador de textos.                                |        |   |   |   |   |
| 9  | Produce presentaciones que incorporan aplicaciones multimedia. (Microsoft PowerPoint)  |        |   |   |   |   |
| 10 | Actualiza permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y las nuevas aplicaciones educativas.                    |        |   |   |   |   |
| 11 | Crea y mantiene un listado de sitios relevantes en los Favoritos, sobre temas relacionados con las TIC.                                |        |   |   |   |   |
| 12 | Forma parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC.                |        |   |   |   |   |
| N° | COMPETENCIA INFORMACIONAL  | ESCALA |   |   |   |   |
|    |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Desarrolla estrategias de búsqueda de información de recursos educativos digitales en diferentes formatos para la labor docente.       |        |   |   |   |   |
| 14 | Realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.                             |        |   |   |   |   |
| 15 | Utiliza los sistemas de filtrado de la información para depurar la información seleccionada por Google, Mozilla Firefox, Outlook, etc. |        |   |   |   |   |
| 16 | Cuenta con un procedimiento claro, eficaz y eficiente para evaluar la información encontrada de internet.                              |        |   |   |   |   |
| 17 | Evalúa siempre que los recursos educativos que encuentra de internet es actual y relevante.  |        |   |   |   |   |
| 18 | Selecciona siempre sitios web que incluyen información proveniente de fuentes confiables en el ámbito científico y académico.          |        |   |   |   |   |

|    |  |        |   |   |   |   |
|----|--|--------|---|---|---|---|
| 19 | Maneja un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) para organizar los archivos extraídos de Internet.                                   |        |   |   |   |   |
| 20 | Utiliza marcadores sociales como Delicious, BlinkList, entre otros, para almacenar y clasificar las fuentes de información extraídas de internet.                  |        |   |   |   |   |
| 21 | Dispone de un sistema personal para organizar y gestionar la información extraída de internet (fichas, EndNote).   |        |   |   |   |   |
| 22 | Selecciona el medio de interacción digital adecuado para presentar los resultados de las búsquedas de información a una audiencia determinada.                     |        |   |   |   |   |
| 23 | Procesa información digital por vías que no infringen las leyes de propiedad intelectual.  |        |   |   |   |   |
| 24 | Posee las competencias para promover el uso ético, legal y seguro de la información digital con los estudiantes.   |        |   |   |   |   |
| N° | COMPETENCIA PEDAGÓGICA   | ESCALA |   |   |   |   |
|    |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Explica las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje.  |        |   |   |   |   |
| 26 | Fortalece el uso de las TIC en el aprendizaje autónomo de los estudiantes.   |        |   |   |   |   |
| 27 | Ayuda las TIC en el desarrollo de procesos educativos flexibles, abiertos y a distancia.   |        |   |   |   |   |
| 28 | Diseña estrategias didácticas mediadas por los recursos TIC: trabajos de autoaprendizaje, investigaciones guiadas, aprendizaje basado en proyectos, entre otros.   |        |   |   |   |   |
| 29 | Utiliza las TIC para presentar a los estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje.  |        |   |   |   |   |
| 30 | Implementa estrategias metodológicas mediadas por las TIC como herramienta en el proceso de enseñanza- aprendizaje.  |        |   |   |   |   |
| 31 | Diseña material didáctico interactivo para evaluar los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.  |        |   |   |   |   |
| 32 | Evalúa los recursos educativos digitales, con el fin de integrarlos en la práctica docente.  |        |   |   |   |   |
| 33 | Utiliza las TIC para la elaboración de apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia.  |        |   |   |   |   |
| 34 | Organiza tutorías online para dar seguimiento al desempeño académico de los estudiantes.   |        |   |   |   |   |
| 35 | Mantiene un sitio web docente con una selección de materiales y recursos útiles para los estudiantes.  |        |   |   |   |   |
| 36 | Utiliza las TIC para apoyar las tareas administrativas derivadas de la labor como docente.   |        |   |   |   |   |
| 37 | Posee las competencias para comunicarse con los alumnos, colegas, otros, a través de las herramientas de la web 2.0. (Chats, redes sociales, correos electrónicos) |        |   |   |   |   |
| 38 | Promueve el trabajo colaborativo entre los estudiantes a través de las herramientas de la web 2.0.   |        |   |   |   |   |
| 39 | Participa en comunidades y espacios virtuales de interaprendizaje, en las que comparte experiencias, contenidos e información.                                     |        |   |   |   |   |

Nota: Evaluación de la competencia digital. Fuente: Adaptado de Rangel (2015).



## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

### Instrucciones:

Estimado docente a continuación se presenta una lista de ítems acerca del desempeño docente, la presente encuesta es anónima, le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE   | ESCALA |   |   |   |   |
|----|---|--------|---|---|---|---|
|    |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.  |        |   |   |   |   |
| 2  | Demuestra conocimiento actualizado del área curricular y las TIC.   |        |   |   |   |   |
| 3  | Planifica la enseñanza de acuerdo a los procesos de aprendizajes de los estudiantes.  |        |   |   |   |   |
| 4  | Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes utilizando herramientas digitales.  |        |   |   |   |   |
| 5  | Diseña creativamente los procesos pedagógicos capaces de despertar la curiosidad e interés, usando la tecnología para el logro de los aprendizajes.   |        |   |   |   |   |
| 6  | Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial.  |        |   |   |   |   |
| 7  | Diseña las sesiones en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo, empleando herramientas digitales.   |        |   |   |   |   |
| N° | ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE   | ESCALA |   |   |   |   |
|    |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8  | Promueve un ambiente acogedor basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.  |        |   |   |   |   |
| 9  | Genera relaciones de respeto y cooperación con respecto a la diversidad cultural, lingüística y religiosa en todas sus dimensiones.   |        |   |   |   |   |
| 10 | Resuelve conflictos mediante el diálogo con los estudiantes, sobre la base de normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.   |        |   |   |   |   |
| 11 | Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.  |        |   |   |   |   |
| 12 | Controla permanentemente la ejecución de su programación, observando el impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios para adecuarse a situaciones imprevistas, utilizando herramientas digitales. |        |   |   |   |   |
| 13 | Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.  |        |   |   |   |   |
| 14 | Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso, así como el uso herramientas digitales.  |        |   |   |   |   |
| 15 | Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje con el uso de las herramientas digitales, que promueva el pensamiento crítico, creativo e innovador de los estudiantes.   |        |   |   |   |   |
| 16 | Utiliza recursos y tecnologías TIC accesible, y el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.  |        |   |   |   |   |
| 17 | Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes, utilizando las herramientas digitales.   |        |   |   |   |   |
| 18 | Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos.  |        |   |   |   |   |
| 19 | Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna, con el uso de las herramientas digitales.  |        |   |   |   |   |

|           |   |               |   |   |   |   |  |  |
|-----------|---|---------------|---|---|---|---|--|--|
| 20        | Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.   |               |   |   |   |   |  |  |
| <b>N°</b> | <b>PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD</b>   | <b>ESCALA</b> |   |   |   |   |  |  |
|           |   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |
| 21        | Interactúa con sus pares, colaborativamente, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático. |               |   |   |   |   |  |  |
| 22        | Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo, utilizando herramientas digitales.     |               |   |   |   |   |  |  |
| 23        | Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y el uso de las TIC para la mejora de la calidad del servicio educativo.                       |               |   |   |   |   |  |  |
| 24        | Fomenta trabajos colaborativos con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes y usando tecnología digital.   |               |   |   |   |   |  |  |
| 25        | Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales, los recursos de la comunidad y el uso de las herramientas digitales.   |               |   |   |   |   |  |  |
| 26        | Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.                         |               |   |   |   |   |  |  |
| <b>N°</b> | <b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>  | <b>ESCALA</b> |   |   |   |   |  |  |
|           |   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |
| 27        | Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica y el uso de las TIC por la mejora de aprendizajes.  |               |   |   |   |   |  |  |
| 28        | Participa en diversas experiencias de desarrollo profesional continuo, utilizando herramientas digitales en forma individual y colectiva.   |               |   |   |   |   |  |  |
| 29        | Posee conocimiento actualizado de las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, en gestión pedagógica, tecnología digital y el ejercicio de la función docente.           |               |   |   |   |   |  |  |
| 30        | Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos en la Institución Educativa.  |               |   |   |   |   |  |  |
| 31        | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.   |               |   |   |   |   |  |  |

Nota: Evaluación del desempeño docente. Fuente: Adaptado del Marco de Buen Desempeño Docente. Minedu (2014).

| Valor         | Significado                       |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta     |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte   |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0,50 | Correlación negativa media        |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil        |
| 0.00          | No existe correlación             |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte   |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva muy perfecta |

Nota: Valores y significados del coeficiente de Spearman. Fuente: Mondragón (2014).

### Anexo 3 Validación de los instrumentos por juicio de expertos

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

##### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mera Naval, Hugo Jaime  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competencia digital  
 Autor del instrumento : Adaptado de Rangel

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia digital</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia digital</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   | X |   |    |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   |   | X  |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 5 de julio de 2022.



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mera Naval, Hugo Jaime  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de desempeño docente  
 Autor del instrumento : Adaptado del MINEDU

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Desempeño docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Desempeño docente</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   | X |   |    |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   |   | X  |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 5 de Julio de 2022.



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Saando Hoyos Fausto  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Psicología Social  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Competencia digital  
 Autor del instrumento : adaptado de Rangel.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES  |   |   |   |   |           |
|----------------------|--|---|---|---|---|-----------|
|                      |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5         |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |   | X         |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia digital</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X         |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia digital</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X         |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   |   |   | X         |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   |   |   | X         |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |   | X         |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X         |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   | X |           |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |   | X         |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   |   | <u>49</u> |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Es válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 5 de Julio de 2022.

  
 Lic. Saando Hoyos Fausto  
 DNI N. 06259745

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Sociedad Reyes Fausto  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Psicología Social  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de desempeño docente  
 Autor del instrumento : Adaptado del Minedu.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4  | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |    | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Desempeño docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |    | X |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |    | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Desempeño docente</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |    | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   |   |    | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   |   |    | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |    | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |    | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   | X  |   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |    | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   | 49 |   |

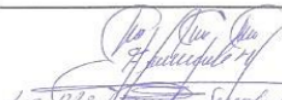
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 5 de julio de 2022.

  
 Soc. Reyes Fausto, Psicólogo M.  
 C.O.P.S. No. 662089115

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : García Sánchez Percy  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO DE COMPETENCIA DIGITAL  
 Autor del instrumento : ADRIANO DE RANGEL

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia digital</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia digital</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   |   | X |    |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia digital</b> .   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   |   | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

ES VÁLIDO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 5 de julio de 2022.

Lic. M.Sc. Percy García Sánchez  
DNI: 01046667

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : García Sánchez Percy  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 Especialidad : CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE  
 Autor del instrumento : ADAPTADO DEL MINEOH

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4  | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.   |   |   |   |    | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Desempeño docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |    | X |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |    | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Desempeño docente</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |    | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.   |   |   |   | X  |   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.  |   |   |   |    | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.  |   |   |   |    | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desempeño docente</b> .   |   |   |   |    | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.  |   |   |   | X  |   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.  |   |   |   |    | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |  |   |   |   | 48 |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

ES VÁLIDO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 5 de julio de 2022.

  
 Lic. M.Sc. Percy García Sánchez  
 DNI: 01046667



**Anexo 4**  
**Prueba de confiabilidad del instrumento de medición**

**Confiabilidad del cuestionario sobre competencia digital (piloto)**

| N° de docentes      | Ítems |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     | D1    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | D2   |      |      |      |      |      |      |
|                     | P1    | P2   | P3   | P4   | P5   | P6   | P7   | P8   | P9   | P10  | P11  | P12  | P13  | P14  | P15  | P16  | P17  | P18  | P19  |
| 01                  | 4     | 4    | 3    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 5    |
| 02                  | 5     | 5    | 3    | 5    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 5    | 4    |
| 03                  | 3     | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 1    | 3    | 1    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
| 04                  | 4     | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    |
| 05                  | 5     | 4    | 3    | 3    | 3    | 4    | 5    | 5    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    |
| 06                  | 3     | 2    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    | 4    | 5    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    |
| 07                  | 5     | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    |
| 08                  | 3     | 3    | 5    | 3    | 3    | 3    | 5    | 5    | 3    | 3    | 5    | 5    | 5    | 3    | 5    | 5    | 3    | 4    | 3    |
| 09                  | 5     | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 2    | 5    | 4    | 2    | 3    | 4    | 5    | 5    | 4    |
| 10                  | 3     | 3    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 1    | 2    | 5    | 3    | 3    | 2    |
| Desviación Estándar | 0.94  | 0.92 | 0.92 | 0.74 | 0.67 | 0.88 | 0.74 | 0.92 | 0.88 | 0.67 | 1.26 | 0.82 | 1.15 | 0.94 | 0.85 | 0.82 | 0.70 | 0.84 | 0.84 |
| Varianza            | 0.89  | 0.84 | 0.84 | 0.54 | 0.46 | 0.77 | 0.54 | 0.84 | 0.77 | 0.46 | 1.60 | 0.68 | 1.33 | 0.89 | 0.72 | 0.68 | 0.49 | 0.71 | 0.71 |

| N° de docentes      | Ítems |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Total |     |     |
|---------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|-----|
|                     | D2    |      |      |      |      | D3   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |     |     |
|                     | P20   | P21  | P22  | P23  | P24  | P25  | P26  | P27  | P28  | P29  | P30  | P31  | P32  | P33  | P34  | P35  | P36  | P37  | P38  |       | P39 |     |
| 01                  | 5     | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 3    | 4     | 172 |     |
| 02                  | 4     | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 3     | 4   | 158 |
| 03                  | 3     | 3    | 1    | 1    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3     | 111 |     |
| 04                  | 3     | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4    | 3    | 5    | 3    | 2    | 2    | 4    | 4    | 3    | 3    | 5     | 149 |     |
| 05                  | 3     | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 5    | 4    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2    | 3    | 5    | 3    | 3    | 3     | 135 |     |
| 06                  | 3     | 3    | 5    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 4    | 3     | 125 |     |
| 07                  | 4     | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 3    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 4     | 172 |     |
| 08                  | 4     | 3    | 5    | 5    | 3    | 5    | 4    | 5    | 3    | 3    | 4    | 5    | 4    | 3    | 3    | 3    | 5    | 4    | 5    | 5     | 155 |     |
| 09                  | 3     | 5    | 4    | 2    | 5    | 5    | 3    | 3    | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 3    | 4    | 5    | 3    | 5    | 4     | 161 |     |
| 10                  | 5     | 4    | 4    | 4    | 3    | 5    | 2    | 4    | 2    | 3    | 4    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 5    | 4    | 4     | 139 |     |
| Desviación Estándar | 0.82  | 0.74 | 1.15 | 1.26 | 0.88 | 1.20 | 0.70 | 0.92 | 0.84 | 0.97 | 0.95 | 0.74 | 0.84 | 0.97 | 0.95 | 0.74 | 0.74 | 0.82 | 0.92 | 0.74  |     |     |
| Varianza            | 0.68  | 0.54 | 1.33 | 1.60 | 0.77 | 1.43 | 0.49 | 0.84 | 0.71 | 0.93 | 0.90 | 0.54 | 0.71 | 0.94 | 0.90 | 0.54 | 0.54 | 0.68 | 0.84 | 0.54  |     |     |

A continuación, se presenta el estadístico de fiabilidad de la variable competencia digital:

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,947            | 39             |

**Estadísticas de total de elemento**

|         | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Ítem 1  | 143,70   | 381,567   | 0,531                                    | 0,945   |
| Ítem 2  | 143,90   | 387,211   | 0,386                                    | 0,946   |
| Ítem 3  | 143,90   | 389,878   | 0,311                                    | 0,947   |
| Ítem 4  | 143,60   | 388,267   | 0,454                                    | 0,946   |
| Ítem 5  | 144,00   | 382,667   | 0,715                                    | 0,944   |
| Ítem 6  | 143,80   | 375,511   | 0,758                                    | 0,944   |
| Ítem 7  | 143,60   | 387,600   | 0,477                                    | 0,946   |
| Ítem 8  | 143,50   | 379,389   | 0,608                                    | 0,945   |
| Ítem 9  | 143,80   | 375,511   | 0,758                                    | 0,944   |
| Ítem 10 | 144,00   | 382,667   | 0,715                                    | 0,944   |
| Ítem 11 | 144,30   | 373,344   | 0,554                                    | 0,945   |
| Ítem 12 | 143,40   | 376,044   | 0,792                                    | 0,944   |
| Ítem 13 | 143,70   | 376,900   | 0,530                                    | 0,945   |
| Ítem 14 | 144,70   | 388,900   | 0,329                                    | 0,947   |
| Ítem 15 | 144,20   | 384,178   | 0,514                                    | 0,945   |
| Ítem 16 | 143,40   | 380,933   | 0,635                                    | 0,945   |
| Ítem 17 | 144,10   | 388,322   | 0,479                                    | 0,946   |
| Ítem 18 | 144,10   | 385,211   | 0,486                                    | 0,946   |
| Ítem 19 | 144,10   | 381,878   | 0,589                                    | 0,945   |
| Ítem 20 | 144,00   | 386,444   | 0,460                                    | 0,946   |
| Ítem 21 | 143,80   | 382,622   | 0,653                                    | 0,945   |
| Ítem 22 | 143,70   | 376,900   | 0,530                                    | 0,945   |
| Ítem 23 | 144,30   | 373,344   | 0,554                                    | 0,945   |
| Ítem 24 | 143,80   | 375,511   | 0,758                                    | 0,944   |
| Ítem 25 | 143,80   | 366,178   | 0,751                                    | 0,943   |
| Ítem 26 | 144,30   | 385,567   | 0,581                                    | 0,945   |
| Ítem 27 | 143,50   | 382,722   | 0,513                                    | 0,945   |
| Ítem 28 | 144,10   | 381,878   | 0,589                                    | 0,945   |
| Ítem 29 | 144,10   | 372,989   | 0,753                                    | 0,944   |
| Ítem 30 | 144,00   | 376,000   | 0,683                                    | 0,944   |
| Ítem 31 | 143,80   | 384,622   | 0,582                                    | 0,945   |
| Ítem 32 | 144,10   | 385,211   | 0,486                                    | 0,946   |

|         |        |         |       |       |
|---------|--------|---------|-------|-------|
| Ítem 33 | 144,20 | 385,956 | 0,396 | 0,946 |
| Ítem 34 | 144,40 | 386,933 | 0,380 | 0,946 |
| Ítem 35 | 143,60 | 388,267 | 0,454 | 0,946 |
| Ítem 36 | 143,60 | 387,600 | 0,477 | 0,946 |
| Ítem 37 | 144,00 | 386,444 | 0,460 | 0,946 |
| Ítem 38 | 143,90 | 389,878 | 0,311 | 0,947 |
| Ítem 39 | 143,80 | 384,622 | 0,582 | 0,945 |

Para estimar el análisis de fiabilidad del instrumento de la variable competencia digital se efectuó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, mostrando una alta consistencia interna de  $\alpha = 0.947$ , cuyo parámetro fue superior al 0.70 teniendo en cuenta el margen que señala el autor Mares (2020) para cumplir con la aceptabilidad del instrumento de medición, por lo que se infiere que el cuestionario es aceptable para su aplicación al grupo de docentes que forman parte de la investigación en la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, durante el año 2022.

Asimismo, los coeficientes de correlación de cada ítem son adecuados, por lo que los valores del índice de homogeneidad corregido de cada uno de sus ítems deben tener al menos un valor superior de 0.30 (Martínez et al., 2022).

### Confiabilidad del cuestionario sobre desempeño docente (piloto)

| N° de docentes      | Ítems |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     | D1    |      |      |      |      |      |      | D2   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                     | P1    | P2   | P3   | P4   | P5   | P6   | P7   | P8   | P9   | P10  | P11  | P12  | P13  | P14  | P15  | P16  | P17  | P18  | P19  | P20  |
| 01                  | 4     | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 4    | 3    | 2    | 4    | 4    | 2    | 3    | 2    | 4    | 2    | 4    | 3    | 2    |      |
| 02                  | 4     | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 3    | 5    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    |
| 03                  | 3     | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    | 5    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    |
| 04                  | 4     | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    |
| 05                  | 3     | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 2    | 3    | 3    |
| 06                  | 4     | 4    | 3    | 4    | 2    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 5    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    |
| 07                  | 5     | 5    | 3    | 5    | 3    | 2    | 5    | 2    | 3    | 4    | 5    | 3    | 2    | 2    | 5    | 4    | 2    | 5    | 4    | 3    |
| 08                  | 3     | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 3    | 4    |
| 09                  | 3     | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 2    | 4    | 3    |
| 10                  | 2     | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 3    | 4    | 4    | 3    | 2    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 2    | 2    |
| Desviación Estándar | 0.85  | 0.82 | 0.67 | 0.82 | 0.67 | 0.63 | 0.85 | 0.74 | 0.94 | 0.71 | 0.97 | 0.82 | 0.74 | 0.92 | 0.99 | 0.97 | 0.92 | 0.97 | 0.74 | 0.92 |
| Varianza            | 0.72  | 0.68 | 0.46 | 0.68 | 0.46 | 0.40 | 0.72 | 0.54 | 0.89 | 0.50 | 0.93 | 0.67 | 0.54 | 0.84 | 0.99 | 0.93 | 0.84 | 0.93 | 0.54 | 0.84 |

| N° de docentes      | Ítems |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     | Total |
|---------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|
|                     | D3    |      |      |      |      |      | D4   |      |      |      |      |     |       |
|                     | P21   | P22  | P23  | P24  | P25  | P26  | P27  | P28  | P29  | P30  | P31  |     |       |
| 01                  | 4     | 3    | 4    | 5    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 99  |       |
| 02                  | 4     | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 4    | 4    | 3    | 116 |       |
| 03                  | 3     | 2    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 86  |       |
| 04                  | 4     | 4    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 3    | 3    | 5    | 3    | 131 |       |
| 05                  | 3     | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 95  |       |
| 06                  | 2     | 4    | 3    | 3    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    | 3    | 2    | 97  |       |
| 07                  | 4     | 3    | 3    | 4    | 2    | 4    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 110 |       |
| 08                  | 5     | 2    | 2    | 4    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 94  |       |
| 09                  | 3     | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 86  |       |
| 10                  | 2     | 3    | 4    | 4    | 3    | 2    | 3    | 2    | 3    | 4    | 2    | 89  |       |
| Desviación Estándar | 0.97  | 0.79 | 0.92 | 0.67 | 0.92 | 0.82 | 0.84 | 0.74 | 0.57 | 0.85 | 0.74 |     |       |
| Varianza            | 0.93  | 0.62 | 0.84 | 0.46 | 0.84 | 0.68 | 0.71 | 0.54 | 0.32 | 0.72 | 0.54 |     |       |

A continuación, se presenta el estadístico de fiabilidad de la variable desempeño docente:

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| 0,929                             | 31             |

**Estadísticas de total de elemento**

|         | Media de<br>escala si el<br>elemento se ha<br>suprimido | Varianza de escala<br>si el elemento se<br>ha suprimido | Correlación total<br>de elementos<br>corregida | Alfa de Cronbach<br>si el elemento se<br>ha suprimido |
|---------|---|---|--|---|
| Ítem 1  | 96,80   | 195,733   | 0,617  | 0,925   |
| Ítem 2  | 97,00   | 201,111   | 0,400  | 0,928   |
| Ítem 3  | 97,60   | 200,711   | 0,521  | 0,927   |
| Ítem 4  | 97,00   | 201,111   | 0,400  | 0,928   |
| Ítem 5  | 97,60   | 204,267   | 0,332  | 0,929   |
| Ítem 6  | 97,50   | 200,500   | 0,571  | 0,926   |
| Ítem 7  | 96,80   | 195,733   | 0,617  | 0,925   |
| Ítem 8  | 97,20   | 202,400   | 0,390  | 0,928   |
| Ítem 9  | 97,30   | 190,233   | 0,769  | 0,923   |
| Ítem 10 | 96,80   | 198,622   | 0,602  | 0,926   |
| Ítem 11 | 96,90   | 195,878   | 0,529  | 0,927   |
| Ítem 12 | 97,30   | 197,344   | 0,572  | 0,926   |
| Ítem 13 | 97,20   | 202,400   | 0,390  | 0,928   |
| Ítem 14 | 97,50   | 193,833   | 0,643  | 0,925   |
| Ítem 15 | 96,20   | 195,289   | 0,534  | 0,927   |
| Ítem 16 | 96,90   | 192,989   | 0,641  | 0,925   |
| Ítem 17 | 97,10   | 200,100   | 0,391  | 0,929   |
| Ítem 18 | 96,90   | 195,878   | 0,529  | 0,927   |
| Ítem 19 | 97,20   | 200,178   | 0,498  | 0,927   |
| Ítem 20 | 97,10   | 193,433   | 0,659  | 0,925   |
| Ítem 21 | 96,90   | 199,433   | 0,394  | 0,929   |
| Ítem 22 | 97,10   | 200,767   | 0,435  | 0,928   |
| Ítem 23 | 96,50   | 200,278   | 0,384  | 0,929   |
| Ítem 24 | 96,60   | 203,600   | 0,367  | 0,928   |
| Ítem 25 | 97,10   | 197,433   | 0,497  | 0,927   |
| Ítem 26 | 97,00   | 190,000   | 0,901  | 0,922   |
| Ítem 27 | 96,90   | 194,100   | 0,694  | 0,925   |
| Ítem 28 | 97,40   | 203,378   | 0,342  | 0,929   |
| Ítem 29 | 97,40   | 201,600   | 0,571  | 0,927   |
| Ítem 30 | 96,80   | 192,178   | 0,773  | 0,923   |
| Ítem 31 | 97,40   | 203,378   | 0,342  | 0,929   |

Para estimar el análisis de fiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente se efectuó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, mostrando una alta consistencia interna de  $\alpha = 0.929$ , cuyo parámetro fue superior al 0.70 teniendo en cuenta el margen que señala el autor Mares (2020) para cumplir con la aceptabilidad del instrumento de medición, por lo que se infiere que el cuestionario es aceptable para su aplicación al grupo de docentes que forman parte de la investigación en la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, durante el año 2022.

Asimismo, los coeficientes de correlación de cada ítem son adecuados, por lo que los valores del índice de homogeneidad corregido de cada uno de sus ítems deben tener al menos un valor superior de 0.30 (Martínez et al., 2022).

**Anexo 5  
Constancia de aplicación**



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO INDUSTRIAL "BAGUA"**  
Creado por RD N° 00049-95  
CÓDIGO MODULAR N° 0926527  
Bagua-Amazonas



*"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"*

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO INDUSTRIAL BAGUA, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE BAGUA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 303 BAGUA, REGION DE AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE;

### HACE CONSTAR

Que, Keny Arnold Mas Villanueva, identificado con DNI N° 72681156 perteneciente al Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educativa – UNSM, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de las encuestas dirigida a los docentes del nivel secundaria de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

| FECHA      | TEMA   | DIRIGIDO                      |
|------------|--|-------------------------------|
| 12/08/2022 | La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022 | Docentes del nivel secundaria |

Se expide la presente a solicitud verbal del interesado, para los fines que estime conveniente.

Bagua, 17 de agosto del 2022.



*Manuel Hernández*  
Manuel Hernández  
DIRECTOR  
C.M. 1019167883

**Anexo 6**  
**Tabla de datos generales de la variable competencia digital, según dimensiones**

| Unidad de análisis | D1:<br>Competencia<br>informacional | D2:<br>Competencia<br>tecnológica | D3:<br>Competencia<br>pedagógica | Competencia<br>digital |
|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 1                  | 34                                  | 34                                | 31                               | 99                     |
| 2                  | 37                                  | 27                                | 48                               | 112                    |
| 3                  | 21                                  | 23                                | 15                               | 59                     |
| 4                  | 15                                  | 16                                | 28                               | 59                     |
| 5                  | 24                                  | 25                                | 30                               | 79                     |
| 6                  | 20                                  | 19                                | 15                               | 54                     |
| 7                  | 26                                  | 24                                | 38                               | 88                     |
| 8                  | 26                                  | 29                                | 40                               | 95                     |
| 9                  | 25                                  | 26                                | 22                               | 73                     |
| 10                 | 24                                  | 25                                | 31                               | 80                     |
| 11                 | 21                                  | 21                                | 18                               | 60                     |
| 12                 | 39                                  | 41                                | 55                               | 135                    |
| 13                 | 28                                  | 26                                | 39                               | 93                     |
| 14                 | 25                                  | 26                                | 33                               | 84                     |
| 15                 | 15                                  | 25                                | 39                               | 79                     |
| 16                 | 23                                  | 19                                | 33                               | 75                     |
| 17                 | 16                                  | 27                                | 17                               | 60                     |
| 18                 | 24                                  | 21                                | 15                               | 60                     |
| 19                 | 22                                  | 27                                | 30                               | 79                     |
| 20                 | 25                                  | 20                                | 16                               | 61                     |
| 21                 | 24                                  | 25                                | 46                               | 95                     |
| 22                 | 21                                  | 25                                | 24                               | 70                     |
| 23                 | 26                                  | 15                                | 18                               | 59                     |
| 24                 | 23                                  | 27                                | 47                               | 97                     |
| 25                 | 19                                  | 18                                | 31                               | 68                     |
| 26                 | 26                                  | 19                                | 33                               | 78                     |
| 27                 | 24                                  | 24                                | 28                               | 76                     |
| 28                 | 39                                  | 44                                | 46                               | 129                    |
| 29                 | 18                                  | 25                                | 35                               | 78                     |
| 30                 | 24                                  | 13                                | 31                               | 68                     |
| 31                 | 24                                  | 26                                | 50                               | 100                    |
| 32                 | 16                                  | 25                                | 18                               | 59                     |
| 33                 | 27                                  | 31                                | 32                               | 90                     |
| 34                 | 31                                  | 31                                | 30                               | 92                     |
| 35                 | 46                                  | 38                                | 31                               | 115                    |
| 36                 | 34                                  | 35                                | 45                               | 114                    |
| 37                 | 42                                  | 32                                | 33                               | 107                    |
| 38                 | 30                                  | 38                                | 51                               | 119                    |
| 39                 | 49                                  | 38                                | 39                               | 126                    |



**Tabla de datos generales de la variable desempeño docente, según dimensiones**

| Unidad de análisis | D1: Preparación para el aprendizaje | D2: Enseñanza para el aprendizaje | D3: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad | D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | Desempeño docente |
|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---|-------------------|
| 1                  | 22                                  | 34                                | 24   | 14  | 94                |
| 2                  | 18                                  | 20                                | 14   | 13  | 65                |
| 3                  | 17                                  | 23                                | 16   | 13  | 69                |
| 4                  | 12                                  | 22                                | 13   | 8   | 55                |
| 5                  | 19                                  | 22                                | 18   | 9   | 68                |
| 6                  | 16                                  | 26                                | 15   | 13  | 70                |
| 7                  | 21                                  | 26                                | 17   | 13  | 77                |
| 8                  | 19                                  | 35                                | 8  | 10  | 72                |
| 9                  | 17                                  | 34                                | 12   | 10  | 73                |
| 10                 | 22                                  | 39                                | 21   | 16  | 98                |
| 11                 | 18                                  | 39                                | 13   | 13  | 83                |
| 12                 | 23                                  | 38                                | 18   | 14  | 93                |
| 13                 | 22                                  | 36                                | 19   | 20  | 97                |
| 14                 | 17                                  | 36                                | 10   | 13  | 76                |
| 15                 | 21                                  | 36                                | 20   | 17  | 94                |
| 16                 | 19                                  | 34                                | 14   | 14  | 81                |
| 17                 | 21                                  | 46                                | 19   | 15  | 101               |
| 18                 | 14                                  | 28                                | 12   | 13  | 67                |
| 19                 | 22                                  | 43                                | 24   | 15  | 104               |
| 20                 | 19                                  | 27                                | 13   | 13  | 72                |
| 21                 | 20                                  | 28                                | 19   | 14  | 81                |
| 22                 | 20                                  | 25                                | 11   | 13  | 69                |
| 23                 | 27                                  | 42                                | 16   | 13  | 98                |
| 24                 | 20                                  | 34                                | 16   | 13  | 83                |
| 25                 | 12                                  | 26                                | 16   | 10  | 64                |
| 26                 | 15                                  | 28                                | 13   | 11  | 67                |
| 27                 | 13                                  | 27                                | 15   | 10  | 65                |
| 28                 | 26                                  | 44                                | 24   | 14  | 108               |
| 29                 | 21                                  | 32                                | 16   | 16  | 85                |
| 30                 | 18                                  | 34                                | 15   | 12  | 79                |
| 31                 | 17                                  | 36                                | 14   | 11  | 78                |
| 32                 | 10                                  | 19                                | 11   | 10  | 50                |
| 33                 | 23                                  | 36                                | 20   | 20  | 99                |
| 34                 | 24                                  | 36                                | 21   | 15  | 96                |
| 35                 | 20                                  | 36                                | 15   | 12  | 83                |
| 36                 | 18                                  | 32                                | 18   | 14  | 82                |
| 37                 | 18                                  | 35                                | 20   | 10  | 83                |
| 38                 | 25                                  | 44                                | 24   | 20  | 113               |
| 39                 | 29                                  | 43                                | 18   | 22  | 112               |

# La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | 5%  |
| 2 | <a href="https://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | 2%  |
| 3 | <a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet                   | 1%  |
| 4 | Submitted to Universidad Nacional de San Martín<br>Trabajo del estudiante                   | 1%  |
| 5 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante                            | 1%  |
| 6 | <a href="https://files.pucp.education">files.pucp.education</a><br>Fuente de Internet       | 1%  |
| 7 | Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae<br>Trabajo del estudiante                | <1% |
| 8 | <a href="https://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a>                                   |     |

---

Fuente de Internet

<1 %

---

9

[tesis.pucp.edu.pe](https://tesis.pucp.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

10

[repositorio.uct.edu.pe](https://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

11

[www.593dp.com](http://www.593dp.com)

Fuente de Internet

<1 %

---

12

[repositorio.autonomadeica.edu.pe](https://repositorio.autonomadeica.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

13

[repositorio.unjbg.edu.pe](https://repositorio.unjbg.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

14

[riuma.uma.es](https://riuma.uma.es)

Fuente de Internet

<1 %

---

15

[metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/](https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/)

Fuente de Internet

<1 %

---

16

Submitted to Universidad Nacional del Santa

Trabajo del estudiante

<1 %

---

17

[repositorio.unu.edu.pe](https://repositorio.unu.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

---

18

[digital.csic.es](https://digital.csic.es)

Fuente de Internet

<1 %

---

19

[dokumen.pub](https://dokumen.pub)

Fuente de Internet

<1 %

---

|    |   |      |
|----|---|------|
| 20 | <a href="https://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 21 | <a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 22 | <a href="https://uladech.edu.pe">uladech.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                         | <1 % |
| 23 | Submitted to Morgan Park High School<br>Trabajo del estudiante                                    | <1 % |
| 24 | Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega<br>Trabajo del estudiante                      | <1 % |
| 25 | <a href="https://addi.ehu.es">addi.ehu.es</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 26 | <a href="https://red-u.net">red-u.net</a><br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 27 | <a href="https://www.risti.xyz">www.risti.xyz</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 28 | <a href="https://grad.uprm.edu">grad.uprm.edu</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 29 | <a href="https://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | <a href="https://www.uv.mx">www.uv.mx</a><br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 31 | <a href="https://1library.co">1library.co</a>   |      |

Fuente de Internet

<1 %

32

[ccgabogados.com](http://ccgabogados.com)

Fuente de Internet

<1 %

33

[docplayer.es](http://docplayer.es)

Fuente de Internet

<1 %

34

[documentop.com](http://documentop.com)

Fuente de Internet

<1 %

35

[issuu.com](http://issuu.com)

Fuente de Internet

<1 %

36

[repositorio.une.edu.pe](http://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

37

[repositorio.usmp.edu.pe](http://repositorio.usmp.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

38

[scielo.senescyt.gob.ec](http://scielo.senescyt.gob.ec)

Fuente de Internet

<1 %

39

[www.psiucv.cl](http://www.psiucv.cl)

Fuente de Internet

<1 %

40

[www.scielo.org.pe](http://www.scielo.org.pe)

Fuente de Internet

<1 %

41

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

42

[www.tesisenred.net](http://www.tesisenred.net)

Fuente de Internet

<1 %

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo