

# Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021

*por Lupe Garay Córdova*

---

**Fecha de entrega:** 11-ene-2024 10:53a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2266750834

**Nombre del archivo:** INFORME\_DE\_TESIS\_LUPITA\_ACTUALIZADO\_10-01-2024.docx (2.51M)

**Total de palabras:** 12164

**Total de caracteres:** 73362



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



Obra publicada con autorización del autor



**2**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Tesis**

**Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021**

**Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa**

**Autora:**

**Lupe Garay Córdova**

<https://orcid.org/0000-0000-0000-0000>

**Asesor:**

**M.Sc. Carlos Trigoso García**

<https://orcid.org/0000-0000-0000-0000>

**Tarapoto, Perú**

**2023**



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos  
de gestión de docentes de la Institución Educativa  
Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación  
con mención en Gestión Educativa

**Autora:**

Lupe Garay Córdova

Sustentada y aprobada el 25 de agosto del 2023, por los siguientes jurados

**Presidente de Jurado**

Mg. Martin Ezequiel Arroyo Benites

**Secretario de Jurado**

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

**Vocal de Jurado**

Mg. Gil Saavedra  
Ramírez

**Asesor**

M.Sc. Carlos Trigoso García

Tarapoto, Perú

2023



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

## Tesis

# Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021

<sup>2</sup> Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

---

Lupe Garay Córdova  
**Ejecutora**

---

M.Sc. Carlos Trigoso García  
**Asesor**

Tarapoto, Perú

2023

### **Declaratoria de autenticidad**

**Lupe Garay Córdova**, con DNI N° 01133168, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín, autora de la tesis titulada: **Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas, siguiendo las normas APA actuales
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 25 de agosto de 2023.

  
  
**Lupe Garay Córdova**  
DNI N° 01133168

### Ficha de identificación

<b>Título de la tesis</b> Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021	<b>Área de investigación:</b> Línea de investigación: Sociodiversidad Sublínea de investigación: Grupo de investigación: Resolución de Consejo Directivo N° 026-2023-UNSM/EPG-CD <b>Tipo de investigación:</b> Básica <input checked="" type="checkbox"/> , Aplicada <input type="checkbox"/> , Desarrollo experimental <input type="checkbox"/>
<b>Autora:</b> Lupe Garay Córdova	Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado <a href="https://orcid.org/0000-0000-0000-0000">https://orcid.org/0000-0000-0000-0000</a>
<b>Asesor:</b> <del>M.Sc.</del> Carlos Trigoso García	<b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado Unidad o Laboratorio Educación Inicial, Primaria y Secundaria <a href="https://orcid.org/0000-0000-0000-0000">https://orcid.org/0000-0000-0000-0000</a>

## <sup>9</sup> Dedicatoria

Dedico mi tesis principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, por todo su amor y por motivarme a seguir hacia adelante.

A mi esposo, por su incondicional y motivarme a salir adelante;

A mis hijos Renata Jimena y Raid Alonso, <sup>1</sup> para que cada una de mis metas alcanzadas les quede como ejemplo para salir adelante.

**Lupe Garay**



## Agradecimiento

Agradecer también de manera especial a mi asesor Mg. Carlos Trigos García, por compartir <sup>31</sup> sus conocimientos y guiarme en el proceso de la presente tesis. A mis profesores de posgrado que contribuyeron en mi formación profesional.

**Lupe Garay**

### **3** Índice general

Ficha de identificación .....	7
Dedicatoria .....	8
Agradecimiento .....	9
Índice general .....	10
Índice de tablas .....	12
Resumen .....	13
Abstract .....	14
<b>CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN</b> .....	15
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	19
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	19
<b>2.2. Fundamentos teóricos</b> .....	23
<b>CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	36
3.1.  Ámbito y condiciones de la investigación .....	36
<b>3.1.1. Contexto de la investigación</b> .....	36
<b>3.1.2. Periodo de ejecución</b> .....	36
<b>3.1.3. Autorizaciones y permisos</b> .....	36
<b>3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad</b> .....	36
<b>3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales</b> .....	36
3.2.  Sistema de variables .....	37
<b>3.2.1. Variables principales</b> .....	37
<b>3.3. Procedimientos de la investigación</b> .....	37
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	40
<b>4.1. Resultado específico 1</b> .....	40
<b>4.2. Resultado específico 2</b> .....	41

	11
<b>4.3. Resultado específico 3</b> .....	42
<b>4.4. Resultado específico 4</b> .....	43
<b>4.5. Resultado específico 5</b> .....	43
<b>4.6. Resultado específico 6</b> .....	44
<b>4.7. Resultado general</b> .....	44
<b>CONCLUSIONES</b> .....	46
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	48
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	49

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de liderazgo directivo.....	40
Tabla 2 Nivel de conocimiento de instrumentos de gestión .....	41
Tabla 3 Relación liderazgo directivo y proyecto educativo institucional .....	42
Tabla 4 Relación liderazgo directivo y plan anual de trabajo .....	43
Tabla 5 Relación liderazgo directivo y proyecto curricular institucional .....	43
Tabla 6 Relación <sup>12</sup> liderazgo directivo y el reglamento interno .....	44
Tabla 7 Relación entre liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión.....	44

## Resumen

Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021

Esta investigación estuvo titulada: Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, tuvo como objetivo general Determinar la relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. La población y muestra de estudio estuvo conformado por 40 docentes de la institución educativa integrada N° 0775. La metodología del presente estudio fue de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron cuestionarios para medir las variables de estudio. Los resultados muestran que después de aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman, el valor de sig. bilateral fue igual a 0,000, encontrándose por debajo del margen de error de 0,05. Llegando a la conclusión que se acepta la hipótesis de investigación, la cual hace referencia a lo siguiente: La relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.

**Palabras claves.** Liderazgo, gestión, aprendizaje, objetivo educativo, calidad educativa.

## Abstract

Managerial leadership and knowledge about management tools of teachers of the Integrated Educational Institution No. 0775, El Porvenir, 2021.

The present research was entitled: Managerial leadership and knowledge about teachers' management tools at the Integrated Educational Institution No. 0775, El Porvenir, 2021, and its general objective was to determine the relationship between managerial leadership and knowledge about teachers' management tools at the Integrated Educational Institution No. 0775, El Porvenir, 2021. The population and study sample consisted of 40 teachers of the integrated educational institution No. 0775. The methodology of this study was basic, with a descriptive correlational level and non-experimental design. The technique used was the survey and the instruments applied were questionnaires to measure the study variables. The results show that after applying Spearman's Rho statistical test, the bilateral sig. value was equal to 0.000, which is below the 0.05 margin of error. This leads to the conclusion that the research hypothesis is accepted, which refers to the following: The relationship between managerial leadership and knowledge of teachers' management instruments of the integrated educational institution N° 0775, El Porvenir, 2021, is significant.

**Keywords.** Leadership, management, learning, educational objective, educational quality.

## 2 CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

En relación con la realidad problemática, se debe tener en cuenta que aquellas guías técnicas que establecen los factores de gestión interna habitualmente están sustentadas por la norma legal. Estos se conocen como herramientas o instrumentos de gestión. Para garantizar su efectividad, es importante que estos instrumentos se desarrollen de acuerdo con las principales reglas modernas de gestión siendo cada una acatada por cada región en la UGEL. Para poder elaborar el instrumento, se deben tener en consideración ciertas características importantes, como la iniciativa de la palabra, comportamiento del trabajo en grupo, autorreflexión, reuniones de consenso, por último, las consulta y respeto hacia las estructuras institucionales. Asimismo, el liderazgo reconocido del director y es justamente esta última característica la que debe enmarcar dentro de cada institución educativa ya que al ser la cabeza principal de toda escuela es quien muestra sus habilidades para dirigir las actividades y que están tengan un propósito principal que es la enseñanza de los alumnos con docentes mejor preparados y que el director de la institución mantenga una coordinación constante.

En ese sentido, de acuerdo a algunos estudios realizados por expertos entre ellos se destaca a Nick Bloom quien se especializó en el área de economía, de la misma manera Renata Lemos, Raffaella Sadun, John Van Reenen, Daniela Scur en sus respectivas casas de estudio, de tal manera que llegaron a señalar que el liderazgo del director se evidencia más en Europa, es decir, más específicamente en Inglaterra y Suecia, asimismo Canadá y E.E.U.U. , por lo que estos presentan mejores índices de un manejo de las prácticas gerenciales dentro de las instituciones educativas gracias a que sus directores muestran un liderazgo sobresaliente, ello demuestra que en el resto de país del mundo y por supuesto américa latina existen escuelas que aún no sobresalen debido al manejo que se viene realizando dentro de ella y es la clave del éxito de una escuela depende de las acciones de su líder, este caso su Director. Este no solo tiene que establecer una visión clara y objetivos precisos, sino que también fomenta un ambiente propicio para el desarrollo en los aspectos personal y profesional de los docentes que tiene a su cargo, al mismo tiempo de potenciar su creatividad para alentar a los alumnos a seguir con su enseñanza (Saavedra, 2017, p. 1).

La reforma educativa de Perú se compromete a brindar una educación inclusiva y en potenciar la excelencia académica, lo que se manifiesta en los logros de aprendizaje de los individuos. Aun así, los informes difundidos por el MINEDU en 2016 indican una

problemática con los resultados de aprendizaje en algunas instituciones educativas del país. En este marco, el liderazgo del director resulta crucial para lograr los objetivos esperados al final de cada periodo lectivo (Freire & Miranda, 2014, p. 8).

En el ámbito local está presente la escuela pública integrada llamada Juan Echevarría Sedamano del distrito del Porvenir, región San Martín. Dicha institución es una escuela mixta de nivel secundario. <sup>29</sup> El objetivo principal es proporcionar una educación de alta calidad y preparar a los escolares para convertirse en individuos responsables y productivos en el futuro. Se debe atribuir el esfuerzo colaborativo de los maestros y los familiares, quienes los ayudan a desarrollar habilidades y conocimientos que les permitirán contribuir al crecimiento no solo de su comunidad (Nuevo San Juan), sino también del mundo en general. En los últimos años, se ha notado un problema relacionado con el conocimiento de los instrumentos de gestión por parte de los maestros. A menudo, no se actualizan o capacitan en estos temas y, aunque algunos conocen su contenido y su importancia para las diligencias en la entidad educativa, se ha notado que el director no está interesado en realizar reuniones con ellos para exponer sobre dichos instrumentos ni tiene en cuenta su participación a la hora de tomar las decisiones. Esto podría afectar negativamente el normal desarrollo de las acciones de la I.E. y desencadenar que los docentes no empleen los instrumentos de gestión de manera efectiva.

Por lo cual se formuló el problema en forma de pregunta, siendo el problema general <sup>8</sup> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? y los problemas específicos fueron <sup>1</sup> ¿Cuál es el nivel de liderazgo directivo de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? <sup>10</sup> ¿Cuál es el nivel de conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? <sup>5</sup> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? <sup>4</sup> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? <sup>5</sup> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021? <sup>5</sup> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021?

Asimismo, la hipótesis general fue: <sup>8</sup> la relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa. Y las hipótesis específicas fueron: <sup>13</sup> El nivel de



liderazgo directivo de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es bajo. El nivel de conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es bajo. La relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa. La relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa. La relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.

La relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa. Por otro lado, la importancia del estudio es imprescindible que exista un conocimiento social educativo sobre los instrumentos de gestión dentro de las instituciones educativas, por ende, con esta investigación se busca aportar a la sociedad y a contribuir con la gestión educativa logrando una mejora en la enseñanza de los estudiantes y una mejor praxis por parte de los docentes.

Finalmente se plantearon los objetivos, donde el objetivo general fue: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021 y los objetivos específicos fueron: Determinar el nivel de liderazgo directivo de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. Identificar el nivel de conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

La estructura de la tesis sigue este orden: El capítulo I, que se presenta al comienzo de la investigación, tiene como objetivo establecer los fundamentos teóricos y científicos necesarios para comprender el contexto y la importancia del estudio. En esta sección, se detallan las bases teóricas que sirven como marco conceptual para el estudio, así como los antecedentes de investigación relevantes que han abordado las variables estudiadas. Adicionalmente, se establecen con precisión los conceptos fundamentales

utilizados en el estudio para establecer un lenguaje común y evitar confusiones en la inferencia de los hallazgos.

Por otro lado, el capítulo II se enfoca en el método de investigación, aquí se describe el sistema de hipótesis y variables, del mismo modo que se han definido las variables para su medición. También, se especifica el tipo y diseño del estudio, la población y muestra, así como también técnicas y estadística de los datos.

En el tercer apartado se exponen los hallazgos obtenidos del estudio, a través del uso de tablas y gráficos claros y precisos para facilitar su comprensión. Posteriormente, se comparan los resultados con las metas establecidas y se comparan con los hallazgos derivados de las indagaciones anteriores. A continuación, se elaboran las conclusiones finales basadas en los resultados y discusiones previas. Estas conclusiones proporcionan una visión global de los resultados y brindan una respuesta a los objetivos planteados.

Una vez finalizadas las conclusiones, se presentan las recomendaciones, en las que se sugieren posibles medidas para mejorar la problemática abordada en la investigación, según las conclusiones obtenidas. Finalmente, se incluyen anexos y asimismo referencias, en la cual se detallan los principales recursos utilizados en la investigación y otros elementos que complementan la comprensión de los resultados. En resumen, este proceso metodológico se basa en una estructura clara y rigurosa que garantiza la validez y fiabilidad del estudio realizado.

## 2 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### A nivel internacional

Yangali & Torres (2020) llevaron a cabo un trabajo académico sobre: *Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas* (Artículo científico). **Objetivo:** Identificar principalmente la correlación entre el aprendizaje estudiantil y la percepción del liderazgo directivo en escuelas del Callao. **Metodología:** Naturaleza cuantitativa, de la misma manera se planteó como correlacional y con una configuración de carácter no experimental y transversal. **Muestra:** de 20 profesores en el rango de edades (20 y 60 años), de tal modo, que tuvieron a 20 escolares del sexto grado de nivel primaria. **Instrumento:** Cuestionario como instrumento de recopilación de datos, acompañado de un análisis documental a través de un registro de notas estandarizado. **Conclusión:** que no hay una correlación que sea directa o inversamente proporcional entre las variables.

Acuña & Bolívar (2019) realizaron un estudio sobre: *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa* (Tesis de maestría). **Objetivo:** Reconocer el comportamiento que se tiene en cuanto a el liderazgo y gestión educativa en directivos docentes de la I.E. Distrital Concentración Cevillar, ubicada en el sector suroriente de Barranquilla. **Metodología:** Estudio básico, correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. **Muestra:** 47 maestros. **Instrumento:** Cuestionarios. **Conclusión:** en términos generales, la mayor parte de encuestados concuerdan en su opinión y califican que el nivel de gestión fue medio-alto. La desviación de los datos es lo competentemente menor para declarar que los resultados reflejan el pensamiento predominante de los participantes.

Macancela & Paredes (2021), desarrollaron la investigación: *El liderazgo educativo frente a la crisis sanitaria y su repercusión en el sistema organizacional* (Artículo científico). **Objetivo:** Determinar la influencia del liderazgo educativo en el sistema organizacional de una institución educativa. **Metodología:** descriptivo, correlacional y no experimental. **Población y muestra:** 41 docentes. **Instrumento:** Cuestionario. **Resultados:** Muestran que el 33% de los encuestados considera que la gestión se evidenció de manera adecuada parte de la autoridad, abordando de manera efectiva los diversos aspectos de liderazgo investigados, los cuales se sintetiza en su desempeño frente a situaciones emergentes, la promoción de la capacitación, la comunicación efectiva y la aplicación de conocimientos pedagógicos para una orientación eficaz. **Conclusión:** En

una institución educativa, el liderazgo no recae únicamente en el directivo, sino que representa un esfuerzo colaborativo, ya que su función no se limita a un rol individual, sino que se despliega al servicio de toda la comunidad.

Cuaya (2019), elaboró el estudio sobre: *El liderazgo pedagógico en directoras de educación preescolar* (Tesis de maestría). Objetivo: Categorización de las manifestaciones de desempeño del liderazgo en la figura del director de Educación Preescolar. Metodología: descriptiva y de naturaleza no experimental. Muestra: Consistió en 18 directoras. Instrumento: Cuestionario. Resultados: Revelaron que el 16.66% de las participantes considera que las directoras siempre brindan apoyo y supervisan la labor docente, mientras que el 61% indicó que regularmente proporcionan dicho apoyo y supervisan la labor docente. Por otro lado, el 22.22% manifestó que casi nunca llevan a cabo estas acciones. Conclusión extraída de la investigación señala que, en cuanto a las características de los directores eficaces, el 83.3% de las directoras participantes perciben que muestran una actitud de confianza hacia sus docentes. Además, se destaca que el 50% de las educadoras coincide con esta información, evidenciando una concordancia significativa en la percepción de ambas partes.

#### A nivel nacional

Sucapuca (2018) realizó una investigación sobre: *Trabajo en equipo en elaboración de los instrumentos de gestión de una unidad de gestión educativa local*. (Tesis de maestría). Objetivo: Analizar la correlación de la elaboración y trabajo en equipo documentación del área de gestión de la UGEL correspondiente. Metodología: El nivel fue descriptivo correlacional, no experimental. Muestra: 20 personas. Instrumento: Cuestionario. Conclusión: Los hallazgos indicaron una relación significativa entre las variables estudiadas, con un valor de significancia de 0.007, esto afirma una relación significativa para el estudio.

Vila (2018) elaboro un estudio sobre: *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas 2018* (Tesis de maestría). Objetivo: Establecer la relación entre las variables en cuestión. Metodología: Fue básico, de nivel descriptivo, correlacional y no experimental. Muestra: Fueron 290 docentes, en la cual se emplearon encuestas a los participantes. Conclusión: Los datos recolectados dan cabida a que la relación entre nuestras variables empleadas en la zona de muestreo es decir en la unidad educativa fue directa y muy fuerte, con un valor de 0.810.

Sáenz (2018) realizó una investigación sobre: *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de una institución educativa*. (Tesis de maestría).

Objetivo: establecer la relación entre las variables antes mencionadas. Metodología: Tipo básica, correlacional y no experimental. Población y muestra: consistieron en 22 docentes. Instrumento: Cuestionario. Conclusión: de acuerdo con la perspectiva de los maestros, el nivel de liderazgo fue considerado bueno por el 72.7% de los encuestados, mientras que el 18.2% lo calificó como regular y el 9.1% como malo.

Mori (2018) elaboro un estudio sobre: *Liderazgo de directores en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Tingo María* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Su principal finalidad fue establecer el nivel de desarrollo de los estilos de liderazgo en los directores de entidad educativa. El enfoque metodológico fue de tipo aplicado, bajo un paradigma descriptivo y una estructura metodológica no experimental. Fueron 30 docentes encuestados para obtener los datos requeridos para nuestro estudio. Se encontró que el 90% de los docentes considera que la plana directiva practica un nivel adecuado de estilo de liderazgo de tal modo que se evidencia en el desempeño de la gestión educacional, mientras que solo el 10% de los docentes considera que es inapropiado.

Espinoza et al. (2022), realizaron una investigación sobre: *Liderazgo directivo y gestión del conocimiento en una institución educativa de Cusco* (Artículo científico). Su propósito radicó en discernir el impacto del liderazgo directivo en la gestión del conocimiento. En el desarrollo del estudio, se implementó un enfoque metodológico de nivel descriptivo, correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Población y muestra: Revisión bibliográfica de diferentes artículos científicos. Resultado: El liderazgo directivo en cualquier institución educativa, ya sea pública o privada, se revela como un factor sumamente crucial y de gran trascendencia, dado que tiene el potencial de inducir un impacto positivo en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Conclusión: La función del director desempeña un papel de suma relevancia al comprender las necesidades y exigencias de los individuos que integran la institución educativa en calidad de agentes activos y comprometidos.

### A nivel local

Sánchez (2019) elaboro un estudio sobre: *El liderazgo directivo y su influencia en el compromiso organizacional de los docentes de una institución educativa de Naranjos – San Martín, 2017*. (Tesis de maestría). Objetivo: Identificar la relación de sus variables a investigar. Implementaron una metodología básica, específicamente de naturaleza descriptiva correlacional, con una población y muestra compuesta por 50 educadores. Él método que se utilizó mayormente fue observar las variables y realizar una encuesta.

Concluyeron que existe de forma positiva la relación entre estas variables, con una probabilidad de 0.750.

Sánchez y Delgado (2020), realizaron una investigación sobre: Gestión educativa en el aprendizaje de estudiantes de diferentes instituciones educativas. (Artículo científico). Objetivo: Adquirir discernimiento acerca de las particularidades inherentes a la gestión educativa en el fomento del proceso de aprendizaje. Metodología: descriptiva, no experimental. Población y muestra: revisión bibliográfica de artículos científicos. Instrumento: guía de análisis documental. Resultados: se constató que el 60% de las investigaciones abordadas se centraron en los modelos de gestión educativa con el propósito de mejorar el aprendizaje. De acuerdo con dichas investigaciones, se afirmó que la gestión educativa era percibida como una herramienta positiva e influyente en las instituciones educativas. Como conclusión, se dedujo que la gestión educativa representaba un conjunto articulado de procesos que abarcaban tanto la gestión como la educación, resaltando su integralidad en el entorno educativo.

Aliaga (2020), elaboro un estudio sobre: Liderazgo directivo y el clima organizacional en una Unidad de Gestión Educativa Local. (Tesis de maestría). Objetivo: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el clima organizacional. Metodología: descriptivo, correlacional y no experimental. Población y muestra: 50 trabajadores. Instrumento: Cuestionario. Resultados: el nivel de liderazgo directivo fue "Bueno" en un 42%, y el nivel de clima organizacional fue de nivel "Bueno" con aproximadamente el 34%. Conclusión: las variables estudiadas en su investigación tuvieron una relación altamente positiva.

Mientras que, Jesus (2018) llevó a cabo un estudio centrado en el liderazgo del director y la gestión administrativa en la red educativa del distrito de Pajarillo durante el año 2017, (Tesis de maestría). Objetivo: Determinar la relación entre las variables analizadas. Metodología: tipo aplicada, con un nivel de investigación descriptivo, correlacional y diseño no experimental. Para llevar a cabo la investigación, se seleccionó una muestra de 120 docentes que fueron encuestados mediante un cuestionario de preguntas. Los resultados obtenidos han permitido conocer que las variables de estudio liderazgo del director y la gestión administrativa presentan una relación significativa según los resultados encontrados en la investigación.

De los autores antes mencionados se logra evidenciar que estos analizan las variables independientemente de la forma como estos vieron conveniente y que los mismos serán de gran aporte a futuro ya que permitirá realizar la contrastación con los hallazgos en el capítulo de discusión.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

Es fundamental establecer una definición para la variable liderazgo directivo es esencial familiarizarse con el concepto liderazgo según diversos autores, a continuación, se citan a algunos de ellos:

### **Liderazgo**

Según Gamboa, Patiño & García (2017) se busca un liderazgo racional y consciente, que no dependa del rango o la autoridad formal, sino de la capacidad de generar valor agregado. El liderazgo se encuentra en aquellos lugares donde se crea, alimenta y desarrolla el valor agregado. De esta forma, un buen director contribuye al crecimiento de cada miembro de su equipo institucional (p. 3).

Por otro lado, Aguirre, Serrano & Sotomayor (2017), un liderazgo eficaz se define debido a las competencias del líder para dirigir los esfuerzos individuales hacia metas específicas, fomentando la disposición y el entusiasmo de los colaboradores. Para lograr un liderazgo eficaz, se requiere que sea cambiante y ético, basado en valores enfocados en el bienestar colectivo, cuyo objetivo principal es el crecimiento propio, el desarrollo de interacciones y el desarrollo social (p. 189).

Para Lazatti (2019) el liderazgo es descrito como método de crear y compartir una proyección, desarrollar estrategias efectivas y motivar a las personas a trabajar juntas para alcanzar objetivos específicos, incluso en presencia de desafíos y obstáculos. El liderazgo se hace visible por medio de las personas y la expresión cultural que se establece en la organización, y su propósito es producir un cambio útil y significativo que afecte positivamente el entorno y mejore el desarrollo de las actividades, permitiendo alcanzar los objetivos establecidos (pp. 22-23).

Aunque Álvarez, Rueda, Gonzáles & Acevedo (2020) es de gran importancia destacar la noción del líder como catalizador. En cuestiones químicas, un catalizador es considerado como una sustancia que promueve la reacción entre otros componentes del sistema, generando consecuencias que no podrían ocurrir en su ausencia. De igual manera, en el ámbito del liderazgo, un buen líder es el componente principal que estimula y fomenta cambios profundos en el sistema, además de mantener y consolidar el impacto de modificaciones de conductas en los individuos y en toda la organización (p. 36).

### **2.2.1. Liderazgo directivo**

Peniche, Ramón & Rosario (2018) se ha planteado que en el debate sobre quién debe ser líder en una institución escolar es relevante tener en cuenta que ejecutar el liderazgo no se limita a la posición de director, ya que es posible que un simple profesor o tutor tenga una importante función de liderazgo entre sus compañeros o alumnos. A pesar de esto, es crucial que los directores desempeñan un liderazgo efectivo para poder mejorar el centro educativo, además de cumplir con sus funciones administrativas (p. 90).

Ministerio de Educación de Chile (2019) el liderazgo directivo se entiende de mejor manera con la idea de que este ayuda a movilizar y llevar a cabo metas y objetivos compartidos en la escuela, lo que se considera como una práctica de mejora continua. Desde este enfoque, el liderazgo no se considera como una cualidad intrínseca al líder, sino como una combinación de acciones que se ajustan a las peculiaridades de la agrupación social, los objetivos fijados, los individuos implicados, los recursos disponibles y las características específicas. Por tal motivo, no existe una fórmula universal para un liderazgo efectivo (p. 29).

Para Gómez, Arias & Arufe (2018), se reconoce que el liderazgo es esencial para el crecimiento exponencial de desempeño de cualquier organización, y en particular en el ámbito educativo, donde se ha demostrado que contribuye de manera significativa a la educación de los alumnos. El liderazgo incluye el don de influir en otros para conseguir los objetivos compartidos y puede ser ejercido por cualquier persona dentro de una organización, no solo por los directores. Además, se considera que el liderazgo no solo implica una gestión eficiente, sino también una autoridad moral y profesional, que puede ser aún más importante para lograr cambios significativos en una institución (p. 32).

Soto (2019) señala que el liderazgo es esencialmente la aptitud en persuadir a los integrantes para que así se desempeñen con entusiasmo y voluntad en la consecución de las metas del grupo. Hay cuatro características fundamentales que deben ser considerados para ser un líder efectivo en una organización escolar como:

1. Capacidad para el uso del poder.
2. Nivel de comprensión sobre que las personas tienen diversos motivos de acción en situaciones y momentos diferentes.
3. Inspira a los demás
4. La capacidad de actuar de maneras que promuevan respuestas a las motivaciones y el entorno que fomenta esas motivaciones (p. 90).



### **2.2.1.1. Importancia del estilo de liderazgo**

Siguiendo la línea de, Fernández (2015) indica que el estilo de liderazgo: es relevante porque es la habilidad de liderar y administrar. Una entidad tiene una planificación, gestión y procesos adecuados y no puede subsistir sin un liderazgo adecuado. Por el contrario, varias empresas, no planificadas, mal organizadas y administradas han experimentado la presencia de un liderazgo dinámico (p. 24).

### **2.2.1.2. Características de los estilos de liderazgo**

Según Reyes, Trejo & Topete (2017) existen estilos que influyen en el comportamiento de los directivos en relación con la administración que se realiza en una organización. En ese sentido el término "estilo de liderazgo" hace referencia al comportamiento personal de un líder. La conducta laboral de un individuo se deriva de diversos factores, como su personalidad, su percepción de las relaciones interpersonales en el entorno laboral, sus valores personales y éticos. Es una fórmula complicada que influye en los tipos de comportamiento que un individuo adopta en su trabajo en diferentes situaciones de su existencia (p. 9).

- Liderazgo autoritario: Se trata de un liderazgo unidireccional, en donde se evidencia que el poder y las decisiones están a cargo del líder.
- Liderazgo democrático: Para este tipo de liderazgo, se necesita la entera acción conjunta de los integrantes del equipo.
- Liderazgo Laissez faire: No llega a ejercer papel y menos presenta compromiso con el grupo.
- Liderazgo transaccional: Se trata de transferencia de conocimientos entre líder y seguidores. El líder también otorga premios o castigos según el desempeño del grupo. También incluye dos elementos: pago aleatorio y referencias por excepción.
- Liderazgo transformacional: Se evidencia a un líder que toma la iniciativa y es participativo en cualquier diligencia que se emprenda dentro del grupo, de la misma manera es confiable dado a que lo demuestra en su forma de comunicarse con los demás, por otro lado, tiene bien en claro su opinión basada en la ética y la moral. Se puede decir que son los responsables de cómo va mejorando una empresa (p. 11).

### **2.2.1.3. Indicadores de la escala de liderazgo pedagógico del director**

De acuerdo con el Ministerio de Educación de Perú (2018), algunos de los indicadores con los cuales se evalúa al liderazgo pedagógico del director son: La estrategia de planificación, la promoción de oportunidades de desarrollo profesional en el ámbito

escolar, la corresponsabilidad, la cooperación entre profesores y la participación en el trabajo docente son elementos clave en el ámbito educativo.

**Planificación estratégica:** La importancia que el director otorga a las actividades vinculadas con la vigilancia y planificación, supervisión del acatamiento de objetivos, así como la gestión de opciones de crecimiento e intervención en la institución.

- **Fomento de actividades de desarrollo profesional desde la escuela:** Administración del cronograma de labores de formación en áreas específicas y relevantes en relación con los profesores.
- **Responsabilidad compartida:** Involucramiento de diversos agentes educativos en la planificación escolar, el diseño curricular, la supervisión del cumplimiento de objetivos y la gestión de los recursos.
- **Colaboración entre docentes:** Persistencia en la que los profesores colaboran en equipo, comparten saberes y tácticas pedagógicas, discuten sobre sistemas de evaluación y estrategias para el control del orden.
- **Involucramiento en el trabajo docente:** Frecuencia en la que el director lleva a cabo diligencias de seguimiento e inspección de los pasos de planificación, las experiencias pedagógicas, la gestión del tiempo y las relaciones entre padres y profesores (p. 2).

#### 2.2.1.4. Tipos de liderazgo en la gestión escolar

Freire & Miranda (2014) indican que dentro de la gestión educativa se distinguen dos formas de liderazgo, los cuales se separan por su finalidad: uno enfocado en la gestión administrativa de las escuelas y otro que se enfoca en la formación académica.

El liderazgo administrativo implica que el director asume la gestión operativa de la unidad académica, lo cual implica labores relacionadas con la amplia planificación, organización estable, asimismo la coordinar, dirigir y evaluar las acciones desarrolladas en el entorno educativo. Un conocimiento profundo de las capacidades facilita ejecutar de forma competente las prácticas y trabajos administrativos destinados a alcanzar los objetivos institucionales.

- a) De manera distinta, <sup>4</sup> el liderazgo pedagógico se especializa en la planificación de las habilidades pedagógicas eficaces y logro de las metas académicas. Los líderes educativos que adoptan este tipo de liderato participan en la creación del plan de

estudios y tiene habilidades para conectar la enseñanza en los salones con los objetivos educativos preestablecidos, Apoyan la capacitación permanente de los maestros y monitorean de manera constante su enseñanza (p. 13).

#### 2.2.1.5. Evaluación de la variable liderazgo directivo

En cuanto a la medición de la variable, se tendrá consideración al Ministerio de educación (2014) mismo que define el liderazgo directivo como un medio para persuadir, motivar y dirigir al grupo educativo hacia lo pedagógico. Se han identificado las siguientes dimensiones para este tipo de liderazgo (p. 22):

##### **1** *Dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*

Se refiere a aquellas habilidades del director, en las cuales busca la implementación y mejora educativa, optimizando las circunstancias que propician un aprendizaje más efectivo mediante la organización, promoviendo la coexistencia democrática y multicultural y estimulando la implicación de los familiares y la comunidad.

**Indicador: Conduce la planificación institucional**, este concepto se refiere a que el director dirige la planificación de las actividades dentro de la institución fundamentándose en su comprensión de los procedimientos pedagógicos, el ambiente educativo, las particularidades de los colegiales y su contexto, con la finalidad de dirigirlos hacia la consecución de objetivos de enseñanza.

**Indicador: Fomenta y respalda la involucración en procesos democráticos**, esta expresión se refiere a que el director de la I.E. suscita la implicación de los diversos agentes del equipo educativo, con intención de perfeccionar el procedimiento de educación. Para ello, se presta atención a la instauración de un entorno escolar que propicie, el respeto, la motivación y el trabajo colaborativo.

**Indicador: Favorece las condiciones operativas**, el director busca establecer circunstancias propicias con el fin de llevar a cabo tareas que aseguren una enseñanza de calidad para cada estudiante, gestionando de modo equitativo los principales bienes materiales, humanos y las cuestiones de tiempo (p. 22).

##### **Dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos**

Este abarca las competencias en las cuales el rol del director se orienta al perfeccionamiento docente y al acompañamiento sistemático de procesos que promuevan el aprendizaje.

**Indicador: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje**, se refiere a que el director busca liderar y promover la integración entre los docentes de su institución para que estos colaboren entre sí compartiendo experiencias y conocimientos, además del autoanálisis profesional y su capacitación constante.

**Indicador: Gestiona la calidad de procesos pedagógicos**, se refiere a que el director busca en todo momento calidad de enseñanza mediante el proceso educativo en su escuela, mediante el acompañamiento continuo y la reflexión crítica en conjunto con los docentes (p. 22).

#### **2.2.1.6. Escala de calificación del nivel de liderazgo directivo**

Según Barboza (2017) manifiesta que la medida de la variable liderazgo directivo se realiza en base a tres calificativos con los cuales se da a conocer como resultado después de aplicar un cuestionario, estos calificativos son: Deficiente, regular o moderado y eficiente.

**El nivel de deficiente.** Este calificativo se emplea para dar a conocer cuando una variable muestra una deficiencia dentro de una investigación, es decir cuando los resultados de un cuestionario aplicados a una determinada cantidad de muestra se dan como interpretación de esta.

**El nivel de regular.** El nivel regular es una calificación que se considera al liderazgo ni tan eficiente ni tan deficiente, en términos coloquiales diríamos que se encuentra en el medio.

**El nivel de eficiente.** Finalmente, este calificativo sirve para determinar la capacidad de liderazgo del director, se toma en cuenta cuando comunicamos que las acciones y/o actividades que se está realizando son excelentes.

#### **2.2.2. Conocimiento de instrumentos de gestión**

##### **Definición**

Según el Ministerio de Educación de Perú (2023) dichos instrumentos orquestan y dirigen las energías de la comunidad educativa con miras a alcanzar resultados específicos mediante la administración perspicaz de las variables operativas que configuran el entorno institucional educativo. Es importante considerar estrategias que fomenten la reflexión, el liderazgo, la cooperación y la labor en equipo. Se debe buscar el consenso y la negociación para lograr un resultado coherente en concordancia con la disposición de la entidad y las exigencias específicas de la gestión. En definitiva, los

instrumentos de gestión son una herramienta clave para mantener de forma efectiva el nivel de los servicios prestados por una organización (p. 2).

#### <sup>4</sup> 2.2.2.1. Principales instrumentos de gestión

De acuerdo con el Ministerio de Educación de Perú (2023) Las instituciones educativas de naturaleza polidocente se ven compelidas a concebir y poner en práctica instrumentos de gestión con el propósito de optimizar la calidad del proceso educativo. Entre estos instrumentos de carácter trascendental se encuentran el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE), el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Reglamento Interno (RI), el Manual de Organización y Funciones (MOF) y el Informe de Gestión Anual (IGA). Estos elementos se erigen como pilares fundamentales que articulan y direccionan las acciones institucionales hacia la consecución de una educación de excelencia (p. 2).

**Proyecto Educativo Institucional (PEI).** Según Cáceres (2023) El PEI, constituye una guía rectora que delinea y modela la administración escolar de una institución educativa o red educativa, en un horizonte temporal de plazo mediano, que se desarrolla dentro del contexto del Proyecto Educativo Nacional, es un recurso para fijar la esencia del centro escolar y presentar un planteamiento innovador, lo que respalda a guiar al desarrollo de una gestión administrativa lógica y adaptable, institucionales, comunitarios y, por supuesto, pedagógicos. El plan es resultado de una creación colectiva y original que involucra a los distintos actores en su elaboración (p. 2).

- **Características del Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

- Se requiere que el documento del PEI sea fácil de manejar y esté disponible para todos los miembros de la institución.
- Debe proporcionar información relevante para la implementación de proyectos específicos que generen acción.
- Además, debe presentar una visión integral de la institución coherente y equilibrada, considerando la perspectiva de todos los implicados su elaboración.
- Es fundamental que el PEI permite realizar cambios o modificaciones en caso de ser necesario y mantenerse flexible ante las posibles transformaciones en el entorno educativo (p. 2).

- **Importancia**

- El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un documento que guía y dirige los procedimientos pedagógicos, de la misma manera institucional, administrativa y comunitaria de una educación integral y completa.
- Su visión de futuro proporciona un marco sistemático y global para la gestión educativa, con el objetivo de optimizar la excelencia académica.
- Además, el PEI es una respuesta a la pluralidad cultural y territorial de cada institución educativa, lo que lo hace pertinente y relevante para atender las necesidades y capacidades particulares de los escolares.
- Finalmente, el PEI desarrolla el compromiso conjunto para mejorar el servicio educativo y asumir con éxito los retos del futuro, con miras a mejorar el bienestar de los alumnos (p. 3).

**Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE).** Dentro de la Resolución Directoral 1352 (2022) constituye el dispositivo gestional que dirige los procedimientos pedagógicos a favor del desarrollo de los aprendizajes prescritos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), así como las directrices de los servicios educativos proporcionados por la Institución Educativa (IEP). Este artefacto está concebido en concordancia con la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y los documentos de gestión curricular, incorporando de manera ponderada los atributos, requerimientos de aprendizaje y preferencias de los alumnos en sus distintos entornos. En esencia, asume como fundamento el referido Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), el cual es adaptado Fomentando la diversificación curricular para adaptarse a las demandas del mundo actual que considera las particularidades de los jóvenes. Es un componente importante del modelo del PEI, y su objetivo es garantizar su formación integral (p. 5).

**Plan Anual de Trabajo.** Según Cáceres (2023), el PAT o Plan Anual de Trabajo, materializa las fines y objetivos delineados por el Proyecto Educativo Institucional (PEI), incorporando asimismo las actividades mínimas establecidas a nivel sectorial con miras al desenvolvimiento del período lectivo. En cuanto a su creación, se parte de un diagnóstico situacional que identifica los problemas y priorizar las necesidades, estableciendo objetivos y estrategias para su cumplimiento. El POA debe estar en consonancia con las prioridades institucionales y se materializa mediante conjunto de labores asistenciales y operativas (p. 5).

**Reglamento Interno (RI).** Cáceres (2023), menciona que es aquel que gobierna la articulación y desenvolvimiento holístico de una institución educativa con el propósito de fomentar una coexistencia escolar democrática y robustecer un entorno apto para el

crecimiento de los procesos de aprendizaje. Este requerido documento contempla una serie de normas y regulaciones legales vigentes. En centros privados, este documento debe de ser presentado a la autoridad laboral correspondiente para su revisión y cumplimiento, ya que es su responsabilidad garantizar el cumplimiento de las normas laborales (p. 6).

### **Características del Reglamento Interno**

- Regulación y normativa de las actividades administrativas de una institución con el fin de enfocarse en las actividades pedagógicas.
- Se destaca la importancia de conectar de manera coherente los estatutos generales del ecosistema educativo con sus prioridades internas.
- Enfatiza en la necesidad de completar, detallar y adaptar las regulaciones a la naturaleza, tamaño y estructura de dicha institución (Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico, 2012, p. 6).

#### **2.2.2.2. Manual de Organización y Funciones**

Meléndez (2020), indica ser un compendio normativo para la gestión institucional, delineando la estructura y competencias vinculadas a las diversas actividades desempeñadas por el personal de la UGEL. En el proceso de confección, es imperativo considerar las directrices proporcionadas por el Órgano de Asesoramiento del Área de Gestión Institucional, con el fin de asegurar la coherencia con la misión, visión y objetivos que buscan asegurar la prestación de servicios educativos de calidad a nivel nacional por parte de las instituciones educativas.

#### **2.2.2.3. Informe de Gestión Anual**

Según el Ministerio de Educación de Perú (2020), señala que es un escrito que recoge todos los datos recopilados de las actividades ejecutadas en el periodo fiscal fenecido, mismas que son establecidas en el Plan Operativo Institucional junto con el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura). En ella también se expone las políticas y misión de la institución educativa, las estrategias y sus objetivos.

#### **2.2.2.4. Evaluación de la variable conocimientos de instrumentos de gestión**

En cuanto a evaluar la variable se tendrá en consideración a la teoría del Ministerio de Educación de Perú (2019) mismo que menciona que los instrumentos de gestión son considerados papeles técnicas y meramente normativas que establecen un marco regulador para ciertos elementos de la gestión, adaptados a las necesidades de la

comunidad educativa. En ese sentido las dimensiones para medir la variable son: PEI, PAT, PCIE y RI (pp. 3-4).

***Dimensión: Proyecto Educativo Institucional***

Herramienta de gestión que pretende comunicar la misión, así como también la visión de la entidad educacional, con el objetivo de contribuir a la planificación y ejecución de estrategias a largo plazo, así como establecer y priorizar sus objetivos estratégicos. El objetivo de la planificación institucional en cuanto a la formación docente es armonizarla con las necesidades del contexto territorial, a fin de optimizar la gestión educativa y elevar la calidad servicial que son prestados a la comunidad. Los indicadores son: Misión y visión de la institución, Principios y valores institucionales y objetivos (p. 2).

***Dimensión: Plan Anual de Trabajo***

Este documento técnico-operativo, derivado del Plan Educativo Institucional (PEI), tiene la responsabilidad de realizar la administración y organización de la institución educativa durante el periodo anual correspondiente. En él se establecen las actividades que se alinean con las líneas estratégicas definidas del PEI, con el objetivo de alcanzar los resultados esperados. Igualmente, se contempla la tarea de anticipar y planificar los medios requeridos para realizar las tareas previstas y asegurar su ejecución exitosa. Los indicadores son: Plan de actividades articuladas y Monitoreo y evaluación del PAT (p. 4).

***Dimensión: Proyecto Curricular Institucional***

Es un elemento esencial que desarrolla la propuesta de gestión pedagógica, definida en el PEI y que refleja los fundamentos y perspectivas pedagógicas y transversales. Los indicadores son: Evaluación de aprendizajes y Monitoreo y evaluación anual de PCI. (p. 3).

***Dimensión: Reglamento Interno***

Este texto hace referencia a una ficha técnica de gestión corporativa que tiene como objetivo regular y organizar el buen funcionamiento de las escuelas. En este documento se instituyen las funciones, perfiles, principios y obligaciones tanto del alumnado como del profesorado, directivo y administrativo. Su implementación contribuye a una administración eficaz y eficiente de la institución educativa. Los indicadores son: Perfil de puestos y Deberes y derechos de la comunidad educativa (p. 5).



### **2.2.2.5. Escala de calificación de la variable conocimiento de instrumentos de gestión**

De acuerdo con el autor Rivera (2017), esta variable conocimiento de instrumentos de gestión, es calificada en base a tres criterios que son: logro mínimo, logro en proceso y logro esperado.

En ese sentido, **el logro mínimo** hace referencia a que el docente no ha adquirido ningún conocimiento sobre los instrumentos de gestión dentro de su entidad educativa.

**El logro en proceso** es un calificativo que muestra al docente que todavía se encuentra en una etapa en la cual se viene profundizando e indagando sobre los instrumentos de gestión, sin embargo, ya conoce aspectos básicos del mismo.

**El logro esperado**, este calificativo hace referencia a que el docente ya conoce todo lo relacionado con las herramientas de gestión que está a su disposición en la unidad escolar.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **Aprendizaje**

Se configura como un procedimiento automático y mecánico, intrínsecamente relacionado con el paradigma estímulo-respuesta, y se manifiesta como una consecuencia de las dinámicas generadas en el entorno circundante. Este fenómeno es influenciado por una plétora de variables, siendo los estilos de aprendizaje uno de los componentes determinantes, convergiendo con las habilidades sociales, el contexto personal, la percepción del yo, entre otros. En su conjunto, estas variables están intrínsecamente ligadas tanto al rendimiento desempeño académico de los alumnos como al grado de contento o satisfacción que experimentan respecto al proceso de estudio (Cervantes et al., 2020).

### **Comunidad educativa**

La comunidad educativa está confirmada por los discentes, educadores y progenitores que conforman la comunidad educativa de una institución académica, donde participan activamente de las actividades durante el año escolar y en la cual el involucramiento entre los tres actores es fundamental para la educación (Loyola, 2020)

### **Gestión**

La gestión representa el conjunto de acciones ejecutadas y evaluadas de manera integrada, constituyendo un todo que se entrelaza con los integrantes de una comunidad en su contexto específico. Este proceso se caracteriza por la conexión intrínseca con el autoconocimiento y la experiencia propia de dicha comunidad (Cruz, 2019).

### **Liderazgo**

El liderazgo es un proceso de empoderamiento consciente y racional en el que el poder no depende exclusivamente de la autoridad formal o el rango, sino de la capacidad para crear, nutrir y desarrollar valor agregado en la organización. Un buen líder se enfoca en el desarrollo de cada miembro de la plantilla institucional, contribuyendo así al crecimiento general de la organización (Gamboa, Patiño & García, 2017, p. 3).

### **Liderazgo directivo**

La conceptualización del liderazgo directivo en una escuela implica el conglomerado de diligencias que debe hacer para motivar e impactar en la conducta de otras personas, teniendo como propósito organizar y conseguir las metas establecidas previamente en los colegios, lo que se reconoce como una práctica para la mejora continua. En este sentido, el liderazgo no es una característica o atributo personal que obtiene un líder, más que una serie de medidas predefinidas, estas acciones se configuran en función del contexto y la situación específica en la que se desarrollan (Ministerio de Educación de Chile, 2019, p. 29).

### **Objetivos**

Los objetivos estratégicos de una institución buscan definir las mejoras que se pretende alcanzar en cada uno de los ciudadanos, sobre todo en los estudiantes, por lo cual el estado deber ser partícipe de ello junto con las autoridades educativas gestionando que dichos objetivos se puedan alcanzar al finalizar cada periodo lectivo (Resolución Minsiterial N° 171-2020-MC)

### **Participación democrática**

La participación democrática en las instituciones genera resultados tangibles, como mayor equidad en los estudiantes y docentes, pues genera resultados positivos y fortalece la participación en actividades que en el futuro puedan aportar a la sociedad mejorando la calidad de la educación (Vargas, 2022).

### **Planificación institucional**

Se aboca a trazar las fronteras de los propósitos, objetivos y metas de la educación. Esta modalidad de planificación no solo brinda la capacidad de establecer el qué, el cómo y los recursos y estrategias necesarios para alcanzar dichos fines, sino que también posibilita anticipar los elementos esenciales e imprescindibles en el ámbito educativo (Carriazo et al., 2020).

### **Procesos pedagógicos**

En el desempeño de los procesos pedagógicos, el educador dispone de un repertorio variado de instrumentos que le faculta entablar interacciones con los estudiantes, propiciando su participación, motivación e interés en el tema abordado. El propósito subyacente es trasladar el conocimiento que posee de una manera que adquiera un significado sustancial para los educandos (Sánchez et al., 2019)

### **Valores institucionales**

Son aquellas actitudes, conductas y principios que guían las decisiones de una institución educativa y que le permite cumplir con sus objetivos estratégicos, entre las que resalta de mayor importancia el respeto, el compromiso, la honestidad, solidaridad, confianza (Resolución Minsiterial N° 171-2020-MC)

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

##### **3.1.1. Contexto de la investigación**

El presente estudio fue realizado en la Institución Educativa Integrada N° 0775, ubicada en el distrito del Porvenir.

##### **3.1.2. Periodo de ejecución**

El periodo de ejecución de los objetivos y sus actividades fueron realizados en el lapso del 2021.

##### **3.1.3. Autorizaciones y permisos**

No aplica

##### **3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

No aplica

##### **3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales**

La presente indagación cumple con determinados principios éticos, enmarcados en valores fundamentales tales como la beneficencia, el respeto integral hacia los individuos involucrados y la promoción de la justicia.

El principio ético de la beneficencia trata de proteger a los individuos de cualquier daño. Un principio dirige al investigador a adherirse a dos principios: 1) no hacer daño y 2) Prever y minimizar el daño potencial (Espinoza y Calva, 2020).

La base fundamental de la dignidad humana o respeto reconoce la capacidad y el reconocimiento del derecho inherente de cada individuo a ejercer su autonomía y tomar decisiones autónomas. Implica el respeto a la autonomía humana y la autodeterminación, el reconocimiento de la dignidad humana y el sentido de libertad (Álvarez, 2018).

El principio de justifica, este enunciado se refiere al principio de igualdad ante la ley, el cual demanda que situaciones similares sean tratadas de manera igualitaria y situaciones diferentes sean tratadas de manera diferenciada, reconociendo las particularidades de cada caso (Piscoya, 2018).

## **3.2. Sistema de variables**

### **3.2.1. Variables principales**

Liderazgo directivo y conocimiento del instrumento de gestión.

## **3.3. Procedimientos de la investigación**

### **Tipo y nivel de la investigación.**

La investigación siguió un enfoque básico, ya que empleará el conocimiento, misma que estará afirmando en sus bases teóricas en relación con las variables objeto de análisis, el liderazgo del director y conocimiento de los instrumentos de gestión de los docentes de la institución educativa integrada Juan Echevarria Sedamano (Sánchez et al., 2018, p. 28).

En lo que concierne a la naturaleza de la investigación, se situó en el dominio descriptivo correlacional. Primordialmente, adopta una perspectiva descriptiva con la finalidad de contextualizar y delinear las características fundamentales de un evento, fenómeno, persona o conjunto, con miras a esclarecer su estructura y comportamiento. Además, se adscribe a la categoría correlacional, orientándose hacia la indagación de las posibles relaciones entre las variables bajo escrutinio (Arias, 2012, p. 25).

## **3.3.1. Población y muestra**

### **Población**

La agrupación de individuos que constituyó la población bajo análisis en este estudio se configurará de la siguiente manera: Un grupo de 30 educadores que enseñan en el nivel de secundaria del colegio Echevarria Sedamano. Al respecto Condori (2020), señala que se caracteriza por ser el conjunto de elementos o unidades de análisis que se encuentran disponibles y vinculados al contexto particular en el cual se desenvuelve la investigación. (p. 3).

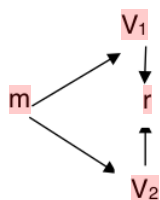
### **Muestra**

La muestra de igual manera estuvo compuesta por un destacado grupo de 30 profesionales de la enseñanza que laboran en el nivel secundaria de la institución llamada Juan Echevarria Sedamano. Para el autor Carrasco (2018) se alude a que la muestra representa un segmento de la población, siendo el espacio donde se seleccionan las unidades de estudio que posean los componentes fundamentales que aborda la problemática objeto de investigación. Dichas unidades se eligen con el objetivo de satisfacer la finalidad del estudio de manera adecuada (p. 238).

### Diseño analítico, muestral y experimental

En relación con el diseño metodológico, se optó por una perspectiva no experimental, lo cual implica que el análisis se llevó a cabo prescindiendo de cualquier manipulación intencionada de la variable independiente. Con ello, se destaca que la problemática objeto de investigación fue objeto exclusivamente de observación directa en su contexto natural. Cabe agregar que el periodo de tiempo de la investigación <sup>1</sup> fue de índole transversal, dado a que la recopilación de datos se realizó en un solo instante, concretamente en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de San Martín (Hernández et al., 2014, p. 58).

<sup>13</sup> El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Docentes de la institución educativa integrada Juan Echevarria Sedamano

V1 = Liderazgo del director

V2 = Conocimiento de instrumentos de gestión

r = Relación

#### <sup>2</sup> 3.3.1. Actividades del objetivo específico 1

Para realizar el desarrollo del primer objetivo específico se construyó un cuestionario a fin de obtener los datos necesarios y proceder con la tabulación de datos, luego de estos se procedió a elaborar las tablas mediante la utilización de la plataforma Microsoft Excel con fines de elaboración y exhibición en el capítulo de resultados y finalmente se interpretó su contenido.

#### 3.3.2. Actividades del objetivo específico 2

Con el propósito de satisfacer la segunda meta específica, se elaboró un cuestionario para obtener los resultados de los participantes respecto a la variable conocimiento de

instrumentos de gestión, las mismas que también fueron tabuladas haciendo uso del programa Excel y posteriormente se elaboró la tabla correspondiente a dicho objetivo, luego se presentó en el capítulo de resultados y finalmente se interpretó dicho resultado.

### **3.3.3. Actividades de los objetivos específicos inferenciales**

Respecto a las actividades realizadas para los objetivos específicos inferenciales, se tomó en consideración los datos previamente obtenidos de los cuestionarios, para luego seleccionar solo aquellos que se colocaron en el software estadístico SPSS v.27 con el propósito de administrar la prueba de correlación de Rho de Spearman y obtener el correspondiente resultado inferencial que corresponde.

### **3.3.4. Actividades del objetivo general**

Para cumplir con el objetivo general, se debe tener previamente elaborado una tabulación de los datos, luego de ello se emplea el software estadístico SPSS v.27, pegando los datos para luego determinar la relación estadística y el grado de relación entre las variables.

## 2 CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultado específico 1

**Nivel de liderazgo directivo de la institución educativa integrada N° 0775, distrito El Porvenir, 2021.**

**Tabla 1**

*Nivel de liderazgo directivo*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Deficiente	15	34	13	32.5%
Regular	35	54	23	57.5%
Eficiente	55	75	4	10.0%
Total			40	100.0%

*Nota: Elaboración propia*

En relación con la tabla 1 se muestra los datos respecto al nivel de la variable liderazgo directivo, en la que 57.5% de todos los entrevistados señala que se encuentra con una calificación regular, por otro lado, el 32.5% afirma que es deficiente y solo el 10% manifiesta que es de nivel eficiente. La información encontrada difiere con el trabajo realizado por Cuaya (2019), quien concluyó que, en el contexto del delineamiento de las competencias distintivas de los líderes eficaces, es destacable observar que una proporción significativa, específicamente el 83.3% de las directoras, manifiesta con firmeza una postura intrínseca de confianza en relación con el cuerpo docente. Este panorama contrasta notoriamente con la perspectiva del 50% de las educadoras, quienes convergen en compartir esta apreciación en torno a la actitud de confianza expresada por los directivos.



## 4.2. Resultado específico 2

### Nivel de conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

**Tabla 2**

*Nivel de conocimiento de instrumentos de gestión*

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Logro mínimo	18	41	14	35.0%
Logro en proceso	42	65	22	55.0%
Logro esperado	66	90	4	10.0%
34 Total			40	100.0%

*Nota: Elaboración propia*

A partir de la información consignada en la tabla precedente, se exponen los datos que delinean los hallazgos relacionados al nivel de conocimiento de instrumentos de gestión, para lograr ello se aplicó un instrumento a los maestros de la I.E., en la cual se obtuvo que el 55% tiene un logro en proceso, ya sea en la parte del plan institucional, en el proyecto curricular, el plan anual o reglamento institucional, mientras que el 35% muestra un logro mínimo y la diferencia 10% tiene un logro esperado sobre dichos instrumentos. Los resultados obtenidos contrastan con los hallazgos del estudio elaborado por Sucapuca (2018), se finiquitó que existe una conexión notable entre el nivel de colaboración en equipo y la extensión de desarrollo de herramientas de gestión en la UGEL de Crucero, dado que el nivel de significancia alcanzado fue de 0.007, por debajo del umbral de 0.05, indicando así una relación estadísticamente significativa.

### 4.3. Resultado específico 3

#### Relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

Tabla 3

Relación liderazgo directivo y proyecto educativo institucional

			Liderazgo_directivo	Proyecto_Educativo_Institucional
Rho de Spearman	Liderazgo_directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,471**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	40	40
	Proyecto_Educativo_Institucional	Coeficiente de correlación	,471**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	40	40

Nota: SPSS V.27

Conforme se evidencia en la tabla adjunta, la implementación de la prueba estadística de Rho de Spearman ha generado datos que se sitúan dentro de la margen de error establecida en 0,05. Este resultado ha propiciado la aceptación de la tercera hipótesis específica, la cual postula que la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, durante el año 2021, es estadísticamente significativa. Es crucial subrayar que estos hallazgos contrastan con la investigación efectuada por Yangali & Torres (2020), quienes concluyeron que no se observa ningún vínculo existente entre la percepción del liderazgo directivo y el rendimiento académico de los alumnos en los colegios educativos del Callao.

#### 4.4. Resultado específico 4

##### Relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

**Tabla 4**  
Relación liderazgo directivo y plan anual de trabajo

			Liderazgo_directivo	Plan_anual_de_trabajo
Rho de Spearman	Liderazgo_directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Plan_anual_de_trabajo	Coefficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: SPSS V.27

Conforme a la tabla anterior, se evidencia un p-valor inferior a 0,05, lo que indica que se acepta la cuarta hipótesis específica: La relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.

#### 4.5. Resultado específico 5

##### Relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

**Tabla 5**  
Relación liderazgo directivo y proyecto curricular institucional

			Liderazgo_directivo	Proyecto_curricular_institucional
Rho de Spearman	Liderazgo_directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,887**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Proyecto_curricular_institucional	Coefficiente de correlación	,887**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: SPSS V.27

La Tabla 5 presenta información sobre la prueba estadística, en la cual se observa considerando que el valor de p se sitúa por debajo del límite de error preestablecido, lo que indica que se aprueba la quinta hipótesis específica: existe una relación significativa

entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

#### 4.6. Resultado específico 6

**1** Relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la institución educativa integrada N° 0775, El Porvenir, 2021.

**Tabla 6**

*Relación liderazgo directivo y el reglamento interno*

		Liderazgo_directivo		Reglamento_interno	
		vo		no	
Rho de Spearman	Liderazgo_directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,540**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	40	40	
	Reglamento_interno	Coefficiente de correlación	,540**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	40	40	

**2**  
Nota: SPSS V.27

Los hallazgos consignados en la tabla precedente revelan que el valor de la relación entre las variables se sitúa por debajo de 0,05. En virtud de este hallazgo, se procedió a la aceptación de la sexta hipótesis específica. Este veredicto confirma de manera concluyente que **1** la relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, durante el año 2021, ostenta significancia estadística.

#### 4.7. Resultado general

**Tabla 7**

*Relación entre liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión*

		Liderazgo_directivo		Conocimiento_de_instrumentos_de_gestion	
Rho de Spearman	Liderazgo_directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,887**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	40	40	
	Conocimiento_de_instrumentos_de_gestion	Coefficiente de correlación	,887**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	40	40	

Nota: SPSS V.27

La Tabla 7 desvela los resultados emanados de la exhaustiva realización <sup>5</sup> de la prueba de correlación Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor de significancia bilateral se ha revelado en 0,000, marcando así un hito que permite la aceptación contundente de la hipótesis general. En concreto, se valida la afirmación de que <sup>1</sup> la relación entre el liderazgo directivo y el conocimiento de los instrumentos de gestión por parte de los docentes en la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, en el año 2021, posee una relevancia estadística. Este descubrimiento se erige en un contraste notable con la investigación de Acuña & Bolívar (2019), quienes arribaron a la conclusión de que el liderazgo desempeñado por los directivos de instituciones educativas involucra un flujo constante y dinámico estratégico, enfocado en el estímulo y fomento, tangible en las habilidades de gestión implementadas.

## 2 CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión gracias al valor de significancia bilateral que resultó igual a 0,000 y con esto se aceptó la hipótesis general: La relación entre el liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.
2. Se determinó el nivel de liderazgo directivo en la unidad educativa en estudio que el 57.5% del total lo posicionan en un nivel regular, mientras que el 32.5% afirma que es deficiente y el 10% manifiesta que es eficiente.
3. Se identificó el nivel de conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, donde el 55% tiene un logro en proceso, ya sea en la parte del proyecto educativo institucional, en el proyecto curricular institucional, el plan anual de trabajo o el reglamento interno, mientras que el 35% muestra un logro mínimo y la diferencia 10% tiene un logro esperado sobre dichos instrumentos.
4. Se vislumbró que la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional, de acuerdo con la prueba estadística aplicada donde el valor sig. bilateral fue de 0.000, estando por debajo de 0.05 y con ello se logró aceptar la tercera hipótesis específica: La relación entre el liderazgo directivo y el proyecto educativo institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.
5. Se determinó la relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo, en la cual se evidenció la significancia bilateral de 0.000, por lo que cayó dentro del rango de aceptación para considerar la aprobación de la cuarta hipótesis específica: La relación entre el liderazgo directivo y el plan anual de trabajo de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.
6. Se determinó la relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional, donde el valor sig. bilateral fue 0.000, por lo que sigue siendo menor al margen de error y con ello se logró aceptar la quinta hipótesis específica: La relación entre el liderazgo directivo y el proyecto curricular institucional de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, es significativa.
7. Se determinó la relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno, quien tuvo un resultado de prueba estadística de 0.000, lo cual recae bajo el límite de error

aceptable que es <sup>20</sup> 0.05 y con ello se logró aceptar la sexta hipótesis específica: <sup>1</sup> La relación entre el liderazgo directivo y el reglamento interno de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021, <sup>2</sup> es significativa.

## RECOMENDACIONES

1. Al director a cargo de la instrucción N° 0775, mejorar el liderazgo a los docentes fomentando su participación en la planificación institucional y que de esa manera se gestione las mejores condiciones para el aprendizaje y enseñanza a sus estudiantes.
2. A los docentes de la institución reforzar sus conocimientos sobre los principales instrumentos y herramientas de gestión que se emplean para el desarrollo de actividades durante el año escolar, participando en las reuniones que se convocan a inicios de cada año o compartiendo experiencia con docentes que llevan tiempo en la institución.
3. A los profesores, se les recomienda conocer más sobre el proyecto educativo institucional, para ello poner más empeño en ilustrarse debidamente con la misión y visión, igualmente sentirse identificados con los principios y valores institucionales que se trabajan con la comunidad educativa.
4. A los maestros de la I.E. en estudio, familiarizarse y hacer revisión previa al plan de trabajo anual antes de que comience la escuela, para conocer sobre cronograma de actividades articuladas y el monitoreo y evaluación del PAT.
5. Se insta a los profesores de esta unidad educativa, poder realizar un estudio exhortativo previo del proyecto curricular institucional y conocer sobre su contenido; los objetivos planteados para trabajar las actividades con los alumnos, la valoración de procesos de aprendizaje y la supervisión y evaluación anual del Plan de Crecimiento Institucional (PCI).
6. A la plana docente que conforma la entidad educativa en estudio, revisar y conocer el reglamento interno que se maneja, pues dentro de esta se encuentra el perfil de puestos para ocupar una plaza de docente y que es lo que necesita la institución, además de los deberes y derechos que existen dentro de la comunidad educativa.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, A., & Bolívar, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. [Tesis de maestría, Universidad de La Costa]. Repositorio institucional. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5172/Estilos%20de%20liderazgo%20de%20los%20directivos%20docentes%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguirre, G., Serrano, B., & Sotomayor, G. (2017). El liderazgo de los gerentes de las pymes de Machala. *Revista Scielo*, 9(1), 187-195. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus27117.pdf>
- Aliaga, H. (2020). *Relación del liderazgo directivo con el clima organizacional en la Unidad de Gestión Educativa Local de Huallaga, distrito de Saposoá, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40021/Aliaga\\_AH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40021/Aliaga_AH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, L., Rueda, Z., González, L., & Acevedo, L. (2020). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. *Revista Psicoperspectivas*, 9(2), 34-52. [https://www.researchgate.net/publication/262548172\\_Liderazgo\\_Directivo\\_Claves\\_para\\_una\\_Mejor\\_Escuela](https://www.researchgate.net/publication/262548172_Liderazgo_Directivo_Claves_para_una_Mejor_Escuela)
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme C.A. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Editorial PEARSON EDUCACION. <https://booksmedicos.org/metodologia-de-la-investigacion-bernal-torres/>
- Cáceres, C. (2023). *Instrumentos de Gestión Educativa Institucional 2023*. CEPLAN: <https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2023/03/INSTRUMENTOS-DE-GESTION-PEI-Y-PAT-GUIA-PARA-CONSTRUCCION.pdf>
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 86-94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., & Cruz, J. (2020). Strategies to enhance learning and academic performance in university students. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 1-14. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559011/29063559011.pdf>
- Changanaquí, M., & Huapaya, G. (2017). *Estilos de liderazgo directivo y la calidad de gestión educativa desde la percepción docente de cuatro instituciones educativas públicas*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional.

[https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/434/52.%20Tesis%20\(Changanaqu%ED%20Salda%F1a%20y%20Huapaya%20Ortiz\).pdf;jsessionid=4F20D6C357BF4C561218556F4F5C040C?sequence=2](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/434/52.%20Tesis%20(Changanaqu%ED%20Salda%F1a%20y%20Huapaya%20Ortiz).pdf;jsessionid=4F20D6C357BF4C561218556F4F5C040C?sequence=2)

- Cruz, J. (2019). Transforming education from educational management: towards a change of mentality. *Praxis*, 15(2), 223-235. <https://doi.org/10.21676/23897856.2646>
- Cuaya, L. (2019). *El liderazgo pedagógico en directoras de educación preescolar de la región oriente de la ciudad de Puebla*. [Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana de Puebla]. Repositorio institucional. <https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/4219/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza, C., Pino, H., Medina, W., & Chalco, N. (2022). Directive Leadership and Knowledge Management in the educational institution Uriel García, primary level of the Cusco-Peru Region. *Ciencia Latina Revista multidisciplinar*, 6(6), 1-16. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4028](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4028)
- Espinoza, E., & Calva, D. (2020). Ethics in educational research. *Scielo*, 12(4), 1-8. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>
- Fernández, C. (2015). *Relación entre liderazgo del director y la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 01 en el años 2011*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/372/TM%202725%20F1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Freire, S., & Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima: Editorial GRADE. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/A117.pdf>
- Gamboa, M., Patiño, M., & García, A. (2017). El liderazgo del director escolar: ¿Influye en la calidad educativa de la escuela secundaria? *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 14(1), 1-12. <http://comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2865.pdf>
- Gómez, L., Arias, E., & Arufe, C. (2018). *El Consejo Técnico Escolar: Dinámicas de participación y posibilidades de desarrollo*. Editorial ITESO. [https://books.google.com.pe/books?id=8s5fDwAAQBAJ&dq=liderazgo+directivo.pdf&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=8s5fDwAAQBAJ&dq=liderazgo+directivo.pdf&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc. Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. (2012). *Capacitación anual COREFOS 2012*. [https://www.dar.org.pe/archivos/publicacion/62\\_Separata\\_Directores\\_-\\_Abril.pdf](https://www.dar.org.pe/archivos/publicacion/62_Separata_Directores_-_Abril.pdf)
- Jesus, G. (2018). *Liderazgo del director y gestión administrativa en la red educativa del distrito de Pajarillo, año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31592/giovani\\_jg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31592/giovani_jg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lazatti, S. (2019). *Liderazgo gerencial*. Editorial Granica. [https://books.google.com.pe/books?id=weD4DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=LIDERAZGO&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiNr6vvg6vAhWDLkGHe\\_0B\\_gQ6AEwAnoECAMQAg#v=onepage&q=LIDERAZGO&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=weD4DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=LIDERAZGO&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiNr6vvg6vAhWDLkGHe_0B_gQ6AEwAnoECAMQAg#v=onepage&q=LIDERAZGO&f=true)
- Loyola, C. (2020). Educational participation as a tool for improvement. *Revista Researchgate*, 1(34), 35-51. <https://doi.org/10.14201/teri.23774>
- Macanela, D., & Paredes, M. (2021). Educational leadership in the face of the health crisis and its impact on the organizational system of the Augusto Mendoza Moreira School. *Dialnet*, 6(2), 5-24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6931371.pdf>
- Mélendez, E. (2020). *Manual de Organización y Funciones*. [https://ugelparuro.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/MOF-UGEL-PARURO\\_-13102020.pdf](https://ugelparuro.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/MOF-UGEL-PARURO_-13102020.pdf)
- Ministerio de Educación. (25 de Marzo de 2014). *Resolución de Secretaría General N° 304-2014-MINEDU*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/120599-304-2014-minedu>
- Ministerio de Educación de Chile. (2019). *Liderazgo escolar: Reconociendo los tipos de liderazgo*. Chile: Gobierno de Chile. [https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/05/HERRAMIENTA2\\_final.pdf](https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/05/HERRAMIENTA2_final.pdf)
- Ministerio de Educación de Perú. (2 de Febrero de 2018). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/ZoomEducativo-n5.pdf>
- Ministerio de Educación de Perú. (11 de Abril de 2019). *Resolución Viceministerial N°082-2019-MINEDU*. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/instrumentos-de-gestion-para-las-eesp/>
- Ministerio de Educación de Perú. (9 de Agosto de 2020). *Informe de Gestión anual 2020*. MINEDU: [https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-08/8\\_9agosto2021\\_IGA\\_2020\\_PRIMERA\\_PARTE.pdf](https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021-08/8_9agosto2021_IGA_2020_PRIMERA_PARTE.pdf)

- Ministerio de Educación de Perú. (22 de Diciembre de 2023). *Cartilla sobre los instrumentos de gestión*. MINEDU: <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/INSTRUMENTOS-DE-GESTI%C3%93N.pdf>
- Mori, V. (2018). *Liderazgo de directores en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Tingo María*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5236/T010\\_43589043\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5236/T010_43589043_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peniche, R., Ramón, C., & Rosario, V. (2018). El liderazgo escolar entendido desde el directivo y el profesorado en educación superior. *Revista Scielo*, 1(21), 85-108. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6742041.pdf>
- Resolución Directoral 1352. (1 de Marzo de 2022). *Proyecto Curricular Institucional 2022*. [https://www.colegiorazuri.edu.pe/files/proyecto\\_curricular\\_institucional.pdf](https://www.colegiorazuri.edu.pe/files/proyecto_curricular_institucional.pdf)
- Resolución Minsiterial N° 171-2020-MC. (1 de Julio de 2020). *Plan estrategico institucional PEI 2021 - 2024*. <https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2020/07/plan-estrategico-institucional-pei/pei2021-2024.pdf>
- Reyes, V., Trejo, M., & Topete, C. (2017). El liderazgo directivo y la gestión en el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional de México: una mirada desde los estudiantes. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(15), 1-35. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.292>
- Saavedra, I. (27 de noviembre de 2017). *El director hace la diferencia*. Banco Mundial Blogs: <https://blogs.worldbank.org/es/education/el-director-hace-la-diferencia>
- Sáenz, L. (2018). *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis\\_57947.pdf?sequence=1](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis_57947.pdf?sequence=1)
- Sánchez, A. (2019). *El liderazgo directivo y su influencia en el compromiso organizacional de los Docentes de la I. E. "Manuel Gonzales Prada" de Naranjos – San Martín, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Tarapoto: Repositorio institucional. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3474/MAEST.%20GEST.EDUC.%20-%20Antero%20Jes%20S%20S%20a1nchez%20V%20a1squez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/JRP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Educational Management in the development of learning in Educational Institutions. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 1-21. [https://www.researchgate.net/publication/347668800\\_GESTION\\_EDUCATIVA\\_EN\\_EL\\_DESARROLLO\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_EN\\_LAS\\_INSTITUCIONES\\_EDUCATIVAS](https://www.researchgate.net/publication/347668800_GESTION_EDUCATIVA_EN_EL_DESARROLLO_DEL_APRENDIZAJE_EN_LAS_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS)
- Sánchez, M., García, J., Steffens, E., & Hernández, H. (2019). Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v30n3/0718-0764-infotec-30-03-00277.pdf>
- Soto, Y. (2019). *El liderazgo Directivo en el Ámbito de la Gestión Escolar*. Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/LiderazgoDirectivo.pdf>
- Sucapuca, R. (2018). *Trabajo en equipo en elaboración de los instrumentos de gestión de la unidad de gestión educativa local de Crucero – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33049/sucapuca\\_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33049/sucapuca_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vargas, A. (2022). Democracia directa y participación ciudadana institucional en la toma de decisión pública. *Asesoría técnica parlamentaria*, 1(1), 1-16. [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33553/1/Participacion\\_ciudadana\\_en\\_la\\_toma\\_de\\_decision\\_de\\_instituciones\\_publicas\\_Rev\\_BH.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33553/1/Participacion_ciudadana_en_la_toma_de_decision_de_instituciones_publicas_Rev_BH.pdf)
- Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila\\_SHK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila_SHK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Yangali, J., & Torres, G. (2020). Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en nstituciones educativas. *Revista Innova Research Journal*, 5(31), 58-75. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1579>



# Liderazgo directivo y conocimiento de instrumentos de gestión de docentes de la Institución Educativa Integrada N° 0775, El Porvenir, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b>	<b>19%</b>	<b>1%</b>	<b>11%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>tesis.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.iberopuebla.mx</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>core.ac.uk</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

9	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repositorio.unab.edu.pe">repositorio.unab.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.uarm.edu.pe">repositorio.uarm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://livrosdeamor.com.br">livrosdeamor.com.br</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Pontificia de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %



20	<a href="http://ebookcentral.proquest.com">ebookcentral.proquest.com</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://dialnet.unirioja.es">dialnet.unirioja.es</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.umch.edu.pe">repositorio.umch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
25	<a href="http://repositorio.utesup.edu.pe">repositorio.utesup.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Submitted on 1692019663753 Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1 %
30	<a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

31 repositorio.upla.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

32 repositorio.unc.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

33 repositorio.pucese.edu.ec <1 %  
Fuente de Internet

---

34 repositorio.pucp.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

35 repositorio.unu.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet

---

36 repositorioslatinoamericanos.uchile.cl <1 %  
Fuente de Internet

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo