

Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 2.5 Perú.
Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



TESIS

**MODELO ESTRATÉGICO PARA LA EXTENSIÓN Y
PROYECCIÓN SOCIAL DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA
DE SISTEMAS E INFORMATICA DE LA UNSM-T.**

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO DE SISTEMAS

Presentado por el Bachiller

MIGUEL ÁNGEL DOMINGUEZ YAP

**Tarapoto - Perú
2015**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

**MODELO ESTRATEGICO PARA LA EXTENCION Y PROYECCION SOCIAL DE LA
FACULTAD DE INGENIERIA DE SISTEMAS E IN FORMATICA DE LA UNSM-T**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERIO DE SISTEMAS E INFORMÁTICA**

Presentado por:

Bachiller : MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ YAP

Asesor : ING. ALBERTO ALVA AREVALO



Firma

CO-ASESOR : ING. HARRY SAAVEDRA ALVA



Firma

SUSTENTADO Y APROBADO ANTE EL HONORABLE JURADO:

Presidente : ING. JUAN ORLANDO RIASCOS ARMAS



Firma

Secretario : ING. ANNIE MABEL CHONG BARTRA



Firma

Miembro : ING.M.SC. JORGE DAMIAN VALVERDE IPARRAGUIRRE



Firma

DEDICATORIA

A Dios, por darme el don de la vida, permitirme crecer y formarme profesionalmente en un entorno adecuado, por permitir que las personas que quiero puedan verme triunfar en esta etapa de mi vida personal y profesional.

A mis queridos padres, Teresa Arlett Yap Flores y Toribio Domínguez Ríos, por ser mis mejores consejeros y amigos, mi mayor ejemplo de fortaleza y dedicación, la fuerza interior que me motiva en los momentos débiles y difíciles de mi vida.

A mis hermanos, Percy Luis Dominguez Yap, Evelyn Arlett Dominguez Yap; por brindarme su apoyo incondicional moral y espiritual

A Liz Reátegui Flores, por su hermosa amistad que siempre me inspira y me alienta a seguir adelante en todos mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

A los formadores de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, que contribuyeron con sus sabias enseñanzas en moldear mi carácter y mi formación profesional, especial mención se merece el Ingeniero Alberto Alva Arévalo, quien aceptó ser mi asesor y no escatimó esfuerzos para guiarme en todo lo que fue necesario durante el desarrollo de la presente Tesis, que sin su valiosa participación y acertadas orientaciones no hubiera sido posible la culminación del mismo.

A todos los docentes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, por compartir sus conocimientos y experiencias durante estos años, no solo en los temas de la especialidad, sino también a ser grande como profesional.

A todos los amigos y compañeros con quienes compartimos momentos muy agradables y placenteros durante mi vida Universitaria.

También merecen un agradecimiento sincero a todas las personas amigos y allegados que me apoyaron en el desarrollo de la presente Tesis, en especial al Ing. Harry Saavedra Alva.

RESUMEN

El presente trabajo de Investigación, titulada Modelo Estratégico para la Extensión y Proyección Social de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T; tiene como objetivo general, Diseñar un Modelo que permita desarrollar una proyección y extensión en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática FISI, así mismo tiene como objetivos específicos diagnosticar de la situación actual con la participación de directivos del proceso, profesores, trabajadores y estudiantes, como también observar las actividades extensionistas en la FISI, de universidad. Para su desarrollo se utilizan diferentes metodologías. Para el levantamiento de información se realizaron, encuestas, entrevistas, así como también los modelos de extensión universitaria, la innovación del diseño del modelo basado en una perspectiva comunicativa, propiciando la acción protagónica de los diferentes actores sociales en el proceso de la extensión. Visto la necesidad de mejorar el proceso de extensión y proyección social de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T y teniendo como finalidad mejorar la presencia de la institución en la sociedad con diferentes aportes científicos, tecnológicos y cultural en la región San Martín;. En consecuencia, el campo de acción de la investigación es la gestión de la extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de sistemas e Informática de la UNSM-T. Para la investigación se formuló la siguiente hipótesis: Si se aplica un modelo estratégico para la gestión de la extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de sistemas e Informática de la UNSM-T, basado en una perspectiva comunicativa que posibilite la activa participación de los actores sociales implicados, entonces se logró positivos impactos en las comunidades del área de influencia de la UNSM-T.

ABSTRACT

The present research, entitled Strategic Model for Extension and Social Projection of the Faculty of Engineering and Computer Systems UNSM-T; general objective, design a model to develop a projection and extension in the Faculty of Engineering and Information Systems FISI, also diagnose specific objectives of the current situation involving the process managers, teachers, workers and students as well as extension activities observed in the FISI, university. For developing different methodologies are used. For the collection of information, surveys, interviews, as well as university extension models, design innovation based on a communicative perspective model they were made favoring the protagonist action of different stakeholders in the process of extension. Seen the need to improve the process of interpretation of soil analysis in the laboratory of soils UNSM-T and taking aim at improving the performances mentioned above and support to the laboratory if they provide to beneficiaries in the region San Martin (students, postgraduate students agrochemical companies and farmers will have an easier interpretation and therefore a good fertilizing his field resulting in a significant improvement in the level of production in tons per year; this thesis aims to support and optimize through Information system of knowledge the process of interpreting a soil testing lab UNSM-T. As a result, the scope of the investigation is to manage extension and outreach at the School of Systems Engineering and Computer UNSM-T To research the following hypothesis was formulated:. If a strategic model for managing extension and outreach at the Faculty of Engineering and Computer systems UNSM-T is applied, based on a communicative perspective that enables the active participation of the stakeholders involved, then positive results achieved in the communities in the area of influence of the UNSM-T.

INDICE

| DESCRIPCION | PÁGINA |
|---------------------------------------|--------|
| CAPITULO I | 1 |
| I. EL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Antecedentes del problema. | 1 |
| 1.2. Definición del problema | 4 |
| 1.3. Formulación del problema. | 5 |
| 1.4. Justificación e importancia | 5 |
| 1.5. Alcance y limitaciones | 6 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 7 |
| 2.2. Definición de términos | 12 |
| 2.3. Bases teóricas | 13 |
| 2.4. Hipótesis | 15 |
| 2.5. Sistema de variables | 16 |
| 2.6. Escala de Medición | 16 |
| 2.7. Objetivos | 17 |
| CAPITULO II | 18 |
| III. MATERIALES Y MÉTODOS | 18 |
| 3.1. Universo y Muestra. | 18 |
| 3.2. Ámbito Geográfico | 18 |
| 3.3. Diseño de la Investigación | 18 |
| 3.4. Procedimiento y técnicas | 19 |
| 3.5. Instrumentos | 23 |
| 3.6. Prueba de hipótesis | 23 |
| CAPITULO III | 24 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1. Estructura del Diseño | 24 |
| 4.2. Diagnóstico de la FISI | 27 |
| CAPITULO IV | 36 |
| V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 36 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 40 |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 41 |

CAPÍTULO I

I. EL PROBLEMA

1.1 Antecedentes del problema.

La Universidad ha tenido como misión principal preservar y enriquecer la cultura humana de incontables generaciones, pero además, desde los inicios del siglo XX, es aceptada por la gran mayoría de los modelos de universidades, la existencia de una tercera misión principal de la Universidad que es la de “difundir la cultura de la humanidad”, convirtiendo la extensión en un proceso sustantivo de la Universidad moderna. Dado su origen y desempeño social, como institución surgida en un momento histórico concreto, condicionado por el nivel de desarrollo y necesidades de determinada colectividad humana, la misma ha transcurrido por diferentes momentos históricos y ha asumido diferentes roles (UNESCO, 1996:17). Además se trata de que las universidades nunca han estado ni pueden desarrollarse al margen del contexto social. El vínculo universidad-sociedad se manifiesta en todos los procesos que tienen lugar en el escenario de la educación superior. La misma es clasista, responde a condiciones histórico-sociales concretas, asume la herencia de los resultados materiales alcanzados por las fuerzas productivas, es heredera de la cultura material y espiritual, reflejo de las relaciones sociales existentes en la sociedad. El vínculo universidad- sociedad se desarrolla cooperando de forma interactiva a partir de proyecciones con y hacia la comunidad, a través del proceso de comunicación (UNESCO, ob. cit.).

La extensión universitaria se inicia en Inglaterra en el siglo XIX, se extiende a Europa y Estados Unidos, producto de los condicionamientos económicos y sociales. Aparece en América Latina en el siglo XX, como parte del movimiento reformista de la Universidad. En 1918 el movimiento reformista sacudió la provincia argentina de Córdoba, se abrieron las puertas a profundas transformaciones en el contexto universitario latinoamericano y en particular para la aparición de una de las funciones que continúan marcando la diferencia con las universidades del viejo continente: la extensión universitaria.

Pueden identificarse cuatro etapas en la evolución de la extensión universitaria en América Latina. La primera etapa abarca desde su surgimiento hasta la Reforma de Córdoba (período de aislamiento). La segunda etapa se desarrolla desde la reforma de Córdoba hasta finales de la década de los 40 (período de ruptura), siendo la tercera etapa desde los principios de la década de los cincuenta hasta mediados de la década de los setenta (período de conceptualización); y la cuarta etapa, desde mediados de la década de los setenta hasta la actualidad (período inicial de la integración).

Las tendencias internacionales señalan cómo el carácter eclesiástico y monástico, distinguieron a la universidad cerrada y desprendida de la sociedad que, por casi ocho siglos, subsistió en Europa y, por consiguiente en los Estados Unidos y en las colonias europeas en América Latina y el Caribe, donde las metrópolis crearon instituciones de enseñanza superior (González G., y González, M., 2001).

Las ideas reformistas de Córdoba se extendieron rápidamente por toda América Latina y como consecuencia de ello, comenzaron a desarrollarse diferentes movimientos reformistas con objetivos de alcance similar. Fruto de ello puede considerarse el desarrollo cultural interno de ellas y el acercamiento de la intelectualidad de avanzada y los estudiantes con el sector obrero y campesino, así como la búsqueda de integración entre las universidades latinoamericanas con el propósito común de enfrentar la situación social que se agudizaba., pues las últimas colonias en América fueron Cuba y Puerto Rico, cuya dependencia a la metrópolis española duró hasta 1898.

Como consecuencia de la desatención a los problemas sociales causada por el neoliberalismo, la penetración de las concepciones de “extensión de los servicios” y de la “universidad-empresa”, han ido calando en la universidad latinoamericana, como fruto de esta penetración cultural proveniente del Norte, por lo que esta se ve precisada a sobrevivir y buscar nuevas vías de auto sustentación en un medio que le resulta muy hostil, que atenta en su contradicción,

globalización-regionalización contra los valores patrios, las raíces históricas y la identidad cultural y nacional.

Las experiencias que al respecto se desarrollaron en los países de Europa del Este y la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), no incluyeron la concepción de la extensión universitaria. Fundamentalmente, las acciones se dirigieron con determinado acierto a fortalecer la formación cultural y estética de los estudiantes universitarios en el marco de la formación integral. La labor de su gestión no se identificó como una función sustantiva de la educación superior.

La evolución de la actividad extensionista de las universidades en Europa Occidental y los Estados Unidos a lo largo del presente siglo, aunque ha ampliado su contacto con las realidades sociales, económicas y culturales de la comunidad donde están insertos, se ha inclinado esencialmente al desarrollo industrial de las principales potencias mundiales, así como la concepción de la prestación de sus “servicios” en correspondencia con los cambios de su entorno, pero se han visto en cierta medida, desinteresados en proyectar sus misiones educativas donde prime la vocación social.

En Alemania, Estados Unidos y Japón y otros países altamente desarrollados, existe un nuevo paradigma de la sociedad empresarial que cambia su ámbito y la definición de sus objetivos y funciones. El desplazamiento hacia una universidad de carácter más empresarial parece irreversible y se presta cada vez más atención a la transferencia y comercialización de tecnología, lo que limita la función extensionista de las universidades de estos países, por el predominio de la concepción y el vínculo universidad-industria, (*Ídem*).

La extensión universitaria aparece como una especie de palimpsesto. Como se sabe, un palimpsesto es un manuscrito antiguo (o una pintura) que conserva huellas de una escritura o imagen anterior que fue borrada para corregirla, mejorarla o simplemente para reutilizarla.

Algo así ocurre con la trayectoria de la extensión, teniendo sus orígenes en el siglo XIX, el propósito de irradiar los bienes de la cultura universitaria a las masas.

El punto problemático es que, en cada etapa de su desarrollo, las formas y estructuras de extensión recogen huellas del pasado, al mismo tiempo que buscan actualizar su misión con base en una lectura contemporánea, hasta coyuntural, de las prioridades que establece el proyecto universitario de turno (Rodríguez R.)

En la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). México se manifiesta una clara intención de modificar la dinámica actual de la institución en aras de propiciar la formación integral de los universitarios, incluyendo a la comunidad interna a través de acciones que propicien su creciente participación en actividades de extensión, en el marco de una estrategia de desarrollo institucional que teniendo al estudiante como eje, busca cumplir su misión con cada vez mayores niveles de calidad.

1.2 Definición del problema.

El problema está basado en que la relación universidad-sociedad es débil en la UNSM-T, de manera general y, en consecuencia, la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática es débil. Esta dificultad requiere que se asuma de conjunto el trabajo de extensión, involucrando actores internos y externos de la institución para diseñar, conducir y desarrollar actividades conducentes a mejorar la vida comunitaria, tanto universitaria como extrauniversitaria. De esta manera, puede identificarse que existe una contradicción entre el interés de la dirección de la FISI para el desarrollo adecuado del proceso de extensión universitaria y proyección social y las deficiencias en la planeación, unidas a barreras de carácter comunicativo que entorpecen su gestión.

La solución al problema que se pretende investigar es de gran **actualidad** e impacto para el contexto de la región de San Martín, y en particular para la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de

la UNSM-T, por cuanto la gestión eficaz y eficiente de la extensión universitaria y la participación protagónica de los diferentes actores sociales en este proceso, permitirán el aprovechamiento y socialización de los diferentes saberes de la universidad y de la comunidad en un proceso integrador y dialógico que redundó en beneficio de los restantes procesos universitarios y potenció el papel y lugar de la FISI, en consecuencia, de la UNSM-T, dándole mayor visibilidad en el contexto regional, nacional e internacional.

1.3 Formulación del problema.

En correspondencia con la situación problemática explicada, se identifica el siguiente **problema de investigación** que se formula de la manera siguiente: ¿cómo concebir un modelo para gestionar con eficiencia la extensión y proyección social de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T?

1.4 Justificación e importancia.

La tesis se **justifica** por su **relevancia social**, ya que mediante la aplicación de este modelo estratégico propuesto, la extensión y proyección social de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e informática de la UNSM-T contribuirá a mejorar la calidad de esta labor en la Facultad, rescatando sus saberes y potenciando el conocimiento y uso racional y de los conocimientos en la región.

La presentación de esta propuesta es **novedosa** porque aportará una nueva metodología de gestión para los directivos de la Facultad, basada en presupuestos teóricos nunca antes discutidos en investigaciones precedentes en todo el ámbito de la UNSM-T.

La importancia de esta investigación está dada en que se diseñará un modelo de gestión del proceso extensionista aplicado a la realidad concreta de una Facultad, desde sus principales problemas y necesidades, que parte de tener en cuenta las peculiaridades del proceso extensionista y su metodología, la promoción sociocultural,

resolviendo la contradicción que se manifiesta al definir lo general, lo particular y lo específico de la gestión de este proceso y su interrelación y diferencias con los restantes procesos, así como las dos dimensiones (administrativa y tecnológica) del trabajo sociocultural universitario. De igual manera, la propuesta de modificación estructural permitió una participación más activa y protagónica de los sujetos de este proceso en su desarrollo.

1.5 Alcance y limitaciones

1.5.1. Posibles Obstáculos Teóricos y Metodológicos

Mala aplicación de fórmulas y la mala interpretación de los datos en los análisis de suelos del laboratorio.

1.5.2. Recursos y Medios

- Disponibilidad de la información procedente del laboratorio de suelos.
- Baja inversión por la cual puede evitar desarrollar la investigación profundamente.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.

González G. y M. González, (Ídem) que la definen como “un proceso integral, permanente y continuo entre la universidad-comunidad-universidad, el cual involucra a los miembros de la comunidad intrauniversitaria y extrauniversitaria; igualmente a las instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales con el propósito de promover la elevación del nivel cultural y social de los individuos y de contribuir al mejoramiento de la calidad de la vida”.

Por su parte, el Instituto Internacional de Planeamiento Educativo de la UNESCO (2001) señala en uno de sus informes: “[...] Mientras las universidades enfrentan demandas crecientes y más variadas de la sociedad, los gobiernos se han venido interesando cada vez más en la gestión interna de la universidad y están demandando rendimiento de cuentas por los fondos asignados. Todos estos factores ejercen presión sobre la gestión de la universidad, que requiere que se repiense y adapte la gestión institucional en términos de funciones, estructuras y procesos”.

Sin embargo, Freitas Nelson (UCLA, 2003) opina que la extensión universitaria es la interacción creadora entre universidad y comunidad, mediante la cual el quehacer cultural se vincula con el fenómeno social a fin de producir las transformaciones necesarias para lograr mejor calidad de vida. Sigue asumiendo Freitas Nelson (op. cit.) que, desde un punto de vista crítico, es el empleo de los conocimientos ya acumulados en la universidad y de las capacidades de sus docentes e investigadores para desarrollarlos y aplicarlos a fines útiles para la comunidad.

Góngora Feijó, A. (1995), quien fuera catedrática de la Universidad de los Andes (1995), concibe la extensión universitaria como el motor transformador que implica la existencia de un sujeto un organismo creador (o elaborador o procesador), que ofrece y ofrece aportes a toda la comunidad destinataria un objeto, una reflexión, un valor que la sociedad recibe, asimila, aprovecha, disfruta acepta, recrea, cuestiona o rechaza.

Vigotski y seguidores, quienes tienen, como punto de partida, la premisa del hombre como ser social por naturaleza y como un producto del desarrollo histórico-social y como sujeto activo en las relaciones sociales; lo que tiene una importancia fundamental para explicar cómo el sujeto construye el conocimiento acerca de la realidad objetiva, a partir de la actividad y la interacción con otros sujetos en la comunicación; la relación entre el significado de las palabras, su condicionamiento histórico y su relación con el sentido que se les atribuye en contextos sociales de comunicación. Al respecto, Vigotski aclara, “en la evolución histórica del lenguaje también cambian la estructura del significado y su naturaleza psicológica” (Vigotski, 1966, apud Roméu, 2003).

Distingue Vigotski entre el significado y el sentido, y cómo este depende de la situación social de comunicación, de ahí que se modifique de acuerdo con los factores contextuales que rodean su emisión. De igual forma, resulta de gran valor teórico y metodológico su explicación acerca del desarrollo de las funciones psíquicas superiores del cerebro humano, tales como la memoria, el pensamiento, la atención, que se desarrollan por influencia del medio social, primero con un carácter interpsicológico y, después, intrapsicológico. Otras aportaciones de la escuela histórico-cultural que constituyen fundamentos de la propuesta lo constituyen la ley genética fundamental del desarrollo, con la que Vigotski plantea la noción esencial del

enfoque histórico-cultural y explica el concepto de zona de desarrollo próximo que se entiende como “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la solución de un problema bajo la guía de un adulto o bajo la colaboración de otro compañero más capaz” (Vigotski L, 1988).

Según Carlos Álvarez, constituye “un conjunto de elementos en interacción mutua: una combinación de componentes que se interrelacionan fuertemente entre sí (Álvarez, C. M. (2001) y Elvira, G. 1998). Los elementos que integran los sistemas son los llamados componentes y la estructura del sistema “...es el marco de interacción y organización entre los componentes que lo integran, (...) constituye la característica de mayor estabilidad del sistema, posibilitando que mantenga su integridad, a pesar de los cambios cuantitativos que se desarrollen dentro de ciertos límites” (Ibídem).

Pérez P., O. (2005), menciona en su tesis de maestría, que la propuesta de actividades se realizará a través de una de las funciones de la Universidad: la extensión universitaria, utilizando su metodología de promoción socio-cultural y a sus promotores, lo que permitirá llevar a vía de hecho cada una de las actividades propuestas por la cátedra honorífica “Rubén Martínez Villena”, para fortalecer la identidad cultural de sus estudiantes, mediante:

- La flexibilidad: los temas a tratar pueden ser diversos y cambiar según las necesidades y circunstancias, así como los métodos y procedimientos que se utilicen, permitiendo además perfeccionar al rediseño de las acciones, a partir de una sistemática evaluación de resultados, teniendo en cuenta el interés, conocimiento y habilidades logradas por el estudiantes.

- La acción participativa: Todos aquellos interesados en conocer vida, obra, época vivida por Villena, pueden ser miembros de la Cátedra, actuando a partir de su actividad protagónica, aspecto que incidirá en su constante desarrollo y transformación.
- La actividad transformadora: En la medida que el estudiante busque información, dé solución a determinadas problemáticas, desarrolle habilidades, transite por la historia, comunique sus experiencias y se convierta en sujeto activo, se encontrará reflexionando sobre identidad y a la vez estará construyendo la suya propia.

Cappelletti, Ángel J. (1994), al mencionar en uno de sus ensayos la presencia de las universidades en el siglo XX, considera que la extensión universitaria, no es una actividad unidireccional, sino que debe producirse un “diálogo” permanente entre el que da (universidad) y el que recibe (sociedad y medio), lo que significa que el sujeto queda, el que extiende, se enriquece en forma permanente. Esta bidireccionalidad explica la gratificación y el sistema de enriquecimiento.

En los estudios realizados en Cuba, relacionados con la extensión universitaria, Gil (1996), considera que en la delineación de la política de la educación superior en los últimos años, se aprecian como principales tendencias las aproximaciones sucesivas por las que ha transitado esta función en la búsqueda de su justa dimensión. A partir de la realidad cubana, y a partir de la función social de la universidad, la extensión está determinada por esenciales características que deben ser elementos conformadores de su concepto.

La extensión universitaria, como manifestación de la relación dialéctica entre la universidad y la sociedad, se da en el vínculo, pero no en todo vínculo, sino en aquel cuyo fin es la promoción cultural; es decir, aquel en el que se establece la relación entre

cultura y elevación del nivel cultural de la sociedad en general a través de la función extensionista. Por consiguiente, compartimos el criterio de considerar la promoción cultural como el “sistema de acciones que, integradas de forma coherente, impulsan el desarrollo de cada subsistema del ciclo reproductivo de la cultura (creación, conservación, difusión y disfrute) para alcanzar niveles superiores en el desarrollo cultural”. (González, 1996).

“Extensión universitaria” es, en cada caso, la respuesta a la pregunta: ¿De qué manera se relaciona la universidad con su entorno concreto, además de formar profesionales y desarrollar investigación especializada? Así planteada, la pregunta es interesante porque sitúa la discusión en dos planos: uno temporal, que tiene que ver con la historia propia de las universidades en su contexto, y otro espacial, que se refiere a las circunstancias concretas del ámbito institucional. De tal manera, los enfoques y programas de extensión se sitúan en el plano que corresponde a los compromisos y pactos de la universidad con la sociedad y con el estado, es decir en una dimensión eminentemente política y cultural.

Las relaciones entre la institución universitaria, la organización social y el poder político no son ni estáticas, ni homogéneas, ni mecánicas. No son estáticas porque cambian en el tiempo y reflejan, en mayor o menor medida, las prioridades y cambios de rumbo de los modelos de desarrollo en que se inscriben. No son homogéneas al ser sensibles a las particularidades de tales modelos en diferentes planos (internacional, nacional, regional y local). Y especialmente no son mecánicas porque las universidades tienden a desarrollar capacidades de autonomía que les permiten proponer y proyectar iniciativas de relación.

2.2 Definición de términos

Extensión Universitaria.- Se considera que es un proceso de difusión cultural, artística, científica, técnica y acción social, por el cual la universidad entrega a la comunidad parte de la riqueza humanística y científica y recibe mediante el contacto permanente con la realidad económica y social, toda una gama de estímulos para orientar sus programas de investigación, docencia y extensión. Ontiveros (1980).

Jiménez Martínez, Juan José (2002), en su calidad de Vicerrector de la Universidad de Almería, España, define la extensión universitaria como la presencia e interacción académica mediante la cual la universidad aporta a la sociedad, en forma crítica y creadora, los resultados y logros de su investigación y docencia y por medio de la cual enriquece y redimensiona toda su actividad. También considera que la extensión universitaria cumple un rol de formación continua de la propia comunidad universitaria en su conjunto total de profesionales, dirigentes y empresarios; un rol de divulgación científica y de la diversidad cultural; un rol en la transformación social y el desarrollo comunitario y un rol en la transferencia tecnológica, con visión estratégica del desarrollo.

Proyección Universitaria.- Palazuelo (2006) la define como un conjunto articulado de acciones (múltiples y heterogéneas) que la institución debe realizar, dentro y fuera suyo, conceptualmente sistematizada, planificada, organizada, operativamente definida y metódicamente operada que difunda, divulgue y promueva a la cultura de su academia en lo docente, investigativo, artístico, deportivo y de servicio. () y (González G. y M. González, 2001).

Según Palencia (1992), la función universitaria hace a lo universitario más natural, más común, más accesible, más universal, más popular, y es precisamente esta función la razón de ser de la extensión universitaria y la proyección social.

Estrategia.- la palabra estrategia se define en el Diccionario etimológico de la lengua española como “...arte de dirigir las operaciones militares en la guerra arte y habilidades para dirigir un asunto”. Conjunto de acciones que deben desarrollarse para lograr determinados objetivos, lo que implica definir y priorizar los problemas a resolver, plantear soluciones, determinar los responsables para realizarlas, asignar recursos para llevarlas a cabo y establecer la forma y periodicidad para medir los avances. Más adelante, al presentar la estructura del modelo estratégico que se propone en la presente tesis para la gestión de la extensión y proyección social en la FISl, se mostrará cómo se manifiestan en su aplicación estos conceptos. (Casares, 1959)

Planificación.- es una función vital de la institución mediante la cual se determinan y establecen objetivos, planes y programas necesarios para alcanzar las metas. En la planificación es necesario determinar la visión, la misión y los valores que debe compartir la organización; en este caso, relacionados con la extensión y proyección social. Desde ella se establece la ruta para la predicción del futuro de la entidad, pues aquí se decide con anticipación qué, cuándo, con qué y con quiénes se deben realizar las acciones pertinentes para su desarrollo y evolución.

2.3 Bases Teóricas

Modelo tradicional de extensión. La extensión desde una universidad iluminista, que es fuente de conocimiento y saber, y desde este lugar se vincula con algunos sectores con un carácter más bien de dador a receptor y de manera especialmente unidireccional. Relación del saber institucionalizado dirigiéndose a quien no lo posee.

Modelo economicista. La extensión desde una universidad que interactúa en el mercado como una empresa más en este

entorno. La universidad adquiere el rol de soporte científico y técnico del sector productivo y el saber se organiza en función de la rentabilidad económica y de la oferta dirigida de la universidad hacia el mercado, en la que se convierte en una estación de servicio. La extensión se orienta a la transferencia tecnológica y a la actualización y capacitación de los profesionales movida esencialmente por el interés económico.

Modelo de desarrollo integral. La extensión desde una universidad abierta, crítica y creativa, que parte del concepto de la democratización del saber y asume la función social de contribuir a la mayor y mejor calidad de vida de la sociedad, desde un diálogo interactivo y multidireccional con los diferentes actores involucrados en la relación. **La extensión desde una universidad que no solamente aporta al crecimiento cultural, sino también a la transformación social y económica y a su propia transformación,** que son conclusiones del I Congreso Nacional de Extensión y el II Encuentro Latinoamericano de la Extensión Universitaria, celebrado en la Universidad Nacional del Cuyo en Mendoza Argentina (1997).

En general se acepta que la universidad moderna es una organización que crea y transmite conocimiento mediante tres funciones sustantivas o canónicas: la enseñanza profesional y de posgrado, centrada en el saber científico y humanístico, la investigación académica, y la extensión universitaria, (UABC, 1999).

Esta concepción le brinda la posibilidad al estudiante de preparar sus actividades a partir del vínculo con la comunidad y su historia, sus avances económicos y su desarrollo cultural para la creación en función de contribuir al fortalecimiento y reafirmación de la identidad cultural de sus alumnos, al mismo tiempo que reafirma y

fortalece la suya propia a través de la función extensionista de la universidad, por lo que se impone una nueva concepción de la Extensión Universitaria, encaminada a lograr una influencia mayor en la comunidad y desarrollar proyectos comunitarios que contribuyan a la transformación del entorno social (Filmus, 2004).

La extensión universitaria forma parte del sistema de interacciones entre la universidad y la sociedad, permitiendo a la primera cumplir su encargo social, preservando, desarrollando, promoviendo la cultura de la sociedad, en estrecha conexión con el resto de las funciones: docencia (pre y postgrado) e investigación. La extensión deviene en el elemento dinamizador que facilita el flujo continuo de conocimientos compartidos entre la universidad y la sociedad enriqueciéndose mutuamente. Del mismo modo, el trabajo de extensión orienta su trabajo hacia la comunidad universitaria, incluyendo a los estudiantes, profesores y todo el personal que forma parte de la población intrauniversitaria.

2.4 Hipótesis

2.4.1. Hipótesis alterna

Si se aplica un modelo estratégico para la gestión de la extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T, basado en un Sistema con perspectiva comunicativa, entonces se logrará positivos impactos en la sociedad.

2.4.1. Hipótesis nula

Si se aplica un modelo estratégico para la gestión de la extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T, basado en un Sistema con perspectiva comunicativa, seguirá igual que antes en la sociedad.

2.5 Sistema de variables

Cuadro 1. Variables

| VARIABLE | DESCRIPCIÓN |
|---|--|
| Independiente: Modelo | Se diseña un modelo estratégico para la Proyección y Extensión Universitaria en la FISI en la UNSM-T |
| Dependiente: Extensión y Proyección | Se evaluará la extensión y proyección universitaria en la FISI. |

2.6 Escala de medición

Cuadro 2. Escala de medición de Variables a estudiar

| Variable Dependiente | Definición operacional | Indicador | Escala de medición |
|-----------------------------|---|--|---------------------------|
| Extensión y Proyección | Son el conocimiento de la existencia e importancia de la extensión y proyección de la FISI, tanto estudiantes y docentes. | <ul style="list-style-type: none">- Conoce- No conoce- Motivación- Satisfacción | Ordinal |

Cuadro 3. Escala de medición de los indicadores

| | | | | |
|------|----------|------|----------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nada | Muy poco | Poco | Bastante | Mucho |

2.7 Objetivos

2.7.1. Objetivo general

Diseñar un modelo estratégico para la gestión del proceso de extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T.

2.7.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar de la situación actual con la participación de directivos del proceso, profesores, trabajadores y estudiantes y agentes externos.
- Observación de actividades extensionistas en la universidad
- Complementar el servicio brindado por la FISl en lo que se refiere a la Proyección y extensión universitaria de la UNSM –T.

CAPÍTULO II

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Universo y muestra

3.1.1. Población

La población está constituida por todos los estudiantes, docentes y administrativos de la Facultad de Ingeniería de sistemas e Informática y a toda la población en general de la región San Martín

3.1.2. Muestra

En el presenta trabajo de investigación se consideró 50 estudiantes, 10 docentes y 10 trabajadores de la FISl, como también se consideró a los evaluadores externos que es la sociedad.

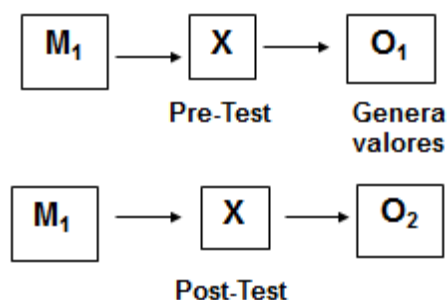
3.2 Ámbito geográfico

La Facultad de Ingeniería de Sistemas e informática de la UNSM-T, está ubicado en la Ciudad Universitaria del distrito de Morales provincia y región de San Martín, tiene el servicio a toda la población en general que deseen la presencia de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática en un ámbito regional.

3.3 Diseño de la investigación

El proyecto tiene un diseño de investigación no experimental, **Descriptivo: PRE Y POS TEST**, donde se evaluó el conocimiento y a motivación de los estudiantes y docentes de la FISl en referencia a la proyección universitaria en la sociedad. Para **COMPARAR, EVALUAR** en un plano descriptivo los resultados del diseño en un modelo que permitirá mejorar la

extensión y proyección de la FISl de la UNSM-T hacia la sociedad.



3.4 Procedimientos y técnicas

3.4.1. Procedimientos

Los procedimientos estarán basados en las siguientes etapas de investigación:

1ra. Etapa: Fundamentación del problema o recopilación de información facta-perceptible:

Diagnóstico de la situación actual de la gestión del proceso extensionista y de proyección social de la FISl en la UNSM-T-

Estudio de la evolución histórica y tendencias de la extensión universitaria en el mundo, América Latina y el Perú.

Estudio de la evolución histórica y tendencias de la extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de sistemas e Informática de la UNSM-T.

Análisis y estudio de la documentación referida a la gestión del proceso extensionista en la universidad peruana.

Realización de un diagnóstico de la situación actual con la participación de directivos del proceso, profesores, trabajadores y estudiantes sobre el comportamiento de la gestión en la universidad (cuestionarios y entrevistas), así

como a especialistas y directivos de reconocido prestigio en esta esfera, y directivos de las entidades del territorio y líderes comunitarios, para evaluar esta problemática y sus perspectivas.

2da. Etapa: elaboración del Diseño del modelo teórico de extensión y proyección par al FISI de la UNST-T, basado en una perspectiva comunicativa.

El marco metodológico de esta investigación estuvo orientado por un enfoque dialéctico, lo que permitió destacar el carácter contradictorio y desarrollador que tienen las relaciones de los componentes del campo de investigación, encauzando las pesquisas a la búsqueda de nuevas regularidades, funciones y estructuras en la gestión del proceso extensionista y de proyección social. Desde este enfoque se lograron los principales aportes de la investigación al analizar en el objeto y el campo los componentes y contradicciones presentes (proceso extensionista y gestión del proceso extensionista); al definir el proceso mediante el cual esa contradicción se desarrolla; determinar la dialéctica de la relación causal; descubrir los cambios cuantitativos y cualitativos que se producen ante el modelo propuesto e integrar otros métodos utilizados, entre los cuales se encuentran:

Métodos teóricos: A partir de los elementos anteriores se utilizó el método **histórico y lógico** en la determinación de las particularidades, regularidades y tendencias de la gestión del proceso extensionista en la realidad internacional y peruana y en particular en la UNSM-T para establecer la consecuente periodización histórica. Estos métodos además permitieron establecer el marco conceptual sobre la gestión universitaria y la extensión universitaria, lo que favoreció la integración de los elementos teóricos que sustentan la concepción sobre la gestión de este proceso.

Al emplear el método de **modelación** fue posible construir un modelo estratégico de gestión de la extensión para la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática; en tanto, el método **sistémico estructural** posibilitó la orientación general para el diseño y fundamentación de la propuesta al propiciar la determinación de los componentes del modelo y sus principios a través de las relaciones que lo conforman. Además, mediante este método se pudo determinar la estructura del modelo.

También se utilizaron el **análisis** y la **síntesis** y la **inducción - deducción** que contribuyeron a fundamentar la determinación definitiva de las tendencias que caracterizan el desarrollo de la gestión del proceso extensionista, así como la selección del sistema de acciones que fundamentan la metodología propuesta y en general tributaron a la elaboración de la fundamentación teórica de la investigación.

El **análisis de contenidos** permitió estudiar las tendencias de la gestión de la extensión, así como las normativas existentes en el Perú y en la UNSM-T para la gestión de este proceso universitario.

Métodos empíricos: Aplicación de cuestionarios y entrevistas aplicadas a directivos, profesores, estudiantes, egresados, empleadores y, a otros actores sociales vinculados al trabajo de extensión universitaria y proyección social en la región y a líderes comunitarios, en función de precisar los criterios de los diferentes grupos vinculados con el objeto investigado y su diagnóstico.

Observación: Para comprobar en qué medida en las diferentes actividades extensionistas, se manifestaban los elementos característicos de su gestión y la participación de los diferentes actores universitarios.

La importancia de esta investigación está dada en que se diseñó un modelo de gestión del proceso extensionista aplicado a la realidad concreta de una Facultad, desde sus principales problemas y necesidades, que parte de tener en cuenta las

peculiaridades del proceso extensionista y su metodología, la promoción sociocultural, resolviendo la contradicción que se manifiesta al definir lo general, lo particular y lo específico de la gestión de este proceso y su interrelación y diferencias con los restantes procesos, así como las dos dimensiones (administrativa y tecnológica) del trabajo sociocultural universitario. De igual manera, la propuesta de modificación estructural posibilitó una participación más activa y protagónica de los sujetos de este proceso en su desarrollo.

Por último se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación, una relación de la bibliografía consultada y los anexos que contienen la documentación probatoria de los aspectos más significativos del proceso de investigación.

3.4.2. Técnicas

La técnica a utilizar es la observación y análisis de los datos recopilados por encuesta que se elaborara en base a la información que se desea recopilar para diagnosticar el estado situacional de la extensión y proyección de los estudiantes, docentes, administrativos y personas externas de la FISI, luego se diseñara Modelo para mejorar la extensión y proyección Universitaria en la FISI de la UNSM-T, basado en una perspectiva innovadora que mejora la proyección y extensión universitaria.

3.5 Instrumentos

3.5.1. Instrumentos de recolección de datos

| Técnica | Justificación | Instrumento | Aplicado en |
|------------------------|--|---|--|
| Encuesta | Permitirá conocer el nivel de conocimiento y expectativas de los estudiantes, docentes y administrativos de la FISI | Cuestionario de preguntas abiertas y cerradas | A la población maestral que es parte del estudio, conformado por estudiantes, docentes y administrativos |
| Registros | Proporcionará la información de la FISI en lo referente a la proyección y extensión universitaria | Sistema | Procesos que se desarrollan dentro de la FISI. |
| Análisis de documentos | Para obtener la información de los libros, informes, separatas, páginas de internet, etc. Referentes a temas relacionados con la investigación | Fichas bibliográficas. Subrayado. | La bibliografía necesaria para desarrollar el marco teórico y la información complementaria. |

3.5.2. Instrumentos de procesamiento de datos

Los datos obtenidos en las encuestas se procesarán con un paquete estadística SPSS, obteniendo las respectivas frecuencias, tabla de comparación de variables, dándole un mejor uso en cuanto a la búsqueda de la mejor solución para mejorar los procesos.

3.6. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se aplicará la Distribución Normal, con esta prueba se aceptara o rechazará la hipótesis de trabajo o hipótesis alternante en base los indicadores estadísticos obtenidos en el procesamiento de datos.

CAPÍTULO III

IV. RESULTADOS

4.1 Estructura del modelo

El modelo estratégico para la gestión de la extensión universitaria y la proyección social se concibe desde una **dimensión comunicativa** que articula al resto de los componentes y los dinamiza, integrándolos en un sistema.

Modelo de gestión estratégica basada en una perspectiva comunicativa

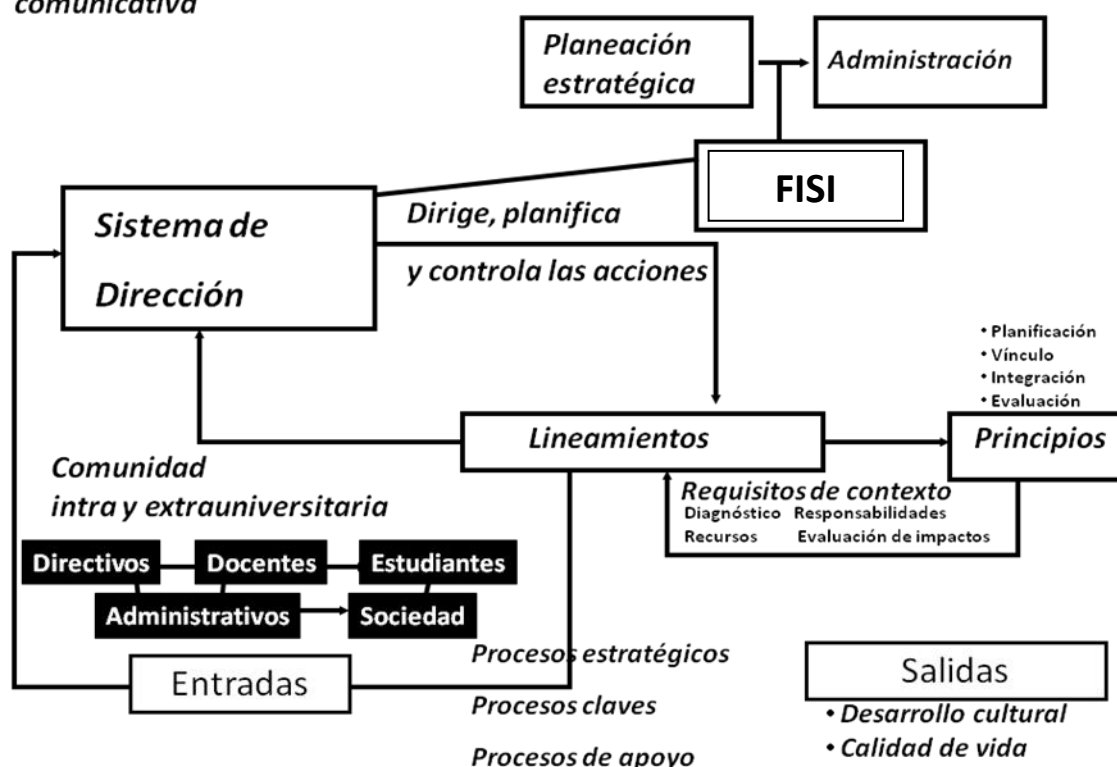


Figura. 1: Modelo estratégico para la gestión de la extensión universitaria, basado en una perspectiva comunicativa.

El **valor teórico** de la tesis está dado porque el modelo integró teóricamente la labor académica, la investigación científica y la innovación, desde una perspectiva comunicativa, lo que permitió establecer indicadores para diagnosticar el nivel de satisfacción que sobre ese trabajo tienen profesores, estudiantes y comunidad beneficiada por el impacto de la Facultad de

Ingeniería de Sistemas e Informática en su trabajo extensionista y permitirá conocer el nivel de calidad de los procesos de extensión y proyección social.

Además de todo lo anterior, la tesis tiene **importancia práctica** porque posibilitó la integración de los conocimientos construidos por docentes y estudiantes de la Facultad, a través de la investigación científica, la innovación la creación y el conocimiento empírico de la comunidad para el beneficio mutuo de la FISl y de la región San Martín. Por otro lado, propició una adecuada orientación de la extensión y proyección social, lo que redundó en una mejor gestión institucional de manera general y particularmente en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNSM-T.

La dimensión comunicativa está vinculada a la difusión de los resultados más relevantes de la FISl, del quehacer de la vida universitaria y social y las actividades extensionistas en la universidad y en la comunidad contribuyen a la información de la población universitaria y la de su entorno, lo que constituye una de las funciones esenciales de la extensión universitaria; pero la dimensión a la que nos referimos en este modelo desborda esta concepción.

La extensión es una actividad que persigue la transformación de los procesos universitarios, de la universidad en sí misma, incluyendo sus miembros, y de la sociedad mediante su propia participación en el desarrollo cultural. Ello le imprime al proceso extensionista un carácter de interacción social que no puede existir sin la dimensión comunicativa.

Entendemos la comunicación como el modo de producir y poner en circulación significaciones socialmente construidas y estrechamente ligadas a la posición que los interlocutores ocupen en la relación que establecen. Toda acción de extensión implica una comunicación con la sociedad, en la que la universidad construye relaciones y representaciones, ubica y se ubica frente a los diferentes sectores de la sociedad con los que interactúa.

Al asumir que se produce mediante la actividad y la comunicación se ratifica que la extensión universitaria, como proceso de interacción social, conlleva a que ninguna de las partes supere a la otra y que todas se enriquezcan y desarrollen mutuamente.

De este modo, la dimensión comunicativa se concibe en esta propuesta como una de las vías más importantes para desarrollar la extensión y la proyección social como un proceso universitario; esto es, como un proceso comunicativo entre los diferentes actores y en cada uno de los procesos que tienen lugar en la facultad, o sea, en el proceso de ciencia e innovación y en el de formación de pregrado y postgrado. En tal sentido se requiere establecer y aplicar esa dimensión de comunicación, que tiene, entre sus prioridades:

- Desarrollar proyectos dirigidos a crear y promover la imagen e identidad corporativa de la FISI y de la UNSM-T en su conjunto, potenciando el estudio y elaboración de una imagen corporativa.
- Potenciar el uso de las TIC como vía más amplia y racional para procesar y difundir la información, tanto hacia el medio interno de la universidad como hacia su entorno, en función de enriquecer las formas tradicionales de la divulgación y difusión, utilizando la televisión y la radio locales, así como la universitaria, boletines, propaganda gráfica, entre otras.
- Fortalecer la integración efectiva con los medios de difusión masiva del territorio y la nación (prensa plana, radial y televisiva) para dar a conocer el quehacer de la FISI y mantener actualizada a la comunidad interna y externa de su quehacer social.
- Potenciar la realización de acciones para el desarrollo de habilidades comunicativas dirigidas a la comunidad universitaria.
- Establecer flujos de comunicación entre los diferentes procesos sustantivos que se desarrollan en la FISI y, en especial, en el proceso docente y de investigación, ya sea desde la dirección curricular como desde la extracurricular.

La extensión es un proceso de naturaleza comunicativa, por manifestarse en un diálogo interactivo que se da en el plano emisor-receptor-emisor, en el que el emisor mismo es enriquecido por el receptor a través de los diversos canales de comunicación por donde fluye toda la información desde y hacia la universidad.

La gestión del proceso extensionista por su naturaleza y características, revela la dialéctica de lo general, lo particular y lo específico. Desde lo general la extensión se articula coherentemente en la planeación estratégica universitaria; en lo particular, desde su dimensión administrativa, asume las peculiaridades

propias de la extensión y se mueve a partir de las funciones inherentes a la gestión. La fundamentación de esta relación dialéctica en la gestión de la extensión, posibilita dotarla de peculiaridades propias, sin que pierda su lugar y esencia en la gestión universitaria.

El modelo se estructura basado en una perspectiva comunicativa desde el enfoque por procesos, considerando unas entradas, subprocesos estratégicos, claves y de apoyo, y las salidas, que tributa al desarrollo cultural y a la elevación de la calidad de vida, desde la organización de programas, proyectos, actividades, acciones y tareas, los que se interrelacionan para cumplir la misión de la extensión universitaria.

La nueva concepción de la gestión estratégica de la extensión universitaria como proceso, basada en una perspectiva comunicativa, requiere la participación activa de la comunidad universitaria y del entorno en el desarrollo del proceso.

En el modelo estratégico están definidos el **sistema de dirección** que tiene a su cargo la gestión, desde la planeación de las acciones que lo estructuran, así como los **lineamientos**, los **principios** y **requisitos**, todos interrelacionados dialécticamente, que propician el accionar conjunto de directivos, profesores, estudiantes y otros actores sociales del entorno dentro de una perspectiva comunicativa, para que el trabajo de extensión pueda desarrollarse de manera eficaz y pertinente.

4.2. Diagnóstico de la situación actual de la extensión y proyección social en la FISI de la UNSM-T

En el presente epígrafe se hace el diagnóstico de la situación actual de la extensión y proyección social en la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, para lo cual se emplearon encuestas, estructuradas de acuerdo con dimensiones e indicadores previamente determinados (Anexo N° 1), formuladas y tomadas a los estudiantes a partir del VII hasta el X ciclo, docentes, a egresados de la Facultad de Ingeniería de sistemas e Informática y también a las entidades empleadoras (Anexos 2, 3) para conocer los puntos de vista sobre el desarrollo de la extensión y proyección social actual que viene realizando la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto y la FISI dentro de lo académico, científico y cultural hacia la comunidad, como son las

empresas e instituciones públicas y privadas, y la misma comunidad dentro de la circunscripción de nuestra universidad; por lo tanto, según los resultados obtenidos de estas herramientas, como son las encuestas aplicadas, pasamos a realizar el análisis que permitirá enfocar la situación actual y, como consecuencia, formular nuestro marco teórico para dar respuesta a los resultados del diagnóstico, a fin de mejorar el trabajo de extensión, tanto dentro de nuestra institución como de nuestra facultad con la participación de los diferentes actores como son los docentes y estudiantes a través de la comisión de extensión y proyección social de nuestra facultad.

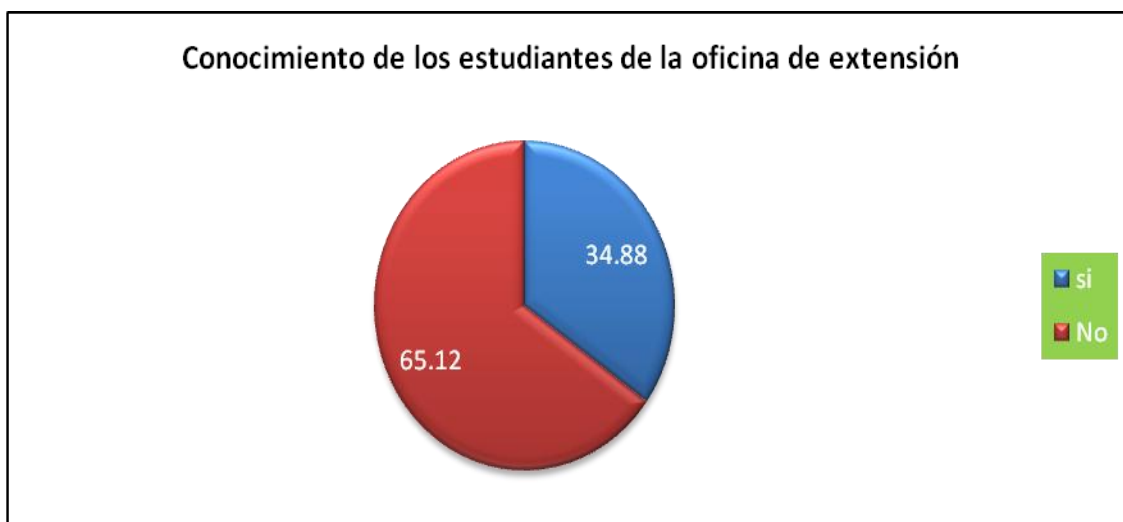


Gráfico N° 1. Conocimiento de los estudiantes de la oficina de extensión

1.3.1 Conocimiento de la Oficina Central de Extensión

El 100% de los docentes encuestados y el 81% de los representantes de entidades empleadoras manifestaron conocer la existencia de Oficina central de extensión y proyección social; en cambio el 65% de los estudiantes desconocen su existencia. De manera similar, el 60% de los graduados tampoco conocieron esta oficina (Gráficos N° 1 y 2).



Gráfico N° 2. Nivel de conocimiento de la Comisión de extensión y proyección social

Al respecto, puede decirse que esta oficina tiene que iniciar con un buen plan de trabajo y actividades donde involucre a todas las comisiones de extensión y proyección de todas las facultades y a otras oficinas que se articulen en todas las actividades que desarrolle coordinadamente tanto a nivel intra y extrauniversitariamente dando a conocer sus diferentes acciones culturales como son científicos, tecnológicos e innovativos, deportivos, artísticas, etc., la cual va permitir la identificación institucional hacia los diferentes actores internos y externos de la comunidad, que sentirán claramente la presencia de la institución en los diferentes acciones que ayudarán a compenetrarse en el desarrollo de su comunidad y la región, también la importancia que tiene esta oficina para la institución.

Del mismo modo se observa que hay casi un total desconocimiento de la existencia de la Comisión de extensión y proyección de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática tanto de los estudiantes como egresados e instituciones empleadoras en más de un 90%; sin embargo, el 94% de los docentes afirma tener conocimiento de la existencia de esta comisión. A pesar de ello, no conocen el plan de trabajo ni tienen participación activa en esta comisión. Tampoco se cuenta con un proceso de divulgación tanto para nuestros estudiantes, docentes e instituciones empleadoras. Como consecuencia, la comunidad no tiene conocimiento de nuestro trabajo en los

diferentes campos que nos compete trabajar a nivel de la FISI. El desconocimiento mostrado es un indicador de poca actividad y nulo impacto.

1.3.2 Trabajo de motivación por la extensión universitaria y proyección social

El 53% de los estudiantes respondió que a veces son motivados por los docentes para realizar trabajo de extensión y proyección social, y el 27.9% afirmó que sus profesores los motivan a través de sus asignaturas (Gráfico N° 3); pero el 87% de los graduados negó haber sido motivado por sus docentes. Paradójicamente, el 77% de los docentes manifiesta que motivan a través de sus asignaturas, lo que contradice los resultados de la encuesta.

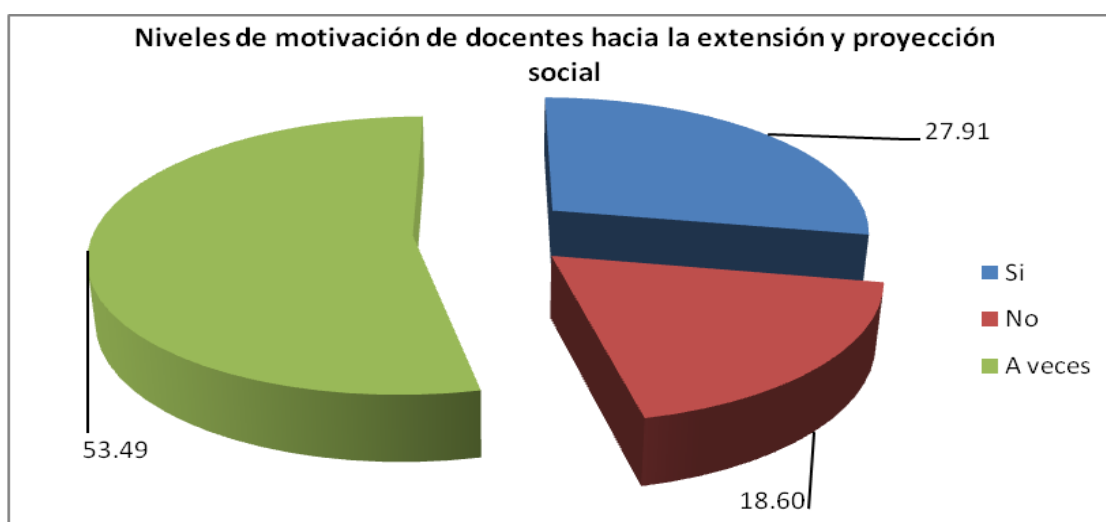


Gráfico N° 3. Niveles de motivación de docentes hacia la extensión y proyección social

El 65% de los estudiantes dicen no conocer que los docentes incorporen dentro sus asignaturas la extensión y proyección social (Gráfico N° 4), y tampoco dan a conocer a la comunidad resultados a través de la extensión y proyección social. Por su parte, entre el 70% y el 80% de los graduados afirman conocer que los docentes sí introducen e incorporan en las asignaturas este trabajo, pero que no llegan a la

comunidad. Las instituciones empleadoras manifiestan en un 90% que se debe mucho a la falta de convenios y que los egresados no están preparados en este campo, lo cual es muy relevante tomando en cuenta los resultados de los docentes que en un 72% mencionan que sí cumplen en incorporar dentro de sus asignaturas el rubro de extensión y proyección social, y que dan a conocer a la comunidad lo que realizan como docentes en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.

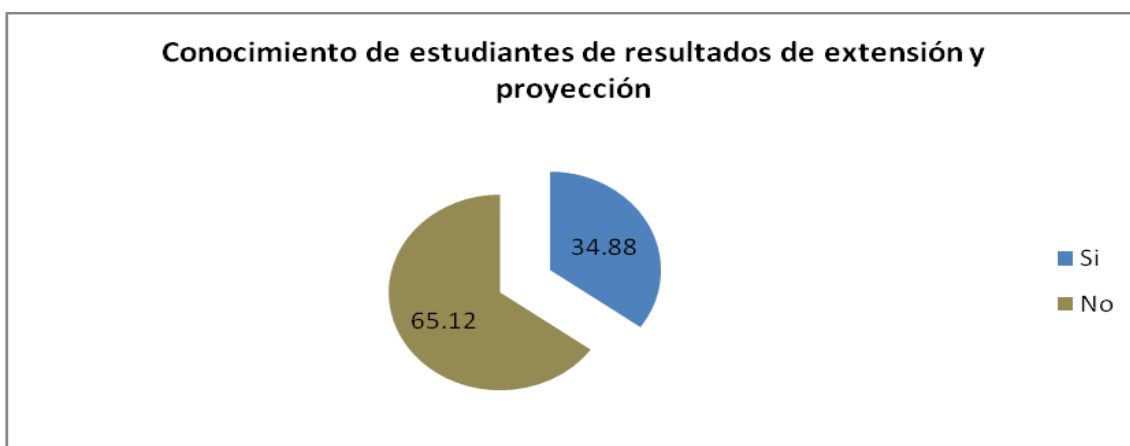


Gráfico N° 4. Conocimiento de estudiantes de resultados de extensión y proyección

Sobre la utilidad que los estudiantes le conceden a la extensión y proyección social, se tiene que un 45.45 %, refiere alta utilidad por que representa un crecimiento profesional, seguido de un 33.33% que relaciona su utilidad con la socialización de los conocimientos a la comunidad, el 12.12 % le concede utilidad porque adiestra la relación teórico práctico, y el 9.09 % no conoce la utilidad que puedan concederle (Gráfico N° 5)

No existe una política por parte del docente de difundir sus experiencias ni los resultados de sus investigaciones y darlos a conocer a la comunidad; quizás se deba a que la FISl no contaba con un plan estratégico confeccionado en base a las exigencias del proceso de acreditación, y que el docente no tenga bien planificado el desarrollo de su actividad, ni está cumpliendo cabalmente las normas legales que rigen en la institución, que estipulan realizar extensión y proyección social dentro de la labor como docente universitario. Puede deberse también a que en las diferentes instancias no se controle el cumplimiento de estos deberes

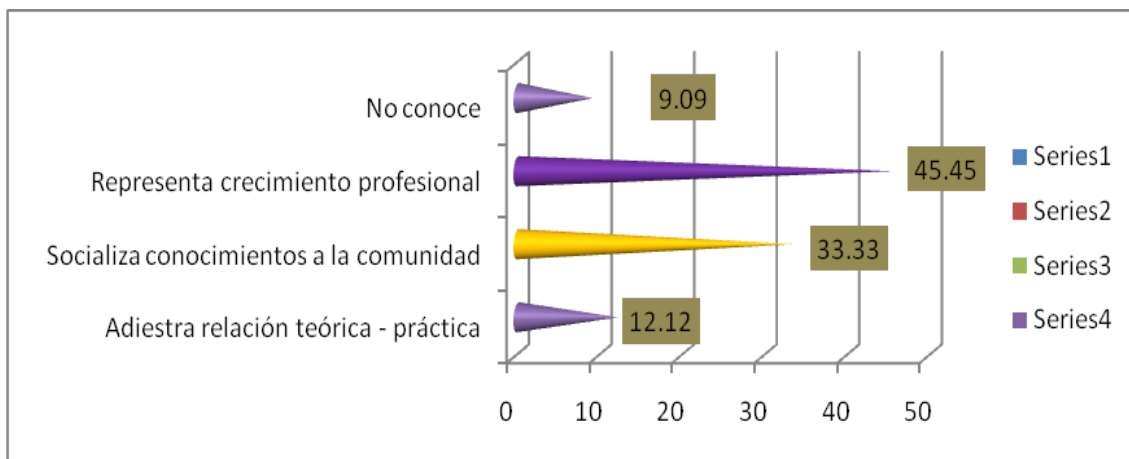


Gráfico Nº 5. Utilidad que le conceden a la extensión y proyección social

1.3.3 Participación y satisfacción por parte de la comunidad

En lo que respecta a la participación y satisfacción por parte de la comunidad de lo que realiza la universidad y la FISl, el 74% de los estudiantes encuestados respondió que su percepción es negativa (Gráfico Nº 6). Opinión similar la tuvo el 82% de los empleadores. En rangos semejantes se hallan los criterios en cuanto a la participación en eventos académicos, científicos y culturales, pues entre el 56% y el 83% de los encuestados determinaron que no hay participación ni satisfacción de la comunidad, tanto a nivel de estudiantes, graduados e instituciones empleadoras.

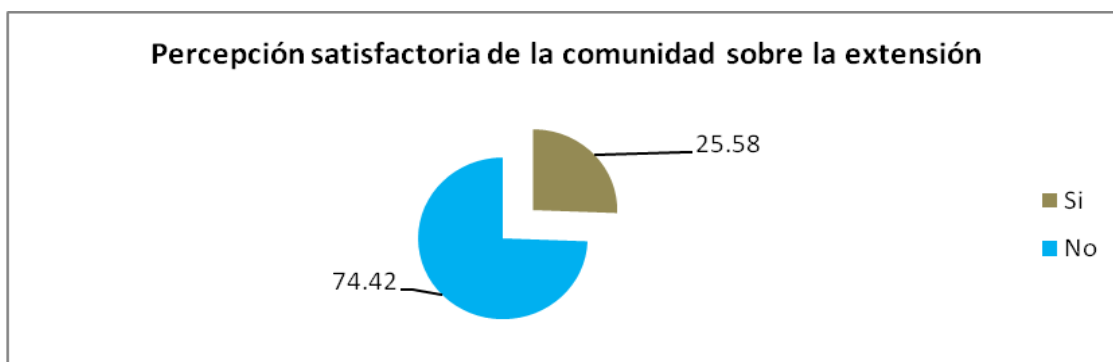


Gráfico Nº 6. Percepción satisfactoria de la comunidad sobre la extensión

En el gráfico N° 7, según los estudiantes a partir del ciclo VII, la percepción que tiene la comunidad del trabajo de extensión y proyección social, un considerable 51.16% no conoce sobre esta percepción, es decir dan a entender, que la comunidad no percibe el accionar de esta oficina, un 23.26 % menciona que es de aceptable labor, un 13.95 % dice que falta vinculación a la comunidad, mientras que el 11.63 % dice que la percepción que tiene la comunidad sobre esta oficina es negativa.

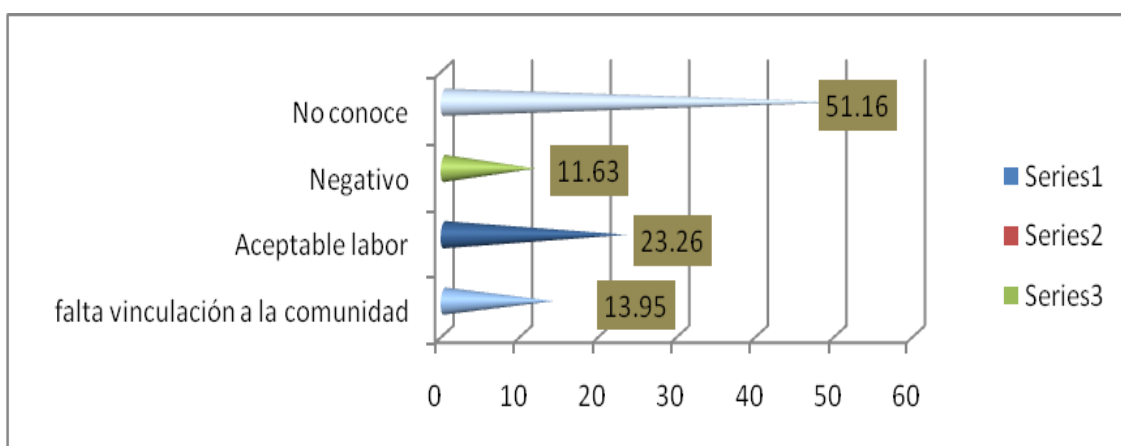


Gráfico N° 7. Percepción de la comunidad sobre el trabajo de extensión y proyección social que realiza la FISl

De manera contraria, más del 50% de los docentes considera que la comunidad está satisfecha y contenta con el nivel de participación; por lo tanto, puede apreciarse que no existe una relación directa entre lo manifestado por los estudiantes, egresados e instituciones empleadoras con respecto a los resultados de la encuesta por parte de los docentes. Pudiéramos preguntarnos cómo puede existir participación y satisfacción por parte de la comunidad si ella no está informada de lo que realiza la universidad en beneficio de la sociedad en lo académico, científico y cultural. En ese sentido, tampoco hay un acercamiento de la empresa a la universidad; por ello no puede decirse que la respuesta de los docentes coincida con la realidad.

1.3.4 Sugerencias para mejorar la gestión de la extensión y proyección social

Del 44% hasta el 90% de los estudiantes, docentes, graduados e instituciones empleadoras manifiestan ser conscientes de que no hacen llegar sugerencias para

poder mejorar la actividad de la extensión y proyección social a la comisión de extensión y proyección social de la FISl. Ello evidencia que no hay articulación con los actores correspondientes, que existe falta de comunicación y que la información no se canaliza adecuadamente. Este resultado, también puede ser un indicador de errónea visión de la actividad de extensión.

Respecto a las sugerencias alcanzados a la Comisión de Extensión y Proyección Social de parte de estudiantes de los ciclos de VII hacia adelante, un notorio 67.44% manifiesta no hacer llegar ninguna sugerencia, un 23.26 %, ha hecho llegar sugerencias algunas veces, mientras que un apenas 9.30 %, dice haber llegado sugerencias a la Comisión de Extensión y Proyección (Gráfico N° 8).

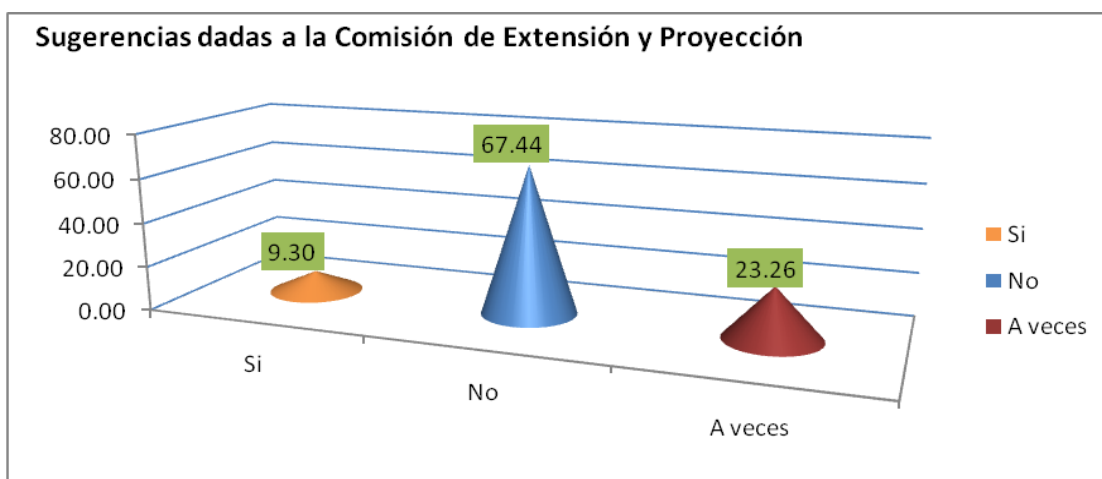


Gráfico N° 8. Sugerencias dadas a la Comisión de Extensión y Proyección

1.3.5 Sobre el concepto extensión y proyección social

Al preguntárseles qué entienden por extensión y proyección social, se apreció una gran variedad en las respuestas, tanto en estudiantes, docentes, graduados e instituciones empleadoras. En más del 98% se constató que no existen coincidencias muy claras al respecto. Este dato revela la necesidad de realizar un trabajo encaminado a esclarecer este concepto a nivel de todos los estratos sociales, labor en la que tiene una significativa participación la comisión de extensión y proyección social de la FISl y de la UNSM-T, o sea, la Oficina central de extensión y proyección social.

De lo que conocen por extensión y proyección social un 44.19 % lo define como el servicio social que brinda la Universidad a la Comunidad, el 32.56 % lo entiende como las actividades que realiza la Universidad, siendo esta de índole técnica, académica o científica; mientras que otro considerable porcentaje del 23.26 %, no tiene una definición o desconoce del concepto que pueda dársele (Gráfico N° 9).

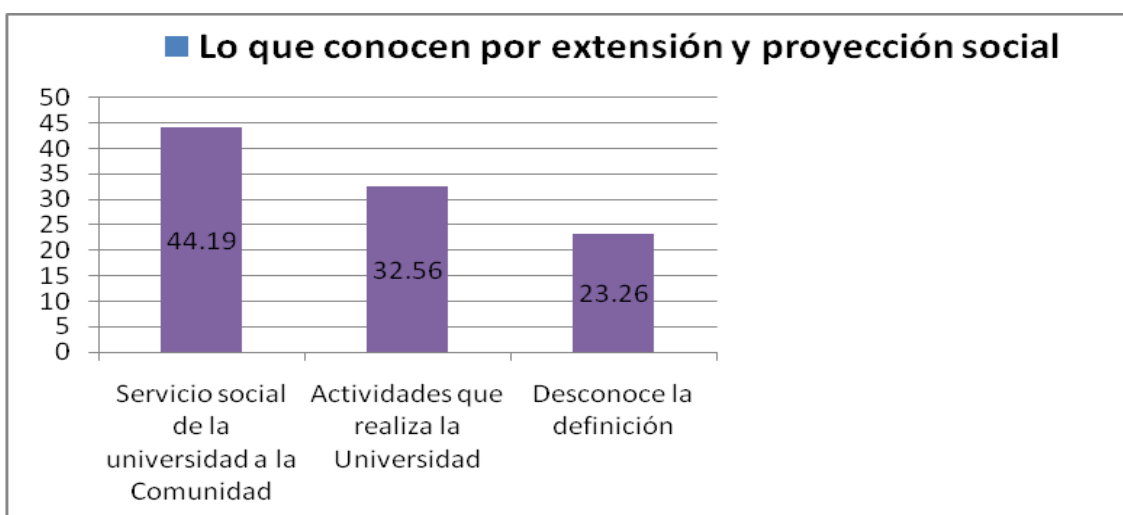


Gráfico N° 9. ¿Qué conocen por extensión y proyección?

1.3.6 Conocimiento y empleo de métodos y técnicas de la extensión universitaria y proyección social

Las respuestas de los estudiantes reveló que más del 39% desconoce los métodos y técnicas para realizar la extensión y proyección social; similar porcentaje tuvieron los graduados y las instituciones empleadoras. Aunque los docentes reflejaron conocimiento de métodos y técnicas, en realidad se conoce cómo transmitir a la comunidad los logros obtenidos en los diferentes campos en los que está involucrada la universidad y la FISL.

A los datos obtenidos en las encuestas, se añade que la universidad tiene un plan estratégico que concluyó en el año 2009; este documento no se ha ejecutado, tampoco se ha llevado a cabo, ni se toma en cuenta para que sirva de brújula para orientarnos en el despegue institucional. Por su parte, tampoco la

FISI ha confeccionado este documento tan valioso y esencial para tener plasmado el ser, hacer y cómo hacer. A lo anterior se suma que no se cuenta con planes de funcionamiento operativo que enmarquen el horizonte y destina con qué recursos se cuenta para mejorar el sistema. Los docentes, si bien presentan un plan de trabajo individual por cada semestre académico, no poseen un plan de investigación de extensión y proyección social, ni de tutoría que pueda respaldar su labor de docente universitario y, por ende, dar a conocer a la comunidad cómo llegar a ella.

El gráfico N° 10, nos explica que el 39.53 % no conoce los métodos y técnicas que utilizan los docentes para realizar extensión y proyección social, un 25.58% opina que falta motivación docente alumno de las vías para socializar mejor las técnicas y métodos de extensión, el 20.93 % opina que se debe afianzar ,mejor el binomio docente – alumno es decir mejor comunicación, y más participación del alumnado y un 13.95 % del total encuestado opina que falta adecuar conocimientos y métodos acorde a lo que pueda ser mejor entendible para la comunidad.

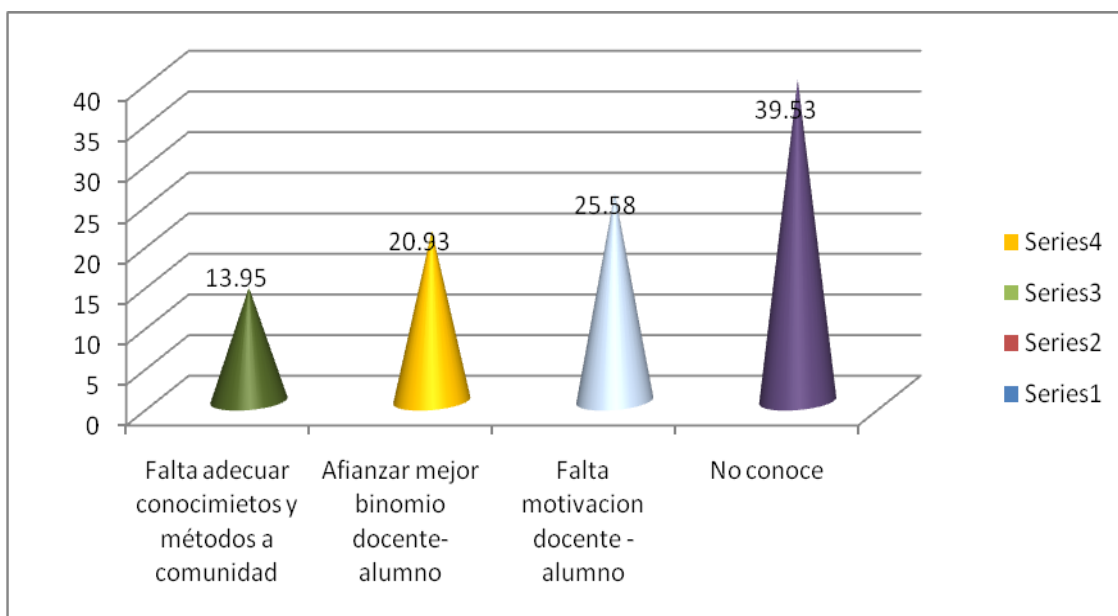


Gráfico N° 10. Opinión de los métodos y técnicas que utilizan docentes para realizar extensión y proyección social.

CAPÍTULO IV

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Estos resultados permiten identificar muchos desaciertos y limitaciones que tiene la FISl para desarrollar y ejecutar una buena labor de extensión y proyección social hacia nuestra comunidad.

Con la aplicación de las encuestas muestran la existencia de una problemática en torno a la gestión de la extensión y proyección social, que abarca desde una heterogeneidad en su concepción, hasta el desconocimiento de métodos y técnicas, así como el grado de insatisfacción de los beneficiarios, lo que evidencia que la UNSM-T y en particular la FISl no está cumpliendo con su encargo social.

Las autoridades de la UNSM-T y la FISl han tomado conciencia de la importancia del trabajo de extensión y proyección social, por lo que se están involucrando dentro de esta problemática, buscando obtener que todas las oficinas, direcciones, jefaturas de departamentos, facultades, la población estudiantil, docentes, trabajadores y el entorno estén articulados y exista la fluidez necesaria para que la gestión mejore, a fin de que nuestra institución logre que la comunidad esté satisfecha con su universidad y se vea apoyada e identificada en su desarrollo.

El trabajo de extensión y proyección social debe ser gestionado desde una perspectiva integradora, que involucre a todos los actores sociales, y estrechamente ligado a las demás funciones sustantivas de la universidad.

En la elaboración de un nuevo plan estratégico que está siendo aplicado a partir del presente ciclo, así como un plan curricular institucional integrado basado en las exigencias del proceso de acreditación, puesto en marcha en la escuela académica de Ingeniería de sistemas e informática, se ha definido que la extensión y proyección social desempeña un papel muy importante en el quehacer de las actividades que desarrolla la Facultad, tanto en el campo académico, científico y cultural con la participación de los docentes, estudiantes, egresados, empleadores y la sociedad misma. Se espera, por ello, que la facultad posea su plan estratégico y la aplicación de su plan curricular para que la formación del estudiante tenga como herramientas

fundamentales el desarrollo de la investigación, la cultura, cuestiones académicas y que la comisión de extensión de nuestra facultad se encargue de dar a conocer a la comunidad los resultados de estos trabajos, lo que permitirá afianzar el mejoramiento en la formación del futuro profesional que egresará de nuestra institución.

VI. CONCLUSIONES

El modelo propuesto tiene carácter sistémico y se sustenta en fundamentos filosóficos, pedagógicos, sociológicos, antropológicos y psicológicos, lingüísticos y pedagógicos.

El análisis realizado sobre el contexto actual en que se mueve la educación superior, y los retos esenciales que se plantean para la gestión de estas instituciones, permitió confirmar la necesidad y actualidad del problema asociado al perfeccionamiento de la gestión del proceso extensionista para responder al encargo social de la universidad, en general, y de la Facultad de Ingeniería.

La evaluación de las etapas fundamentales por las que ha atravesado la gestión del proceso extensionista en las universidades permitió observar la evolución de los enfoques del objeto de estudio y su materialización en el contexto de la FISI de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.

El análisis de las fuentes documentales y de los resultados de las encuestas, entrevistas y observaciones, pone de manifiesto un conjunto de tendencias y regularidades que permiten identificar ciertos elementos claves que deberán transformarse de manera implícita en el modelo que se proponga, como son que los mecanismos para la gestión del proceso extensionista no se hacen explícitos, manifestándose desconocimiento por los diferentes actores sociales sobre el proceso de extensión, las características de la cultura organizacional, lo que genera bajos niveles de participación y las contradicciones estructurales que se manifiestan en la Fisi.

VII. RECOMENDACIONES

Tomar en cuenta los resultados de la presente investigación para reformular la política de extensión universitaria de la FISI, fortaleciendo los canales de comunicación con el entorno y con el resto de las facultades de la Universidad.

Desarrollar con la participación de profesores y estudiantes de la FISI, proyectos comunitarios que eleven la imagen de la facultad y propicien la vinculación de todos los procesos universitarios con impacto medible e influencia en la formación integral de los profesionales.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez de Zayas, C. M. (2001). El diseño curricular. La Habana: Pueblo y Educación.
- (1992). La escuela en la vida. La Habana: Comercial.
- Álvarez, Fidel L. (2001). Estrategia de coordinación del Consejo Popular “Rosa La Bayamesa” para el desarrollo cultural comunitario. Bayamo: (s.l.).
- Ander-Egg, E. (1994). Interdisciplinariedad en educación. Buenos Aires: Magistero del Río de Plata. Argentina.
- (2000). Métodos y técnicas de investigación social III. Cómo organizar el trabajo de investigación. México: Grupo Editorial Lumen, Humanitas, 126p.
- (2001). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. México: Editorial El Ateneo.
- Arocena, J. (1997). Globalización, integración y desarrollo local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual. Revista Persona y Sociedad, ILADES , 1-13.
- Asociación de Estudiantes de Agronomía (A.E.A.) (1998). El movimiento estudiantil universitario uruguayo: una historia joven. 15p.. Montevideo. [La conquista de la Ley Orgánica, p.9].
- (1997). La Universidad de la República en un Tiempo de Cambios. Sesión Plenaria Final. Conclusiones del Taller 2: Organismos de gobierno y participación en la Universidad. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República. pp 13 -17.
- (2001). Jornadas de extensión universitaria. Documento preparatorio.
- Berzosa et al (3005). El Clima Europa Gratuito Ensayos 1-20.Clima Organizacional y Calidad de Servicio Educativo: Josue 2009.El premio Baldrige (USA). Baldrige 2005, el premio EFQM (Europa).

- Bourdieu, P. (1984). *Capital Cultural, Escuela y espacio Social*. Homo Academicus de París. Edit. De Miniut. Francia.
- Documentos de Extensión Universitaria N°1. SCEAM, Montevideo. 35p.
[puntos: I. Documentos de la Universidad, pp. 7-10; IV. Documento de la Regional Norte, pp. 33-35]
- . (2005). *Ética y Ciencias Agrarias -materiales de la clase del 25.04.05-*. Montevideo, Fac. de Agronomía. 24p. (24 diapositivas).
- (2005). *La Universidad para un Proyecto Social de Desarrollo Nacional -resumen presentado ante el CLACEEA-*. Montevideo. 8p.
[puntos: 1.2.- El cogobierno" en la Universidad Latinoamericana y 1.3.- Nuevas tendencias en la UR, pp. 2-4].
- Bonnané Constante, E. (2002) *Estrategia cultural comunitaria para el establecimiento del proyecto sociocultural de secundaria básica*. Guantánamo, Cuba: (s.l).
- Caballero, M., & Yordi, M. (2004). *El trabajo comunitario: alternativa cubana para el desarrollo social*. Camagüey, Cuba: Ácana.
- Caetano, G. (1994). *¿Conoce la Universidad la sociedad para la que educa?* pp.17-24.
- Cappelletti, A. J. (1994). *Filósofo y estudioso del pensamiento anarquista Latinoamericano*.
- Carlevaro, Pablo (1986). *El rol de la Universidad y su relación con la sociedad*. In: Cuadernos de Política Universitaria. Año 1 - N°1 - Mayo 1986. Montevideo. CIPE-ASCEEP-FEUU. pp.20-32. [pp. 20-23]
- Casares, J. (1959). *.Diccionario etimológico de la lengua española*. Madrid: s.l.
- (1958). *.Diccionario ideológico de la lengua materna*. Barcelona: Gustavo Gili, S.A.

- Cecilio, R. (comp.) (1994). Universidad. El debate tras la Fachada. Montevideo, Uruguay: Fin de Siglo.
- CUBA. Ministerio de Educación Superior (MES). (2004). Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba. La Habana: Félix Varela.
- Díaz A. y C. Mayoral (1992). La gestión sociocultural. Madrid, España: Editorial Comunidad.
- Díaz Barriga, A. (1988). Didáctica y curriculum. Convergencias en los programas de estudio. México DF.: Nuevomar S. A. de C. V.
- Enoa Leiva, R. (2006). La coordinación del trabajo sociocultural comunitario. Acercamiento necesario. Las Tunas: (s.l.).
- Filmus, D. (2004). "El papel de la educación frente a los desafíos de las transformaciones científicas-tecnológicas.
- Freitas, N. (2003). Profesor de la Universidad Colombiana Latinoamericana (UCLA). Colombia.
- García, Elvira (1998). Educación para la salud. Salud Pública de Martínez, Navarro, F, Antonio S.M. Castellanos, P.L. y Cols. Mc Graw Hill Interamericana, Madrid.España.
- García Medina, A. (2000). Proyecto de animación sociocultural para niños con discapacidad en la asociación civil, grupo Pargosi, de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Mazatlán, México. Santiago de Cuba: (s.l)..
- González, M., & Gil, G. (2006). Extensión universitaria: modelo teórico y de gestión para la educación superior cubana. Recuperado el 23 de marzo de 2009, de Universidad Agraria de La Habana. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior: <http://www.monografias.com/trabajos24/extension-universitaria/extension-universitaria.shtml>

- González, G. R. (1996). Un Modelo de Extensión Universitaria para la Educación Superior Cubana. Su aplicación en la Cultura Física y el Deporte. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana.
- González G., Gil R. y González Fernández-Larrea Mercedes (2001). Programa Nacional de Extensión Universitaria. La Habana. Cuba.
- Góngora Feijó, A. (1995). www.coband.org/difusión/jornadas/tamol.pdf
- Grave Osuna, María del Carmen (2002). Pegaso: proyecto de animación sociocultural para promover cultura de salud en niños de la comunidad rural El Habal, Mazatlán, México: (s.l.).
- Grompone, J. (1994). Verdadera oposición a la falsa oposición. pp. 31-39.
- Halliday, S. (1986). El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. Méjico: Fondo de Cultura Económica.
- JimenezMartinez,J.J.(2002).<http://www.monografias.com/trabajos20/extensi3n.universitaria/extensi3n.universitaria.shtml>.
- Martín, C. Á. (1998). Lecciones de Didáctica General. Colombia: Edinalco Ltda.
- Ministerio de Educación. (2005). La Universidad en el Perú. Razones para un reforma universitaria. Informe 2005. Lima: Oficina de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación.Perú.
- Ministerio de Educación, (2007).Proyecto educativo nacional. Resolución Suprema Nº 0667-2005-ED. Publicado el 7 de enero del 2007. Lima. Perú
- Monagas, A. (4). La gerencia universitaria ante el Cambio Institucional. Visión Gerencial. , 4 (2).

- Moreno Orrego, M.C. (2000). La articulación Universidad-Sociedad. Tesis para tratar cambios en la institución.
- Núñez, J. (2006). Posgrado, gestión del conocimiento y desarrollo social: nuevas oportunidades. VIII Junta Consultiva sobre el Posgrado en Iberoamerica (pág. 16). La Habana: Palacio de Convenciones.
- ONU. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). Informe sobre Desarrollo Humano 2009. Recuperado el 12 de junio de 2010, de Organización de Naciones Unidas: <http://hdr.undp.org/es/>.
- Ontiveros, E. (1980). Extensión universitaria un compromiso con la historia. Mérida: Universidad de Los Andes. Venezuela.
- Ortega y Gasset, J. (2004). El Congreso Internacional de Enseñanza Superior Realizado en París. Francia.
- Palazuelo, M. (2006). En U. A. Superior, Extensión universitaria: teórico y de gestión para la educación superior cubana.
- Pereda, J. L.; Neto, C. B. C (2005). Sociología, Educación y Sociología de la Educación. Ed. Livro Técnico, Fortaleza. 20M.
- Pereira, Gonzalo (2002). Aportes para analizar la investigación, docencia y extensión en relación con los sistemas de producción. Montevideo. Fac. de Agronomía. 10p. [punto 2. A la búsqueda de la articulación de la investigación pp.1-5].
- Pérez, M. T., & Cuevas, J. N. (2008). La praxis del programa ramal Gestión Universitaria del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo: una contribución de la enseñanza superior al desarrollo local. MES Memorias del Congreso Universidad 2008 . (CESOFTE, Ed.) La Habana, Cuba.
- Pérez, P.O. (2005). Tesis en Opción a Título Académico de Master en Ciencias de la Educación Pedagógica. Propuesta de actividades

para fortalecer la identidad cultural en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Rubén Martínez Villena”. La Habana.

Pérez Portales, O. (2005). Propuestas de actividades para fortalecer la identidad cultural en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico” Rubén Martínez Villena. Tesis en opinión a título académico de Máster en Ciencias de la Educación Superior. La Habana.

Perú (2005). La Universidad en el Perú. Razones para un reforma universitaria. Informe 2005. Lima: Oficina de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación.

Porzecanski, I. (1994). La masificación de la Universidad: una discusión postergada. Montevideo: La Discusión, pp.95-100.

RAE. (2001). Diccionario. Vigésima segunda edición. Madrid, España: Real Academia Española.

Roméu, E.A. (2003). Teoría y práctica del análisis de discurso. Su aplicación en la enseñanza. La Habana: Edit. Pueblo y Educación.

Rodríguez,R.(.)

<http://www.rediere.org/docs/Publicaciones/RobertoRodriguezGomez>

Rodríguez, Y. (2009). Sistema de gestión de ciencia, tecnología e innovación en el proceso de enseñanza aprendizaje para la formación científica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Unversidad Nacional San Martín–Tarapoto. Tesis en opción del grado de Doctor en Gestión Universitaria . Tarapoto, Perú: Universidad Nacional San Martín-Tarapoto.

Tunnermann, (1996). Situación y perspectivas de la educación superior en América Latina, ANUIES, México.

- (1996). Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la educación Superior en América Latina y el Caribe La Habana Cuba, 18 al 22 de noviembre de 1996.
- (2000). La Educación para el siglo XXI. Caracas: IESALC-UNESCO.
- (2000). Conferencia Regional. Material de Estudio de la Maestría de la Educación Médica. La Habana.
- UNESCO. (1998). Proyecto de Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre Educación Superior. París: UNESCO.
- UNESCO. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe UNESCO de la comisión internacional de la educación para el siglo XXI. UNESCO.
- Universidad de los Andes (ULA, 2001). Papeles para el cambio. N° 4 Mérida. Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria-1999. Acta de constitución y estatutos de Caracas: IV Congreso Iberoamericano y del Caribe de Extensión Universitaria.
- UNSM-T. (30 de diciembre de 2005). Estatuto. Estatuto aprobado según Resolución N° 004-2005- /AU-R de fecha 30/12/05 . San Martín, Tarapoto, Perú.
- Valarino, E. (2003). Gerencia del cambio y transición. Agenda Académica , 10 (1).
- Varios (1998). La Dinamización Sociocultural Comunitaria. Una estrategia para la planificación y el desarrollo. Cuba: (s.l.).
- (2004). Universitas: proyecto de transformación sociocultural del Centro Universitario. Las Tunas, Cuba: Centro Universitario.
- Vázquez, J. M. (2007). Escenarios de Educación Superior para la Transformación Productiva, Social y Equidad. Serie documentos: Ciencia, tecnología e innovación (54).

- Vicerrectoría de Extensión Universitaria. ISPR. M. Villena. Estrategia de la Extensión Universitaria. Curso 2003-2004.
- Van Dijk, T. (2000). Entrevista realizada a TV Dijk sobre comunicación, análisis del discurso, formación escolar y universitaria e investigación en medios de comunicación.
- Vessuri, H. (1995). La Academia "va al mercado". Relaciones de científicos académicos con clientes externos. Caracas: Fondo Editorial FINTEC .
- Vigotsky, L. S. (1966). Pensamiento y lenguaje. La Habana: Revolucionaria.
- Vigotsky, L.(1988). Interacción entre la enseñanza y desarrollo. Selección de lecturas de psicología de la edades I. Tomo II. Universidad de la Habana.
- Zárate, R., Artesi, L., & Madoery, O. (2007). Ciudadanía, territorio y desarrollo endógeno: resistencias y mediaciones de las políticas locales en las encrucijadas del neoliberalismo. Madrid: Biblos.

IX. ANEXOS

Anexo 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN- TARAPOTO FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA FISI

ENCUESTA A DOCENTES

Estimado profesor:

La presente encuesta tiene como propósito la recogida información para evaluar el estado del trabajo de extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de La Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, que permita mejorar la gestión. Le rogamos responda con sinceridad las preguntas que se le formulan. Le agradecemos de antemano su colaboración.

Nombre:...(opcional).....Profesión:.....
.....

Área a la que pertenece:.....Lugar y Fecha.....

1.- ¿Sabe usted que existe una oficina de extensión y proyección social a nivel de la institución?

- a). Sí b). No

2.- ¿Tiene conocimiento de la existencia de la comisión de extensión y proyección social en su facultad?

- a). Sí b). No

3.- ¿Participa en esta comisión en su calidad de docente?

- a). Sí b). No c). A veces

4.- ¿Conoce el contenido del plan de trabajo para desarrollar extensión y proyección social en su facultad?

- a). Sí b). No

5.- ¿Motiva usted como docente, a través de su asignatura el trabajo de extensión y proyección social?

- a). Sí b). No c). A veces

6.- ¿Incorpora en el desarrollo de la extensión y proyección social de sus asignaturas las investigaciones realizadas a la comunidad universitaria?

- a). Sí b). No

7.- ¿Imparte en el desarrollo de extensión y proyección los resultados de sus investigaciones a instituciones y organizaciones de productores?

- a). Sí b). No

8.- ¿La comunidad participa en eventos culturales, académicos y científicos que desarrolla la comisión de extensión y proyección de su facultad?

- a). Sí b). No c). A veces

9.- ¿Hace sugerencias a la comisión de extensión y proyección de su facultad para mejorar en lo sucesivo?

- a). Sí b). No c). A veces

10.- ¿Qué entiende usted por extensión y proyección social?

11.- ¿Qué métodos y técnicas para realizar extensión y proyección social como docente a través de sus asignaturas?

12.- ¿Qué percepción tiene la comunidad la realización de la extensión y proyección social que realiza su facultad?

13.- ¿Qué importancia le concede al trabajo de extensión y proyección social?

- a). Sí b). No

14.- ¿Qué utilidad tiene la extensión y proyección en la formación de los estudiantes?

Anexo 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN- TARAPOTO FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA FISI

ENCUESTA A ESTUDIANTES A PARTIR DEL SÉPTIMO CICLO

Estimado estudiante:

La presente encuesta tiene como propósito recoger información para evaluar el estado del trabajo de extensión y proyección social en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de La Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, que permita mejorar su gestión. Le rogamos responda las preguntas con sinceridad. De antemano le agradecemos su colaboración.

Nombre:...(opcional).....Ciclo:.....
.....Facultad a que pertenece:.....Lugar y Fecha.....

1.- ¿ Sabe usted que existe una oficina de extensión y proyección social a nivel de la institución? .

a). Sí b). No

2.- ¿Tiene conocimiento de la existencia de la comisión de extensión y proyección social en su facultad?

a). Sí b). No

3.- ¿Tiene conocimiento del contenido del plan de trabajo para desarrollar extensión y proyección social en su facultad?

a). Sí b). No

4.- ¿Los profesores, a través de sus asignaturas lo motivan a realizar trabajo de extensión y proyección social?

a). Sí b). No c). A veces

5.- ¿Conoce como estudiante que el docente incorpora en el desarrollo de extensión y proyección social de sus asignaturas e investigaciones realizadas a la comunidad universitaria?

a). Sí b). No

6.- ¿Tiene conocimiento que los docentes imparten extensión y proyección de resultados de sus investigaciones a instituciones y organizaciones de productores?

a). Sí b). No

7.- ¿La comunidad participa de eventos culturales, académicos y científicos que desarrolla la comisión de extensión y proyección de su facultad?

a). Sí b). No

8.- ¿Percibe que la comunidad está satisfecha con estos eventos de extensión y proyección en lo cultural, académico y científico que realiza su facultad?

a). Sí b). No

9.- ¿Ha hecho llegar sugerencias a la comisión de extensión y proyección de su facultad para mejorar en lo sucesivo?

a). Sí b). No c). A veces

10.- ¿Qué conoce usted por extensión y proyección social?

11.- ¿Por qué considera importante realizar extensión y proyección social?

12.- ¿Cómo es su participación en la comisión de extensión y proyección social de su facultad?

13.- ¿Qué opinión tiene de los métodos y técnicas que utilizan los docentes en sus asignaturas para realizar extensión y proyección social?

14.- ¿Qué utilidad le concede a la extensión y proyección en su formación como estudiante?

15.- ¿Qué percepción tiene la comunidad del trabajo de extensión y proyección social que realiza su facultad?