



Esta obra está bajo una  
[Licencia Creative Commons  
Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

Tesis

**Recurso didáctico Ardora para fortalecer  
competencias gramaticales del inglés en  
estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez  
Rengifo 2021**

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención en  
Idiomas Extranjeros con especialidad en Inglés - Francés

**Autor:**

Janelly Solange Villacorta Meléndez

<https://orcid.org/0000-0002-8164-5008>

**Asesor:**

Lic. Mg. Juan Cavero Egusquiza Pezo

<https://orcid.org/0000-0002-4039-170X>

**Tarapoto, Perú**

**2024**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

Tesis




**Recurso didáctico Ardora para fortalecer  
competencias gramaticales del inglés en  
estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez  
Rengifo 2021**

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención en  
Idiomas Extranjeros con especialidad en Inglés - Francés

**Autor:**

Janelly Solange Villacorta Meléndez

Sustentado y aprobado el 03 de mayo del 2024, por los siguientes jurados:

 _____ <b>Presidente de Jurado</b> Dr. Herbert Hugo Arévalo Bartra	 _____ <b>Secretario de Jurado</b> Dra. Carola Rodríguez González
 _____ <b>Vocal de Jurado</b> Dra. Mercedes Vilchez Ordoñez	

Tarapoto, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DECANATO



**ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS  
ESPECIALIDAD INGLÉS-FRANCÉS**

En la ciudad de Tarapoto, en los ambientes de la Ciudad Universitaria en el **Pabellón del Departamento Académico de Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín** a las 10:00 a.m. del día viernes 03 de mayo de 2024, se reunió el Jurado de Sustentación de la Tesis: **"RECURSO DIDÁCTICO "ARDORA" PARA FORTALECER COMPETENCIAS GRAMATICALES DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 4to AÑO I.E. JUAN MIGUEL PÉREZ RENGIFO 2021"**, presentado por la Bachiller: **JANELLY SOLANGE VILLACORTA MELENDEZ**, modalidad sustentación de tesis, según Resolución N° 587-2023-UNSM/FEH-CF de fecha 01 de diciembre de 2023 para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación con Mención en Idiomas Extranjeros: **INGLÉS-FRANCÉS**, estando conformado de la siguiente manera:

<b>Dr. HERBERT HUGO AREVALO BARTRA</b>	<b>PRESIDENTE</b>
<b>M. Sc. CAROLA VELIA RODRIGUEZ GONZALEZ</b>	<b>SECRETARIA</b>
<b>Dra. MERCEDES VILCHEZ ORDOÑEZ</b>	<b>MIEMBRO</b>

Para evaluar la Tesis denominada: **"RECURSO DIDÁCTICO "ARDORA" PARA FORTALECER COMPETENCIAS GRAMATICALES DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 4to AÑO I.E. JUAN MIGUEL PÉREZ RENGIFO 2021"**, presentado por la Bachiller: **JANELLY SOLANGE VILLACORTA MELENDEZ**, teniendo como Asesor al **Lic. Mg. JUAN CAVERO-EGÚSQUIZA PEZO**, después de haber observado la sustentación, las respuestas a las preguntas formuladas y terminadas las réplicas; luego de debatir entre sí, reservada y libremente lo declaran **Aprobado** por **Unanimidad** con el calificativo de **Buena 0.5**, en fe de la cual se firmó la presente acta, siendo las **11:00 a.m** del mismo día, con lo que se dio por culminado el acto de sustentación.

  
.....  
**Dr. HERBERT HUGO AREVALO BARTRA**  
**PRESIDENTE**

  
.....  
**M.Sc. CAROLA VELIA RODRIGUEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

  
.....  
**Dra. MERCEDES VILCHEZ ORDOÑEZ**  
**MIEMBRO**

## Constancia de asesoramiento

El que suscribe el presente documento, Lic. Mg. Juan Cavero Egusquiza Pezo

Hace constar:

Que, he revisado la tesis titulada: **Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo 2021**, en fechas del cronograma a fin de optimizar y agilizar la investigación, elaborada por el señor:

Bachiller en Idiomas: **Janelly Solange Villacorta Meléndez**

La que encuentro conforme en estructura y en contenido. Por lo que doy conformidad para los fines que estime conveniente, y para que conste, firmo en la ciudad de Tarapoto.

Tarapoto, 03 de mayo de 2024.

Atentamente,



Lic. Mg. Juan Cavero Egusquiza Pezo

Asesor

## Declaratoria de autenticidad

**Janelly Solange Villacorta Meléndez**, con DNI N° 70617305, egresado de la Escuela Profesional de Idiomas Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo 2021.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas, siguiendo las normas APA actuales
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 03 de mayo de 2024.



.....  
**Janelly Solange Villacorta Meléndez**

DNI N° 70617305

## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b></p> <p>Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to año I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo 2021</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Educación  <b>Línea de investigación:</b> Metodología del aprendizaje  <b>Sublínea de investigación:</b> Desarrollo de software y toma de decisiones  <b>Grupo de investigación</b> (indicar resolución):  <b>Tipo de investigación:</b>          Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b></p> <p>Janelly Solange Villacorta Meléndez</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades          Escuela Profesional de Idiomas  <a href="https://orcid.org/0000-0002-8164-5008">https://orcid.org/0000-0002-8164-5008</a></p>
<p><b>Asesor:</b></p> <p>Lic. Mg. Juan Cavero Egusquiza Pezo</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b>          Facultad de Educación y Humanidades          Escuela Profesional de Idiomas          Unidad o Laboratorio Idiomas  <a href="https://orcid.org/0000-0002-4039-170X">https://orcid.org/0000-0002-4039-170X</a></p>

## **Dedicatoria**

Primero agradezco a Dios por la vida y la salud. También dedico este proyecto con mucho amor a mis padres María Meléndez y Edward Villacorta quienes me brindaron su apoyo y amor durante este largo camino de esfuerzo; y que han sabido formarme con valores en la cual me ha ayudado a seguir adelante, a mis hermanas por ser parte de mi día a día.

**Solange Villacorta**

## **Agradecimientos**

A Dios por darnos la oportunidad de existir, por ser nuestra guía a lo largo de la vida, brindándonos apoyo y fortaleza en momentos difíciles y de vulnerabilidad.

Expreso mi gratitud a mi familia por su comprensión y apoyo constante durante mis años de estudio, así como a nuestros docentes en la Escuela Profesional de Idiomas, quienes compartieron sus conocimientos en la preparación de nuestra carrera. Agradezco a los estudiantes de 4to A de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo por su respaldo en la participación en el proyecto.

**La autora**

## Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria.....	7
Agradecimientos .....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas .....	11
Índice de figuras.....	12
RESUMEN .....	13
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Fundamentos teóricos.....	18
2.2.1. Recursos didácticos.....	19
2.2.2. Competencias gramaticales.....	22
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	26
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación .....	26
3.1.1. Contexto de la investigación .....	26
3.1.2. Periodo de ejecución .....	26
3.1.3. Autorizaciones y permisos .....	27
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad .....	27
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales .....	27
3.2. Sistema de variables.....	27
3.2.1. Variables principales.....	27
3.3 . Procedimientos de la investigación .....	28
3.3.1. Objetivo específico 1 .....	29
3.3.2. Objetivo específico 2 .....	30
3.3.3. Objetivo específico 3 .....	30
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	31

	10
4.1. Actividades de acuerdo con el objetivo 1 .....	31
4.2. Actividades de acuerdo con el objetivo 2 .....	35
4.3. Actividades de acuerdo con el objetivo 3 .....	37
CONCLUSIONES .....	42
RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	44
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Resultados de la aplicación del cuestionario de satisfacción a los estudiantes en la dimensión de Aspectos pedagógicos-(estudiante)</i> .....	31
Tabla 2 <i>Estadísticas de muestras emparejadas antes y después de aplicar el recurso didáctico Ardora en el aspecto pedagógico</i> .....	33
Tabla 3 <i>Resultados de prueba de diferencias de muestras relacionadas antes y después de aplicar el recurso didáctico Ardora</i> .....	33
Tabla 4 <i>Resultados de la rúbrica de evaluación que se aplicó a los estudiantes en la dimensión competencias gramaticales</i> .....	37
Tabla 5 <i>Estadísticas de muestras emparejadas por parte del docente a los estudiantes en el aspecto de competencias gramaticales</i> .....	39
Tabla 6 <i>Resultados de prueba de diferencias de muestras relacionadas antes y después de la rúbrica de evaluación por parte del docente a los estudiantes en el aspecto de competencias gramaticales</i> .....	39

## Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Satisfacción del estudiante en el aspecto pedagógico .....	32
<i>Figura 2</i> Porcentaje de satisfacción del estudiante en el aspecto pedagógico .....	33
<i>Figura 3</i> Campana de Gauss al evaluar la satisfacción del estudiante.....	34
<i>Figura 4</i> Rendimiento del estudiante en las competencias gramaticales .....	38
<i>Figura 5</i> Porcentaje del rendimiento del rendimiento del estudiante en las competencias gramaticales.....	38
<i>Figura 6</i> Campana de Gauss al evaluar el rendimiento del estudiante.....	40

## RESUMEN

Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo 2021

Este estudio se fundamentó en la utilización de un recurso didáctico para fortalecer las competencias gramaticales de los estudiantes del 4to "A" de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo. El nombre del recurso didáctico que aplicamos durante la investigación fue Ardora, la cual es una aplicación informática para docentes que permite desarrollar y mejorar las competencias gramaticales del idioma inglés, mediante la creación de contenidos web, de modo muy sencillo, sin tener conocimientos técnicos de diseño o programación web, la investigación tuvo una duración de 8 sesiones programadas. Frente a esta situación, el propósito de la investigación fue determinar el efecto de la aplicación del recurso didáctico Ardora para el fortalecimiento de las competencias gramaticales del idioma inglés, mediante la aplicación de una evaluación de pretest y postest. La investigación ejecutada ha sido de carácter aplicada, conformado por un grupo de 17 estudiantes. Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron un cuestionario y una evaluación aplicada a la muestra. El resultado alcanzado fue que al aplicar el recurso didáctico Ardora para fortalecer las competencias gramaticales del idioma inglés, hubo una significancia estadística respecto a las mediciones anteriores, por lo que se concluyó que el uso del recurso didáctico Ardora influye significativamente en el fortalecimiento académico de los estudiantes del 4to "A" de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo en el año 2021.

**Palabras clave:** recurso didáctico, Ardora, habilidades gramaticales.

## ABSTRACT

Ardora didactic resource to strengthen English grammatical competences in 4<sup>TH</sup> "A" students of Juan Miguel Pérez Rengifo High School 2021

This study was based on the use of a didactic resource to strengthen the grammatical competences of the students of the 4th "A" of the I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo. The didactic resource that was applied during the research was Ardora, which is a computer application for teachers that allows them to develop and improve grammatical skills in the English language through the creation of web content in a very simple way, without having technical knowledge of web design or programming. The research had a duration of 8 scheduled sessions. In view of this situation, the purpose of the research was to determine the effect of the application of the didactic resource Ardora for the strengthening of grammatical competences of the English language, through a pretest and posttest evaluation. The research was applied and consisted of a group of 17 students. The instruments used for this research were a questionnaire and an evaluation applied to the sample. The result achieved by applying the Ardora didactic resource to strengthen the grammatical competencies of the English language, had a statistical significance with respect to previous measurements. Therefore, it was concluded that the use of the Ardora didactic resource significantly influences the academic strengthening of the students of the 4<sup>th</sup> "A" of the I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo for the year 2021.

**Keywords:** didactic resource, Ardora, grammatical skills.



## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

Según Asensio (2020), los estudiantes que están mejorando su dominio del inglés como idioma extranjero suelen cometer errores gramaticales recurrentes en sus escritos, especialmente relacionados con construcciones pasivas, verbos modales y tiempos verbales. También se acepta que, sin importar cuánto inglés hayan aprendido, es común que los estudiantes dejen de lado las terminaciones verbales en construcciones de tercera persona. Por otro lado, Betancourt y Zermeño (2017), la falta de formación en habilidades digitales entre los profesores de inglés dificulta la creación de un aprendizaje interactivo para los estudiantes, lo que obstaculiza el progreso en el dominio del idioma y provoca desinterés en el proceso de aprender una nueva lengua.

En Rusia, una reciente investigación realizada por Zabolotskikh et al. (2021) ha observado que los estudiantes tienen dificultades para evaluar de manera objetiva sus competencias gramaticales en inglés como segundo idioma. Esta situación se atribuye principalmente a la carencia de incorporación de estrategias educativas contemporáneas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, estas estrategias son fundamentales para que los estudiantes puedan retener y comprender la información de manera más efectiva, así como para fomentar una reflexión más profunda sobre sus habilidades gramaticales.

En Latinoamérica, específicamente en Colombia, Díaz y Tobón (2019) argumentan que los enfoques pedagógicos que promueven el desarrollo de habilidades comunicativas son esenciales para reconocer que el inglés, como lengua extranjera, debe ser empleado como una herramienta de comunicación que habilite a los estudiantes a manejar información y compartir vivencias, tanto en ámbitos académicos como personales o profesionales. Debe ser visto no simplemente como un componente adicional del plan de estudios en los distintos niveles educativos.

En Perú, una investigación llevada a cabo por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos indica que el sistema educativo actual muestra carencias significativas en el fomento de habilidades en la enseñanza de idiomas, tales como la comunicación eficaz y las destrezas mentales de los alumnos. Cabe resaltar que recién en 2015 Perú presentó su estrategia nacional para la enseñanza, aprendizaje y aplicación del idioma inglés, donde se analiza los resultados desfavorables logrados por la educación pública en la enseñanza de este idioma. Según Maple Bear, quienes llevaron a cabo un estudio

a nivel nacional con individuos mayores de 18 años, se reveló que únicamente el 4% de los peruanos posee un dominio fluido del idioma inglés (Arteaga, 2022).

Asimismo, Ferro Quintanilla et al. (2017) en su estudio realizado en una institución educativa secundaria en Lima identifican el deficiente nivel de inglés en cuanto a la pronunciación (85,7%), la cual indica, que los estudiantes tienen dificultades para articular oraciones siguiendo los sonidos de los grafemas, es decir de las palabras, evidencian obstáculos o espacios innecesarios al expresarse, con un sonido inapropiado de la voz en actos de comunicación, entre otros factores.

En ámbito local Torres Huiñapi (2019), en un estudio sobre el logro de la expresión verbal del idioma inglés de alumnos de secundaria en una institución educativa de Yurimaguas, identifican la dificultad medular, así como es el limitado material bibliográfico que obstaculizan resolver las consultas que formulan los estudiantes referentes al idioma inglés, por lo cual es difícil que se mejoren sus desempeño en el aprendizaje con el fin de estar a la par de las exigencias que demanda de la sociedad actual.

En ese sentido, la investigación se llevó a cabo en la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo del distrito de Tarapoto, ya que, a partir de una entrevista realizada los profesores de inglés, identificamos que no están integrados en cuanto a los recursos didácticos en la interacción del proceso enseñanza – aprendizaje y el bajo rendimiento en el manejo del idioma inglés en los alumnos del 4to año. Asimismo, se reconoce que gran porcentaje de estos alumnos muestran dificultad para hablar y escribir en el idioma inglés, por lo cual los docentes manifiestan que existen errores gramaticales, falta de coherencia, concordancia en las ideas y uso incorrecto de conectores.

Por tanto, se aplicó el recurso didáctico Ardora para fortalecer las competencias gramaticales del idioma inglés en los alumnos del 4to año de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo durante el año 2021, a partir de los hallazgos de diferentes estudios como de Hernández Vigil (2018) y Martínez-Salas (2019) quienes señalan que el uso de recursos informáticos conlleva a una notable satisfacción y mejora en las competencias y habilidades lingüísticas en la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes que participaron de ambos estudios.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

En Ecuador Cabrera et al. (2018), en su investigación con el propósito de examinar el uso de Pixton para mejorar la enseñanza de gramática y vocabulario en una escuela secundaria pública en la región sur de Ecuador, en el estudio intervinieron 163 estudiantes y 14 docentes en la formación de inglés. Para recopilar los datos emplearon el pre y post test, cuestionarios, pruebas previas y posteriores, y hojas de cálculo, por lo cual utilizaron un estudio cuasiexperimental dividida en grupos de control y experimentales. El grupo de control (78 estudiantes) recibió lecciones de inglés sin utilizar Pixtón, mientras que el grupo experimental (85 estudiantes) utilizaron Pixtón. Posteriormente analizaron los datos cuantitativa y cualitativamente, teniendo como resultados que Pixtón es una técnica de enseñanza eficaz como herramienta que motiva a los discentes a aprender gramática y vocabulario de una manera amena; esto se podía notar claramente gracias a la notable mejoría en las calificaciones de los estudiantes del grupo experimental después de realizar la prueba.

En Cuba Zabolotskikh et al. (2021), en su investigación, crearon un programa de actividades lúdicas diseñado para facilitar el aprendizaje de la didáctica y gramática del curso de Inglés III en el segundo año de la carrera de Medicina. Con ese fin, llevaron a cabo un estudio descriptivo de desarrollo con un enfoque cualitativo, empleando métodos y técnicas de investigación tanto teóricos como empíricos para alcanzar la meta establecida. En su evaluación del presente, los investigadores descubrieron la ausencia de elementos recreativos en la enseñanza de la gramática, lo cual afecta la participación y progreso de los alumnos en las lecciones. Concluyendo, para lograr que los estudiantes se afiancen y dominen el idioma inglés es fundamental que las actividades programadas tengan mucho dinamismo y flexibilidad para facilitar el aprendizaje de la gramática.

En Trujillo Hernández Vigil (2018), en su estudio, se analizó cómo el Programa "Guiding in English" afecta el progreso en el dominio del idioma inglés en estudiantes de nivel básico del segundo ciclo de guía de turismo en el Instituto Superior Tecnológico Estatal (ISTE) Trujillo, utilizando un enfoque explicativo. El escritor administró un cuestionario inicial y final compuesto por doce preguntas cada uno, centradas en dos destrezas del lenguaje y cuatro habilidades de comunicación, a un grupo de 28 alumnos. En primera instancia apreció las bajas calificaciones en competencias gramaticales y

sociolingüísticas, después de implementar la herramienta educativa, los estudiantes lograron obtener puntuaciones destacadas en sus habilidades lingüísticas (64.3% en gramática y 53.6% en vocabulario) y en su comprensión del lenguaje social (85.7% en lectura de textos escritos y 53.6% en escucha de textos orales). Después de todo, se puede afirmar que los resultados pusieron de manifiesto la efectividad del programa “Guiding in English”.

En Lima Martínez-Salas (2019), en su estudio demostró mediante la ejecución de la propuesta del modelo pedagógico Clase Invertida (Flipped Classroom) que mejoró considerablemente el aprendizaje de la competencia gramatical del idioma inglés. Con ese propósito, se empleó un estudio aplicativo que combinó el método científico con un método cuasiexperimental de nivel explicativo. La muestra consistió en 40 estudiantes a quienes se les aplicó la técnica de evaluación mediante un pretest y un pos-test, utilizando una lista de cotejo como instrumento. Para poner a prueba la suposición, se empleó el coeficiente de t de Student a través de la herramienta computacional, con un margen de error del 5%. Se obtuvo un p-valor de 0, menor que el nivel de significancia de 0,05. La media aritmética en el pos-test fue de 62.5 para el grupo de control y de 86.3 para el grupo experimental. En resumen, el software empleado contribuyó a potenciar el dominio de la gramática del idioma inglés de todos los alumnos que participaron en el programa.

En Tarapoto, Dávila Meléndez (2019), con el propósito de establecer la relación entre las tácticas de estudio y la habilidad de comunicación en alumnos de quinto grado de secundaria, se llevó a cabo un estudio básico de carácter descriptivo. Este tuvo un diseño no experimental y se enmarcó en una investigación transeccional correlacional, contando con una muestra de 102 estudiantes. Además, se valió del cuestionario de tácticas de estudio y del historial de notas de las habilidades de comunicación. Al finalizar el análisis de la información, se puede afirmar que los valores obtenidos indican que la correlación  $\rho_c:0,52$  es mayor que  $\rho_t:0,16$ . Además, el p-valor (0,000) es menor a 0,05. Por consiguiente, se confirma que existe una correlación positiva significativa entre las estrategias de aprendizaje y la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de esta institución educativa.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

La teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky subraya la importancia del entorno social y las herramientas culturales en el desarrollo cognitivo; por lo que, Vygotsky propuso que el aprendizaje es un proceso social y que las herramientas mediadoras, como los recursos digitales, desempeñan un papel crucial en el desarrollo de

habilidades cognitivas superiores (Vygotsky, 1980). En consecuencia, Ardora como recurso didáctico digital, puede facilitar la interacción social y el aprendizaje colaborativo, permitiendo a los estudiantes del 4to año de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo trabajar juntos en actividades gramaticales fortaleciendo su comprensión y uso de la gramática inglesa mediante el diálogo y la interacción guiada.

Igualmente, la teoría de las múltiples inteligencias de Howard Gardner plantea que los alumnos cuentan con distintas maneras de adquirir conocimientos y asimilar datos (Shapiro, 1984). En esa dirección, herramientas digitales como Ardora tienen la capacidad de ajustarse a variados tipos de formas de aprender, tales como la inteligencia lingüística y la inteligencia lógico-matemática, en las actividades interactivas se pueden incluir juegos de palabras y ejercicios de gramática que no solo fortalecen las competencias gramaticales, sino que también hacen que el aprendizaje sea más atractivo y efectivo para los estudiantes con diferentes preferencias de aprendizaje.

Por otro lado, la teoría de la carga cognitiva y el aprendizaje multimedia de Richard E. Mayer explora cómo los recursos didácticos digitales pueden diseñarse para optimizar el aprendizaje sin sobrecargar la capacidad cognitiva del estudiante. Según Mayer, combinar imágenes y texto de manera efectiva puede facilitar la comprensión y la retención del material, de esta manera se puede utilizar estos principios al crear actividades que presenten reglas gramaticales a través de gráficos y ejemplos visuales junto con explicaciones textuales, lo que ayuda a los estudiantes a procesar y retener la información gramatical de manera más eficiente (Bisceglia, 2020).

Finalmente, la teoría del aprendizaje sociocultural de John Dewey y Jerome Bruner destaca la importancia de la experiencia y la cultura en el aprendizaje. Dewey enfatizó el aprendizaje experiencial, mientras que Bruner abogó por la educación como un proceso de descubrimiento, mediante esto se pueden proporcionar experiencias de aprendizaje contextualizadas y culturalmente relevantes, lo que puede ser especialmente útil en la enseñanza de gramática en una lengua extranjera, a través de actividades interactivas y contextuales, Ardora puede ayudar a los estudiantes a aplicar las reglas gramaticales en contextos reales y significativos (Guerrero y Mauricio, 2023).

### **2.2.1. Recursos didácticos**

Según Suárez-Ramos (2017), el adecuado empleo de registros y TIC se convierten en herramientas sumamente beneficiosas para la inclusión de recursos didácticos visuales y recursos audiovisuales en el ámbito de la enseñanza aprendizaje. Esto, a su vez, genera el interés de los estudiantes, ya que se encuentran inmersos en un entorno social

y educativo que ha experimentado un considerable avance, por lo tanto, resulta esencial que los educadores practiquen la autoevaluación y la reflexión en su desempeño profesional, evaluando las estrategias que emplean con el fin de promover un aprendizaje significativo en sus alumnos.

En su estudio, Espinoza (2017), los materiales educativos pueden crear experiencias de aprendizaje profundas a nivel cognitivo, permitiendo la exploración, el análisis, la solución de problemas, el hallazgo y la reflexión. Asimismo, subraya que aspectos como las respuestas emocionales, el enfoque lúdico de la persona, la superación de barreras emocionales y la inhibición, representan estímulos motivacionales que brindan un enfoque distinto al proceso de enseñanza en comparación con el método tradicional.

### **Recursos didácticos y el aprendizaje**

Según Zambrano Acosta et al. (2018), la concepción de los estilos de aprendizaje surgió en el campo de la psicología, vinculada a las tácticas o variadas formas de aprendizaje empleadas en distintos contextos, así como a la manera en que la tecnología puede ser integrada y aprovechada de manera más efectiva en el ámbito del español. Asimismo lo expresado por Estrada García (2018), donde refiere que los estilos de aprendizaje desempeñan un papel fundamental en la transformación significativa del entorno educativo, ya que facilitan la comprensión de que tanto los educadores como los alumnos deben reconocer la singularidad en el proceso de adquisición de conocimiento. Esto conlleva a la idea de que no hay un enfoque absoluto ni equivocado en la forma de aprender.

### **Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje se refieren a procedimientos que conllevan la realización de elecciones deliberadas y premeditadas. De este modo, se describen como la aptitud del individuo para reconocer sus propios atributos y virtudes, las cuales se generan, diseñan y evalúan de manera constante mientras se participa en diversas tareas, con el objetivo de optimizar los procesos metacognitivos (Zambrano Acosta et al., 2018)

Por otra parte, Cárdenas Martínez (2019), entiende que las tácticas de aprendizaje son acciones acordadas que eligen y estructuran procesos cognitivos, emocionales y físicos para solucionar una situación actual o particular; siendo aquellos de naturaleza manipulable, intencional y con un propósito de las técnicas de conocimiento dentro del proceso de adquisición de registros y experiencia.

### **Características de las estrategias de aprendizaje:**

De acuerdo con Hurtado Olaya et al. (2018) existe una serie de características que tienen las estrategias de aprendizaje, las cuales son:

- Promover un conocimiento certero.
- Permiten secuenciar, ordenar y operar con contenido adecuado para un mayor uso.
- Evitan la improvisación.
- Brindar protección a los actores (coaching, educador).
- Venden confianza en uno mismo.
- Inspirar obras de arte cooperativas.
- Estimulan la enseñanza-adquisición de información de la máquina.
- Seleccionan la participación y la socialización.
- Evitar la memorización mecánica de herramientas educativas.
- El alumno evita ser receptor para ser propiciador de sus propios conocimientos, protagonista de sus aprendizajes.

### **Herramientas tecnológicas en la educación**

Dentro de las múltiples oportunidades que surgen al integrar las tecnologías de la información y comunicación (TIC) a la educación está el interés por la diversidad, ya que a través de estas se accede a los equipos y se puede facilitar una educación de primer nivel a los estudiantes (Estrada García, 2018).

Por su parte, Hernández (2017) señala que las TIC han tenido un impacto significativo en la sociedad del conocimiento, generando transformaciones notables tanto en su forma como en su aplicación, lo que ha demostrado que el impacto ha sido amplio y expansivo, de modo que la influencia de la información se ha extendido de manera destacada en la sociedad, generando de esa forma uno de los efectos notables y asombrosos de este fenómeno se ha manifestado en el ámbito educativo.

Asimismo, según Navarrete Mendieta y Mendieta García (2018), las TIC forman parte de este entorno, abarcando un conjunto de avances relacionados con tres principios fundamentales: la informática, las telecomunicaciones y la tecnología audiovisual, en ese sentido la educación en el siglo XXI se enfoca en la competencia para utilizar eficazmente esta nueva herramienta académica, lo que implica que la implementación de las TIC es tanto factible como relevante, teniendo en consideración dos puntos clave:

- Las TIC se consideran como medios o instrumentos (programas) y no como objetivos finales en sí mismos. Son herramientas que facilitan el proceso de estudio y el desarrollo de habilidades.

- Las TIC no solo generan información, sino que también actúan como mediadores eficaces para transformar datos en comprensión. Para lograr esto, es esencial analizar, reflexionar y evaluar los datos de manera adecuada.

En el entorno educativo, las TIC representan recursos cognitivos potenciales que pueden contribuir al enriquecimiento de las capacidades intelectuales de los estudiantes, abriendo nuevas oportunidades para el crecimiento tanto individual como social.

### **Software educativo Ardora**

Es una aplicación tecnológica que proporciona herramientas para crear material de instrucción excepcional, sin estrés sobre las habilidades informáticas vitales. Ardora te permite elegir entre la gran variedad de videojuegos y eventos deportivos disponibles, como búsqueda de frases, ahorcado, crucigramas, cálculo, artilugios de tamaño, geometría, así como la posibilidad de hacer telas que incluyen galerías de imágenes, panoramas interactivos, tela de audio y video, entre otros (Márquez, 2019).

Según Merchán Briones y Cevallos Sánchez (2023) se trata de una aplicación en la que el formador necesita conocer mejor su intento de los factores a incluir en su actividad. Una vez que se ingresaron los puntos, a través de un papeleo bastante simple, Ardora creará la página web y los archivos importantes, por lo que es muy importante tener un navegador para ver el contenido.

### **2.2.2. Competencias gramaticales**

De acuerdo con Becerra et al. (2020), la competencia comunicativa se refiere a la capacidad de las personas, tanto hombres como mujeres, para expresarse de manera asertiva, ya sea a través del lenguaje verbal o no verbal. En este proceso, se reconocen mutuamente como participantes activos en la producción, comprensión y discusión de significados de manera cooperativa, teniendo en consideración las peculiaridades de cada contexto de comunicación.

Del mismo modo, Del Moral Pérez et al. (2017), confirman que el potencial para comunicarse de manera eficiente requiere saber hacer y manejar los códigos sociales y culturales que interfieren en las comunicaciones, así como el control del tamaño pragmático, referido al uso del lenguaje en su contexto.

### **Competencias gramaticales**

Las competencias gramaticales o lingüísticas para Cisternas Fierro et al. (2017) son las capacidades del individuo para desarrollar oraciones gramaticales en un idioma, es decir, suministrar oraciones que reconozcan las reglas de la gramática de ese idioma. Asimismo, el lenguaje en todos los rangos (El uso de palabras, la creación de frases, la manera en que se pronuncian y el significado de las mismas). En suma, a esto López Quero (2017) afirma que las competencias gramaticales se desarrollan del conocimiento implícito que el hablante tiene sobre una lengua, a través del cual no solo codifica mensajes que respetan las reglas de la gramática, sino que también los comprende.

### **Producción oral (Speaking)**

Para Sagástegui Toribio et al. (2018) la producción, expresión o interacción oral, también conocida como “Speaking”, es una de las habilidades o destrezas en el idioma o lenguaje que permiten ensamblar oraciones produciéndose y adaptándose a las circunstancias del momento, teniendo como características principales la fluidez y la precisión para el adecuado uso del mismo.

### **Comprensión oral (Listening)**

La comprensión oral o auditiva también conocida como “Listening” según Fundora de la Riva y Llerena Companioni (2018) es una actividad compleja que se produce por el establecimiento de relaciones temporales entre los analizadores acústicos y motores del habla. Por eso el analizador visible interviene en el comunicado porque, al igual que en la escucha, el receptor observa el hecho de destino que le rodea, ve a su interlocutor, percibe sus gestos, el movimiento de los labios, y muchos otros.

### **Comprensión escrita (Reading)**

De acuerdo con Peregrina (2017), se deduce que la comprensión de textos escritos, denominada como lectura, se trata de una habilidad en la que el lector extrae e interpreta los significados de manera eficaz mediante la interacción con el contenido escrito. Esto le permite abordar los textos de diversas formas, dependiendo de los propósitos que orientan su interés.

### **Fundamentos**

Sistemáticamente la presente investigación se fundamenta por los siguientes aspectos:

**Recurso didáctico Ardora:** Es un software informático para maestros que permitirá desarrollar y mejorar las competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to año de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, mediante la creación de

información variada en la web, de manera muy simple de modo muy sencillo, sin tener nociones técnicas de programación digital y diseño de web.

**Finalidad:** Fortalecer las competencias gramaticales de una manera intuitiva, interactiva y motivacional para el idioma inglés en los estudiantes del 4to año de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo.

**Lingüístico.** Al fortalecer las competencias lingüísticas se fomenta la lectura y la escritura, se contribuye a la maduración y el crecimiento de las personas, de manera que se educa la sensibilidad de estas y se proporciona herramientas para mejorar la metacognición (Chavarría, 2016).

**Psicológico.** El aprendizaje se relaciona con motivación, energía, sentimientos, confianza en sí mismo, seguridad, proyectos futuros, predisposición de aprender el inglés y la mirada, timidez, adquiriendo conocimiento en un par de eventualidades, por lo cual la psicología cumple un factor determinante en la concepción de nuevas competencias comunicativas (Acosta Padrón y García Escobio, 2017).

**Pedagógico.** La técnica de estudio, las estrategias de estudio, los recursos bibliográficos, el acceso a las TIC, la interrelación con otra persona para ejercitar el idioma, la excelencia de las clases, la ayuda del maestro y la escucha de los contenidos en inglés son aspectos fundamentales dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que resulta necesario ejercer adecuadamente este aspecto (Acosta Padrón y García Escobio, 2017).

### **Técnicas:**

**Scrambled sentences.** A través de la articulación de las palabras que podrían estar desordenadas, el alumno, orientándose a través de una fotografía, ordenará las palabras y formará una oración relacionada con la imagen dada. Este enfoque permite al alumno utilizar la sintaxis y la coherencia lógica de su escritura (Würtz et al., 2022).

**Language game.** Se utilizan con frecuencia en las sesiones donde se aplican nuevos conocimientos, en estas los estudiantes las encuentran agradables, y si están correctamente diseñadas, brindan a los estudiantes una valiosa práctica comunicativa interesante (Irkinovich, 2022).

**Role-play.** son utilizadas diversas metodologías de comunicación, para garantizar el desarrollo de manera fluida el lenguaje, promoviendo la interacción en el salón de clases, y estimula la motivación (Irkinovich, 2022).

**Picture Strip Story.** Es una estrategia que se utiliza en diversos niveles. Originariamente, este método es de uso verbal, pero, de acuerdo con el avance o afianzamiento de los estudiantes se va complicando los niveles para los escolares (Turnip et al., 2020).

**Fases:**

**Inicio:** la fase inicial tiene como objetivo despertar el interés y la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje del idioma inglés. Se emplearán estrategias dinámicas y atractivas, como la presentación de situaciones cotidianas, videos cortos, juegos interactivos o incluso anécdotas relacionadas con la cultura angloparlante. Este enfoque ayudará a establecer un ambiente propicio para el aprendizaje, generando curiosidad y entusiasmo en los alumnos desde el principio.

**Desarrollo:** durante la fase de desarrollo, se aprovechará al máximo la potencialidad del aplicativo Ardora para proporcionar a los estudiantes nuevas herramientas y conocimientos en el idioma inglés. Ardora ofrece una variedad de recursos interactivos como crucigramas, sopas de letras, juegos de asociación de palabras, entre otros, que facilitan el aprendizaje de vocabulario, gramática y estructuras lingüísticas de manera lúdica y participativa. Además, se promoverá el trabajo colaborativo entre los estudiantes, permitiéndoles interactuar y compartir conocimientos en un entorno virtual estimulante y motivador.

**Cierre:** durante la etapa final, se busca afianzar y fortalecer los saberes adquiridos, poniendo especial atención en el perfeccionamiento de destrezas y competencias gramaticales en el idioma inglés. Se realizarán dinámicas y prácticas con el objetivo de que los estudiantes puedan aplicar lo aprendido, creando frases, párrafos o diálogos en situaciones específicas. Además, se fomentará la reflexión y la corrección de errores, proporcionando retroalimentación personalizada que contribuya al desarrollo progresivo de las habilidades lingüísticas de los alumnos.

**Evaluación:** durante la etapa de evaluación, se emplearán una variedad de herramientas y métodos para evaluar el avance y el nivel de habilidad de los alumnos en el idioma inglés. Se aplicarán cuestionarios para evaluar el conocimiento teórico, así como rubricas de evaluación para valorar el desempeño en actividades prácticas y proyectos colaborativos realizados con Ardora. Esta evaluación integral y formativa permitirá identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un proceso de aprendizaje continuo y personalizado para cada estudiante.

## **CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

#### **3.1.1. Contexto de la investigación**

Se ejecutó en la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, la cual tiene las siguientes características:

**Ubicación política y geográfica:** Es una I.E. de gestión pública denominada Juan Miguel Pérez Rengifo, está ubicada en la Av. Circunvalación N° 760, brinda el servicio educativo a los habitantes del Barrio Partido Alto, sector Punta del Este, del distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín, los niveles de educación primaria, secundaria y CEBA; a 1,5 Km del centro de Tarapoto, con un área de 22 134 m<sup>2</sup>, que desde luego constituye una envidiable extensión con áreas verdes y arborizado, clima fresco y aire puro, condición importante para el aprendizaje y la buena salud.

La I.E. inicia su gestión con Resolución Zonal N° 0407 de 1977, de la Dirección Zonal de Educación de ese entonces, creándose el plantel y asignándole el N° 101706 01/E Mx, debiendo para ello fusionarse los Centros Educativos Primarios N° 208, 211, 1903, cuyos directores fueron los profesores Ester Atilia Ruiz Linares, Jaime Reátegui y Jorge Gardini Lazo, respectivamente. A pedido de maestros y padres de familia, de manera unánime, el 07 de septiembre de 1982, mediante Resolución Directoral regional N° 203, toma el nombre de Juan Miguel Pérez Rengifo, existiendo solo el nivel primario.

**Contexto histórico y jurídico:** Mediante Resolución Zonal N° 0132 de 1983, se amplía el servicio al nivel secundaria, atendiendo a 60 alumnos, designándole como subdirector, al profesor, José Pío San Martín Arévalo. En 1984, el director Jorge Gardini Lazo se retira de la carrera magisterial, ocupando el cargo el profesor, Olmedo Estanislao Avalos Gómez, al cesar el profesor José Pío San Martín, asume el cargo el profesor Julio César Tafur Paima, siendo posteriormente mediante Resolución Zonal N° 289 del 21/12/1988, nombrado director en mérito a concurso. Desde esa fecha, pasa a ocupar por concurso el cargo de subdirector el profesor Lionel Bardales del Águila, quien cesa el 01/04/1998, encargado el puesto al profesor Manuel Acosta del Águila, quien luego fue designado titular el 17/01/ 1999, en mérito a concurso público.

#### **3.1.2. Periodo de ejecución**

Se realizó durante los meses de agosto a diciembre del año 2021.

### 3.1.3. Autorizaciones y permisos

Se otorgó el permiso de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo a cargo del director de esta.

### 3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

No aplica

### 3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales

En el proceso de investigación se han considerado los valores de honestidad y transparencia al recopilar la información, así como el respeto hacia los participantes, garantizando que sus derechos sean respetados y que hayan dado su consentimiento de forma voluntaria y sin presiones. También se ha velado por el bienestar de los participantes, asegurando su seguridad, y se ha garantizado una selección justa y equitativa de los mismos. Asimismo, se ha tenido en cuenta el principio de autenticidad al honrar la propiedad intelectual y se ha referenciado de manera apropiada en el informe, reconociendo las aportaciones de otros escritores y siguiendo las directrices de las normas APA versión 7.

## 3.2. Sistema de variables

### 3.2.1. Variables principales

**Variable independiente:** Recurso didáctico Ardora.

Definición conceptual: Según Arcaya Aduviri (2020), ardora, una herramienta tecnológica innovadora, integra WebQuests y fomenta la creación de proyectos académicos colaborativos. Se destaca por ser un recurso educativo en línea que posibilita la creación de mapas digitales, software, bases de datos y juegos de simulación, entre otras opciones.

Definición operacional: La aplicación del recurso didáctico Ardora se medirá a través de aspectos pedagógicos.

**Variable dependiente:** Competencias gramaticales

Definición conceptual: de acuerdo con Molano et al. (2019) las competencias gramaticales son las normas y orientaciones para cumplir con las reglas ortográficas en todas las áreas de conocimiento, esto con la finalidad de escribir y utilizar bien la gramática de una lengua.

Definición operacional: operativamente las competencias gramaticales se evaluarán a través de las dimensiones de fonética, lexicológica y semántica.

### 3.3 . Procedimientos de la investigación

#### Tipo de Investigación

Pereyra (2020), manifiesta, “la investigación aplicada está dirigida hacia la solución de problemas prácticos y específicos en áreas delineadas”. La investigación presentada se considera como aplicada, dado que los hallazgos logrados se pusieron en práctica de manera inmediata para resolver el problema identificado. Se llevó a cabo un examen de los resultados durante un lapso concreto con la meta de descubrir soluciones funcionales.

#### Nivel de investigación

Supo (2014) menciona que “los estudios correlacionales tienen el objetivo de determinar la relación entre las variables en los cuales se busca establecer el comportamiento de una variable respecto a la otra”. Aplicar este nivel es beneficioso porque nos permite comprender la dinámica de un concepto (herramienta educativa Ardora) al entender cómo se relaciona con la variable asociada (habilidades gramaticales); con el propósito de prever la conexión y la interacción que puedan surgir entre las variables examinadas.

#### Diseño de la investigación

Los diseños pre experimentales se utilizan para acercarse al fenómeno en estudio, aplicando un tratamiento o estimulando a un grupo de muestra con el fin de formular hipótesis. Posteriormente, se miden una o más variables para observar los efectos que provocan en ellos, según Campbell y Stanley (1969). Se utilizó un diseño preexperimental en el estudio para mantener el control de una única variable, realizando mediciones antes y después en un grupo.

Su diagrama fue el siguiente.

GRUPOS PRETEST V. INDEPENDIENTE POSTEST

G                    O1   \_\_\_\_\_    X                    \_\_\_\_\_    O2

Dónde:

G: Grupo experimental conformado por la muestra del estudio.

O1: Evaluación pre-test

O2: Evaluación pos-test

X: recurso didáctico Ardora

## **Población**

Con el propósito de llevar a cabo el proyecto, se ha establecido una conexión directa con la comunidad estudiantil de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo. Esta comunidad está compuesta por un total de 485 alumnos, distribuidos en 16 grupos, con una matrícula de 250 varones y 235 mujeres durante el año 2021.

## **Muestra**

Se utilizó el muestreo por juicio del investigador ya que solo se trabajó con los estudiantes del 4to año de secundaria de la sección A, siendo estos 17 estudiantes.

## **Representación de la información.**

Los datos recolectados de la encuesta fueron sometidos a una revisión inicial de los cuestionarios para garantizar su integridad. Posteriormente, se procedió a su ingreso en una hoja de cálculo del software Microsoft Excel 2021, ya sea mediante transcripción manual o descarga directa. Finalmente, fueron procesados utilizando pruebas estadísticas apropiadas en el software correspondiente.

## **Análisis estadístico.**

En cuanto a la evaluación de la información, se utilizó tanto el análisis descriptivo como el inferencial, a partir de la exploración de las frecuencias absolutas y/o relativas, las cuales se mostraron a través de tablas y gráficos. Con el fin de evaluar la relación según los propósitos establecidos, se utilizó el test de t de Student. Esto se debió a que las disparidades observadas en las mediciones previas y posteriores al empleo de la herramienta educativa Ardora cumplieron con la condición de una distribución normal. Por consiguiente, se recurrió a dicho test.

### **3.3.1. Objetivo específico 1**

*Aplicación de encuesta (pretest):* Se desarrolló con el objetivo de obtener información referente a las competencias gramaticales antes de aplicar el recurso didáctico Ardora, previa coordinación con el docente del aula y previa aceptación del consentimiento informado. El docente aplicará un pre- test a los estudiantes para identificar el nivel de aprendizaje en la competencia gramatical, en la cual dentro del pre-test encontraremos diferentes actividades para fortalecer la competencia y medir el aprendizaje de cada estudiante, para lograr identificar el nivel es importante tener en cuenta que en el pre-test desarrollaremos las diferentes dimensiones como la sintaxis, fonético, lexicológico y semántico.

Se procedió a tabular los datos del pretest, introduciendo en una hoja de cálculo de Excel los resultados de las encuestas. Esto permitirá ordenar y representar gráficamente la información en el informe final.

En el objetivo específico 1 no aplicaremos el recurso didáctico ya que será una recolección de los conocimientos que tienen los estudiantes sobre el idioma inglés.

### **3.3.2. Objetivo específico 2**

*Puesta en marcha del recurso didáctico:* Durante la aplicación del recurso didáctico Ardora el docente supervisará y orientará el aprendizaje de los estudiantes, explicará correctamente cada actividad, motivando y sacando los conocimientos previos para el desarrollo de cada una de estas, para lograr correctamente la aplicación del recurso didáctico es necesario explicar detalladamente cada paso a seguir en las diversas actividades programadas.

### **3.3.3. Objetivo específico 3**

*Aplicación de encuesta (post test):* Se desarrolló con el objetivo de obtener información referente a las competencias gramaticales antes de aplicar el recurso didáctico Ardora, previa aceptación del consentimiento informado.

*Análisis de frecuencias:* Consiste en la creación de diagramas que mostrarán el progreso de las habilidades gramaticales antes y después de utilizar la herramienta educativa Ardora.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Actividades de acuerdo con el objetivo 1

Se empleó la prueba t de Student debido a que se tenía un conjunto de datos reducido con un número de observaciones significativamente inferior a 30, ya que en esos casos no es deseable la aproximación a la distribución ordinaria. Los datos utilizados en la prueba t de Student corresponden al promedio de los 17 estudiantes que llenaron el cuestionario de satisfacción, a los estudiantes del 4to "A" de la I.E. Juan miguel Pérez Rengifo en la dimensión de aspectos pedagógicos como herramienta que determinara el efecto para mejorar la dimensión de aspectos pedagógicos, la información obtenida se plasma la siguiente tabla

**Tabla 1**

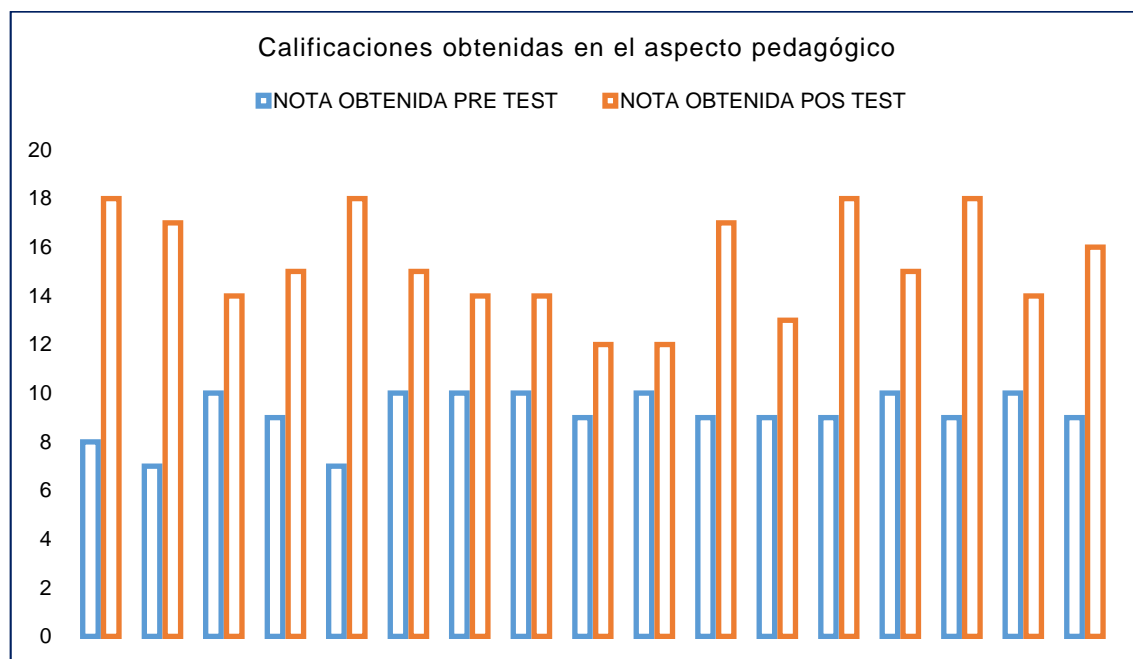
*Resultados de la aplicación del cuestionario de satisfacción a los estudiantes en la dimensión de Aspectos pedagógicos-(estudiante)*

ESTUDIANTE	NOTA OBTENIDA PRE-TEST	NOTA OBTENIDA POS TEST
1	8	18
2	7	17
3	10	14
4	9	15
5	7	18
6	10	15
7	10	14
8	10	14
9	9	12
10	10	12
11	9	17
12	9	13
13	9	18
14	10	15
15	9	18
16	10	14
17	9	16
<b>MEDIA ARITMÉTICA</b>	<b>9.1</b>	<b>15.3</b>
<b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b>	<b>103.2</b>	<b>173.0</b>

**Nota:** Evaluación de los estudiantes de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021

En la tabla 1, se presentan las evaluaciones de los estudiantes antes y después de aplicar el recurso didáctico Ardora, por lo que se observa una mejora general en las notas promedio, pasando de 9.1 en el pre-test a 15.3 en el pos-test. Sin embargo, hay

una variabilidad considerable en las mejoras individuales, como lo indica la gran diferencia en las desviaciones estándar entre ambos momentos. Esto sugiere que, aunque el programa o intervención del recurso educativo tuvo un efecto positivo en la mayoría de los estudiantes, algunos experimentaron una mejora mucho mayor que otros.

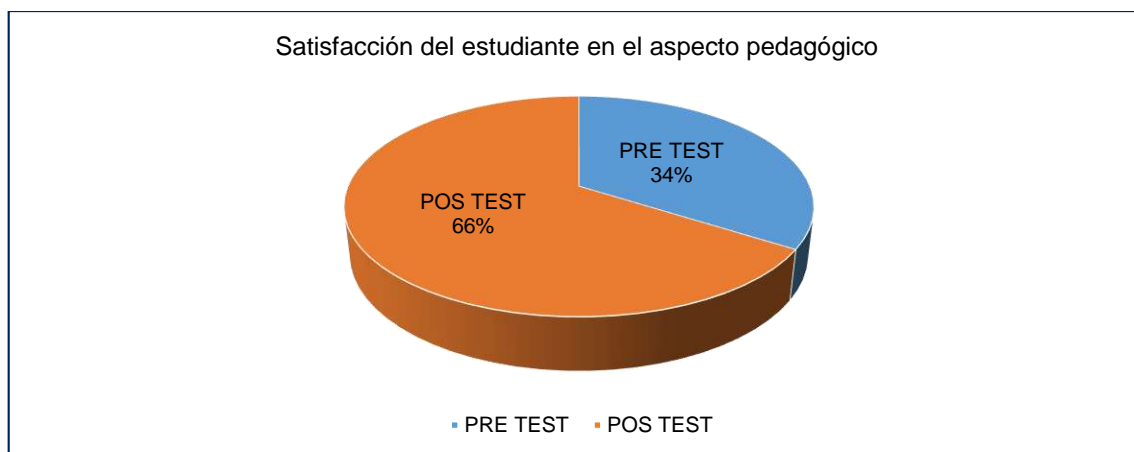


**Figura 1**  
Satisfacción del estudiante en el aspecto pedagógico

Nota: Elaboración a partir de la tabla 1

La figura 1 presenta los puntajes obtenidos en el pretest, donde se destaca que el puntaje mínimo otorgado por los estudiantes fue de 7, mientras que el máximo alcanzó los 10 puntos. La media aritmética de estos puntajes fue de 9.1, con una desviación estándar de 103.2, lo que refleja una situación crítica en los aspectos pedagógicos evaluados por los estudiantes en la institución educativa.

Asimismo, se describe el puntaje obtenido en el pos-test del grupo experimental, donde se evidencia que el puntaje mínimo otorgado por los estudiantes fue de 12, mientras que el máximo alcanzó los 18 puntos. La media aritmética de estos puntajes fue de 13.2, con una desviación estándar de 173.0. Estos resultados muestran a simple vista un notable avance con respecto al pretest.



**Figura 2**

Porcentaje de satisfacción del estudiante en el aspecto pedagógico

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos en la encuesta realizada

En la figura 2, se puede observar que en la evaluación antes de aplicar el recurso didáctico Ardora, en el que se puede notar claramente que había una satisfacción del 34%, mientras que después de aplicar el recurso didáctico Ardora este porcentaje de satisfacción paso a 66%.

**Tabla 2**

*Estadísticas de muestras emparejadas antes y después de aplicar el recurso didáctico Ardora en el aspecto pedagógico*

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	NOTA OBTENIDA PRE-TEST	9,12	17	,993	,241
	NOTA OBTENIDA POS TEST	15,29	17	2,085	,506

Nota: Evaluación de los estudiantes de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.

**Tabla 3**

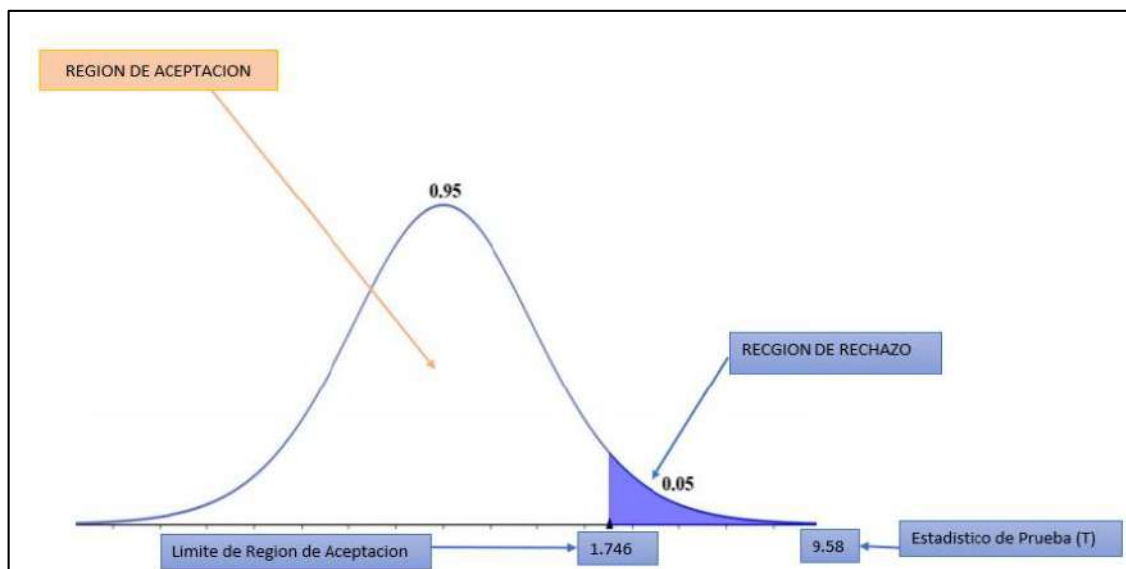
*Resultados de prueba de diferencias de muestras relacionadas antes y después de aplicar el recurso didáctico Ardora*

	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior				Superior
PRE-TEST - POS TEST	-6,176	2,811	,682	-7,622	-4,731	-9,058	16	,000

Nota: Datos obtenidos a partir de las evaluaciones realizadas a los estudiantes

En la tabla 3, se presentaron datos estadísticos como la variación de las medias totales (-6.176), así como la desviación estándar, el error estándar medio, los grados de libertad y otros detalles relevantes. Lo crucial es el Valor P, el cual sería de 0.000 con un

intervalo de confianza del 95% para la diferencia. Un valor P representa el nivel de significancia más reducido en el cual el valor observado de la estadística de prueba resulta significativo. El valor P es el umbral de importancia más bajo que provoca el rechazo de la hipótesis nula  $H_0$ .



**Figura 3**

Campana de Gauss al evaluar la satisfacción del estudiante

Nota: Elaborado a partir del instrumento aplicado a los estudiantes

### Decisión estadística:

$H_0$ ;  $\mu_a = \mu_d$  (La aplicación del recurso didáctico Ardora no tiene efecto significativo en el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to A de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021)

$H_1$ ;  $\mu_a < \mu_d$  (La aplicación del recurso didáctico Ardora tiene efecto significativo en el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to A de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021)

Margen de confianza = 0.95 (95%)  $\alpha = 0.05$  -> nivel de significancia

Valor p = -> 0.000

$H_0$ ;  $\mu_a \leq 0,05$  ;  $H_1$ :  $\mu_a > 0,05$

Como el valor p es menor que el nivel de significancia se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis planteada por la investigación, en ese sentido se concluye que la aplicación del recurso didáctico Ardora tiene efecto significativo en el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to año de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.

## **4.2. Actividades de acuerdo con el objetivo 2**

De acuerdo con el cronograma establecido en el objetivo 2, se realizaron 8 sesiones virtuales debido a encontrarnos en etapa de restricción presencial por presencia de la pandemia COVID 19, estas actividades se desarrollaron con total normalidad y se tuvo un 100% de participación de los estudiantes en cada sesión, las sesiones desarrolladas fueron:

### **Sesión 1: Introducción a la fonética inglesa**

Objetivo: Comprender la importancia de la fonética en la pronunciación del inglés.

Actividades:

- Presentación de los sonidos vocálicos y consonánticos del inglés.
- Ejercicios de discriminación auditiva.
- Práctica de la pronunciación a través de ejercicios interactivos en Ardora.

### **Sesión 2: Fundamentos de la lexicología**

Objetivo: Explorar la relación entre el significado y la estructura de las palabras en inglés.

Actividades:

- Introducción a la formación de palabras (prefijos, sufijos, raíces).
- Ejercicios de análisis morfológico.
- Creación de crucigramas o sopas de letras con términos relacionados con la lexicología.

### **Sesión 3: Semántica y significado en el idioma inglés**

Objetivo: Comprender cómo se construye el significado en el contexto del inglés.

Actividades:

- Análisis de sinónimos, antónimos y polisemia.
- Ejercicios de asociación de palabras con sus significados.
- Elaboración de mapas conceptuales sobre temas específicos utilizando Ardora.

### **Sesión 4: Práctica de fonética y pronunciación**

Objetivo: Mejorar la pronunciación y la entonación a través de la práctica activa.

Actividades:

- Ejercicios de repetición de palabras y frases enfocadas en sonidos difíciles para los estudiantes.

- Juegos de roles y diálogos para practicar la pronunciación en situaciones cotidianas.
- Grabaciones de audio para autoevaluación y retroalimentación.

### **Sesión 5: Ampliación del vocabulario con lexicología**

Objetivo: Expandir el vocabulario utilizando técnicas de formación de palabras.

Actividades:

- Introducción a la derivación y composición de palabras.
- Creación de glosarios temáticos utilizando palabras relacionadas.
- Desarrollo de actividades de completar espacios en blanco con las formas correctas de las palabras.

### **Sesión 6: Exploración de significados con semántica**

Objetivo: Profundizar en el significado y uso de palabras en diferentes contextos.

Actividades:

- Análisis de textos cortos para identificar el significado connotativo y denotativo.
- Ejercicios de comprensión lectora con énfasis en el significado contextual.
- Debate sobre las diferentes interpretaciones de palabras y frases en contextos específicos.

### **Sesión 7: Aplicación práctica de fonética, lexicología y semántica**

Objetivo: Integrar los conceptos aprendidos en actividades prácticas y significativas.

Actividades:

- Desarrollo de proyectos creativos como la creación de cómics, historias o canciones que incorporen vocabulario y pronunciación correcta.
- Presentación de los proyectos utilizando Ardora como herramienta de exposición interactiva.
- Retroalimentación grupal sobre la precisión en la pronunciación y el uso adecuado del vocabulario.

### **Sesión 8: Evaluación y reforzamiento**

Objetivo: Evaluar el progreso de los estudiantes y reforzar los conceptos clave.

Actividades:

- Aplicación de un cuestionario para evaluar el conocimiento adquirido en fonética, lexicología y semántica.

- Revisión de ejercicios y actividades realizadas durante las sesiones anteriores.
- Retroalimentación individualizada y establecimiento de metas para el desarrollo continuo del dominio del idioma inglés.

### 4.3. Actividades de acuerdo con el objetivo 3

Para evaluar las competencias gramaticales se realizó a través de la prueba de t de Student, al promedio de los 17 estudiantes que fueron evaluados mediante una rúbrica de evaluación, esto determinó el efecto de la aplicación del recurso didáctico Ardora después de la aplicación, la información recabada se refleja en la siguiente tabla

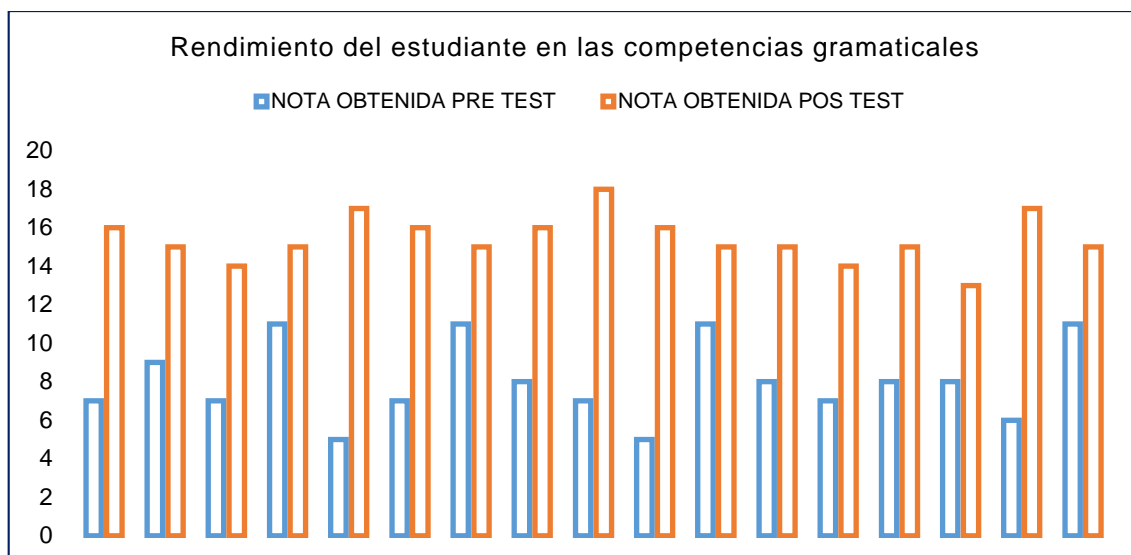
**Tabla 4**

*Resultados de la rúbrica de evaluación que se aplicó a los estudiantes en la dimensión competencias gramaticales*

ESTUDIANTE	NOTA OBTENIDA PRE-TEST	NOTA OBTENIDA POS-TEST
1	7	16
2	9	15
3	7	14
4	11	15
5	5	17
6	7	16
7	11	15
8	8	16
9	7	18
10	5	16
11	11	15
12	8	15
13	7	14
14	8	15
15	8	13
16	6	17
17	11	15
<b>MEDIA ARITMÉTICA</b>	<b>8.0</b>	<b>15.4</b>
<b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b>	<b>90.5</b>	<b>174.4</b>

**Nota:** Evaluación de los estudiantes de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021

La tabla 4 presenta los resultados de la evaluación de competencias gramaticales realizada a los estudiantes, tanto antes como después de la intervención del recurso didáctico Ardora. Se observa una mejora general en las notas promedio, con un aumento de 8.0 en el pre-test a 15.4 en el pos-test. Sin embargo, al igual que en el caso anterior, existe una variabilidad significativa en las mejoras individuales, indicada por la gran diferencia en las desviaciones estándar entre ambos momentos. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes mostraron una mejora, algunos experimentaron un progreso mucho mayor que otros en términos de competencias gramaticales.

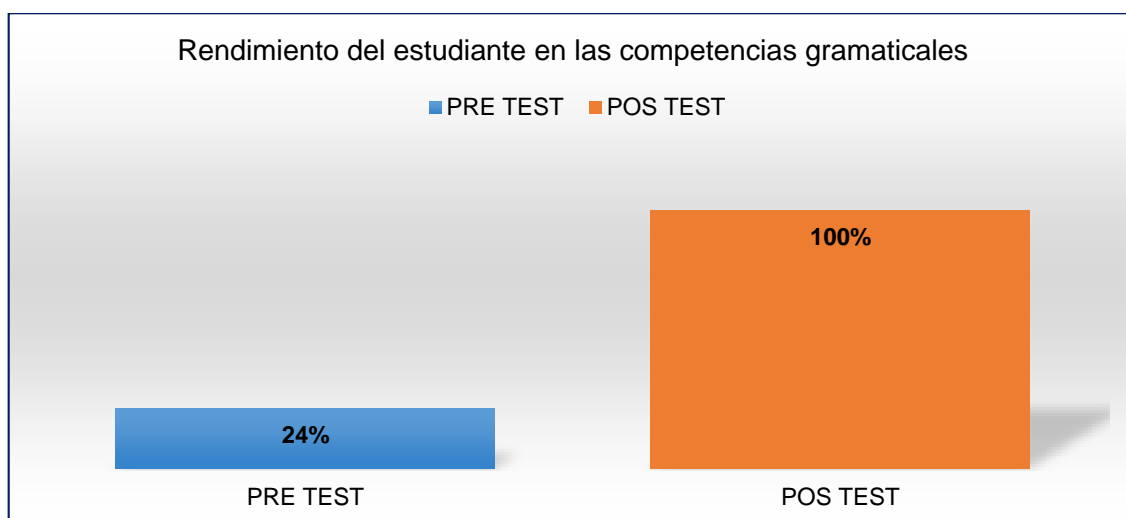


**Figura 4**

Rendimiento del estudiante en las competencias gramaticales

Nota: Elaboración a partir de la tabla 4

Basado en la descripción proporcionada, la figura 4 y la tabla presentan los resultados del puntaje obtenido en el pretest para evaluar las competencias gramaticales de los estudiantes. En la figura 4, se indica que los puntajes calificados por el docente oscilan entre un mínimo de 6 y un máximo de 11, con una media aritmética de 8.0 y una desviación estándar de 90.5. Estos resultados sugieren un nivel muy bajo en las competencias gramaticales de los estudiantes. Por otro lado, la tabla describe los puntajes obtenidos en el pretest, mostrando un rango diferente, con un mínimo de 13 y un máximo de 18, junto con una media aritmética de 15.4 y una desviación estándar de 174.4. Esto indica un gran avance por parte de los estudiantes en el aspecto de competencias gramaticales, en comparación con los resultados de la figura 4.



**Figura 5**

Porcentaje del rendimiento del estudiante en las competencias gramaticales

Nota: Elaboración a partir de los datos obtenidos en la evaluación realizada

En la figura 5, se puede observar que en la evaluación antes de aplicar el recurso didáctico Ardora solo el 24% de los estudiantes tenía un buen rendimiento en las competencias gramaticales; sin embargo, al aplicar el recurso didáctico Ardora este porcentaje subió al 100% representando un logro importante en el aspecto de las competencias gramaticales.

**Tabla 5**

*Estadísticas de muestras emparejadas por parte del docente a los estudiantes en el aspecto de competencias gramaticales*

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	NOTAS OBTENIDA PRE-TEST	8,00	17	2,000	,485
	NOTAS OBTENIDA POS-TEST	15,41	17	1,228	,298

**Nota:** Evaluación de los estudiantes de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.

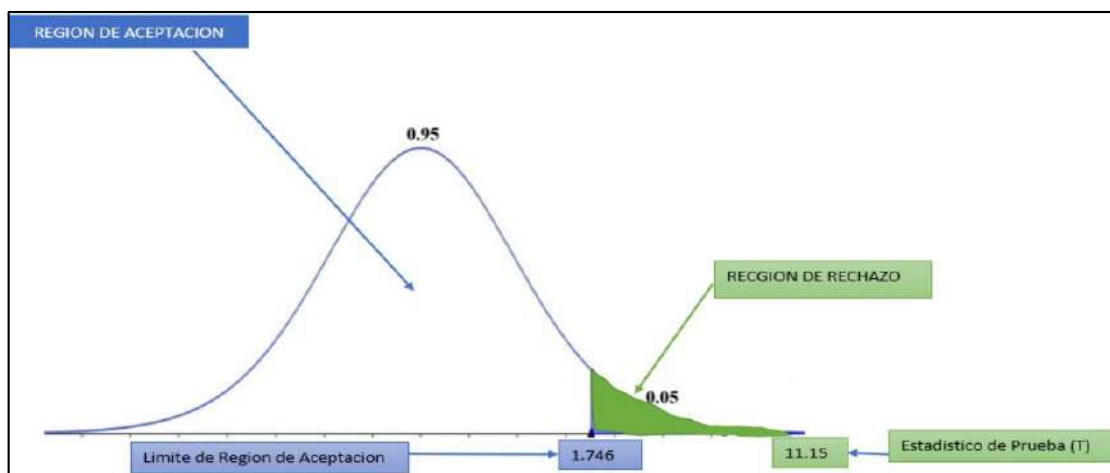
**Tabla 6**

*Resultados de prueba de diferencias de muestras relacionadas antes y después de la rúbrica de evaluación por parte del docente a los estudiantes en el aspecto de competencias gramaticales*

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE-TEST – POS-TEST	- 7,412	2,740	,665	-8,821	-6,003	- 11,153	16	,000

**Nota:** Datos obtenidos a partir de las evaluaciones realizadas a los estudiantes por parte del docente

Al realizar los cálculos, se obtuvieron los indicadores estadísticos, tales como la variación de las medias aritméticas totales (-7.412), además de la información sobre la desviación estándar, el error estándar de la media, los grados de libertad y otros datos relevantes. La clave radica en el p-valor de 0.000 dentro del intervalo de confianza del 95% para la diferencia. Un valor p representa el nivel de significancia más mínimo en el cual el valor obtenido de la estadística de prueba es considerado significativo. Dado que el valor de P es el nivel de significancia más pequeño, la hipótesis nula  $H_0$  es rechazada.



**Figura 6**

Campana de Gauss al evaluar el rendimiento del estudiante

Nota: Elaborado a partir del instrumento aplicado a los estudiantes

### Decisión estadística:

$H_1$ ;  $\mu_a = \mu_d$  (El nivel de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to A de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo antes de la aplicación del recurso didáctico Ardora es bajo)

$H_0$ ;  $\mu_a < \mu_d$  (El nivel de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to A de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo después de la aplicación del recurso didáctico Ardora es alto)

Margen de confianza = 0.95 (95%)  $\alpha = 0.05$  -> nivel de significancia Valor p = -> 0.000

$H_0$ ;  $\mu_a \leq 0,05$ ;  $H_1$ :  $\mu_a > 0,05$

Dado que el valor de p es inferior al nivel de significancia, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta en el estudio, la cual era: El dominio de la gramática en inglés de los alumnos de cuarto año en la Institución Educativa. La estatura de Juan Miguel Pérez Rengifo es reducida antes de utilizar la herramienta educativa Ardora. Al finalizar, se determinó que las habilidades gramaticales experimentan variaciones notables antes y después de la implementación del material educativo, con un nivel de certeza del 95%.

### Discusión

Tras analizar los descubrimientos expuestos, se determinó que la utilización de la herramienta educativa Ardora tuvo un impacto estadísticamente relevante en los alumnos de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo en el año 2021. El resumen destaca la relevancia fundamental de utilizar herramientas educativas para potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, sin importar su nivel

académico. Indudablemente, estos elementos son herramientas fundamentales que contribuyen al cumplimiento de los objetivos de las personas en diversos aspectos de su existencia. Esta conclusión se debe a que las medias de los dos conjuntos analizados (anterior y posterior) presentan disparidades, además de que el valor del estadístico  $t$  de Student se ubicó en la región de rechazo, lo que permitió validar dicha determinación. De esta forma, el rendimiento de los estudiantes respecto a las competencias gramaticales antes de utilizar el recurso es menor a las competencias gramaticales que después de utilizar dicho recurso teniendo un éxito en la presente investigación.

En ese sentido tiene similitud a los resultados encontrados por Dávila Meléndez (2019) en su investigación sobre las “Estrategias de aprendizaje y competencias comunicativas de inglés en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos del distrito de Morales, 2014” en un estudio realizado con 102 estudiantes de quinto grado de secundaria, se descubrió una relación entre las tácticas de estudio y la habilidad de comunicarse en inglés. Además, se implementó la herramienta educativa Ardora, lo cual resultó en una mejora de las destrezas gramaticales. Al finalizar, se puede afirmar que los resultados obtenidos al analizar la información demuestran la importancia de ambas investigaciones en relación con las estrategias de aprendizaje y las habilidades gramaticales en inglés de los estudiantes de secundaria.

## CONCLUSIONES

1. El análisis estadístico muestra que la aplicación del recurso didáctico Ardora tiene un efecto significativo en el fortalecimiento de las competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes de cuarto año de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo en el año 2021. Este resultado se basa en un margen de confianza del 95% y un nivel de significancia ( $\alpha$ ) de 0.05, donde el valor p obtenido fue menor que el nivel de significancia establecido, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.
2. Tras la implementación del recurso didáctico Ardora durante ocho sesiones, con una participación del 100% tanto de los estudiantes como del docente, se ha evidenciado un impacto positivo en el fortalecimiento de las competencias gramaticales en el idioma inglés.
3. Después de un análisis exhaustivo, se determinó con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0.05, que la hipótesis nula que sostenía que los estudiantes del cuarto año de la escuela Juan Miguel Pérez Rengifo tenían un alto nivel de competencia gramatical en inglés antes de utilizar la herramienta educativa Ardora, fue rechazada. En cambio, se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que el nivel de competencias gramaticales era bajo. Esto indica que la implementación de Ardora ha tenido un efecto significativo en el fortalecimiento de las competencias gramaticales de los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

1. Para el docente que imparte el curso de inglés, se sugiere continuar utilizando el recurso didáctico Ardora como parte integral de su enseñanza, aprovechando su capacidad para mejorar la comprensión gramatical de los estudiantes. Además, se recomienda explorar nuevas formas de integrar Ardora en el aula, adaptando actividades y recursos para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes y fomentar un aprendizaje más interactivo y participativo. Es importante seguir monitoreando y evaluando el impacto de Ardora en el rendimiento académico de los estudiantes para optimizar aún más su uso en futuras clases.
2. A los estudiantes se les insta a aprovechar al máximo los recursos y herramientas que se les brindan, como Ardora y que continúen participando activamente en las actividades propuestas por el docente y mantengan una actitud proactiva hacia el aprendizaje del idioma inglés. Además, busquen oportunidades adicionales para practicar fuera del aula, ya sea a través de conversaciones en inglés con compañeros o mediante el uso de aplicaciones y recursos en línea que complementen lo aprendido en clase.
3. A todos los docentes de inglés de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo se recomienda continuar utilizando Ardora como una herramienta integral en su enseñanza de inglés, aprovechando sus características interactivas y adaptativas para proporcionar experiencias de aprendizaje significativas y efectivas. Además, se sugiere realizar un seguimiento continuo del progreso de los estudiantes para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias de enseñanza en consecuencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Padrón, R., y García Escobio, M. A. (2017). Los factores psicológicos en el desarrollo de la competencia comunicativa en lengua inglesa. *Mendive. Revista de Educación*, 15(1), 81–93.
- Arcaya Aduviri, G. M. (2020). *Estrategia didáctica con el uso del software libre “Ardora” y el rendimiento académico en el área de comunicación del 3ro “a” de primaria de la I.E.E “Coronel Bolognesi” de Tacna, 2011*. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8460>
- Arteaga, A. (2022). *Maple Bear: 4 de cada 100 peruanos habla inglés fluído* (p. 5). Maple Bear LATAM. <https://maplebearlatam.com/blog/2022/05/10/maple-bear-4-de-cada-100-peruanos-habla-ingles-fluido/>
- Asensio, R. H. (2020). *Crónica del Gran Encierro: Pensando el Perú en tiempos de pandemia*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Becerra, S., Rodríguez Hernández, A. A., y Álvarez, W. (2020). Competencias comunicativas para la vida a través del uso de la multimedia. *Espacios*, 40(20), 2–22.
- Betancourt, R. R., y Zermeño, M. G. G. (2017). Competencias digitales en la enseñanza-aprendizaje del inglés en bachillerato. *Campus Virtuales*, 6(2), Article 2.
- Bisceglia, M. G. (2020). *Programa piloto de virtualización de una asignatura para la carrera de Enfermería Universitaria de la Escuela Universitaria de Recursos Humanos del Equipo de Salud (EURHES) de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP* [Tesis, Universidad Nacional de La Plata]. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/112022>
- Cabrera, P., Castillo, L., González, P., Quiñónez, A., y Ochoa, C. (2018). The impact of using pixton for teaching grammar and vocabulary in the efl Ecuador an context. *The Journal of Teaching English with Technology*, 18(1), 53–76.
- Campbell, D. T., y Stanley, J. C. (1969). *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research* (Primera Ed.). Ravenio Books.
- Cárdenas Martínez, L. D. (2019). La creatividad y la Educación en el siglo XXI. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 12(2), Article 2. <https://doi.org/10.15332/25005421.5014>

- Cisternas Fierro, I., Henríquez Barahona, M., y Osorio, J. (2017). Énfasis y limitaciones de la enseñanza de la comunicación oral: Un análisis del currículum chileno, a partir del modelo teórico declarado. *Revista española de pedagogía*, 75(267), 323–336.
- Dávila Meléndez, M. (2019). Estrategias de aprendizaje y competencias comunicativas de inglés en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Francisco Izquierdo Ríos” del distrito de Morales, 2014. *Repositorio - UNSM*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3356>
- Del Moral Pérez, M. E., Villalustre Martínez, L., y Neira Piñeiro, M. R. (2017). Competencias comunicativas y digitales impulsadas en escuelas rurales elaborando digital storytelling. *Aula Abierta*, 45(1), Article 1. <https://doi.org/10.17811/rifie.45.1.2017.15-24>
- Díaz, J. A. E., y Tobón, S. (2019). Desarrollo de Competencias Comunicativas del Inglés desde la Socioformación. *Hexágono Pedagógico*, 10(1), Article 1. <https://doi.org/10.22519/2145888X.1476>
- Espinoza Beltrán, J. (2017). Los recursos didácticos y el aprendizaje significativo. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.31876/re.v1i2.4>
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), Article 7.
- Ferro Quintanilla, D. R., Pozo Gamarra, E. G. del, y Saboya, N. (2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. *Apuntes Universitarios*, 7(2), 2–11.
- Fundora de la Riva, D., y Llerena Companioni, O. (2018). Características de las habilidades comunicativas en idioma inglés en estudiantes del curso introductorio de lengua inglesa. *TZHOECOEN*, 10(2), Article 2. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226317>
- Guerrero, O., y Mauricio, O. (2023). *Metodologías de la filosofía para niños aplicadas al proceso lectoescritor de los estudiantes del grado octavo 1 del colegio “Sagrado Corazón” de las hermanas Bethlemitas permitiendo así que se tenga una mayor apertura a los procesos de lectura de los estudiantes, teniendo en cuenta su contexto escolar*. <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/58863>

- Hernandez, R. M. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), Article 1. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hernández Vigil, E. (2018). Programa “Guiding in English” en el aprendizaje del idioma inglés para guías de turismo, ISTE. Trujillo, 2015. *YACHAQ*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i1.45>
- Hurtado Olaya, P. A., García Echeverr, M., Rivera Porras, D. A., y Forgiony Santos, J. O. (2018). *Learning strategies and creativity: A relationship that favors the processing of information*. 39(17), 1–12.
- Irkinovich, N. R. (2022). The importance of role-playing game in teaching English in a non-linguistic university. *International Journal of Pedagogics*, 2(09), Article 09. <https://doi.org/10.37547/ijp/Volume02Issue09-07>
- López Quero, S. (2017). Enseñanza del componente gramatical en ELE a partir de los valores de «se»: Sugerencias metodológicas para el profesorado. *Moenia: Revista lucense de lingüística y literatura*, 23, 697–716.
- Marquéz, D. (2019, abril 26). *Crea material didáctico fácilmente con Ardora*. <https://www.tekcrispy.com/>. <https://www.tekcrispy.com/2019/04/26/ardora-crear-actividades-educativas/>
- Martínez-Salas, M. M. (2019). El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 13(4), Article 4. <https://doi.org/10.33554/riv.13.4.486>
- Merchán Briones, S. G., y Cevallos Sánchez, H. A. (2023). Aplicación Ardora como estrategia didáctica en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Biología. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(3), Article 3.
- Molano, L. N., Mendoza, R. E., Mendoza, H. H., Molano, L. N., Mendoza, R. E., y Mendoza, H. H. (2019). Development of Professional Skills through Problem-Based Learning. *Formación universitaria*, 12(6), 167–182. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600167>
- Navarrete Mendieta, G., y Mendieta García, R. C. (2018). Las tic y la educación ecuatoriana en tiempos de internet: Breve análisis. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de investigación*, 2(15), Article 15. <https://doi.org/10.31876/re.v2i15.220>

- Peregrina, A. E. (2017). Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria / Current state of reading comprehension in Primary Education. *Revista Fuentes*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2017.19.1.01>
- Pereyra, L. E. (2020). *Metodología de la investigación* (Primera Ed.). Klik.
- Sagástegui Toribio, E. E., Vilca Aguilar, L. M., y Gonzales Castañeda, A. C. (2018). Estrategias de enseñanza-aprendizaje para mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes de la Escuela de Idiomas de la UCV- 2017. *UCV - SCIENTIA*, 10(1), 75–81.
- Shapiro, J. Z. (1984). A Reply to Becker and Walstad. *Educational Researcher*, 13(9), 25. <https://doi.org/10.2307/1174877>
- Suárez-Ramos, J. C. (2017). Importancia del uso de recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias biológicas para la estimulación visual del estudiantado. *Revista Electrónica Educare*, 21(2), Article 2. <https://doi.org/10.15359/ree.21-2.22>
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis – El ritual de la significancia estadística* (Primera Edición). BIOESTADISTICO EIRL.
- Torres Huiñapi, R. (2019). Estrategias participativas y la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, Yurimaguas, 2019. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35968>
- Turnip, E. C., Purba, A. P., y Sitompul, E. N. (2020). The effect of using picture strip story on students speaking skill. *Linguistic, English Education and Art (LEEA) Journal*, 3(2), 308–315. <https://doi.org/10.31539/leea.v3i2.1015>
- Vygotsky, L. S. (1980). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes* (M. Cole, V. Jolm-Steiner, S. Scribner, y E. Souberman, Eds.). Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>
- Würtz, F., Zahler, L., Blackwell, S. E., Margraf, J., Bagheri, M., y Woud, M. L. (2022). Scrambled but valid? The scrambled sentences task as a measure of interpretation biases in psychopathology: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 93, 102133. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102133>
- Zabolotskikh, A., Zabolotskikh, A., Dugina, T., y Tavberidze, D. (2021). Creating individual learning paths in the Moodle plugin for undergraduate students to study

English grammar. *Education and Information Technologies*, 26(1), 617–637.  
<https://doi.org/10.1007/s10639-020-10278-1>

Zambrano Acosta, J., Arango Quiroz, L., y Lezcano Rueda, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11(21), Article 21. <https://doi.org/10.55777/rea.v11i21.1087>

## ANEXOS

### Anexo A. Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to año I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo					
<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable 1</b>	<b>Variabes y Dimensiones</b>	<b>Escala</b>
¿Cuál es el efecto de la aplicación del recurso didáctico Ardora para el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021?	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el efecto de la aplicación del recurso didáctico Ardora para el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.</p>	<p>H<sub>1</sub>: La aplicación recurso didáctico Ardora tiene un efecto significativo para el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.</p> <p>H<sub>0</sub>: La aplicación recurso didáctico Ardora no tiene un efecto significativo para el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.</p>	Recurso didáctico Ardora	Aspectos pedagógicos	Ordinal
	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, antes de la aplicación del recurso didáctico Ardora, 2021.</p> <p>Aplicar el recurso didáctico Ardora para el fortalecimiento de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, 2021.</p> <p>Diagnosticar el nivel de competencias gramaticales del idioma inglés en los estudiantes del 4to "A" de la I.E Juan Miguel Pérez Rengifo, después de la aplicación del recurso didáctico Ardora, 2021.</p>		Competencias gramaticales	Fonético Lexicológico Semántico	Ordinal

---

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística por utilizar
<b>Tipo:</b> Aplicada <b>Enfoque:</b> Cualitativa <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> Preexperimental	<b>Población:</b> Se tomó como referencia a los estudiantes de la I.E en mención siendo en total de 485 alumnos matriculados en el periodo 2021. <b>Muestra:</b> 17 estudiantes	<b>Técnicas:</b> - Encuesta  <b>Instrumentos:</b> - evaluación - Cuestionario	- <b>Estadística descriptiva:</b> Exploración de frecuencias.  - <b>Análisis Inferencial:</b> prueba estadística de t de Student.

---

**Nota:** Elaboración del autor

### Anexo B. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Recurso didáctico Ardora	“Ardora” es una herramienta tecnológica que incorpora WebQuests y promueve la construcción de proyectos colaborativos académicos, y se caracteriza por ser un recurso didáctico disponible en internet que permite elaborar mapas digitales, software, bases de datos y juegos de simulación, entre otros Arcaya Aduviri (2020).	La aplicación del recurso didáctico “Ardora” se medirá a través de aspectos pedagógicos	Aspectos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de motivación</li> <li>• Estrategias didácticas</li> <li>• Variedad de actividades</li> <li>• Fomenta el autoaprendizaje</li> <li>• Desarrolla una forma divertida de aprendizaje</li> </ul>	Ordinal
Competencias gramaticales	Son las normas y orientaciones para cumplir con las reglas ortográficas en todas las áreas de conocimiento, esto con la finalidad de escribir y utilizar bien la gramática de una lengua Molano et al. (2019).	Operativamente las competencias gramaticales se evaluarán a través de las dimensiones de fonética, lexicológica y semántica	Fonético	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuerdas vocales</li> <li>• Pronunciación</li> </ul>	Ordinal
			Lexicológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocales y consonantes</li> <li>• Entonación</li> </ul>	Ordinal
			Semántico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oraciones simples</li> <li>• Oraciones compuestas</li> <li>• Interpretación</li> </ul>	Ordinal

**Nota:** elaboración del autor

**ANEXO C: Consentimiento Informado****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado (a) Estudiante:

Por medio del presente documento, solicito su la participación en la resolución del cuestionario y las evaluaciones correspondientes, cuyos resultados serán de carácter académico y forma parte de la investigación de tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención en idiomas extranjeros con especialidad en inglés - francés o inglés - alemán

Su participación será de forma anónima, y agradeceré su gentil colaboración.

Por favor si está de acuerdo, sírvase marcar el casillero correspondiente y brindar su firma en los espacios en blanco:

Acepto ( )

No acepto ( )

.....

Firma

### ANEXO D: Cuestionario de la variable recurso didáctico Ardora

Buen día estimado estudiante, el objetivo de este cuestionario es obtener información sobre la percepción que usted presenta en referencia a las competencias gramaticales en el dominio del idioma inglés, mediante la implementación de un recurso didáctico. Cada respuesta que nos brinde es confidencial, no hay respuesta buena ni mala.

**Instrucciones:** leer detenidamente cada campo y marcar con un aspa (X) la pregunta que usted considere conveniente.

Escala valorativa	Siempre(S)	Casi siempre (C)	A veces(A)	Nunca (N)
Valoración	4	3	2	1

ÍTEMS	CONTENIDO	S	C	A	N
<b>ASPECTOS PEDAGÓGICOS</b>					
Capacidad de motivación					
1	¿Sientes que el proceso de enseñanza te motiva a aprender con facilidad el idioma inglés como lengua extranjera?				
2	¿Las actividades en clase te inspiran a seguir aprendiendo inglés fuera del aula?				
3	¿Te sientes más motivado cuando el profesor utiliza diferentes recursos didácticos?				
Estrategias didácticas					
1	¿Consideras que las clases de inglés incorporan estrategias didácticas para aprender?				
2	¿Las estrategias utilizadas en clase te ayudan a entender mejor la gramática del inglés?				
3	¿Las metodologías aplicadas en las clases de inglés facilitan tu aprendizaje?				
Variedad de actividades					
1	¿Con qué frecuencia se varían las actividades del curso de inglés para comprender mejor el proceso de enseñanza aprendizaje?				
2	¿La diversidad de actividades en clase mantiene tu interés por aprender inglés?				
3	¿Te parece que las diferentes actividades ayudan a reforzar tu conocimiento del inglés?				
Fomenta el autoaprendizaje					
1	¿El proceso de enseñanza del curso de inglés fomenta tu autoaprendizaje?				
2	¿Se te anima a buscar recursos adicionales por tu cuenta para mejorar tu inglés?				
3	¿Te sientes capacitado para aprender inglés de manera independiente gracias a las técnicas enseñadas en clase?				
Desarrolla una forma divertida de aprendizaje					

1	¿Se suelen desarrollar clases de forma divertida (interactiva o intuitiva) para comprender mejor el idioma?				
2	¿Disfrutas de las actividades interactivas propuestas en las clases de inglés?				
3	¿Consideras que las clases divertidas aumentan tu interés y participación en el aprendizaje del inglés?				

### ANEXO E: Cuestionario de la variable competencias gramaticales

Buen día estimado estudiante, el objetivo de este cuestionario es obtener información sobre la percepción que usted presenta en referencia a las competencias gramaticales en el dominio del idioma inglés, mediante la implementación de un recurso didáctico. Cada respuesta que nos brinde es confidencial, no hay respuesta buena ni mala.

**Instrucciones:** leer detenidamente cada campo y marcar con un aspa (X) la pregunta que usted considere conveniente.

Escala valorativa	Siempre(S)	Casi siempre (C)	A veces(A)	Nunca (N)
Valoración	4	3	2	1

ÍTEMS	CONTENIDO	S	C	A	N
<b>DIMENSIÓN FONÉTICA</b>					
Cuerdas vocales					
1	¿Consideras que el uso adecuado de las cuerdas vocales es importante para una buena pronunciación en inglés?				
2	¿Las actividades en clase te ayudan a utilizar correctamente tus cuerdas vocales al hablar inglés?				
3	¿Recibes retroalimentación sobre el uso de tus cuerdas vocales en las sesiones de pronunciación?				
Pronunciación					
1	¿Te sientes seguro/a con tu pronunciación del inglés en clase?				
2	¿Las clases incluyen ejercicios específicos para mejorar tu pronunciación?				
3	¿Consideras que tu pronunciación ha mejorado gracias a las actividades realizadas en clase?				
<b>DIMENSIÓN LEXICOLÓGICA</b>					
Vocales y consonantes					
1	¿Las lecciones abordan de manera efectiva la pronunciación de vocales y consonantes en inglés?				
2	¿Sientes que puedes diferenciar correctamente las vocales y consonantes en inglés después de las clases?				
3	¿Las actividades de pronunciación en clase te ayudan a distinguir mejor entre diferentes sonidos vocálicos y consonánticos?				
Entonación					
1	¿Las clases de inglés te enseñan a usar la entonación correcta en diferentes contextos?				
2	¿Te resulta fácil aplicar la entonación adecuada en tus conversaciones en inglés?				
3	¿Recibes comentarios útiles sobre tu entonación durante las prácticas orales en clase?				
<b>DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>					
Oraciones simples					

1	¿Te sientes cómodo/a construyendo oraciones simples en inglés?				
2	¿Las actividades de clase te ayudan a entender y usar oraciones simples de manera efectiva?				
3	¿Consideras que puedes aplicar las reglas gramaticales para formar oraciones simples correctamente?				
Oraciones compuestas					
1	¿Tienes confianza en la construcción de oraciones compuestas en inglés?				
2	¿Las clases te proporcionan suficientes ejemplos y ejercicios sobre oraciones compuestas?				
3	¿Las prácticas en clase mejoran tu capacidad para formar oraciones compuestas coherentes?				
Interpretación					
1	¿Te resulta fácil interpretar el significado de textos en inglés?				
2	¿Las actividades de comprensión lectora te ayudan a mejorar tu interpretación de textos en inglés?				
3	¿Te sientes capaz de inferir significados implícitos en textos en inglés después de las clases?				

## ANEXO F: Validación del instrumento



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : NAVARRO MACEDO, RONALD  
 Institución donde labora UNISM  
 Especialidad IDIOMAS EXTRANJEROS  
 Instrumento de evaluación RÚBRICA: COMPETENCIAS GRAMATICALES  
 Autor (s) del instrumento (s) Bach: JANELLY SOLANGE VILLALONCA MELENDEZ

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>32</b>
						<b>10</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La Rúbrica cumple con la mayoría de criterios de validación es Aceptable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **42**

Tarapoto, 22 de Mayo de 2024.

Firma y sello personal

Ronald Navarro Macedo  
 Tel: 964274889  
 DNI 01131206



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto NAVARRO MACEDO, RENALD  
 Institución donde labora UNSM  
 Especialidad IDIOMAS EXTRANJEROS  
 Instrumento de evaluación CUESTIONARIO ASPECTOS PEDAGÓGICOS  
 Autor del instrumento Bech: JANELLY SOLANGE VILLACORFA MELENDEZ

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						42

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario, cumple con la mayoría de criterios de validación, es aceptable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Tarapoto, 22 de Mayo de 2024.

Firma y sello personal

Rg. Renald Navarro Macedo

Teléfono: 964274889

DPI, 01131206



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Gastelo Bardales Julio Cesar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Aspectos pedagógicos  
 Autor del instrumento : Janelly Solange Villacorta Meléndez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable

ROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 22 de mayo de 2024

Mg. Gastelo Bardales, Julio Cesar



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Gastelo Bardales Julio Cesar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Competencias gramaticales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Janelly Solange Villacorta Meléndez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto 22 de mayo del 2024

Dra. Gastelo Bardales, Julio Cesar



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : García Paredes María  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Metodóloga  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Aspectos pedagógicos  
 Autor del instrumento : Janelly Solange Villacorta Meléndez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable

ROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 22 de mayo de 2024

Dra. María García Paredes


**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : García Paredes María  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Metodóloga  
 Instrumento de evaluación : Competencias gramaticales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Janelly Solange Villacorta Meléndez

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto 22 de mayo del 2024

**Dra. María García Paredes**

## Anexo F: Constancia de ejecución del proyecto



PRIMARIA COD.MODULAR 0297960 – SECUNDARIA COD. MODULAR 0603241

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## CONSTANCIA DE EJECUCION DE PROYECTO DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN MIGUEL PÉREZ RENGIFO", DE LA CIUDAD DE TARAPOTO – PROVINCIA Y REGIÓN DE SAN MARTÍN; QUE SUSCRIBE:.....

### HACE CONSTAR:

Que la Señorita; **JANELLY SOLANGE VILLACORTA MELENDEZ**, estudiante del **X Ciclo** en la Facultad de Educación y Humanidades de la escuela profesional de **IDIOMAS** de la Universidad Nacional de San Martín de la ciudad de Tarapoto, ha realizado la aplicación de proyecto de investigación denominado **APLICACIÓN DEL RECURSO DIDACTICO ARDORA PARA FORTALECER LA COMPETENCIA GRAMATICAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO "A"** nivel secundaria de la IE "Juan Miguel Pérez Rengifo" de la ciudad e Tarapoto correspondiente a la **asignatura de Investigación III** en el presente ciclo académico 2021- I

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 27 de julio del 2021.



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
Unidad de Gestión Educativa Local - Tarapoto  
*[Firma]*  
Lic. Munibeña Jaramilla Rodríguez  
DIRECTOR  
I.E. "Juan Miguel Pérez Rengifo" Tarapoto

HJR/DIR  
MUR/DIR  
SRP/SEC  
CC

Recurso didáctico Ardora para  
fortalecer competencias  
gramaticales del inglés en  
estudiantes del 4to "A" I.E.  
Juan Miguel Pérez Rengifo 2021  
*por Janelly Solange Villacorta Meléndez*

---

**Fecha de entrega:** 10-ene-2025 02:32a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2561966640

**Nombre del archivo:** Idiomas\_Informe\_final\_Janelly\_Solange\_Villacorta-07.01.25.docx (4.31M)

**Total de palabras:** 12713

**Total de caracteres:** 72560

# Recurso didáctico Ardora para fortalecer competencias gramaticales del inglés en estudiantes del 4to "A" I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[tesis.unsm.edu.pe](https://tesis.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

6%

2

[repositorio.unsm.edu.pe](https://repositorio.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

3

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

3%

4

[www.coursehero.com](https://www.coursehero.com)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[repositorio.une.edu.pe](https://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

[es.scribd.com](https://es.scribd.com)

Fuente de Internet

<1%

8

Submitted to Universidad Nacional de San Martín

Trabajo del estudiante

<1%