



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Liderazgo y gestión pedagógica de los  
coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia  
de Huallaga, Semestre 2022**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Alan García Meza

<https://orcid.org/0009-0007-8533-9183>

**Asesor:**

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

<https://orcid.org/0000-0002-8113-6932>

Tarapoto, Perú

2024



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Liderazgo y gestión pedagógica de los  
coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia  
de Huallaga, Semestre 2022**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Alan García Meza

**Sustentado y aprobado el 12 de junio del 2024, por los siguientes jurados**

**Presidente de Jurado**  
Dra. Ibis Lizeth López Novoa

**Secretario de Jurado**  
Dra. Inés Castillo Santa María

**Miembro de Jurado**  
Dr. Wildoro Ramírez Ramírez

**Asesor**  
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

**Tarapoto, Perú**

**2024**



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

**Bach. Alan García Meza**

Con el asesoramiento del Dr. Juan Rafael Juárez Díaz.

**“Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las I.I.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022”**

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

APROBADO  
MUY BUENO (17)

Con el calificativo (\*)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 12 de junio de 2024.

Dra. Ibis Lizeth López Novoa  
Presidente

Dra. Inés Castillo Santa María  
Secretario

Dr. Wildoro Ramírez Ramírez  
Miembro

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
Asesor

(\*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Liderazgo y gestión pedagógica de los  
coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia  
de Huallaga, Semestre 2022**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su  
contenido y forma.

Alan García Meza

**Ejecutor**

Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

**Asesor**

Tarapoto, Perú

2024

## Declaratoria de autenticidad

**Alan García Meza**, con DNI N° 41858607, egresado de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 12 de junio del 2024.

  
.....  
**Alan García Meza**  
DNI N° 41858607



## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b></p> <p>Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la Educación.  <b>Línea de investigación:</b> Socio diversidad.  <b>Sublínea de investigación:</b> Modelo de gestión pedagógica y metodológica del aprendizaje  <b>Tipo de investigación:</b>            Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b> Alan García Meza</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de posgrado <a href="https://orcid.org/0009-0007-8533-9183">https://orcid.org/0009-0007-8533-9183</a></p>
<p><b>Asesor:</b> Dr. Juan Rafael Juárez Díaz</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Educación y Humanidades  <b>Escuela de Posgrado</b>  <a href="https://orcid.org/0000-0002-8113-6932">https://orcid.org/0000-0002-8113-6932</a></p>

## **Dedicatoria**

A mi hermano Christian Genaro García Meza, quién desde las regiones infinitas del cielo guía mi camino e ilumina con su sabiduría.

A mis padres y hermanos, que son la fortaleza para seguir adelante a pesar de la adversidad.

A mi esposa e hijas, quienes son el motor y el motivo en la consecución de mis metas y objetivos.

**Alan**

## **Agradecimientos**

A Dios por proporcionar la fe, persistencia y salud para perseguir mis sueños y alcanzar mis metas.

A mi esposa por ser soporte incondicional durante mi formación profesional.

A mis padres por su paciencia y formar en mí a una persona de bien con sus sabias enseñanzas y su inmenso amor.

Al Dr. Juan Rafael Juárez Díaz, por su valioso aporte intelectual y orientación a sabido guiarme en este proyecto de investigación en base a su experiencia y conocimiento.

A los docentes de nuestra Alma Mater la Universidad Nacional de San Martín, por fortalecer mis competencias profesionales.

## Índice general

Ficha de identificación.....	7
Dedicatoria .....	8
Agradecimientos .....	9
Índice general.....	10
Índice de tablas .....	12
Índice de figuras.....	13
RESUMEN .....	14
ABSTRACT .....	15
<b>CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>16</b>
1.1. Formulación del problema de investigación. ....	18
1.2. Hipótesis de investigación.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.4. Justificación de la investigación .....	19
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Fundamentos teóricos.....	26
2.2.1.Liderazgo .....	26
2.2.2.Gestión pedagógica.....	29
2.2.3.Coordinador pedagógico. ....	32
<b>CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>35</b>
3.1. Ámbito de la investigación.....	35
3.2. Sistema de variables .....	35
3.3. Diseño de investigación .....	36
3.3.1.Tipo y nivel de investigación.....	36
3.3.2.Población y muestra. ....	37
3.4. Procedimientos de la investigación.....	37
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.6. Materiales y métodos. ....	38
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>39</b>
4.1. Resultado del objetivo específico 1 .....	40
4.2. Resultado del específico 2 .....	41
4.3. Resultado del objetivo específico 3. ....	42
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>46</b>

RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	48
ANEXOS.....	51

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Descripción de variables por objetivo</i> .....	36
Tabla 2 <i>Niveles y escala de valoración de liderazgo pedagógico</i> .....	37
Tabla 3 <i>Niveles y escala de valoración de gestión pedagógica.</i> .....	38
Tabla 4.....	39
Tabla 5 <i>Nivel de Liderazgo</i> .....	40
Tabla 6 <i>Nivel de gestión pedagógica.</i> .....	41
Tabla 7 <i>Relación entre liderazgo y planificación.</i> .....	42
Tabla 8 <i>Relación entre liderazgo y ejecución</i> .....	42
Tabla 9 <i>Relación entre liderazgo y evaluación</i> .....	42

## Índice de figuras

Figura 1 Nivel Liderazgo. ....	40
Figura 2 Nivel de gestión pedagógica. ....	41

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer la correlación entre el liderazgo y la gestión pedagógica de los coordinadores de las instituciones educativas con jornada escolar completa de la provincia del Huallaga, zona de San Martín, habiéndose recogido la información en el periodo 2022 con el uso de dos instrumentos. Se utilizó un modelo descriptivo correlacional transversal, utilizando una muestra de 30 profesores coordinadores de escuelas de jornada completa. La escala de liderazgo pedagógico, es un cuestionario que contiene 3 dimensiones, con 21 ítems en total y la valoración va de 1 a 5 puntos, y el cuestionario de gestión pedagógica está dividido en tres dimensiones que son: planificación, la ejecución y evaluación y consta de 24 ítems. La información recabada se analizó mediante el software estadístico SPSS 26, además se utilizó el programa Excel y las conclusiones se presentan en tablas junto con la correspondiente explicación de los descubrimientos. Se identificó el nivel de liderazgo medio como el de mayor porcentaje con 46.67% y el tipo alto con 13.33%. A su vez, se encontró que el nivel de gestión pedagógica aceptable es de 53.33% y el nivel eficiente con 16.67%. Se estableció que existe relación entre las dimensiones planificación (10.476) y evaluación (18.052) con el liderazgo en los coordinadores en las instituciones educativas. Sin embargo, se ha demostrado que no existe correlación entre liderazgo y rendimiento (4,500) entre los coordinadores pedagógicos. El análisis revela una clara correlación entre liderazgo y gestión pedagógica, lo que sugiere que ambos factores presentan patrones comparables en determinadas circunstancias.

**Palabras clave:** evaluación, gestión, liderazgo, planificación.

## ABSTRACT

The aim of the research was to establish the correlation between leadership and pedagogical management of coordinators of full-day schools in the province of Huallaga, in the San Martín area, with information collected in the period 2022 using two instruments. A cross-sectional descriptive correlational model was used, using a sample of 30 teachers who are coordinators of full-day schools. The pedagogical leadership scale is a questionnaire that contains 3 dimensions, with 21 items in total and the rating ranges from 1 to 5 points, and the pedagogical management questionnaire is divided into three dimensions which are: planning, execution and evaluation and consists of 24 items. The information collected was analysed using SPSS 26 statistical software, Excel was also used and the findings are presented in tables together with the corresponding explanation of the findings. The medium level of leadership was identified as having the highest percentage with 46.67% and the high type with 13.33%. In turn, the acceptable level of pedagogical management was found to be 53.33% and the efficient level 16.67%. It was established that there is a relationship between the dimensions planning (10.476) and evaluation (18.052) with the leadership of coordinators in educational institutions. However, it has been shown that there is no correlation between leadership and performance (4.500) among the educational coordinators. The analysis reveals a clear correlation between leadership and pedagogical management, suggesting that both factors show comparable patterns in certain circumstances.

**Keywords:** evaluation, management, leadership, planning.



## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

En las instituciones educativas los coordinadores pedagógicos ejercen el liderazgo, destacándose por garantizar acciones pedagógicas, coordinando y asistiendo al equipo docente de la institución educativa, desarrollar estrategias para realizar el acompañamiento pedagógico, organizar y dirigir los procesos de interaprendizaje, Diseñar métodos pedagógicos y técnicas de instrucción acordes con el enfoque basado en las competencias, cultivar el desarrollo profesional de los educadores y establecer una atmósfera de trabajo propicia. Todo esto, a su vez, se traduce en una mejora en la calidad de la educación ofrecida a los estudiantes (Batista et al., 2021). Por lo tanto, se enfatiza la relevancia del liderazgo pedagógico en la esfera educativa, al facilitar la compartición de conocimientos y la construcción de consensos, al mismo tiempo que busca fortalecer la estructura jerárquica desde una perspectiva lógica y secuencial. El desafío radica en promover un desempeño competente por parte de los educadores, sin que ello suponga la pérdida de su rol como líderes (Limongi et al., 2020).

En la época actual, los líderes educativos tienen la capacidad no solo de impulsar una gestión con nuevos enfoques de gestión en las instituciones educativas, sino también de adoptar un enfoque más colaborativo y orientado a la estrategia, basado en la colaboración y el aprendizaje conjunto en equipo (Toledo, 2020). “Se ratifica que el director, tanto en su capacidad profesional como técnica, siendo un experto tanto en la organización como en su función como líder de la institución, desempeña un rol crucial en el fortalecimiento de la calidad formativa” (Carranza, 2020).

Desde este punto de vista, la gestión que lleva a cabo el director en las escuelas de jornada completa es crucial, dado que es la figura encargada de interactuar con los docentes y asumir la responsabilidad de coordinar y garantizar la ejecución de los objetivos y metas institucionales. Al asumir el rol de director, algunas personas tienden a ejercerlo de manera autoritaria, priorizando el ejercicio del "poder" en lugar de atender las necesidades de quienes componen la institución. Esta estrategia de liderazgo puede tener consecuencias negativas en la eficacia de los profesores y, a la larga, repercutir indirectamente en los alumnos (Ordoñez et al., 2020).

El proceso educativo está en profunda evolución en el ámbito global y nacional, el contexto ha impulsado la integración de la tecnología, lo que se ha convertido en uno

de las mutaciones más prominentes que enfrentamos en la actualidad. Esto representa un nuevo reto para los docentes. “Estos desafíos hacen que sea imperativo llevar a cabo un esfuerzo colaborativo que incluya a los docentes y al liderazgo educativo, con el fin de crear estrategias que permitan abordar de manera efectiva y relevante estos cambios actuales” (Marcillo y Tomalá, 2021).

En este marco, el Plan Bicentenario 2021 - CEPLAN, que prioriza el bienestar de las personas, destaca que la educación en el Perú ha alcanzado una amplia cobertura, pero su eficacia y calidad siguen siendo deficientes en todos los niveles. Por ello, el sistema educativo peruano enfrenta la tarea de mejorar la calidad de la educación que imparten los establecimientos educativos. “Es fundamental reconocer que la gestión de la calidad de la educación debe ser un proceso permanente que incorpore todos los aspectos de la educación, ya que su mejoramiento está directamente vinculado con los fines de la educación” (Kevans, 2020).

Actualmente, en la región San Martín el modelo educativo con jornada escolar completa se está ejecutando en 82 instituciones educativas, de las cuales existen 06 instituciones educativas en la provincia de Huallaga. Cabe resaltar que nuestra región y, por lo tanto, la provincia de Huallaga no está exenta de las consecuencias que han mostrado algunos países en las cuales se ha implementado el modelo de la Jornada Escolar Completa; entre ellas el agotamiento de los estudiantes y maestros, falta de una mejor implementación con materiales educativos y recursos económicos, problemas de salud propio de la jornada de trabajo y las desigualdades económicas, una buena infraestructura, entre otros.

Los directores, también conocidos como líderes pedagógicos, desempeñan diversas funciones de coordinación en un centro educativo de jornada completa. Estas funciones incluyen la participación en la planificación, aplicación, supervisión y evaluación del progreso académico. Los directores también proporcionan apoyo al personal docente en actividades como los enfoques pedagógicos, la colaboración entre colegas y los criterios de evaluación. Todo esto genera reuniones constantes propias de las funciones de un coordinador, lo que conlleva a lidiar con diferentes caracteres de los maestros, entre otros, también está la sobrecarga de sus actividades al desempeñar su jornada de trabajo con horas de clase cumpliendo de esta manera su carga horaria de 32 horas pedagógicas.

La investigación se centra en la provincia de Huallaga debido a sus seis instituciones educativas que imparten una jornada escolar completa. En consecuencia, a lo largo del

estudio se detectaron numerosas deficiencias, algunas de las cuales fueron subsanadas posteriormente.

### **1.1. Formulación del problema de investigación.**

¿Existe relación entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en la provincia de Huallaga, Semestre 2022?

### **1.2. Hipótesis de investigación**

#### **1.2.1. Hipótesis principal.**

Si existe asociación entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores de la provincia del Huallaga, Semestre 2022.

#### **1.2.2. Hipótesis específicas**

- El nivel medio de liderazgo es el predominante en los coordinadores educativos de la provincia de Huallaga.
- El nivel de gestión aceptable es el de mayor porcentaje en los coordinadores de la provincia de Huallaga.
- Los elementos de liderazgo y gestión de la planificación, ejecución y evaluación están interconectados entre los coordinadores de la provincia de Huallaga.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la vinculación entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

- Identificar el nivel de liderazgo predominante en los coordinadores pedagógicos de la provincia de Huallaga, 2022.
- Conocer el nivel de gestión de los coordinadores en la provincia de Huallaga, 2022.
- Determinar la relación que existe entre liderazgo y las dimensiones de la gestión: planificación, ejecución y evaluación en los coordinadores de la provincia de Huallaga, 2022.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Se justificó considerando lo siguiente:

Conveniencia. Un buen liderazgo de la dirección y del personal directivo radica en lograr una institución exitosa mediante una adecuada gestión pedagógica, de logros sostenidos durante el proceso educativo de los estudiantes como guía y facilitador del aprendizaje. “Por su parte, los coordinadores pedagógicos, quienes forman parte del equipo directivo, lideran la gestión de las instituciones educativas a través del monitoreo pedagógico y el trabajo colegiado con los docentes, para lograr los compromisos de gestión escolar” (MINEDU, 2017). Es por ello que, la presente investigación puso énfasis en el liderazgo de los coordinadores pedagógicos de la jurisdicción de la provincia de Huallaga, debido a la escasa información existente sobre el aporte en el liderazgo a la gestión pedagógica en este cargo, percibiendo falencias en su implementación.

Relevancia social. El liderazgo es un atributo esencial tanto para los directores como para los coordinadores pedagógicos de los centros de secundaria de jornada completa; que requieren estar acompañados de formación y mentoría, como elementos significativos para la gestión que realizan y repercutiendo de forma indirecta en la comunidad educativa, además influyen en la motivación y el compromiso del personal con el que labora (Manriquez y Reyes, 2022).

Aporte teórico. Tanto el liderazgo como en la gestión, se sustentan en la revisión bibliográfica de la perspectiva enfocada en lo educativo y el liderazgo compartido; reconocidos en la actualidad como característica esencial de la institución educativa exitosa.

Implicancias prácticas. El grupo de investigación identificó una conexión entre las variables, lo que demuestra el rendimiento positivo de la institución educativa. Esto se atribuye a la eficacia de las funciones desempeñadas por los coordinadores pedagógicos y a su gran capacidad de liderazgo y gestión, que benefician enormemente a la práctica docente y a la comunidad educativa.

Utilidad metodológica. Se utilizó dos herramientas para evaluar ambas variables investigadas, instrumentos que serán validados para su confiabilidad y aplicación en la jurisdicción de la provincia de Huallaga.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Se efectuó la revisión bibliográfica exhaustiva que permitió verificar la presencia de investigaciones relacionadas con las variables de liderazgo y gestión pedagógica. Se incluyen investigaciones realizadas tanto a nivel internacional como nacional, con una descripción del objetivo general y las conclusiones alcanzadas en cada una de ellas:

##### **Estudios realizados a nivel internacional**

Parrado (2021), en Florida - EEUU, realiza el estudio titulado “El liderazgo pedagógico post pandemia a nivel latinoamericano”, a través de una investigación cualitativa, de tipo documental, encontró según el análisis realizado en términos de plan de estudios, capacitación docente, recursos tecnológicos y hardware, acceso a internet y medidas sanitarias adecuadas que posibiliten la atención a los estudiantes, encontrándose que el rector, como líder; está comprometido a propiciar un contexto emocionalmente estable a nivel institucional. En ese sentido, sus acciones dependerán de la efectividad de los procesos organizacionales, para lograr su misión según lo planificado, debe emplear principios colaborativos, de cohesión y cooperación, con el fin de superar obstáculos que impidan alcanzar los propósitos de la institución.

Aguilar (2021), Chile. En la investigación titulada “Liderazgo colaborativo con el fin de promover la transformación educativa y mejorar los resultados del aprendizaje”; investigó el liderazgo colaborativo para impulsar la transformación educativa y el aumento en el proceso de aprendizaje en Chile. El propósito fue detectar cómo la dirección conjunta en una escuela afecta los procedimientos de transformación y el avance en la instrucción; mediante una investigación de tipo estudio de caso en una muestra conformada por 25 individuos. Encontró en el desarrollo del cambio educativo se encuentran obstáculos como la adaptación del cuerpo docente, el requisito de invertir más tiempo en la planificación y preparación de las lecciones, así como también de la inseguridad y el poco compromiso, sumado al cambio de perspectiva de los educadores ante las novedades. También se ha identificado la imperativa mejora en la estructuración de la entidad educativa y la ordenación de los métodos de instrucción, junto con el fomento de una capacitación reflexiva para los docentes.

Lamiña (2020), en Ecuador, en la investigación titulada “Ejercer el liderazgo pedagógico para mejorar la calidad del aprendizaje”; pretende identificar como el liderazgo educativo potencia la excelencia en los aprendizajes, en un estudio cualitativo encontró que la institución educativa está inmersa en procesos de transformación, ajuste y adaptación a las nuevas metas educativas, en los cuales el liderazgo desempeña un papel fundamental. Esto incide directamente en el desarrollo profesional de los docentes y en el aprendizaje de los estudiantes. En este contexto, resulta esencial comprender el tipo de liderazgo que las autoridades de las instituciones educativas deben ejercer, dado que la formación que la mayoría de los directivos posee en la actualidad no se ajusta a las necesidades de la administración académica y el incremento de la excelencia educativa. Los informes de resultados demuestran varios aspectos, tanto en el ámbito administrativo como académico, que no cumplen con los estándares de calidad y que no se adhieren completamente a los parámetros establecidos. Estas acciones no hacen más que socavar las relaciones sociales y emocionales entre los actores educativos, dando lugar a una burocratización de la educación que puede sofocar la motivación, la autonomía y la creatividad de los líderes educativos y demás participantes del proceso educativo.

#### **Estudios realizados a nivel nacional.**

García y Roque (2020), La investigación titulada “Predictores del liderazgo pedagógico en los responsables de las instituciones educativas del nivel secundario urbano del distrito de San Juan Bautista en el año 2019”, tuvo como objetivo identificar los factores que pueden predecir el liderazgo pedagógico en los responsables de las instituciones educativas del nivel secundario urbano del distrito de San Juan Bautista en el año 2019. Esta investigación emplea una metodología predictiva y utiliza un diseño moderno y multivariado. El grupo investigado consistió en 428 profesores, y se empleó un conjunto de 206 maestros de secundaria para ejecutar el estudio. La obtención de información se efectuó mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario validado. Es importante destacar que este cuestionario contó con una alta fiabilidad, ya que obtuvo un Alfa de Cronbach de 98,6%. Los hallazgos de la encuesta señalan que el 51,5% de los entrevistados cree que la práctica de definir una dirección es adecuada, el 51,9% opina que la táctica de reestructurar la organización es insatisfactoria, el 66,5% considera que la acción de formar al personal es insuficiente y un 62,1% piensa que el método de administrar la enseñanza es insatisfactorio en las instituciones educativas secundarios urbanos del distrito de San Juan Bautista. Los resultados del estudio indican que los predictores más importantes del liderazgo pedagógico son las variables

"establecer dirección" y "desarrollar al personal". Estos coeficientes de las variables tienen un impacto significativo en la predicción del liderazgo pedagógico. Además, el modelo en su conjunto muestra un coeficiente de determinación que varía entre el 41,0% y el 55,6%, lo que sugiere que estas variables predictoras describen una fracción significativa de la variación en el liderazgo pedagógico observado en la muestra estudiada; teniendo una precisión de 79,6%.

Vallejos (2019), en Cusco, en su estudio titulado "Liderazgo pedagógico y gestión del clima escolar en las instituciones educativas del nivel secundario de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas-Apurímac, 2018", destaca la importancia de la gestión del clima escolar, ya que incide positivamente en la ejecución exitosa de las actividades educativas. En estas condiciones, la contribución activa de los directores y coordinadores desempeña un papel fundamental. La investigación siguió un enfoque básico con un diseño transversal de correlación, enmarcándose en la categoría de estudios no experimentales. Esto se debió a la necesidad de comprender cómo se manifiesta el liderazgo pedagógico y su impacto en la gestión del ambiente escolar, El estudio se basó en una muestra de 170 docentes seleccionados al azar de un total de 1274. Los resultados indican que el liderazgo educativo se percibe como bueno por el 52,4% de los participantes, mientras que la gestión del clima escolar se considera favorable por el 46,5%. Esto sugiere que no existen diferencias significativas entre ambos aspectos. Además, el análisis de hipótesis revela una relación directa entre el liderazgo educativo y la administración del ambiente académico, lo que sugiere que un liderazgo educativo positivo se asocia con una gestión efectiva del ambiente escolar.

Matamoros y Sarmiento (2019), en Huancavelica, la investigación titulada «Implementación de la Jornada Escolar Extendida en una Institución Educativa del Distrito de Huancavelica». Tanto los alumnos (68,9%) como los docentes (80%) opinan que la ejecución de la jornada escolar completa en la institución educativa es satisfactoria. Estos resultados indican que la ejecución de la jornada escolar es un factor crucial que incide en la organización de las sesiones educativas en esta institución. Estos hallazgos enfatizan la importancia de monitorear e identificar los elementos cruciales y las áreas de mejora para mejorar la calidad educativa y asegurar la implementación exitosa de la jornada escolar completa en la escuela Ramón Castilla Marquesado. El objetivo de la investigación fue determinar con exactitud el grado de implementación de esta jornada escolar, y los hallazgos proporcionan información pertinente para lograr este objetivo. El estudio utilizó un diseño descriptivo y no experimental, con un tamaño de muestra de 25 instructores y 106 alumnos.

Sarmiento (2017), en Huaral, el investigador realizó un estudio titulado «La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 “Virgen de Fátima” de la Provincia de Huaral - Lima 2013.» El estudio tuvo como objetivo establecer un vínculo entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio académico en el mencionado centro educativo. La investigación utilizó un diseño correlacional, no experimental y transversal. La muestra incluyó 38 instructores de la institución que participaron en una encuesta. Los hallazgos respecto a las dimensiones de la gestión pedagógica revelan que el 34,5% de los docentes tiene una mínima participación en la administración educativa, mientras que el 37,9% nunca participa en la organización de la gestión pedagógica. Además, el 41,4% de los profesores indica una participación infrecuente o inexistente en el aspecto de control de la variable gestión pedagógica. En definitiva, la gestión pedagógica está directamente relacionada con la calidad del servicio educativo.

Salinas (2017), en Satipo, la investigación denominada «Liderazgo y Gestión del Aprendizaje en Instituciones Educativas de Jornada Completa en Satipo» tuvo como objetivo determinar la correlación entre el liderazgo y la gestión de los procesos de aprendizaje en instituciones educativas de jornada completa. Emplea la técnica descriptiva, diseño correlacional, investigación fundamental y nivel descriptivo. La población total incluyó 233 personas, mientras que la muestra disponible consistió en 103 instructores empleados en el nivel secundario bajo la modalidad de jornada escolar completa (JEC). Se les administraron cuestionarios relacionados con el liderazgo y la gestión del aprendizaje. Los resultados revelaron la relación positiva y significativa entre el liderazgo y la administración de los procesos de aprendizaje en las instituciones de jornada escolar completa. Se ha identificado una correlación entre la planificación estratégica y la utilización de recursos educativos, así como una conexión entre la guía basada en una perspectiva y la utilización adecuada de las rutas de aprendizaje, ambas son directas y significativas en las instituciones de jornada escolar completa (JEC) de Satipo. Además, se ha encontrado asociación de toma de decisiones fundamentadas y la gestión efectiva del tiempo, y esta correlación también es directa y significativa.

Paredes y González (2017), en Requena – Loreto, el estudio realizado en 2016 tuvo como objetivo determinar la correlación entre los estilos de liderazgo del director y el clima organizacional en la institución educativa «Padre Nicolás Giner» de la ciudad de Requena. La investigación se realizó mediante una técnica descriptiva correlacional, utilizando un diseño no experimental correlacional. El método usado para recolectar información fue el sondeo, y la herramienta utilizada fue un cuestionario confeccionado especialmente para tal fin. Los resultados principales obtenidos son; 34,0% opina que

el liderazgo directivo es bueno, y estas mismas personas consideran también que el clima organizacional es bueno. Del mismo modo, un 28,0% indican que el liderazgo y el clima organizacional son regulares. La mayoría de los participantes (54%) considera que el estilo de liderazgo es bueno, lo que sugiere una percepción positiva en cuanto al liderazgo y la mayoría de los docentes y administrativos (52%) considera que el clima organizacional en la Institución estudiada es bueno.

### **Estudios realizados a nivel regional.**

Vargas (2021), en Tarapoto, la investigación titulada «Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la institución educativa N° 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021» examinó la relación entre el liderazgo pedagógico y los acuerdos de administración académica en la institución. La investigación se realizó desde un punto de vista cuantitativo y se clasificó como un estudio no experimental. La muestra estuvo constituida por 25 educadores de la institución educativa. Los resultados del estudio indican que el 52% de los educadores de la institución educativa consideraron «excelentes» las características del liderazgo pedagógico, en particular la organización y valoración de la enseñanza y del programa educativo. Los aspectos de administración académica, avance en los aprendizajes y la administración de la coexistencia estudiantil, prevaleció en 52%, bueno. Además, los resultados del estudio revelan una conexión positiva fuerte y relevante entre el liderazgo educativo y los acuerdos de administración académica en la institución educativa. Asimismo, se determina que el 70.06% de los acuerdos de administración educativa están influenciados por el liderazgo educativo.

Mera y Vallejos (2018), los investigadores realizaron un estudio denominado «Gestión con liderazgo gerencial para mejorar el clima organizacional de la I.E N° 00616 del centro poblado de Naranjillo, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja». La investigación es fundamental ya que su objetivo es obtener información con la finalidad de implementar acciones, realizar cambios y mejorar el clima organizacional. La muestra seleccionada es representativa de la población total, la cual está conformada por un grupo de 30 personas. El análisis de los resultados reveló que antes de implantar la gestión con liderazgo directivo, la mayoría, un 76,67%, valoraba el entorno organizativo como medio. Tras aplicar estrategias de gestión que incluyen el liderazgo directivo, el 90,00% de los encuestados tenía una percepción positiva del entorno organizativo. En resumen, se puede inferir que la introducción del liderazgo directivo en la gestión tiene un impacto favorable y significativo en la optimización del clima organizacional en la I.E. N° 00616 de Naranjillo- Nueva Cajamarca.

Sanchez (2019), en San Martín, la investigación titulada «El Liderazgo Directivo y su Influencia en el Compromiso Organizacional de los Docentes de la Institución Educativa “Manuel Gonzales Prada” de Naranjos - San Martín, 2017», tuvo como objetivo evaluar el impacto de los diferentes estilos de liderazgo directivo en el compromiso de los docentes que laboran en una institución educativa de nivel secundario de la localidad de Naranjos. En esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa y descriptiva, a través de un cuestionario que fue enviado a un total de 50 instructores. Los hallazgos indican que el liderazgo directivo en el colegio «Manuel Gonzales Prada» de Naranjos - San Martín está medianamente desarrollado y definido principalmente por un enfoque democrático y transformador. En cuanto a la visión de Meyer y Allen, el compromiso organizacional está influenciado principalmente por el compromiso emocional y normativo, y se posiciona en un nivel intermedio. además, se encontró una correlación positiva estadísticamente significativa ( $p = 0,750$ ) entre el liderazgo directivo y el compromiso organizacional en esta institución en 2017.

Hidalgo (2017), en Picota, la investigación titulada «Liderazgo gerencial-pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Alberto Leveau García» tuvo como objetivo investigar la relación entre el liderazgo gerencial-pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa 'Alberto Leveau García'. Para realizar este estudio se utilizó una técnica descriptiva correlacional, recogiendo las percepciones de 51 personas seleccionadas intencionalmente, en lugar de hacerlo a través de un muestreo aleatorio. Se aplicaron dos encuestas, ambas diseñadas y validadas con la colaboración de expertos: una para sondear puntos de vista sobre el liderazgo directivo y otra para medir la actuación docente. Al observar los datos de manera descriptiva, se nota que el 53% de las respuestas consideran que el liderazgo directivo-educativo es adecuado. No obstante, el 43% de los participantes califica la actuación docente como insatisfactoria. De ello, se deduce una correlación moderada entre las variables investigadas en el Centro Educativo "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota en 2016. Esto sugiere que hay un vínculo importante y directo entre el liderazgo pedagógico y la conducta de los docentes en esta institución educativa. La correlación hallada fue de 0.488, con un valor de  $p (0.000 \leq 0.01)$ , conduciendo a la desestimación de la hipótesis inicial. Es decir, los componentes académicos, organizativos e institucionales que integran el liderazgo educativo influyen directamente en cómo actúan los profesores en dicha institución educativa.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Liderazgo**

Este término incluye la gestión de los procesos administrativos y otras cuestiones relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje. Estos últimos son fundamentales para la transformación de la escuela, permitiendo avanzar más allá de la eficacia hacia el fortalecimiento de la capacidad interna de mejora (Leiva-Guerrero y Vásquez, 2019).

#### **2.2.1.1. Liderazgo pedagógico**

Miras y Longas (2020) menciona que el liderazgo pedagógico se refiere a las acciones conscientes que de forma proactiva se llevan los modelos de enseñanza y aprendizaje; es la capacidad para realizar gestiones entre diversos agentes y dependencias involucradas ente sí. Desarrollándose dentro de las instituciones de educación, con la finalidad de llegar a la excelencia educativa y, como resultado, favorecer el proceso de adquisición de conocimientos por parte de los alumnos; creándose compromisos con los involucrados en los procesos educativos (Rojas, 2021).

Contreras (2016), lo define como la dirección y gestión de instituciones formativas o métodos pedagógicos, con un enfoque central en asegurar y alcanzar conocimientos de alta calidad y de satisfacción integral en los estudiantes. Se fundamenta en una cultura ética que promueve la participación activa, la innovación constante y la búsqueda continua de mejoras. Además, implica un compromiso firme con el crecimiento y la prosperidad de todos los individuos involucrados en el proceso educativo. Rodríguez y Gairín (2020) El liderazgo pedagógico involucra a múltiples actores y, al mismo tiempo, exige la presencia de un equipo de gestión que se encarga de distribuir las responsabilidades relacionadas con el apoyo y la orientación a los colaboradores. (Cisneros y Ledesma, 2021, p. 15).

Según, Miranda y Delgado (2021), el liderazgo educativo engloba los modelos y enfoques de gestión utilizados en las instituciones educativas. (Parrado, 2021), indica que estos modelos y enfoques se ponen de manifiesto en las prácticas docentes, que pretenden alcanzar los objetivos predeterminados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, el liderazgo educativo también implica gestionar la comunicación y la interacción, proyectar, planificar y controlar diversos aspectos que influyen en el funcionamiento general de la institución y en el proceso educativo de los alumnos (pp.131-132).

### **2.2.1.2. Modelo de liderazgo pedagógico**

Casas (2019), menciona que, el liderazgo educativo del director simboliza un método de administración escolar alternativo que destaca intensamente en la optimización del proceso educativo de los alumnos mediante la orientación y colaboración con los docentes. Por lo tanto, el éxito del liderazgo depende de la influencia que debe tener en el aprendizaje de los alumnos. En consecuencia, las tareas de liderazgo deben centrarse en todo aquello que contribuya a mejorar la enseñanza y a obtener mejores resultados de aprendizaje (p.58).

### **2.2.1.3. Dimensiones del liderazgo pedagógico**

Según García (2016), el liderazgo educativo abarca las siguientes áreas: El progreso de la dirección educativa en los centros de enseñanza involucra la destreza para distribuir las obligaciones vinculadas a la instrucción y el aprendizaje, la pericia en el desarrollo de competencias laborales, la habilidad de enseñar y la habilidad de ofrecer respuestas eficaces a las funciones pedagógicas (Cisneros y Ledesma, 2021).

Desarrollo de la dirección pedagógica. Este enfoque abarca las acciones del equipo directivo que incluyen el respaldo a la excelencia docente, la administración estratégica de los recursos, la colaboración más allá del entorno educativo, que implica las relaciones de la institución educativa con la comunidad, así como el establecimiento y evaluación de objetivos educativos. Este último aspecto se refiere a la definición de una visión sobre los logros de aprendizaje y su evaluación continua (Cisneros y Ledesma, 2021, p.17).

El establecimiento de los deberes pedagógicos se basa en los esfuerzos de colaboración y acuerdo dentro de la institución educativa, fomentando el desarrollo de una cultura profesional que estimule la mejora continua. “Los esfuerzos colaborativos y organizados de todos los miembros de la comunidad educativa, incluidas la planificación, la ejecución y la evaluación, fomentan la participación activa de los estudiantes en la mejora de la institución educativa” (Forssten, 2020). Por lo tanto, es esencial adoptar un liderazgo conjunto en el que todos los participantes se involucren a abordar los desafíos y asuman la responsabilidad de los logros alcanzados (Cisneros y Ledesma, 2021, p.17).

Capacidad de formación en habilidades pedagógicas. Para mantener el éxito a lo largo del tiempo, es esencial contar con un liderazgo sostenible en constante evolución. Este liderazgo debe mostrar un compromiso firme hacia la organización, la diversidad y la responsabilidad ambiental. Debe reconocer la importancia de tener líderes y docentes altamente capacitados que posean un profundo entendimiento de la calidad pedagógica.

Además, deben demostrar habilidades de gestión efectivas para respaldar a los profesores en la implementación de una pedagogía de alto nivel (Fonsen, 2020); (Cisneros y Ledesma, 2021).

Capacidad para convertirse en una profesión interesante. De acuerdo con Álvarez y Fernández (2020), los directores consideran que la evaluación es un aspecto relevante, ya que puede servir como un motivador para su mejora. Esta evaluación se ajusta a las políticas actuales de mérito, donde se destaca la importancia del esfuerzo individual y se promueve la meritocracia, en los que cada persona logra el éxito que se ha ganado en función de su dedicación y habilidades. (Sverdlick y Motos, 2020); (Cisneros y Ledesma, 2021).

Capacidad para facilitar los esfuerzos educativos de la administración escolar. Esta estrategia de gestión promueve el autogobierno en la administración escolar al dotar directamente de recursos a las instituciones educativas. “Además, fomenta la toma de decisiones dirigida por el director y pretende potenciar la responsabilidad compartida de las familias en la educación de sus hijos, reconociendo la importancia de su participación en el proceso de aprendizaje” (Guzmán, 2020); (Cisneros y Ledesma, 2021).

Las líneas de acción y características esenciales del líder pedagógico, según Contreras (2016, pp. 245-246), son:

- Promoción del liderazgo y la responsabilidad distribuida.
- Conceptualización del liderazgo como un proceso ágil y polifacético donde se proyecta un impacto benéfico en las capacidades, incentivos, modos de razonar, dones y posturas de los individuos, sin basarse solamente en la autoridad o los rangos oficiales de mando, sino más bien a través del ejemplo y la capacidad de persuasión.
- Priorización del aprendizaje efectivo y la formación positivo de los estudiantes como el objetivo final.
- Unión de esfuerzos y compromiso colectivo hacia los fines y la visión del establecimiento educativo.
- Fomento de una cultura organizacional orientada al aprendizaje, el crecimiento y la mejora continua.
- Proporcionar apoyo personalizado, desarrollo, expectativas elevadas y estímulo al personal docente.
- Conceder poder y responsabilidad a los integrantes de la colectividad escolar.
- Promoción de trabajo colaborativo y participativo, fundamentado en principios éticos y educativos.

- Fomento de un ambiente laboral que sea abierto, tolerante, optimista y que promueva el respeto, el apoyo y la confianza mutua.
- Consideración adecuada de los factores emocionales y de motivación en las interacciones laborales.
- Colocación de los individuos y su progreso en el centro de todas las acciones.
- Priorización de los propósitos formativos y las metas educativas por encima de los asuntos administrativos y las estructuras organizativas.

Para fines de la presente investigación, las dimensiones para la variable liderazgo pedagógico, son las mencionadas por Suárez Barzola (2021): La labor educativa; Colaborar en la planificación curricular y promover un entorno escolar propicio para la realización de actividades prácticas de aprendizaje.

La dimensión, determinar la labor educativa: Esta alude a la orientación que adopta la administración educativa para tratar las áreas en las cuales la institución concentrará sus recursos durante el año académico. Implica la tarea de definir y comunicar claramente los objetivos institucionales. Los indicadores que se consideran son la comunicación, las metas y los recursos educativos disponibles.

Por su parte; coordinar el plan educativo, se centra en la coordinación y supervisión de la enseñanza y el currículo en la institución educativa. Implica que el director y otros líderes desempeñen un papel activo en estimular, supervisar y controlar el proceso de formación en la institución educativa. Esto puede implicar obtener un entendimiento detallado del currículo escolar. Algunos indicadores de este enfoque son la gestión curricular, la supervisión y la enseñanza.

A su vez; promover un ambiente escolar en la realidad estudiada: está vinculado con el rol esencial que ejercen los líderes educativos en la planificación de la estructura y los procesos de trabajo en la institución educativa. Se basa en la idea de que las instituciones exitosas generan una "presión académica" al establecer altos estándares y expectativas, así como promover una cultura que fomente y reconozca el aprendizaje y la mejora continua. Los indicadores son: planificación, actividad y guiar.

### **2.2.2. Gestión pedagógica.**

La administración educativa en el contexto escolar debe ser considerada como un procedimiento que permite la orientación y alineación de las tareas que llevan a cabo los maestros en diferentes escalas, con el propósito de gestionar con eficiencia el proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr las metas propuestas para la formación completa de los estudiantes. Esto se realiza en consonancia con el enfoque social y

humanista de la educación, que responde a las necesidades de la sociedad y tiene en cuenta el papel fundamental de los profesionales en su contexto social.

### **2.2.2.1. Modelo de la gestión educativa.**

Procesos Conscientes, De acuerdo con Álvarez de Zayas (1998), la gestión didáctica se relaciona con los elementos fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje (que constituyen su foco de atención). Por lo tanto, cualquier estrategia diseñada en este ámbito debe originarse de una demanda o reto que aporte al objetivo de perfeccionar y alcanzar la eficiencia en la capacitación de los expertos mediante la administración pedagógica (que forma su esencia). La conexión entre la meta y el contenido en la labor metodológica desempeña un papel crucial en la selección de los métodos que se utilizarán para llevar a cabo dicho trabajo. Es esencial tener en cuenta los intereses y el nivel de involucramiento de los participantes en esta elección. El método empleado permite un enfoque más centrado en los aspectos emocionales del proceso, ya que pone de manifiesto la importancia del liderazgo, los elementos humanos que afectan en la decisión, el proceso comunicativo y la gestión en general.

### **2.2.2.2. Dimensiones de la gestión pedagógica**

#### **Dimensión 1: La planificación curricular.**

Según Roque (2010), es un proceso que implica anticipar las acciones que se llevarán a cabo en una institución educativa con el propósito de crear, desarrollar y asimilar experiencias de aprendizaje deseadas por los estudiantes. Este proceso se enfoca en la creación y elaboración del Plan Curricular, que incluye la estructuración de todos los componentes o campos que deben ser tenidos en cuenta en el diseño educativo. En el proceso educativo intervienen varios elementos esenciales que incluyen: metas y/o habilidades, aptitudes, temáticas, tareas, estrategias, procesos y técnicas, recursos y herramientas didácticas, entorno educativo, duración y esquema (propuesta) de valoración. De igual manera, en este acto de organización curricular, los actores de la enseñanza, como los docentes y los estudiantes, desempeñan un papel dinámico y constante, interactuando para lograr los objetivos educativos.

#### **Dimensión 2: Ejecución curricular.**

Ramos y Morales (2013), manifiestan que la etapa de aplicación del currículo es la fase en la que se pone en práctica el diseño curricular desarrollado. Durante esta etapa, se llevan a cabo todas las actividades programadas, incluyendo la enseñanza de los contenidos curriculares y la realización de las experiencias de aprendizaje. Esta fase se

caracteriza por la interacción activa entre los maestros y los alumnos, dado que ambos intervienen en el procedimiento de enseñanza y adquisición de conocimientos. El profesor juega una función esencial en esta etapa, debido a ser que el encargado de impartir las áreas y guiar a los educandos en su proceso de formación. Sin embargo, la aplicación del currículo también implica la necesidad de adaptarse a situaciones concretas, teniendo en cuenta la realidad de la institución educativa, los rasgos de los educandos y el entorno en el que se desenvuelve la enseñanza. (p.118).

### **Dimensión 3: Evaluación curricular.**

Según Zambrano (2010), la valoración del currículo es un procedimiento que se realiza de forma activa, organizada y deliberada desde el inicio de la confección del plan de estudios. El propósito de esta evaluación es garantizar que el plan curricular sea válido, confiable y objetivo. Además, se busca determinar la importancia, extensión temporal y eficacia del programa de estudios, considerando las novedades necesarias en el proceso de enseñanza y la sociedad en este momento.

#### **2.2.2.3. Rol del docente en la gestión pedagógica.**

En el contexto del modelo pedagógico curricular, el educador desempeña un papel fundamental. Su función principal consiste en apoyar y simplificar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo escenarios que impulsen la formación de nuevos saberes y el fortalecimiento de principios y tareas que están establecidos en el plan de estudios. En esta perspectiva, el profesor se considera como un intermediario en los procedimientos de adquisición de conocimientos, es decir, como alguien que guía y apoya a los estudiantes en su desarrollo cognitivo y socioemocional. Además, se espera que el docente continuamente investigue y se involucre en la ejecución de los proyectos educativos. Esto implica que debe estar dispuesto a reflexionar sobre su práctica, evaluar su efectividad y buscar continuamente formas de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La función del profesor como investigador entraña la búsqueda continua de datos en distintos niveles, involucrando a los maestros, alumnos, progenitores y tutores, en diligencias de evaluación de recursos y análisis de su adecuación en los proyectos educativos propuestos. Esta interacción constructiva con los diversos actores educativos se traduce en el análisis, explicación y comparación de contenidos tratados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo final de esta labor de investigación es la integración de los diversos elementos que permiten conformar el proyecto educativo como un producto enriquecido y adaptado a las condiciones y realidades específicas de la comunidad educativa.

### **2.2.3. Coordinador pedagógico.**

Es un docente que tiene una carga laboral de 32 horas a la semana. De estas 32 horas, 12 se destinan a la enseñanza directa con los estudiantes, lo que implica la planificación y desarrollo de clases. Las restantes 20 horas se asignan a actividades relacionadas con la coordinación y el apoyo pedagógico. Sus actividades consisten en colaborar con otros profesores, examinar y preparar material técnico y pedagógico y apoyar a los profesores bajo su supervisión. Además, analizan periódica y colectivamente los logros académicos de los alumnos en las distintas asignaturas del plan de estudios de las que son responsables. El propósito de este estudio colaborativo es identificar las áreas que necesitan desarrollo y establecer técnicas pedagógicas que mejoren los procesos de aprendizaje, al tiempo que apoyan activamente la integración de las TIC.

Además, tiene la responsabilidad de impulsar y desarrollar la labor tutorial, trabajando en colaboración con los docentes a su cargo. Esto implica brindar apoyo en la implementación de programas de tutoría, seguimiento del progreso académico y personal de los estudiantes, y ofrecer orientación para abordar las necesidades individuales de los estudiantes; jugando un papel fundamental en la articulación de tácticas y medidas de comunicación continua y cooperación con variados protagonistas en el ámbito educativo, como las familias, las corporaciones, las organizaciones gubernamentales y privadas, y la población en su totalidad. Algunas de las acciones que pueden ejecutarse en este contexto comprenden visitas de estudio para involucrar a los estudiantes en experiencias prácticas, la ejecución de proyectos curriculares que conecten la educación con la comunidad, y la organización de tertulias educativas u otros eventos que fomenten la colaboración y el diálogo entre todos los actores implicados en la educación (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

Órgano de dirección. Lo conforman el director y subdirectores; un equipo directivo, donde se encuentran los coordinadores de tutoría, pedagógicos, de soporte e innovación tecnológica, así como el coordinador de administración y de recursos educativos, como estructura que aporta a la conducción de la institución educativa (MINEDU- Perú, 2017, p.8).

Las funciones de los coordinadores pedagógicos, se encuentran en el marco de RSG N°041-2016-MINEDU y de las responsabilidades encargados a la gestión por la RM N°627-2016-MINEDU, donde la misión del coordinador pedagógico es coordinar y facilitar el desarrollo de los procesos de aprendizaje en las áreas curriculares que están bajo su responsabilidad. Esto implica asegurar que los docentes estén alineados con los objetivos y metas educativas establecidos, así como con las mejores prácticas

pedagógicas. Además, la misión del coordinador pedagógico incluye el fortalecimiento de las habilidades de actuación pedagógica de los maestros. Esto se logra a través de la capacitación, la orientación y el acompañamiento continuo, con el objetivo de mejorar las prácticas de enseñanza y, en última instancia, elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Siendo sus funciones según, (Ministerio de Educación del Perú, 2017, p.17).

a. Guiar y estimular la implicación de los integrantes de la institución educativa en la organización, implementación y valoración del plan de estudios en todas las disciplinas, teniendo como base las necesidades, particularidades y motivaciones de los alumnos y del entorno, teniendo en cuenta los objetivos de enseñanza.

b. Planificar, orientar y colaborar en la organización de los logros académicos en los distintos pasos de la ejecución del plan de estudios.

c. Analizar el rendimiento de los alumnos en los diferentes temas que se les asignen durante el trabajo colaborativo para desarrollar estrategias de mejora.

d. Concertar con la dirección de la institución educativa la involucración de expertos y otros miembros de la comunidad en la enseñanza de las disciplinas, además de la creación de tácticas de aprendizaje en diferentes contextos dentro de la comunidad.

e. Fomentar la aplicación de tácticas y medidas para mantener una comunicación continua y una colaboración activa con las familias, organizaciones públicas y privadas, así como con la comunidad en general, mediante iniciativas como visitas de estudio, proyectos en el plan de estudios, encuentros informales, entre otras.

f. Diseñar, ejecutar y valorar el apoyo pedagógico brindado a los docentes bajo su supervisión, y estimular distintas tácticas de formación con el objetivo de asegurar la mejora de los métodos de enseñanza.

g. Ofrecer orientación especializada durante las sesiones de apoyo académico en las disciplinas y asesorar en los procedimientos de enseñanza que estimulan el desarrollo de habilidades.

h. Guiar a los docentes en la utilización de recursos y herramientas para la ejecución de estrategias de apoyo académico, y supervisar y seguir de cerca los resultados obtenidos.

i. Brindar dirección y consejo a los educadores en la evaluación, comprensión y adquisición del proceso de formación interno, considerándolo como una estrategia que

promueven la creación de organizaciones de aprendizaje dentro de la institución educativa.

j. Encabezar la ejecución de grupos de aprendizaje con el propósito de crear conocimiento pedagógico en la institución educativa y perfeccionar las actividades de manera continua.

k. Encabezar la elaboración del Plan de Mejora en el establecimiento educativo y coordinar su integración con los documentos de gestión de la institución educativa.

l. Brindar orientación a los profesores en la utilización apropiada y puntual de los espacios y recursos asignados para promover habilidades en las disciplinas.

m. Orientar a los educadores en la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en las prácticas pedagógicas mediante la elaboración de sesiones diseñadas para su aplicación.

n. Estimular encuentros con el coordinador de Tutoría con el fin de coordinar acciones pedagógicas y de atención integral a los estudiantes.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. **Ámbito de la investigación**

El estudio, se ejecutó en la región San Martín, provincia Huallaga, distrito de Saposoa.

##### 3.1.1. **Contexto de la investigación**

La Unidad de Gestión Educativa Local del Huallaga es una entidad operativa autónoma que funciona bajo la autoridad de la Dirección Regional de Educación de San Martín (DRE-San Martín). Colabora y cumple sus responsabilidades en conjunto con las instituciones educativas designadas. Se implementa en seis instituciones educativas elegidas específicamente.

##### 3.1.2. **Periodo de ejecución**

La indagación fue desarrollada en el año 2022, habiéndose aplicado los instrumentos a los docentes conformantes de la muestra.

#### 3.2. **Sistema de variables**

**Variable 1. Liderazgo pedagógico:** Se basa en “dirigir e influir en un grupo para que se movilicen hacia objetivos comunes, que generen desarrollo y crecimiento de una organización, ya que tanto el desarrollo y crecimiento forman parte o puntos cruciales en la eficacia de la labor docente” (Toledo, 2020).

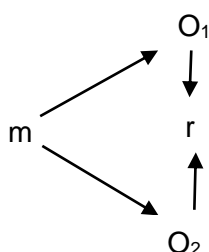
**Variable 2. Gestión pedagógica:** El liderazgo en una institución implica que el director o líder pedagógico guíe a un grupo de operaciones. Establece objetivos en beneficio de la comunidad educativa y fomenta la participación de todos los individuos en función de sus capacidades. Esto requiere la participación de todos los niveles de la institución en la planificación, ejecución y control de las decisiones y acciones relacionadas con el currículo (Marcillo-Zambrano y Tomalá-Leal, 2021).

**Tabla 1***Descripción de variables por objetivo*

Objetivo específico Nº 1: Identificar el nivel de liderazgo.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Liderazgo pedagógico.	Será medida considerando las tres dimensiones: La labor educativa; organizar el modelo de enseñanza y promover un espacio educativo para la practica	Escala de liderazgo pedagógico.	Coordinadores en las II.EE. JEC de la provincia Huallaga.
Objetivo específico Nº 2: Conocer el nivel de gestión.			
Gestión pedagógica	Será evaluada por medio de las dimensiones: planificación, ejecución y evaluación.	Cuestionario de gestión pedagógica.	Coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia del Huallaga.

### 3.3. Diseño de investigación

El estudio es de carácter no experimental y tuvo un diseño correlacional de tipo transversal, porque los datos de este tipo de estudios y para esta investigación tienen la finalidad de conocer la relación que asocia a dos variables de una muestra específica (Hernandez Sampieri et al., 2014). Las variables se relacionan en la siguiente representación:



Donde:

**m:** Coordinadores.

**O<sub>1</sub>:** Liderazgo pedagógico.

**O<sub>2</sub>:** Gestión pedagógica.

**r** Coeficiente de correlación.

#### 3.3.1. Tipo y nivel de investigación.

Un estudio cuantitativo es un método sistemático de recolectar y analizar datos provenientes de diversos orígenes. Se requiere emplear herramientas de tipo informático, estadístico y matemático para alcanzar resultados concluyentes. Tiene como fin medir el problema determinando su grado de generalización mediante resultados obtenidos para poder aplicarse a una población más amplia. (Alan Neill y Cortez Suárez, 2018).

### 3.3.2. Población y muestra.

**Población:** Un total de 30 docentes coordinadores de las Instituciones Educativas JEC estuvieron presentes de la provincia de Huallaga.

**Muestra:**

Estuvo conformado por 30 docentes coordinadores de las Instituciones Educativas JEC, que corresponden a:

Institución Educativa N° 0020 “Ernesto Chávez Támariz”	6
Institución Educativa N° 0005 “Antonio Raymondi”.	6
Institución Educativa N° 0600 “Augusto Salazar Bondy” - Pasarraya	5
Institución Educativa N° 0752 “José Heráclites Vela Vásquez”- Sacanche	4
Institución Educativa N° 0025 José Antonio Pinedo Vásquez - Piscoyacu	5
Institución Educativa N° 005 “Indoamérica” – Collpa	4

El muestreo fue de tipo población censal, dado que todos los coordinadores formaron parte de la muestra.

### 3.4. Procedimientos de la investigación.

Se procedió de la siguiente:

La estrategia de recopilación de información seleccionada será la encuesta. El instrumento que se empleó para el liderazgo pedagógico de los coordinadores está conformado por 21 ítems en escala de Likert y la de gestión pedagógica con 24 ítems y en esta oportunidad se utilizó una encuesta como metodología que involucra procedimientos estandarizados y vinculados entre sí sobre el estudio, utilizados para recopilar y analizar datos de una muestra específica. Así mismo, es un recurso apropiado registrado por el investigador (Hernandez Sampieri et al., 2014).

**1. Escala de liderazgo pedagógico.** Permitió explorar 3 dimensiones, conformada con 21 ítems con escala de respuestas y valoración de 1 al 5. Calificándose según lo siguiente:

**Tabla 2**  
*Niveles y escala de valoración de liderazgo pedagógico*

Niveles	Escala de valoración
Alto	21 - 48
Medio	49 - 76
Bajo	77 - 105

- 2. Cuestionario de gestión pedagógica.** Se basó en un cuestionario que está dividido en tres categorías: planificación, la ejecución y evaluación con 24 ítems cada una de ellas, considerando la siguiente valoración para las mismas:

**Tabla 3**

*Niveles y escala de valoración de gestión pedagógica.*

Dimensiones	Escala de valoración		
	Deficiente	Aceptable	Eficiente
Planificación	6 - 9	10 - 13	14 - 18
Ejecución	8 - 13	14 - 19	20 - 24
Evaluación	10 - 17	18 - 23	24 - 30
Total	24 - 39	40 - 56	57 - 72

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Se identificó a los instructores responsables de la coordinación de las escuelas de jornada completa y se les envió el cuestionario a través de Google Drive. Los datos se analizaron utilizando el software SPSS 26 y el programa Excel. A continuación, los resultados se mostraron en tablas y se debatieron en función de las conclusiones.

### 3.6. Materiales y métodos.

Se consideraron tanto los enfoques teóricos como los métodos empíricos de investigación para investigar más a fondo el problema. Esto permitió un acercamiento al fenómeno estudiado y facilitó la obtención de la pesquisa requerida para lograr los objetivos de estudio.

**Encuestas:** Este empírico método permite conseguir información acerca del objeto de estudio. Consiste en recopilar datos mediante interrogantes y respuestas que para este estudio serán de forma escrita. Se centra en el análisis de hechos a través de lo que los individuos expresan sobre los mismos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el análisis de los resultados se tuvieron en consideración los objetivos e hipótesis propuestos. Los que se indican en adelante:

El análisis correlacional, se realizó ubicando el objetivo general determinar la relación que existe entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga.

Para el presente estudio, las hipótesis fueron contrastadas mediante el estadístico chi cuadrado; formulándose según corresponde:

H0: El liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, son independientes.

Y la hipótesis alterna.

Ha: El liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga están asociados.

**Tabla 4**  
*Relación entre liderazgo y gestión pedagógica.*

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	12,125 <sup>a</sup>	4	,016
Índice de verosimilitud	9,910	4	,042
Asociación lineal	5,467	1	,019

Según la tabla 4, se evidencia que el liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las instituciones JEC en la provincia de Huallaga están relacionados significativamente. El que indica comportamiento similar en las variables en mención, es decir, a mayor nivel de liderazgo, eficiente nivel de gestión.

#### 4.1. Resultado del objetivo específico 1

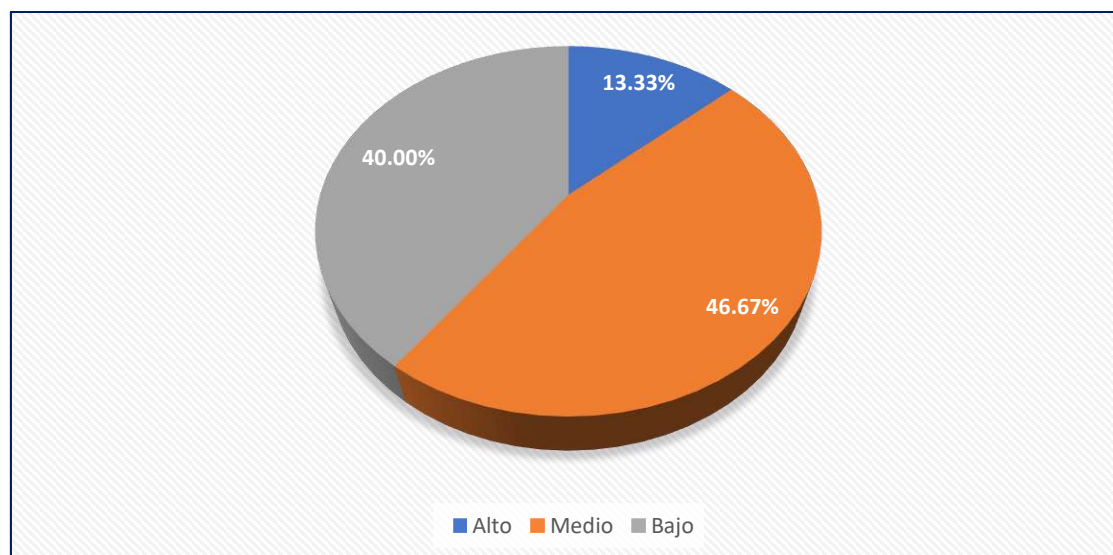
El análisis descriptivo se realizó ubicando específicamente el objetivo 01: Identificar el nivel de liderazgo predominante en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.

Luego consideramos la tabla descriptiva de referencia.

**Tabla 5**  
*Nivel de Liderazgo*

Niveles	Frecuencia	Liderazgo
Alto	4	13.33%
Medio	14	46.67%
Bajo	12	40.00%
Total	30	100.00%

En la tabla 5 podemos identificar que la distribución del liderazgo más frecuente en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, es el nivel medio (46.67%) y el nivel alto (13.33%) en menor proporción.



**Figura 1**  
Nivel Liderazgo.

La figura 1 demuestra que el nivel medio es el que presenta la mayor proporción, a saber, el 46,67%, en términos de liderazgo. Esto sugiere que las capacidades de liderazgo se están desarrollando actualmente en este nivel.

## 4.2. Resultado del específico 2

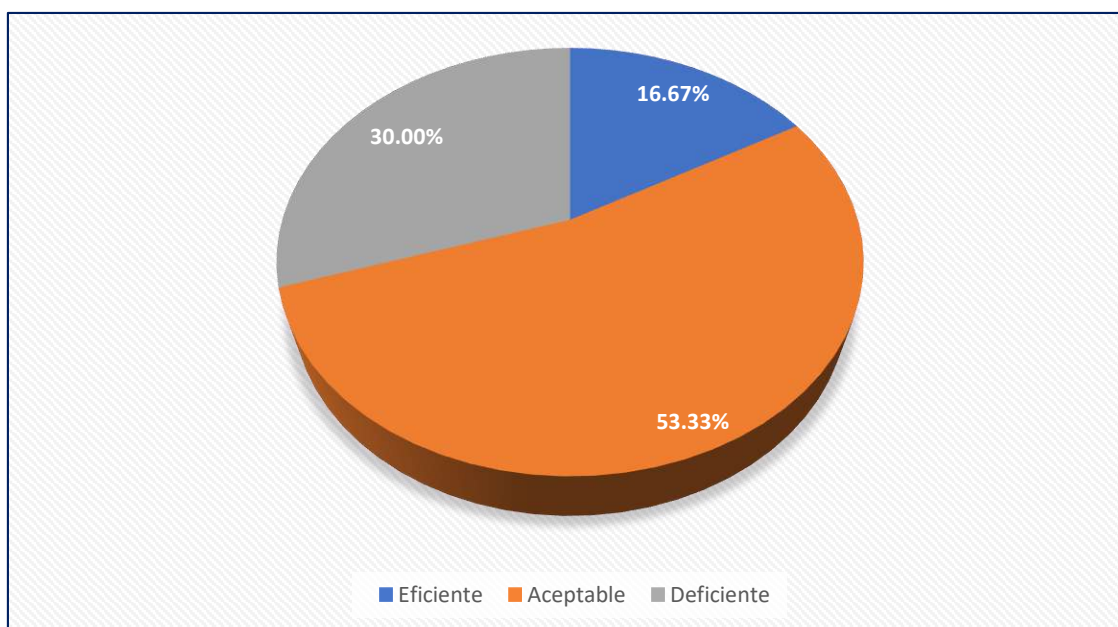
El propósito fue conocer el nivel de gestión de los coordinadores en las organizaciones JEC en la provincia de Huallaga, 2022.

**Tabla 6**

*Nivel de gestión pedagógica.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	5	16.67%
Aceptable	16	53.33%
Deficiente	9	30.00%
Total	30	100.00%

En la tabla 6 se evidencia que la distribución de gestión pedagógica más frecuente en los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, es el nivel aceptable (53.33%) y el nivel eficiente (16.67%) con menor frecuencia.



**Figura 2**

*Nivel de gestión pedagógica.*

En la figura 2. Se evidencia la gestión pedagógica de mayor distribución porcentual se encuentra en el nivel aceptable (53.33%); que nos indica que las capacidades de gestión son percibidas como admisibles.

### 4.3. Resultado del objetivo específico 3.

Para efectuar el proceso analítico correlacional, específicamente, reubicamos el objetivo 03: Determinar la relación que existe entre liderazgo y las dimensiones de la gestión: planificación, ejecución y evaluación en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.

**Tabla 7**  
*Relación entre liderazgo y planificación.*

	Valor	Grados de libertad	Significación bilateral
Chi-cuadrado	10,476 <sup>a</sup>	4	,033
Razón de verosimilitud	9,708	4	,046
Asociación lineal por lineal	6,817	1	,009

A su vez, la tabla 7, nos indica que el liderazgo y planificación en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga están relacionados, habiendo obtenido un chi calculado de 10,476, mayor al chi tabular con 9,49.

**Tabla 8**  
*Relación entre liderazgo y ejecución.*

	Valor	gl	Significancia bilateral
Chi-cuadrado de Pearson	4,500 <sup>a</sup>	4	,343
Razón de verosimilitud	5,644	4	,227
Asociación lineal por lineal	1,369	1	,242

Considerando la tabla 8, se determinó que entre liderazgo y ejecución de los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia de Huallaga no hay relación, encontrando el chi calculado con 4,500 inferior al chi cuadrado tabular (9,49).

**Tabla 9**  
*Relación entre liderazgo y evaluación.*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,052 <sup>a</sup>	4	,001
Verosimilitud	14,683	4	,005
Relación lineal	10,132	1	,001

Por su parte, la tabla 9, nos indica el liderazgo y evaluación en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga tienen relación, habiendo obtenido un chi calculado de 18,052, mayor al chi tabular (9,49).

## Discusión de resultados

Se ha descubierto una notable correlación entre el liderazgo y la gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga. Por su parte, Lamiña (2020) considera que, la capacitación que muchos de los directivos actuales han recibido no se adapta a las necesidades de la administración escolar y la calidad formativa. Esto se refleja en varios aspectos, tanto en el ámbito administrativo como académico, que no cumplen con los estándares de calidad. Estas acciones no han hecho más que distanciar las relaciones sociales y emocionales de los actores educativos, convirtiendo la educación en un proceso burocrático y socavando la motivación, autonomía y creatividad de los propios líderes educativos. En ese sentido, Aguilar (2021), indica que, la gestión educativa guarda conexión directa con la eficacia de la prestación educativa. A su vez, Salinas (2017), destaca que existe una correlación importante y directa entre el liderazgo y la gestión del aprendizaje en las escuelas JEC. Además, existe una correlación importante entre la organización estratégica y la utilización de los recursos didácticos. Además, existe una correlación clara y sustancial entre la orientación basada en el enfoque y la utilización adecuada de las vías de aprendizaje. Por último, existe una correlación sustancial e inmediata entre la toma de decisiones bien informadas y el uso eficiente del tiempo. Según Vallejos (2019), el 52,4% de las personas reconoce que un liderazgo pedagógico eficaz está asociado a la gestión del clima escolar.

Además, Vargas (2021); demostró una correlación sustancial y muy favorable entre el liderazgo instruccional y la dedicación a la gestión escolar. Según Vallejos (2018), la introducción del liderazgo directivo en la institución educativa N° 00616, C.P. Naranjillo, distrito de Nueva Cajamarca, Rioja, tiene un impacto positivo y sustancial en el clima organizacional. Sánchez (2017) encontró un fuerte vínculo positivo ( $p = 0,750$ ) entre el liderazgo directivo y el compromiso organizacional en la institución educativa 'Manuel Gonzales Prada' de Naranjos, San Martín. Hidalgo (2017) destaca una relación fuerte y directa entre el liderazgo directivo-pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa 'Alberto Leveau García' de la provincia de Picota en el año 2016. El liderazgo más frecuente (46.67%) en los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, se encuentra en el nivel medio y, en menor (13.33%) distribución, el nivel alto. En ese sentido, Parrado (2021), el director, como líder; está comprometido a propiciar un contexto emocionalmente estable a nivel institucional. En ese sentido, sus acciones dependerán de la efectividad de los procesos organizacionales, para lograr su misión según lo planificado, debe emplear principios colaborativos, de cohesión y cooperación, con el fin de superar obstáculos que impidan alcanzar los propósitos de la

institución. A su vez, Paredes y González (2017). Los resultados principales muestran que el 34,0% de las personas considera que el liderazgo directivo es de buena calidad. De manera similar, un 28,0% percibe al liderazgo directivo en calidad regular. Respecto al estilo de liderazgo del director, el 54% consideró aprobarlo como bueno. Además, la percepción de la institución es buena de parte de los docentes y administrativos (52%).

En los coordinadores (53.33%) de II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, también se identificó que la gestión pedagógica se encuentra en nivel aceptable; mientras que un grupo menor de estos (16.67%) está en nivel eficiente. En su estudio, García y Roque (2020), descubrieron que el 51,5% de los encuestados ve con buenos ojos el establecimiento del liderazgo, sin embargo, el 51,9% expresó su insatisfacción con el proceso de rediseño de la organización. además, la implementación del desarrollo del personal es inadecuada, ya que sólo se cumple con el 66,5% de los estándares requeridos. Del mismo modo, la gestión de la enseñanza en las instituciones de educación secundaria del distrito de San Juan Bautista se considera mala, con una valoración del 62,1%. También se identificó que los indicadores del liderazgo pedagógico son desarrollar al personal y establecer dirección, al considerar que los coeficientes de estas variables contribuyen de manera significativa en el liderazgo pedagógico. El modelo completo tiene un coeficiente de determinación que oscila entre el 41,0% y el 55,6%, lo que sugiere que estos factores explican una parte sustancial de la variación del liderazgo pedagógico. Además, el modelo tiene un índice de precisión del 79,6%. Vallejos (2018) descubrió que el ambiente organizacional era visto como promedio por los participantes (76,67%) antes de la adopción de la gestión de liderazgo dirigido. Sin embargo, esta evaluación mejoró a un nivel positivo (90%) tras el despliegue del mencionado enfoque de gestión. Los participantes perciben que el liderazgo dirigido tiene una clara influencia beneficiosa en el clima organizativo. Además, según Sánchez (2017), el liderazgo directivo presenta un modesto nivel de desarrollo y se distingue principalmente por un estilo de liderazgo democrático y transformador. Según lo recopilado, aproximadamente el 53% de participantes considera aceptable el liderazgo directivo-pedagógico. En este sentido, se evidenció moderada correlación entre las variables estudiadas, según los hallazgos de Hidalgo (2017).

Aguilar (2021), encontró que el proceso de cambio educativo conlleva diversas dificultades, como la necesidad de que el profesorado se adapte a los nuevos enfoques, lo que puede requerir tiempo adicional para la planificación y preparación de las clases. También se destacan desafíos relacionados con la inseguridad y el poco compromiso por parte de los docentes ante las novedades. Además, se identificó la necesidad de

mejorar la sistematización de los procesos de aprendizaje y la organización de la institución educativa, así como fomentar el desarrollo reflexivo de los profesores para abordar de manera efectiva los cambios educativos. En ese sentido, Sarmiento (2017), señala que las dimensiones de la gestión pedagógica, indican que casi nunca (34.5%) participan de ésta y, el 37.9%, nunca participa en la organización de ésta y el 41.4% de docentes indica que casi nunca o nunca indica a la dimensión control de la variable gestión pedagógica. A su vez, según Matamoros y Sarmiento (2019) resaltan la relevancia del monitoreo y la identificación de puntos clave y de quiebre como medidas fundamentales para optimar la eficacia educativa y garantizar la implementación exitosa de políticas y programas educativos en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado. En el estudio de Vargas (2021), las categorías de administración escolar, avance en el aprendizaje y gestión de la convivencia en la escuela fueron identificadas como las más destacadas, representando el 52% de los hallazgos. Además, se estableció una robusta y notable correlación positiva entre liderazgo y dedicación a la administración escolar. Del mismo modo, según la investigación de Vargas (2021), los aspectos clave del liderazgo pedagógico que tienen mayor relevancia son la planificación y evaluación de la enseñanza y el currículo, que se encontraron en un nivel aceptable del 52%. Del mismo modo, en el ámbito de la administración escolar, descubrió que los aspectos del avance educativo y el manejo de la armonía de la comunidad escolar eran dominantes en un porcentaje del 52%. Además, existe una correlación fuerte y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dedicación a la administración escolar. Los aspectos más significativos del liderazgo pedagógico, con un nivel satisfactorio del 52%, fueron la planificación y la evaluación de la instrucción y el currículum.

## CONCLUSIONES

Se determinó que el liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia del Huallaga, se encuentran relacionados significativamente; es decir, que estas variables presentan similar comportamiento en determinados contextos.

Se identificó que el liderazgo de los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia del Huallaga, en mayor proporción (46.67%) se encuentra el nivel promedio y el 13.33% en alto nivel.

Se estableció que la gestión pedagógica es aceptable (53.33%) en los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia del Huallaga, y el 16.67% presenta nivel eficiente.

Se encontró que el liderazgo en sus dimensiones planificación (10.476) y evaluación (18.052) se encuentran relacionados en los coordinadores de II.EE. JEC en la provincia del Huallaga. Sin embargo, se determinó que liderazgo y la dimensión ejecución (4.500) no están relacionadas. Esto puede ser posible porque en la fase de ejecución se involucra el compromiso, condición que no suele ser muy frecuente en todos los docentes.

## RECOMENDACIONES

Fomentar competencias de liderazgo pedagógico más colaborativas y orientadas hacia la enseñanza, que estimulen la colaboración en equipo para lograr un desempeño docente eficaz y lograr mayor calidad en el servicio educativo.

Elaborar un plan de capacitación del liderazgo pedagógico considerando que los directivos requieren una herramienta para afianzar algunas habilidades para mejorar el rendimiento en el desempeño académico.

Se recomienda desarrollar métodos destinados a mejorar la gestión del profesorado, incluido el uso de enfoques innovadores, materiales y aspectos proactivos que se aparten del sistema convencional. Se espera que estas medidas tengan un efecto beneficioso en la calidad general de la educación.

Desarrollar una propuesta metodológica que fusione el liderazgo y la gestión pedagógica para mejorar el desempeño directivo y docente en el trabajo educativo, sobrevalorando las características fundamentales de comunicación, confianza, y dominio tecnológico y temático.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Trujillo, J. (2021). Liderazgo compartido para el cambio educativo y la mejora del aprendizaje. Un estudio de caso. *DEDiCA Revista de Educação e Humanidades (Dreh)*, 19, 383–402. <https://doi.org/10.30827/dreh.vi19.21893>
- Alan Neill, D., y Cortez Suárez, L. (2018). Procesos de la investigación científica. In *Editorial Utmach* (Vol. 53).
- Batista, A., López, J., y Díaz, T. (2021). Liderazgo para mejorar la calidad educativa en el centro Santa María del proyecto esperanza. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 9(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/225>
- Carranza-Villón, M. I. (2020). Liderazgo transformacional de los directivos y los compromisos de los docentes. *Gaceta Científica*, 6(2), 112–117. <https://doi.org/10.46794/riv.14.2.598>
- Casas Mallma, A. C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1). <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Cisneros Castillo, G. A., y Ledesma Cuadros, M. J. (2021). Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria, COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 10–27. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.52>
- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- García Pérez, K. J., y Roque Vasquez, L. (2020). Predictores del liderazgo pedagógico de los directivos en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de San Juan Bautista 2019. *Business Law Binus*, 7(2), 33–48. <http://repository.radenintan.ac.id/11375/1/PERPUS-PUSAT.pdf> <http://business-law.binus.ac.id/2015/10/08/pariwisata-syariah/> <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results/> <https://journal.uir.ac.id/index.php/kiat/article/view/8839>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Mc Graw Hill, Education*.
- Hidalgo Ruiz, B. (2017). Liderazgo directivo - pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota – 2016. *Universidad Cesar*. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstr>

eam/handle/20.500.12692/16868/Hidalgo\_RB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 3(2017), 54–67. <https://doi.org/http://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229> GESTIÓN
- Lamiña Calderón, K. G. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Leiva-Guerrero, M. V., y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad En La Educación*, 51, 225. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Limongi, V., Ramón, F., y De la Cruz, J. (2020). Liderazgo directivo para la mejora del desempeño en docentes de las unidades educativas, 2016 - 2020. *In Crescendo*, 11(4), 463–485. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2313>
- Manriquez Gutierrez, K. P., y Reyes Roa, M. L. (2022). Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno. *Revista Educación*, 46(1), 554–572. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44514>
- Marcillo-Zambrano, S., y Tomalá-Leal, E. (2021). La gestión educativa y su influencia en los nuevos desafíos del desarrollo curricular en la Unidad Educativa Bartolomé Garelli. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2–1), 76–93. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.490>
- Matamoros Meza, E. R., y Sarmiento Capani, J. M. (2019). *Implementación de la Jornada Escolar Completa en una institución educativa del distrito de Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Mera Naval, H. J., y Vallejos Becerra, J. (2018). *Gestión con liderazgo directivo para mejorar el clima organizacional de la I.E N° 00616 del centro poblado de Naranjillo, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja* [Universidad Nacional de San Martín. Fondo Editorial]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2906>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Orientaciones para el coordinador pedagógico. In [www.jec.perueduca.pe](http://www.jec.perueduca.pe) (Primera).
- Ordoñez, C., Castillo, D., Ordoñez, A., y Orbe, M. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: Abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 4(1), 1–12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573661266016>

- Paredes Sandoval, M. A., y González Orbe, C. H. (2017). *Estilo de liderazgo directivo y su relación con el clima organizacional en la institución educativa Padre Nicolás Giner de la ciudad de Requena – 2016*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Parrado Corredor, J. W. (2021). Liderazgo pedagógico post pandemia. Reto educativo latinoamericano: ¿Qué debemos hacer los rectores? *Saperes Universitas*, 4(3), 127–140. <https://doi.org/10.53485/rsu.v4i3.185>
- Rojas-Zavaleta, H. (2021). Liderazgo pedagógico y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 18(4), 1309–1320.
- Salinas Carhuaz, A. (2017). *Liderazgo y gestión de los aprendizajes en instituciones educativas de jornada escolar completa de Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sánchez Vásquez, A. J. (2019). El liderazgo directivo y su influencia en el compromiso organizacional de los Docentes de la I. E. “Manuel Gonzales Prada” de Naranjos – San Martín, 2017. *Universidad Nacional de San Martín*.
- Sarmiento Medrano, R. P. (2017). “Gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 20402 ‘Virgen de Fátima’ de la Provincia de Huaral – Lima 2013.” *LOGOS*, 7(1). <https://doi.org/10.21503/log.v7i1.1429>
- Suárez Barzola, F. P. (2021). *Liderazgo Pedagógico en el Desempeño Docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Toledo, A. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente. *Compas Empresarial*, 10, 76–99. <https://revistas.univalle.edu/index.php/compas/article/view/123>
- Vallejos Saenz, C. E. (2019). *Liderazgo pedagógico y gestión del clima escolar en las instituciones educativas de educación secundaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas-Apurímac, 2018*. Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco.
- Vargas Rodriguez, L. (2021). *Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la institución educativa N° 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021*. Universidad César Vallejo.

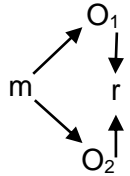
## ANEXOS

### Anexo 1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**“Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022”**

<b>Maestrante: Alan García Meza.</b>				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existe relación entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Si existe relación entre liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga.</p>	<p><b>Liderazgo pedagógico</b></p> <p>Determinar la labor de la escuela.</p> <p>Coordinar el Plan de enseñanza.</p> <p>Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Metas</li> <li>• Bienes Educativos.</li> <li>• Gestión Curricular</li> <li>• Supervisión</li> <li>• Enseñanza</li> <li>• Planificación</li> <li>• Actividad</li> </ul>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>P1:</b> ¿Cuál es el nivel de liderazgo predominante en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022?</p> <p><b>P2:</b> ¿Cuál es el nivel de gestión de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022?</p> <p><b>P3:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo y las dimensiones de la gestión: planificación, ejecución y evaluación en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de liderazgo predominante en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.</p> <p>Conocer el nivel de gestión de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre liderazgo y las dimensiones de la gestión: planificación, ejecución y evaluación en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El nivel medio de liderazgo es el predominante en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga.</p> <p>El nivel de gestión aceptable es el de mayor porcentaje en los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga.</p> <p>El liderazgo y las dimensiones de la gestión: planificación, ejecución y evaluación están relacionados en los coordinadores de las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Gestión pedagógica</b></p> <p style="text-align: center;">Planificación</p> <p style="text-align: center;">Ejecución</p> <p style="text-align: center;">Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación</li> <li>• Curricular anual.</li> <li>• Esquema de Sesiones de Aprendizaje</li> <li>• Registros de Evaluación</li> </ul>

JEC en la provincia de Huallaga, 2022?			
MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS
<p><b>Tipo de investigación:</b> “Es una investigación cuantitativa es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, lo que implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados. Es concluyente en su propósito ya que trata de cuantificar el problema y entender qué tan generalizado está mediante la búsqueda de resultados proyectables a una población mayor” (Alan Neill y Cortez Suárez, 2018).</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> “Teniendo en cuenta las características de las variables en estudio es una investigación no experimental de tipo transversal correlacional, porque los datos de este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernandez Sampieri et al., 2014). Las variables se relacionan bajo el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:</p> <p><b>m:</b> Coordinadores.</p> <p><b>O1:</b> Liderazgo pedagógico</p> <p><b>O2:</b> Gestión pedagógica.</p> <p><b>r:</b> Coeficiente de correlación.</p>	<p><b>Población:</b> La población está conformada por los docentes coordinadores pedagógicos de las Instituciones Educativas JEC de la provincia de Huallaga.</p> <p><b>Muestra:</b> Estará conformado por 30 docentes coordinadores de las Instituciones Educativas JEC, la cual corresponden a la Institución Educativa N° 0020 “Ernesto Chávez Tamariz”, la Institución Educativa N° 0005 “Antonio Raymondi”, la Institución Educativa N° 0600 “Augusto Salazar Bondy”, la Institución Educativa N° 0752 “José Heráclites Vela Vásquez”, la Institución Educativa N° 0025 “José Antonio Pinedo Vásquez” y la Institución Educativa N° 005 “Indoamérica”.</p> <p>El muestreo fue de tipo población censal, dado que todos los coordinadores formaron parte de la muestra.</p>	<p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> La técnica de recolección de datos será la encuesta. El instrumento que se utilizará el liderazgo pedagógico está conformado por 21 ítems en escala de Likert y la de gestión pedagógica con 24 ítems que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra. (Hernández Sampieri et al., 2014).</p> <p><b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos:</b> En la presente investigación, se seleccionarán a los estudiantes, posteriormente se solicitará el consentimiento informado de los padres. Los datos obtenidos serán procesados a través del paquete estadístico SPSS 26, así también se hará uso del programa Excel.</p> <p><b>Métodos:</b> Se tomará en cuenta los métodos teóricos y empíricos de la investigación para profundizar en el problema, permitiendo el contacto con el fenómeno de estudio.</p>	

## Anexo 2

## INSTRUMENTO

## ESCALA DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar el nivel de liderazgo pedagógico de las instituciones educativas JEC de la provincia de Huallaga.

A continuación, encontrará numerosas afirmaciones sobre diversas características del liderazgo pedagógico. Por favor, indique la frecuencia de aparición de cada afirmación marcando con una cruz el número correspondiente según la escala proporcionada.

Nunca	Casi nunca	A veces	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4	5

Variable 1: Liderazgo pedagógico						
		1	2	3	4	5
01	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					
02	El diseño participativo de herramientas de gestión escolar implica tener en cuenta las características específicas del contexto institucional, familiar y social, así como definir objetivos de aprendizaje claros.					
03	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
04	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.					
05	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.					
06	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.					
07	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					
08	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes					
09	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.					
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					

11	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.					
12	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes					
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa					
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje					
15	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.					
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.					
17	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.					
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.					
20	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.					
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora					

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre diferentes aspectos de gestión pedagógica; Usted debe indicar la frecuencia con que se da en cada caso, marcando con un aspa sobre el número que le corresponda según la siguiente escala.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

<b>Gestión Pedagógica</b>		Valoración		
		1	2	3
01	Participa activamente en el diagnostico situacional de la IE			
02	Ud. participa en elaboración del PEI de la IE.			
03	Participa en la elaboración del PCI de la IE.			
04	Ud. Conoce las características de sus estudiantes.			
05	Elabora una unidad didáctica teniendo en cuenta las características y necesidades de los estudiantes.			
06	Elabora anticipadamente sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las características y necesidades de sus estudiantes			
07	Ud. programa el uso de los diversos materiales en su sesión de aprendizaje			
08	Ud. Planifica sesiones de aprendizaje, unidades de aprendizaje o Experiencias de Aprendizajes por bimestre o trimestre.			
09	Planifica usted sesiones de aprendizaje, unidades de aprendizaje o experiencias de Aprendizajes por bimestre o trimestre			
10	Usted cuenta con anecdotario, cuaderno de ocurrencias o fichas de estudiantes para el registro de las competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.			
11	Usted cuenta con actas de reuniones de información y coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos.			
12	Organiza usted actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula			
13	Organiza usted los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades del aula.			
14	Usted rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje			
15	Desarrolla una sesión de aprendizaje, unidad de aprendizaje o Experiencia de aprendizaje usando metodología activa			
16	Propicia usted la participación activa de los estudiantes			
17	Ejecuta usted durante la semana la labor tutorial.			
18	Evalúa usted el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal			
19	Evalúa usted continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes			
20	Cuenta usted con una matriz de evaluación			

21	Elabora usted los criterios de evaluación por las competencias desarrolladas			
22	Los coordinadores monitorean el trabajo realizado por los docentes en su IE			
23	Elabora usted evaluación formativa			
24	Retroalimenta usted a los estudiantes en los aspectos no logrados que se han identificado en las evaluaciones.			

## Anexo 3

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**


<b>Apellidos y Nombres del</b>	<b>Grado Académico, Cargo o</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Juan Rafael Juárez Díaz	Dr. en ciencias de la educación	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Escala de liderazgo pedagógico.		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-80%)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico.					X
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el				X	
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						46
<b>PORCENTAJE</b>						<b>92%</b>

**III. OPINION DE VALIDACIÓN:** Es coherente y consistente para su aplicación, determinando ser un instrumento válido.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.6**

Tarapoto, 28 de febrero de 2021	00832534		951035205
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:


<b>Apellidos y Nombres del Especialista o</b>	<b>Grado Académico, Cargo o Institución donde labora</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Juan Rafael Juárez Díaz	Dr. en ciencias de la educación	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Cuestionario de gestión pedagógica.		

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico.				X	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y Dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.					X
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47
<b>PORCENTAJE</b>						94%

**III. OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta coherencia metodológica y claridad para su aplicación, determinando ser un instrumento válido.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:** .....4.7

Tarapoto, 28 de febrero de 2021	00832534	 <small>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - I Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Dr. Juan Rafael Juárez Díaz Docente Asistente en FCCSS/HUNSAI</small>	951035205
<b>Lugar y fecha</b>	<b>DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Teléfono</b>

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:


<b>Apellidos y Nombres del Especialista o</b>	<b>Grado Académico, Cargo o Institución donde labora</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Efraín Bardales Zapata	Dr. en administración de la educación	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Escala de liderazgo pedagógico.		

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-80%)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la Investigación.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico.					X
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y Dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.					X
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>
<b>PORCENTAJE</b>						<b>94%</b>

**III. OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta actualidad y coherencia para su aplicación, determinando ser un instrumento válido.

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ...4.7

Tarapoto, 28 de febrero de 2021	16681180	 Dr. Edwin de la Cruz BARDALES ZAPATA DNI N° 16681180	939145380
<b>Lugar y fecha</b>	<b>DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Teléfono</b>

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:


<b>Apellidos y Nombres del Especialista o</b>	<b>Grado Académico, Cargo o Institución donde labora</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Efraín Bardales Zapata	Dr. en administración de la educación	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Cuestionario de gestión pedagógica.		

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-80%)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la Investigación.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico.					X
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y Dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.					X
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48
<b>PORCENTAJE</b>						<b>96%</b>

**III. OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta objetividad y claridad para su aplicación, determinando ser un instrumento válido.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:** .....4.8

Tarapoto, 28 de febrero de 2021	16681180	 Dr. Efraín de la Cruz BARDALES ZAPATA DNI N° 16681180	939145380
<b>Lugar y fecha</b>	<b>DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Teléfono</b>

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:


<b>Apellidos y Nombres del Especialista o</b>	<b>Grado Académico, Cargo o Institución donde labora</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Ruiz Saavedra, Fernando	Doctor	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Escala de liderazgo pedagógico.		

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-80%)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.				x	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la				x	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico.					x
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y Dimensiones.					x
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación.					x
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.					x
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>
<b>PORCENTAJE</b>						<b>94%</b>

**III. OPINION DE VALIDACIÓN:** Cumple criterios de coherencia y consistencia válidos para su aplicación.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ...4.7**

Tarapoto, 05 de abril de 2021	01114891		975614607
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS:

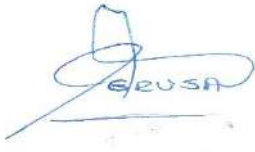
<b>Apellidos y Nombres del Especialista o</b>	<b>Grado Académico, Cargo o Institución donde labora</b>	<b>Autor(es) de la Investigación</b>
Ruiz Saavedra, Fernando	Doctor	Alan García Meza
<b>Título de la Investigación:</b> Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022.		
<b>Nombre del instrumento:</b> Cuestionario de gestión pedagógica.		

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	Criterios	Deficiente (0-20%)	Regular (21-40%)	Bueno (41-60%)	Muy buena (61-80%)	Excelente (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje Apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la				x	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico.					x
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y Dimensiones.					x
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación.					x
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.					x
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48
<b>PORCENTAJE</b>						96%

III. OPINION DE VALIDACIÓN: Presenta condiciones para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ...4.8

Tarapoto, 05 de abril de 2021	01114891		975614607
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



## UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA

*Trabajando por la mejora de la Calidad Educativa*

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Saposoa, 01 de Setiembre de 2023

### CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUALLAGA, DEL DISTRITO DE SAPOSOA, PROVINCIA DE HUALLAGA Y REGIÓN DE SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE.

#### HACE CONSTAR.

Que, el maestrando Bach. **Alan GARCÍA MEZA**, identificado con DNI N° 41858607 del programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, promoción 2021-I, sede Tarapoto, ha culminado satisfactoriamente la ejecución del Proyecto de Tesis denominado "Liderazgo y Gestión Pedagógica de los Coordinadores en la II.EE. JEC- en la Provincia de Huallaga, semestre 2022"

El presente Proyecto de Tesis fue ejecutado en las Instituciones Educativas Con Jornada Escolar Completa de nuestra Provincia y son las siguientes: Institución Educativa N° 0020 "Ernesto Chávez Tamariz" de Saposoa, Institución Educativa N° 0005 "Antonio Raymondi" de Saposoa, Institución Educativa N° 0600 "Augusto Salazar Bondy" de Pasarraya, Institución Educativa N° 0752 "José Heraclides Vela Vásquez" de Sacanche, Institución Educativa N° 0025 José Antonio Pinedo Vásquez de Piscoyacu, Institución Educativa N° 005 "Indoamérica" de Collpa.

Durante la ejecución de su proyecto de tesis ha demostrado responsabilidad y compromiso social, méritos dignos de reconocimiento y consideración.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Atentamente,



# Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022

*por* ALAN GARCIA MEZA

---

**Fecha de entrega:** 16-ago-2024 08:55a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2433001440

**Nombre del archivo:** MAEST.\_GEST.\_EDUC.\_-Alan\_Garc\_a\_Meza\_-\_16.08.2024.docx (3.3M)

**Total de palabras:** 15303

**Total de caracteres:** 88187

# Liderazgo y gestión pedagógica de los coordinadores en las II.EE. JEC en la provincia de Huallaga, Semestre 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="https://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="https://repositorio.unsaac.edu.pe">repositorio.unsaac.edu.pe</a> Fuente de Internet	