



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Taller de “Debate académico” para desarrollar la
comunicación oral en estudiantes del 2º de
secundaria de la I.E.- Los Olivos**

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa

Autor:

Oscar Alfredo Cortez Estupiñan

<https://orcid.org/0009-0006-4153-3964>

Asesor:

Dr. Hugo Jaime Mera Naval

<https://orcid.org/0000-0002-6133-8596>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Taller de “Debate académico” para desarrollar la
comunicación oral en estudiantes del 2º de
secundaria de la I.E.- Los Olivos**

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa

Autor:

Oscar Alfredo Cortez Estupiñan

**Sustentado y aprobado el 27 de setiembre del 2024, por los siguientes
jurados:**

Presidente de Jurado
Lic. Dr. Carlos Alberto Flores
Cruz

Secretario de Jurado
Lic. Dr. José Humberto
Meléndez Díaz

Miembro de Jurado
Lic. Mg. Laura Epifania Vera
Azurín

Asesor
Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval

Tarapoto, Perú

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

Bach. Oscar Alfredo Cortez Estupiñan

Con el asesoramiento del Dr. Hugo Jaime Mera Naval.

“Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.- Los Olivos”

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

Aprobado

Bueno (16)

Con el calificativo (*)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado **APTO** por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de **Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa**, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 27 de setiembre de 2024.

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz
Presidente

Lic. Dr. José Humberto Meléndez Díaz
Secretario

Lic. Mg. Laura Epifania Vera Azurín
Miembro

Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Asesor

(*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota





ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.


Oscar Alfredo Cortez Estupiñán
Ejecutor


Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Asesor

Tarapoto, Perú

2024

Declaratoria de autenticidad

Oscar Alfredo Cortez Estupiñan, con DNI N° 00837450, egresado de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos.**


Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis presentada es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 27 de setiembre del 2024.




Oscar Alfredo Cortez Estupiñan
DNI N° 00837450

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto</p> <p>Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos</p>	<p>Línea de investigación: Socio diversidad Sublínea de investigación: Modelo de gestión pedagógica y metodología del aprendizaje Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor:</p> <p>Oscar Alfredo Cortez Estupiñan</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de posgrado https://orcid.org/0009-0006-4153-3964</p>
<p>Asesor:</p> <p>Dr. Hugo Jaime Mera Naval</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Educación Inicial, Primaria y Secundaria https://orcid.org/0000-0002-6133-8596</p>

Dedicatoria

Gracias infinitas a mis padres cuya sabiduría y fortaleza han sido mis faros en los momentos más difíciles. Asimismo, a todos los estudiantes por contribuir en el desarrollo de este trabajo.

A los docentes que han sido parte de mi viaje académico. Sus entusiasmos por la enseñanza, sus paciencias interminables y sus dedicaciones constantes para nutrir mentes curiosas han sido un invaluable fuente de inspiración y conocimiento.

Oscar Alfredo

Agradecimientos

A Dios, por ser mi fuente y soporte en cada paso de este viaje.

Un agradecimiento especial a mi familia, por su amor y paciencia infinitos, y a mis amigos, por estar siempre allí en los momentos de necesidad y celebración. Este logro no habría sido posible sin el aliento y la confianza que cada uno de ustedes ha depositado en mí.

Oscar Alfredo

Índice general

Ficha de identificación	7
Dedicatoria	8
Agradecimientos	9
Índice general.....	10
Índice de tablas	12
Índice de figuras.....	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.2. Fundamentos teóricos.....	22
2.2.1. Debate académico	22
2.2.2. Propuesta de los talleres del debate académico	24
2.2.3. Dimensiones del taller de debate académico	26
2.2.4. Teoría que sustenta al debate académico.....	27
2.2.5. Comunicación oral	28
2.2.6. Aprendizaje de la comunicación.....	28
2.2.7. Expresión oral	29
2.2.8. Dimensiones de la comunicación oral	29
2.2.9. Teorías que sustentan la comunicación oral	30
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	32
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación	32
3.1.1. Contexto de la investigación.....	32
3.1.2. Periodo de ejecución.....	32
3.1.3. Autorizaciones y permisos	32
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	32

3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales	32
3.2. Sistema de variables	33
3.2.1. Variables principales	33
3.2.2. Variables secundarias	34
3.3. Procedimientos de la investigación	34
3.3.1. Objetivo específico 1	35
3.3.2. Objetivo específico 2	36
3.3.3. Objetivo específico 3	37
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38
4.1. Resultado del objetivo específico 1	38
4.2. Resultado del objetivo específico 2	41
4.3. Resultado del objetivo específico 3	44
4.4. Resultado del objetivo general	49
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables por objetivo específico	33
Tabla 2 Distribución de la muestra	34
Tabla 3 Evaluación de la dimensión comprensión oral de los educandos	44
Tabla 4 Evaluación de la dimensión producción oral de los educandos	45
Tabla 5 <i>Evaluación de la variable comunicación oral de los educandos</i>	46
Tabla 6 Comparación del grupo experimental y control en la fase pre y pos test según parámetros estadísticos	47
Tabla 7 Test de Shapiro-Wilk	49
Tabla 8 Resumen estadístico por grupo	49
Tabla 9 Prueba de suma de rangos de Wilcoxon (Mann-Whitney) de dos muestras ..	51

Índice de figuras

Figura 1 Sistematización del taller de “Debate académico” en la teoría de Iniciación del debate en el formato de Karl Popper.....	40
Figura 2 Representación lineal de las fases desarrolladas en el taller	42
Figura 3 Dimensión comprensión oral	44
Figura 4 Dimensión producción oral	45
Figura 5 Variable comunicación oral	46
Figura 6 Prueba de las medianas entre el grupo control y experimental del pre test ..	50
Figura 7 Prueba de las medianas entre el grupo control y experimental del pos test..	50

RESUMEN

Taller de "Debate académico" para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos

El estudio instituyó como propósito principal: Ejecutar el taller de "Debate académico" para desarrollar la capacidad comunicativa verbal en discentes del 2º de secundaria del Centro Educativo Los Olivos. En un mundo cada vez más conectado y comunicativo, las habilidades de expresión oral son fundamentales para el desarrollo completo de los discentes de secundaria. El arte del debate académico surge como una poderosa herramienta educativa para cultivar estas habilidades esenciales, permitiendo a los estudiantes no solo comunicarse con eficacia, sino también analizar críticamente, argumentar con solidez y expresar sus ideas de manera persuasiva. El taller de "Debate Académico" representa un espacio enriquecedor en el que los estudiantes tienen la oportunidad de adentrarse en el mundo del diálogo estructurado y respetuoso. Siguió una tipología aplicada respecto al aspecto metodológico, cuya muestra comprendió a 27 estudiantes de secundaria sección "D", se aplicó el instrumento de pre y pos test, siendo de enfoque cuantitativo y de nivel experimental. Entre sus hallazgos se instituyó que las dimensiones de comprensión oral y producción oral de los educandos resaltaron valores significantes posicionándose a un nivel de logro destacado (COLD, POLD). La conclusión principal de la investigación, sustentada a través del estadístico de U de Mann-Whitney obtuvo un valor $z = -5.076$ y una probabilidad menor a 0.05, lo cual demuestra estadísticamente que el taller de "Debate académico", optimó significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.

Palabras clave: Debate académico, comprensión oral, comunicación, estudiante.

ABSTRACT

“Academic Debate” workshop to develop oral communication skills in students of 2nd year of secondary school at I.E.- Los Olivos.

The main purpose of the study was to conduct the “Academic Debate” workshop to develop verbal communication skills in 2nd grade high school students of the Los Olivos Educational Center. In an increasingly connected and communicative world, oral expression skills are fundamental for the full development of high school students. The art of academic debate emerges as a powerful educational tool to cultivate these essential skills, allowing students not only to communicate effectively, but also to analyze critically, argue soundly and express their ideas in a persuasive manner. The “Academic Debate” workshop represents an enriching space in which students have the opportunity to enter the world of structured and respectful dialogue. Regarding the methodological aspect, it followed an applied typology, the sample comprised 27 high school students of the “D” section, the pre- and post-test instrument was applied, with a quantitative approach and an experimental level. According to the results, the dimensions of oral comprehension and oral production of the students highlighted significant values, placing them at an outstanding level of achievement (COLD, POLD). The main conclusion of the research, supported through the Mann-Whitney U statistic, obtained a z value = -5.076 and a probability of less than 0.05, which statistically demonstrates that the “Academic Debate” workshop significantly optimized oral communication in 2nd grade high school students at I. E. - Los Olivos.

Keywords: Academic debate, oral comprehension, communication, student.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

En un mundo cada vez más conectado y comunicativo, las destrezas de expresión oral son fundamentales para el desarrollo holístico de los educandos de secundaria. El arte del debate académico surge como una poderosa herramienta educativa para cultivar estas habilidades esenciales, permitiendo a los estudiantes no solo comunicarse con eficacia, sino también analizar críticamente, argumentar con solidez y expresar sus ideas de manera persuasiva. El taller de "Debate Académico" representa un espacio enriquecedor en el que los estudiantes tienen la posibilidad de introducirse en el mundo del diálogo estructurado y respetuoso. A través de este taller, se fomenta el desarrollo de destrezas de comunicación que trascienden las aulas y se aplican en diversas esferas de la vida personal, académica y profesional.

A nivel internacional, la pesquisa de Carrillo y Nevado (2017) enfatiza la importancia del debate académico como una acción estratégica instructiva, holística y de enseñanza en todos los niveles, que contribuye a la mejora de los ordenamientos epistémicos académicos y a la construcción de una cultura educativa necesarias para el desarrollo de la aptitud para argumentar con fundamentos sólidos una situación planteada. Dentro del contexto global, aunque se observaron progresos importantes en las destrezas de comunicación, de índole retórico y dialéctico en los educandos, resulta insuficiente un solo semestre instructivo para abordar de manera completa, desplegar y fortalecer las capacidades críticas-argumentativas, así como la exploración de los géneros literales que son esenciales en los contextos universitarios, laborales y sociales.

Por otra parte, en España, Marcos y Garrán (2017) señalan que el aspecto del lenguaje verbal no se trata de manera metódica y planeada, lo que limita su usanza efectiva en diversos contextos. Posiblemente, sea en los niveles de educación superior de índole no universitario en el que existe una menor práctica para abordar los talentos expresivos del lenguaje. La práctica sugiere que resulta difícil impulsar cambios en las experiencias didácticas, y parte de esta resistencia está vinculada a los conflictos asociados con la mejora de la lengua verbal desde la óptica funcional y comunicativa.

Según Mujica (2015), dentro de la relación entre la filología y la comunicación verbal, se reconoce que el entendimiento del aspecto formal del lenguaje verbal y la instrucción de los conceptos filológicos carecen de sentido por sí mismos, a menos que se utilicen para lograr el discernimiento y la dicción de lo que se quiere expresar de manera apropiada, precisa, congruente y efectiva. Esto implica enriquecer fuertemente las habilidades de

comunicación y dominar tanto las aptitudes expresivas como de entendimiento de los mensajes verbales, lo que contribuye a desarrollar una actitud de expresión conveniente en diversos contextos de la interacción comunicativa entre personas.

Por su parte, Benedet (2013) refiere que el lenguaje verbal se integra naturalmente en el patrimonio genético de la persona, permitiendo su desarrollo con destreza y prontitud pese a su naturaleza compleja. En contraste, el lenguaje escrito presenta una dinámica completamente distinta, ya que no es un factor natural de nuestra carga genética y, por lo tanto, nuestro cerebro no cuenta con una predisposición preprogramada para su adquisición. Esto conduce a que los niños adquieran la capacidad de hablar de manera espontánea, mientras que aprender a leer y escribir no es un proceso normal sin recibir una educación formal basada en el progreso académico y, a través de esta instrucción, el cerebro crea los vínculos neuronales indispensables para sostener estas aptitudes.

En la realidad nacional, según Yarasca (2020), las fases instructivas intermedias, como el nivel secundario y el bachillerato o la formación profesional, se consideran los periodos en los que se abordan con mayor énfasis la totalidad de los aspectos asociados a la comunicación oral, excluyendo el lenguaje no verbal en todas sus formas, que, según indica, recibe más atención en el nivel superior educativo. En cada uno de los talentos evaluados, los participantes informan adquirir una mayor instrucción durante la formación profesional en comparación con otras fases conexas a la educación básica, aunque los valores porcentuales difícilmente son superiores al 50%. Es relevante destacar que, según su percepción, en la educación de nivel primario se enfatiza más en el desarrollo del vocabulario, mientras que se presta una menor atención a elementos concernientes con el ajuste del discurso y la expresión de naturaleza no oral.

Del mismo modo, en Perú, es notable que en la educación universitaria se brinda mucha más instrucción en rasgos concernientes a la exposición de discursos, así como en la representación de los componentes no verbales o paralingüísticos, en comparación con asuntos de adaptación y coherencia compleja (escritura), que cuentan únicamente con el 30,2%, siendo este el guarismo porcentual más bajo de todas las fases. Aunque la instrucción enfocada en el desarrollo verbal de los discentes experimenta un aumento a lo largo de las etapas educativas hasta llegar a la universidad, disminuye pese a que la cuantía de exámenes basados en la oralidad se mantiene constante, lo cual se traduce en un 51,3% en comparación con el 58,4% de las fases anteriores, y las exposiciones verbales continúan representado una actividad común dentro de los salones de clase (Yarasca, 2020). En tanto, la oralidad enfocada en el desarrollo académico funge como un aspecto clave desarrollado principalmente en las universidades peruanas.

Abordando el contexto local, la investigación se ejecutó en la Institución Educativa Los Olivos, del nivel secundario, ubicado en el distrito de Nueva Cajamarca, en el cual se lograron identificar problemas en la comprensión oral aludido a la falta de capacidad de entender lo hablado, falta de habilidad al escuchar y de entender el significado y contexto; en cuanto a la producción oral, se ha evidenciado en los alumnos que sus ideas que expresan no son claras, donde tienen dificultad para encontrar la palabra adecuada para expresar sus pensamientos; falta de claridad en la pronunciación. Las dificultades de producción oral son ocasionadas por una multiplicidad de componentes asociados a la falta de competencia lingüística, timidez, ansiedad, la falta de confianza en uno mismo y la carencia de conocimientos específicos respecto a un tema en concreto. Así, es importante abordar los problemas de producción oral para optimar la destreza de un individuo para comunicarse de forma eficiente.

La falta de enfoque en la comunicación oral dentro del centro educativo arribado, suele centrarse más en la enseñanza y apropiación de sapiencias teóricas que en el perfeccionamiento de las habilidades de comunicación oral, lo que lleva a una falta de práctica en este aspecto. Por otro lado, la limitada participación en discusiones, los estudiantes pueden tener pocas oportunidades para participar en discusiones abiertas y debates, lo que limita su experiencia en expresar sus opiniones y argumentar ideas. Otro problema es el dominio de la tecnología y redes sociales, el uso excesivo de dispositivos electrónicos y redes sociales puede llevar a una disminución en las habilidades de comunicación oral, ya que se prioriza la comunicación escrita o virtual. El miedo al ridículo o la crítica, el temor al rechazo o a ser juzgados puede inhibir la disposición de los estudiantes para hablar en público y expresar sus ideas.

Los estudiantes refieren tener problemas para expresar sus pensamientos de forma clara y coherente, lo que afecta su capacidad para comunicarse efectivamente en diferentes contextos. Dentro de esta perspectiva, la falta de práctica en la comunicación oral puede llevar a una baja autoconfianza en los discentes cuando enfrentan situaciones de hablar en público. Asimismo, la falta de oportunidades para debatir y argumentar puede reducir la aptitud de los discentes para analizar temas desde múltiples perspectivas y desarrollar pensamiento crítico. En tanto, la comunicación oral es fundamental en el ámbito académico y profesional, pues el carente desarrollo de esta habilidad puede obstaculizar la participación en presentaciones, entrevistas y debates, mermando de esta manera una formación efectiva asociada a la construcción de una oralidad versada sobre la capacidad para transmitir mensajes de forma coherente, clara y sencilla, argumentando y defendiendo los puntos de vista que se transmite.

De acuerdo con este contexto se formula la siguiente pregunta general: ¿En qué medida el taller de “Debate académico” mejorará la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos?; donde la hipótesis de indagación respondió que la aplicación del taller de “Debate académico”, mejoró significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos.

En cuanto a los propósitos instituidos, se precisó como objetivo principal: Ejecutar el taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos. Por otra parte, se establecieron los objetivos secundarios: Estructurar el taller de “Debate académico” de acuerdo con la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper; Ejecutar los talleres de “Debate académico” de acuerdo con las fases de: Diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación, en los estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos; Determinar los resultados de la comunicación oral por medio de las dimensiones: comprensión y producción orales. La evaluación será por medio de una prueba al inicio y final en los estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacional

Alés (2022), en su tesis, “La importancia educativa del debate académico en instituciones de educación secundaria y superior” (tesis de maestría). Presentó como propósito evaluar el debate como herramienta esencial dentro de la educación básica regular y superior universitaria. De metódica cualitativa que versó sobre el uso de entrevistas semiestructuradas a un grupo sobresaliente de discentes de bachillerato. Los hallazgos indican que la implementación del debate académico, que está siendo adoptado en diversas fases educacionales, se presenta como una herramienta idónea de adquisición de sapiencias. Este no solo facilita la apropiación de saberes, sino que también favorece el progreso de diversas habilidades, aptitudes e idoneidades, abarcando aspectos como la indagación, la oralidad y el discernimiento reflexivo, entre otros.

Sissoko (2022), tuvo como título, “La utilización del debate académico como herramienta didáctica en el ámbito de la educación secundaria” (trabajo de maestría). Tuvo como propósito examinar los aspectos más notables del debate académico. De metodología bipartida, donde el primer método alude al campo teórico y el segundo a la aplicación práctica, basada en una revisión bibliográfica y aplicada sus análisis en la puesta en marcha en un debate. El autor concluye que los elementos más relevantes del mundo del debate competitivo y en particular del académico el debate se puede concebir desde diferentes ópticas, ya sea como un ejercicio lúdico, competitivo, de resolución de conflictos y desde diferentes disciplinas como la filosofía, las ciencias de la comunicación, el derecho, la lingüística e incluso desde el ámbito educativo.

Jaén (2021), en su pesquisa “Dificultades del lenguaje en la expresión verbal dentro de entornos de significados a nivel mundial” (Artículo científico). Su propósito fue examinar los retos que enfrenta la filología en el ámbito de la expresión verbal, partiendo de una óptica global que aborda la lengua no como sapiencias declarativas, sino como parte integral de situaciones comunicativas existentes. Se adoptó una metódica cualitativa mediante una indagación documentaria, respaldada por una delineación bibliográfica de naturaleza analítica e interpretativo-crítica. En cuanto a las técnicas e instrumentos esgrimidos incluyeron el análisis observacional de legajos, la evaluación informacional y una matriz registral de los compendios abordados. De forma conclusiva, se trazó la necesidad de abordar los retos comprendiendo el lenguaje verbal como una práctica en

la que se fijan diversas realidades complejas en distintos escenarios socioculturales, así como la diversidad de la lengua como un componente que favorece el lenguaje.

Nacional

Maiz (2022), en su obra denominada “La aplicación del enfoque del debate para fomentar la capacidad de discernimiento reflexivo en discentes de educación secundaria” (Tesis de maestría). Esta pesquisa abordó la problemática conexas a la implementación del debate para optimar la contemplación crítica en discentes de quinto grado de secundaria en el distrito de Chuquis-Huánuco, centro educativo “Manuel Scorza”. Su propósito fue evaluar el influjo de la metódica del debate en la formación del discernimiento reflexivo. Versó en una metódica cuantitativa, de naturaleza aplicada, con un diseño práctico de nivel cuasiexperimental. A manera conclusiva, la técnica del debate ejerce una influencia significativa en la formación de destrezas analíticas asociadas a la inferencia de acciones implicadas en la capacidad comunicativa verbal, la proposición de disyuntivas de resolución y la argumentación de posiciones.

Gaitán y Chaparro (2023), en su pesquisa “Mejora de la expresión oral a través de la lectura de textos argumentativos en el noveno grado de la Institución Educativa Técnico Francisco Manzanera Henríquez en la urbe de Girardot” (Tesis de pregrado). Se propuso fortalecer la habilidad comunicativa verbal en el ámbito escolar de los educandos de noveno grado en el centro educativo en estudio, por medio de la lectura de composiciones argumentativas. La metodología comprendió un enfoque cualitativo basado en la observación. Como conclusión los discentes adquirieron conocimientos significativos, evidenciando una réplica favorable al comunicarse verbalmente.

Alvarez (2020), en su indagación titulada “Impacto del debate académico en el desarrollo del discernimiento reflexivo en educandos de nivel secundario en el distrito de San Miguel, en el periodo 2019” (Tesis de Doctorado). El propósito fue evidenciar el impacto del debate académico en el razonamiento reflexivo de los discentes del tercer nivel de instrucción secundario en el Centro Educativo N° 16 “Almirante Miguel Grau” situado en la jurisdicción distrital de San Miguel, durante el periodo 2019. Conforme a los hallazgos de la pesquisa, la implementación del debate académico generó un impacto de gran relevancia en el razonamiento reflexivo de los educandos sometidos a estudio. En este sentido, la data estadística derivada de las resultas indagadas indica discordancias relevantes de las valoraciones entre el grupo experimental y el grupo de control posterior a la ejecución del debate académico ($p=0,00<0,05$) y ($Z=-5,262<-1,96$), los que fueron obtenidos mediante la metódica de U de Mann-Whitney.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Debate académico

a) Definición de debate

Según Jérez (2015), el debate se caracteriza como un proceso dinámico y competitivo en el que individuos con diferentes perspectivas sobre un tema específico se confrontan mediante el diálogo. Durante este intercambio, se suscita controversia y se fomenta la formulación de cuestiones debidamente fundadas, con el principal propósito de propiciar la generación y establecimiento adecuado de contribuciones al tema en cuestión.

En referencia a las descripciones del debate, Cirlin (1999), destaca una distinción remarcada entre argumento y debate, precisando que la argumentación tiene como propósito persuadir a la persona receptora del mensaje, mientras que el debate se lleva a cabo con la existencia de un contrincante, centrándose en inducir a la audiencia respecto a las ideas que se transmite por encima de las del adversario.

Por su parte, Cattani (2003), indica que el debate implica una confrontación entre una dualidad de conjuntos con opiniones opuestas. En contraste de una disputa, en un debate, los dos colectivos buscan obtener la aquiescencia de los jueces o de la comisión evaluadora del evento. Cada uno de los participantes subrayan la relevancia de su opinión al jurado o a la audiencia, puesto que son a quienes se debe persuadir respecto a la perspectiva adoptada mediante explicaciones sólidas y válidas.

b) Debate académico

Según Fabregat et al. (2019), el debate dentro del entorno educativo es una estrategia empleada en distintos estratos de la educación formal, abarcando desde la formación en preescolar hasta la instrucción superior, cuya particularidad principal es que requiere un lapso preparativo y una indagación a fondo de la temática a discutir. Esta técnica resulta fundamental, ya que contribuye al desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes, mejorando aspectos como el léxico, la estructuración gramatical y la capacidad de escuchar activamente. También, fortalece las destrezas epistémicas al exigir la exploración crítica de las sapiencias teóricas, las cuales deben organizarse en la memoria en función de la relevancia de la temática; asimismo, el debate facilita la capacidad de cimentar perspectivas mediante explicaciones válidas y objetivas.

Por su parte, Bonwell y Eison (1991), describen el debate en el contexto escolar como la totalidad de acciones que implican que los estudiantes se desenvuelvan verbalmente respecto a los contenidos expresados y reflexionen sobre estos. Esta definición revela

su compromiso y respaldo en la adquisición de saberes de forma activa, que contrasta con una participación mecánica en los salones de clase. Esta perspectiva de instrucción académica representa un elemento crucial para vislumbrar el debate como un potencial instrumento pedagógico, puesto que se posiciona primordialmente como una metódica de aprendizaje efectivo respaldada por una sólida fundamentación teórica.

De acuerdo con lo aludido por Sánchez (2015), con el fin de efectuar un debate académico efectivo es requerido desplegar una multiplicidad de acciones en la fase previa, durante el desarrollo y posterior a la ejecución de este, con la finalidad de alcanzar los mejores resultados al momento de la exposición.

c) Conciencia ética

El debate en el entorno educacional no solo brinda ventajas cognitivas, sino que además tiene repercusiones en el ámbito emocional. Las ventajas afectivas parten del estímulo motivacional para adquirir nuevos saberes hasta la construcción de una destreza cognitiva para discernir de forma dúctil lo que se quiere transmitir a los demás. Algunas disciplinas académicas inculcadas a los educandos, como la Ética, son especialmente propicias para enseñar estos aspectos, ya que su enseñanza tiene un efecto atractivo, entre otras razones, es relevante debido a su aportación en la inculcación de valores y modelos de conducta que son vistos desde una óptica beneficiosa para la industria a la que los estudiantes pertenecerán (Jagger, 2013).

De la misma manera, el debate contribuye a que los discentes desarrollen la capacidad de cavilar de manera autónoma y a fortalecer sus destrezas como individuos púdicos autónomos, seres sensatos e independientes, lo que implica una responsabilidad tanto en el contexto ocupacional como en el individual y colectivo. En este sentido, la instrucción ética, junto con el debate que surgen en el transcurso de su enseñanza, representa un espacio intermedio donde los educandos pueden expresar sus opiniones y cultivar su empatía y pasividad al encontrarse con diversas perspectivas que son transmitidas por sus pares o compañeros (Delgado, 2018).

d) Inconvenientes y precauciones

Según Delgado (2018), actualmente no se han explorado los beneficios del debate en el campo educativo formal, y a pesar de la abundancia de indagaciones al respecto, así como datos y la práctica que ampara estas aseveraciones, es imperativo cavilar respecto a posibles inconvenientes, tales como:

- La dicotomía y la exuberancia de rivalidad pueden surgir en caso de que el educador no desempeña de manera competente su rol de regulador, especialmente si no se

instituye de manera clara desde el inicio que el propósito principal de la diligencia no se enfoca principalmente en la victoria, sino que refiere a cómo instruirse a consolidar y aplicar el conocimiento previamente obtenido (Delgado, 2018).

- Discrepancias en el nivel de habilidades que pueden surgir, por lo tanto, se sugiere que, incluso cuando se permite a los alumnos formar sus propios equipos, el profesor esté atento en la fase inicial del debate para impedir que en un solo equipo se agrupen los educandos con los conocimientos académicos más altos o, por el contrario, los de menor nivel (Delgado, 2018).
- Concentración excesiva en un tema específico. Por esta razón, resulta más beneficioso solicitar a los estudiantes que preparen argumentos a favor y en contra de un tema concreto, ya que esto facilita la capacidad para sustentar ideas o conjeturas que inicialmente podrían ser antípodas a las propias (Delgado, 2018).

e) Estructura del debate

Los educandos, junto con el moderador, cuyo rol está a cargo del maestro, son los responsables de definir la estructura del debate. De manera general, se puede identificar que un debate suele constar de varias fases, como la introducción, el desarrollo del debate, el intercambio de preguntas y refutaciones, y las conclusiones.

- La introducción: Es liderada por el que hace la acción de regulador (docente), quien introduce la temática a abordar resaltando su relevancia y beneficio. Asimismo, el moderador se dirige a los partícipes y expone las pautas del debate.
- Progresión del debate: En esta etapa, los equipos involucrados presentan sus puntos de vista y contrarréplicas debidamente fundadas, además, deben estar preparados con datos adicionales ante cualquier réplica.
- Intercambio de preguntas y contestaciones: En este segmento, los espectadores o los compañeros de clase pueden intervenir del debate, expresando su preferencia por la perspectiva de un equipo o refutando la del otro. Asimismo, se brinda a los equipos la posibilidad de aclarar argumentos que puedan haber quedado poco claros y que no hayan sido entendidos por la audiencia.
- Cierre: Consiste en recapitular las posturas expresadas durante el debate, revelando la posición que ha prevalecido, habitualmente conducido por el moderador.

2.2.2. Propuesta de los talleres del debate académico

a) Metodología de desarrollo de la aplicación

La metodología para el desarrollo del debate académico implica la planificación y ejecución de actividades que promuevan la preparación, participación y evaluación de

los debates dentro del contexto académico. A continuación, se presenta una metodología general que puede adaptarse para desarrollar debates académicos:

- Identifica los objetivos de los debates académicos, como mejorar habilidades de argumentación, fomentar el pensamiento crítico, etc.
- Establecer los temas o cuestiones a debatir y asegúrate de que sean relevantes y significativos para los participantes.
- Organiza a los participantes en equipos equilibrados, asignando roles como moderadores, oradores a favor y en contra, y jueces.
- Proporcionar información respecto a las funciones y compromiso de cada miembro del equipo.

b) Fundamentación

La fundamentación de un taller de debate académico para optimar la comprensión oral se basa en el reconocimiento de que el debate es una herramienta poderosa para desarrollar habilidades de escucha activa y comprensión en un contexto académico.

El debate académico requiere que los participantes escuchen atentamente los argumentos presentados por ambos lados. Esta práctica fomenta la escucha activa, donde los participantes se concentran en entender completamente las ideas expresadas. En un debate, los participantes estarán expuestos a diferentes estilos de habla y voces. Esto ayuda a los oyentes a acostumbrarse a variaciones lingüísticas y a mejorar su capacidad para comprender diferentes acentos y formas de expresión, lo cual ayuda a las personas a mejorar su comprensión verbal y su capacidad comunicativa mediante la construcción de una fluidez en el lenguaje.

Objetivos Objetivo general

Desarrollar un taller de debate académico que mejore las habilidades de comunicación oral de los estudiantes del segundo grado secundaria, fomentando la expresión clara, la argumentación efectiva y la escucha activa.

Objetivos específicos

- Ayudar a los estudiantes a expresarse de manera clara, coherente y persuasiva al presentar argumentos y participar en discusiones.
- Capacitar a los estudiantes para que desarrollen argumentos sólidos, respaldados por evidencia relevante y lógica, al defender sus puntos de vista.
- Enseñar a los estudiantes a escuchar atentamente a los demás participantes, identificar los argumentos clave y responder de manera pertinente.

- Enseñar a los estudiantes a investigar y recopilar información relevante.

Estructura de las sesiones

Taller N°1: Voz Argumentativa: fortaleciendo la comunicación oral a través del debate.

Taller N°2: Debate destacado: Desarrollando habilidades de argumentación.

Taller N°3: Persuade y gana: Taller de debate para potenciar tu comunicación oral.**Taller N°4:** Diálogos de Impacto: Explorando el debate académico.

Taller N°5: Argumenta y Conquista.

Taller N°6: Debatientes Brillantes: Construyendo comunicadores efectivos.

Taller N°7: Habla con confianza: Debate para mejorar habilidades orales.

Taller N°8: Oratoria en Acción: Potenciando la comunicación oral a través del debate.

b) Materiales

- Papelotes, papeles, plumones, lápiz, parlantes, folder, laptop, etc.

c) Evaluación

La evaluación será por medio de una guía de observación que se le brindará al grupo control y experimental, tanto al inicio y al finalizar los talleres.

2.2.3. Dimensiones del taller de debate académico

Fase de Diagnóstico

Es el estudio previo a la planeación consiste en la compilación de los datos obligatorios para entender la problemática evidenciada, a fin de ordenarla, interpretarla y obtener las respectivas conclusiones e hipótesis (Rodríguez, 2007). Esta fase implica recopilar información y comprender las necesidades, habilidades y desafíos específicos de los estudiantes antes de diseñar y ejecutar el taller.

Fase de Planificación

Una vez realizado el diagnóstico, es importante identificar las posibles soluciones ante la situación planteada inicialmente, como lo refieren Carriazo et al. (2020) planificar consiste en discernir lo que se va a realizar, como se ejecutará, el porqué, cuáles son los recursos requeridos, quienes serán los involucrados y el lapso a realizarse.

Fase de Organización

Es el proceso donde se clasifican y distribuyen las tareas requeridas para lograr los objetivos propuestos al inicio del proyecto (Koontz y Weihrich, 1999). La organización es como la capacidad para coordinar las actividades entre todos los miembros implicados en la realización de un proyecto determinado. En esta fase, se planifican y

estructuran los elementos necesarios para implementar el taller de forma eficiente y efectiva, cuidando una adecuada sistematización de los procesos a realizarse.

Fase de Ejecución

Consiste en poner en marcha las tareas o actividades distribuidas en la fase de organización, busca discutir con rigurosidad los cómo y los que, a fin de alcanzar los objetivos trazados al inicio de un determinado proyecto (Codina, 2010). En esta etapa, se implementan las actividades planificadas y se trabaja directamente con los participantes para alcanzar los objetivos establecidos, el cual implica estar atento a la dinámica del grupo, mantener un ambiente positivo y alentar la participación activa. Es fundamental adaptarse a las necesidades y ritmo de los estudiantes para asegurar una experiencia de aprendizaje efectiva y enriquecedora.

Fase de Evaluación

Es la fase final de la propuesta, consiste en valorar la consecución de los objetivos planteados, analizar las desviaciones acaecidas y evaluar la gestión de los resultados. Tiene como objetivo medir la eficiencia y eficacia al final del proyecto, así como valorar los resultados y si son convenientes para establecer el éxito o el fracaso de la propuesta (Iñigo y Losune, 2010).

2.2.4. Teoría que sustenta al debate académico

a) Formato Karl Popper

En el formato Karl Popper se da la moción con tiempo de anticipación, pueden ser días, semanas o incluso meses; el objetivo es que los equipos preparen sus casos. Las casas de debate desconocen el rol que deberán asumir en el debate, hasta 15 minutos antes de que este tenga comienzo. Por tanto, deberán preparar tanto el caso afirmativo, como el negativo. Así, el debate implica que el equipo a favor presente explicaciones que respalden la propuesta en cuestión, mientras que el equipo en contra hace lo contrario. Se espera que cada equipo responda a las opiniones argumentales de la otra parte y participen en una reciprocidad abierta y honesta de argumentos. Esto se basa en la exploración previa que cada equipo realiza sobre ambas posturas con antelación a la ejecución del debate (Martuccelli et al., 2020).

Este modelo de confrontación argumentativa se puede subdividir en diez secciones, donde seis de estas comprenden arengas ininterrumpidas, es decir, no se admiten puntos de información. Las cuatro secciones restantes consisten en un intercambio de cuestiones realizadas entre dos debatientes, pertenecientes a cada grupo por separado.

Igualmente, ambos equipos disponen de un tiempo específico al final de los discursos, que consta de ocho minutos en total. Durante este periodo, tienen la posibilidad de solicitar fracciones de tiempo o la totalidad para planificar la estrategia del equipo y coordinar los argumentos o contestaciones. Este proceso puede repetirse según lo determine cada casa de debate (Martuccelli et al., 2020).

2.2.5. Comunicación oral

a) Definición

La comunicación oral es el procedimiento mediante el cual las personas intercambian información o ideas apoyándose en el léxico, la gesticulación y la simbología. También la define como una acción consecuente que se lleva a cabo cuando dos o más individuos interactúan con un propósito específico a través del uso del lenguaje, ya sea de forma escrita o verbal (Báxter, 1999, como se citó en Sánchez Pérez et. al, 2006).

El uso del lenguaje verbal constituye una capacidad expresiva que cobra sentido cuando el individuo logra comprender e interpretar lo que escucha. Involucra la interacción con otros en una circunstancia similar, donde se aplican las concepciones del lenguaje. Por ende, se trata de un procedimiento y una actividad fundamentados en habilidades de expresión e interpretación. En este sentido, la mera aptitud de expresarse verbalmente debe ser considerado como parte integral del entendimiento lingüístico de carácter oral, así como la escritura y la lectura y (Vernon y Alvarado, 2014). Por su parte, según Indeed (2022), la expresión oral se realiza mediante el uso de léxicos articulados, constituyendo una modalidad comunicativa de carácter verbal que implica expresar cogitaciones, desplegar opiniones y compartir sapiencias.

2.2.6. Aprendizaje de la comunicación

La imperante necesidad de comunicarse surge en los seres humanos desde temprana edad. Durante el periodo inicial de vida, los infantes transmiten lo que quieren o como se sienten mediante gestos, llanto, miradas, sonrisas, balbuceos, para más adelante comunicarse a través de palabras en aras de enunciar sus intereses, experiencias emociones y necesidades. A medida que interactúan de manera constante con la escritura, los infantes gradualmente se vuelven consientes que la comunicación no se limita solo a la oralidad; también pueden encontrarla en diferentes contenidos textuales o plasmarla en papel, un ordenador o un dispositivo móvil (Minedu, 2016).

Según Loría (2011) la comunicación se describe como un sistema que nos facilita la interacción con otros individuos a través de un código compartido. Dicho procedimiento

se distingue por conectar, además de los participantes, un contexto, un referente, un medio y un mensaje, todos situados en una circunstancia común. En contraste, según Del Río (1993), resulta inviable instruir y adquirir destrezas en el contexto de la expresión verbal comunicativa en un entorno de clase habitual, con carente participación e influjo del soliloquio por parte del individuo que ocupa el rol de docente.

2.2.7. Expresión oral

Con relación a la comunicación verbal, según Martín (2009, como se citó en Zapata, 2019), la expresión oral constituye una parte integral de la vivencia cotidiana que se adquiere en el entorno doméstico y se emplea como un canal de interacción. Es solo en la etapa germinal del desarrollo que se adquieren las primeras sapiencias para plasmar por escrito lo que ya se utiliza como método expresivo.

Por su parte, Pérez (2015, como se citó en Zapata, 2019) sostiene que expresarse verbalmente alude a una peculiaridad congénita a los seres humanos que se ve moldeada por el ambiente circundante, siendo el entorno familiar el medio inicial. Posteriormente, se desarrolla en el ámbito educativo, donde factores como el nivel cultural, socioeconómico e ideológico contribuyen a su entendimiento óptimo.

2.2.8. Dimensiones de la comunicación oral

a) Comprensión oral

La comprensión oral es esencial en la formación y en la vida diaria. En el contexto educativo, es importante para el aprendizaje de idiomas y para la comprensión de los conceptos; en la vida diaria, nos permite interactuar con los demás y entender las instrucciones y mensajes que recibimos en diferentes situaciones. Para Cassany et. al. (2003), la habilidad de comprender diversos textos hablados, identificando y deduciendo sus concepciones, es destacada. Además, se detalla el desapego reflexivo del hablante con el oyente con respecto a los contenidos textuales de índole verbal generados por terceros, con el propósito de examinarlos y evaluarlos en función de la circunstancia en el que se originan y se vislumbran.

Conforme con Pallete y Pardo (2011) es crucial destacar que la separación realizada entre cada uno de los elementos es puramente artificial, con el propósito de lograr una tipificación e identificación más precisa de cada uno. Realmente, estos componentes se presentan de forma interconectada y suplementaria, constituyendo así una parte integral de la estructura lingüística.

Según el IPEBA, (2013) el entendimiento verbal implica la habilidad de comprender diversos textos hablados, identificando y deduciendo sus concepciones. Este desarrollo implica la adquisición de ciertas habilidades:

- Reconocer datos concretos presentes en los mensajes verbales que se reciben auditivamente.
- Deducir y comprender el propósito del emisor mediante la observación de los elementos no verbales y paraverbales empleados durante la comunicación oral.
- Deducir y comprender el tema, objetivo y desenlaces de los textos hablados que se está escuchando.
- Analizar el discurso verbal del hablante a través de la comparación y contraste con la propia comprensión y puesta en práctica dentro de la situación abordada.

b) Producción oral

Poseer habilidades interactivas implica poseer la capacidad de comunicarse de manera verbal, por lo que dialogar se convierte en una tarea complicada en el entorno social, pues involucra numerosas intervenciones cognoscitivas tanto antes como en el transcurso de la emisión del discurso. Este proceso requiere la aplicación de diferentes técnicas o destrezas definidas de expresarse oralmente (Cassany et al., 2003).

De acuerdo con el IPEBA (2013), esta habilidad se refiere a la creación de discursos a cargo de un locutor o ponente, al igual que la elaboración conjunta o apoyada de diferentes contenidos orales que posibiliten interrelacionarse directamente (presencial) o a través de herramientas tecnológicas (llamadas de video, conferencias virtuales, etc.), ya sea de manera natural o siguiendo una estructura. Asimismo, abarca la utilización de componentes paraverbales, tanto como la permuta de los papeles (emisor y receptor) según el contexto comunicativo. Desplegar esta competencia implica:

- Adaptarse al contexto de comunicación, lo cual obliga a considerar al receptor, el objetivo, el entorno y el estilo de expresión.
- Comunicar lo que se quiere expresar de manera lógica y conectada.
- Emplear un léxico diverso.
- Emplear de manera apropiada componentes no verbales y paraverbales.
- Plantear al oyente interrogantes pertinentes y contribuciones que conduzcan a esclarecer el discurso.

2.2.9. Teorías que sustentan la comunicación oral

Se abordan dos bases teóricas que sustentan la investigación actual:

Teoría de Piaget

El lenguaje se percibe como una expresión específica de la representación simbólica. Dado que el símbolo de carácter individualista resulta de comprensión más sencilla que el de carácter compuesto, se infiere que el discernimiento cognitivo antecede al lenguaje. Dentro de este orden de ideas, el lenguaje desempeña el papel de transformar hondamente el pensamiento, facilitando la consecución de sus formas de ecuanimidad a través de una estructuración mucho más compleja y una contemplación más flexible en torno a lo que se quiere comunicar (Piaget, 1961).

Teoría sociohistórica de Vygotsky

Dentro del pensamiento ligado al lenguaje, se aborda la base genética del juicio crítico y la expresión a través de la oralidad, trazando como idea primordial que la conexión existente entre estos procedimientos no permanece uniforme durante su evolución, sino que experimenta fluctuaciones. Esta asociatividad aprecia modificaciones tanto en términos de cuantía como de excelencia a lo largo del proceso progresivo. De esta manera, se argumenta que las raíces genéticas de lo que se piensa y lo que se expresa son autónomas, conjeturando que al evolucionar es factible reconocer una fase prelingüística y una fase pre-intelectual del lenguaje (Vygotsky, 1982).

Teoría de Cassany, Daniel

La eficaz comunicación en cualquier situación requiere que el individuo domine cuatro destrezas esenciales: platicar, atender, leer y escribir. Estas habilidades son vitales para esgrimir la lengua con propósitos comunicativos, y, por ende, dentro del enfoque comunicativo en una clase de lengua, se enfatiza el desarrollo de estas destrezas filológicas. Aunque también se les conoce con otros términos, como habilidades, aptitudes de comunicación o habilidades macro, todas se consideran cruciales para la comunicación efectiva.

Teoría de Joan Tough (1987)

La construcción lingüística en el entorno colectivo sirve como el canal mediante el cual es posible expresar nuestros pensamientos. La usanza invariable del lenguaje y la práctica continua de interactuar con otros hablantes del mismo idioma no solo afectan la manera en que un infante emplea el lenguaje, sino, lo que es aún más relevante, moldean su forma de pensar e interpretar su experiencia (Tough, 1996).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1. Contexto de la investigación

El desarrollo de la pesquisa se realizó en el Centro Educativo - Los Olivos, ubicado en el distrito de Nueva Cajamarca, perteneciente a la provincia de Rioja. El nivel de estudio es secundario, en el jirón Iquitos cuadra 4; cuya categoría es escolarizado; pertenece a la UGEL -Rioja, entidad encargada de gestar las acciones correspondientes para optimar la educación a nivel local y provincial.

3.1.2. Periodo de ejecución

El periodo de ejecución comprendió 8 meses, de los cuales 4 meses aludieron al desarrollodel proyecto y 4 meses a su puesta en marcha.

3.1.3. Autorizaciones y permisos

Se solicitó autorización pertinente a la dirección del ente educativo para poder ejecutar esta pesquisa a fin de recabar la información requerida.

3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

Para la ejecución de la investigación se pidió permiso al director de la Institución Educativa

– Los Olivos; para poder desarrollar el estudio bajo una supervisión teniendo en cuenta losprotocolos de bioseguridad establecidos por el gobierno y el plantel.

3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales

La realización de esta pesquisa se llevó a cabo siguiendo los principios éticos de autonomía o independencia, justicia, beneficencia y no maleficencia. En relación con la independencia, se proporcionó información a los colaboradores acerca de los fines de la indagación, así como de la relevancia de su intervención. En cuanto al lineamiento de justicia, cada participante tuvo la libertad de decidir si deseaba o no ser partícipes de estaexploración. Además, respecto al lineamiento de beneficencia, se buscó que los discentesde la I. E – Los Olivos se beneficien con los resultados de la indagación. Por último, respecto a la no maleficencia, se aseguró que no concurra ningún perjuicio material, financiero o moral a los partícipes, considerando su resguardo y ventura. La

intervención se limitó a la realización de talleres y la aplicación de un pretest y pos-test.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Variable independiente: Taller de debate

académico. Variable dependiente:

Comunicación oral.

Tabla 1

Descripción de variables por objetivo específico

Objetivo específico № 1: Estructurar el taller de “Debate académico” de acuerdo con la teoría de Iniciación del debate en el formato de Karl Popper.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Se detalla el diseño de los talleres	Elaboración de la Ficha diagnóstica - Desarrollo de los talleres de debate académico basado según la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper.	El medio de registro estará efectuado y estructurado por talleres, los apuntes se desarrollarán en cuadernillos de apuntes y fichas de registros.	Nominal
Objetivo específico № 2: Ejecutar los talleres de “Debate académico” de acuerdo con las fases de: Diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación, en los estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Implementación y ejecución de los talleres.	Se organizará a través de las siguientes etapas: - Diagnóstico - Planificación - Organización - Ejecución - Evaluación	Aplicación del pretest Registro y reporte de asistencia a las 08 sesiones	Será porcentual teniendo en cuenta Asistencia (1) Falta (0)
Objetivo específico N° 3: Determinar los resultados de la comunicación oral por medio de las dimensiones: comprensión y producción orales. La evaluación será por medio de una prueba al inicio y final en los estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Se determina a la guía de observación como una evaluación inicial antes de la aplicación de los talleres.	La guía de observación estará estructurada por ítems referente a las dimensiones: Comprensión y producción orales	Registro y reporte de asistencia a los 08 Talleres	Ordinal Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca (0)

Nota. La tabla muestra detalladamente los objetivos específicos, sus dimensiones e indicadores.

3.2.2. Variables secundarias

No se encontraron variables secundarias en la investigación.

3.3. Procedimientos de la investigación

La investigación fue del tipo aplicada ya que parte de teorías. Según Arias et al. (2022) manifiesta que se suministra en su forma elemental o pura, puesto que, a través de la teoría, se aborda la resolución de dificultades prácticas basándose en los develamientos, resultados y mecanismos de acción planteados en coherencia con los propósitos de la investigación. Una metódica aplicada enfocada en el desarrollo de un taller de debate tiene una aplicación práctica inmediata. Proporciona a los docentes y educadores una metodología específica y probada para optimar la comprensión oral de los estudiantes, lo que puede implementarse en aulas de secundaria para lograr resultados tangibles.

En tanto, la población de la investigación viene a ser la totalidad de los individuos de una determinada área que se identifican con características similares y en este estudio aludieron a 50 alumnos de la I.E Los Olivos.

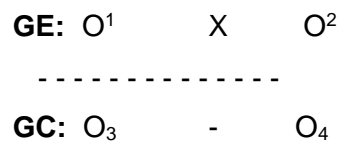
En contraste, la selección de la muestra se llevó a cabo mediante un método de muestreo probabilístico por conveniencia, considerando la facilidad de acceso que el investigador tenía al objeto de indagación. Los detalles se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 2
Distribución de la muestra

I.E. N° 00958	Estudiantes				total	
	N°	%	N°	%	N°	%
	Hombres		Mujeres			
2° grado sección C (grupo control)	16	28.6%	13	23.2%	29	51.8%
2° grado sección D (grupo experimental)	16	28.6%	11	19.6%	27	48.2
TOTAL	32	57.2%	24	42.8%	56	100%

En cuanto al diseño de indagación fue cuantitativo. Según Sánchez et al. (2021) se compone de la etapa teórica, la fase formuladora de conjeturas, la compilación de información, la evaluación de los datos y la presentación de los hallazgos. La deducción ocurre entre el contenido teórico y las hipótesis, mientras que la operacionalización se lleva a cabo entre la formulación de hipótesis y el recojo de la información.

El estudio fue cuasi experimental y el diagrama es de la siguiente forma:



Dónde:

GE	=	Grupo experimental
GC	=	Grupo control.
O ¹ y O ³	=	Pre evaluación.
X	=	Taller de debate académico.
O ² y O ⁴	=	Post evaluación.
-	=	Aplicación de los métodos

3.3.1. Objetivo específico 1

Estructurar el taller de “Debate académico” de acuerdo con la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper.

a) Actividades

y tareas

Actividades

- Diseño de los talleres de debate académico.
- Búsqueda teórica.
- Estructuración de la investigación.

Tareas

- Búsqueda de modelos de talleres.
- Búsqueda minuciosa de las teorías en los sitios web, repositorios digitales, bibliotecas, libros, etc.
- Redacción de los talleres para su posterior aplicación.

b) Descripción de procedimientos

Se llevó a cabo la elaboración del título de la pesquisa al identificar tanto la variable independiente como la dependiente. Esto se hizo con el propósito de establecer los talleres a implementar durante la indagación y definir las áreas que se buscaron optimar de acuerdo con la temática del estudio. Inicialmente, se llevó a cabo una revisión de los enfoques teóricos propuestos por varios literatos con gran reconocimiento para

fundamentar conceptualmente el estudio. Además, se inició la elaboración de ocho talleres destinados a ser aplicados en la Institución Educativa – Los Olivos.

c) Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Comenzó con la creación de una evaluación inicial, la cual fue redactada de forma consistente y organizada en una conjunción de interrogantes. Esta herramienta fue sometida a un testeo inicial, y la información resultante se procesó utilizando el software estadístico Stata. El análisis se llevó a cabo para evaluar la confiabilidad del taller, preparándolo así para su admisión posterior por parte de tres expertos jueces.

3.3.2. Objetivo específico 2

Ejecutar los talleres de “Debate académico” de acuerdo con las fases de: Diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación, en los estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.

Actividades y tareas

- Planificación del desarrollo y ejecución de los talleres.
- Organización de la parte administrativa, financiamiento y de las operaciones para ejecutar el estudio.
- Ejecución de los talleres en la I.E - Los Olivos.
- Evaluación del pretest y post test para determinar si existió mejoría en la comunicación oral.

Tareas

- Solicitó permiso para la ejecución de la investigación.
- Reuniones con los asesores.
- Desarrollo de los 8 talleres con el grupo experimental.
- Brindó un pretest y pos test al grupo control y experimental.

a) Descripción de procedimientos

Se procedió a ejecutar la investigación en la Institución Educativa – Los olivos en las secciones del 2º grado de secundaria, por lo que se estableció fechas para aplicar los talleres con una duración de máximo de dos meses. Al empezar la investigación se evaluó al grupo control y experimental, después se brindó a la capacitación de los 8 talleres solo al grupo experimental, posteriormente para finalizar se dio otra evaluación para determinar con un análisis estadístico si existió mejoras en la comunicación oral.

b) Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento se utilizó una base de datos de doble entrada de acuerdo con el número de las muestras y estructura de la prueba, donde luego fueron procesados en el programa estadístico para su respectivo análisis inferencial.

3.3.3. Objetivo específico 3

Determinar los resultados de la comunicación oral por medio de la comprensión y producción orales, en base a una guía de observación evaluada al inicio y final en los estudiantes de la I. E - Los Olivos.

Actividades

- Procesamiento los datos de un pretest en el programa estadístico.
- Análisis inferencial.
- Procesamiento de la base de datos pretest y pos test.

Tareas

- Procesamiento de los datos por dimensiones.
- Interpretaciones de las tablas.
- Descripción de los datos inferenciales.

a) Descripción de procedimientos

Se aplicó el pretest de la comunicación oral al grupo control y experimental, se recogió las pruebas después de 30 minutos; el investigador desarrolló los talleres solamente al grupo experimental durante dos meses aproximadamente y, posteriormente se brindó la prueba denominada pos test y se concluyó con la investigación para luego dar pase al procesamiento estadístico.

b) Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el Microsoft Excel, creando una data codificada del pretest y pos test, asimismo la información se analizó en el programa estadístico Stat para su respectivo análisis descriptivo e inferencial

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado del objetivo específico 1

“Estructurar el taller de “Debate académico” de acuerdo con la teoría de Iniciación del debate en el formato de Karl Popper.”

La estructuración del taller denominado “Debate académico” basado en la teoría de Iniciación del debate en el formato de Karl Popper se tradujo en una organización cuidadosa, proporcionando a los estudiantes una experiencia integral en el arte del debate. Durante una duración aproximada de dos meses, se destinaron múltiples sesiones para cada uno de los ocho talleres programados, brindando a los participantes un espacio propicio para asimilar y aplicar prácticamente los conceptos presentados.

Cada taller se concebía no solo como una actividad aislada, sino como un paso crucial en el progreso de los estudiantes hacia el fortalecimiento de sus habilidades de comunicación oral. La cuidadosa planificación y ejecución de cada taller permitieron una inmersión gradual en las complejidades del arte del debate, asegurando que los participantes pudieran integrar y aplicar de manera efectiva los conocimientos adquiridos en cada sesión.

La estructuración del taller se complementó con la implementación de módulos específicos que abordaron distintos aspectos del debate.

El primer módulo o taller se enfocó en el desarrollo de la expresión oral, brindando a los participantes la oportunidad de fortalecer su capacidad para presentar argumentos de manera efectiva. Durante esta sesión, se trabajaron aspectos clave de la comunicación oral, destacando la importancia de una expresión clara y persuasiva.

El segundo módulo, por su parte, se centró en el perfeccionamiento de las habilidades de argumentación. Los participantes adquirieron las herramientas necesarias para construir casos sólidos, comprendiendo la importancia de estructurar argumentos lógicos respaldados por evidencia relevante.

En el tercer módulo, el taller se orientó a potenciar la persuasión a través del debate. Se proporcionaron estrategias específicas para influir de manera efectiva en la audiencia, destacando la importancia de la persuasión como una herramienta valiosa en la comunicación oral.

El cuarto módulo exploró el debate desde diversas perspectivas, permitiendo a los

participantes comprender la riqueza de esta actividad intelectual. Se fomentó la reflexión sobre cómo los diferentes enfoques y puntos de vista enriquecen la calidad de las discusiones académicas.

El quinto módulo se centró en perfeccionar la habilidad de construir argumentos sólidos y convincentes, respaldados por evidencia relevante. Los participantes fueron guiados en la práctica de la construcción de argumentos efectivos y en la presentación de casos persuasivos.

En el sexto módulo, el taller buscó desarrollar habilidades integrales, desde la expresión oral hasta la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones y audiencias. Se hicieron hincapié en la importancia de la versatilidad y la adaptabilidad en el contexto del debate académico.

En el séptimo módulo, el taller estuvo enfocado en mejorar la confianza en la expresión oral. Se proporcionaron técnicas prácticas para hablar con claridad y seguridad, contribuyendo al desarrollo de habilidades orales efectivas. Finalmente,

El octavo módulo se centró en integrar todas las habilidades adquiridas, potenciando la comunicación oral a través de la práctica continua del debate dentro del salón de clase. Se enfatizó la importancia de la cohesión y la aplicación práctica de las habilidades desarrolladas a lo largo del taller.

La estructuración estratégica de los talleres a lo largo de su ejecución facilitó una progresión coherente y secuencial. Cada taller se construyó sobre los fundamentos establecidos por el anterior, garantizando que los participantes desarrollaran habilidades de manera gradual y acumulativa. Este enfoque secuencial permitió que los estudiantes avanzaran desde conceptos básicos, como la expresión oral y la construcción de argumentos, hasta habilidades más avanzadas, como la persuasión efectiva y la adaptabilidad en diversos contextos de debate.

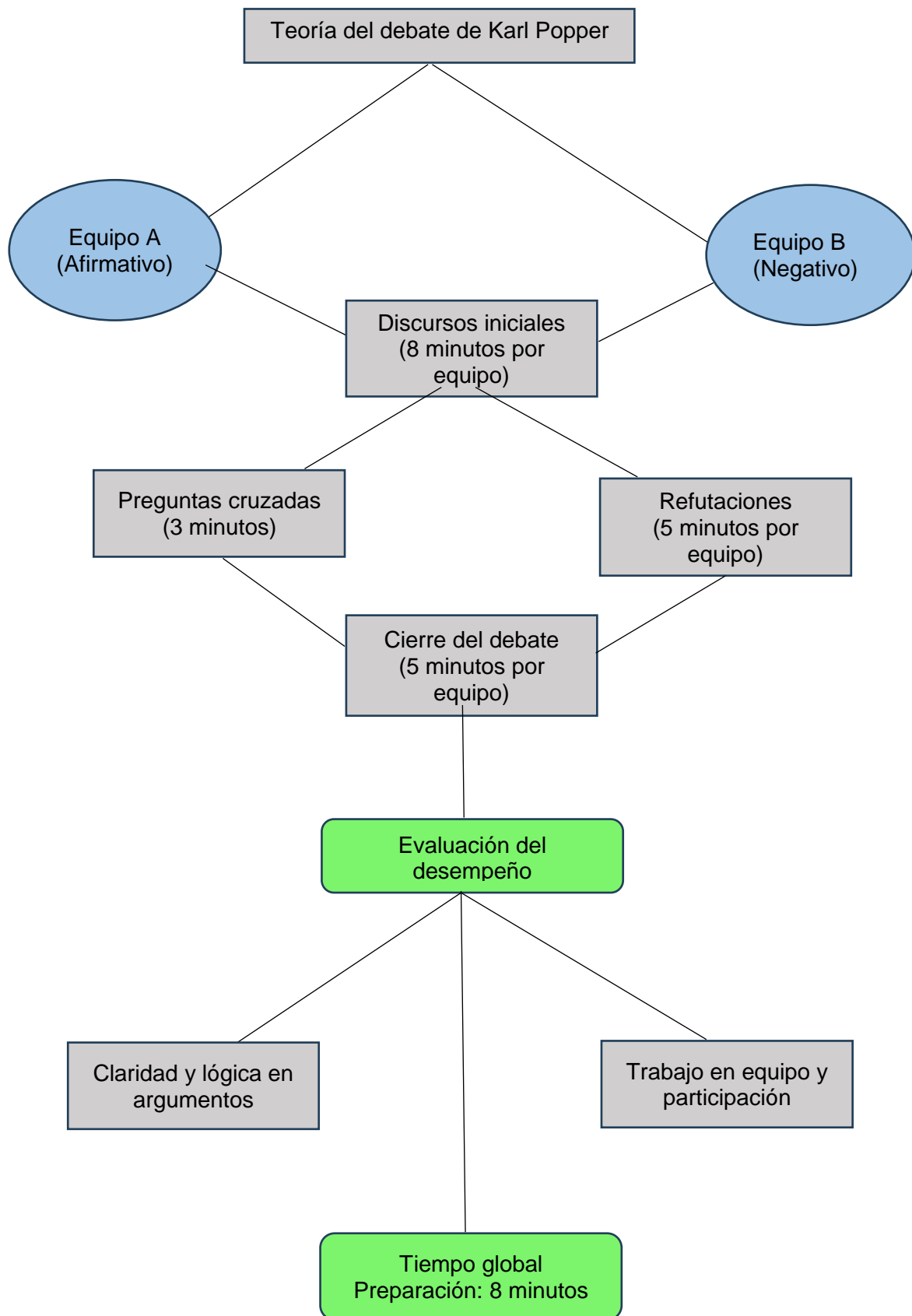


Figura 1

Sistematización del taller de “Debate académico” en la teoría de Iniciación del debate en el formato de Karl Popper

Discusión

Al discutir este resultado con los presentados por Jaen (2021) acerca de los desafíos asociados a la comprensión del lenguaje oral como una práctica contextualizada y la imperativa aceptación del multilingüismo para abordar la diversidad lingüística, se establece una coherente conexión con la estructura del taller de "Debate académico" basado en la teoría de Iniciación del debate según el formato de Karl Popper. La meticulosa organización de los talleres aborda estos desafíos al contemplar aspectos como la expresión oral, la construcción de argumentos y la capacidad de adaptarse a distintos contextos, ofreciendo una respuesta práctica y proactiva; así mismo, la disposición secuencial de los talleres, que va desde conceptos fundamentales hasta habilidades avanzadas, subraya la importancia de una progresión coherente en la formación de hablantes competentes, respaldando la perspectiva de Jaen (2021) acerca de la necesidad de expandir el desarrollo de las normas lingüísticas.

4.2. Resultado del objetivo específico 2

"Ejecutar los talleres de "Debate académico" de acuerdo con las fases de: Diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación, en los estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos".

Al llevar a cabo el Taller de "Debate Académico" para los estudiantes de 2° de secundaria en la Institución Educativa Los Olivos, se adoptó un diseño minucioso, siguiendo de manera holística las fases fundamentales relacionadas con el diagnóstico, la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación, cuya finalidad fue ofrecer una experiencia educativa enriquecedora, personalizada y alineada con las particularidades de los educandos.

Durante la **fase de diagnóstico**, se llevó a cabo un análisis exhaustivo orientado a identificar las necesidades específicas de habilidades argumentativas en cada estudiante. Las evaluaciones detalladas proporcionaron una comprensión profunda de las fortalezas individuales y las áreas que requerían mejoras, sirviendo como base sólida para la adaptación de los talleres.

En cuanto a la **etapa de planificación** fue crucial para definir los detalles operativos esenciales. Se tomaron decisiones estratégicas, como la elección de temas, la configuración del espacio, la gestión del tiempo y de los recursos. Esta planificación minuciosa garantizó la coherencia entre los objetivos del programa y la teoría de Iniciación del debate de Karl Popper.

En lo que respecta a la fase de organización, se aseguró una distribución eficaz de los

recursos y se cumplió rigurosamente con el cronograma establecido. Coordinando responsabilidades y estableciendo una logística eficiente, se optimizaron tanto el tiempo como los recursos disponibles para el beneficio de los participantes.

La fase de ejecución comprendió ocho talleres específicos, cada uno diseñado para abordar aspectos clave del debate académico. Desde fortalecer la comunicación oral hasta potenciar habilidades argumentativas, cada taller representó una etapa significativa en el desarrollo progresivo de los participantes.

Finalmente, la etapa de evaluación se convirtió en una práctica continua e integral. Se usaron diversas herramientas, incluyendo la observación directa y la retroalimentación de los participantes, para medir el impacto y la efectividad de los talleres. Los datos recopilados no solo informaron sobre el progreso, sino que también permitieron ajustar y mejorar de manera constante el enfoque de los talleres para adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

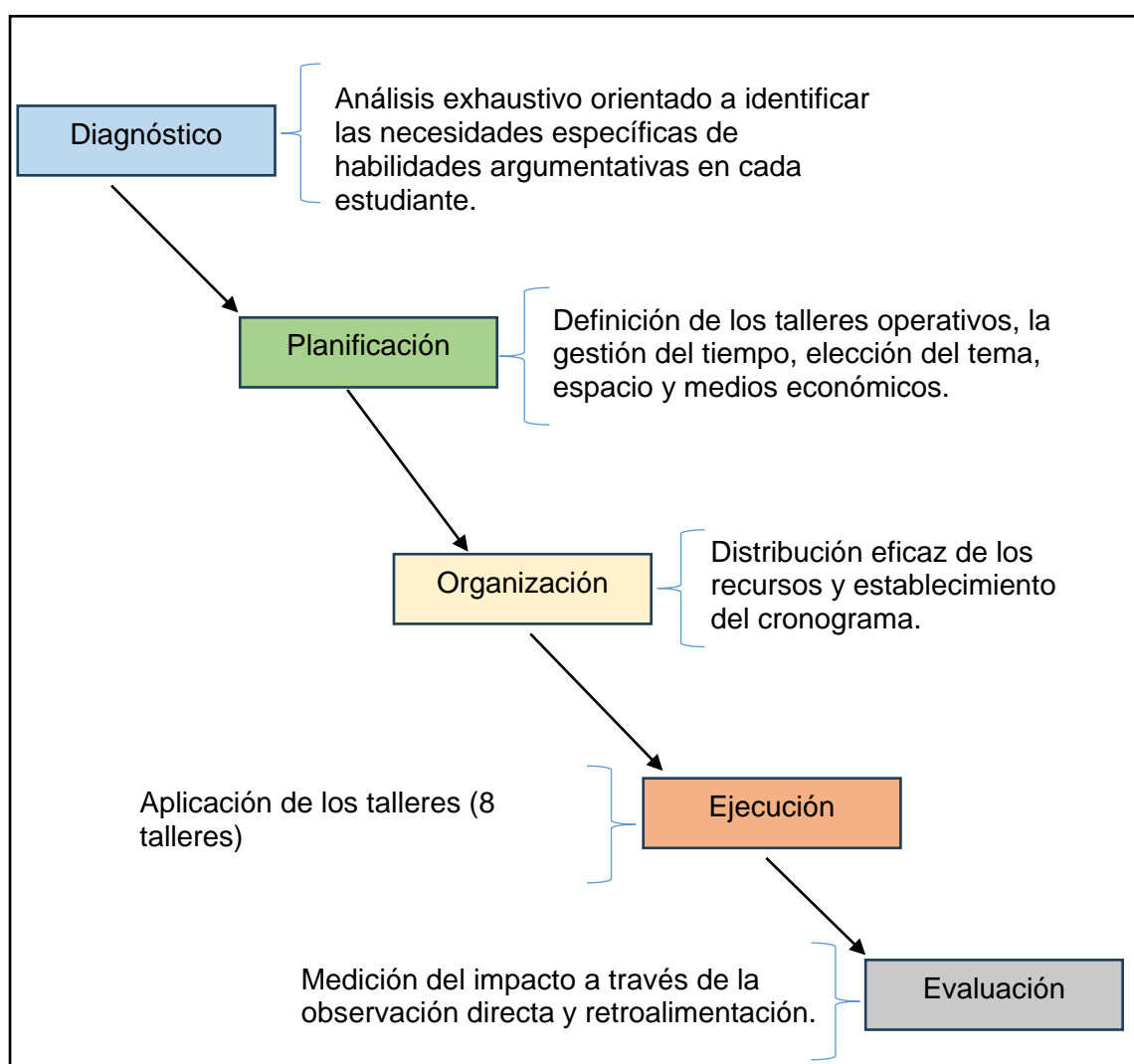


Figura 2

Representación lineal de las fases desarrolladas en el taller

Discusión

Al considerar este resultado se revela una sintonía clara con la perspectiva de Alés (2022) sobre el debate académico como un instrumento valioso para el aprendizaje activo. La nimia implementación de fases como diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación subraya el compromiso de proporcionar una experiencia educativa enriquecedora. En particular, la fase de diagnóstico destaca por su análisis exhaustivo para identificar las necesidades específicas de habilidades argumentativas en cada estudiante, lo cual se alinea con la afirmación de Alés (2022) acerca de que el debate no solo facilita la adquisición de contenidos, sino también posibilita el óptimo desarrollo de competencias como la expresión oral y el pensamiento crítico.

Asimismo, la conexión entre la planificación detallada, que incluye tomar decisiones estratégicas en la elección de temas y la configuración del espacio, y la teoría de Iniciación del debate de Karl Popper, subraya la coherencia entre los objetivos del programa y la práctica del debate. La ejecución de ocho talleres específicos, diseñados para abordar distintos aspectos del debate académico, refuerza la noción de Alés (2022) sobre el debate como un medio para el desarrollo de múltiples capacidades y destrezas. Finalmente, la evaluación, concebida como una práctica continua e integral mediante diversas herramientas, refleja la comprensión de que el debate va más allá de la mera adquisición de contenidos, contribuyendo al desarrollo integral de habilidades como la investigación y el pensamiento crítico. En conjunto, estos resultados y perspectivas respaldan de manera contundente la relevancia del debate académico como una herramienta integral y efectiva para el aprendizaje activo propuesto por Alés (2022).

De manera similar, existe coherencia con las conclusiones extraídas por Álvarez (2020) acerca de la aplicación del debate académico en alumnos de tercer grado en la I.E. N° 16 "Almirante Miguel Grau", se constata una convergencia en los beneficios obtenidos a través de esta práctica. Tanto en el caso de los talleres como en la investigación de Álvarez (2020), se resalta un impacto positivo en el desarrollo de habilidades cognitivas y comunicativas. Álvarez (2020) especifica que la implementación del debate influyó de manera significativa en el pensamiento crítico, respaldado por análisis estadísticos. Este hallazgo coincide con la idea previa de que la realización de los talleres de debate no solo mejoró la expresión oral de los estudiantes, sino que también contribuyó a habilidades más amplias, como el pensamiento crítico y la capacidad de investigación. La convergencia de estos resultados sugiere que el debate académico constituye una herramienta pedagógica eficaz que impacta de manera positiva en diversas habilidades cognitivas y comunicativas de los educandos.

4.3. Resultado del objetivo específico 3

Tabla 3

Evaluación de la dimensión comprensión oral de los educandos

CUALITATIVA	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
COEI	8	30	0	0	6	21	4	14
COEP	6	22	1	4	8	28	14	48
COLP	9	33	1	4	11	38	10	34
COLD	4	15	25	93	4	14	1	3
Σ	27	100	27	100	29	100	29	100

Fuente: Aplicación del instrumento a nivel de pre y pos test aplicado a los alumnos.

En el resultado de la Tabla 3 (figura 1) se recoge las valoraciones de los educandos en cuanto a la dimensión comprensión oral, visualizando que en el grupo control tras efectuarse la aplicación del taller, el 3% (1) de los educandos logró ubicarse dentro de la categoría de logro destacado, por el lado de la categoría en inicio se encontraron el 14% (4), mientras el 34% (10) se posiciona en la medición de logro previsto, y en proceso contempló el 48% (14). Comparando con el grupo experimental tras aplicarse el taller presentaron cambios considerables, obteniendo que ningún educando alcanzó la categoría en inicio, se tuvieron valores homogéneos en la categoría en proceso y logro previsto teniendo una puntuación de 4% (1), en cambio en la medida de logro destacado alcanzó el 93% (25). De lo anterior resulta que la dimensión comprensión oral se posicionó en el nivel de logro destacado (**COLD**).

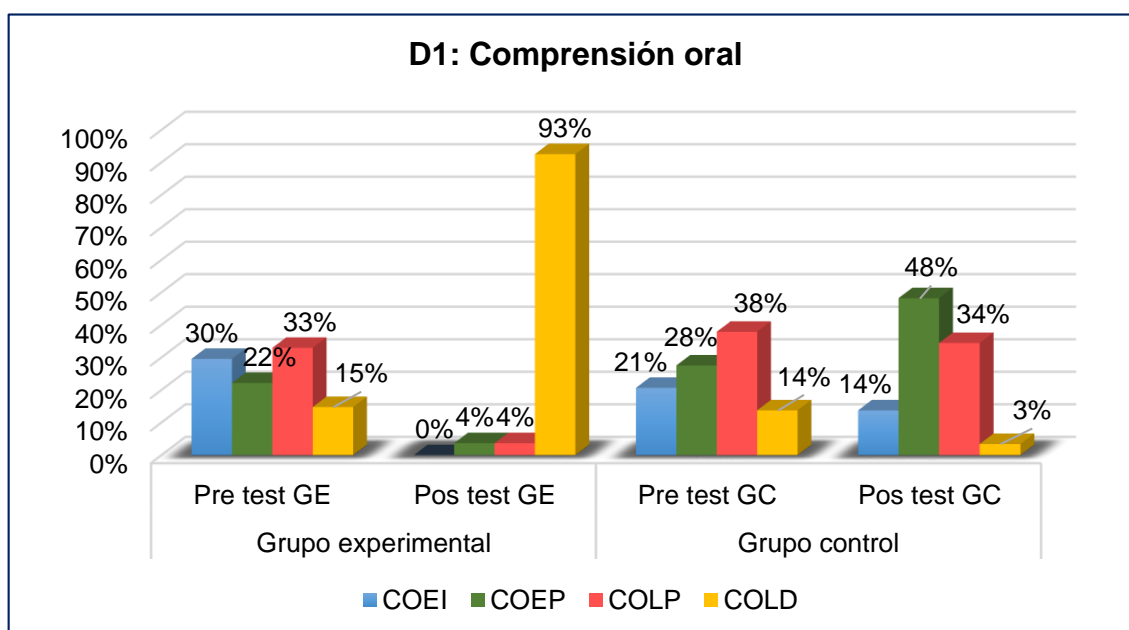


Figura 3

Dimensión comprensión oral

Tabla 4
Evaluación de la dimensión producción oral de los educandos

CUALITATIVA	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
POEI	13	48	0	0	9	31	10	34
POEP	8	30	4	15	10	34	11	38
POLP	5	19	7	26	7	24	6	21
POLD	1	4	16	59	3	10	2	7
Σ	27	100	27	100	29	100	29	100

Fuente: Aplicación del instrumento a nivel de pre y pos test aplicado a los alumnos

Atendiendo al resultado de la Tabla 4 (figura 2) se recoge las valoraciones de los educandos en cuanto a la dimensión producción oral, visualizando que en el grupo control tras efectuarse la aplicación del taller, el 7% (2) de los educandos logró ubicarse dentro de la categoría de logro destacado, por el lado de la categoría en inicio se encontraron el 34% (10), mientras el 21% (6) se posiciona en la medición de logro previsto, y en proceso contempló el 38% (11). Comparando con el grupo experimental tras aplicarse el taller presentaron cambios considerables, obteniendo que ningún educando alcanzó la categoría en inicio, más de la cuarta parte (26%) se posicionó en la medición de logro previsto, a diferencia del rango de logro destacado fueron valorados por más del 50% del escalafón precedente siendo este el 59% (16), los educandos que valoraron la categoría en proceso fueron el 15% (4). De lo anterior resulta que la dimensión producción oral se posicionó en el nivel de logro destacado (**POLD**).

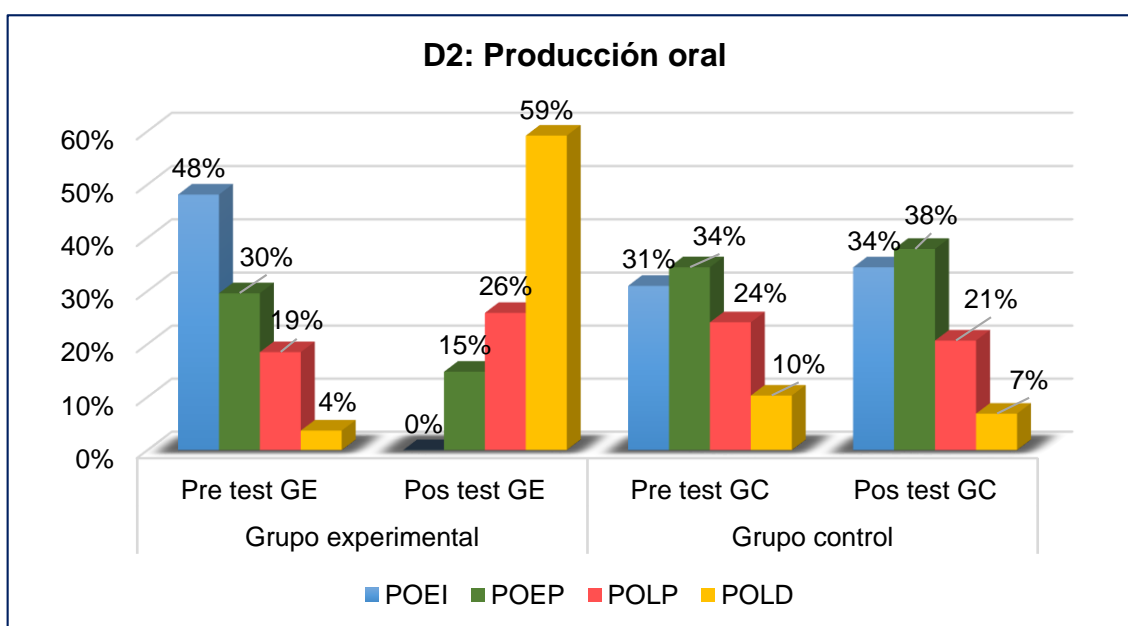


Figura 4
Dimensión producción oral

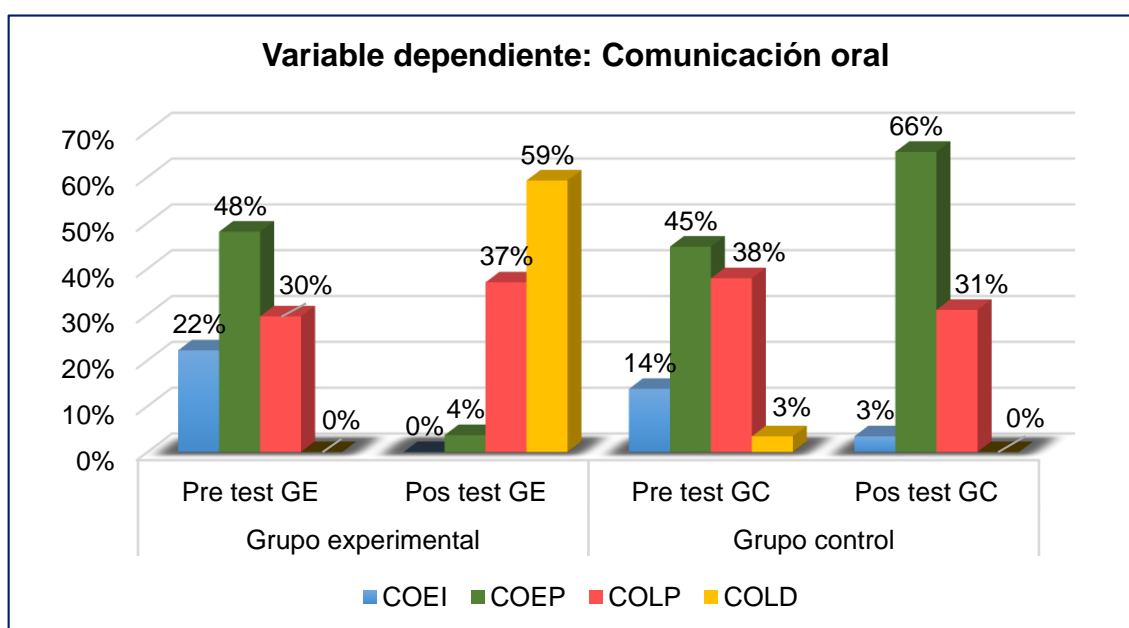
Tabla 5

Evaluación de la variable comunicación oral de los educandos

CUALITATIVA	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
COEI	6	22	0	0	4	14	1	3
COEP	13	48	1	4	13	45	19	66
COLP	8	30	10	37	11	38	9	31
COLD	0	0	16	59	1	3	0	0
Σ	27	100	27	100	29	100	29	100

Fuente: Aplicación del instrumento a nivel de pre y pos test aplicado a los alumnos.

Por último, los resultados derivados de la Tabla 5 (figura 3) se recoge las valoraciones de los educandos en cuanto a la variable respuesta (comunicación oral), visualizando que en el grupo control después de la aplicación del taller, se identificó un porcentaje nulo en la escala de logro destacado, mientras en la categoría en inicio se posicionó solo el 3% (1), a diferencia de las escalas de logro previsto y en proceso estos alcanzaron las puntuaciones de 31% y 66%, respectivamente. Cotejando los resultados del grupo experimental, se evidenciaron cambios significativos, en la categoría en inicio presentó un porcentaje nulo, solo el 4% (1) se posicionó en la categoría en proceso, más de la cuarta parte (37%) se posicionó en la medición de logro previsto, a diferencia del rango de logro destacado fueron valorados por más del 50% del escalafón precedente siendo este el 59% (16). De lo anterior resulta que la variable respuesta (comunicación oral) se posicionó en el nivel de logro destacado (**COLD**).

**Figura 5**

Variable comunicación oral

Tabla 6*Comparación del grupo experimental y control en la fase pre y pos test según parámetros estadísticos*

Dimensiones	Grupo experimental							Grupo control						
	Pre test			Pos test			Diferencia	Pre test			Pos test			Diferencia
	□	CV %	Nivel	□	CV %	Nivel		□	CV %	Nivel	□	CV %	Nivel	
D1: Comprensión oral	13.52	23.87	Previsto	18.11	10.20	Destacado	4.59	13.52	24.35	Previsto	13.14	18.39	Previsto	0.38
D2: Producción oral	11.37	28.15	Proceso	16.89	15.61	Previsto	5.52	12.45	28.04	Proceso	12.52	25.23	Proceso	0.07
V: Comunicación oral	12.67	16.82	Proceso	17.67	9.42	Destacado	5.00	13.24	19.22	Previsto	13.10	14.03	Previsto	0.14

Del análisis recopilado en la tabla precedente al analizar las puntuaciones y el coeficiente de variación de la variable respuesta (comunicación oral) muestra un progreso notable en la habilidad evaluada. El grupo experimental partió de una media de 12.67 en el pre test y mejoró a 17.19 en el pos test lo que representa un aumento considerable de 5 puntos. Esta mejora llevó a los educandos del nivel proceso al nivel destacado, evidenciando un avance sobresaliente en la comunicación oral. Además, se registra una disminución en la variabilidad de las puntuaciones, con un coeficiente de variación que disminuye del 16.82% en pre test al 9.42 en el pos test, lo que explica que existe una mayor homogeneidad en los datos. Por el otro, el grupo control muestra cambios más modestos, observándose que antes de la intervención la media tuvo un cambio mínimo con una diferencia de 0.14, pasando de una media de 13.24 a 13.10. La variación de los datos se reduce de 19.22% a 14.03, indicando una ligera disminución en la variabilidad de las puntuaciones. El nivel de ambos momentos (pre y pos test) fueron homogéneos situados en el nivel previsto.

En líneas con el avance observado en la variable, se demuestra que la eficacia del taller de debate académico fomenta un desarrollo significativo en la comunicación oral del grupo sometido a la intervención educativa.

Discusión

La comparación entre los resultados del objetivo específico 3 y los hallazgos de Álvarez (2020) sobre el impacto del debate académico en el pensamiento crítico en alumnos de tercer grado en la Institución Educativa N° 16 "Almirante Miguel Grau" revela similitudes destacadas en los beneficios derivados de la práctica del debate. En el estudio de comunicación oral, el grupo experimental evidenció un avance sustancial, con una mejora de 5 puntos en la media de las puntuaciones, pasando de 12.67 a 17.19, indicando un desarrollo significativo en la habilidad evaluada. La reducción en la variabilidad de las puntuaciones, de un coeficiente de variación del 16.82% a un 9.42%, sugiere una mayor homogeneidad en los resultados, consolidando la efectividad de la intervención con los talleres de debate. Comparativamente, los resultados de Álvarez (2020) resaltan que la aplicación del debate académico tuvo un impacto significativo en el pensamiento crítico, evidenciado por la prueba de la U de Mann-Whitney, que mostró diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental. Esta mejora en el pensamiento crítico se tradujo en un cambio significativo en la capacidad de expresión oral, subrayando imperativamente la influencia positiva del debate en habilidades comunicativas.

Dentro de este orden de ideas, ambos estudios respaldan la idea de que la participación en actividades de debate académico no solo estimula el pensamiento crítico, como enfatizado por Álvarez (2020), sino que también promueve un desarrollo efectivo en habilidades de expresión oral, como demostrado en la evaluación de la comunicación oral en los estudiantes de 2º de secundaria. La convergencia en los resultados refuerza la conclusión de que el debate académico es una herramienta educativa integral que beneficia diversas dimensiones cognitivas y comunicativas de los estudiantes.

De manera similar, estos hallazgos guardan similitud con las observaciones efectuadas por Gaitán y Chaparro (2023) sobre estrategias educativas, como debates y exposiciones, pues revelan una similitud en la mejora de las habilidades comunicativas. Ambos estudios destacan la eficacia del debate académico y actividades similares para fortalecer la expresión oral de los estudiantes, generando aprendizaje significativo y superando actitudes iniciales de indiferencia. Este hallazgo respalda la importancia de adoptar enfoques pedagógicos variados para cultivar habilidades de comunicación, subrayando que la participación activa en actividades específicas contribuye positivamente al desarrollo integral de estas habilidades.

4.4. Resultado del objetivo general

Ahora bien, para llevar a cabo la comprobación del presente objetivo mediante una prueba estadística se tuvo en cuenta en primer lugar la prueba de normalidad. A fin de conocer la distribución de los datos, a continuación, se expone el siguiente resultado:

Tabla 7
Test de Shapiro-Wilk

Medicines	Observaciones	W	Prob>z
GC_PRE	29	0.98263	0.89931
GC_POS	29	0.92388	0.03829
GE_PRE	27	0.95144	0.23227
GE_POS	27	0.85021	0.00116

Nota. W: Estadístico; Prob>z: Probabilidad. Fuente: Resultados aplicados a través del software Stata 17

En el contexto del análisis de la tabla precedente se ha optado la elección de la prueba de Shapiro-Wilk, dado que las observaciones fueron menores a 50 ($n < 50$) (Flores y Flores, 2021). A partir de los resultados de dicho test, podemos concluir que las condiciones previas al tratamiento (GC_PRE y GE_PRE) se ajustan a una distribución normal al observarse que las probabilidades de dichas mediciones son superiores al 5% [$p = 0.89931 > 0.05$; $p = 0.23227 > 0.05$]. En contraste, las condiciones posteriores al tratamiento (GC_POS y GE_POS) no se ajustan a un comportamiento normal al observarse que las probabilidades fueron inferiores al 5% [$p = 0.03829 < 0.05$; $p = 0.00116 < 0.05$]. En tal sentido y bajo dichas características se tiende a utilizar un estadístico no paramétrico, siendo el test apropiado la U de Mann-Whitney, tal como mencionan Martínez et al. (2020) cumple con los criterios de aplicabilidad para datos no normales, además de ello las observaciones de ambos grupos son menores a 30.

Tabla 8
Resumen estadístico por grupo

Grupo	Observaciones	\bar{x}	SD	Me	
Pre test	GC	29	12.862	2.517	13.00
	GE	27	12.333	2.148	13.00
Pos test	GC	29	12.690	1.873	12.00
	GE	27	17.333	1.861	18.00

Nota. \bar{x} : Media; SD: Desviación estándar; Me: Mediana. Fuente: Resultados aplicados a través del software Stata 17

Dando lectura a los parámetros estadísticos de ambos grupos, tal como señala la Tabla 8 (figura 4) en el análisis de pre test (O1_O3) revela que no existe diferencias significativas entre ambos grupos, dado que, se obtuvo una mediana homogénea de 13 puntos.

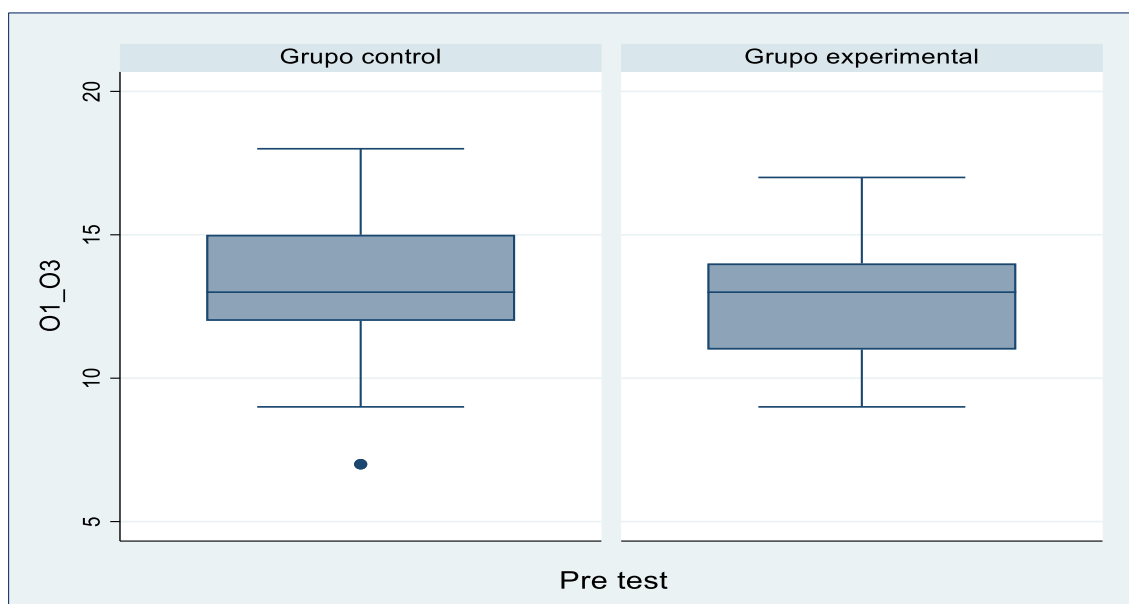


Figura 6

Prueba de las medianas entre el grupo control y experimental del pre test

Por otra parte, en el análisis de pos test (O2_O4) tal como señala la Tabla 8 (figura 5) muestra que existe diferencias significativas entre ambos grupos, dado que en la fase de control se obtuvo una mediana de 12 puntos, incrementándose 6 puntos en la fase experimental siendo este una mediana de 18 puntos. En consecuencia, descriptivamente se corrobora que existe un desarrollo de la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos.

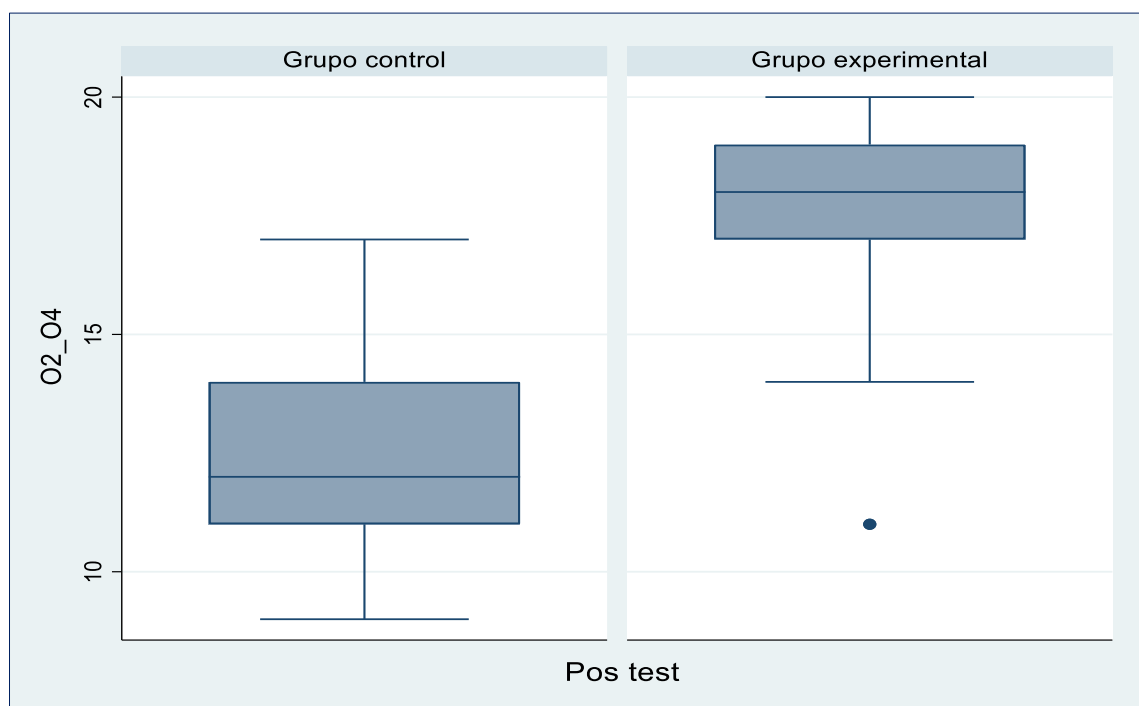


Figura 7

Prueba de las medianas entre el grupo control y experimental del pos test

Tabla 9
Prueba de suma de rangos de Wilcoxon (Mann-Whitney) de dos muestras

GRUPO	Obs	Rank sum	Expected
1	29	481	826.5
2	27	1115	769.5
Combined	56	1596	1596
Unadjusted variance	3719.25		
Adjustment for ties	-53.01		
Adjusted variance	3666.24		

Ho: O2_O4(Grupo==1) = O2_O4(Grupo==2)

z = -5.706

Prob > | z | = 0.0000

Exact prob = 0.0000

Al evaluar el resultado estadístico proporcionado por la prueba de U de Mann-Whitney se observa que la suma de rangos (rank sum) para el grupo 1 es 481, siendo este menor al esperado (826.5), a diferencia del grupo 2, el valor de suma de rangos fue mayor al esperado (1115 > 769.50). Esto indica que las observaciones del primer grupo tienen valores más bajos que las observaciones en el grupo 2. Al contrastar la probabilidad, el valor asociado a esta prueba fue $0.0000 < 0.05$, por lo que se evidencia estadísticamente el rechazo la hipótesis nula, quedando aceptada la hipótesis de investigación. Desde entonces se contempló bajo la siguiente premisa: El taller de "Debate académico", mejoró significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.

Discusión

La comparación entre los resultados del objetivo general y los hallazgos de Maiz (2022) sobre la influencia del método de debate en la habilidad para desarrollar el pensamiento crítico en un centro educativo del distrito de Chuquis revela analogía, al instituirse que tuvo un efecto significativo siendo obtenido a través del p valor igual a 0.000. De la misma manera, al contrastar con el trabajo investigativo de Alvarez (2020) presentó similar resultado, donde afirmó que la aplicación de un programa de debate académico produjo efectos significantes en la capacidad de análisis crítico, esto corroborado a través del estadístico de U de Mann-Whitney al obtenerse un valor de -5.262 y una probabilidad de 0.000. De manera análoga, los resultados guardan coherencia con las

observaciones efectuadas por Gaitán y Chaparro (2023) donde se evidenció que tras el fortalecimiento de las habilidades comunicativas a través de debates, lecturas y exposiciones permitieron lograr un aprendizaje significativo en los educandos mostrando una reacción favorable en su capacidad de expresión oral y superando la actitud de apatía que presentaban al inicio. La consistencia observada en los hallazgos subraya eficazmente que el debate académico actúa como un instrumento educativo holístico, mejorando varias facetas tanto comunicativas como cognitivas en los educandos.

CONCLUSIONES

1. El taller de “Debate académico” se sustentó en la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper.
2. El Taller de “Debate académico” se diseñó siguiendo las siguientes: diagnóstico (centradas en el análisis y la identificación de necesidades específicas de habilidades argumentativas); planificación (definición de detalles operativos, incluyendo la elección de sujetos, configuración del espacio, temporalidad y los recursos); organización (distribución de recursos y al estricto cumplimiento del cronograma establecido); ejecución, a través de ocho talleres: “Voz Argumentativa: fortaleciendo la comunicación oral a través del debate”, “Debate destacado: Desarrollando habilidades de argumentación”, “Persuade y gana: Taller de debate para potenciar tu comunicación oral”, “Diálogos de Impacto: Explorando el debate académico”, “Argumenta y Conquista”, “Debatientes Brillantes: Construyendo comunicadores efectivos”, “Habla con confianza: Debate para mejorar habilidades orales” y “Oratoria en Acción: Potenciando la comunicación oral a través del debate”; y de evaluación, en los educandos del 2° de secundaria de la I.E - Los Olivos.
3. El Taller de “Debate académico” ha mejorado las dimensiones de la comunicación oral, entre ellas, la dimensión comprensión oral y producción oral se posicionaron dentro de la escala de logro destacado en el educando del 2° de secundaria de la I.E - Los Olivos.
4. La aplicación del taller de “Debate académico”, mejoró significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I. E - Los Olivos, sustentada a través del estadístico de U de Mann-Whitney al obtenerse un valor $z = -5.076$ y una probabilidad menor a 0.05.

RECOMENDACIONES

1. Aplicar de manera estratégica y reflexiva la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper debido a su eficacia demostrada en el desarrollo de habilidades de comunicación oral entre los educandos del segundo grado de secundaria. A fin de enriquecer el programa educativo se sugiere incorporar una variedad de escenarios de debate y formatos complementarios para alinearlos con los distintos estilos de aprendizaje y preferencias individuales, esto permitirá fomentar un aprendizaje más profundo y una aplicación más amplia de las habilidades de comunicación oral adquiridas.
2. Integrar interacciones reales y simulaciones con audiencias diversas a fin de que los educandos puedan aplicar y refinar sus habilidades comunicativas en una variedad de contexto, por ende, incrementen su confianza y competencia. Adicionalmente, promover el aprendizaje ininterrumpido a través de un foro en línea o una plataforma digital a fin de que los educandos ejerciten sus habilidades en debate y la comunicación oral, potenciando así la colaboración y el intercambio de ideas más allá del entorno físico del aula.
3. A los educadores y directivos implementar proyectos interdisciplinarios que integren el debate académico en otras materias del currículo, esto permitirá que los educandos apliquen sus habilidades comunicativas sin limitarse a materias específicas, de esta forma exhortar a los estudiantes a ser partícipes en competencias de debate a nivel regional o local.
4. Ilustrar a los padres de familia la valiosa contribución que tiene el debate académico en la formación de los estudiantes en la etapa escolar, y aconsejarles que estimulen el desarrollo integral mediante diversas actividades que fortalezcan la argumentación y la oratoria, esto se verá traducida en una experiencia de aprendizaje enriquecedora y significativa para los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alés Canales, J. A. (2022). El Valor pedagógico del debate académico en educación secundaria y universitaria [Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/54107>
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J. y Tafur Pittman, T. L. (2021). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Benedet, M.J. (2013). *Cuando la "Dislexia" no es Dislexia*. CEPE.
- Carriazo Diaz, C., Perez Reyes, M. y Gaviria Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Carrillo García, S. y Nevado Castellanos, K. (2017). "El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico". *Rastros Rostros* 19.34 18-30. <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2145>
- Cassany, Daniel. (2003). *La cocina de la escritura*. Barcelona, España: Editorial Empúries.
- Cirlin, A. (1999) Academic debate and program development for students and teachers around the world. An introductory textbook, handbook and sourcebook. San Diego, Estados
- Codina Jiménez, A. (2010). El arte de la ejecución de la estrategia. *Revista Ciencias Estratégicas*, 18(24), 213-224. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151316944004>
- Del Río, M.J. (1993). Psicopedagogía de la lengua oral. Un enfoque comunicativo, Barcelona, ICE-Horsori.
- Delgado, L. (2018). El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria. *Publicaciones*, 48(2), 113–125. doi:10.30827/publicaciones.v48i2.8336
- Elf, M., Nordin, S., Wijk, H. y Mckee, K. J. (2017). *A systematic review of the psychometric properties of instruments for assessing the quality of the physical environment in healthcare*. *Journal of Advanced Nursing*, 73(12).

- Fabregat, A., Alberite, J., y Gascón, N. (2019). Club de debate de la URJC. Obtenido de <https://clubdebateurjc.com>
- Ferreiro, E. (1997). *Alfabetización. Teoría y práctica*. México: Siglo Veintiuno, S.A.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1982). *Prólogo e introducción En La teoría de Piaget: Investigaciones en los sistemas de escritura*. Siglo XXI.
- Flores Tapia, C. E., y Flores Cevallos, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos:: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83–106. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo: Paz e Terra SA.
- Gaitán García, J. A. y Chaparro Pulido, A.A. (2023). Fortalecimiento de la comunicación oral por medio de la lectura de textos argumentativos en el grado noveno de la Institución Educativa Técnico Francisco Manzanera Henríquez de la ciudad de Girardot. <https://hdl.handle.net/10953.1/19482>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn y Bacon.
- Gómez Palacio Muñoz M. (1992). *Programa Nacional para el fortalecimiento de la lectura y la escritura*. México. Pronalees.
- Guadalupe Alvarado, M. (2018) *Habilidades sociales y comunicación oral en estudiantes del segundo grado de la I.E.Pq. San Vicente Ferrer del distrito de Los Olivos, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24051>
- Guriz Torres, E.C. (2021). *Participación de los padres en el aprendizaje de la lectoescritura de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N°034-Centro Poblado de Santa Rosa de Cumbaza, provincia de San Martín, 2018* [Tesis de segunda especialidad; Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/4137>
- Indeed (30 de septiembre de 2022). *Comunicación oral: definición y guía para ser un buen comunicador*. <https://www.indeed.com/orientacion-profesional/desarrollo-profesional/comunicacion-oral-definicion-guia#:~:text=La%20comunicaci%C3%B3n%20oral%20se%20establece,presentas%20ideas%20y%20compartes%20informaci%C3%B3n>.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la

- Educación Básica – IPEBA (2013). *Comunicación: Comunicación Oral*. Centro de Producción editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREDIM). <https://hdl.handle.net/20.500.12982/427>
- Iñigo Carrión, R. y losune Berasategi, V. (2010). *Guía para la elaboración de proyectos*. Instituto Vasco de Cualificaciones y Formación Profesional. https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia_elaboracion_proyectos_c.pdf
- Jaén, F. E. (2021). Desafíos lingüísticos en la comunicación oral desde contextos globales de significados. *Revista Saberes APUDEP*, 4(1), 104–119. <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v4n1a7>
- Jagger, S. (2013). Affective learning and the classroom debate. *Innovations in Education and Teaching International*, 50(1), 38-50.
- Jérez, O. (2015). Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación. Santiago: Universidad de Chile. http://www.plataforma.uchile.cl/libros/MANUAL_AA_01_dic_2014.pdf
- Koontz, H. y Weirich, H. (1999). *Administración una perspectiva global*. 6° edición. Mac Hill.
- Loría Meneses, R. (2011). Comunicación oral y escrita: Guía de estudio [Archivo pdf].
- Luria, A. (1977). *Introducción evolucionista a la psicología*. Barcelona: Fontanella.
- Maiz Allpas, Y. (2022) El método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán Escuela de Posgrado]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7227>
- Marcos Garrán, S., y Garrán Antolínez, M. L. (2017). La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral. Oigigia. *Revista Electrónica De Estudios Hispánicos*, (21), 47–66. <https://doi.org/10.24197/oigigia.21.2017.47-66>
- Martínez González, M. Á., Sánchez Villegas, A., Toledo Atucha, E. A. y Faulin Fajardo, J. (2020). *Bioestadística amigable* (4. a ed.). ELSEVIER.
- Martínez, A. A., Braña, B., Martín, C., Vásquez, M., Rumbo, J. M., López, J., Herrero, L. y Gómez, J. (2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 1-8, 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.002>
- Martuccelli, D., Sedano, J., Mundaca, C. (2020). Manual de iniciación al debate en el

- formato de Karl Popper. *Centro de Investigación para el desarrollo Educativo*.
<https://cidedidactica.org/lpde-manual-de-iniciacion-al-debate-en-formato-karl-popper/>
- Minedu. (2016). *Educación Básica Regular, Programa de Educación curricular de educación Primaria*.
<https://es.scribd.com/document/375029435/ProgramaPrimaria-Reajustado-pdf>
- Morales, J. (2021). Lectura desde la pedagogía crítica: una propuesta para la intervención educativa significativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000200006&lng=esytlng=es.
- Mujica Salazar, B. (2015). *Aprendizaje del lenguaje oral*. Barcelona. Anthropos.
- Pallete Llaury, L. y Pardo Cuzzi, L. (2011). *Relación entre la comprensión oral y la comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de tres Instituciones Educativas Estatales Del Callao* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7186>
- Piaget, Jean (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica
- Rios Londoño, D. M. (2012). *Comprensión y producción de textos escritos a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes Universidad Manizales*, 10(2), 93-99.
- Rodríguez Cauqueva, J. (2007). *Guía de elaboración de diagnósticos*. <http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%EDa-de-diagn%F3stico.pdf>
- Sánchez Pérez, A. M., Vázquez Fernández, M. D., y Hernández Torres, I. (2006). La comunicación oral, sus características generales. *Ciencias Holguín*, XII(2), 1-6.
<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181515838002.pdf>
- Sánchez, G. (noviembre, 2015). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. *Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, ISSN 0214-3402, N° 23, 303-318.
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136018/El_debate_competitivo
- Teberosky, A. (2000). Los sistemas de escritura. *Congreso Mundial de lectoescritura*. Barcelona.
- Tinker, M. A. y McCullough, M. (1962). *Teaching elementary reading*. New York,

Appleton-Century-Crofts.

Tough, J. (1996). *El lenguaje oral en la escuela*. Schools Council Publications. Unidos de América: Isocratic Press.

Vernon, S. A., y Alvarado, M. (2014). Aprender a escuchar, aprender a hablar. La lengua oral en los primeros años de escolaridad. *Materiales para Apoyar la Práctica Educativa*. Retrieved Julio 21, 2016, from <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/417/P1D417.pdf>

Vygotsky, L. (1982). *Obras escogidas II*. Moscú: Editorial pedagógica.

Vygotsky, L.S. (1977). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: La Pléyade.

Vygotsky, L.S. (1979). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo-Crítica

Westby, C. (2005). *Assessing and remediating text comprehension problems*. En H. Catts y A. Kamhi (eds.), *Language and reading disabilities*. Boston, MA: Pearson.

Yarasca Candela, L. S. (2020) "El juego como estrategia para el desarrollo léxico semántico en comunicación oral en inglés en niños de 5 años" [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5809>

Zapata López de Martínez, F. (2019). *Relación entre la expresión oral y la expresión escrita los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E Enrique López Albújar. Urb. Piura, Piura, 2019* [Tesis de Mestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20500.12692/48159>.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿En qué medida el taller de “Debate académico” mejorará la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos?</p>	<p>Objetivo general Ejecutar el taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructurar el taller de “Debate académico” de acuerdo con la teoría de iniciación del debate en el formato de Karl Popper. - Ejecutar los talleres de “Debate académico” de acuerdo con las fases de: Diagnóstico, planificación, organización, ejecución y evaluación, en los estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos. - Determinar los resultados de la comunicación oral por medio de la comprensión y producción orales, en base a una guía de observación evaluada al inicio y final en los estudiantes de la I. E - Los Olivos. 	<p>Hipótesis general Hipótesis alterna: H₁: H₁: Si aplicamos el taller de “Debate académico”, entonces mejorará significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.</p> <p>Hipótesis Nula: H₀: Si aplicamos el taller de “Debate académico”, entonces no mejorará significativamente la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I. E - Los Olivos.</p>	<p>Variable independiente Taller de Debate académico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fase de Diagnóstico - Fase de Planificación - Fase de Organización - Fase de Ejecución - Fase de Evaluación <p>Variable dependiente Comunicación oral</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión oral. - Producción oral. 	<p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Diseño de investigación Cuasi - experimental</p> <p>Muestra 27 alumnos del 2 de secundaria sección “D”</p> <p>Técnicas de recolección de datos - Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos - Cuestionario</p>

Anexo 2
Operacionalización

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
Taller de Debate académico	Fase de Diagnóstico	- Recopilación de la información - Realidad local
	Fase de Planificación	- Identificación, objetivos
		- Denominación
		- Ambientación
	Fase de Organización	- Distribución de recursos
		- Horarios
		- N° de talleres
	Fase de Ejecución	Taller 1: Voz Argumentativa: fortaleciendo la comunicación oral a través del debate.
		Taller 2: Debate destacado: Desarrollando habilidades de argumentación.
		Taller 3: Persuade y gana: Taller de debate para potenciar tu comunicación oral.
		Taller 4: Diálogos de Impacto: Explorando el debate académico.
		Taller 5: Argumenta y Conquista.
		Taller 6: Debatientes Brillantes: Construyendo comunicadores efectivos
Taller 7: Habla con confianza: Debate para mejorar habilidades orales		
Taller 8: Oratoria en Acción: Potenciando la comunicación oral a través del debate.		
Fase de Evaluación	Antes del proceso	
	Durante el proceso	
	Final del proceso	

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Comunicación oral	COMPRENSIÓN ORAL	Reconocimiento	ESCALA ORDINAL
		Seleccionamiento	
		Interpretación	
		Inferencia	
	PRODUCCIÓN ORAL	Fluidez	
		Coherencia	
		Ritmo	
		Volumen	
		Dicción	

Anexo 3
Cuestionario
Comunicación oral

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO. UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD
DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres

Género **Edad**.....

Institución Educativa.....

Grado y sección..... **Fecha:**.....

Nombre del evaluador:.....

Prueba test

Marca con una equis (X) la alternativa que mejor refleja tu forma de actuar.

ESCALA				
0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensión 1: Comprensión oral	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Considero que puedo identificar las ideas principales de un discurso o presentación oral.					
2	Siento que puedo distinguir entre información relevante e irrelevante al escuchar a alguien hablar					
3	Me resulta fácil identificar los argumentos clave presentados en un debate o discusión oral.					
4	Tengo la capacidad de seleccionar y retener en mi memoria las ideas principales de un discurso oral.					
5	Puedo seleccionar la información clave de un discurso oral y comprender su importancia para el tema tratado.					
6	Suelo elegir las partes del discurso que considero más relevantes para mi comprensión general del tema tratado.					
7	Soy capaz de entender las analogías y metáforas utilizadas en un debate o discusión oral					

8	Puedo interpretar las emociones y actitudes de los oradores a través de su voz y expresiones en un discurso oral.					
9	Tengo la capacidad de interpretar el significado general de un discurso, incluso si no comprendo todos los detalles.					
10	Suelo identificar las relaciones causa-efecto entre las ideas presentadas en un debate o discusión oral.					
11	Soy capaz de inferir las motivaciones y razones detrás de las palabras de un orador al escuchar atentamente. .					
12	Puedo deducir el significado de términos o conceptos ambiguos en base al contexto de un discurso oral.					
	Dimensión 2: Producción oral	ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	Suelo evitar pausas largas o titubeos al hablar en conversaciones o presentaciones orales.					
14	Soy capaz de hablar sin quedarme sin palabras o sin saber qué decir en medio de una conversación o presentación oral.					
15	Tengo la capacidad de hablar fluidamente incluso cuando se abordan temas complejos o difíciles.					
16	Soy capaz de conectar mis ideas de manera coherente para que mi mensaje sea claro y comprensible al hablar en grupo.					
17	Soy capaz de mantener una comunicación coherente y lógica al expresar mis ideas en público.					
18	Tengo la capacidad de estructurar mis argumentos de manera coherente incluso cuando trato temas complejos o difíciles al hablar en público.					
19	Suelo mantener un ritmo constante y adecuado al hablar en conversaciones o presentaciones orales.					
20	Soy capaz de variar el ritmo de mi habla para enfatizar puntos importantes y mantener el interés de la audiencia al hablar en grupo.					
21	Suelo ajustar mi ritmo de habla para asegurarme de que la información sea asimilada por la audiencia al hablar en público.					
22	Puedo regular el volumen de mi voz de manera apropiada para la situación, ni demasiado alto ni demasiado bajo, al hablar en público					
23	Puedo pronunciar las palabras con claridad y buena dicción al hablar en público.					
24	Puedo hablar con una dicción que permite a la audiencia entenderme claramente, incluso cuando se trata de términos más complicados, al hablar en público.					

Anexo 4

Confiabilidad “Comunicación oral”

Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Datos de la prueba

N°	Guía de observación																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
E1	5	4	3	4	3	5	4	4	2	3	4	4	2	5	2	5	5	3	4	1	2	5	4	3
E2	2	2	2	5	2	4	3	3	5	5	4	2	1	5	1	5	2	4	4	4	1	1	5	3
E3	1	1	1	1	5	4	5	2	1	2	1	3	4	1	2	2	3	1	5	5	1	4	4	3
E4	1	1	2	5	2	5	4	3	1	5	4	3	3	1	3	4	5	1	5	2	3	3	2	1
E5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E6	1	1	3	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	4	4	2	3	1	2	3	1	3
E7	1	3	1	3	3	1	2	5	1	2	5	2	1	5	1	2	3	3	5	3	2	4	5	1

Test scale = mean (unstandardized items)

Ítem	Obs	Sign	Item-test correlation	Item-rest correlation	Average interitem covariance	alpha
Ítem 1	7	+	0.4777	0.4194	.6715603	0.9119
Ítem 2	7	+	0.7807	0.7521	.640128	0.9057
Ítem 3	7	+	0.4671	0.4315	.6887822	0.9118
Ítem 4	7	+	0.6449	0.5948	.6456804	0.9084
Ítem 5	7	+	0.5564	0.5014	.6601732	0.9104
Ítem 6	7	+	0.6524	0.5967	.6371165	0.9084
Ítem 7	7	+	0.6231	0.5745	.6525503	0.9089
Ítem 8	7	+	0.6698	0.6331	.6571617	0.9081
Ítem 9	7	+	0.7388	0.6921	.6210239	0.9061
Ítem 10	7	+	0.5364	0.4849	.6667608	0.9106
Ítem 11	7	+	0.6387	0.5846	.6426689	0.9087
Ítem 12	7	+	0.7677	0.7448	.6578204	0.9071
Ítem 13	7	+	0.4105	0.3468	.6788067	0.9134
Ítem 14	7	+	0.5057	0.4313	.6562206	0.9127
Ítem 15	7	+	0.5865	0.5388	.6611142	0.9096
Ítem 16	7	+	0.5927	0.5474	.6623377	0.9095
Ítem 17	7	+	0.4545	0.4053	.680783	0.9120
Ítem 18	7	+	0.7546	0.7202	.6373047	0.9059
Ítem 19	7	+	0.3457	0.3111	.6999812	0.9132
Ítem 20	7	+	0.3869	0.3112	.677301	0.9149
Ítem 21	7	+	0.7393	0.7062	.6447393	0.9065
Ítem 22	7	+	0.4545	0.3976	.6759834	0.9122
Ítem 23	7	+	0.5511	0.4927	.6583851	0.9106
Ítem 24	7	+	0.6581	0.6171	.6537738	0.9082
Test scale					.6595066	0.9133

Se realizó el análisis de medición de confiabilidad para verificar la confiabilidad del instrumento empleado en la medición de la comunicación oral, siendo utilizado el coeficiente denominado Alfa de Cronbach y obtuvimos un valor de 0.9133 lo que significa que el instrumento es muy consistente internamente. Esto nos da indicios que podemos confiar en los resultados que obtendremos al usar este cuestionario en nuestra investigación. Además, este valor es más alto que el umbral de 0.70 recomendado por el autor Elf et al. (2017) para considerar que el instrumento es aceptable. Por lo tanto, podemos concluir que el cuestionario es apropiado para ser administrado al grupo de estudiantes objeto de estudio. Adicionalmente, se mostró que los Item-rest correlation (coeficientes de correlación) de cada pregunta o elemento son adecuados. Conforme a lo indicado por Martínez et al. (2022), se estipula que los valores del índice de homogeneidad corregido para cada elemento deben ser mayores de 0.30.

Anexo 5

Validación del instrumento

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hugo Jaime, Mera Naval
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín (Docente de nombrado)
 Especialidad : Dr. En Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Comunicación oral.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Oscar, Alfredo Cortez Estupiñán

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación oral.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación oral.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación oral.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Rioja, 27 de marzo de 2023



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Dirección Regional de Educación

Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Administración de la Educación
CPA 2201051152

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Alenio, Valqui Olivarez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Mg. Maestro en ciencias de la Educación.
 Instrumento de evaluación : Comunicación oral.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Oscar, Alfredo Cortez Estupiñan

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación oral.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación oral.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación oral.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Rioja, 27 de marzo de 2023


 M.Sc. Alenio Valqui Olivarez
 DOCENTE DE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MS.c. Zarita Isabel Mijahuanga Chumbe
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Mg. Maestro en ciencias de la Educación.
 Instrumento de evaluación : Comunicación oral.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Oscar, Alfredo Cortez Estupiñan

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación oral.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación oral.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación oral.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL				48		

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Rioja, 27 de marzo de 2023



M. Sc. ZARITA I. MIJAHUANGA CHUMBE

Anexo 6

PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LOS TALLERES

Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos

Elaborado por Oscar Cortez Estupiñan

Rioja - Perú

2023

INTRODUCCIÓN

Este emocionante taller de "Debate Académico" diseñado para potenciar y perfeccionar tu habilidad de comunicación oral. La comunicación efectiva es una herramienta esencial en todos los aspectos de la vida, y dominarla puede marcar la diferencia en tus estudios, tu carrera y tus relaciones personales. A través de este taller, te sumergirás en el mundo del debate, una actividad intelectualmente estimulante que no solo mejorará tu capacidad de expresarte, sino que también te brindará las herramientas para comprender y analizar temas desde múltiples perspectivas.

El objetivo principal de este taller es proporcionarte las habilidades y técnicas necesarias para participar en debates de manera efectiva, presentando argumentos sólidos, estructurando tus ideas de manera coherente y persuadiendo a tu audiencia. Además, el debate académico te ayudará a afinar tu capacidad de escuchar atentamente, analizar información críticamente y responder de manera articulada y fundamentada. A lo largo de este taller, exploraremos diversas áreas clave de la comunicación oral y el debate, incluyendo la construcción de argumentos sólidos, la investigación de temas, la expresión clara y persuasiva, y la capacidad de adaptarse a diferentes audiencias. Además, te familiarizarás con el formato y las reglas básicas de los debates, así como con estrategias para enfrentar los desafíos que puedan surgir durante las discusiones.

CONCEPTO DEL TALLER DE “DEBATE ACADÉMICO”

El taller de "Debate Académico" es un programa educativo diseñado con el propósito de mejorar y fortalecer las habilidades de comunicación oral en los participantes, a través de la práctica y el aprendizaje activo del arte del debate. Este taller se centra en proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para expresar sus ideas de manera clara, coherente y persuasiva, mientras desarrollan habilidades esenciales de pensamiento crítico y análisis.

En este taller, los participantes se sumergen en el proceso del debate, una actividad en la que se exploran y discuten temas relevantes desde diferentes perspectivas. A través de ejercicios prácticos y discusiones estructuradas, los estudiantes aprenden a construir argumentos sólidos, a investigar y recopilar evidencia, y a articular sus puntos de vista de manera efectiva. Además, se les enseña a escuchar activamente, a refutar argumentos de manera respetuosa y a adaptarse a diferentes situaciones y audiencias.

El concepto fundamental del taller de "Debate Académico" se basa en la creencia de que la comunicación oral efectiva es esencial para el éxito académico, profesional y personal. Al desarrollar habilidades de debate, los participantes no solo adquieren la capacidad de comunicarse con confianza, sino que también aprenden a analizar críticamente información, a considerar múltiples perspectivas y a tomar decisiones informadas.

OBJETIVOS

a) Objetivo general.

Desarrollar un taller de debate académico que mejore las habilidades de comunicación oral de los estudiantes del segundo grado secundaria, fomentando la expresión clara, la argumentación efectiva y la escucha activa.

b) Objetivos específicos.

- Ayudar a los estudiantes a expresarse de manera clara, coherente y persuasiva al presentar argumentos y participar en discusiones.
- Capacitar a los estudiantes para que desarrollen argumentos sólidos, respaldados por evidencia relevante y lógica, al defender sus puntos de vista.
- Enseñar a los estudiantes a escuchar atentamente a los demás participantes, identificar los argumentos clave y responder de manera pertinente.
- Enseñar a los estudiantes a investigar y recopilar información relevante.

ESTRUCTURA DEL TALLER

Taller N°1: Voz Argumentativa: fortaleciendo la comunicación oral a través del debate.

Taller N°2: Debate destacado: Desarrollando habilidades de argumentación.

Taller N°3: Persuade y gana: Taller de debate para potenciar tu comunicación oral.

Taller N°4: Diálogos de Impacto: Explorando el debate académico.

Taller N°5: Argumenta y Conquista.

Taller N°6: Debatientes Brillantes: Construyendo comunicadores efectivos.

Taller N°7: Habla con confianza: Debate para mejorar habilidades orales.

Taller N°8: Oratoria en Acción: Potenciando la comunicación oral a través del debate.

PROPUESTA METODOLÓGICA DEL TALLER.

El Taller de "Debate Académico" se basa en una metodología activa y participativa que combina teoría y práctica para desarrollar las habilidades de comunicación oral y pensamiento crítico de los participantes. El enfoque de este taller se centra en brindar a los estudiantes la oportunidad de aprender a través de la experiencia, fomentando la interacción, el debate y la reflexión constante. A continuación, se presenta una propuesta metodológica detallada:

La secuencia del desarrollo de las actividades básicas son las siguientes:

1. Determinar una perspectiva general, donde se efectuará una revisión de todas las teorías y conceptos de todos los talleres que se ejecutará.
2. Plantear los objetivos, con la finalidad de enfocar a los participantes en los resultados finales.
3. Explicación del proceso, se pondrán puntos clave para el desarrollo de cada tema de los talleres.
4. Finalización, donde se insertarán compromisos de consolidación de los aprendizajes o reflexionado sobre la actividad realizada y los logros obtenidos.

Taller 1

Actividad 1

Objetivo

- Fortalecer las habilidades de comunicación oral y argumentación mediante el debate académico.
- Fomentar la escucha activa y el respeto por diferentes puntos de vista.
- Desarrollar la capacidad de expresar ideas con claridad, fundamentación y coherencia.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula normal y espacio adicional

Un salón amplio donde los participantes puedan trabajar en equipo sin interrupciones, disponiendo de un área central para presentar los debates.

Material

Hojas de papel y lápiz para cada participante.

Desarrollo

1. El facilitador inicia explicando a los participantes el propósito del debate académico y la importancia de la voz argumentativa para expresar opiniones fundamentadas. Luego, introduce un tema polémico relacionado con el currículo escolar o un problema social relevante para los estudiantes.
2. El facilitador divide al azar a los participantes en dos grupos: uno defenderá la postura a favor y otro la postura en contra del tema asignado. Cada equipo deberá elegir un representante para iniciar el debate y coordinar la intervención de los demás miembros.
3. Los equipos se reúnen por 10 minutos para discutir y organizar sus argumentos. Deben preparar una introducción clara, puntos clave con evidencias y una conclusión sólida para apoyar su postura. Se recomienda que cada miembro tenga al menos un turno de intervención.
4. El facilitador da inicio al debate. Los equipos presentan sus argumentos de forma alternada, siguiendo un orden de turnos establecido. Cada intervención tendrá una duración máxima de dos minutos, y se promoverá el respeto entre los oradores en todo momento.
5. Al finalizar el debate, los participantes comentan cómo se sintieron al expresar sus ideas y defender su postura, resaltando qué habilidades comunicativas lograron fortalecer y qué aspectos podrían mejorar.
6. El facilitador, junto con los estudiantes, comentará la vivencia del debate, destacando las fortalezas y áreas de mejora en la comunicación oral. También se discutirá la importancia de la argumentación en la vida académica y personal.
7. El facilitador orienta un breve proceso de reflexión final, para que los estudiantes analicen cómo las habilidades adquiridas en el debate pueden ser útiles en situaciones de la vida cotidiana y académica.

Taller 2

Actividad 1

Objetivo

- Potenciar habilidades de argumentación lógica y persuasiva en situaciones académicas.
- Promover la expresión oral clara, segura y fundamentada.
- Fomentar el pensamiento crítico mediante el análisis y discusión de temas complejos.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula normal y espacio adicional

Un área amplia para permitir la disposición en círculo o semicírculo, facilitando la intervención ordenada de los participantes.

Material

Hojas de papel, lápiz, cronómetro y tarjetas con temas de debate.

Desarrollo

1. El facilitador introduce la importancia de la argumentación en debates destacados, explicando que los participantes desarrollarán habilidades avanzadas para argumentar y persuadir a sus compañeros. Se destacará el uso adecuado de la evidencia y la coherencia discursiva.
2. Se presenta una serie de temas complejos relacionados con problemáticas sociales, medioambientales o éticas (ej.: “¿Debería prohibirse el uso de redes sociales en menores de edad?”). El tema se asigna al azar mediante tarjetas o por consenso grupal.
3. El facilitador divide a los participantes en dos equipos: A favor y En contra del tema asignado. Además, se asignan roles específicos:
 - Orador principal: Inicia el debate con una introducción clara de los argumentos.
 - Refutadores: Rebatirán los argumentos del equipo contrario.
 - Oradores de cierre: Presentarán las conclusiones.
4. Cada equipo cuenta con 10 minutos para organizar sus ideas, distribuyendo roles y planificando el orden de sus intervenciones. Se enfatiza el uso de evidencia sólida y ejemplos relevantes para apoyar los argumentos.
5. El facilitador inicia el debate, siguiendo el orden de intervención de cada equipo:
 - Orador principal de cada equipo (2 minutos cada uno).
 - Turnos de refutación (2 rondas, 1 minuto por orador).
 - Cierre del debate por parte de los oradores finales (2 minutos cada equipo): Se utiliza un cronómetro para controlar los tiempos y garantizar la fluidez del debate.
6. Los observadores o jueces (si los hubiera) comparten sus impresiones sobre el desempeño de cada equipo, considerando la claridad de los argumentos, la coherencia y el respeto entre los participantes. El facilitador complementa la retroalimentación, destacando los logros y áreas a mejorar.
7. El facilitador guía una discusión final para que los participantes compartan sus experiencias:
 - ¿Qué aprendieron sobre la argumentación y el debate?
 - ¿Qué habilidades comunicativas lograron desarrollar?
 - ¿Cómo pueden aplicar estas habilidades en otras áreas académicas o personales?
8. Como actividad final, los participantes escriben en una hoja un compromiso personal para mejorar su argumentación y comunicación oral, el cual se discutirá en futuros talleres.

Taller 3

Actividad 1

Objetivo

- Desarrollar habilidades persuasivas para expresar ideas y argumentos convincentes.
- Fomentar la autoconfianza y la fluidez al hablar en público.
- Promover la empatía y el respeto por las opiniones ajenas.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia, con un espacio central para que los equipos presenten sus argumentos y se desarrolle el debate sin interrupciones.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con preguntas polémicas, cronómetro y fichas para la evaluación del desempeño.

Desarrollo

1. El facilitador comienza explicando el objetivo del taller y la importancia de la persuasión como herramienta clave en la comunicación oral. Luego, realiza una breve actividad de calentamiento donde cada participante debe convencer a sus compañeros en 30 segundos de por qué su comida favorita es la mejor (u otro tema sencillo).
2. El facilitador presenta una serie de temas polémicos o actuales (ej.: *“¿Es mejor estudiar en casa que en el colegio?”* o *“¿Debería haber más horas de educación física en la escuela?”*). El tema del debate se selecciona al azar mediante tarjetas.
3. Se forman dos equipos: uno a favor y otro en contra del tema asignado. Además, dentro de cada equipo se asignan los siguientes roles:
 - Orador inicial: Abre el debate presentando los argumentos principales.
 - Refutador: Responde a los argumentos del equipo contrario.
 - Orador final: Concluye y refuerza las ideas principales del equipo.
4. Cada equipo dispone de 10 minutos para organizar sus ideas, distribuir roles y planificar sus intervenciones. El facilitador recuerda que, para persuadir, deben utilizar ejemplos concretos, estadísticas simples y un lenguaje claro y cercano.
5. El facilitador controla el tiempo de cada intervención:
 - Oradores iniciales: 2 minutos por equipo.
 - Rondas de refutación: 2 turnos por equipo, 1 minuto cada uno.
 - Oradores finales: 2 minutos por equipo.
 - Durante el debate, el facilitador se asegura de que se respete el turno de palabra y promueve un ambiente de respeto mutuo.
6. Después del debate, el facilitador solicita a los participantes que reflexionen sobre cómo se sintieron durante su intervención y qué estrategias utilizaron para persuadir al público. Los compañeros y observadores brindan retroalimentación positiva, destacando los puntos fuertes de cada equipo.
7. El facilitador guía una discusión final sobre la importancia de la persuasión y cómo esta habilidad puede aplicarse en situaciones cotidianas, como resolver conflictos o presentar ideas en clase.
8. Como cierre, cada participante escribe una meta personal relacionada con su desarrollo comunicativo (por ejemplo: mejorar la fluidez, aumentar la confianza o trabajar en la coherencia de sus ideas). Se propondrá retomar estas metas en futuros encuentros para evaluar su progreso.

Taller 4

Actividad 1

Objetivo

- Desarrollar habilidades críticas y argumentativas mediante el debate académico.
- Fomentar la comunicación asertiva y el pensamiento analítico.
- Explorar la importancia de la estructura argumentativa y la evidencia en la defensa de posturas.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia con disposición para que los equipos puedan trabajar juntos y presenten sus argumentos en un espacio central.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con temas de debate académico, cronómetro y fichas de evaluación para jueces u observadores.

Desarrollo

1. El facilitador comienza explicando las características del debate académico y su importancia para fortalecer la argumentación basada en hechos. También se hablará sobre la estructura del debate: introducción, desarrollo y cierre de argumentos.
2. Se selecciona un tema relacionado con la vida académica o problemas sociales relevantes (ej.: *“¿Es más efectivo el aprendizaje colaborativo que el individual?”*). La elección del tema puede realizarse mediante tarjetas o por acuerdo grupal.
3. El facilitador divide al grupo en dos equipos: uno a favor y otro en contra del tema seleccionado. Dentro de cada equipo, se asignan los siguientes roles:
 - Orador inicial: Presenta los argumentos centrales.
 - Refutadores: Responden a los argumentos del equipo contrario.
 - Orador de cierre: Recapitula los puntos fuertes y refuerza la conclusión del equipo.
4. Los equipos disponen de 10 minutos para organizar sus ideas, distribuir roles y elaborar sus argumentos. Se les sugiere basar sus ideas en hechos, ejemplos y evidencia académica.
5. El facilitador organiza las intervenciones siguiendo el orden acordado:
 - Oradores iniciales: 2 minutos por equipo.
 - Rondas de refutación: 2 turnos por equipo, 1 minuto cada uno.
 - Oradores finales: Cada equipo cierra sus argumentos con 2 minutos adicionales.
6. Si hay observadores o jueces, se utilizarán fichas de evaluación para analizar el desempeño de los equipos en cuanto a: Claridad en la exposición de ideas, uso de evidencia y ejemplos, cohesión y coherencia en los argumentos, por último, los jueces u observadores brindan retroalimentación constructiva a los participantes.
7. Los jueces u observadores brindan retroalimentación constructiva a los participantes.
 - ¿Qué aprendieron sobre la importancia de la evidencia?
 - ¿Qué desafíos enfrentaron al estructurar sus argumentos?
 - ¿Cómo pueden aplicar estas habilidades en otras áreas de su vida académica?
8. Cada participante escribe una meta para seguir mejorando su capacidad argumentativa. Se anima a los estudiantes a implementar lo aprendido en sus clases y compartir sus experiencias en futuros talleres.

Taller 5

Actividad 1

Objetivo

- Desarrollar habilidades de argumentación sólidas y estratégicas para defender puntos de vista.
- Fomentar la capacidad de improvisación y respuesta rápida en debates.
- Aumentar la seguridad al hablar en público, empleando técnicas persuasivas y coherentes.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia con un espacio central para la realización del debate.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con afirmaciones para debate rápido, cronómetro y fichas de autoevaluación.

Desarrollo

1. El facilitador explica la importancia de la argumentación en diferentes escenarios académicos y profesionales. Además, motiva a los participantes con una breve dinámica en la que, en 30 segundos, deben convencer a un compañero de por qué una película, canción o libro es el mejor.
2. Se selecciona al azar un tema controversial o afirmación (por ejemplo, “*¿Debería eliminarse el uniforme escolar?*” o “*¿Es mejor evaluar con exámenes escritos que con proyectos?*”). El objetivo es que los participantes aprendan a estructurar sus ideas rápidamente y respondan con agilidad.
3. El facilitador divide al grupo en dos equipos:
 - Equipo a favor: Defiende el punto de vista propuesto.
 - Equipo en contra: Refuta la afirmación con argumentos en contra.
4. Cada equipo tiene 5 minutos para discutir sus ideas y organizar su intervención. Se les sugiere emplear ejemplos cotidianos y hechos relevantes que refuercen sus posturas.
5. El facilitador controla el tiempo con un cronómetro para asegurar que cada intervención se mantenga en el marco establecido.
6. Al finalizar el debate, los participantes realizarán una autoevaluación rápida mediante una ficha, donde calificarán su desempeño en términos de claridad, coherencia y confianza. Opcionalmente, los compañeros brindarán feedback positivo a sus compañeros, resaltando los logros.
7. El facilitador guía una conversación sobre las lecciones aprendidas, preguntando:
 - ¿Qué técnicas les resultaron más útiles para defender su punto de vista?
 - ¿Qué desafíos encontraron al responder al equipo contrario?
 - ¿Cómo se sintieron durante la improvisación?
8. Como cierre, cada participante escribirá una meta breve relacionada con su mejora en habilidades argumentativas y persuasivas. Se sugiere que estas metas sean monitoreadas en futuras actividades para fomentar la continuidad del aprendizaje.

Taller 6

Actividad 1

Objetivo

- Desarrollar habilidades de comunicación efectiva y estructuración de argumentos sólidos.
- Fomentar la confianza al hablar en público y la capacidad de trabajar en equipo.
- Potenciar el uso del lenguaje claro, preciso y respetuoso en debates académicos.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia con espacio para que los equipos trabajen en grupo y presenten sus argumentos en un área común.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con afirmaciones para debate, cronómetro y fichas de autoevaluación.

Desarrollo

1. El facilitador comienza explicando que el objetivo del taller es formar comunicadores efectivos, capaces de estructurar ideas claras y precisas durante un debate. Luego, para romper el hielo, cada participante tendrá 30 segundos para presentarse y compartir su argumento sobre un tema sencillo (por ejemplo: "*¿Cuál es el mejor deporte?*"). La idea es animar a los participantes a expresarse de manera rápida y segura.
2. El facilitador presenta varias afirmaciones o temas actuales y relevantes, relacionados con la educación, la tecnología o la sociedad (por ejemplo: "*¿Deberían los colegios funcionar completamente en formato digital?*"). El tema del debate se selecciona de forma aleatoria mediante tarjetas.
3. El facilitador divide al grupo en dos equipos:
 - Equipo a favor: Defiende la afirmación presentada.
 - Equipo en contra: Refuta la afirmación con argumentos en oposición.
4. Los equipos tendrán 10 minutos para planificar sus argumentos y distribuir los turnos de intervención. Se les anima a utilizar ejemplos claros y hechos concretos para fortalecer sus ideas.
5. Desarrollo del debate:
 - Oradores iniciales: 2 minutos para cada equipo.
 - Rondas de refutación: Cada equipo tendrá 2 turnos de 1 minuto para responder a las intervenciones del equipo contrario.
 - Oradores finales: Cada equipo dispondrá de 2 minutos para cerrar sus argumentos. El facilitador controla el tiempo para asegurar el cumplimiento de los turnos y garantizar un ambiente ordenado.
6. Al finalizar el debate, los equipos recibirán retroalimentación grupal, analizando su desempeño en función de los siguientes criterios:
 - Claridad en la exposición de ideas.
 - Uso adecuado de ejemplos y evidencias.
 - Colaboración y trabajo en equipo. Los participantes también podrán compartir cómo se sintieron durante la actividad y qué aspectos les resultaron más desafiantes.
7. El facilitador guía una conversación grupal para reflexionar sobre la importancia de la comunicación efectiva en la vida académica y personal. Se anima a los participantes a identificar cómo pueden aplicar lo aprendido en situaciones reales, como presentaciones escolares o discusiones en clase.
8. Para concluir el taller, cada participante escribirá una **meta personal** relacionada con su crecimiento como comunicador efectivo (por ejemplo: mejorar su claridad al hablar, fortalecer la argumentación o aprender a escuchar activamente). Estas metas podrán ser revisadas en futuros talleres para evaluar el progreso.

Taller 7

Actividad 1

Objetivo

- Desarrollar habilidades orales mediante el uso de técnicas de debate.
- Fomentar la confianza al hablar en público y expresar ideas con claridad.
- Mejorar la fluidez verbal, la estructuración de argumentos y la capacidad de escuchar activamente.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia con espacio central para que los equipos presenten sus argumentos y realicen el debate.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con afirmaciones para debate, cronómetro y fichas de autoevaluación.

Desarrollo

1. El facilitador inicia el taller explicando la importancia de la confianza al hablar en público y cómo el debate puede ser una herramienta útil para desarrollar estas habilidades. A modo de calentamiento, se realiza una breve dinámica en la que los participantes deben hablar durante 30 segundos sobre un tema sencillo, como "Mi lugar favorito para pasar vacaciones".
2. El facilitador presenta afirmaciones o preguntas que promuevan el debate (ej.: "*¿Debería haber menos tareas en el colegio?*" o "*¿El aprendizaje online es más efectivo que el presencial?*"). El tema se selecciona de forma aleatoria mediante tarjetas o consenso del grupo.
3. Formación de equipos y asignación de roles:
 - Equipo a favor: Defiende la afirmación presentada.
 - Equipo en contra: Refuta la afirmación con argumentos en oposición.
4. Cada equipo dispone de 10 minutos para organizar sus ideas y distribuir los turnos de intervención. El facilitador sugiere que utilicen ejemplos concretos y datos relevantes para fortalecer sus argumentos.
5. El debate se desarrolla de la siguiente forma:
 - Oradores iniciales: 2 minutos para cada equipo.
 - Oradores finales: 2 minutos para cada equipo.
 - Rondas de refutación: Cada equipo tiene 2 turnos de 1 minuto para responder al contrario.
 - Oradores finales: 2 minutos para cada equipo.
 El facilitador controla el tiempo con un cronómetro y asegura un ambiente de respeto durante todas las intervenciones.
6. Al finalizar el debate, los participantes realizan una autoevaluación rápida utilizando una ficha donde reflexionan sobre su desempeño en términos de:
 - Claridad al hablar.
 - Uso de argumentos sólidos.
 - Colaboración y trabajo en equipo.
7. Control de los nervios y confianza en su intervención. El facilitador guía una conversación final en la que se abordan las siguientes preguntas:
 - ¿Cómo se sintieron al expresar sus ideas en público?
 - ¿Qué técnicas les ayudaron a controlar los nervios?
 - ¿De qué manera estas habilidades pueden ser útiles en situaciones académicas o personales?
8. Como cierre, cada participante escribe una meta personal relacionada con su desarrollo en la expresión oral (por ejemplo: mejorar su fluidez, controlar el nerviosismo o reforzar su argumentación). Estas metas podrán ser revisadas en futuros talleres para evaluar su progreso.

Taller 8

Actividad 1

Objetivo

- Fortalecer habilidades de oratoria mediante el debate, desarrollando una comunicación clara y persuasiva.
- Incrementar la capacidad de estructurar ideas de manera lógica y coherente.
- Fomentar la autoconfianza y el control de los nervios al hablar en público.

Tiempo: 45 minutos

Tamaño de grupo: Ilimitado

Espacio

Aula amplia con un espacio central para realizar las intervenciones de cada equipo y un área adicional para la preparación de los argumentos.

Material

Hojas de papel, lápices, tarjetas con afirmaciones para debate, cronómetro y fichas de desempeño.

Desarrollo

1. El facilitador inicia con una breve explicación sobre la oratoria, destacando que no solo se trata de hablar bien, sino de saber estructurar ideas y conectar con el público. Como ejercicio de activación, cada participante tendrá 30 segundos para presentar un tema personal, como *"La importancia del arte en la vida cotidiana"*. Esta actividad rompe el hielo y ayuda a generar confianza.
2. El facilitador presenta varios temas relevantes y actuales (por ejemplo: *"¿Debería implementarse una jornada escolar de medio tiempo?"* o *"¿Es necesario el uso de uniformes en todas las escuelas?"*). El tema se selecciona al azar mediante tarjetas o acuerdo grupal.
3. Los participantes se dividen en dos equipos:
 - Equipo a favor: Defiende la afirmación presentada.
 - Equipo en contra: Refuta la afirmación con argumentos en oposición.
4. Los equipos tienen 10 minutos para discutir y organizar sus ideas. Se les sugiere estructurar sus argumentos en tres partes: introducción, desarrollo con ejemplos o evidencia, y conclusión clara.
5. El debate se desarrollará con los siguientes turnos:
 - Oradores principales: 2 minutos cada uno para presentar los argumentos centrales.
 - Rondas de refutación: Cada equipo tiene 2 turnos de 1 minuto para responder al equipo contrario.
 - Oradores de cierre: 2 minutos cada uno para concluir y reforzar los puntos clave. El facilitador controla los tiempos con un cronómetro y asegura que se mantenga un ambiente de respeto y colaboración.
6. Al finalizar el debate, los equipos y el facilitador realizan una evaluación del desempeño considerando:
 - Claridad al hablar.
 - Estructura del discurso y claridad de las ideas.
 - Uso de ejemplos y evidencia.
7. Capacidad de transmitir confianza y conectar con el público. El facilitador guía una conversación para reflexionar sobre lo aprendido:
 - ¿Qué estrategias utilizaron para estructurar sus discursos?
 - ¿Qué desafíos enfrentaron al hablar en público?
 - ¿Cómo pueden aplicar estas habilidades en la vida académica o personal?
 - personales?
8. Como cierre, cada participante redactará una meta personal relacionada con su desarrollo en oratoria y debate. Estas metas se revisarán en futuros encuentros para evaluar el progreso y seguir impulsando el crecimiento comunicativo.

Anexo 7
Base de datos

BASE DE DATOS - PRE TEST																		
Sujetos	DIMENSION 1: COMPRENSIÓN ORAL						DIMENSIÓN 2: PRODUCCIÓN ORAL						VARIABLE: COMUNICACIÓN ORAL					
	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL		
	Pre D1	Nota vigesimal	Nivel pre experimental D1	Pre D1	Nota vigesimal	Nivel pre control D1	Pre D2	Nota vigesimal	Nivel pre experimental D2	Pre D2	Nota vigesimal	Nivel pre control D2	Pre VD	Nota vigesimal	Nivel pre experimental VD	Pre VD	Nota vigesimal	Nivel pre control VD
1	19	10	En inicio	27	14	Logro previsto	31	16	Logro previsto	35	18	Logro destacado	50	13	En proceso	62	16	Logro previsto
2	37	19	Logro destacado	20	10	En inicio	30	15	Logro previsto	17	9	En inicio	67	17	Logro previsto	37	10	En inicio
3	32	16	Logro previsto	38	19	Logro destacado	20	10	En inicio	12	6	En inicio	52	13	En proceso	50	13	En proceso
4	20	10	En inicio	29	15	Logro previsto	40	20	Logro destacado	30	15	Logro previsto	60	15	Logro previsto	59	15	Logro Previsto
5	33	17	Logro previsto	23	12	En proceso	21	11	En proceso	15	8	En inicio	54	14	Logro previsto	38	10	En inicio
6	35	18	Logro destacado	29	15	Logro previsto	27	14	Logro previsto	35	18	Logro destacado	62	16	Logro previsto	64	17	Logro Previsto
7	19	10	En inicio	18	9	En inicio	17	9	En inicio	28	14	Logro previsto	36	10	En inicio	46	12	En proceso
8	24	12	En proceso	28	14	Logro previsto	26	13	En proceso	29	15	Logro previsto	50	13	En proceso	57	15	Logro previsto
9	26	13	En proceso	38	19	Logro destacado	16	8	En inicio	34	17	Logro previsto	42	11	En proceso	72	18	Logro Destacado
10	30	15	Logro previsto	14	7	En inicio	17	9	En inicio	32	16	Logro previsto	47	12	En proceso	46	12	En proceso
11	35	18	Logro destacado	13	7	En inicio	22	11	En proceso	13	7	En inicio	57	15	Logro previsto	26	7	En inicio
12	20	10	En inicio	31	16	Logro previsto	17	9	En inicio	20	10	En inicio	37	10	En inicio	51	13	En proceso
13	28	14	Logro previsto	20	10	En inicio	23	12	En proceso	15	8	En inicio	51	13	En proceso	35	9	En inicio





14	32	16	Logro previsto	30	15	Logro previsto	15	8	En inicio	19	10	En inicio	47	12	En proceso	49	13	En proceso
15	28	14	Logro previsto	34	17	Logro previsto	18	9	En inicio	26	13	En proceso	46	12	En proceso	60	15	Logro previsto
16	37	19	Logro destacado	35	18	Logro destacado	17	9	En inicio	18	9	En inicio	54	14	Logro previsto	53	14	Logro previsto
17	30	15	Logro previsto	20	10	En inicio	17	9	En inicio	21	11	En proceso	47	12	En proceso	41	11	En proceso
18	23	12	En proceso	26	13	En proceso	17	9	En inicio	26	13	En proceso	40	11	En proceso	52	13	En proceso
19	17	9	En inicio	23	12	En proceso	17	9	En inicio	24	12	En proceso	34	9	En inicio	47	12	En proceso
20	19	10	En inicio	32	16	Logro previsto	16	8	En inicio	24	12	En proceso	35	9	En inicio	56	14	Logro previsto
21	23	12	En proceso	23	12	En proceso	34	17	Logro previsto	35	18	Logro destacado	57	15	Logro previsto	58	15	Logro previsto
22	23	12	En proceso	23	12	En proceso	21	11	En proceso	21	11	En proceso	44	12	En proceso	44	12	En proceso
23	19	10	En inicio	30	15	Logro previsto	33	17	Logro previsto	25	13	En proceso	52	14	Logro previsto	55	14	Previsto
24	22	11	En proceso	25	13	En proceso	21	11	En proceso	21	11	En proceso	43	11	En proceso	46	12	En proceso
25	19	10	En inicio	29	15	Logro previsto	19	10	En inicio	32	16	Logro previsto	38	10	En inicio	61	16	Previsto
26	33	17	Logro previsto	21	11	En proceso	23	12	En proceso	23	12	En proceso	56	15	Logro previsto	44	12	En proceso
27	31	16	Logro previsto	35	18	Logro destacado	21	11	En proceso	33	17	Logro previsto	52	14	Logro previsto	68	18	Logro Destacado
28				24	12	En proceso				26	13	En proceso				50	13	En proceso
29				31	16	Logro previsto				17	9	En inicio				48	13	En proceso

BASE DE DATOS - POS TEST																		
Sujetos	DIMENSION 1: COMPRENSIÓN ORAL						DIMENSIÓN 2: PRODUCCIÓN ORAL						VARIABLE: COMUNICACIÓN ORAL					
	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO CONTROL		
	Pre D1	Nota vigesimal	Nivel pre experimental D1	Pre D1	Nota vigesimal	Nivel pre control D1	Pre D2	Nota vigesimal	Nivel pre experimental D2	Pre D2	Nota vigesimal	Nivel pre control D2	Pre VD	Nota vigesimal	Nivel pre experimental VD	Pre VD	Nota vigesimal	Nivel pre control VD
1	28	14	Logro previsto	31	16	Logro previsto	40	20	Logro destacado	37	19	Logro destacado	68	17	Logro previsto	68	18	Logro destacado
2	39	20	Logro destacado	23	12	En proceso	36	18	Logro destacado	34	17	Logro previsto	75	19	Logro destacado	57	15	Logro previsto
3	36	18	Logro destacado	16	8	En inicio	37	19	Logro destacado	27	14	Logro previsto	73	19	Logro destacado	43	11	En proceso
4	36	18	Logro destacado	26	13	En proceso	39	20	Logro destacado	18	9	En inicio	75	19	Logro destacado	44	11	En proceso
5	35	18	Logro destacado	22	11	En proceso	39	20	Logro destacado	33	17	Logro previsto	74	19	Logro destacado	55	14	Logro previsto
6	36	18	Logro destacado	24	12	En proceso	36	18	Logro destacado	36	18	Logro destacado	72	18	Logro destacado	60	15	Logro previsto
7	37	19	Logro destacado	32	16	Logro previsto	31	16	Logro previsto	34	17	Logro previsto	68	18	Logro destacado	66	17	Logro previsto
8	40	20	Logro destacado	26	13	En proceso	28	14	Logro previsto	34	17	Logro previsto	68	17	Logro previsto	60	15	Logro previsto
9	35	18	Logro destacado	29	15	Logro previsto	29	15	Logro previsto	16	8	En inicio	64	17	Logro previsto	45	12	En proceso
10	35	18	Logro destacado	29	15	Logro previsto	37	19	Logro destacado	30	15	Logro previsto	72	19	Logro destacado	59	15	Logro previsto
11	35	18	Logro destacado	30	15	Logro previsto	35	18	Logro destacado	17	9	En inicio	70	18	Logro destacado	47	12	En proceso
12	39	20	Logro destacado	24	12	En proceso	36	18	Logro destacado	26	13	En proceso	75	19	Logro destacado	50	13	En proceso
13	38	19	Logro destacado	23	12	En proceso	38	19	Logro destacado	24	12	En proceso	76	19	Logro destacado	47	12	En proceso
14	39	20	Logro destacado	30	15	Logro previsto	35	18	Logro destacado	17	9	En inicio	74	19	Logro destacado	47	12	En proceso

15	35	18	Logro destacado	31	16	Logro previsto	35	18	Logro destacado	19	10	En inicio	70	18	Logro destacado	50	13	En proceso
16	39	20	Logro destacado	25	13	En proceso	40	20	Logro destacado	23	12	En proceso	79	20	Logro destacado	48	13	En proceso
17	36	18	Logro destacado	25	13	En proceso	36	18	Logro destacado	18	9	En inicio	72	18	Logro destacado	43	11	En proceso
18	35	18	Logro destacado	28	14	Logro previsto	32	16	Logro previsto	25	13	En proceso	67	17	Logro previsto	53	14	Logro previsto
19	36	18	Logro destacado	31	16	Logro previsto	21	11	En proceso	21	11	En proceso	57	15	Logro previsto	52	14	Logro previsto
20	36	18	Logro destacado	21	11	En proceso	33	17	Logro previsto	24	12	En proceso	69	18	Logro destacado	45	12	En proceso
21	38	19	Logro destacado	26	13	En proceso	29	15	Logro previsto	26	13	En proceso	67	17	Logro previsto	52	13	En proceso
22	22	11	En proceso	22	11	En proceso	23	12	En proceso	23	12	En proceso	45	12	En proceso	45	12	En proceso
23	35	18	Logro destacado	23	12	En proceso	27	14	Logro previsto	26	13	En proceso	62	16	Logro previsto	49	13	En proceso
24	38	19	Logro destacado	33	17	Logro previsto	25	13	En proceso	19	10	En inicio	63	16	Logro previsto	52	14	Logro previsto
25	35	18	Logro destacado	24	12	En proceso	35	18	Logro destacado	18	9	En inicio	70	18	Logro destacado	42	11	En proceso
26	35	18	Logro destacado	19	10	En inicio	25	13	En proceso	25	13	En proceso	60	16	Logro previsto	44	12	En proceso
27	35	18	Logro destacado	35	18	Logro destacado	37	19	Logro destacado	20	10	En inicio	72	19	Logro destacado	55	14	Logro previsto
28				20	10	En inicio				26	13	En proceso				46	12	En proceso
29				19	10	En inicio				18	9	En inicio				37	10	En inicio

Anexo 8

Constancia de ejecución

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - SAN MARTÍN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA NIVEL SECUNDARIO EBR «LOS OLIVOS»
 "AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LOS OLIVOS", CON CÓDIGO MODULAR 1217439 – NIVEL SECUNDARIA, SECTOR LAS FLORES, DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, REGIÓN SAN MARTÍN.


HACE CONSTAR:

QUE, EL BACHILLER *OSCAR ALFREDO CORTEZ ESTUPIÑAN*, IDENTIFICADO CON DNI N° 00837450, ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN DE GESTIÓN EDUCATIVA PROMOCIÓN EDUCATIVA PROMOCIÓN 2019- I SEDE RIOJA, HA REALIZADO LA EJECUCIÓN DE SU PROYECTO DE TESIS TITULADO: "TALLER DE "DEBATE ACADEMICO" PARA DESARROLLAR LA COMUNICACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE 2° DE SECUNDARIA DE LA I.E. - LOS OLIVOS", CON LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA, DE SETIEMBRE A OCTUBRE DEL 2023, EL CUAL FUE AUTORIZADO PARA EJECUCION DEL PROYECTO MEDIANTE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 364-2023-UNSM-EPG-CD, DE FECHA 28 DE SETIEMBRE DEL 2023.

SE EXPIDE DEL PRESENTE DOCUMENTO A SOLICITUD DEL INTERESADO, PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

"EL PRESENTE DOCUMENTO NO TIENE VALIDEZ PARA TRMITES JUDICIALES"

LOS OLIVOS, 02 DE NOVIEMBRE DEL 2023



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - RIOJAMESA
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA / RIOJA
 Mg. David Hernández Tarrillo
 DNI: 40740156
 DIRECTOR I.E. LOS OLIVOS

AV. San Fernando- Las Flores- Nueva Cajamarca
www.ielosolivos.edu.pe

Anexo 9 Evidencias fotográficas

Fotografía 1 y 2. Aplicación del pre test



Fotografía 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 Aplicación del Taller de “Debate académico”

Durante la aplicación de las fases de ejecución del taller “Debate académico”:







Fotografía 20. Aplicación del pos test



Taller de “Debate académico” para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.- Los Olivos

por Oscar Alfredo Cortez Estupiñan

Fecha de entrega: 28-nov-2024 08:57a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2534719354

Nombre del archivo: est_gest_educ_Oscar_Alfredo_Cortez_Estupi_an_28.11.2024_2.docx (4.11M)

Total de palabras: 22196

Total de caracteres: 121159

Taller de "Debate académico" para desarrollar la comunicación oral en estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.- Los Olivos

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	<1%
7	cidedidactica.org Fuente de Internet	<1%
8	docslide.us	