



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**“INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE BELLAVISTA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
DE LA PROVINCIA DE BELLAVISTA, REGIÓN SAN MARTÍN. PERÍODO
2013 – 2016”**

**Tesis para optar el título profesional de
ECONOMISTA**

AUTORES:

Bach. Erick Winke Delgado Rivera

Bach. Ambar Ríos Chasnamote

ASESOR:

Econ. Danny Oldy Encomenderos Dávalos

Tarapoto – Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**“INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE BELLAVISTA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
DE LA PROVINCIA DE BELLAVISTA, REGIÓN SAN MARTÍN. PERÍODO
2013 – 2016”**

**Tesis para optar el título profesional de
ECONOMISTA**

AUTORES:

Bach. Erick Winke Delgado Rivera

Bach. Ambar Ríos Chasnamote

Sustentado y aprobado ante el honorable jurado el día 30 de abril del 2018.

.....
Econ. M. Sc. RÉNIGER SOUSA FERNÁNDEZ

Presidente

.....
Econ. M. Sc. CARLOS ADOLFO MELGAR NEYRA

Secretario

.....
CPCC. JULIO CÉSAR GONZALES DEL AGUILA

Vocal

.....
Econ. DANNY OLDY ENCOMENDEROS DÁVALOS

Asesor

Declaratoria de Autenticidad

Erick Winke Delgado Rivera, identificado con DNI N°71609098 y **Ambar Ríos Chasnamote**, identificada con DNI N°74248278, egresados de la Facultad de Ciencias Económicas, Escuela profesional de Administración, de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la tesis titulada: **“INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BELLAVISTA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE BELLAVISTA, REGIÓN SAN MARTÍN. PERÍODO 2013 – 2016”**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 30 abril del 2018.

Erick Winke Delgado Rivera
DNI N°71609098



Ambar Ríos Chasnamote
DNI N°74248278



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Delgado Rivera Erick Winke	Teléfono:	971238734
Código de alumno :	118408	DNI:	71609098
Correo electrónico :	erickwinke@gmail.com		

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Incidencia de la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, Región San Martín, periodo 2013 - 2016.
Año de publicación:	2018

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **“Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”.**

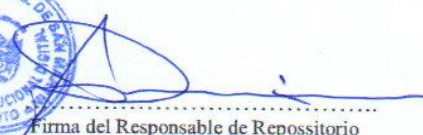

.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

25 / 07 / 2018




.....
Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

*** Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Ríos Chaonamote, Ambar		
Código de alumno :	108451	Teléfono:	946199413
Correo electrónico :	ambar.1888@gmail.com	DNI:	74248278

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Incidencia de la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, Región San Martín, Periodo 2013-2016
Año de publicación:	

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia No Exclusiva, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

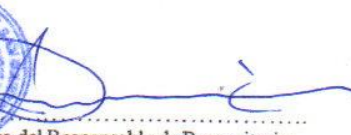

.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento:

25 / 07 / 2018




.....
Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM - T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

A mi mamá Silvia

Quien siempre estuvo apoyándome en cada paso de mi existencia guiándome y enseñándome el valor de la vida.

A mis padres

Por estar ahí conmigo en todo momento, siendo mis pilares y mi sustento en cada etapa de mi vida.

Los Autores.

AGRADECIMIENTO

A **DIOS**, por darnos un día más de vida, por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de aprendizajes.

A **NUESTROS PADRES**, por darnos la vida, criarnos y darnos la mejor herencia, el estudio.

A la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN** por darnos la oportunidad de estudiar y ser profesionales.

Los Autores.

ÍNDICE

Pág

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
 INTRODUCCIÓN	 1
CAPÍTULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	5
1.1. Antecedentes del estudio del problema.....	5
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	5
1.1.2. Antecedentes nacionales.....	8
1.2. Fundamento teórico científico	14
1.2.1. Variable independiente: inversión pública	14
1.2.2. Variable dependiente: crecimiento económico.....	18
1.3. Definición de términos básicos	20
 CAPÍTULO II MATERIAL Y MÉTODOS	 21
2.1. Materiales:.....	21
2.1.1. Técnicas de recolección de datos	21
2.1.2. Tratamiento estadísticos e interpretación de datos.....	21
2.2. Método de investigación.	21
2.2.1. Tipo de método de la investigación.....	21
2.2.2. Nivel de investigación	21
2.2.3. Diseño de investigación	22
2.3. Población y Muestra	22
2.3.1. Población.	22
2.3.2. Muestra.....	22

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
3.1. Resultados	23
3.1.1. Resultados de la encuesta.....	23
3.1.2. Resultados del análisis documental	34
3.2. Discusión.....	41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
Conclusiones.....	43
Recomendaciones	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	45
ANEXOS	488
ANEXOS	48
Anexo N°1	49
Anexo N°2	50
Anexo N°3	51
Anexo N°4	52
Anexo N°5	53
Anexo N°6	54
Anexo N°7	55
Anexo N°8	56
Anexo N°9	58
Anexo N°10	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Efectos de a inversión pública en el Perú sobre el bienestar social 2004-2014...	17
Tabla 2: Efectos en la tasa de crecimiento del PBI 997-2011.....	18
Tabla 3: Inversión pública y beneficiarios por distritos de la Provincia de Bellavista.....	34
Tabla 4: Destino de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista 2013-2016 (en porcentajes)	35
Tabla 5: Crecimiento económico a nivel de Producto Bruto Interno (PBI) de la Provincia de Bellavista (En miles de soles y porcentaje)	36
Tabla 6: Tabla SPPS: Grado de correlación entre PBI e inversión pública de la provincia de Bellavista.....	37
Tabla 7: Distribución “t” de Student.....	39
Tabla 8: Decisión de hipótesis.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Mecanismo de priorización de la Inversión de la Municipalidad Provincial de Bellavista en relación al presupuesto participativo.....	23
Figura 2: Ejecución del gasto en inversión de la MPB en base a la priorización.....	24
Figura 3: Priorización de la inversión en proyectos de inversión si responde al PDCP.....	24
Figura 4: Proyectos de inversión ejecutados en relación a los resultados esperados en la población.....	25
Figura 5: Sectores que necesitan mayor inversión pública en la provincia.....	26
Figura 6: Evaluación de la OPI de la MPB de los retornos esperados de la inversión realizada.....	26
Figura 7: Actividades económicas que han impulsado el crecimiento económico de la provincia	27
Figura 8: Principales factores limitantes del crecimiento económico de la provincia.....	28
Figura 9: Factores que explican el actual crecimiento económico de la provincia.....	28
Figura 10: Percepción de indicadores sobre el retorno de la inversión realizada por la MPB.....	29
Figura 11: Percepción si el crecimiento económico alcanzado en la provincia ha mejorado el nivel de vida de la Población.....	30
Figura 12: Percepción si el crecimiento económico alcanzado en la provincia ha mejorado la calidad de vida de la población.....	31
Figura 13: Focalización de la inversión de la MPB en función al desarrollo de la provincia.....	31
Figura 14: Educación y Salud como factores de crecimiento económico.....	32
Figura 15: Reducción de la pobreza por el crecimiento económico en la provincia.....	33
Figura 16: Tasa de crecimiento económico de la Provincia de Bellavista.....	36
Figura 17: Grado de dispersión del PBI y la Inversión Pública de la provincia de Bellavista	38

RESUMEN

El objetivo de la presente tesis consiste en: Determinar la incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, Región San Martín período 2013-2016, para proponer alternativas de mejora.

La metodología utilizada parte de la selección de una muestra igual a la población en número de 69, vinculada al objeto de estudio. La investigación es Aplicada en el nivel descriptivo-explicativo y el diseño de la misma es No Experimental mediante el uso de los método inductivo-deductivo y analítico – sintético, así como de técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizando la encuesta y el análisis documental, se procedió al procesamiento y análisis de datos, para la contratación de la hipótesis planteada.

De los resultados de la investigación, así como de la discusión de éstos llevaron a la contrastación de la hipótesis que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista incide débilmente en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, periodo 2013 - 2016.

Palabras claves: Inversión pública, crecimiento económico.

ABSTRACT

The objective of this thesis is: To Determine the incidence of public investment of the Provincial Municipality of Bellavista in the economic growth of the Province of Bellavista, San Martin Region period 2013-2016, to propose alternatives for improvement.

The methodology used starts from the selection of a sample equal to the population in number of 69, linked to the object of study. The research is applied at the descriptive level-explanatory and its design is Non-Experimental using the inductive-deductive and analytical-synthetic method, as well as, techniques and data collection instruments using the survey and the documentary analysis, proceeded to the processing and analysis of data, for the testing of the hypothesis.

The results of the investigation, as well as the discussion of these led to the hypothesis that the public investment of the Provincial Municipality of Bellavista weakly affects the economic growth of the Province of Bellavista, period 2013 - 2016.

Keywords: Public investment, economic growth.



INTRODUCCIÓN

La inversión constituye un factor importante en el crecimiento económico de cualquier país y con mucha mayor razón de sus regiones y provincias. En el sector público la distribución no siempre responde a criterios de eficiencia económica, ya que en muchos casos, la distribución responde a demandas sociales, sin dejar de lado los problemas de ineficiencia en la administración, factores institucionales y de corrupción que hacen que el impacto del gasto público sobre el crecimiento no sea muy claro, y de manera general se coincide que no todo el gasto de inversión hecho por el estado es beneficioso para el crecimiento de un país, ya que su incidencia depende, en gran medida, de las condiciones iniciales de cada región, también se debe tener en cuenta factores institucionales para su ejecución, y más importante aún al tipo de sector al que se orienta la mayor cantidad de inversión pública.

La provincia de Bellavista tiene ingentes recursos naturales y una economía basada en la agricultura, comercio y servicios, posee una accesibilidad básica en la articulación de su territorio y servicios fundamentales en salud y educación. Asimismo, en la provincia se han realizado importantes inversiones públicas, a nivel del Gobierno Regional y nivel local.

Sin embargo, estos factores no se han visto reflejado en el bienestar de la población en relación a otras provincias de la Región San Martín, lo que ha está generando preocupación en los agentes económicos, sociales y líderes interesados en conocer las causas de la prevalencia de esta situación.

Teniendo en cuenta los reportes de la web de Consulta Amigable y al Banco de Proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, la Municipalidad Provincial de Bellavista ejecutó en el período 414 aprox. proyectos de inversión pública de tipo productivos, infraestructura vial, infraestructura educativa y de salud, electrificación, de deporte y recreación así como de saneamiento básico y vialidad urbana, equipamiento y defensa ribereña con una inversión total de 607,444,252.73 millones de soles, habiendo beneficiado a 874,513 pobladores. Ministerio de Economía y Finanzas (2017).

Desde la óptica de áreas diferenciadas por su dinamismo, la provincia de Bellavista está tipificada dentro de las zonas estancadas: Por las características de su producción de base agropecuaria, con un Valor Bruto de Producción comparado con relación a la región, alcanza un valor intermedio. Por su nivel de pobreza y débiles relaciones de integración económica, estas zonas sólo tienen influencia local. Estas zonas, podrían ver incrementada su capacidad

productiva, si se lograse una adecuada transitabilidad de sus vías de acceso hacia el eje principal (carretera Fernando Belaunde de Terry).

La expresión de esta situación económica es la pobreza. En el Mapa de Pobreza del Perú la provincia de Bellavista está considerada en situación de pobreza, y a nivel distrital existen variaciones entre distritos, por lo cual los distritos de Huallaga y Alto Biavo tienen el más alto índice de pobreza extrema, con 19.3% y 19.7% respectivamente, siendo el distrito de San Rafael con el menor índice tan solo con el 6%. Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social-FONCODES (2015, p. 3).

Lo expuesto líneas arriba, constituye una motivación para el desarrollo de la presente investigación y en función a las posibilidades de la información disponible y a la envergadura del tema, es que se ha escogido el factor inversión, por tener efecto multiplicador en el crecimiento económico.

Preciso es indicar que el crecimiento económico depende de otros factores cuanto tan importantes como la educación, articulación vial e integración de los mercados, etc. que, por las limitaciones mencionadas, serán motivo de otras investigaciones complementarias.

La problemática expuesta permitió formular los problemas específicos y a su vez los objetivos que orientarán el desarrollo de la investigación, asimismo la hipótesis cuya validez positiva o negativa debe ser contrastada, para lo cual se han definido las dimensiones e indicadores de las variables, independiente y dependiente, cuidando el rigor técnico de la relación lógica que debe existir en el planteamiento de los principales componentes del presente proyecto de investigación. A continuación, se exponen los problemas definidos:

Problema principal:

¿Cuál es la incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, Región san Martín período 2013 - 2016?

Problemas específicos:

- a. ¿Cuáles son las características de la inversión pública realizada por la Municipalidad Provincial de Bellavista, período 2013 - 2016?

- b. ¿Cuáles son los factores del actual crecimiento económico alcanzado por la provincia de Bellavista, período 2013 - 2016?
- c. ¿Cuál es el grado de incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la provincia, período 2013-2016?

En esta lógica investigativa se plantean los siguientes objetivos.

Objetivo general:

Determinar la incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, Región San Martín período 2013-2016.

Objetivos específicos:

- a. Analizar las características de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista realizada en la provincia de Bellavista, período 2013 – 2016.
- b. Determinar los factores del actual crecimiento económico alcanzado por la provincia de Bellavista, período 2013-2016.
- c. Explicar el grado de incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista, período 2013 – 2016.

Para el desarrollo de la investigación se plantearon las hipótesis siguientes.

Hipótesis H_0

La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista no tiene incidencia significativa de manera positiva en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, periodo 2013 - 2016.

Hipótesis H_1

La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista tiene incidencia significativa de manera positiva, en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, periodo 2013 - 2016.

El desarrollo de la investigación está dividido en varios capítulos. El capítulo primero trata de la revisión bibliográfica donde se exponen los antecedentes internacionales como nacionales, así como el fundamento teórico-científico de las variables relativos al objeto de estudio.

En el capítulo segundo, se aborda materiales y métodos utilizados como las técnicas de recolección, tratamiento e interpretación de datos, asimismo el método de investigación a partir del tipo, nivel y diseño de la investigación hasta la determinación de la muestra.

El capítulo tercero trata de los resultados, que resume los datos recolectados y su tratamiento estadístico y los hallazgos más relevantes para validar las conclusiones. En la discusión, se interpretan los resultados y su significado contrastándolos con otras investigaciones.

Finalmente se infieren las conclusiones en función a los resultados y discusión realizados.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes del estudio del problema

Los antecedentes del trabajo de investigación se sustentan en las siguientes informaciones.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Capuz D. (2017) en su tesis titulada *Inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2000-2015*. Investigación para la obtención del título de Economista, Escuela de Economía, Universidad de Ambato, Ecuador, concluye sobre el tema lo siguiente:

“En conformidad a la establecido en el objetivo específico número 1, se evidenció una clara intensificación del gasto público durante los años posteriores al 2007, es decir que el gasto público se vio incrementado durante el período presidencial de Rafael Correa, el cual en promedio significó un gasto de 30.012 millones, un 338,65% más que el promedio gastado por gobiernos anteriores.

Consecuentemente se evidenció un comportamiento parecido del capital público, siendo que la Formación bruta de Capital Fijo en el sector público también registró una intensificación durante el período presidencial de Rafael Correa, lo cual supone que el incremento del gasto público se sustentó en un crecimiento de los activos públicos como infraestructura educativa, sanitaria y vial.

De acuerdo a lo establecido el objetivo específico número 2, durante los tres años posteriores a la crisis financiera experimentada durante finales de la década de los noventa se experimentó un leve y continuado crecimiento de la economía, el cual experimentó una leve atenuación del incremento económico durante los años 2004, 2005 y 2006. Los años 2008 y 2009 por su parte experimentaron una desaceleración de la economía, puesto que durante el 2009 el PIB tan solo creció en un 0,57%, lo cual pudo estar atribuido a la crisis financiera mundial suscitada durante estos años.

Posterior a ello, se evidenció un claro proceso de auge económico sostenido hasta finales del año 2014, ya que durante el año 2015 la economía del Ecuador experimentó

un crecimiento de apenas un 0,15%. En conclusión, durante el período comprendido entre el año 2000 y el año 2015 el PIB del país presentó un crecimiento continuado puesto este creció en un 4,24% anual, el cual se vio acrecentado durante los cuatro años posteriores al 2010, salvo lo observado en el año 2015 donde se evidenció un proceso de desaceleración de la economía.

Acorde a lo descrito en el objetivo específico número 3, a través del modelo econométrico 1, se determinó que la inversión pública incide en el crecimiento económico del Ecuador, debido a que el valor de probabilidad del estimador de esta variable es estadísticamente significativo, siendo este de $1,56 \times 10^{-5}$ como se puede observar en la Tabla 27. Esto significaría que la relación existente entre la inversión y los ciclos económicos se sustentaría en que el incremento del capital público sería el resultado de la acumulación de la riqueza por parte de los procesos inherentes del ciclo económico, es decir que, el incremento del gasto público expresado a través del crecimiento de sus activos es resultado del proceso de auge de la economía y este se acumula en expresión de Formación Bruta de Capital Fijo.

Esto es comprobado por medio del modelo econométrico número dos, mediante el cual se observa la incidencia del consumo intermedio en la economía como la única variable que explica el comportamiento, en este caso del PIB per cápita. En consecuencia, se determina que en términos relativos a través del PIB per cápita solamente el consumo intermedio en la economía presenta incidencia sobre esta variable, lo cual sustenta el hecho de que las demás variables descartadas en este modelo son resultado del comportamiento económico. (Capùz D. 2017, p. 104).

Guevara M. (2016) en su trabajo de investigación titulado: *Inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador período 2000 -2013*. Tesis para optar el Título de Economista, mención Gestión Empresarial, Escuela de Economía, Universidad Nacional del Chimborazo, Riobamba, Ecuador, concluye sobre el tema lo siguiente:

“La inversión pública durante el periodo de estudio, evidencia dos comportamientos muy marcados; el primero es que, esta tiene una participación muy importante dentro del PIB; y el segundo comportamiento evidenciado, es el crecimiento cuantitativo sostenido a lo largo del período de estudio principalmente desde el año 2007. Esto demuestra el importantísimo rol de la política fiscal en el crecimiento económico.

El comportamiento del PIB en el periodo de estudio, deja en evidencia un crecimiento sostenido, donde no se registraron decrecimientos. Estos incrementos en el volumen del PIB están principalmente influenciados por el incremento en las exportaciones petroleras en 2004 y el incremento en los volúmenes de inversión pública a partir del 2007. Por lo que se concluye que el crecimiento del Estado no se produce por el incremento de la producción nacional. (Guevara, M., 2016, p. 86).

Guzmán I. (2014) en su trabajo de grado titulado: *Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico. Un análisis desde la perspectiva espacial, Bolivia 1990 – 2011*, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia, concluye sobre el tema lo siguiente:

“La investigación realizada trata de responder a los objetivos específicos planteados, los mismos son la motivación de la presente tesis, por otro lado, la evidencia empírica nos indica que la inversión pública tiene efectos positivos sobre el crecimiento económico, por lo tanto, es un instrumento para promover el crecimiento y bienestar. Para el periodo de estudio que se realizó se puede decir que los incrementos o disminuciones de los recursos económicos que reciben los diferentes niveles de gobierno se deben de manera general a los ingresos, provenientes especialmente de hidrocarburos, y los mismos dependen de los precios internacionales.

En cuanto al destino de los recursos de inversión pública, por los datos analizados en la inversión pública, durante el primer periodo de estudio se ve que se destinó muy poco al sector extractivo registrando así un 9% seguido de apoyo a la producción con 14%, sociales con 35% y el más beneficiado fue el sector Infraestructura con 42%, por otro lado durante el segundo periodo se incrementaron los montos destinados a inversión, registrando así casi la misma cantidad de recursos que el primer periodo pero solo en 6 años en el cual se destinó solo el 8% a Infraestructura seguido de apoyo a la producción con 12% , sector social con 30%, en todos los mencionados redujeron sus montos y el que más se beneficio fue el sector infraestructura que oscilo el 48% del total destinado en cuanto a inversión pública se refiere.

Respecto a la inversión pública desde un punto de vista regional, se puede decir que se ha mantenido el ritmo de crecimiento de la inversión en el eje troncal ya que ha

sido sistemáticamente mayor respecto a lo registrado en el resto del país, aun cuando los requerimientos de infraestructura y las deficiencias sociales se concentran más en los departamentos periféricos.

Esta investigación ha mostrado que en Bolivia la mayoría de las instituciones públicas empiezan a ejecutar sus proyectos inversión a mediados de cada gestión, hecho que lleva a no realizar los ajustes necesarios para su ejecución, en tanto el comportamiento de la ejecución del presupuesto programado responde más a criterios coyunturales y discrecionales de las regiones, lo que perjudica el crecimiento de la economía.

Es así que para el periodo entero, del total del presupuesto destinado a inversión pública se destinó solo un 8% al sector extractivo, seguido del sector productivo con 13%, el mismo comprende inversiones en Hidrocarburos, minería y agricultura como los más representativos, por otro lado el sector social registra el 33% el mismo comprende inversiones en salud educación saneamiento y urbanización y especialmente en los últimos años el gobierno boliviano ha basado su política para combatir a la pobreza a través de las transferencias a las familias, por medio de bonos y aspira a situar la inversión pública como el principal instrumento para promover el crecimiento y bienestar; Por último el más beneficiado continua siendo el sector infraestructura con el 45%, hecho que sin duda le convierte en una importante fuente de crecimiento que concentra la mayor asignación de recursos para su ejecución, y sin duda es el que tiene un rol fundamental en la estrategia de desarrollo para Bolivia.”(Guzmán I., 2014, p. 92)

1.1.2. Antecedentes nacionales

Bendezú, Otezu y Ríos (2016) en su tesis para optar el grado de magíster en Administración Pública titulada Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo - Región Cusco en el período 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Cusco, Perú, concluye sobre el tema lo siguiente:

“Se ha evidenciado en la presente investigación, que en el Distrito de Paucartambo, en promedio, el 29% de los proyectos de inversión pública (PIP) ejecutados, han derivado de “decisiones políticas” de las autoridades locales, en tanto un 71% de los

proyectos de inversión pública (PIP) ejecutados provienen de proyectos que han sido presentados y priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo. Por otro lado, de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los años 2004 al 2012 el 43%, 31%, 9%, 42%, 46%, 29%, 13 y 33% respectivamente no fueron ejecutados. Es decir, no se cumplen en su totalidad el criterio de “firma de acuerdos y compromisos.

Sobre la incidencia de los proyectos en el desarrollo local, en general, las autoridades comunales y barriales tienen una buena opinión de los beneficios derivados de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública. Así mismo, en el estudio de campo, se ha observado un alto nivel de operatividad de los proyectos ejecutados.

La proporción en la que se ha incrementado el presupuesto por toda fuente de financiamiento, el mismo que considerando el periodo de los años 2005 al 2012 equivale a un crecimiento del presupuesto de 495.17%, siendo la fuente la fuente de financiamiento Canon, Sobre canon, Regalías la que ha tenido mayor incidencia para este crecimiento (923.08%); hecho que ha permitido una mayor inversión en el Distrito, sin embargo, se constituye en insuficiente dado los sesgos políticos en la etapa de ejecución que han permitido la desconfianza de la sociedad civil en este proceso participativo.

Se ha podido también evidenciar que la Municipalidad Provincial de Paucartambo es una institución que no tiene un desarrollo institucional sólido, debido al cambio de autoridades en las diversas gestiones, que genera también el cambio de personal, que no permite la continuidad de los procesos y planes de desarrollo.

Finalmente queda en evidencia que instalar procesos que pudieron funcionar en otras localidades, no necesariamente aseguran el funcionamiento efectivo, ya que como se ha podido evidenciar en la Municipalidad Provincial de Paucartambo este proceso no ha tenido los resultados óptimos esperados en el periodo de estudio. (Bendezú, Otezu y Ríos, 2016, p.126)

Olivera (2014) en su tesis para optar el título de economista titulada Ejecución del gasto de inversión pública local basada en las características de las autoridades provinciales, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, concluye sobre el tema lo siguiente:

“La inversión pública tanto de los gobiernos nacionales como locales ha sido creciente desde el año 2008, esta pasó de 2.7 mil millones de soles en gobiernos locales y 7.1 mil millones de soles en gobiernos regionales, a 8.9 mil millones de soles y 15 mil millones respectivamente en el año 2013, el crecimiento del gasto público de inversión regional prácticamente se duplicó en el período de 5 años y se triplicó en el caso de los gobiernos locales. Las razones para ello fueron los sucesivos mayores recursos provenientes de actividades extractivas en general, estos recursos no obstante disminuyeron su velocidad de crecimiento para el año 2013 en adelante. Este incremento de los montos invertidos ha elevado la ejecución de inversiones en el sector público, sin embargo, existe mucha variabilidad en la misma, no se ha generado un comportamiento de mayor eficiencia en el gasto en general, los gobiernos regionales y locales aún presentan montos importantes de inversión presupuestada que no se ejecuta, lo cual es un problema serio para el desarrollo local y las demandas sociales.

Los resultados del estudio para las diversas variables de análisis indican que las regiones con más decrecimiento de la ejecución del gasto, son aquellas ligadas a los sectores extractivos, los menores recursos disponibles afectan el nivel de ejecución en este sentido, sin embargo, estas variabilidades en torno a la inversión, hacen que esto tampoco sea concluyente. Los partidos políticos nacionales que gobiernan las provincias tampoco han generado un mejor desempeño en el lapso de análisis (2009 y 2013), el nivel de ejecución pasó de 65% a 64% aun con mayor número de provincias donde gobiernan. 59 La mayor parte de alcaldes gobernantes tienen edades entre 40 a 60 años, no existe evidencia de que más o menos edad implique mejoras de la inversión pública, esto se relaciona con la escasa carrera política en el país y a la oleada de partidos locales regionales que toman el poder sin mayor preparación de gobierno.

En materia de la experiencia laboral se tuvieron alcaldes con menos experiencia privada, pero lograron avanzar en la ejecución del gasto pasando de 64% a 68% de ejecución en el lapso analizado, esto indica que las experiencias en gestión pueden ayudar en el ámbito del estado, sin embargo hay que notar que más alcaldes experimentados en el estado no han logrado los efectos de un mayor gasto, probablemente debido a que enfrentan diversos procesos de control y evitarlos hace lenta la gestión pública. Hay algunas evidencias parciales en torno a la educación de

los alcaldes y la ejecución de la inversión pública, los alcaldes con estudios universitarios lograron una ejecución de 65% frente al 61% logrado por aquellos sin estudios, otro detalle es que ya existe mayoría de alcaldes con estos estudios (124 de 183) lo que hace que esto ya no sea una condicionante de la inversión, sino una situación general.

El tamaño de la inversión (monto presupuestado sobre el total regional) provincial tampoco es concluyente en materia de la ejecución del gasto, provincias que concentran el 30% de presupuesto regional retrocedieron en la ejecución pasando de 70% a 65% de avance, en buena cuenta los mayores montos disponibles no son una ventaja, es probable que los problemas de gestión se acumulen por diversos procesos de ejecución y diseño de proyectos. La densidad urbana no parece ser relacionada con la ejecución del gasto, provincias con baja densidad gastaron 66% del presupuesto entre el año 2009 y 2013, esto implica ciertas trabas en zonas más 60 alejadas y con menos poblados concentrados, las inversiones se hacen más complejas y además tienden a generar más procesos administrativos que rebasan la capacidad local. Un 67% fue el promedio de ejecución del gasto de inversión tanto en el año 2009 como en el 2013, esto para las provincias donde el alcalde es del mismo partido que el gobernante regional, no existe evidencia de mejora aun cuando se han tenido más reelecciones en el año 2013, esto implica que la prohibición de reelecciones vigente en el futuro no afectará mayormente la ejecución del gasto local, esto se debe a que los gobiernos locales pueden gastar hasta 10 millones de soles con autonomía interna, lo que supone más independencia de los gobiernos regionales, para montos altos de inversión, si son necesarias esas conexiones.

Si hay evidencias importantes en torno a la ejecución del gasto por regiones geográficas, en la costa esta ejecución cayó de 65 a 63%, en la sierra de 66 a 64% y en la selva subió de 68 a 69%. La evidencia en las zonas costeras y de sierra donde cayó, se vincula a la menor disponibilidad de canon minero, debido a un entorno mundial desfavorable. En el caso de la selva, las mejores se relacionan con las grandes brechas de infraestructura existentes que permite inversiones identificadas de manera rápida y además la menor escala de las mismas que ya es afrontada por empresas locales.

En cuanto a las características de los alcaldes y la ejecución de la inversión pública, tanto los modelos de mínimos cuadrados Pooled, los modelos de efectos fijos y

aleatorios, se tuvo como variables explicativas a la zona geográfica (2.2% de efecto en la ejecución de la inversión) y a la experiencia en el sector público (- 0.17%), los efectos negativos de esta última variable implican que los experimentados en el sector público tienden a ser más lentos en la gestión por las restricciones de los procesos de control, que 61 sin embargo no han limitado las tendencias a la corrupción que se observan en los gobiernos locales en general. (Olivera, 2014, p. 61)

López (2014) en su tesis para optar el título de economista titulada Orientación, evaluación e impacto del gasto público en el distrito de Catacaos en el período 2007 – 2010 y perspectivas de desarrollo local. Universidad Nacional de Piura, concluye sobre el tema lo siguiente:

“La orientación del gasto público en el distrito de Catacaos en los últimos tres años se ha destinado con prioridad al mejoramiento de servicios básicos como el sector educativo y de salud. Asimismo, en cuanto al nivel de infraestructura se ha forjado el mejoramiento y ampliaciones de servicios de agua y alcantarillado que tomando en consideración las necesidades de este servicio según el censo de vivienda en el 2007, se ha logrado mejorar las asignaciones presupuestarias a estos proyectos, que es muy posible que haya mejorado la calidad de vida de la población.

El presupuesto municipal ha aumentado significativamente gracias al proceso de descentralización del gasto público llegando hacer el presente año 2010 cerca de S/. 20,000,000 Mlls. Es decir, casi el doble de apertura del 2007, con lo cual en cierta medida se ha logrado mitigar algunas necesidades básicas.

En cuanto a la orientación de los recursos públicos hacia sectores productivos estratégicos estos se han asignado potencialmente hacia tres sectores básicos; servicios (transporte), turismo y agrícola, con lo cual ha existido una mejora significativa en la evolución de estos sectores y por ende a sus participantes de los mismos. Siendo los primeros complementarios y son focos de desarrollo local, en cuanto a la agricultura es una actividad tradicional en el mencionado distrito.

El nivel de participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito es bajo y está marcado por el desconocimiento y desinterés más del 50% desconoce este mecanismo de gestión pública que hace que la orientación del gasto sea más eficiente y transparente lo cual es recomendable que se existan mecanismos de información

para hacer que la sociedad participe sobre las decisiones de proyectos que les beneficie y genere bienestar.

El presupuesto público en el distrito de Catacaos es ascendente año tras año es muy probable que para los próximos periodos siga aumentando ;-- 1 10 i significativamente por lo cual, si las autoridades municipales tienen eficiencia en su asignación, existan perspectivas favorables de desarrollo local en otros sectores para mejorar la competitividad, unidades de producción, mercados, et casi mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.” (López 2014, p. 84)

Bendezú (2013) en su tesis para optar el grado de magíster titulado *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, concluye sobre el tema lo siguiente:

“El estudio de la inversión pública es importante por la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social.

La relación que tiene la inversión pública con el desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores, incluso en algunos trabajos para países latinoamericanos como Perú, que refuerzan la relevancia que tiene sobre el desarrollo de las regiones, planteando alternativas de mejora.

Bajo ese contexto, la hipótesis que se ha formulado en el presente trabajo es la siguiente: Si bien un mayor gasto de inversión favoreció el crecimiento regional, la desigualdad no se vio mayormente afectada, persistiendo de esa manera las disparidades entre regiones. Esta afirmación fue corroborada con la aplicación de la estimación en datos de panel.

La utilización de datos de panel como metodología llevó a la conclusión de que en el periodo bajo análisis la relación entre inversión pública y PBI es positiva y significativa, así como de las demás variables explicativas: inversión privada, superficie agrícola y capital humano. Los resultados demostraron que, si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado en el periodo bajo análisis.

Es así, que se podría afirmar que una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, inclusive en aquellos que producen beneficios directos sobre la población.

La mayor participación de la inversión privada en los últimos años también se ha derivado de otras y el sector privado, como es el caso del esquema de Asociación Público Privadas (APPs). Por ello no debe subestimarse el impacto de la inversión pública porque esta variable se encuentra en proceso de expansión, si se compara con la inversión privada. A ello, se suma las demandas insatisfechas de las distintas regiones. No obstante, mientras exista la capacidad de mejorar los resultados que proporciona la inversión privada, una opción sería que la inversión pública complemente a la privada. En este sentido, el rol del Estado debe generar externalidades positivas en la población, por lo que incentivar la inversión pública sigue siendo una alternativa viable. Mientras se busque incentivar la inversión pública es posible generar una mayor competencia con la inversión privada, en el sentido de brindar alternativas de solución frente a las demandas insatisfechas de las distintas regiones. No obstante, mientras exista la capacidad de mejorar los resultados que proporciona la inversión privada en el aspecto de infraestructura.

Desde el punto de vista de la desigualdad entre regiones, se demostró que la inversión pública y privada contribuye a la reducción de la desigualdad regional, no obstante, aún queda un amplio margen por mejorar la participación de la inversión pública sobre las disparidades regionales.” (Bendezú, 2013, p. 84)

1.2. Fundamento teórico científico

1.2.1. Variable independiente: inversión pública

Para Rodrik (2016)., en el artículo “El retorno de la inversión pública” teoriza sobre el rol de la inversión pública en el crecimiento económico, y lo sustenta en los siguientes términos:

“La idea de que la inversión pública en infraestructura (calles, represas, centrales de energía, etc.) es un motor indispensable del crecimiento económico siempre ejerció una poderosa influencia en los funcionarios de países pobres. También estuvo detrás de los primeros programas de ayuda al desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial, cuando el Banco Mundial y diversas instituciones bilaterales comenzaron

a canalizar recursos a países recientemente independizados, para la financiación de proyectos de gran escala.

Pero hace mucho que este tipo de modelo de crecimiento impulsado por la inversión pública (a menudo denominado despectivamente "fundamentalismo del capital") perdió el favor de los expertos en desarrollo. Desde los años setenta, los economistas han recomendado a los funcionarios restar énfasis al sector público, el capital físico y la infraestructura, y priorizar en cambio los mercados privados, el capital humano (habilidades y capacitación) y las reformas administrativas e institucionales. El resultado, según todas las apariencias, fue una total transformación de las estrategias de desarrollo.

Pero tal vez sea hora de reconsiderar ese cambio. Si uno observa los países que, a pesar del empeoramiento de la situación económica global, todavía crecen rápidamente, verá que en gran medida se debe a la inversión pública.

En América Latina, Bolivia es uno de los pocos países exportadores de minerales que se libró de correr la misma suerte de otros ante la actual caída de precio de los commodities. Se prevé que en 2015 el PIB boliviano siga creciendo a un ritmo superior al 4 por ciento anual, en una región cuya producción general se está reduciendo (un 0,3 por ciento, según las últimas proyecciones del Fondo Monetario Internacional). En buena medida eso se relaciona con la inversión pública, que el presidente Evo Morales considera motor de la economía boliviana. De 2005 a 2014, la inversión pública total como porcentaje del PIB nacional creció a más del doble (de 6 por ciento a 13 por ciento), y el Gobierno pretende subir aún más el cociente en los años venideros.

Sabemos que los grandes aumentos de inversión pública, igual que las bonanzas de materias primas muchas veces terminan mal: su rentabilidad económica y social disminuye, el dinero se acaba, y está todo listo para una crisis de deuda. Un estudio reciente del FMI señala que, tras algunos efectos positivos iniciales, la inversión pública pierde la mayor parte de su fuerza.

Pero eso depende en gran medida de las condiciones locales. La inversión pública puede mejorar la productividad de una economía por tiempo considerable (tal vez una década o más), como ha sido claramente el caso de Etiopía. También puede ser un catalizador de la inversión privada: hay cierta evidencia de que eso ocurrió estos últimos años en la India.

Los beneficios potenciales de la inversión pública no son solo para los países en desarrollo. De hecho, puede que un aumento de la inversión pública hoy fuera especialmente ventajoso para las economías avanzadas de América del Norte y Europa Occidental. Tras la gran recesión, estas economías tienen muchas áreas donde sería útil un aumento del gasto público, para aumentar la demanda y el empleo, restaurar infraestructuras deterioradas y dar impulso a las actividades de investigación y desarrollo, especialmente en tecnologías ecológicas.

En el debate político suelen contraponerse a estos argumentos objeciones relacionadas con el equilibrio fiscal y la estabilidad macroeconómica. Pero la inversión pública es distinta de otros tipos de gasto público (como el pago de salarios de empleados estatales o las transferencias sociales), porque sirve para acumular activos, en vez de consumirlos. En la medida en que la rentabilidad de esos activos supere el costo de financiación, la inversión pública mejora la situación fiscal en la práctica.

Como no sabemos cómo terminarán los experimentos de Etiopía, la India o Bolivia, corresponde tomar precauciones al extrapolar la experiencia de esos países a otros casos. Pero los tres son ejemplos que otras naciones, incluidas las desarrolladas, deberían observar atentamente en su búsqueda de estrategias de crecimiento viables en un entorno económico global cada vez más hostil.” (Rodrik, 2016, <http://hacerperu.pe/prototipo/el-retorno-de-la-inversion-publica/>)

La Dirección General de Inversión Pública del MEF (2016) en el documento: *Perú: Balances de la inversión Pública*, expone las lecciones aprendidas y las buenas prácticas sobre este tema, en los términos siguientes:

“El incremento de la inversión pública permite aumentar el stock de capital disponible en la economía, el cual ejerce influencia sobre las variables de crecimiento económico y progreso social. Por ejemplo, el capital físico (carreteras, puertos, aeropuertos, sistema urbano de transporte masivo, entre otros), capital humano (educación, salud y nutrición), el capital intelectual (investigación, desarrollo e innovación tecnológica), entre otros; incrementan la eficacia conjunta de la productividad de empresas y de la oferta laboral, permitiendo un incremento en la producción y en los niveles de ingresos de la población, proceso que la literatura especializada denomina como productividad total de los factores.

La Tabla 1, resume los principales resultados del efecto de la inversión pública sobre los principales indicadores de logros asociados a las más importantes brechas de acceso a servicios públicos en una región promedio del Perú, con coeficientes estadísticamente significativos. Para la mayoría de los indicadores, el valor reportado señala la variación en puntos porcentuales sobre el cambio en el indicador por cada sol de incremento en la inversión per cápita en un sector en particular (se seleccionó sectores asociados a la formación de capital físico y al capital humano).” (Dirección General de Inversión Pública –MEF, 2016a, p. 3)

Tabla 1

Efectos de la inversión pública en el Perú sobre el bienestar social, 2004-2014

Sector	Indicador (puntos porcentuales)	Efecto Impacto
Educación	Tasa de comprensión matemática	0.01605**
	Tasa de comprensión lectora	0.01462**
	Tasa de matrícula secundaria	0.01423**
Salud	Desnutrición crónica infantil	-0.0313**
	Parto asistido	0.01168**
	Acceso a servicios de salud	0.02016**
Agua y saneamiento	Tasa de acceso adecuado a agua potable	0.01330**
Energía	Acceso a alumbrado público	0.00023**

Fuente: DGIP-MEF** P<0.05

De los resultados mostrados, en el grupo de indicadores asociados a capital humano destaca la correlación entre la inversión pública y el cambio en el indicador de parto asistido (en el sector salud) y el cambio en las tasas de conclusión secundaria y comprensión lectora (en el sector educación). De igual forma, se aprecia una relación positiva entre inversión pública y el cambio en los indicadores de logros asociados a la disponibilidad de capital físico (saneamiento y energía). Por otro lado, existe evidencia sobre un impacto positivo y significativo de la inversión pública en sectores sociales (como educación, salud y saneamiento), así como en sectores ligados al apoyo productivo (carreteras, electrificación, irrigación), sobre el crecimiento económico en el Perú, tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Efectos en la tasa de crecimiento del PBI, 1997-2011

Sector	Efecto
Inversión en sectores sociales	0.00649**
Inversión en infraestructura de apoyo productivo	0.00490**

Fuente: Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Ponce Sono, Stefahnie (Lima, 2013). ** P<0.05.

En conclusión, existen indicios razonables de la contribución de la inversión pública al bienestar social y al crecimiento económico del país, tal como se puede observaren las tablas 1 y 2, respectivamente. (Dirección General de Inversión Pública –MEF, 2016b, p. 4).

1.2.2. Variable dependiente: crecimiento económico

Se asume para efecto de la presente tesis el planteamiento teórico de Antayhua (2012), cuando fundamenta que mientras que la teoría clásica sostiene que la inversión genera crecimiento, la cual es aceptada por todos los economistas; el hecho que la inversión-pública genere crecimiento produce múltiples controversias.

A pesar de ello, la evidencia empírica sugiere, en la mayoría de los casos, que sí existe aquel efecto en el largo plazo. Cabe considerar que el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico no sólo es directo, sino que también existen canales indirectos, tales como el impacto que genera la inversión pública en la inversión privada y ésta en la producción, o el impacto que genera la inversión pública en el nivel empleo y éste en la producción.

Por otro lado, las diferencias en los países analizados e incluso al interior de los mismos países (análisis regionales), involucran distintas variables entre las que se puede mencionar: Niveles de ingreso, Niveles de desarrollo, cambios macroeconómicos, Influencia política, Efectos ambientales adversos, Evolución de la economía, Nivel institucional, Nivel tecnológico, Tasas de inversión pública y privada, Tasa de crecimiento económico, Formación de capital humano, Nivel de apertura externa, Nivel inicial del stock de capital público y privado, Grado de complementariedad de la inversión pública y privada, entre otros

Esta diversidad de variables conduce a que los resultados difieran para la muestra que se seleccione. De igual modo, las diversas técnicas utilizadas para estimar y

cuantificar los efectos de la inversión pública en el crecimiento económico pueden producir resultados relativamente diferenciados.

No obstante, se puede apreciar que el punto central de la teoría ha sido ampliamente contrastado al evidenciarse que existe una influencia entre ambos (se encuentran en la gran mayoría, impactos significativos o poco significativos). La discusión parece haberse tornado alrededor de cuál sería el mejor método para la estimación de este efecto: Si el mejor método es a través de una función agregada de causa-efecto en una dirección, o si el modelo de Vectores de Auto Regulación (VAR) es el que recogería de manera más precisa dicho impacto. Cada uno de estos modelos posee sus propias ventajas y desventajas-

En el modelo de la función de producción, el efecto de la inversión pública en la producción se da a través de la elasticidad de la producción respecto de la inversión pública. Si bien es cierto que este modelo está sustentado en las principales teorías económicas, se le critica por los varios problemas econométricos que presentan al ser utilizados con series de tiempo agregadas tales como la regresión espuria (ante el incumplimiento de los supuestos básicos del modelos), la ausencia de variables (que no se encuentran dentro de la ecuación pero que también expliquen el crecimiento y que disminuyan el efecto de la inversión pública en la economía), y la dirección de la causalidad (si la inversión pública afecta al crecimiento, si el crecimiento afecta a la inversión pública, si se afectan dinámicamente o con rezagos, etc.).

A pesar de ello, algunas de estas críticas se pueden objetar puesto que se trata de modelos y no de la realidad misma. Por ejemplo, nadie esperaría que el crecimiento de la inversión (sea inversión pública o privada) se correlacione con el crecimiento de la producción en el mismo año, al igual que los demás factores de producción no se relacionarán en el mismo año. De igual manera, respecto de las variables omitidas, existe una carencia o inexistencia de mediciones de procesos que se podrían incluir, tales como el conocimiento, el capital humano, etc. Finalmente, la no estacionalidad al ser tratada con primeras diferencias, suele afectar los resultados haciéndolos poco significativos.

El modelo de Vectores de Auto Regulación (VAR) están facultados para analizar la presencia de impactos significativos o no, en las series que presentan problemas con los supuestos del modelo de regresión de Mínimos Cuadrados Ordinarios, y a su vez permiten llevar a cabo inferencias que se basen sobre el comportamiento de la

inversión en el pasado evitando la imposición de restricciones teóricas. Es decir, este modelo no impone ningún enlace de causalidad entre las variables a priori, además de permitir la identificación de enlaces indirectos entre las variables del modelo. Asimismo, el efecto en la producción generado por un cambio en la inversión pública resulta de una interacción de las variables modeladas. Sin embargo, no proveerán información acerca de por qué los resultados emergen como lo hacen, es por ello que se conocen como modelos a-teóricos. (Antayhua, 2012 pp. 34-38).

1.3. Definición de términos básicos

Inversión pública: es la que realiza el estado, con la cual busca crear, ampliar, mejorar, modernizar y recuperar la capacidad productora de bienes o servicios públicos para prestar más y mejores servicios a la población, como por ejemplo inversiones en infraestructura educativa, de salud o vial. En estos casos, el financiamiento se realiza con recursos públicos provenientes del presupuesto o de endeudamiento públicos debido a que estos temas no necesariamente se ven satisfechos por el funcionamiento del mercado. USAI PERU Pro Descentralización (2011, p. 20)

Crecimiento económico: El crecimiento económico está conformado por diversas variables macroeconómicas como el crecimiento en el consumo, en las exportaciones, en el gasto público; no obstante, la inversión privada y pública constituyen uno de los componentes fundamentales, dado que sin inversión en el país no es posible lograr crecimiento económico sostenido. USAI PERU Pro Descentralización (2011, p. 21).

Producto Bruto Interno: Es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Producto se refiere a valor agregado; interno se refiere a que es la producción dentro de las fronteras de una economía; y bruto se refiere a que no se contabilizan la variación de inventarios ni las depreciaciones o apreciaciones de capital. (Recuperado de www.mef.gob.pe).

Producto Bruto Interno per cápita: Es el promedio de Producto Bruto por cada persona. Se calcula dividiendo el PBI total por la cantidad de habitantes de la economía. (Recuperado de www.mef.gob.pe)

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Materiales

2.1.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se utilizaron fueron las relacionadas por un lado con la recolección de datos de campo, como la observación y la encuesta, por otro lado, se hizo una revisión de fuentes documentales secundarias que servirán para comparar los datos recopilados por las encuestas. En este sentido los instrumentos correspondientes fueron la observación participante, el cuestionario y el análisis documental.

2.1.2 Tratamiento estadístico e interpretación de datos

Luego de tener los datos recopilados mediante el Fichaje se procederá al análisis respectivo, para la cual se usarán programas estadísticos tales como Excel y SPSS.

Para la recolección de los datos se harán coordinaciones previas con la Gerencia de Planificación y Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Bellavista. Para la aplicación de la encuesta se realizará de acuerdo al listado del marco muestral.

Este procedimiento permitirá garantizar el procesamiento de los datos recolectados y el análisis para proceder a su interpretación correspondiente.

2.2. Método de investigación

2.2.1. Tipo de método de la investigación

De acuerdo al fin que se persigue, es de tipo Aplicada, ya que se aplicara conocimientos e información ya existentes a nuestra realidad que se da en el tiempo y ocupa espacio: La provincia de Bellavista, que se constituye en Unidad de Análisis y a la que se aplica los planteamientos del marco teórico.

2.2.2. Nivel de investigación

De acuerdo a la técnica de contrastación, la investigación se da en el Nivel Descriptivo- Explicativo por que caracteriza y explica la relación causal de dos variables:

incidencia de la inversión pública y el crecimiento económico de la provincia de Bellavista período 2013 – 2016.

2.2.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es No Experimental de corte longitudinal conforme a la siguiente ilustración.



Donde:

M: Muestra de elementos.

H_i: Variables de Estudio, i=1,2

O_n: Resultado de la medición de las variables.

La relación lógica entre, el problema, hipótesis, objetivos, variables, indicadores, método y técnicas, se visualizan en la Matriz de Consistencia (Anexo 01).

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

La población suma 69 personas, conformada por el Alcalde provincial, Alcaldes distritales y regidores de la misma, a la que se sumaron los representantes de las organizaciones de base de la provincia, que se acreditan en los procesos del presupuesto participativo.

2.3.2. Muestra

Por ser una muestra pequeña no es necesario calcular el tamaño de la muestra, siendo ésta igual a la población en número de 69. “El muestreo de o por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dada lo conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. “(<https://explorable.com/es/muestreo-por-conveniencia>).

El marco muestral se registra en el Anexo 03.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1 Resultados de la encuesta

Características de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista realizada en la provincia de Bellavista en el período de análisis.

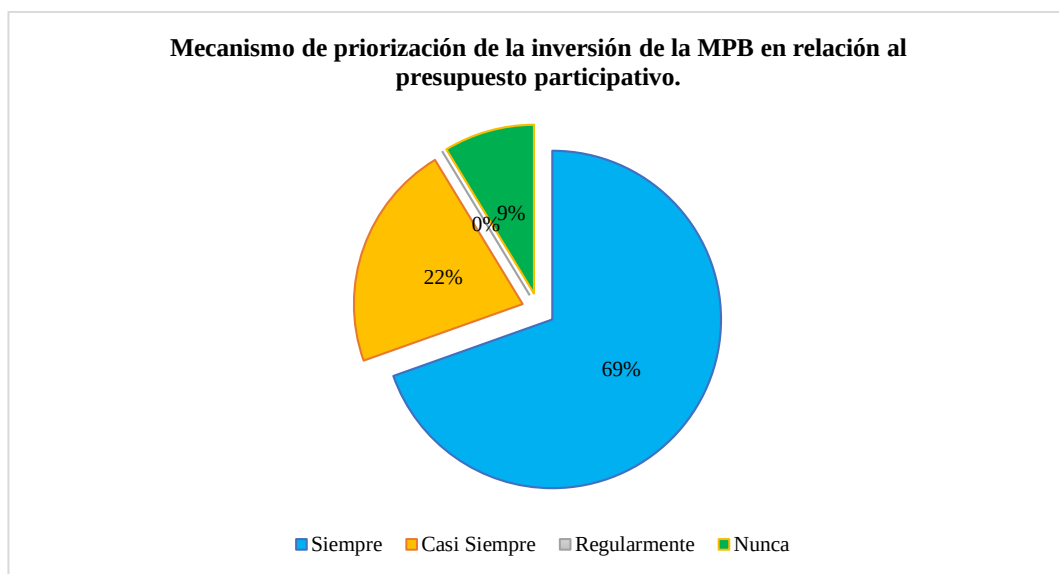


Figura 1: Mecanismo de priorización de la inversión de la MPB en relación al presupuesto participativo.
(Fuente: Elaboración propia)

El presupuesto participativo es un instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y en qué se van a orientar los recursos económicos asignados para este proceso. Según la respuesta a esta pregunta las inversiones se priorizan según este mecanismo 69% siempre, 22% casi siempre, lo que deja entrever por parte de los encuestados que hay inversiones que son ejecutadas y no son producto de la priorización participativa de la población, o en su defecto hay un grueso de la población que no percibe beneficios de los proyectos de inversión priorizados y ejecutados (9%).

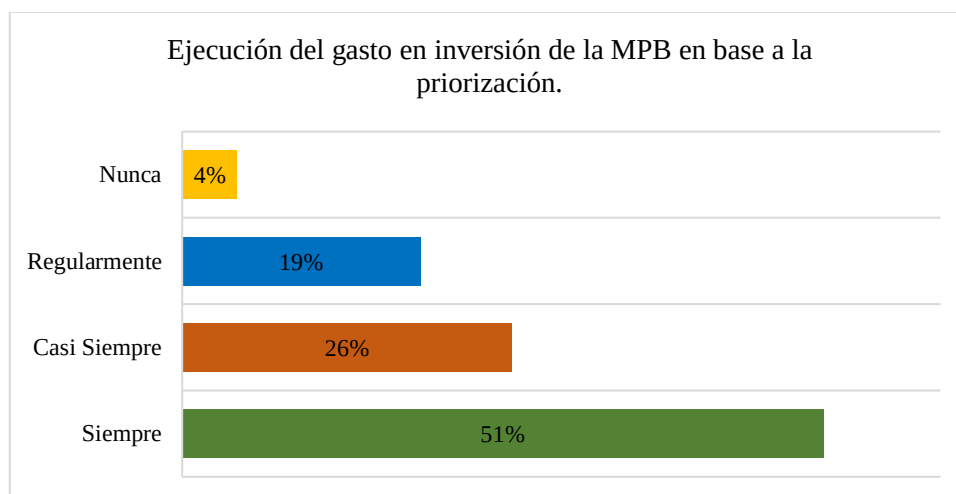


Figura 2: Ejecución del gasto en inversión de la MPB en base a la priorización. (Fuente: Elaboración propia)

Esta pregunta se relaciona con la primera en el sentido que el 51% de la población beneficiaria de las inversiones considera que la ejecución del gasto de la inversión se realiza Siempre en base a la priorización, 26% opina que esta se realiza Casi Siempre y 19% responde que es de manera regular.

Si la priorización de la inversión se orienta a optimizar los escasos recursos de la municipalidad para atender los problemas que requieren atención prioritaria, por norma del sistema de inversión debe cumplirse esta regla, no obstante, por la no contundencia de las respuestas se percibe que la ejecución presupuestal del gasto en inversión se desvía en el curso del ciclo presupuestario a otras inversiones, sea por presión de sectores de la población o por interés político.

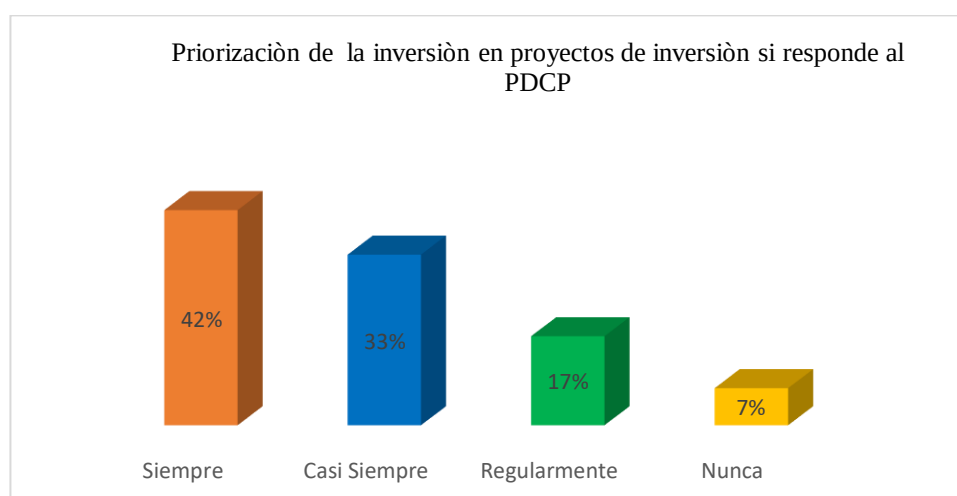


Figura 3: Priorización de la inversión en proyectos de inversión si responde al PDCP (Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta de que si la priorización de la inversión realizada por la MPB responde a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial se evidencia que el 42% responde que Siempre, el 33% responde Casi Siempre, el 17% Regularmente y 7% Nunca. De las respuestas se deduce que existe una brecha o desarticulación de los proyectos de inversión priorizados con relación al o los propósitos planteados en el Plan.

El alineamiento de los planes institucionales a los planes de desarrollo de la provincia e inclusive al Plan de Desarrollo Concertado Regional y al Plan de Desarrollo Nacional al 2021 es un problema en el cual existe aún debilidad y al cual CEPLAN está abocado al establecer lineamientos para el alineamiento del planeamiento en términos prospectivos que contribuyan al logro de una visión y objetivos nacionales compartida.

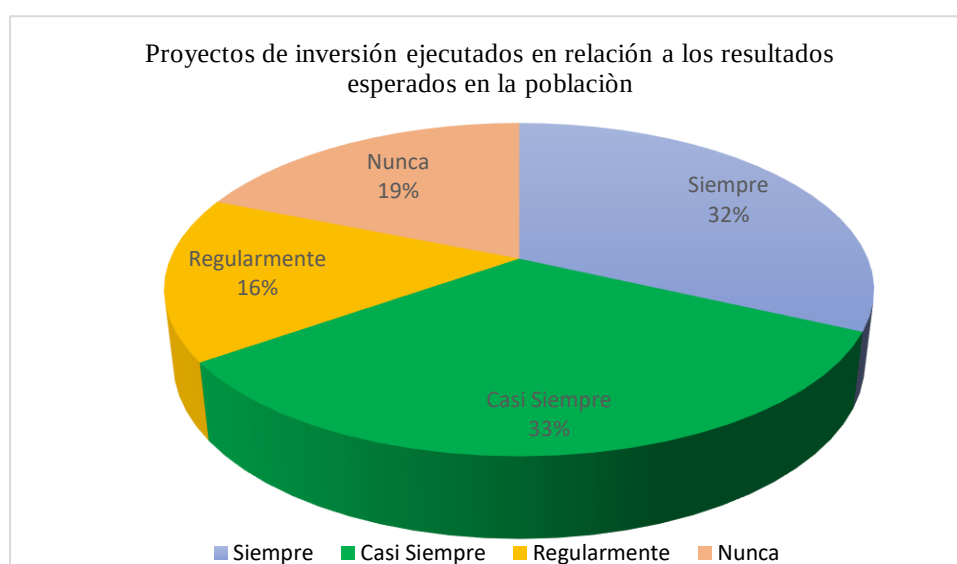


Figura 4: Proyectos de inversión ejecutados en relación a los resultados esperados en la población (Fuente: Elaboración propia)

En teoría todo proyecto de inversión, si es público con mayor razón, tiene como objetivo que al concluir su ejecución debe proporcionar beneficios a la población como resultados esperados, debidamente medibles es así que el 32% afirma que es así Siempre, el 33% opina que Casi Siempre, el 16% opina que es regularmente y un 19% opina que Nunca. Lo significativo de las respuestas es que la población no se encuentra satisfecha con éstos, lo que implica la existencia de brechas aun no cerradas. Es posible que la brecha es aún muy grande o en su defecto el o los proyectos de inversión ejecutados han carecido del rigor técnico para cumplir el cometido de cierre de brechas, que es el objetivo central del SNIP.

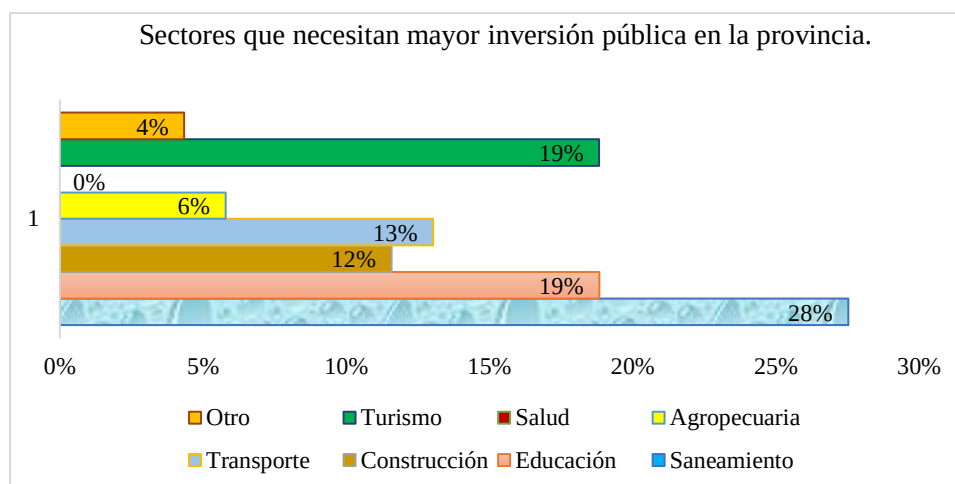


Figura 5: Sectores que necesitan mayor inversión pública en la provincia. (Fuente: Elaboración propia)

A criterio de la muestra encuestada los sectores que necesitan mayor inversión, en orden de prelación, son: saneamiento (28%), educación y turismo (19%), transporte (13%), construcción (12%) y agropecuario (6%). La percepción de la población está orientada a la necesidad de obras en saneamiento básico (agua, electricidad y desagüe) que es fundamental para mejorar la calidad de vida de la población e indicativo de la importancia que tiene la ciudad para la población que necesita satisfacer estas necesidades. La educación y turismo ocupan la segunda importancia, considerando la importancia que tiene la educación como factor de desarrollo y el turismo para la puesta en valor de los recursos turísticos con que cuenta la provincia, que puede, de constituirse en atractivos turísticos para el turismo receptivo, que pueda ser una alternativa de efecto multiplicador para mejorar la economía de las empresas y familias.

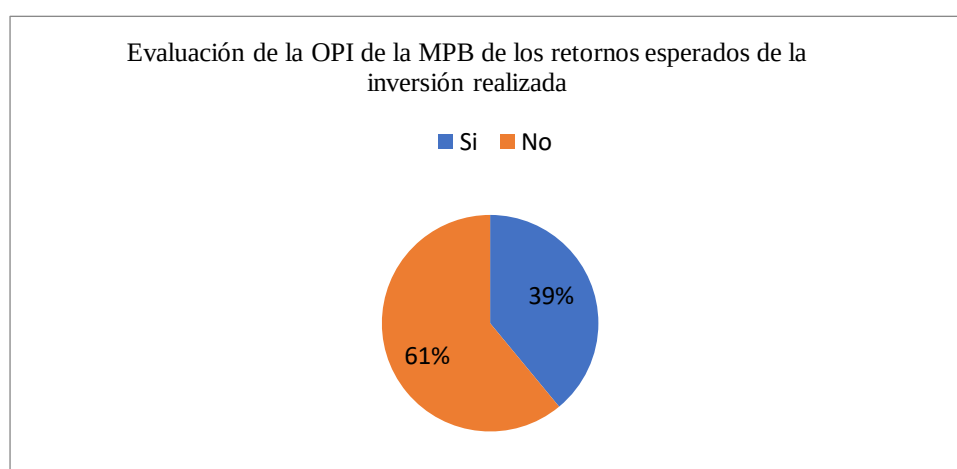


Figura 6: Evaluación de la OPI de la MPB de los retornos esperados de la inversión realizada. (Fuente: Elaboración propia)

En el sistema del SNIP, la Oficina de Programación de Inversiones era la encargada entre otras funciones de emitir opinión técnica sobre los proyectos de inversión, entre ello lo relativo a si objetivo de la intervención, en este caso de la municipalidad con la asignación de recursos presupuestales del estado, se ha cumplido con la población beneficiaria, con relación a su situación anterior. En este sentido, el 39% de los encuestados aducen que Sí y un porcentaje significativo del 61% aducen que No, que la OPI nunca ha realizado esta evaluación ex post de los retornos esperados de la inversión.

Factores del actual crecimiento económico alcanzado por la provincia de Bellavista en el período de análisis.

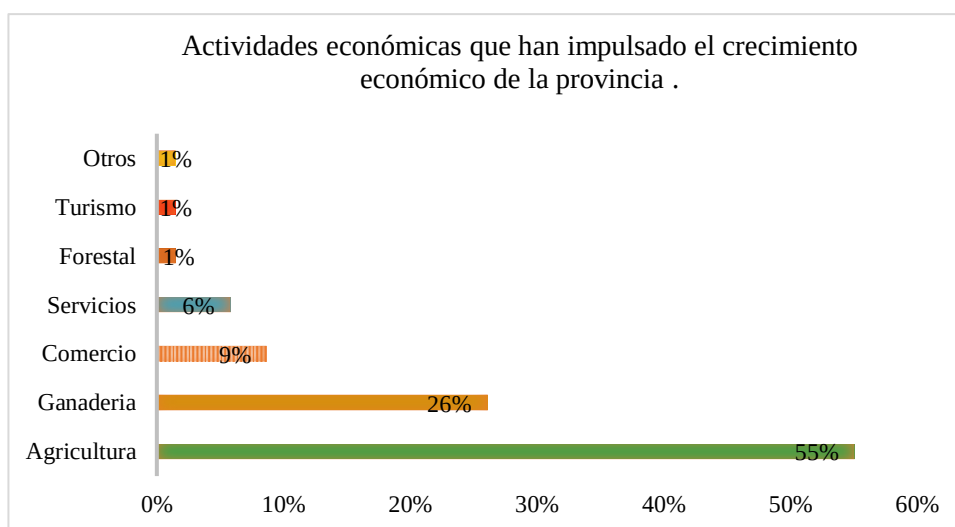


Figura 7: Actividades económicas que han impulsado el crecimiento económico de la provincia.
(Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta, qué actividades económicas han impulsado el crecimiento económico de la provincia, los encuestados respondieron lo siguiente: 55% consideran que el sector agricultura. 26% el sector ganadero, 9% y 6% los sectores comercio y servicios, respectivamente, en mucho menor porcentaje están los sectores forestal y turismo.

La provincia se caracteriza por su activa producción agrícola del arroz, maíz y plátano y su alta biodiversidad, al tener en su geografía parte del Parque Nacional Cordillera Azul. Por esto, se puede decir que la provincia de Bellavista tiene potencial para su desarrollo gracias a sus atractivos geográficos y turísticos como su ubicación, la presencia del Parque Nacional Cordillera Azul, y los valles fértiles propicios para el desarrollo agrícola. CENTRUM (2017).

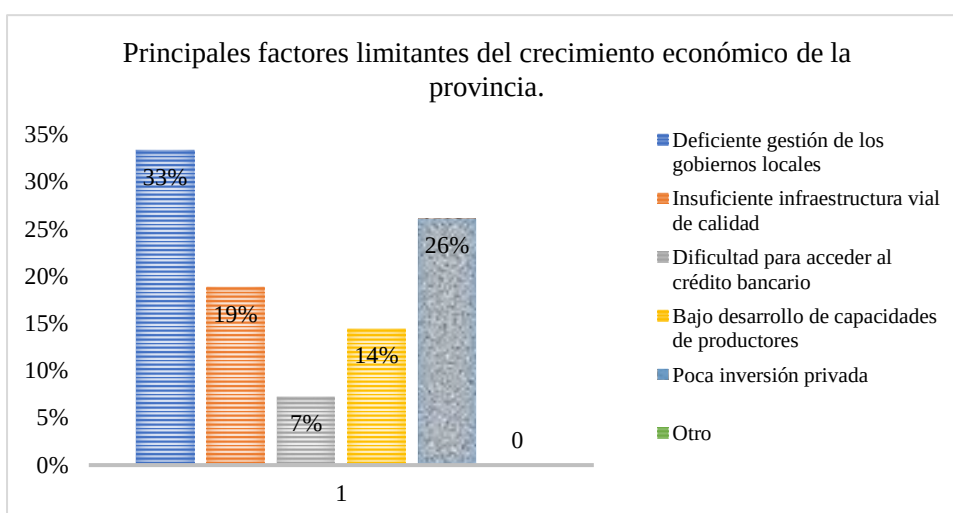


Figura 8: Principales factores limitantes del crecimiento económico de la provincia.

(Fuente: Elaboración propia)

Dentro de los principales factores que limitan el crecimiento económico de la provincia, la percepción por parte de los encuestados es la siguiente: 33% considera que se debe a la deficiente gestión de los gobiernos locales, 26% a poca inversión privada, 19% a insuficiente infraestructura vial de calidad, 14% a bajo desarrollo de capacidades de productores y 7% dificultad para acceder al crédito bancario, se entiende.

Se infiere que la percepción de los encuestados sobre el tema del atraso de la provincia respecto a un crecimiento económico sostenido, básicamente se orienta al tema de gestión y a la inversión privada, sin desmerecer la importancia de los otros factores que explican en su conjunto de una u otra manera el problema como restricciones de base.

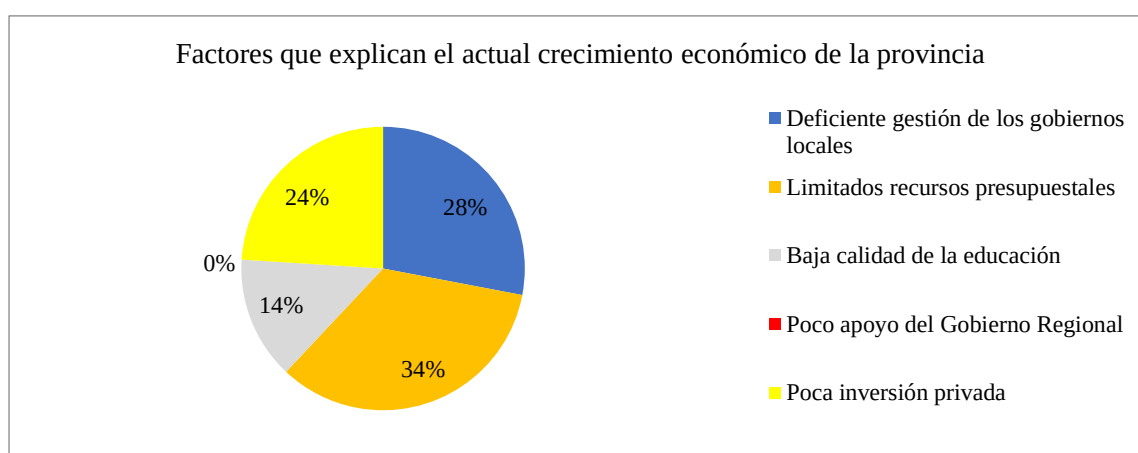


Figura 9: Factores que explican el actual crecimiento económico de la provincia. (Fuente: Elaboración propia)

A opinión de los encuestados entre los factores que explican el actual crecimiento económico de la provincia, se tiene los limitados recursos presupuestales, de los municipios se entiende, como entidad promotora del crecimiento económico (34%), la deficiente gestión de los gobiernos locales (28%) y baja calidad de la educación (14%), poca inversión privada (24%). Si bien los gobiernos locales juegan un rol importante en la promoción y crear el clima adecuado para la inversión privada, es ésta la que por teoría y praxis constituye la clave o motor del crecimiento en una economía dada, sin descuidar la importancia de la educación de calidad, para preparar ciudadanos como personas capaces de ejercer un liderazgo fuerte en la conducción de las empresas y entidades y el clima institucional adecuado que requiere la provincia para su impulso.

Incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista en el período de análisis.

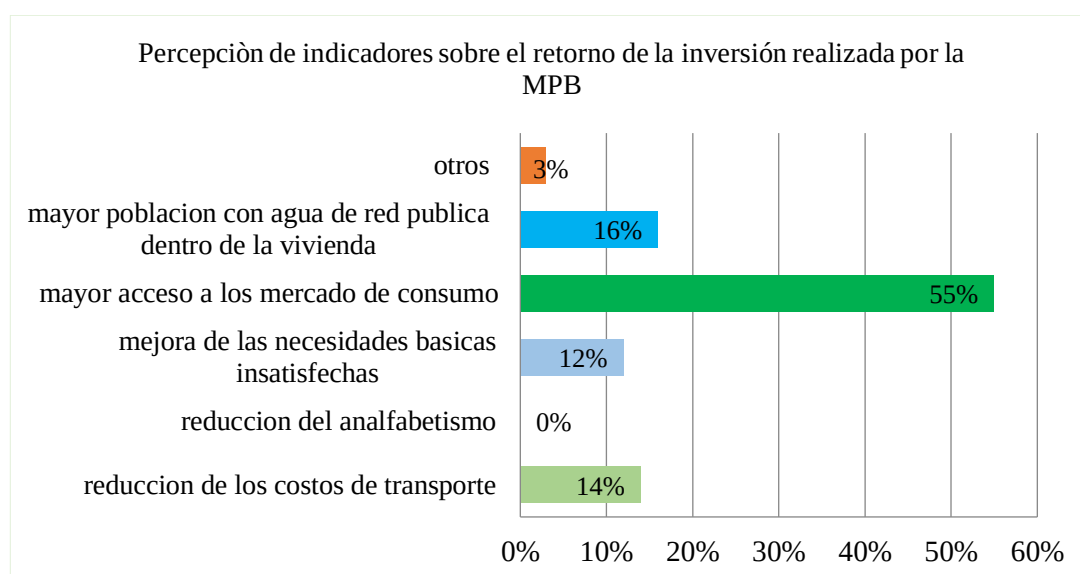


Figura 10: Percepción de indicadores sobre el retorno de la inversión realizada por la MPB

(Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta, señale en qué indicadores percibe usted el retorno de la inversión de la MPB en el período de estudio, los encuestados respondieron: mayor acceso a los mercados de consumo (55%), mayor población con agua de Red Pública dentro de la vivienda, reducción de los costos de transporte (14%), mejora de las Necesidades Básicas Insatisfechas (12%). En realidad, dependiendo del destino de la inversión realizada según la priorización, el retorno de la inversión se visualiza en todos estos aspectos que tienen que ver con el acceso

a los mercados de consumo y al acceso a los servicios básicos y sociales como la educación y salud.

Un camino vecinal facilita la accesibilidad de los productores agropecuarios a los principales mercados de consumo y reduce por ende los costos de transporte, al trasladar sus productos de manera directa y rápida. Asimismo, facilita el acceso de la población de las zonas rurales a las Instituciones Educativas y Establecimientos de Salud mejorando la calidad de vida de los mismos.

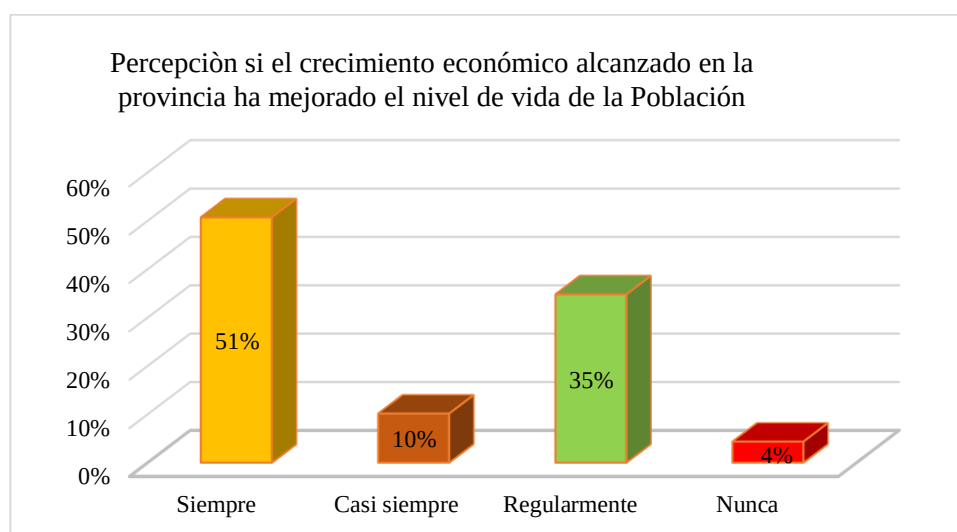


Figura 11: Percepción si el crecimiento económico alcanzado en la provincia ha mejorado el nivel de vida de la Población. (Fuente: Elaboración propia).

A la pregunta, cree usted si el crecimiento económico alcanzado, es decir en la actualidad, ha mejorado el nivel de vida de la población, las respuestas fueron las siguientes: Siempre (51%), Regularmente (35%) y en menos medida: Casi siempre (10%) y nunca (4%).

El concepto de Nivel de Vida adquirió importancia cuando la Organización de las Naciones Unidas (ONU) lo implementó en sus estadísticas de indicadores para comparar países, por lo tanto tiene que ver con la capacidad que tienen los ciudadanos para atesorar bienes materiales sino también con los bienes y servicios públicos que provee el estado, éste tiene al menos en teoría como propósito la mejora no solo del nivel de vida de sus ciudadanos sino también la calidad de vida, promoviendo oportunidades y bienestar, tratando de reducir la brecha entre pobres y ricos. Un indicador de medición del nivel de vida es el Producto Bruto Interno (PBI). Eco-finanzas (2018).

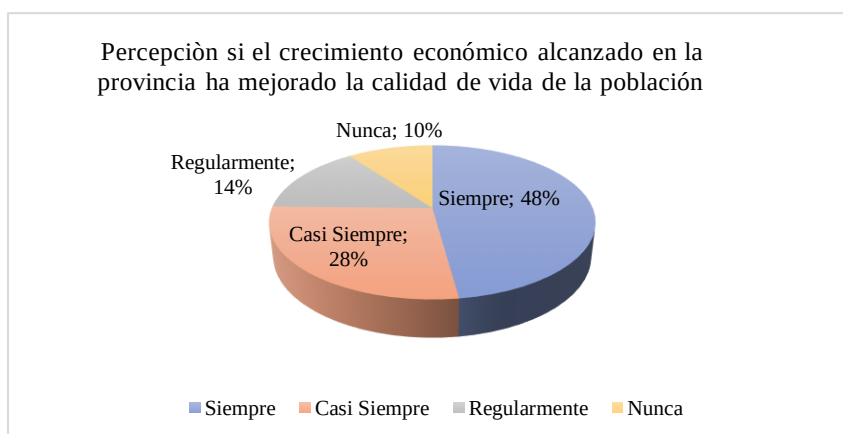


Figura 12: Percepció si el creixement econòmic alcançat en la província ha millorat la qualitat de vida de la població. (Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta si el creixement econòmic alcançat per la província ha millorat la qualitat de vida de la població, els encuestats respondieren lo següent: Siempre (48%), Casi siempre (28%), Regularmente (14%) y Nunca (10%). Similar a las respuestas a la pregunta anterior, no hay una percepción rotunda, por el contrario, duda o desconfianza sobre el impacto de la inversión de la MPB en el bienestar de los ciudadanos.

Para Palomba (2002) el concepto de calidad de vida representa un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida “objetivas” y un alto de grado de bienestar “subjetivo”, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades.

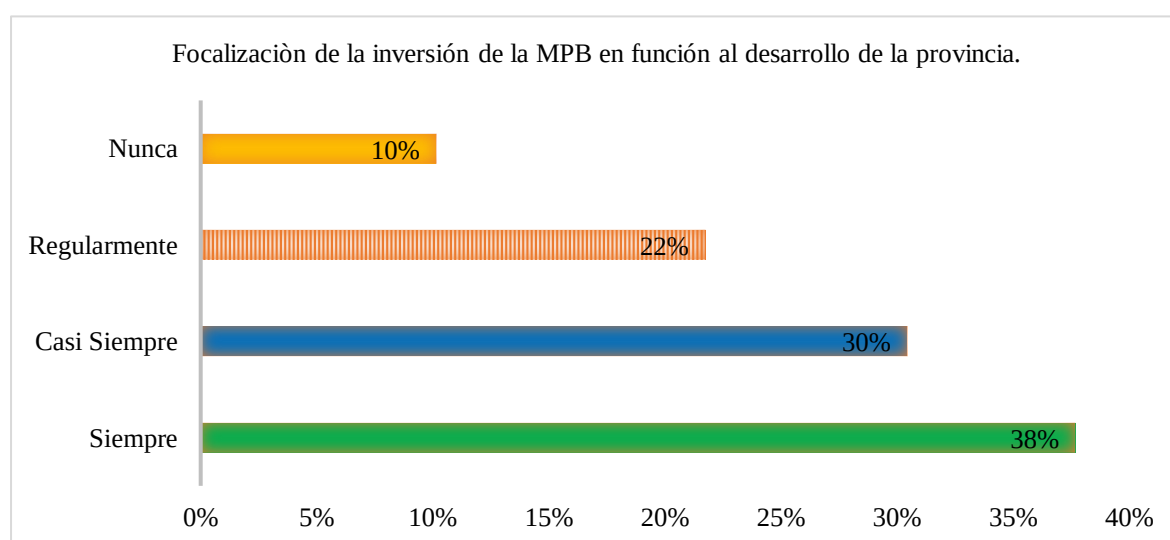


Figura 13: Focalización de la inversión de la MPB en función al desarrollo de la provincia. (Fuente: Elaboración propia).

A la pregunta, si la MPB ha focalizado la inversión en función del desarrollo de la provincia los encuestados respondieron: 38% Siempre, 30% Casi siempre, 22% Regularmente y 10 % Nunca. De estas respuestas se colige que no han consenso y si desconfianza respecto al rol que desempeña el Gobierno Local en el crecimiento económico de la provincia en cuanto al destino de la inversión focalizada en el período de estudio, tal como lo determina la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades: Los gobiernos locales representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción.

En teoría económica el desarrollo implica implícitamente crecimiento económico, pero este no necesariamente conduce al desarrollo. Además del rol que la ley le otorga a la municipalidad en el desarrollo, este no es su responsabilidad exclusiva, también lo es del Gobierno Nacional y Regional, según las competencias que la ley le otorga a cada nivel de gobierno.

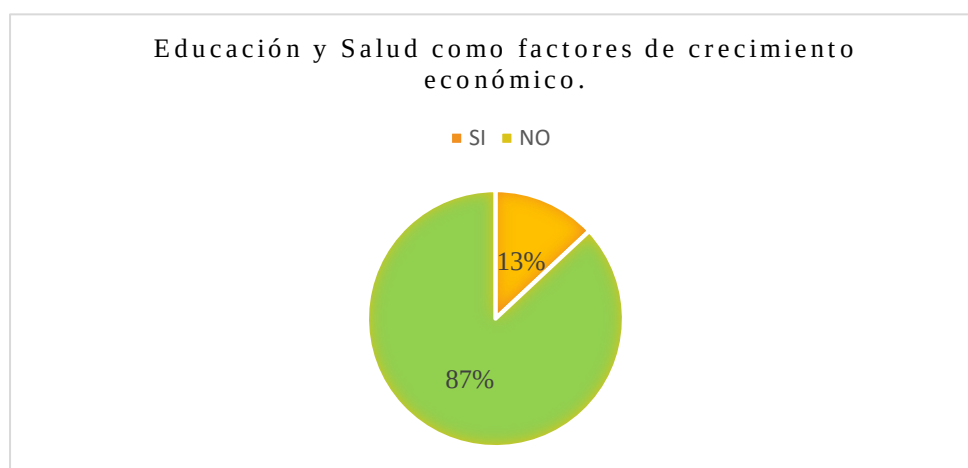


Figura 14: Educación y Salud como factores de crecimiento económico. (Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta, si la educación y salud tienen el nivel suficiente para convertirse en factores de crecimiento económico, los encuestados respondieron: 87%, No y 13%, Sí. Es decir, a nivel local el factor educación y el de salud, aún no alcanzado estándares de calidad que se constituyan en claves del crecimiento económico. Por ello es que, por declaración de Amartya Sen, Premio Nobel de Economía 1998, para aumentar la productividad en países como el nuestro, que tiene un sistema productivo con índices muy bajos, se debe invertir en áreas como educación y salud. Se necesita inversiones en la salud, la educación y la productividad de la gente, (es) la única cosa que sí puede garantizar que el crecimiento sea

sostenible y también que alcanza a juntar la calidad de vida”.

El economista reconoció que la Inversión Extranjera Directa, IED, puede en ocasiones jugar un papel clave como un mecanismo para lograr el desarrollo productivo en un país, pero no siempre. “Depende en qué área (de la economía) es la inversión, qué tipo de inversión, qué gana la economía y qué ganan los extranjeros en esta relación”, precisó Sen, quien es uno de los fundadores de las teorías del desarrollo humano. El Nuevo Diario (2018).

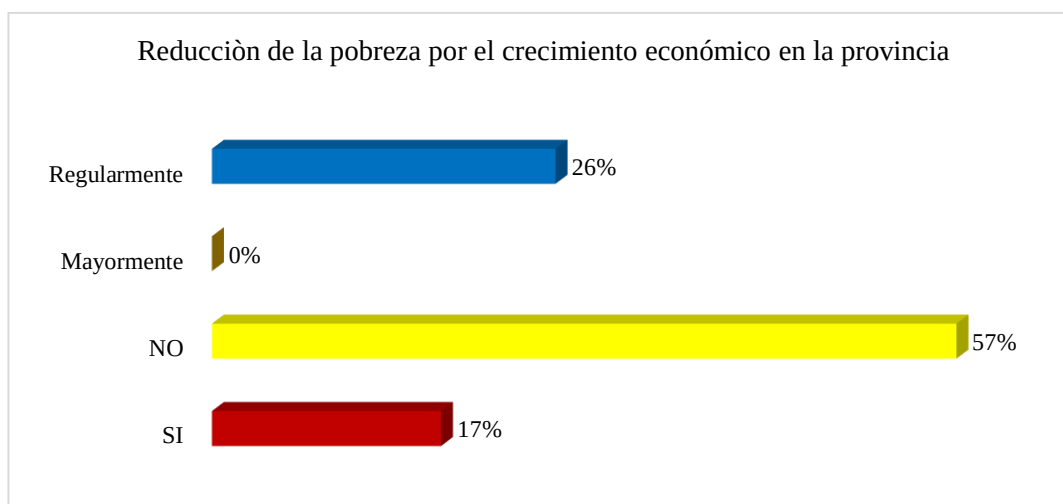


Figura 15: Reducción de la pobreza por el crecimiento económico en la provincia. (Fuente: Elaboración propia)

A la pregunta, cree usted si la pobreza ha sido reducida por el crecimiento económico en la provincia, los encuestados respondieron: No (57%), Sí (17%) y Regularmente (26%). La percepción que refleja la respuesta implica que la pobreza sigue siendo un problema para un significativo sector de la población de la provincia.

Para Alarco (2016) Sin lugar a dudas el objetivo de lograr y mantener un alto crecimiento económico es importante para cualquier economía, pero no lo es todo. Efectivamente, este implica una elevación del ingreso promedio per cápita de la sociedad y nos aproxima a las economías de altos ingresos y más desarrolladas del mundo. También es claro que tasas altas de crecimiento económico son positivas para la generación de empleo y para la reducción de la pobreza. Asimismo, un mayor nivel de ingresos permitiría aumentar la capacidad de elección de las personas, por su mayor poder de compra y presumiblemente de ahorros. Es imposible soslayar la importancia de este objetivo cuando la sociedad ha estado sujeta a importantes restricciones en cuanto a las condiciones de vida de la población en determinados momentos en el tiempo.

3.1.2 Resultados del análisis documental

Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista realizada en la provincia de Bellavista en el período de análisis

Tabla 3.

Inversión pública y beneficiarios por distritos de la Provincia de Bellavista

	2013		2014		2015		2016	
Distritos	Devengado S/.	Beneficiarios	Devengados S/.	Beneficiarios	Devengado S/.	Beneficiarios	Devengado S/.	Beneficiarios
Bajo Biavo	163,582,605.1	189,830	2,504,808.09	37,212	3,344,443.62	96,026	33,560,46.66	144,251
Alto Biavo	70,489,083.1	61,774	398,444.48	5,065	11,741,074.73	59,050	249,408.74	9,566
San Pablo	410,533.26	2,806	8,756,272.51	26,573	976,869.92	9,212	6,427,086.65	61,554
Huallaga	64,607,422.6	80,757	3,927,843.53	7,764	468,299.02	4,787	366,036.5	8,221
San Rafael	24,334,586.84	13,368	968,422.89	63,384	8,696,610.77	44,896	178,093.2	15,125
Bellavista	12,381,196.90	60,687	1,618,476.14	62,903	20,889,215.99	98,782	6,257,281.89	12,931
Total	335,805,472.80	409,222	16,555,791.5	139,998	25,227,298.06	213,971	21,347,716.28	111,322

Fuente: Elaboración propia. Información de base: Consulta amigable del MEF, www.mef.gob.pe

En la Tabla 3, se observa el monto de la inversión pública que la Municipalidad Provincial de Bellavista ejecuto en el período de estudio a nivel de Devengado, así como la inversión ejecutada por cada municipalidad distrital y la cantidad de población beneficiaria, según el destino de la inversión y la naturaleza de cada proyecto de inversión. El año 2015 el monto de la inversión es la más significativa del período, sin embargo, en promedio los tres últimos años no deja de ser importante.

Tabla 4

Destino de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista 2013-2016 (en porcentajes)

N°	Destino de la inversión	2013	2014	2015	2016
1	Educación	0.37	83.37	2.76	7.96
2	Saneamiento básico	4.76	0.26	0.80	40.42
3	Infraestructura vial	93.95	7.16	74.88	8.50
4	Electrificación	0.03	0.00	1.54	38.25
5	Urbano	0.05	2.92	6.90	4.20
6	Social	0.03	0.65	1.89	0.39
7	Salud	0.18	0.38	3.51	0.00
8	Infraestructura de riego	0.63	0.42	3.23	0.27
9	Seguridad ciudadana	0.00	4.83	0.65	0.00
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	3.84	0.02
Total de Inversión Pública		100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia. Información de base: Consulta amigable del MEF, www.mef.gob.pe

La Tabla 4, complementa la anterior en el sentido que precisa mejor el destino u orientación de la inversión ejecutada, agregada a nivel provincial. En el año 2013 el 93.95% de la inversión se orientó a infraestructura vial mientras que en el 2014 se orientó más al sector educativo (83.37%). En el 2015 se retomó la inversión en infraestructura vial (74.88%) y para en el año 2016 se concentró en saneamiento básico (40.42%) y electrificación (38.25%). La diferencia de la inversión en cada año se distribuyó en otros sectores como en mejoras del aspecto urbano, apoyo social, salud, seguridad ciudadana y fortalecimiento institucional. El detalle de la inversión pública por cada distrito se puede apreciar en los anexos del presente informe.

Crecimiento económico alcanzado por la provincia de Bellavista en el período de análisis.

En el caso de la medición del crecimiento económico de la provincia de Bellavista se ha utilizado el indicador del Producto Bruto Interno (PBI). Para su medición a nivel provincial en miles de soles se ha utilizado la siguiente metodología: El PBI de la Región San Martín

dividido entre la población de la misma, obteniéndose el ingreso promedio por persona de la Región San Martín, a este coeficiente se le ha multiplicado la población de la provincia de Bellavista, estimando como resultado el PBI de la provincia de Bellavista, tal como se muestra en la Tabla 5.

En la misma tabla, para el cálculo de la tasa de crecimiento se utilizó la fórmula siguiente:

$$\text{Tc PBI año base} = \frac{\text{PBI actual} - \text{PBI año base}}{\text{PBI año base}} \cdot 100$$

La Tabla 5, Muestra los resultados obtenidos:

Tabla 5

Crecimiento económico a nivel de Producto Bruto Interno (PBI) de la Provincia de Bellavista (En miles de soles y porcentaje)

Año	PBI	Tasa de crecimiento económico
2013	335,641.18	2.10
2014	361,226.92	7.62
2015	383,173.58	6.08
2016	407,904.39	6.45

Fuente: Elaboración propia. Información de base: Consulta amigable del MEF, www.mef.gob.pe

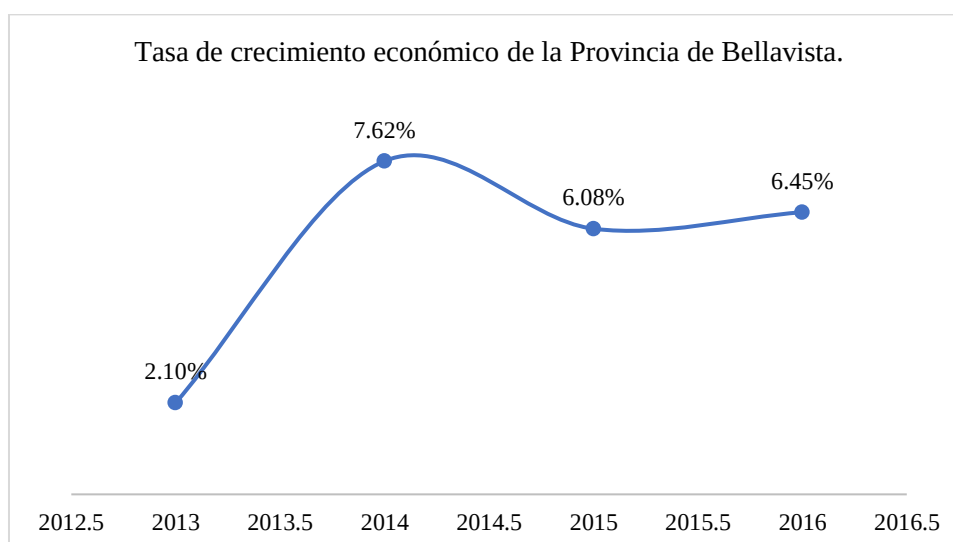


Figura 16: Tasa de crecimiento económico de la Provincia de Bellavista. (Fuente: Elaboración propia en base a la tabla 3).

En la Tabla 5 y en la Figura 16 se visualiza el comportamiento del crecimiento económico de la provincia según las tasas obtenidas y refleja el ciclo económico del período de estudio. A nivel provincial, según los datos obtenidos, el crecimiento económico es positivo pues, a partir del 2013, evidencia tasas por encima de la tasa de crecimiento promedio anual de la región en el período 2007 – 2015 que fue de 5.56% según INEI (2016).

Incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista en el período de análisis.

Muestra la relación o correlación entre la inversión pública y el crecimiento económico de la provincia de Bellavista, para lo cual se ha utilizado el programa SPSS Statistics 22:

Tabla 6

Tabla SPSS : Grado de correlación entre PBI e inversión pública de la provincia de Bellavista

Variables		PBI	INVERSIÓN PÚBLICA
PBI	Correlación de	1	-,786*
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,214
	N	4	4
INVERSIÓN PÚBLICA	Correlación de	-,786*	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,214	
	N	4	4

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) Fuente: Elaboración propia.

Información de base: Tablas 3 y 5.

Los valores obtenidos se observan en la Tabla 4, por lo que se puede afirmar que existe correlación negativa entre las variables al tener un valor de -0,786 entre el criterio de $-1 \leq r \leq 1$, lo que significa que la inversión pública no necesariamente está incidiendo en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista.

Al realizar la prueba de significación bilateral (es decir de las dos variables) el programa marca por efecto las correlaciones significativas con uno o dos asteriscos: (*), un asterisco

Al calcular el t valor (1.152) se comprueba la zona de aceptación o rechazo de la hipótesis. Para el cálculo de estas pruebas estadísticas se tiene que tener en cuenta ciertos datos (ver el anexo 08).

Tabla 7.

Distribución t de Student

TABLA DE LA DISTRIBUCIÓN t de Student

1- α = nivel de confianza

r = Grados de libertad

r = N - 1

N = Muestra

Si la hipótesis tiene 2 colas, se utilizará el alfa medio, es decir 0.975, por consiguiente

Si la hipótesis tiene 1 cola se utilizará el alfa, es decir 0.95.

*Cuando se utiliza medias para dar solución a la correlación, entonces el grado de libertad es decir (r) se resuelve de la siguiente manera: $r = (N_1 - 1) + (N_2 - 1)$

El diagrama muestra una curva de la distribución t de Student. El eje horizontal está etiquetado con $-t_{\alpha/2}$, 0 , y $t_{\alpha/2}$. Las áreas fuera de $\pm t_{\alpha/2}$ están sombreadas y etiquetadas como 'Región de Rechazo H_0 '. La zona central entre $-t_{\alpha/2}$ y $t_{\alpha/2}$ está etiquetada como 'Región de Aceptación H_0 '.

r	1- α							
	0.75	0.80	0.85	0.90	0.95	0.975	0.99	0.995
1	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657
2	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841
4	0.741	0.941	1.19	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	0.727	0.92	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	0.718	0.906	1.334	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.25
10	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169
11	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947

Decisión:

Tabla 8

Decisión de hipótesis.

Variables	Grados de libertad	T tabular	T calcular	Decisión
PBI de la Provincia de Bellavista				
Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista	3	3.182	1.152	Se acepta la H_0 .

Fuente: Elaboración propia. Información de base: Tablas 3 y 5.

Para nuestro caso de estudio, se tiene:

De esta forma si:

$t < t_{(\alpha, N-1)}$, entonces se acepta la Hipótesis Nula H_0 , en caso contrario se acepta la Hipótesis Alternativa H_1 . Para calcular el t tabular (anexo 08) se tiene en cuenta la siguiente fórmula.

$$t = \frac{\text{Media} - \text{Valor específico}(t \text{ student})}{\text{Desviación estándar} / \sqrt{\text{población}}}$$

Se obtiene un valor de 1.152 que es la significación del coeficiente de correlación y en la búsqueda en la **tabla de t de student** para $\alpha = 0.05$ y 5 grados de libertad ($N-1$), ósea 4-1) el valor es de 3.182.

Comparando el Valor t obtenido con el de la tabla: $-3.182 < 1.152 < 3.182$, entonces se acepta la Hipótesis Nula con el error de 0.05, se concluye que ambas variables están débilmente relacionadas y estadísticamente se comprueba que: H_0 : La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista no tiene incidencia significativa de manera positiva en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista, periodo 2013 – 2016.

Toma de decisión:

La Figura 8, que la t calculada (1.152), se encuentra dentro de la región de aceptación, por lo que se acepta la hipótesis nula que menciona lo siguiente:

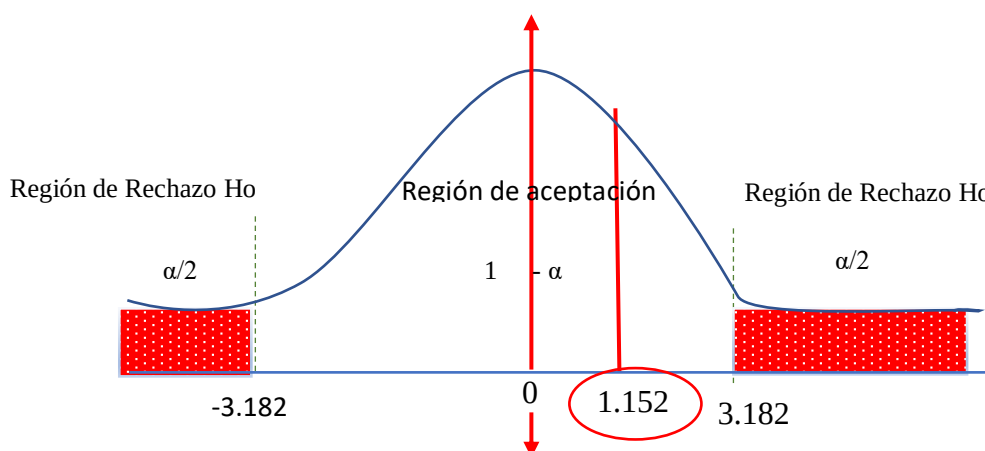


Figura 18. Distribución normal de aceptación de la H_0 para 0.05 de error

3.2. Discusión

Los resultados obtenidos, presentados y descritos en el ítem anterior, sobre las variables inversión pública y crecimiento económico, se discuten porque a partir de ellos se infieren conclusiones válidas en función a los objetivos planteados en la investigación.

Variable Independiente: Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista.

- a) La inversión pública en el período de estudio se caracteriza por utilizar el presupuesto participativo como mecanismo de priorización de las inversiones en cumplimiento de normatividad expresa, sin embargo, un 49% opina que este mecanismo casi siempre, regularmente o nunca se ejecutó tal como se priorizó, evidenciando desconfianza o descontento en sectores no beneficiados. En esta misma cuestión sólo el 42% percibe que la inversión siempre responde a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial (PDCP), lo que evidencia débil articulación plan-presupuesto.
- b) Los objetivos de los proyectos de inversión pública no satisfacen plenamente a la población beneficiaria según los resultados esperados (sólo el 32% percibe que siempre es así) lo que implica la existencia de brechas de inversión aún no cerradas. En este sentido los sectores que requieren mayor inversión son saneamiento (28%), educación y turismo (19%), transporte (13%) y construcción (12%). Un porcentaje significativo (61%) opina que la Oficina de Programación de Inversiones (OPI en el ex SNIP) no evaluó el retorno de la inversión.

Variable Dependiente: Crecimiento Económico de la Provincia de Bellavista

- c) Los sectores que han impulsado mayor crecimiento en la provincia es el sector agricultura, ganadero, comercio y servicios y en menor medida los sectores forestales entre otros. No obstante, los factores más limitantes son la deficiente gestión de los gobiernos locales (33%), poca inversión privada (26%) e insuficiente infraestructura vial de calidad (19%).
- d) El actual crecimiento económico de la provincia se explica, en lo fundamental, por los limitados recursos presupuestales, para la inversión pública se entiende, deficiente gestión y baja calidad de la educación.

- e) El retorno de la inversión en la provincia se evidencia principalmente en el mayor acceso a los mercados de consumo (55%), mayor población con agua de red pública dentro de la vivienda (16%), reducción de los costos de transporte (14%). Esto explica la percepción que el crecimiento económico alcanzado actualmente no ha mejorado sustantivamente el nivel y calidad de vida de la población.

Incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la Provincia de Bellavista.

- f) La focalización de la inversión en función al desarrollo de la provincia no tiene consenso de opinión por la desconfianza respecto al rol que cumple el gobierno local. En este sentido, le otorgan un rol preponderante a la educación como uno de los sectores que necesita mayor inversión pública (19%), no teniendo los estándares de calidad que se requiere, por ello el 57% percibe que la pobreza no ha sido reducida.
- g) Desde la óptica del análisis documental se han encontrado evidencias respecto al destino de la inversión por cada distrito cuyo pico más alto se da en el año 2013 (93.95%) en infraestructura vial. Las intervenciones a través de proyectos de inversión pública se orientaron prioritariamente a infraestructura vial, educación, saneamiento básico y electrificación, respectivamente en cada año del período. Los sectores con menor inversión fueron urbanismo, apoyo social, salud, seguridad ciudadana y fortalecimiento institucional.
- h) La tasa de crecimiento económico medido por el PBI estimado evidencia un ciclo ascendente y sostenido con un promedio de 5.4% en el período. Que es positivo.
- i) A través de la correlación del Pearson se evidencia empíricamente una correlación lineal negativa considerable con un valor de -0,786 a un nivel de significación 5% dentro del intervalo $-1 < r < 1$ marcado con un asterisco (*)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

❖ Conclusiones

Se confirma la Hipótesis H_0 en el sentido que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista no incide de manera positiva en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista. En este sentido se han obtenido como resultado las siguientes conclusiones:

La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista se caracteriza por estar orientadas a los sectores de infraestructura vial, educación, saneamiento básico, electrificación prioritariamente en cada año respectivo con relación a otros sectores como urbanismo, social, salud, seguridad ciudadana y fortalecimiento institucional. Sin embargo, no responden plenamente a los objetivos del Plan Concertado de Desarrollo provincial existiendo una población beneficiaria, con brechas significativas por cerrar lo que demuestra el descontento de sectores de la población aún no beneficiada. No hay una evaluación del retorno de la inversión realizada.

El crecimiento de la provincia de Bellavista está determinada por factores endógenos impulsados por los sectores agrícola, comercio y servicios, teniendo limitantes de base como la deficiente gestión de los gobiernos locales, poca inversión privada, insuficiente infraestructura vial, bajo desarrollo de capacidades de productores y difícil acceso al crédito bancario, requiriendo mejorar la inversión en educación y salud por ser factores clave, sin los cuales el crecimiento económico no mejorará el nivel y calidad de vida de la población.

El grado de incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista es negativa lo que se explica por la percepción de los encuestados de no sentir la reducción de la pobreza y por los resultados empíricos de los datos obtenidos y correlacionados mediante el estadístico de Pearson-

❖ **Recomendaciones**

Se recomienda al alcalde de la provincia de Bellavista y a los alcaldes distritales a articular los planes: Plan de Desarrollo Concertado Provincial, (PDCP), Planes Estratégicos, (PE) Planes Operativos Institucionales (POI) y presupuestos para orientar la inversión hacia objetivos de desarrollo concreto focalizando ésta en sectores clave que dinamicen la economía provincial.

Se recomienda la articulación del planeamiento provincial al Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y Plan de Desarrollo Nacional (PDN), para optimizar recursos presupuestales locales con los recursos de la región, que permita gestionar financiamiento para proyectos de inversión.

Se recomienda a los Gobiernos Locales realizar mesas de concertación con los actores de la provincia de Bellavista para optimizar el uso de los recursos hacia objetivos comunes en beneficio de la población en estado de pobreza en primer lugar, que incida en el crecimiento económico y se refleje en un mejor nivel y calidad de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarco (2016). *¿Crecimiento económico, lo único importante?* Recuperado de gestion.pe/blog/herejias.../2016/07/crecimiento-economico-lo-unico-importante.htm
- Antayhua (2012). *Impacto económico de la inversión pública en el Perú, 1980-2012*. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima. Perú.
- Bendezú (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*. Tesis para optar el grado de Magister, Universidad Católica del Perú, Lima.
- Bendezú, Ortezu y Otros (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo en el período 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis para optar el grado de Magister en Administración Pública, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Cusco, Perú.
- CENTRUM (2017). Planeamiento Estratégico de la Provincia de Bellavista, Región San Martín. Tesis de Escobar, A., Flores, D., Pereyra, H. y Vidal S., K., para optar el grado de magíster en Administración Estratégica de Empresas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9982/ESCOBAR_FLORES_PLANEAMIENTO_BELLAVISTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dirección General de Inversión Pública del MEF (2016). *Perú: Balance de la inversión pública*. Recuperado de www.mef.gob.pe
- Diario Oficial El Peruano (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972*. Publicado el 26 de mayo 2003, Recuperado de www.elperuano.com.pe
- Eco-finanzas (2018). Nivel de Vida. Blog http://www.ecofinanzas.com/dictionary/N/NIVEL_DE_VIDA-htm
- El Nuevo Diario (2018). Salud y educación, claves en el crecimiento económico. Managua, Nicaragua. Recuperado de <https://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/296744-salud-educacion-c> , Febrero de 2018.

- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES (2015). *Mapa de la pobreza del Perú*. Lima, Perú.
- Gobierno Regional de San Martín – GORESAM (2013). *Plan vial departamental de San Martín 2012 - 202*, Moyobamba. San Martín.
<http://www.eleconomista.es/firmas/noticias/7317496/01/16/El-retorno-de-la-inversion-publica.html>
- Instituto Nacional de Estadística – INEI (2007). *Censos Nacionales de Población y Vivienda*. Recuperado de www.inei.gob.pe
- Instituto Nacional de Estadística – INEI (2013). *Estimaciones y proyecciones de población 2000 al 2015 a nivel de departamento, provincia y distrito*. Lima, Perú.
- Instituto Vasco de Estadística – EUSTAT (2017). *Temas, marco input-output, definiciones*. Recuperado de www.eustad.eus/documento/
- Jiménez, Otazu, Ríos (2016). *Evaluación de la implementación del Presupuesto Participativo en el distrito de Paucartambo de la Provincia de Paucartambo – Región Cusco, periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Universidad Católica de Sedes Sapientae. Cusco. Perú.
- López (2014). *Orientación, evaluación e impacto del gasto público en el distrito de Catacaos en el período 2007 – 2010 y perspectivas del desarrollo local*. Universidad Nacional de Piura.
- Martínez (2002). *Tres ensayos sobre la inversión pública*. INV. N° 4/02. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Martínez (2002). *Tres ensayos sobre la inversión pública*. INV. N° 4/02. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017) *Portal de Transparencia Económica*. Recuperado de www.mef.gob.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017). *Consulta amigable y Banco de proyecto del SNIP*. Recuperado de www.mef.gob.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017). *Glosario de términos. on*. Recuperado

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf Febrero de 2018.

Municipalidad Provincial de Bellavista (2016). *Datos provinciales*. Recuperado de www.munibellavistasm.gob.pe.

Olivera (2014). *Ejecución del gasto de inversión pública local basada en las características de las autoridades provinciales*. Tesis para optar el título de economista. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo.

Palomba (2002). Calidad de Vida. Conceptos y Mediciones. Institute of Population Research and Social Policies, Roma, Italia. Recuperado de https://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf febrero de 2018.

Provías Descentralizado (2016). *Plan vial provincial participativo de la provincia de Bellavista 2009 – 2019*. Recuperado de www.proviasdes.gob.pe

Enlaces web:

<http://hacerperu.pe/prototipo/el-retorno-de-la-inversion-publica/> Perú.

<https://explorable.com/es/muestreo-por-conveniencia>

<file:///C:/Users/Planificacion/Desktop/revista-MEF-01-04-2016.pdf>

ANEXOS

Anexo N°1

Inversión pública del distrito de Bajo Biavo 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	929752.86	813012.38	827	7416869.43	1358633.25	5518	6728769.00		1405	37193664.50	508980.00	6224
2	Saneamiento básico	31316364.48	1084745.52	1489				14080859.10	100578.65	1893	1753814.08	1175362.14	24094
3	Infraestructura vial	179853372.44	161085783.00	261822	384433.00	384433.00	10666	2578553.34	620848.88	18286	11336692.29	837513.52	93661
4	Electrificación	10469732.00	182394.40	6431	0.00	0.00	0	9498439.86	384185.24	8884	7098000.60	210000.00	4489
5	Urbano	985878.69	285568.50	17104	0.00	0.00	0	1481340.98	763756.85	2600	2890508.78	559275.00	12169
6	Social	131101.30	131101.30	157	140828.18	0.00	0	0.00	0.00	0	1129593.38	64916.00	3614
7	Salud	0.00	0.00	0	4452795.62	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
8	Infraestructura de riego	0.00	0.00	0	1272007.00	0.00	0	567126.03	530236.00	1310	9460106.00	0.00	0
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	0	865242.50	761741.84	21028	5645421.14	0.00	0	0.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	5676318.00	944838.00	61648	0.00	0.00	0

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°2

Inversión pública del distrito de Alto Biavo 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	852203.10	725933.59	3460	164081.00	0.00	1403	51016155.13	56290.17	19794	4443700.00	75000.00	256
2	Saneamiento básico	3164966.22	0.00	0	3716693.86	26008.76	494	4533436.00	25935.90	566	9383002.05	44000.00	2603
3	Infraestructura vial	176681176.18	169513328.33	255969	466417.34	130794.10	720	23629250.01	11386439.70	23659	3355034.44	130408.74	4450
4	Electrificación	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	9114241.00	0.00	0	0.00	0.00	0
5	Urbano	0.00	0.00	0	260303.00	241641.62	2448	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
6	Social	0.00	0.00	0	0.00	0.00		291368.58	26142.30	7576	0.00	0.00	0
7	Salud	275000.00	218249.70	1453	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
8	Infraestructura de riego	287027.17	31571.50	1892	0.00	0.00	0	682003.44	246266.66	7455	5068716.07	0.00	2257
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	16097944.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°3

Inversión pública del distrito de San Pablo 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	51560304.00	126860.18	2485	31552941.03	8147815.26	6076	0.00	0.00	0	30083183.89	464267.05	10626
2	Saneamiento básico	3496776.80	0.00	0	2614478.48	16231.32	6866	6093686.00	51116.85	657	39270771.62	5584271.20	11472
3	Infraestructura vial	0.00	0.00	0	795472.62	483829.42	4212	11353018.00	0.00	0	15379571.85	293548.40	6323
4	Electrificación	9422489.00	0.00	0	0.00	0.00	0	2446279.48	0.00	0	0.00	0.00	0
5	Urbano	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	2790948.45	0.00	0	2821380.57	40000.00	28065
6	Social	0.00	0.00	0	112635.09	108396.51	9419	0.00	0.00	0	96633.00	0.00	0
7	Salud	319466.35	283673.08	321	0.00	0.00	0	3610056.00	886300.61	8000	0.00	0.00	0
8	Infraestructura de riego	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	195383.39	39452.46	555	9976295.26	45000.00	5068
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	1280127.58	0.00	0	2090680.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°4

Inversión pública del distrito de Huallaga 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	4706821.00	123600.00	2651	3960653.33	3697072.89	1374	15000.00	15000.00	922	10006207.71	169840.00	6321
2	Saneamiento básico	1010507.97	0.00	0	11418047.44	0.00	0	3639958.00	18585.92	716	0.00	0.00	0
3	Infraestructura vial	168287251.12	161175571.27	252727	16291732.71	105976.00	0	483104.71	434713.10	3149	230000.00	169984.50	200
4	Electrificación	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
5	Urbano	0.00	0.00	0	116646.58	114794.64	1040	0.00	0.00	0	1232168.60	26212.00	1700
0	Social	0.00	0.00	0	211272.21	0.00	150	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
7	Salud	74628.75	66294.00	1500	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
8	Infraestructura de riego	4155588.00	3241957.36	879	879.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	0	20000.00	10000.00	5200	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°5

Inversión pública del distrito de San Rafael 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	7492169.69	126500.00	2220	8742182.15	599192.71	11180	5250898.65	625327.00	19213	1302758.99	97093.20	4365
2	Saneamiento básico	24868733.58	23846496.91	3755	0.00	0.00	0	10164.70	6000.00	S/. 420.00	0.00	0.00	0
3	Infraestructura vial	7825884.00	0.00	4457	17091358.74	81144.71	9640	7657433.00	6447340.00	9739	0.00	0.00	0
4	Electrificación	0.00	0.00	0	7307870.16	0.00	17216	201723.91	4000.00	22	0.00	0.00	0
5	Urbano	0.00	0.00	0	1469140.85	126765.70	4945	2192269.97	975790.14	1891	13586027.61	81000.00	7981
6	Social	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	1362995.32	450922.00	405	0.00	0.00	0
7	Salud	591932.00	361589.93	2936	3610185.70	62999.81	5310	0.00	0.00	0	85265.50	0.00	1331
8	Infraestructura de riego	0.00	0.00	0	9160194.00	69999.96	8098	3246177.00	0.00	215	853813.00	0.00	1448
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	0	30000.00	28320.00	6995	220094.50	163642.13	7103	0.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	788410.52	23589.50	5888	0.00	0.00	0

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°6

Inversión pública del distrito de Bellavista 2013- 2016													
N°	Destino de la inversión	2013			2014			2015			2016		
		Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas	Costo de proyectos S/.	Devengado S/.	Beneficiarios N° personas
1	Educación	14645081.00		0	0.00		0	0.00		0	5680204.92	25000.00	2450
2	Saneamiento básico	0.00		0	0.00		0	0.00		0	354334.11	0.00	0
3	Infraestructura vial	0.00		0	0.00		0	0.00		0	14750932.00	0.00	0
4	Electrificación	0.00		0	0.00		0	0.00		0	37245519.00	6228281.89	10431
5	Urbano	1252872.53		0	0.00		0	0.00		0	3345821.72	0.00	0
6	Social	0.00		0	0.00		0	0.00		0	0.00	0.00	0
7	Salud	0.00		0	0.00		0	0.00		0	0.00	0.00	0
8	Infraestructura de riego	0.00		0	0.00		0	0.00		0	0.00	0.00	0
9	Seguridad ciudadana	0.00		0	0.00		0	0.00		0	0.00	0.00	0
10	Fortalecimiento Institucional	0.00		0	0.00		0	0.00		0	49105.77	4000.00	50

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°7

Inversión Pública de la Provincia de Bellavista 2013-2016									
		2013		2014		2015		2016	
N°	Destino de la inversión	Devengado S/.	Beneficiario	Devengado S/.	Beneficiario	Devengado S/.	Beneficiario	Devengado S/.	Beneficiario
1	Educación	1915906.15	11643.00	13802714.11	25551.00	696617.17	41334.00	1340180.25	30242.00
2	Saneamiento básico	24931242.43	5244.00	42240.08	7360.00	202217.32	4252.00	6803633.34	38169.00
3	Infraestructura vial	491774682.60	774975.00	1186177.23	25238.00	18889341.68	54833.00	1431455.16	104634.00
4	Electrificación	182394.40	6431.00	0.00	17216.00	388185.24	8906.00	6438281.89	14920.00
5	Urbano	285568.50	17104.00	483201.96	8433.00	1739546.99	4491.00	706487.00	49915.00
6	Social	131101.30	157.00	108396.51	9569.00	477064.30	7981.00	64916.00	3614.00
7	Salud	929806.71	6210.00	62999.81	5310.00	886300.61	8000.00	0.00	1331.00
8	Infraestructura de riego	3273528.86	2771.00	69999.96	8098.00	815955.12	9535.00	45000.00	8773.00
9	Seguridad ciudadana	0.00	0.00	800061.84	33223.00	163642.13	7103.00	0.00	0.00
10	Fortalecimiento Institucional	0.00	0.00	0.00	0.00	968427.50	67536.00	4000.00	50.00
Total de Inversión Pública		523424230.95	824535.00	16555791.50	139998.00	25227298.06	213971.00	16833953.64	251648.00

Fuente: Elaboración propia. (Información base: Consulta amigable del MEF)

Anexo N°8

Datos a tener en cuenta para las pruebas estadísticas:

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
PBI de la provincia de Bellavista	Media	371986,5175	15416,43179
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	322924,5511
		Límite superior	421048,4839
	Media recortada al 5%	372010,2656	
	Mediana	372200,2500	
	Varianza	950665476,219	
	Desviación estándar	30832,86357	
	Mínimo	335641,18	
	Máximo	407904,39	
	Rango	72263,21	
	Rango intercuartil	59684,07	
	Asimetría	-,035	1,014
	Curtosis	-,818	2,619
Inversión Pública de la Provincia de Bellavista	Media	145510318,5375000 00000000	125987369,4518665 20000000
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	- 255437719,8869874 20000000
		Límite superior	546458356,9619874 00000000
	Media recortada al 5%	131679241,5722221 70000000	
	Mediana	21030625,84999999 8000000	
	Varianza	6349126904560443 2,000	
	Desviación estándar	251974738,9037330 40000000	
	Mínimo	1,655579150000000 2E+7	
	Máximo	5,234242309500000 0E+8	
	Rango	506868439,4500000 000000000	
	Rango intercuartil	382249665,6925000 000000000	
	Asimetría	1,998	1,014
	Curtosis	3,995	2,619

Fuente: Elaboración propia en base al SPSS. (Información de base: Tablas 3 y 5.)

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Inversión Pública de la Provincia de Bellavista - PBI de la provincia de Bellavista	145138332,019 999980000000	251998968,647 660200000000	125999484,323 830100000000	- 255848261,334 006550000000	546124925,374 006500000000	1,152	3	,333

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PBI de la provincia de Bellavista	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%
Inversión Pública de la Provincia de Bellavista	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base al SPSS. (Información de base: Tablas N°s 3 y 5.)

ANEXO N°09

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015E/	2016E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	875,807	960,742	1,017,084	1,077,496	1,139,344	1,257,282	1,202,942	1,317,722	1,430,568	1,473,860
Pesca y Acuicultura	421	887	713	1,868	2,308	3,579	3,909	4,575	2,754	4,059
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	33,258	32,657	33,486	38,377	40,361	39,461	39,679	39,974	39,818	39,244
Manufactura	376,311	413,607	410,394	449,688	467,694	494,647	508,697	538,014	539,298	542,362
Electricidad, Gas y Agua	37,447	40,699	42,904	45,189	28,776	30,389	31,230	33,901	35,792	44,609
Construcción	221,228	307,711	295,553	318,016	311,157	485,610	489,846	529,607	569,272	496,256
Comercio	386,059	427,906	433,183	481,745	520,465	573,058	600,762	629,899	649,585	669,933
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	101,717	106,749	99,745	108,975	120,922	131,146	138,450	142,386	148,231	154,696
Alojamiento y Restaurantes	99,860	108,490	109,177	117,919	129,401	141,446	149,347	157,276	162,189	168,555
Telecom. y Otros Serv. de Información	64,198	77,173	87,274	98,611	111,563	127,279	138,217	153,123	169,558	188,289
Administración PúblPas y Defensa	257,894	267,411	308,525	340,261	372,656	409,245	418,139	456,673	481,414	502,375
Otros Servicios	812,054	854,400	902,562	956,216	1,000,890	1,059,035	1,106,898	1,170,546	1,236,265	1,302,362
VaPas Agregado Bruto	3,266,254	3,598,432	3,740,600	4,034,361	4,245,537	4,752,177	4,828,116	5,173,696	5,464,744	5,586,600

Fuente: Instituto Nacional de EstadístPas e InformátPas

Con información disponible a Pasio
de 2017

**BELLAVISTA: ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE LA
POBLACIÓN TOTAL POR AÑOS CALENDARIO, 2000-2016**

AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
TOTAL	43,077	44,185	45,241	46,267	47,290	48,333	49,400	50,474	51,549	52,623	53,691	54,754	55,815	56,870	57,917	58,954	59,786

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) -
Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población, 2000 - 2016. Boletín
de Análisis Demográfico N° 36.

**SAN_MARTIN: ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL POR AÑOS
CALENDARIO, 2010-2025**

AÑO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TOTAL	782,932	794,730	806,452	818,061	829,520	840,790	851,883	862,822	873,593	884,179	894,564	904,738	914,710	924,495	934,114	943,582

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 10

Universidad Nacional de San Martín – T

Escuela Profesional de Economía

Facultad de Ciencias Económicas

ENCUESTA

Proyecto de Tesis: Incidencia de la Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico en la provincia de Bellavista, Región San Martín. Período 2013 – 2016.

Objetivo: Analizar las características de la inversión pública realizada por la Municipalidad Provincial de Bellavista. Período 2013-2016

1. ¿Para el financiamiento, el mecanismo de priorización de la inversión de la MPB se ha realizado mediante el presupuesto participativo?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
2. ¿La ejecución del gasto en inversión de la MPB se ha realizado en base a esa priorización?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
3. ¿La priorización de la inversión en proyectos de inversión responde a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
4. ¿Los proyectos de inversión ejecutados en el período han logrado resultados esperados en la población objetivo identificada en cada proyecto?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
5. ¿Qué sectores cree necesita de mayor inversión pública en la provincia?
 - a) Saneamiento
 - b) Educación

- c) Construcción
 - d) Transporte
 - e) Agropecuario
 - f) Salud
 - g) Turismo
 - h) Otro. Especifique.....
6. ¿La OPI de la MPB evalúa los retornos esperados de la inversión realizada?
- a) Si
 - b) No

Objetivo: Determinar los factores del actual crecimiento económico alcanzado por la provincia de Bellavista. Período 2013-2016

7. ¿Qué actividades económicas, cree usted, han impulsado el crecimiento económico de la provincia de Bellavista?
- a) Agricultura
 - b) Ganadería
 - c) Comercio
 - d) Servicios
 - e) Forestal
 - f) Turismo
 - g) Otro. Especificar.....
8. ¿Qué factores, cree usted es la principal limitante del crecimiento económico de la provincia de Bellavista?
- a) Deficiente gestión de los gobiernos locales
 - b) Insuficiente infraestructura vial de calidad
 - c) Dificultad para acceder al crédito bancario
 - d) Bajo desarrollo de capacidades de productores
 - e) Poca inversión privada
 - f) Otro. Especifique.....
9. ¿Qué factores explican el actual crecimiento económico de la provincia?
- a) Deficiente gestión de los gobiernos locales.
 - b) Limitados recursos presupuestales.
 - c) Baja calidad de la educación
 - d) Poco apoyo del Gobierno Regional
 - e) Otro. Especifique.....

Objetivo: Explicar el grado de incidencia de la inversión pública de la MPB en el crecimiento económico de la provincia. Período 2013-2016.

10. Señale usted en qué indicadores percibe el retorno de la inversión realizada por la MPB durante 2013-2016:
- a) Reducción de los costos de transporte
 - b) Reducción del analfabetismo
 - c) Mejora de las Necesidades Básicas Insatisfechas
 - d) Mayor acceso a los mercados de consumo
 - e) Mayor población con agua de Red Pública dentro de la vivienda
 - f) Otro(s): Especifique.....
11. ¿Cree usted que el crecimiento económico alcanzado en la Provincia de Bellavista ha mejorado el nivel de vida de la población?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
12. ¿Cree usted que el crecimiento económico alcanzado en la Provincia de Bellavista ha mejorado la calidad de vida de la población?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
13. ¿Cree usted que la MPB ha focalizado la inversión en función al desarrollo de la provincia?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Regularmente
 - d) Nunca
14. ¿Cree usted que la educación y salud tiene el nivel de calidad en la población como factores del crecimiento económico de la provincia de Bellavista?
- a) Si
 - b) No
15. ¿Cree usted que la pobreza ha sido reducida por el crecimiento económico en la Provincia de Bellavista?
- a) Si
 - b) No
 - c) Regularmente
 - d) Mayormente.