



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

Tesis

Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023

Para optar el Grado Académico de Ingeniero agroindustrial

Autor:

César Fernando Sánchez Gonzales
<https://orcid.org/0009-0003-2554-336X>

Asesor:

Ing. Dr. Pierre Vidaurre Rojas
<https://orcid.org/0000-0002-2727-3717>

Coasesor:

Ing. Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge
<https://orcid.org/0000-0002-3263-6869>

Tarapoto, Perú

2024



FACULTAD DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

Tesis

Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023

Para optar el Grado Académico de Ingeniero agroindustrial

Autor:

César Fernando Sánchez Gonzales

Sustentado y aprobado el 14 de junio del 2024, por los jurados:



Presidente de Jurado
Ing. M. Sc. Wilson Ernesto
Santander Ruiz




Secretario de Jurado
Ing. M. Sc. Aldinger Pezo Pinedo



Vocal del jurado
Ing. Mba. Arquímedes Tello Díaz



Asesor
Ing. Dr. Pierre Vidaurre Rojas



Coasesor
Ing. Dr. Manuel Fernando
Coronado Jorge

Tarapoto, Perú

2024



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTIN**



**FACULTAD DE INGENIERÍA
AGROINDUSTRIAL**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCTENTES A
GRADOS Y TÍTULOS N° 026-2024**

Jurado reconocido con Resolución N° 018-2024-UNSM/FIAI-D.

A las 9:45 horas del día catorce de junio del 2024, en el auditorio de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial – Ciudad Universitaria, se inició el acto público de sustentación del trabajo de tesis **“ASOCIATIVIDAD Y LA GESTIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE MACERADOS DE UVAS EN LA REGIÓN SAN MARTÍN 2023”** para optar el título profesional de INGENIERO AGROINDUSTRIAL, presentado por el **Bach. Cesar Fernando Sánchez Gonzales**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por **Ing. M. Sc. Wilson Ernesto SANTANDER RUIZ** (presidente del jurado), **Ing. Mtro. Aldinger PEZO PINEDO** (secretario), **Ing. MBA. Arquímedes TELLO DÍAZ** (vocal), acompañados por el **Ing. Dr. Pierre VIDAURRE ROJAS** (asesor) y el **Ing. Dr. Manuel Fernando CORONADO JORGE** (Co-asesor); el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación el secretario dio lectura a la Resolución N° 018-2024-UNSM/FIAI-D.

Seguidamente el autor expuso el trabajo de investigación y el jurado evaluador realizó las preguntas pertinentes, respondidas por el sustentante y eventualmente, con la venia del jurado, y aclaraciones del asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas, el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con participación del asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia del sustentante y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo 4.2 del RG-CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue DIECISEIS..... (16).

De acuerdo con el Artículo 40° del RG-CTI, la nota obtenida es DIECISEIS..... y correspondiente a la calificación de BUENO..... Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, el secretario dio lectura a las observaciones realizadas al informe final que el autor deberá corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones N° 001-2024 de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial.

Firman los integrantes del jurado calificador y el autor del trabajo de investigación en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las 12:42 horas, el mismo día 14 de junio del 2024.


Ing. M. Sc. Wilson Ernesto Santander Ruiz
Presidente


Ing. Mtro. Aldinger Pezo Pinedo
Secretario


Ing. MBA. Arquímedes Tello Díaz
Vocal


Ing. Dr. Pierre Vidaurre Rojas
Asesor


Ing. Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge
Co-asesor


Bach. Cesar Fernando Sánchez Gonzales
Autor

CIUDAD UNIVERSITARIA
3r. Vía Universitaria 3ra. cuadra – Morales, Perú
+51(042) 480128 Anexo 2400

decanaturafiai@unsm.edu.pe
https://unsm.edu.pe

Declaratoria de autenticidad



César Fernando Sánchez Gonzales, con DNI N° 70192188, egresado de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas, siguiendo las normas APA actuales.
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 14 de junio del 2024.



César Fernando Sánchez Gonzales

DNI N° 70192188

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto</p> <p>Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023</p>	<p>Área de investigación: 4.00.00-ciencias agrícolas Línea de investigación: Gestión integral sostenible de los recursos naturales Sublínea de investigación: agronegocios Grupo de investigación: Grupo de Investigación, Desarrollo e Innovación Agroindustrial Sostenible (GRIDIAS) con resolución N° 344-2020-UNSM/CU-R. Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor:</p> <p>César Fernando Sánchez Gonzales</p>	<p>Facultad de ingeniería agroindustrial Escuela Profesional de Ingeniería Industrial https://orcid.org/0009-0003-2554-336X</p>
<p>Asesor:</p> <p>Mg. Pierre Vidaurre Rojas</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de ingeniería agroindustrial Escuela Profesional de ingeniería agroindustrial https://orcid.org/0000-0002-2727-3717</p>
<p>Coasesor:</p> <p>Ing. Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge</p>	<p>Contraparte científica: Facultad o Institución: Facultad de ingeniería agroindustrial Unidad o Laboratorio: Ingeniería Agroindustrial País: Perú https://orcid.org/0000-0002-3263-6869</p>

Dedicatoria

A mi familia, mi papá Herminio Sánchez y mi mamá Irma Gonzales Acuña, por el amor, trabajo y sacrificio en todo momento, gracias a ustedes he logrado llegar hasta donde estoy y convertirme en lo que soy, son los mejores padres. A mi hijo Enzo Matías Sánchez Medina que es mi fuerza y motor para alcanzar mis metas y a mi hermano Percy Sánchez Vergaray que a pesar de la distancia siempre ha estado apoyándome en los momentos más difíciles y aconsejando para ser un hombre de bien.

Sin olvidarme de la fe que tengo a nuestro padre celestial, agradecerle por brindarnos cada día salud y trabajo, que en tiempos difíciles nunca nos abandonó.

César Fernando

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a mis padres; Herminio e Irma, a mi hijo Enzo Matías y a mi hermano Percy; por ser los principales promotores de mis sueños, por fortalecerme como persona y apoyarme en este camino de superación personal y profesional, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado. Además de un reconocimiento especial a mi asesor Dr. Pierre Vidaurre Rojas y coasesor Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge, ya que, gracias a ellos, he podido tener los conocimientos necesarios para la elaboración del presente proyecto de investigación de grado académico.

Índice general

Ficha de identificación	6
Dedicatoria	7
Agradecimientos.....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas	11
Índice de figuras	12
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN.....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Fundamentos teóricos.....	21
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	29
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación	29
3.1.1. Contexto de la investigación.....	29
3.1.2. Periodo de ejecución.....	29
3.1.3. Autorizaciones y permisos	29
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	29
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales.....	30
3.2. Sistema de variables.....	30
3.2.1. Variables principales	30
3.2.2. Variables secundarias.....	30
3.3. Procedimientos de la investigación	32
3.3.1 . Objetivo específico 1	34
3.3.2 . Objetivo específico 2.....	34
3.3.3 . Objetivo específico 3.....	35
3.3.4 . Objetivo específico 4.....	35
3.3.5 . Objetivo específico 5.....	35

	10
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1. Resultados descriptivos	37
4.1.1. Variable de asociatividad	37
4.1.2. Resultado específico 1	46
4.1.3. Resultado específico 2	48
4.1.4. Resultado específico 3	49
4.1.5. Resultado específico 4	50
4.1.6. Resultado específico 5	51
4.1.7. Resultado general	52
4.2. Discusión	53
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	69

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Descripción de variables para el objetivo específico N° 1</i>	31
Tabla 2 <i>Descripción de variables para el objetivo específico N° 2</i>	31
Tabla 3 <i>Descripción de variables para el objetivo específico N°3</i>	31
Tabla 4 <i>Descripción de variables para el objetivo específico N°4</i>	32
Tabla 5 <i>Descripción de variables para el objetivo específico N°5</i>	32
Tabla 6 <i>Confiabilidad de cuestionarios</i>	33
Tabla 7 <i>Estado de asociatividad</i>	37
Tabla 8 <i>Estado de la dimensión actores directos</i>	38
Tabla 9 <i>Estado de la dimensión entorno</i>	39
Tabla 10 <i>Estado de la dimensión servicio de apoyo</i>	40
Tabla 11 <i>Estado de la dimensión redes asociativas</i>	41
Tabla 12 <i>Estado de la dimensión políticas de gobierno</i>	42
Tabla 13 <i>Estado de gestión de cadena productiva</i>	43
Tabla 14 <i>Estado del abastecimiento</i>	44
Tabla 15 <i>Estado de la transformación</i>	45
Tabla 16 <i>Estado de la comercialización</i>	46
Tabla 17 <i>Evaluación de normalidad</i>	47
Tabla 18 <i>Correlación entre los actores directos y la gestión de la cadena productiva</i>	47
Tabla 19 <i>Relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva</i>	48
Tabla 20 <i>Relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva</i>	49
Tabla 21 <i>Relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva</i>	50
Tabla 22 <i>Relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva</i>	51
Tabla 23 <i>Relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva</i>	52

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Ubicación geográfica de la Provincia de San Martín	29
<i>Figura 2</i> Niveles de asociatividad	37
<i>Figura 3</i> Niveles de la dimensión actores directos	38
<i>Figura 4</i> Niveles de la dimensión entorno	39
<i>Figura 5</i> Niveles de la dimensión servicio de apoyo	40
<i>Figura 6</i> Niveles de la dimensión redes asociativas.....	41
<i>Figura 7</i> Niveles de la dimensión políticas de gobierno	42
<i>Figura 8</i> Niveles de gestión de cadena productiva.....	43
<i>Figura 9</i> Niveles de abastecimiento	44
<i>Figura 10</i> Niveles de la transformación.....	45
<i>Figura 11</i> Niveles de la comercialización	46

RESUMEN

Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023

Este trabajo se propuso conocer la relación entre la asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero. Se tomó en cuenta un enfoque cuantitativo, aplicado y correlacional, donde se implicó mediante cuestionarios a 29 representantes de empresas. En los resultados se reconoció que los actores directos tuvieron una correlación significativa, directa y fuerte ($p=0.000$, $r=0.700$) con la gestión de la cadena productiva; lo mismo sucedió con las otras dimensiones de la asociatividad, donde el entorno ($p=0.000$, $r=0.734$), los servicios de apoyo ($p=0.000$, $r=0.778$), las redes asociativas ($p=0.000$, $r=0.659$) y las políticas de gobierno ($p=0.000$, $r=0.742$) se correlacionaron significativa, fuerte y directamente con la segunda variable. Se concluyó que las principales variables se correlacionaron de manera significativa y directa ($p=0.000$, $r=0.742$).

Palabras clave: Asociatividad, gestión de la cadena productiva, comercialización, políticas de gobierno, redes asociativas.

ABSTRACT

Associativity and the management of the productive chain of grape macerations in the San Martín región, 2023

This work aimed to understand the relationship between associativity and the management of the productive chain of grape macerations in the San Martín region, 2023 for local, national and foreign grape maceration clients and consumers. A quantitative, applied and correlational approach was taken into account, where 29 company representatives were involved through questionnaires. The results recognized that the direct actors had a significant, direct and strong correlation ($p=0.000$, $r=0.700$) with the management of the productive chain; The same happened with the other dimensions of associativity, where the environment ($p=0.000$, $r=0.734$), support services ($p=0.000$, $r=0.778$), associative networks ($p=0.000$, $r=0.659$) and government policies ($p=0.000$, $r=0.742$) were significantly, strongly and directly correlated with the second variable. It was concluded that the main variables were significantly and directly correlated ($p=0.000$, $r=0.742$).

Keywords: Associativity, production chain management, marketing, government policies, associative networks.



CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Dentro del contexto empresarial agropecuario según Serrano et al. (2021) la asociatividad se erige como un pilar esencial, dado que, al permitir la compartición de información y conocimientos entre los miembros de la cadena, contribuye a la anticipación y gestión de la demanda y el suministro, lo cual puede traducirse en una mayor eficiencia en la producción y en la toma de decisión basada en datos más precisos, lo que a su vez como argumentó Ocampo (2022), puede aumentar la rentabilidad al reducir costos y minimizar pérdidas para impulsar el aumento de los ingresos en este sector.

En un estudio realizado en Ecuador por parte de Fernández et al. (2020) se logró evidenciar que la asociatividad trae repercusiones también en la sustentabilidad, donde expusieron que de las fincas evaluadas el 73% presentó un indicador económico (IK) superior a 2, mientras que el 76% registró un indicador ambiental (IA) mayor a 2, sin embargo, el aspecto socio-cultural arrojó una perspectiva distinta, con un 56% exhibiendo un indicador (ISC) inferior a 2. Más aún, el 64% de fincas demostró un índice de sustentabilidad general (IS Gen) mayor a 2, lo que indica que la mayoría se considera sustentable en términos generales, en este sentido, la asociatividad ofrece mejores resultados de gestión en la cadena productiva al beneficiar en mejor resultado empresarial y en una mayor capacidad de mercadeo de productos.

En el ámbito nacional según Bobadilla et al. (2019) un cuarto de la población económicamente activa (PEA) se sustenta mediante actividades agropecuarias, donde, en al menos ocho regiones del país, hasta un 80% de los productores están involucrados en actividades agropecuarias y, en el caso específico de Moquegua, las estadísticas del año 2018 indican que solo un 7% de productores agropecuarios se encuentra afiliado a una asociación o comité de productor, lo cual permite que mejore la gestión de la cadena de productivas en productos, favoreciendo el crecimiento económico de los mismos y el desarrollo sustentable.

Aunado a ello, como indicaron Tudelo et al. (2021) a través de la asociación la mayoría de los productores logran mejorar y contar con avances productivos; no obstante, la principal deficiencia reside en la falta de innovación en la esfera de la administración, puesto que, se ha calculado que, por cada grado de innovación implementado, se logra un retorno del 49,09% en relación con los ingresos del productor, en este sentido, la

asociatividad permite la adaptación a nuevos métodos y técnicas de gestión puede ser el diferenciador clave entre un crecimiento sostenible y el estancamiento.

En el ámbito local, en la región San Martín, una zona con gran potencial para la producción de macerados de uvas, se ha venido presentando una deficiente asociatividad y una débil gestión de la cadena productiva, esto es debido a que, los productores locales, en mayoría pequeños y medianos agricultores trabajan de manera individual y descoordinada, lo que ha llevado a dificultades en el proceso de producción y mercadeo de productos, en base a ello, se refiere que la carencia de una red colaborativa y una estrategia unificada ha resultado en una baja competitividad en el mercado nacional e internacional para los macerados de uva producidos en la región, generando dificultades en su crecimiento y sostenibilidad como empresarios.

Ahora bien, debido a la competencia y la desconfianza entre los productores han generado un ambiente poco propicio para la colaboración. Asimismo, la carencia de capacitación y conocimientos en técnicas modernas de producción y comercialización ha limitado la capacidad de los agricultores para innovar e igualmente mejorar sus procesos. Aunado a ello, la falta de incentivos gubernamentales y la ausencia de políticas específicas para promover la asociatividad en el sector agrícola también han contribuido a la problemática. Además, se presenta la ausencia de una figura de liderazgo en la industria de los macerados de uvas ha dejado a los agricultores sin una dirección clara para trabajar juntos en pro de sus intereses comunes.

Por tanto, surge llevar a cabo el actual estudio, cuyo propósito busca conocer si la asociatividad se relaciona con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, debido a que, de continuar con el problema se podría mantener la fragmentación de los productores, lo cual lleva a una duplicación de esfuerzos y recursos, implicando un aumento de los costos de producción, por consiguiente, se seguirá manteniendo una falta de sinergia entre los actores involucrados, también limitando la capacidad para negociar con compradores y obtener mejores precios para los macerados de uva.

Se señaló como problema general: ¿Cuál es la relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?, y se delimitaron los problemas específicos, fueron cinco: ¿cuál es la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?, ¿cuál es la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de

macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?, ¿cuál es la relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?, ¿cuál es la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?, ¿cuál es la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?

Se enunció la hipótesis general: Existe relación significativa entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero. También se delimitaron cinco hipótesis específicas: existe relación significativa entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; existe relación significativa entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; existe relación significativa entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; existe relación significativa entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; y existe relación significativa entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero

El objetivo central del estudio consistió en determinar la relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero. Se constituyeron cinco objetivos específicos: determinar la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; determinar la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; determinar la relación entre servicios de apoyo y la

gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; determinar la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero; y determinar la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

La construcción teórica de este estudio incluye el análisis de referencias académicas. A continuación, se presentan las siguientes: Gurzawska (2020), India. Los resultados reflejaron que la cooperación de los socios de la cadena, el fortalecer relaciones a largo plazo y requisitos genuinos de partes interesadas de cadena de suministro, además, la responsabilidad debe recaer no solo en una empresa individual y sus empleados, sino también en organizaciones de empresas (supra-agencia). Se concluyó que las cadenas de suministro responsables y sostenibles requieren soluciones tecnológicas, políticas y éticas que involucren el desarrollo de modelos comerciales y de gobernanza sólidos y de múltiples partes interesadas

También se presenta la indagación de Brun et al. (2020), Irlanda. Los resultados reflejaron que la influencia de asociaciones se presenta en la transparencia de la cadena de suministro con una significancia de 0.000, donde, además, la colaboración con los proveedores generalmente consiste en prácticas de capacitación y educación, así como en apoyo financiero con el objetivo de mejorar conjuntamente el desempeño. Se concluye que la transparencia de la asociatividad y su fortalecimiento podrían ser estrategias efectivas para aumentar la rentabilidad y lograr resultados más satisfactorios en el ámbito evaluado.

Por último, se presenta el estudio de Gonzales (2018), Ecuador. Los hallazgos reflejaron que la asociatividad se relacionó significativamente con el desarrollo económico con un p.valor de 0.000, y un valor rho de 0.364, lo cual permite mejorar precio y calidad de los productos ofrecidos, así mismo, se ofertan mayores cantidades. Se concluye que la asociatividad permite que los agricultores sean más eficientes en sus labores, a su vez se ven mejorados los costos de producción y la calidad del producto.

Ante la revisión de estudios nacionales se discurren los siguientes estudios: Lovaton (2021) Cusco. Los resultados manifestaron que la producción presentó un nivel medio en un 66.7%, la comercialización se categorizó como medio en un 73.3% y la cadena productiva se encontró en un nivel medio en un 66.7%. Se concluyó que es necesario que la asociación haga mejoras en la gestión de la cadena productiva, donde sean implementadas tecnologías modernas y prácticas de cultivo que puedan aumentar el rendimiento de cultivo y comprimir costos de producción.

De la misma forma, se considera la investigación de Kobashigawa (2018), Lima. Los hallazgos reflejaron que el 72% poseen menos de 2 hectáreas para el cultivo de chirimoya, el 2016 la cosecha fue de 307.86 toneladas, no obstante, la producción se ve afectada por plaga y enfermedad, lo cual ocasiona que deben hacer uso de químico y producto sintético tanto para el cuidado como para la fertilización. Se concluyó que los productores asociados son conscientes que la gestión realizada debe ser mejorada para la presentación del producto final, lo cual conlleva a una mayor inversión para la implementación de una planta y el cumplimiento de los requisitos de calidad.

Finalmente, se considera el estudio de Irigoín y Siesquen (2018), en Lambayeque. Los resultados mostraron que se propone la gestión y establecimiento de una cooperativa agrícola con el propósito compartido de mejorar tanto la situación económica como social de los productores, donde, se busca aprovechar las leyes que favorecen la actividad agrícola, como por ejemplo la Ley de Promoción a la Competitividad Productiva (N° 29337, artículo 4), que destaca la prioridad estratégica del Estado en ejecutar Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, la cual también insta que los Gobiernos tienen la opción de destinar hasta un 10% de presupuesto para invertir en la puesta en marcha de estas iniciativas que respaldan la competitividad remuneradora. Se concluye que la implementación y gestión de una cooperativa agrícola representa una estrategia prometedora para abordar desafíos comunes que enfrentan los productores, esta iniciativa no solo busca mejorar aspectos económicos y sociales, sino que también pretende superar obstáculos relacionados con la gestión, el acceso a mercado, tecnología, producción y comercialización

Finalmente, referente a los estudios locales se muestran los siguientes Lazo y Chuquimango (2022), Tarapoto. Los hallazgos reflejaron que la asociatividad se relaciona con la rentabilidad con una significancia de 0.000 y un rho de 0.753, donde se demuestra que la asociatividad presenta un nivel medio por el 46% y la rentabilidad es media según el 54%. Se concluyó que la mejora de la asociatividad puede tener un impacto positivo en la capacidad de generar ganancias, lo que a su vez refuerza la idea de que la colaboración y el trabajo en equipo pueden ser factores determinantes en la mejora de los resultados económicos.

Seguido de la exploración de Cárdenas et al. (2019) en Tarapoto. Los resultados reflejaron que el 46% considera que la asociatividad presenta un nivel medio y el 54% considera que el nivel de ingresos es medio, así mismo, se comprobó la cooperación, necesidad y recursos de capital se vinculan de forma directa con el nivel de ingresos con una significancia de 0.0000, además, se comprobó que la asociatividad se relaciona

de forma continua con el nivel de ingresos con un p.valor por debajo del 5%. Se concluye la participación activa en asociaciones o grupos el potencial de influir positivamente en tiene los ingresos de los individuos, lo que puede estar relacionado con la creación de oportunidades de mercado, la adquisición de conocimientos y la optimización de los disponibles.

Finalmente, el estudio de Salazar et al. (2018), en Tarapoto. Los hallazgos reflejaron que la inversión en proyecto agropecuario se relacionó significativamente con la mejora de la fabricación y comercialización con una significancia de 0.000 y un valor z de 5.232, en efecto, continuar promoviendo y respaldando la implementación de los proyectos como una estrategia segura para inspirar el desarrollo y el crecimiento en el ámbito agropecuario. Se concluye que al trabajar en colaboración y al optimizar la producción, la mejora en la comercialización y el fortalecimiento de la cadena productiva, se puede establecer una base sólida para el éxito de la cooperativa agrícola y contribuir al crecimiento.

2.2. Fundamentos teóricos

Variable 1. Asociatividad

Conceptualización de la asociatividad

Según Pacheco et al. (2019), se refiere a la acción de asociarse o unirse de manera voluntaria y colaborativa con otros individuos, organizaciones o entidades con el propósito de alcanzar objetivos comunes o metas compartidas, por tanto, de acuerdo con Kormelinck et al. (2022), esta colaboración implica la formación de alianzas, consorcios, cooperativas u otras formas de organización en las que las partes involucradas trabajan juntas para lograr beneficios mutuos y optimizar sus recursos, capacidades y esfuerzos. Así mismo, como argumentó Espinoza (2020) este enfoque busca promover un ambiente de confianza y cooperación, donde se establezcan acuerdos y roles claros para beneficio de todas las partes involucradas

Teorías relacionadas a la asociatividad

Para fines de la investigación se considera la teoría de recursos y capacidades, la cual según Karedza y Govender (2020), es un enfoque esencial en la gestión estratégica de empresas, que resalta la idea de que los recursos y las capacidades únicas de una organización son la base de su ventaja competitiva sostenible. Esta teoría de acuerdo con Guesalaga et al. (2018), sugiere que las empresas pueden colaborar y asociarse para aprovechar al máximo sus recursos y capacidades, generando así ventajas competitivas conjuntas que no serán alcanzables de manera individual.

Por tanto, de acuerdo con Davis y DeWitt (2021), el proceso de asociatividad basado en la teoría de recursos y capacidades involucra identificar y evaluar los recursos y capacidades complementarias entre las empresas, donde, estos pueden incluir activos tangibles como instalaciones de producción, tecnología o recursos financieros, así como intangibles como conocimientos especializados, marcas y relaciones con clientes y, al combinar estos elementos, las empresas pueden generar sinergias y aumentar su eficiencia, innovación y alcance en el mercado, por otro lado, un aspecto clave es la creación de ventajas competitivas que surgen de la complementariedad de los recursos y capacidades.

Evaluación de la asociatividad

De acuerdo con Carbajal et al. (2017), se refiere a la colaboración y unión voluntaria entre individuos u organizaciones con el fin de alcanzar objetivos compartidos, promoviendo la cooperación, el intercambio y la búsqueda de beneficios mutuos. Además, la misma, se basa en principios de cooperación, solidaridad y reciprocidad, lo cual implica la idea de que trabajar en conjunto puede generar sinergias y ventajas competitivas que serían difíciles de alcanzar de manera individual, además, puede contribuir al fortalecimiento de las relaciones interpersonales, al intercambio de ideas y al acceso a recursos que de otro modo podrían estar limitados. Entre las dimensiones consideradas se abordan:

Actores Directos. Se refieren a las personas, empresas u organizaciones que participan activamente en una asociación o colaboración empresarial, los cuales están directamente involucrados en la implementación y gestión de las actividades conjuntas (Carbajal et al., 2017). Como indicadores se consideran:

- **Proveedores de insumos**, siendo, aquella empresa o individuo que suministran materia prima, componente, material o recurso necesario para la producción de bien o servicio (Carbajal et al., 2017).
- **Agroindustria.** Abarca actividades económicas coherentes con la transformación y procesamiento de producto agrícola y ganadero en productos manufacturados (Carbajal et al., 2017).
- **Comercio.** Se refiere a las empresas diligentes a la venta y distribución de bienes y servicios (Carbajal et al., 2017).
- **Consumidor Final.** Es el destinatario último de un producto o servicio, quien lo adquiere para su uso personal o consumo (Carbajal et al., 2017).

Entorno: Se refiere al contexto en el que operan las asociaciones empresariales, el cual incluye factores externos que pueden tener un impacto en las operaciones y decisiones de las organizaciones (Carbajal et al., 2017). Los indicadores a evaluar son:

- **Climático.** Hace referencia a las condiciones atmosféricas y meteorológicas de una región específica (Carbajal et al., 2017).
- **Cultural.** Comprende las normas, valores, creencias y prácticas compartidas por una sociedad o comunidad (Carbajal et al., 2017).
- **Económico.** Se relaciona con las condiciones financieras y económicas de una región o país (Carbajal et al., 2017).

Servicios de apoyo. Son aquellos recursos y actividades que brindan asistencia a las empresas y organizaciones para mejorar su funcionamiento y alcanzar sus objetivos (Carbajal et al., 2017). Los indicadores a considerar son:

- **Técnicos.** Incluyen aquellos relacionados con la ingeniería, la tecnología y el diseño y pueden abarcar desde asesoría en desarrollo de productos hasta soporte (Carbajal et al., 2017).
- **Empresariales.** Son aquellos que se centran en aspectos de gestión y administración, como consultoría en estrategia, planificación financiera, entre otros (Carbajal et al., 2017).
- **Financieros.** Abarcan la asesoría y los productos relacionados con el manejo de dinero, inversiones, financiamiento y seguros (Carbajal et al., 2017).
- **Investigación.** Se enfocan en la obtención y estudio de datos e información relevante para la toma de decisión (Carbajal et al., 2017).

Redes asociativas. La colaboración en este ámbito puede ayudar a las empresas a establecer relaciones valiosas con otras organizaciones, clientes y proveedores, lo cual les permite desarrollarse (Carbajal et al., 2017), los indicadores a considerar son

- **Compra-Venta.** Referido a las actividades afines con la adquisición y venta de productos y servicios (Carbajal et al., 2017).
- **Sociales.** Abarcan iniciativas que tienen un impacto positivo en la comunidad y la sociedad en general (Carbajal et al., 2017).
- **Organizaciones.** Se refiere a la organización o institución que ofrecen servicio de apoyo a las empresas y a sus asociaciones (Carbajal et al., 2017).

Políticas de Gobierno. Son las directrices, normativas y enfoques establecidos por las autoridades gubernamentales en un país o región, las cuales pueden abarcar áreas como la economía, el comercio, la inversión, la regulación ambiental y social, entre otros (Carbajal et al., 2017). Los indicadores a considerar son:

- **Instituciones de Apoyo.** Son organizaciones, agencias o entidades que brindan servicios, recursos y asistencia a las empresas y emprendedores (Carbajal et al., 2017).
- **Programas de Apoyo.** Son iniciativas diseñadas para proporcionar recursos y herramientas específicas a las empresas y emprendedores (Carbajal et al., 2017).

Variable 2: Gestión de la cadena productiva

Definición de la gestión de la cadena productiva

De acuerdo con Zacharia y Smith (2019), se refiere al conjunto de actividades, estrategias y procesos coordinados que tienen como objetivo optimizar y controlar todos los aspectos envueltos en la producción y repartición de bien o servicio, desde la fabricación de materia prima hasta entrega final al cliente. Mientras tanto, Sharma et al. (2021), definieron que esta gestión implica la planificación, inspección y control de todas las etapas de la cadena, con el propósito de conseguir eficiencia, calidad, satisfacción del cliente y competitividad en el mercado. Además, según Lee (2021), abarca diversas áreas eficaces de una organización, así como la colaboración y coordinación con proveedores, distribuidores y otros actores involucrados en el proceso.

Teoría relacionada a la gestión de la cadena productiva

Se considera como sustento la teoría del Lean Manufacturing, el cual según Buendia et al. (2021), es una dirección de gestión y producción que se fundamenta en la filosofía de eliminar todo tipo de desperdicio en los procesos de fabricación, aunque no es una teoría en sí misma, el Lean se ha convertido en una metodología muy adoptada para mejorar la eficiencia y la calidad en la cadena productiva, donde, según Islam (2020) el concepto fundamental detrás del Lean es lograr más con menos, es decir, obtener mayores resultados con menores recursos y reducir los aspectos que no añaden valor al producto o servicio. Para lograrlo, se centra en la identificación y erradicación de los siete tipos principales de desperdicio: sobreproducción, tiempos de espera prolongados, transporte ineficiente, procesos innecesarios, acumulación de inventarios, movimientos innecesarios y la presencia de defectos.

Además, como indicaron Chileshe y Phiri (2022), promueve la estandarización de procesos y la mejora incesante, donde empleado en todos los niveles de la organización está comprometido en identificar oportunidad de progreso y buscar soluciones, lo cual reduce los niveles de inventario, minimiza el riesgo de obsolescencia y agiliza el flujo de producción.

Medición de la variable gestión de la cadena productiva

Según Rojas (2021), se refiere al conjunto de estrategia, proceso y actividad que se aplican para coordinar y optimizar de manera eficiente todas las fases implicadas en la creación y desembolso de un producto o servicio, así mismo, esta abarca desde la adquisición de componentes primos hasta la distribución del producto final, pasando por la transformación, fabricación, almacenamiento y transporte, con el objetivo de crear valor agregado en cada etapa y cumplir con los estándares de calidad, costos y tiempos constituidos. Además, implica la toma de decisiones estratégicas relacionadas con la organización de producción, la gestión de inventarios, la optimización de procesos, la selección de proveedores confiables, la gestión de la demanda y el monitoreo de los indicadores de rendimiento. Las dimensiones a considerar son:

Abastecimiento. Se refiere al proceso de adquisición y provisión de los recursos, materias primas y componentes necesarios para hacer la producción. Implica la identificación, selección y negociación con proveedores, así como la gestión de inventario y la planificación de la demanda (Rojas, 2021). Los indicadores son:

- **Acciones del Viticultor.** Comprenden todas las tareas y actividades relacionadas con el cultivo de la vid, la planta que origina las uvas manejadas en la producción de vino (Rojas, 2021)
- **Características organolépticas.** Hacen referencia a las propiedades sensoriales de un producto, que pueden ser percibidas por los sentidos (Rojas, 2021).
- **Análisis físico-químico.** Es un conjunto de técnica y prueba que se manejan para evaluar propiedad física y química de sustancia o producto (Rojas, 2021).
- **Nivel de grados alcohólicos.** Se refiere a la concentración de alcohol en una bebida alcohólica, como el vino o el aguardiente (Rojas, 2021).
- **abastecimiento de aguardiente de caña.** Se refiere al proceso de obtención y provisión del aguardiente, una bebida destilada obtenida a partir de fermentación de caña de azúcar. Implica la adquisición de la caña de azúcar, su procesamiento para obtener el jugo y su destilación para obtener el aguardiente (Rojas, 2021).

Transformación. Se conceptualiza como conjunto de proceso y actividad mediante los cuales la materia prima y componente se definen en productos finales, lo cual implica la aplicación de técnicas de fabricación, ensamblaje o procesamiento que agregan valor al material inicial (Rojas, 2021). Los indicadores a considerar:

- **Supervisión del proceso productivo.** Implica la vigilancia constante y el monitoreo de etapas y operaciones envueltas en la creación del producto (Rojas, 2021).
- **Control de Higiene.** Se refiere a la aplicación de medidas y prácticas para mantener un ambiente limpio y seguro en los procesos productivos (Rojas, 2021).
- **Estados de equipos.** Se refieren al estado operativo y de mantenimiento de las maquinarias y equipos utilizados en la producción (Rojas, 2021).
- **Material de los equipos.** Se refiere a los materiales y componentes de los equipos y maquinarias utilizados en la cadena productiva (Rojas, 2021).
- **Variedad de Instrumentos.** Se refiere a la diversidad de herramienta y equipo utilizados en el proceso productivo (Rojas, 2021).
- **Evaluación de riesgos:** Implica identificar y analizar los posibles riesgos y peligros que pueden surgir en el proceso productivo (Rojas, 2021).

Comercialización. Se refiere a todas las diligencias concernientes con la promoción, distribución y venta de los productos finales, lo cual incluye la planificación de estrategias de marketing, la gestión de canal de distribución, la fijación de precios, la promoción de ventas y la relación con los clientes (Rojas, 2021).

- **Cantidad Demandada.** Hace referencia a la cantidad de producto o servicio que los consumidores están preparados a comprar en un fijo período de tiempo y precio delimitado (Rojas, 2021).
- **Lugar de la Venta.** Se refiere a los punto de venta o canal de distribución a través de productos que llegan a los consumidores (Rojas, 2021).

Consumidores. Son las personas o entidades que adquieren y utilizan los productos o servicios. Son el objetivo público al que se dirige la comercialización y la producción (Rojas, 2021).

2.3. Definición de términos básicos

Asociatividad. Es un mecanismo de colaboración entre empresas, generalmente de tamaño pequeño y mediano, en el cual cada miembro conserva su independencia y autonomía en la gestión, optando de manera voluntaria por unirse en un esfuerzo conjunto con el fin de alcanzar un objetivo compartido (Kormelinck et al., 2022).

Cadena productiva. Es el conjunto de etapas y actividades interrelacionadas que comprenden desde la elaboración de materias primas hasta la comercialización y distribución del producto final (Putri et al., 2019).

Competitividad. Hace referencia a la habilidad de una empresa, industria o país para sostener y mejorar su posición en el mercado frente a sus competidores (Chikán et al., 2022).

Control de Calidad: Es el conjunto de medidas y procesos necesarios para garantizar que productos o servicios efectúen con los esquemas de calidad establecidos (Mite et al., 2022).

Demanda. Se conceptualiza como la cantidad de productos o servicios que los consumidores están disponibles y son competentes de adquirir en un mercado específico y en un período de tiempo determinado (Sousa y Soares, 2020).

Desempeño. Se refiere al rendimiento, comportamiento o resultado de un proceso, producto o sistema en relación con los objetivos y estándares determinados (Lopez et al., 2021).

Eficiencia. Se relaciona con la capacidad de alcanzar resultados óptimos manejando la mínima cantidad de recurso posible (Kumbhakar et al., 2021).

Gestión. Se refiere a la organización, dirección e inspección de los recursos y procesos para alcanzar los objetivos de una organización (Pazmiño et al., 2021).

Inocuidad. Es la seguridad de que un alimento no causará daño al consumidor cuando se prepara y/o consume según las indicaciones previstas. Implica la ausencia de peligros asociados a los productos alimentarios capaces de afectar la salud de los consumidores (Machado et al., 2020).

Intermediarios. Son agentes económicos que proceden como enlace entre productores y los consumidores finales en la cadena de suministro. Estos pueden incluir distribuidores, mayoristas, minoristas o agentes comerciales que facilitan la circulación del producto desde su elaboración hasta su venta al consumidor, añadiendo valor mediante servicios como transporte, almacenamiento, promoción o ventas (Cole y Aitken, 2020).

Inventario. Se refiere a la reserva o almacenamiento de materias primas, productos en proceso y productos completos (Islam et al., 2019).

Productividad. Se relaciona con la relación entre recurso utilizado y resultado obtenido (Mark, 2021).

Seguridad alimentaria. Se refiere a la garantía de que los alimentos producidos y consumidos son seguros, nutritivos y no representan riesgos para la salud humana (Shields y Stojetz, 2019).

Valor agregado. Es un atributo o servicio adicional que se agrega a un producto o servicio para incrementar su valor percibido por el consumidor. (Islam et al., 2019).

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. **Ámbito y condiciones de la investigación**

3.1.1. **Contexto de la investigación**

Ubicación política

El estudio se llevó a cabo en la provincia de San Martín, situada en el departamento homónimo, ubicado en la zona norte del país, correspondiente a la Selva alta, con Moyobamba como su ciudad capital.

Ubicación geográfica

La provincia de San Martín está delimitada al norte y al este por el departamento de Loreto; al sur, por la provincia de Picota; y al oeste, por la provincia de Lamas.



Figura 1

Ubicación geográfica de la Provincia de San Martín

Fuente: Google Maps

3.1.2. **Periodo de ejecución**

Esta tesis fue ejecutada en 2023.

3.1.3. **Autorizaciones y permisos**

Los datos recolectados tuvieron lugar después del consentimiento informado de los participantes, las empresas en la región San Martín.

3.1.4. **Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

No aplica.

3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales

La redacción del presente proyecto de investigación se ha ajustado rigurosamente a las directrices establecidas por la Asociación Americana de Psicología (APA), garantizando así una adecuada y precisa referenciación de los autores cuyos trabajos son citados en las distintas secciones que componen este proyecto. Por otro lado, la ejecución del estudio de investigación se fundamentó en una serie de preceptos éticos fundamentales, tales como la autonomía, la justicia y la beneficencia, donde, el principio de autonomía será honrado mediante la obtención de consentimiento informado de los participantes, quienes fueron debidamente informados acerca del propósito del estudio y sus derechos como parte de la muestra.

En cuanto a los aspectos éticos restantes, se estableció un firme compromiso de evitar cualquier forma de perjuicio hacia los participantes durante el desarrollo del estudio, además, se aseguró que toda la información proporcionada por los participantes sea tratada con absoluta confidencialidad y anonimato, salvaguardando así su privacidad y respetando su identidad. Asimismo, se veló por la aplicación de un trato justo y equitativo para todos los integrantes de la muestra, evitando cualquier forma de discriminación y asegurando que todos los participantes sean tratados con igualdad y consideración.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Variable observacional 1: Asociatividad

Variable empírica 1: Actores directos, cuyos indicadores son proveedores de insumos, agroindustria, comercio y consumidor final.

Variable empírica 2: Entorno, cuyos indicadores son climático, cultural y económico.

Variable empírica 3: Servicios de apoyo cuyos indicadores son técnicos, empresariales, financieros, investigación.

Variable empírica 4: Redes asociativas, cuyos indicadores son compra-venta, sociales, organizaciones.

Variable empírica 5: Políticas de gobiernos cuyos indicadores son Instituciones de apoyo, programas de apoyo.

3.2.2. Variables secundarias

Variable observacional 2: Gestión de la cadena productiva

Variable empírica 1: Abastecimiento, cuyos indicadores son Acciones del viticultor, características organolépticas, análisis físico-químico, nivel de grados alcohólicos. abastecimiento de aguardiente de caña

Variable empírica 2: Transformación. cuyos indicadores son supervisión de proceso productivo, control de higiene, estados de equipos, material de los equipos, variedad de instrumentos, evaluación de riesgos

Variable empírica 3: Comercialización cuyos indicadores son cantidad demandada, lugar de la venta, consumidores

Tabla 1

Descripción de variables para el objetivo específico N° 1

Objetivo específico N° 1: Determinar la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Actores directos	Proveedores de insumos, Agroindustria, comercio Consumidor final.	Cuestionario	Ordinal

Tabla 2

Descripción de variables para el objetivo específico N° 2

Objetivo específico N° 2: Determinar la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Entorno	Climático Cultural Económico.	Cuestionario	Ordinal

Tabla 3

Descripción de variables para el objetivo específico N°3

Objetivo específico N° 3: Determinar la relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Servicios de apoyo	Técnicos Empresariales Financieros Investigación.	Cuestionario	Ordinal

Tabla 4*Descripción de variables para el objetivo específico N°4*

Objetivo específico N° 4: Determinar la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Redes asociativas	Compra-Venta Sociales Organizaciones.	Cuestionario	Ordinal

Tabla 5*Descripción de variables para el objetivo específico N°5*

Objetivo específico N° 5: Determinar la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Políticas de gobierno	Instituciones de apoyo Programas de apoyo.	Cuestionario	Ordinal

3.3. Procedimientos de la investigación

El diseño adoptado en este estudio se enmarcó en el no experimental, lo cual significa que no se ha llevado a cabo ninguna intervención ni manipulación deliberada de las variables en consideración (Hernández y Mendoza, 2018). Dado el contexto expuesto, es pertinente señalar que este trabajo siguió un diseño no experimental, ya que el propósito de la investigación no demandó la modificación de las variables. En cambio, se enfocó en la captura precisa de mediciones. En relación al marco temporal de la recolección de datos este siguió un corte transversal, donde la recopilación de información se está lleva a cabo en único momento temporal (Hernández y Mendoza, 2018). En otras palabras, para lograr el objetivo de esta investigación, los datos se obtuvieron de la muestra en un instante particular en el tiempo.

En este estudio, se adoptó un tipo de investigación aplicada, que se nutre de los hallazgos obtenidos en la investigación básica y se centraliza en la aplicación práctica de teorías anticipadamente establecidas en un contexto real (Arias y Covinos, 2021). Por consiguiente, el presente trabajo siguió una orientación de investigación aplicada, con la intención de generar conocimientos que puedan ser directamente aplicados al fenómeno objeto de investigación. En cuanto al nivel, este estudio adoptó una perspectiva de investigación relacional, la cual buscó identificar las conexiones que pueden surgir entre dos o más variables, sin implicar necesariamente relaciones de

causalidad (Arias y Covinos, 2021). En consonancia, la presente investigación se encontró dentro de esta categoría, puesto que su propósito fue examinar e instituir relaciones entre variables.

La población se posiciona como el elemento de interés de un estudio dado que están vinculados al fenómeno en análisis y a partir de esta se pueden analizar los datos (Ñaupas, et al., 2018) La población estuvo conformada por un total de 29 empresas en la región San Martín.

La muestra se posiciona como una porción representativa de la cual se extraen y generalizan los datos (Ñaupas, et al., 2018) La muestra se completó por el representante de cada una de las 29 empresas en la región San Martín.

En esa misma línea, producto de un muestreo no probabilístico censal, donde, todos los participantes son escogidos (Ñaupas, et al., 2018) En base a ello, por las características de la población fueron seleccionados todos para su respectivo análisis.

La presente investigación orientó su enfoque de procesamiento de datos hacia las variables de asociatividad y gestión de la cadena productiva. Para lograr esta delimitación, se emprendió un análisis exhaustivo de la literatura, abarcando estudios a nivel internacional, nacional y local. Esta revisión bibliográfica fundamentó la definición de dimensiones específicas junto con los instrumentos correspondientes, en consonancia con las teorías previamente abordadas.

Tabla 6
Confiabilidad de cuestionarios

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Preguntas
De asociatividad	0.989	32
De gestión de la cadena productiva	0.989	28

La tabla 6 indica que los niveles de confiabilidad para los dos cuestionarios empleados son altos, con un alfa de Cronbach cercano a 1, por lo cual se comprobó la estabilidad de las mediciones.

En virtud de la información recopilada, se optó por el uso de un cuestionario como herramienta para recolectar datos de los sujetos de investigación. Los datos obtenidos de esta manera fueron registrados en hojas de cálculo en el programa Excel, permitiendo una organización eficaz para su posterior análisis. La etapa de análisis se llevó a cabo a través del software estadístico SPSS 25, donde se aplicaron pruebas estadísticas apropiadas, tanto descriptivas como inferenciales. Por ende, con la

intención de brindar una comprensión visual y cuantitativa de los resultados, se generaron tablas descriptivas y se calcularon puntuaciones para categorizar los resultados en niveles de bajo, medio y alto, respectivamente. Esta categorización permitió abordar los objetivos planteados y poner a prueba las hipótesis formuladas, empleando la correlación Rho de Spearman o Pearson como enfoque. La fase final del análisis conllevó la interpretación de los resultados y la presentación de conclusiones, en línea con los objetivos previamente señalados, cerrando el ciclo de investigación de manera coherente y satisfactoria.

3.3.1 . Objetivo específico 1

Las actividades orientadas al objetivo específico 1 partieron de la recolección de datos mediante los cuestionarios diseñados. Tras ello, como se mencionó previamente, se creó una base de datos en Excel, la cual fue traspasada al programa estadístico SPSS en su versión 25 con la intención de aplicar una prueba de normalidad Shapiro-Wilk y, tras ello, decidir por la prueba de correlación que correspondiera según la distribución de los datos. Esto significó que se utilizó la correlación Rho de Spearman en caso de no haber normalidad en la forma en que se distribuye los datos, o la correlación de Pearson en caso de cumplir el criterio de normalidad. Finalizado ello, las tablas fueron dispuestas en el documento de investigación según las normas APA y se procedió con la interpretación para el respectivo análisis de discusiones y finalización del estudio con la conclusión y recomendación.

3.3.2 . Objetivo específico 2

Las actividades orientadas al objetivo específico 2 partieron de la recolección de datos mediante los cuestionarios diseñados. Tras ello, como se mencionó previamente, se fundó una base de datos en Excel, la cual fue traspasada al programa estadístico SPSS en su versión 25 con el propósito de emplear una prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Posteriormente, se decidió la prueba de correlación que correspondía según la distribución de los datos. Esto implicó que se utilizó la correlación Rho de Spearman en caso de no existir normalidad en la forma en que se distribuye los datos, o la correlación de Pearson en caso de cumplir con el criterio de normalidad. Una vez finalizado este proceso, las tablas fueron organizadas en el documento de investigación siguiendo las normas APA y se procedió con la interpretación para el respectivo análisis de discusiones, culminando el estudio con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.3.3. Objetivo específico 3

Las actividades orientadas al objetivo específico 3 partieron de la recolección de datos mediante los cuestionarios diseñados. Posteriormente, como se indicó previamente, se fundó una base de datos en Excel, que fue transferida al programa estadístico SPSS en su versión 25 con el objetivo de usar una prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Luego, se escogió la prueba de correlación adecuada según la distribución de los datos. Esto implicó el uso de la correlación Rho de Spearman en ausencia de normalidad en la distribución de los datos, o la correlación de Pearson cuando se cumplió el criterio de normalidad. Concluido este proceso, las tablas se organizaron en el documento de investigación siguiendo las normas APA, y se avanzó con la interpretación para el análisis de discusiones correspondiente, finalizando el estudio con las conclusiones y recomendaciones derivadas.

3.3.4. Objetivo específico 4

Las actividades orientadas al objetivo específico 4 partieron de la recolección de datos mediante los cuestionarios diseñados. A continuación, como se mencionó anteriormente, se creó una base de datos en Excel, que luego fue transferida al programa estadístico SPSS en su versión 25 con fin de utilizar una prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Después de esto, se seleccionó la prueba de correlación apropiada en función de la distribución de los datos. Esto significó la utilización de la correlación Rho de Spearman en caso de que no hubiera normalidad en la distribución de los datos, o la correlación de Pearson si se cumplía el criterio de normalidad. Una vez completado este proceso, las tablas se organizaron en el documento de investigación siguiendo las normas APA y se procedió con la interpretación para el análisis de discusiones pertinente, concluyendo el estudio con las conclusiones y recomendaciones establecidas.

3.3.5. Objetivo específico 5

Las actividades orientadas al objetivo específico 5 partieron de la recolección de datos mediante los cuestionarios diseñados. Seguidamente, tal como se había mencionado anteriormente, se creó una base de datos en Excel, que posteriormente fue transferida al programa estadístico SPSS en su versión 25 con el objetivo de aplicar una prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Después de esta etapa, se eligió la prueba de correlación adecuada según la distribución de los datos. Esto significó la aplicación de la correlación Rho de Spearman en los casos donde no existía normalidad en la distribución de los datos, o la correlación de Pearson cuando se cumplía con el criterio de normalidad. Una

vez finalizado este proceso, se organizaron las tablas en el documento de investigación de acuerdo con las normas APA y se procedió con la interpretación para el análisis de discusiones necesario, culminando el estudio con conclusión y recomendación derivadas.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Variable de asociatividad

Tabla 7

Estado de asociatividad

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	32	75	20	69,0%
Regular	76	118	6	20,7%
Alto	119	160	3	10,3%
Total			29	100,0%

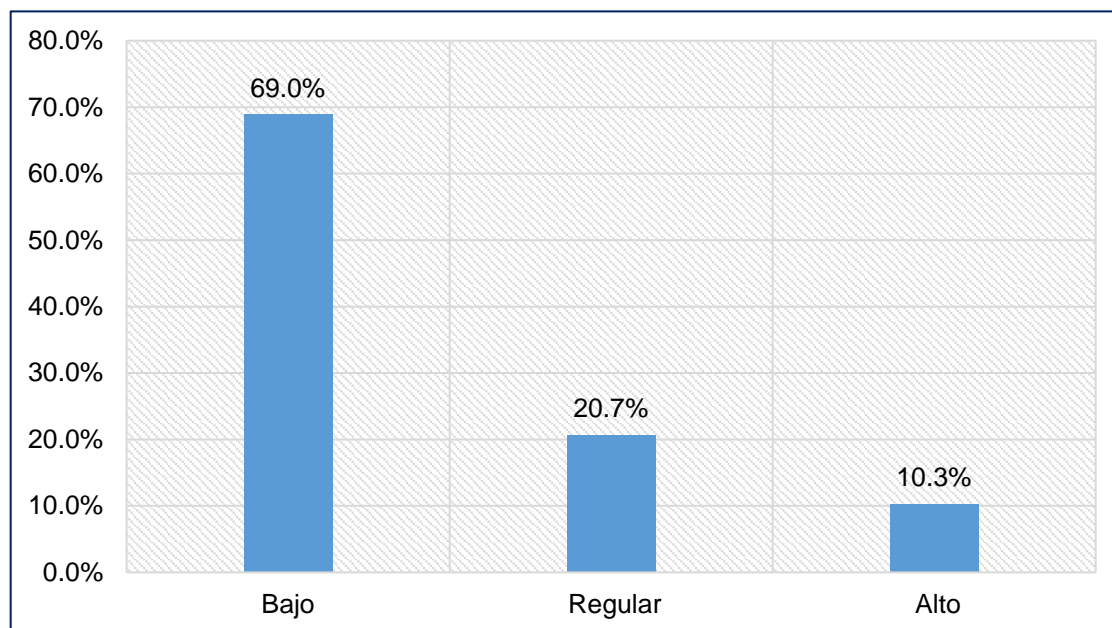


Figura 2

Niveles de asociatividad

La tabla 7 y figura 2 indicaron que la asociatividad de las empresas evaluadas se encontró en el nivel bajo en el 69.0 por ciento de los casos. No se suele compartir conocimientos acerca de las cuestiones climáticas con otras empresas, no se considera que colaborar financieramente con otras entidades similares ayude a fortalecer la solidez económica de la empresa, y no ven oportunidades para acceder a programas o beneficios con otras instituciones. El 20.7 por ciento obtuvo un nivel regular y el 10.3 por ciento logró tener el nivel alto.

a. Dimensión actores directos

Tabla 8

Estado de la dimensión actores directos

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	8	18	19	65,5%
Regular	19	29	6	20,7%
Alto	30	40	4	13,8%
Total			29	100,0%

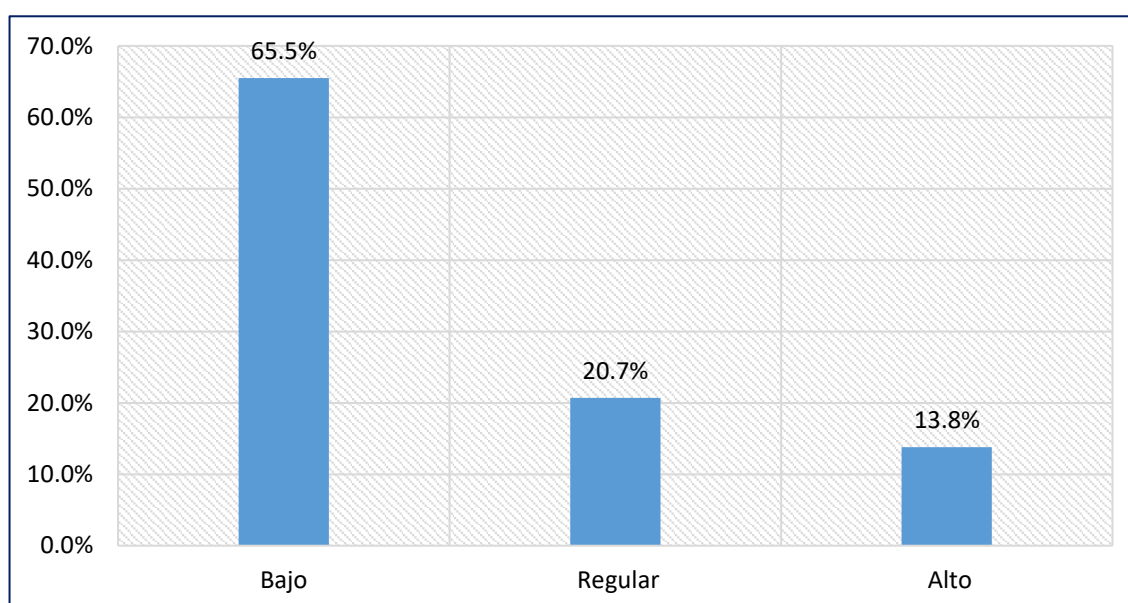


Figura 3

Niveles de la dimensión actores directos

Para la tabla 8 y figura 3, los actores directos en las empresas evaluadas se desempeñaron en un nivel bajo en el 65.5 por ciento de los casos. No se mantiene una comunicación abierta con los proveedores, no hay esfuerzo por la comprensión de las necesidades que muestran los consumidores finales y no se ve como prioridad colaborar con otras empresas comerciales para el acceso a canales de distribución nuevos. El nivel regular fue ocupado por el 20.7 por ciento y solamente el 13.8 por ciento alcanzó el nivel alto.

b. Dimensión entorno

Tabla 9

Estado de la dimensión entorno

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	6	14	19	65,5%
Regular	15	22	8	27,6%
Alto	23	30	2	6,9%
Total			29	100,0%

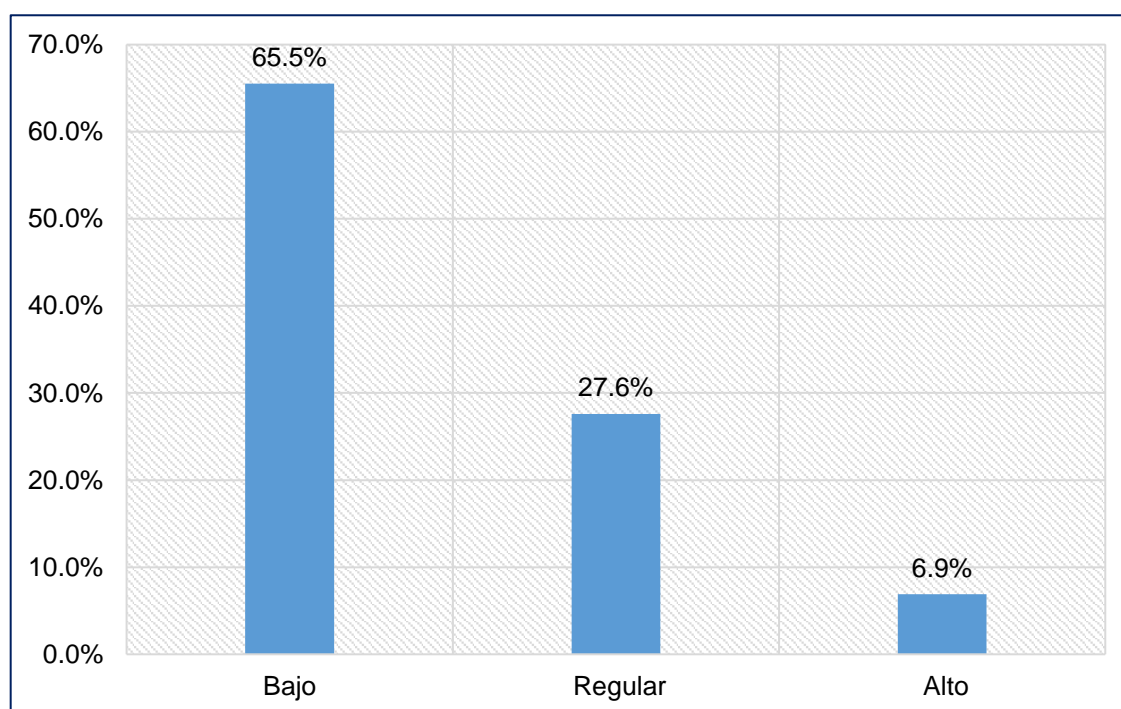


Figura 4

Niveles de la dimensión entorno

De acuerdo con la tabla 2 y figura 4, el entorno de las empresas se desempeñó en el nivel bajo en el 65.5 por ciento de los casos. No se comparte información acerca de cuestiones climáticas con otras empresas, hay ausencia de incorporación de diversidad corporal en sus diversas operaciones, y no se hace el esfuerzo de establecer alianzas económicas para generar crecimiento en tales empresas. El 27.6 por ciento ocupó el nivel regular y solamente el 6.9 por ciento fue encontrado con un alto desempeño.

c. Dimensión servicio de apoyo

Tabla 10

Estado de la dimensión servicio de apoyo

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	8	18	19	65,5%
Regular	19	29	7	24,1%
Alto	30	40	3	10,3%
Total			29	100,0%

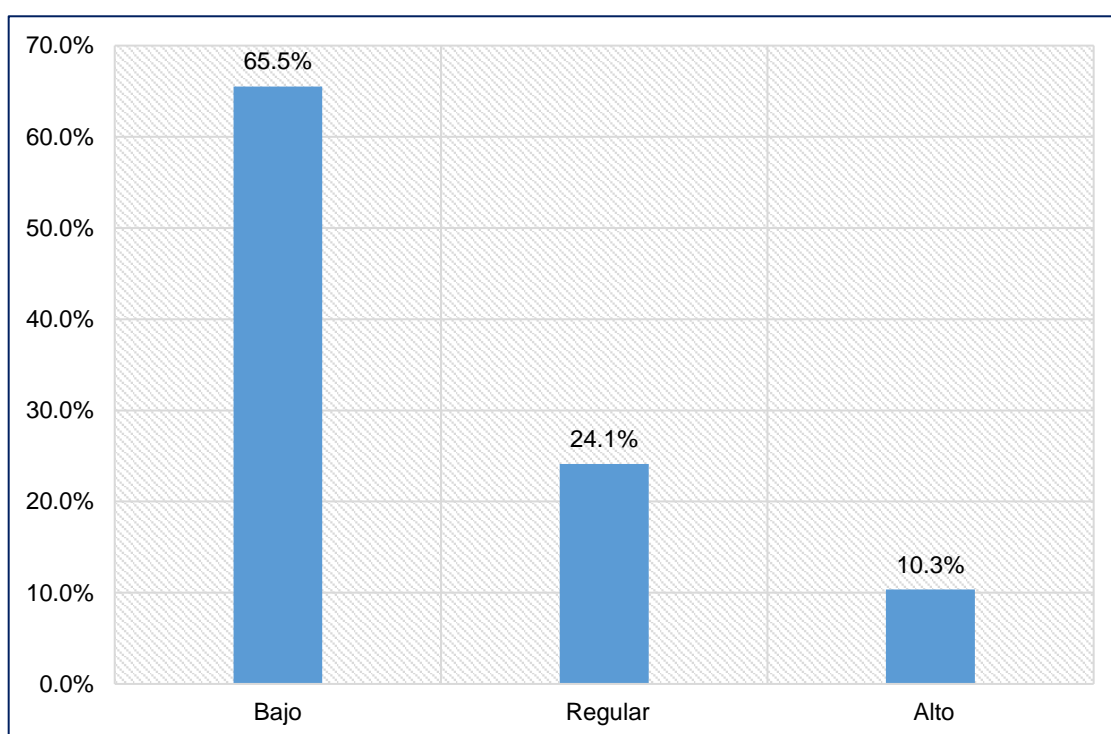


Figura 5

Niveles de la dimensión servicio de apoyo

Para la tabla 10 y figura 2, la dimensión de servicio de apoyo se desempeñó dentro de un nivel bajo. No se considera como relevante el apoyo técnico de otras empresas para el aprovechamiento de mejores prácticas y procesos, no se valoran las oportunidades de crecimiento conjunto y tampoco se genera solidez económica debido a la falta de colaboración financiera con otras empresas. El 24.1 por ciento se halló en un nivel regular y el 10.3 por ciento llegó a contemplarse en el nivel alto.

d. Dimensión redes asociativas

Tabla 11

Estado de la dimensión redes asociativas

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	6	14	19	65,5%
Regular	15	22	7	24,1%
Alto	23	30	3	10,3%
Total			29	100,0%

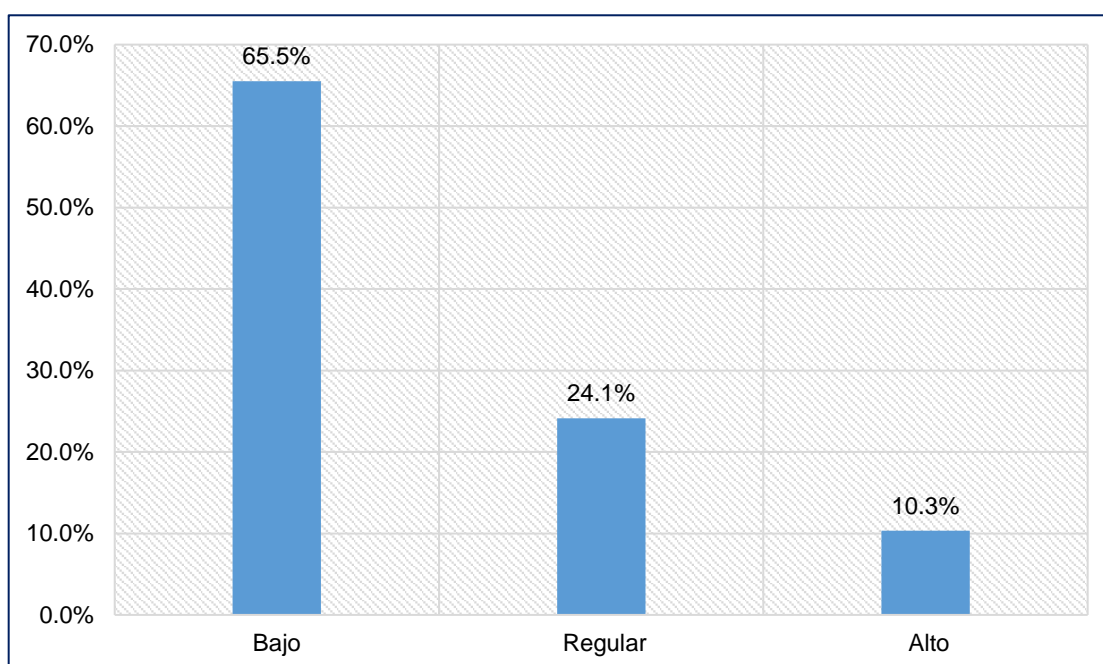


Figura 6

Niveles de la dimensión redes asociativas

Dada la tabla 11 y figura 6, el 65.5 por ciento de las empresas involucradas en el estudio estuvieron en el nivel bajo en cuanto a sus redes asociativas. En tales empresas no se ha hecho el esfuerzo de establecer relaciones con otras firmas para obtener beneficios conjuntos, tampoco han visto mejorar su reputación por la falta de contribución a la sociedad y no se percibe la cooperación con otras empresas como una oportunidad de responsabilidad social. El 24.1 por ciento de las empresas se encontró en el nivel regular y solamente el 10.3 por ciento dentro del nivel alto.

e. Dimensión política de gobierno

Tabla 12

Estado de la dimensión políticas de gobierno

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	4	9	20	69,0%
Regular	10	15	6	20,7%
Alto	16	20	3	10,3%
Total			29	100,0%

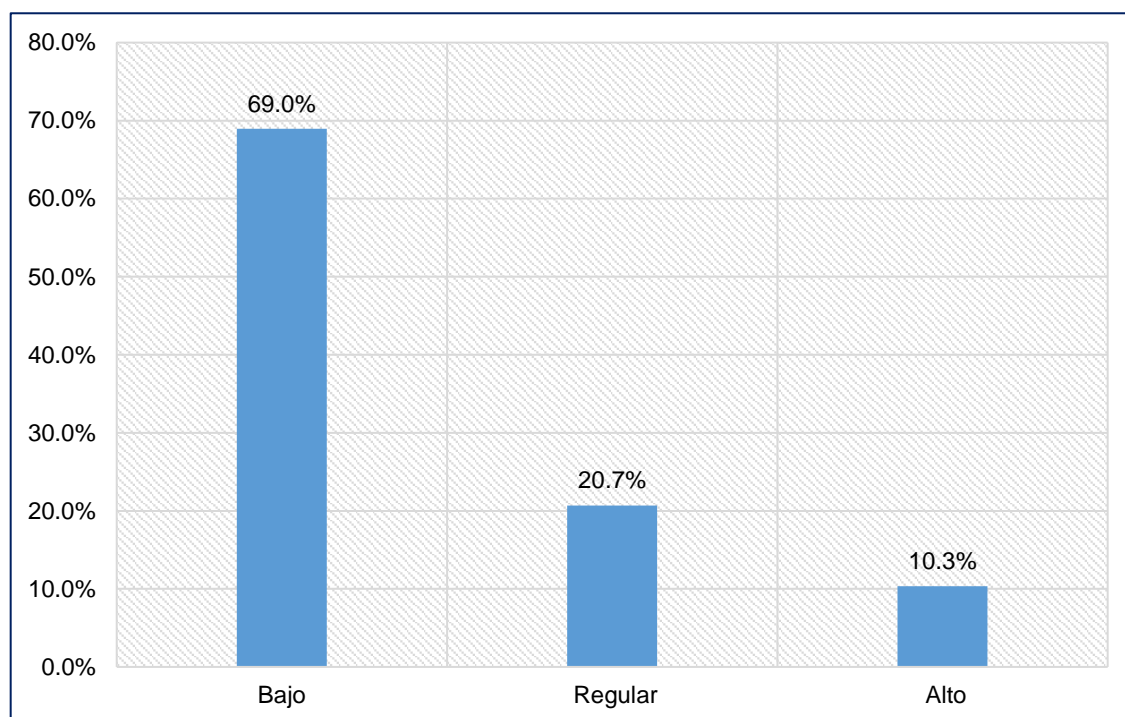


Figura 7

Niveles de la dimensión políticas de gobierno

De acuerdo con la tabla 12 y figura 7, el 69.0 por ciento de las empresas encuestadas estuvo evaluada dentro del nivel bajo en cuanto a sus políticas de gobierno. No se ha podido acceder a programas y beneficios debido a que no se colabora con otras instituciones, esto también ha limitado la participación en programas de apoyo para la posibilidad de acceder a recursos financieros y capacitaciones para los trabajadores. El 20.7 por ciento se encontró en el nivel regular y una minoría de 10.3 por ciento de las empresas fue hallada en el alto nivel.

f. Variable de gestión de cadena productiva

Tabla 13

Estado de gestión de cadena productiva

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	28	65	18	62,1%
Regular	66	103	8	27,6%
Eficiente	104	140	3	10,3%
Total			29	100,0%

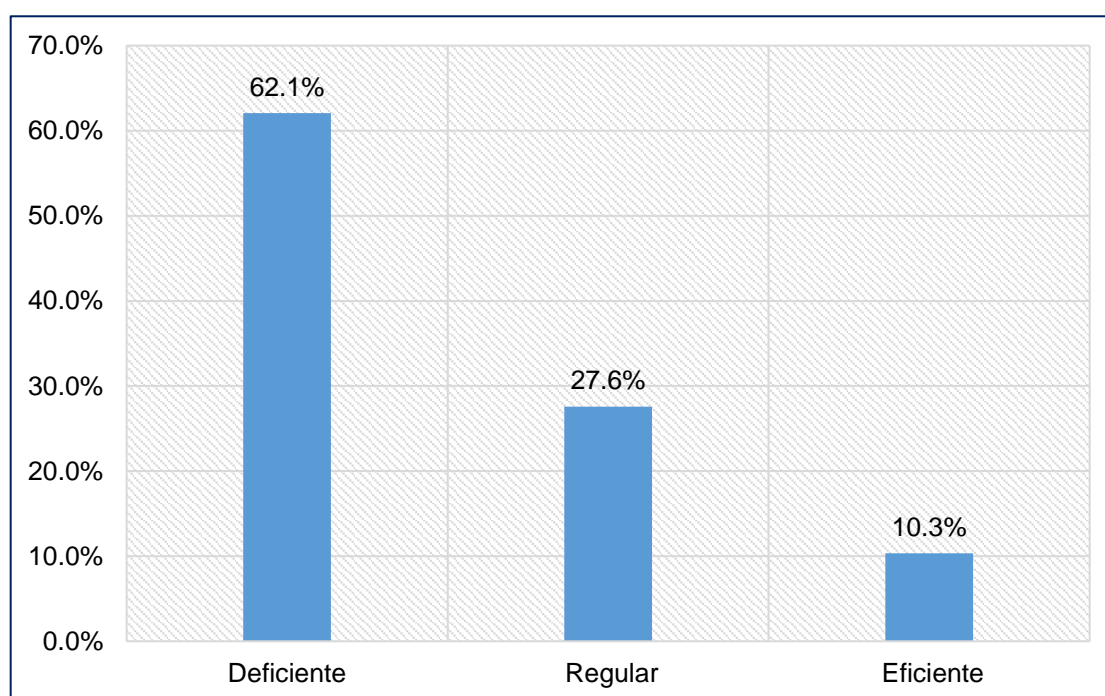


Figura 8

Niveles de gestión de cadena productiva

La tabla 13 y figura 8 representaron un nivel deficiente de la gestión de cadena productiva entre las empresas evaluadas, en el 62.1 por ciento de los casos, ya que no consideraron de prioridad el establecimiento de alianzas sólidas con proveedores de aguardiente de caña, no es habitual en estas empresas la realización de supervisiones constantes a su proceso productivo y no se considera de gran relevancia la generación de clientes satisfechos. Por otro lado, el 27.6 por ciento tuvo un nivel regular en esta variable y el 10.3 por ciento fue eficiente.

g. Dimensión abastecimiento

Tabla 14

Estado del abastecimiento

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	10	23	19	65,5%
Regular	24	37	6	20,7%
Eficiente	38	50	4	13,8%
Total			29	100,0%

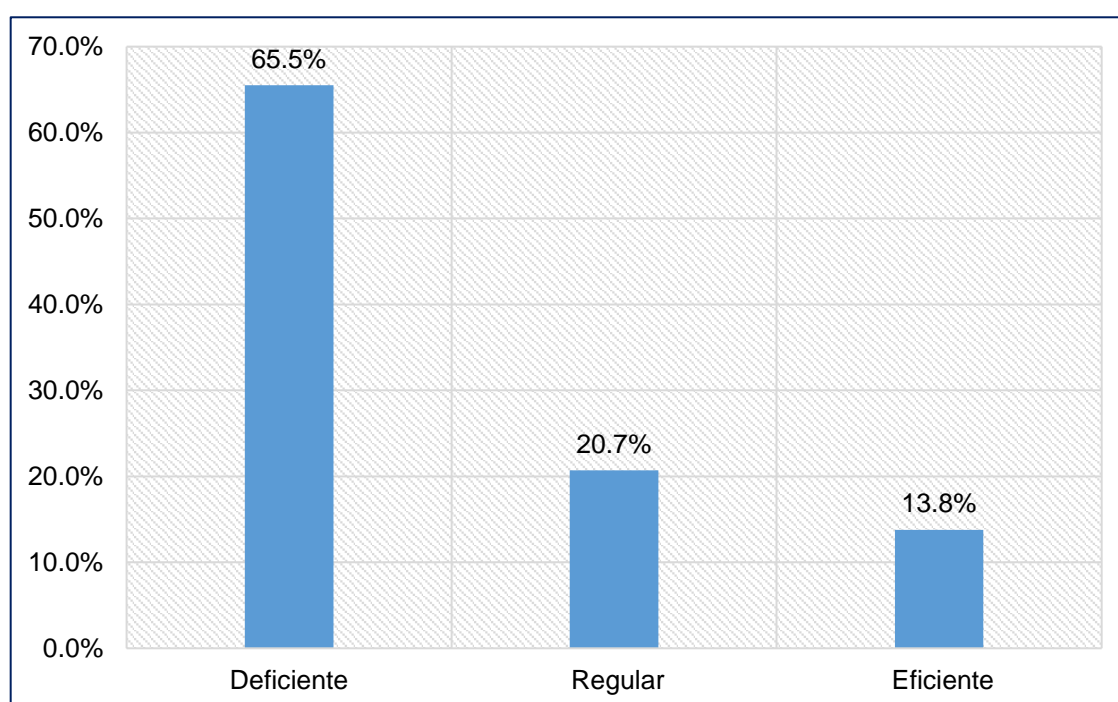


Figura 9

Niveles de abastecimiento

Para la tabla 14 y figura 9, el 65.5 por ciento de las empresas evaluadas fue deficiente en cuanto al proceso de abastecimiento. No se participa de forma activa en prácticas de cultivo sostenibles, y hay ausencia de análisis físico químico en cada etapa de la producción de macerado de uvas, incluso se supo que estas empresas no priorizan alianzas estables con sus proveedores. El 20.7 por ciento de las empresas se encontró en un nivel regular y el 13.8 por ciento en el desempeño eficiente.

h. Dimensión transformación

Tabla 15

Estado de la transformación

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	12	28	18	62,1%
Regular	29	44	8	27,6%
Eficiente	45	60	3	10,3%
Total			29	100,0%

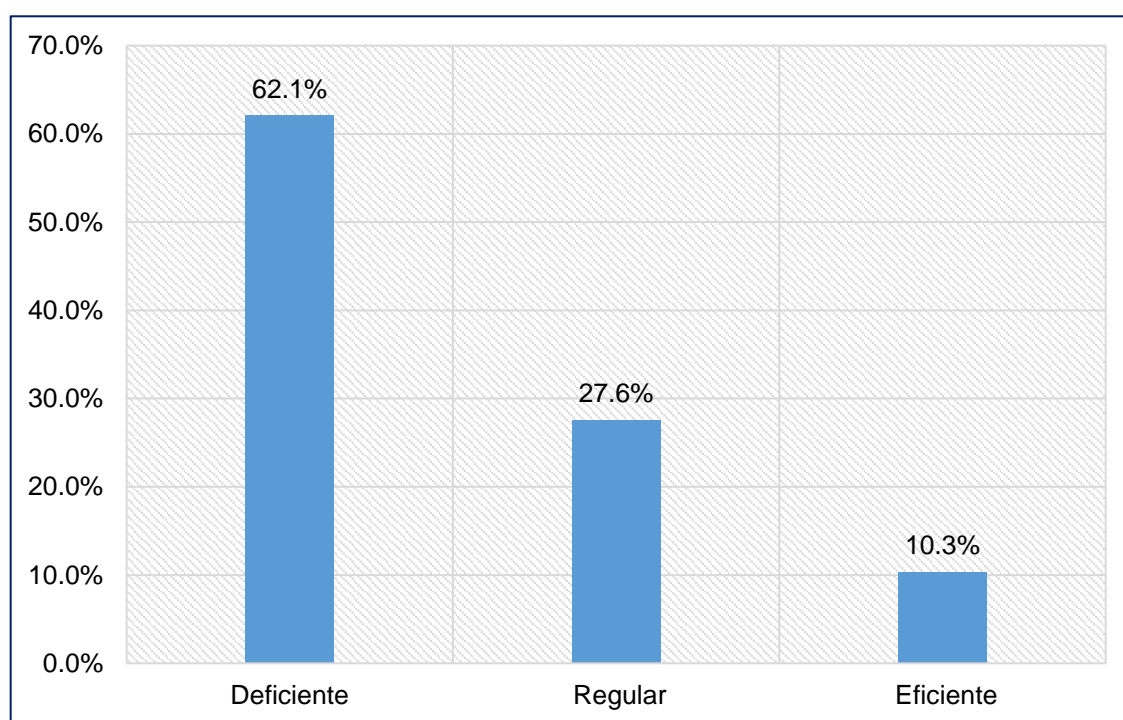


Figura 10

Niveles de la transformación

De acuerdo con la tabla 15 y la figura 10, el 62.1 por ciento de las empresas evaluadas realiza su proceso de transformación de una manera deficiente, dado que no tienen como práctica habitual la supervisión constante de dicho proceso, no se prioriza el control de la higiene y no se previene en materia de riesgos. Por otro lado, se comprendió que el 27.6 por ciento estuvo en un nivel regular y el 10.3 por ciento fue eficiente.

i. Dimensión comercialización

Tabla 16

Estado de la comercialización

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	28	65	18	62,1%
Regular	66	103	8	27,6%
Eficiente	104	140	3	10,3%
Total			29	100,0%

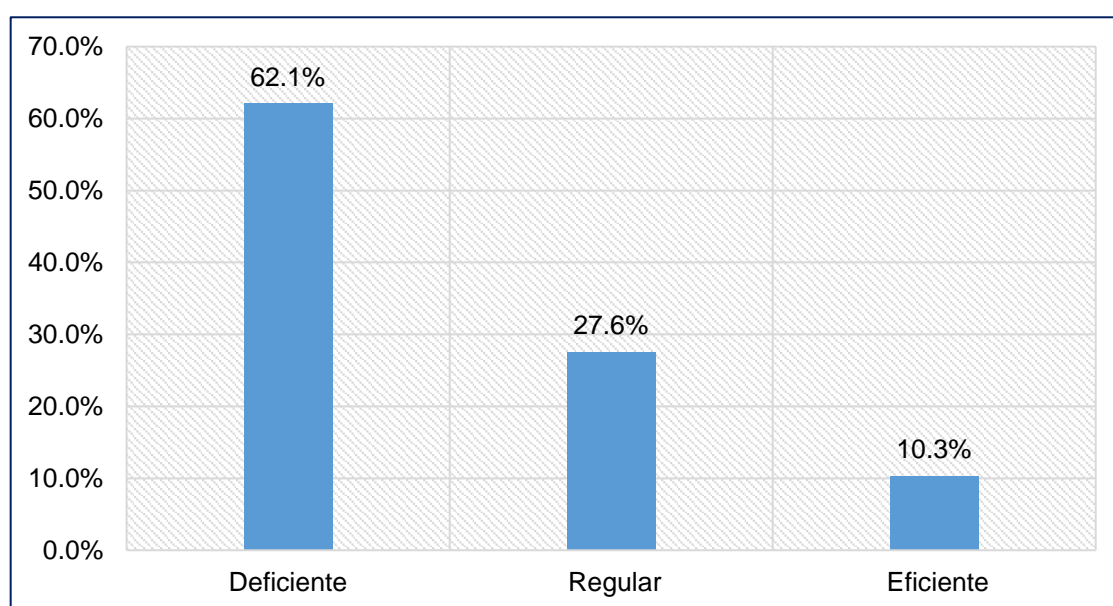


Figura 11

Niveles de la comercialización

Para la tabla 16 y figura 11, el 62.1 por ciento de las empresas que se evaluaron fue deficiente en cuanto a la comercialización de sus productos, no se prevé la cantidad producida mediante la demanda de productos, el consumidor y su satisfacción no son prioridad y falta establecer una relación de confianza y lealtad con sus consumidores. El 27.6 por ciento se desempeñó regularmente y el 10.3 por ciento en un grado eficiente.

4.1.2. Resultado específico 1

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Prueba de normalidad

Antes de determinar los coeficientes de correlación, se llevó a cabo una evaluación de normalidad de los datos analizados en el estudio. El propósito de esto era identificar la prueba adecuada de acuerdo con la distribución de los datos por variable y dimensión. Dado que el estudio incluyó la evaluación de 29 empresas, se optó por la prueba de Shapiro-Wilk, y los resultados derivados se exhiben en la tabla a continuación.

Tabla 17
Evaluación de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Grado de libertad	P valor
Actores directos	,853	29	,001
Entorno	,879	29	,003
Servicios de apoyo	,927	29	,047
Redes asociativas	,928	29	,049
Políticas de gobierno	,881	29	,004
Asociatividad	,896	29	,008
Gestión cadena	,908	29	,016

La tabla 17 ayudó a decidir que debía emplearse una prueba no paramétrica, en este caso, Rho de Spearman para las correlaciones, debido a los p valores menores a 0.05 que indican la distribución no normal en los datos de las dimensiones y variables especificadas para los objetivos del estudio.

Tabla 18
Correlación entre los actores directos y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Actores directos	Coefficiente de correlación	0.700
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 18 establece un p valor de 0.000 significativo para la correlación de los actores directos con la gestión de la cadena productiva. Luego, se verifica que el coeficiente Rho fue de 0.700, lo cual implica que la dimensión y la segunda variable guardan una correlación directa entre las empresas evaluadas. Es decir, cuando hubo un menor esfuerzo de generar vínculos con actores directos, la gestión de la cadena productiva se desempeñó de manera deficiente. Por estas razones, se comprobó la hipótesis del investigador: existe relación significativa entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

4.1.3. Resultado específico 2

Objetivo específico 2. Determinar la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Tabla 19

Relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Entorno	Coefficiente de correlación	0.734
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 19 describe un p valor de 0.000 significativo para la correlación del entorno con la gestión de la cadena productiva. Luego, se comprobó que el coeficiente Rho fue de 0.734, lo cual da a entender que la dimensión mencionada y la segunda variable guardan una correlación directa y fuerte en las empresas evaluadas. Es decir, cuando hubo un bajo desempeño del entorno de asociatividad, la gestión de la cadena productiva se desempeñó de manera deficiente. Por estas razones, se comprobó la hipótesis del investigador: existe relación significativa entre entorno y la gestión de la

cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

4.1.4. Resultado específico 3

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Tabla 20

Relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Servicios de apoyo	Coefficiente de correlación	0.778
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 20 refiere un p valor de 0.000 significativo para la correlación entre los servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva. Después, se evidenció que el coeficiente Rho fue de 0.778, lo cual implica que la dimensión mencionada y la segunda variable guardan una correlación directa y fuerte en las empresas involucradas en el estudio. Es decir, cuando hubo un bajo nivel de servicios de apoyo, la gestión de la cadena productiva se desempeñó de manera deficiente. Por estas razones, se comprobó la hipótesis del investigador: existe relación significativa entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

4.1.5. Resultado específico 4

Objetivo específico 4. Determinar la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Tabla 21

Relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Redes asociativas	Coefficiente de correlación	0.659
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 21 indica un p valor de 0.000 significativo para la relación entre las redes asociativas y la gestión de la cadena productiva. La dimensión y variable mencionadas se correlacionan con un nivel de 0.659 en su coeficiente Rho, lo cual expresa su relación fuerte y directa. Es decir, cuando hubo un bajo grado de redes asociativas, la gestión de la cadena productiva se desempeñó de forma deficiente. Por estas razones, fue ratificada la hipótesis del investigador: existe relación significativa entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

4.1.6. Resultado específico 5

Objetivo específico 5. Determinar la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Tabla 22

Relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Políticas de gobierno	Coefficiente de correlación	0.742
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 22 señala un p valor de 0.000 significativo para la correlación entre las políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva. La dimensión y variable en mención se correlacionan con un nivel de 0.742 en su coeficiente Rho, lo cual conduce a interpretar una relación fuerte y directa. Es decir, cuando se encontró un desempeño bajo en las políticas de gobierno, la gestión de la cadena productiva también mostró un rendimiento deficiente. Por estas razones, fue corroborada la hipótesis del investigador: existe relación significativa entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

4.1.7. Resultado general

Objetivo general. Determinar la relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Ho: no existe relación significativa entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Hi: existe relación significativa entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.

Tabla 23

Relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva

		Gestión de la cadena productiva	
Rho de Spearman	Asociatividad	Coefficiente de correlación	0.742
		p-valor	0.000
		Empresas	29

Regla de decisión: Cuando el valor p es de 0.05 o mayor, se entiende que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas. En contraste, un valor p menor a 0.05 indicaría que existe una correlación significativa entre las variables.

La tabla 23 conduce a señalar una correlación significativa entre las variables principales ($p=0.000$), pero también una correlación fuerte y directa dado un coeficiente correlacional de 0.742. Esto lleva a concluir que cuando la asociatividad se presentaba en un bajo nivel en las empresas, ellas veían afectada su gestión de la cadena productiva. Expresados estos puntos, he de señalarse que la hipótesis del investigador ha sido confirmada como cierta: existe relación significativa entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero

4.2. Discusión

Alcanzado el primer objetivo específico del estudio, se reconoció que los actores directos tuvieron correlación significativa ($p=0.000$) con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. El grado de dicha correlación fue fuerte y positiva ($r=0.700$), por lo cual, se dijo que con el bajo desempeño de los actores directos también se observó la deficiente gestión de la cadena productiva. En otras palabras, en tanto hubo una comunicación poco fluida con los proveedores y no se fomentaron colaboraciones con otras empresas agroindustriales, se contribuyó con la afectación de la cadena de productiva. Gurzawska (2020) enfatiza la cooperación entre los socios de la cadena, el fortalecimiento de relación a extenso plazo, y requisitos legítimos de partes interesadas. Esta visión apunta a que la responsabilidad de una gestión eficaz no recae únicamente en una empresa y sus trabajadores, sino también en la colaboración entre diferentes organizaciones. Lo explicado respalda la idea de que una gestión efectiva de la cadena productiva requiere una participación activa y colaborativa de todos los actores involucrados, subrayando que el bajo desempeño observado en la tesis actual está relacionado con una falta de cooperación y visión compartida.

Por otro lado, Lee (2021) señala que la gestión del proceso productivo no solo abarca las áreas eficaces de una organización, sino que también incluye la colaboración y coordinación con proveedores, distribuidores, y otros actores. La dimensión de actores directos engloba justamente el papel que toma cada agente interventor del proceso productivo, su capacidad de cooperar y funcionar como una sinergia que permita a las empresas desempeñarse más eficientemente. Esto nuevamente refuerza que una gestión productiva deficiente puede ser el resultado de una colaboración insuficiente y falta de unión entre los actores directos de la cadena productiva.

La discusión conjunta de los aportes de Gurzawska (2020) y Lee (2021), resalta un punto crítico: la ineficacia en la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en San Martín está intrínsecamente ligada a la incapacidad de colaboración y coordinación entre todos los actores involucrados. La correlación encontrada entre el bajo desempeño de los actores directos y una gestión deficiente resalta la necesidad de fortalecer las relaciones a largo plazo, promover la cooperación y asegurar una comunicación fluida. Estos elementos no solo contribuyen a mejorar la gestión de la cadena productiva, sino que también potencian la sostenibilidad y el éxito a extenso plazo de la industria. El estudio actual, apoyado por las contribuciones teóricas

mencionadas, demuestra que una gestión de la cadena productiva eficiente requiere un enfoque que fomente la participación y el compromiso de todos los actores involucrados.

Se logró concluir el segundo objetivo específico del estudio, según el cual se estableció que el entorno guardó correlación significativa ($p=0.000$) con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. El grado de dicha correlación fue fuerte y positivo ($r=0.734$), por tales motivos se interpretó que con el bajo desempeño de la dimensión entorno también se observó la deficiente gestión de la cadena productiva. En otras palabras, al no haber promoción del intercambio de conocimiento sobre cuestiones climáticas y la denotada ausencia del fomento de la diversidad cultural en las operaciones de las empresas fueron factores que coadyuvaron a la afectación de la gestión de la cadena productiva.

En coincidencia con el hallazgo, Irigoín y Siesquen (2018), propusieron la creación de una asociación agrícola en Lambayeque con el objetivo de optimar la situación económica y social de los productores, destacando la importancia de las iniciativas de apoyo a la competitividad productiva, como la Ley de Promoción a la Competitividad Productiva (N° 29337, artículo 4). Los citados autores asumen así que una gestión efectiva en el sector agrícola puede ser facilitada por un marco legal y políticas que promuevan la cooperación y la competitividad. Carbajal et al. (2017), perciben el entorno como el contexto que incluye factores externos como el clima, la cultura y las condiciones económicas, los cuales impactan en las operaciones y decisiones de las organizaciones. Esto enfatiza la complejidad del entorno y cómo sus diversos componentes pueden influir en la gestión productiva.

Se observa que el bajo desempeño del entorno de asociatividad, evidenciado en el estudio actual, puede ser mitigado mediante la adopción de estrategias que promuevan el intercambio de conocimientos y la diversidad cultural, además de aprovechar las políticas de apoyo existentes. La correlación encontrada resalta la importancia de un entorno favorable y su contribución en la eficacia de la gestión de la cadena productiva. Irigoín y Siesquen (2018) y Carbajal et al. (2017) apoyan la idea de que se requiere un enfoque integral que considere tanto las políticas de apoyo como los aspectos culturales y climáticos, infiriéndose que un entorno bien gestionado es clave para una cadena productiva eficiente.

En cuanto al tercer objetivo específico, se comprobó que los servicios de apoyo se correlacionaron significativamente ($p=0.000$) con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. El grado de dicha correlación fue fuerte y positiva ($r=0.778$). Esto llevó a entender que el bajo desempeño de los servicios de

apoyo se vio acompañado de la deficiente gestión de la cadena productiva. En otras palabras, el no establecimiento de relaciones financieras con otras empresas y el ausente intercambio de conocimientos técnicos para la mejora de las prácticas y procesos contribuyeron a la afectación de la gestión de la cadena productiva. Brun et al. (2020), en su investigación evidenciaron cómo colaboración y transparencia en la cadena de suministro, especialmente a través de la capacitación, educación, y apoyo financiero, tienen un impacto directo en mejorar el desempeño general. Esta perspectiva refuerza la idea de que los servicios de apoyo, cuando son efectivos, pueden jugar un papel crucial en el fortalecimiento de la gestión de la cadena productiva, sugiriendo que la deficiencia en estos servicios contribuye a una gestión ineficaz.

Por otro lado, Carbajal et al. (2017) presentan los servicios de apoyo como esenciales para el funcionamiento y el logro de objetivos de cualquier empresa u organización, abarcando desde aspectos técnicos y empresariales hasta financieros e investigación. Este enfoque destaca la multifaceticidad de los servicios de apoyo y su impacto en la toma de decisión y desempeño empresarial, lo que complementa el hallazgo de que la ausencia de un sólido sistema de servicio de apoyo está vinculada a la gestión deficiente de la cadena productiva.

La integración de los aportes de Brun et al. (2020) y Carbajal et al. (2017) involucra un consenso sobre la importancia crítica de los servicios de apoyo en la gestión eficaz de la cadena productiva. El hecho de que ambos conjuntos de autores destaquen la necesidad de colaboración, transparencia, y un enfoque holístico en la prestación de servicio de apoyo, especialmente en contextos agrícolas como la producción de macerados de uvas, subraya la conexión directa entre el bajo desempeño de estos servicios y las ineficiencias en la cadena productiva observadas en el estudio actual. Esto ilustra no solo la relevancia de fortalecer los servicios de apoyo sino también la necesidad de integrarlos estratégicamente para optimar la competitividad y la sostenibilidad en el sector agrícola.

El cuarto objetivo específico abordado permitió comprender que las redes asociativas tuvieron una correlación significativa ($p=0.000$) con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Tal correlación descrita se caracterizó por ser directa y fuerte con un coeficiente correlacional de 0.659. Se interpreta que la baja cooperación en trabajar en pos del bienestar de la comunidad y la responsabilidad social de la mano de otras empresas y la falta de sólidas relaciones comerciales basadas en confianza y beneficio compartido, fueron elementos presentes que contribuyeron con la afectación del desempeño de gestión de la cadena fructífera. En

un estudio previo, Kobashigawa (2018), identificó que la gestión de la producción de chirimoya en Lima enfrentaba desafíos similares, donde la limitada extensión de tierra y problemas como plagas y enfermedades demandaban una mayor inversión y esfuerzos de los productores asociados. Esto subraya la importancia de una gestión efectiva y la colaboración entre productores para superar retos comunes, lo cual es paralelo a la necesidad de mejorar las redes asociativas en San Martín para una gestión productiva más eficiente.

En la misma línea, Carbajal et al. (2017) destacaron cómo la colaboración puede permitir a las empresas desarrollar relaciones valiosas con otras organizaciones, clientes y proveedores, facilitando su desarrollo. Este enfoque resalta la relevancia de las redes asociativas robustas para el crecimiento y el desarrollo empresarial, reforzando la idea de que las asociaciones fuertes son cruciales para optimar la gestión de la cadena productiva. Por otro lado, Guesalaga et al. (2018) implicaron que la colaboración y correlación entre empresas pueden maximizar recursos y capacidades, creando ventajas competitivas que no se lograrían individualmente. Este concepto apoya el hallazgo de que las redes asociativas deficientes limitan el desempeño de la gestión de la cadena productiva, implicando que el fortalecimiento de estas redes podría ser una estrategia efectiva para superar las deficiencias identificadas.

Por lo tanto, los aportes de Kobashigawa (2018), Carbajal et al. (2017) y Guesalaga et al. (2018) convergen en el entendimiento de que las redes asociativas sólidas y la cooperación efectiva entre *stakeholders* son fundamentales para una gestión exitosa de la cadena productiva. Estos hallazgos complementan y refuerzan el descubrimiento del estudio actual, destacando la importancia de mejorar las relaciones y la colaboración dentro de las redes asociativas para potenciar el desempeño de la cadena productiva de macerados de uvas en San Martín.

El quinto objetivo específico investigado llegó a reconocer que las políticas de gobierno se relacionan significativamente ($p=0.000$) con la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Tal correlación se catalogó como directa y fuerte porque, ante un menor desarrollo de las políticas de gobierno, en cuanto a colaboración con otras instituciones para el acceso a programas y beneficios o el trabajo conjunto para el impulso del crecimiento, se encontró también un desempeño deficiente en la gestión de la cadena productiva. Alineados a los hallazgos, Salazar et al. (2018), en Tarapoto mostraron que la inversión en proyecto agropecuario mejora significativamente la producción y comercialización. Esto respalda la idea de que las políticas de gobierno que promueven la inversión y el soporte a estos proyectos pueden

tener un impacto positivo directo en la cadena productiva. Se refuerza la visión de que las políticas gubernamentales efectivas son fundamentales para potenciar el desarrollo y crecimiento del sector agropecuario, subrayando la necesidad de políticas bien desarrolladas para mejorar la gestión de la cadena.

Espinoza (2020) discutió la importancia de la asociatividad, enfatizando que las políticas de gobierno deben crear un ambiente de confianza y cooperación, donde los acuerdos y roles sean claros y beneficiosos para todas las partes involucradas. Este enfoque destaca el papel crítico que juegan las políticas gubernamentales en fomentar la cooperación y el crecimiento empresarial, alineándose con el hallazgo de que las políticas gubernamentales insuficientes o mal desarrolladas contribuyen a la gestión deficiente de la cadena productiva.

Integrando los aportes de Salazar et al. (2018) y Espinoza (2020) queda claro que las políticas gubernamentales que no solo promueven la inversión en el sector agropecuario, sino que también fomentan un entorno cooperativo y de confianza son esenciales para la eficacia de la gestión de la cadena productiva. El estudio actual, junto con la literatura revisada, evidencia la conexión directa entre el nivel de desarrollo y aplicación de políticas de gobierno y el desempeño de la cadena productiva, destacando que una estrategia gubernamental bien concebida y ejecutada es crucial para superar los desafíos de gestión en la cadena de macerados de uvas. La necesidad de políticas gubernamentales más robustas y orientadas al apoyo directo de la cadena productiva se presenta como un imperativo claro para optimar la gestión y el desarrollo del sector en la región de San Martín.

El objetivo principal del estudio logró alcanzarse al conocer que las principales variables tuvieron una correlación significativa con un p valor de 0.000; además, la correlación entre ellas se caracterizó por ser fuerte y directa. Es decir, la poca participación conjunta con distribuidores, la despreocupación en el bienestar de la comunidad, el escaso esfuerzo en la cooperación con entidades con potencial de entregar recursos para la solidez económica y el bajo conocimiento compartido en cuanto a la sostenibilidad de la producción, fueron elementos que contribuyeron con la obtención de resultados negativos en la gestión del proceso productivo. En esa línea, Gonzales (2018), encontró que la asociatividad mejora significativamente el desarrollo económico, impactando positivamente en los precios y la calidad de los productos, así como en las cantidades ofertadas. Esto apoya la idea de que la falta de asociatividad contribuye a la gestión deficiente del proceso productivo, ya que la colaboración efectiva entre diferentes

actores puede llevar a mejoras tangibles en el desempeño económico de la cadena productiva.

En concordancia con lo dicho por Gonzales, Chuquimango (2022) demostró que una mayor asociatividad está relacionada con una mayor rentabilidad. Este resultado refuerza la idea de que la colaboración y trabajo en equipo son factores clave para mejorar los resultados económicos, teniendo como medio la gestión eficiente de la cadena productiva. La falta de estos esfuerzos colaborativos se identificó como un factor contribuyente a la deficiencia en la gestión. Asimismo, Chileshe y Phiri (2022) afirmaron que la estandarización de métodos y la mejora incesante son fundamentales para la gestión eficaz de la cadena productiva. Pero esta estandarización no ocurre si hay una falta de iniciativa para identificar oportunidades de mejora y la ausencia de un esfuerzo conjunto para la cooperación con entidades capaces de entregar recursos son áreas críticas que necesitan atención para mejorar la gestión de la cadena productiva.

Por lo tanto, la falta de asociatividad, evidenciada por la baja cooperación y la insuficiente participación conjunta con los distribuidores, así como la negligencia en promover el bienestar de la comunidad y el desarrollo sostenible, son aspectos que contribuyen al menor desempeño de la gestión del proceso productivo. Los aportes discutidos subrayan la necesidad de enfocarse en la cooperación para la adopción de metodologías de eficiencia como el Lean, y el fomento de un ambiente colaborativo para superar las dificultades propias de la actividad económica.

CONCLUSIONES

1. Se estableció que había una correlación significativa entre los actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. La fuerza de esta correlación se caracterizó como directa y fuerte. Esto implica que, debido a una comunicación no eficiente con los proveedores y la falta de esfuerzos por colaborar con otras empresas del sector agroindustrial, también se desempeñó negativamente el funcionamiento de la cadena productiva.
2. Existió una correlación directa, fuerte y significativa entre el entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Esta correlación implica que el inadecuado desempeño de aspectos relacionados con el entorno está asociado con una gestión deficiente de la cadena productiva. Esto se debe a la falta de promoción del intercambio de conocimientos sobre aspectos climáticos y a la notable ausencia de esfuerzos para incorporar la diversidad cultural en las actividades empresariales, que contribuyeron al bajo rendimiento de la gestión de la cadena productiva.
3. Se determinó que existía una correlación significativa, fuerte y directa entre los servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Se verificó que, la falta de establecimiento de relaciones financieras con otras compañías y la ausencia de un intercambio efectivo de conocimientos técnicos para mejorar prácticas y procesos fueron factores clave que estuvieron acompañados de una deficiente gestión de la cadena productiva.
4. Se descubrió que las redes asociativas están significativamente relacionadas con la eficacia en la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Esta conexión se identificó como directa y fuerte, señalando que la escasa colaboración para promover el bienestar comunitario y la responsabilidad social junto a otras empresas, así como la ausencia de relaciones comerciales fuertes, basadas en la confianza y el mutuo beneficio, jugaron un papel crucial en perjudicar la eficiencia de la gestión de la cadena productiva.
5. Se determinó que existe una correlación significativa, directa y fuerte entre las políticas de gobierno y la eficiencia en la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín. Revelándose que una escasa implementación de políticas gubernamentales enfocadas en la colaboración con otras entidades para el aprovechamiento de programas y beneficios, así como en esfuerzos conjuntos para fomentar el crecimiento, estuvo asociada con una gestión ineficaz de la cadena productiva.

6. Se confirmó que la asociatividad y la gestión de la cadena productiva estaban estrechamente relacionadas de manera significativa, fuerte y directa. Esto significa que la limitada colaboración con los distribuidores, la falta de atención al bienestar comunitario, la insuficiente cooperación con organizaciones que podrían aportar recursos para fortalecer la economía, y el reducido intercambio de conocimientos sobre sostenibilidad en la producción, fueron factores determinantes para los resultados adversos observados en la gestión del proceso productivo.

RECOMENDACIONES

1. A los gerentes de las empresas productoras de macerados de uvas en San Martín, se les recomienda implementar un sistema de comunicación digital con sus proveedores para fortalecer la asociatividad. Esto incluiría el uso de software de gestión de relaciones que permita un intercambio eficiente de información y feedback. Se aconseja establecer revisiones mensuales para valorar la eficacia de la comunicación y ejecutar ajustes necesarios, iniciando este proceso de inmediato y revisándolo semestralmente.
2. A los líderes de las empresas de macerados de uvas en San Martín, se les recomienda establecer un sistema de alerta temprana compartido para el intercambio de información sobre cuestiones climáticas. Dicho sistema facilitaría la toma de decisión proactiva en la gestión de la cadena productiva. Se sugiere realizar actualizaciones y revisiones de este sistema de manera trimestral, con el fin de adaptarse a cambios climáticos y mejorar la resiliencia de la cadena, comenzando esta implementación a la brevedad posible.
3. A los directores financieros de las empresas de macerados de uvas en San Martín, se les recomienda desarrollar un fondo cooperativo para apoyar la colaboración financiera. Este fondo permitiría compartir riesgos y oportunidades de inversión, fortaleciendo la cadena productiva. Se sugiere evaluar el rendimiento del fondo y ajustar las contribuciones anualmente, con revisiones trimestrales para adaptar estrategias según las necesidades de la cadena, iniciando esta colaboración en el próximo trimestre fiscal.
4. A los gerentes generales de las empresas de macerados de uvas en San Martín, se les recomienda implementar proyectos de responsabilidad social enfocados en el desarrollo sostenible de la comunidad. Esto incluiría iniciativas como programas de reforestación o apoyo a la educación local. Se sugiere lanzar campañas semestrales y evaluar su impacto anualmente, con el objetivo de mejorar la reputación empresarial y fortalecer la gestión de la cadena productiva, iniciando estas acciones a la mayor brevedad.
5. A los responsables de recursos humanos de las empresas de macerados de uvas en San Martín, se les recomienda organizar talleres de capacitación interempresariales trimestrales. Estos talleres deberían centrarse en mejores prácticas de producción y sostenibilidad. Se sugiere una revisión anual del programa

de capacitación para ajustar y actualizar los contenidos según las necesidades emergentes de la industria, promoviendo así una mejora continua en la gestión de la cadena productiva, comenzando este proceso lo antes posible.

6. Se recomienda a los directivos de las empresas de macerados de uvas en la región San Martín fortalecer la asociatividad mediante la creación de una plataforma colaborativa que facilite el intercambio de conocimientos y recursos. Se sugiere organizar encuentros trimestrales para evaluar avances y adaptar estrategias, promoviendo así una mejora continua en la gestión de la cadena productiva. Esta iniciativa debería comenzar lo antes posible y revisarse anualmente para ajustar objetivos y prácticas.
7. Se recomienda la constitución de un Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica especializado en la región San Martín, la implementación de este centro no solo abordaría desafíos específicos sino con el objetivo de fortalecer la cadena productiva de macerados de uvas. Este centro serviría como pilar fundamental obtener un mejor aprovechamiento de los recursos de la región, así como para mejorar la calidad y estandarización de los productos, fomentar la innovación, incrementar la competitividad, facilitar la transferencia tecnológica, promover buenas prácticas de manufactura y fortalecer la asociatividad entre los actores del sector. La implementación de este centro de destilados no solo abordaría desafíos específicos como el control de calidad y la trazabilidad, sino que también actuaría como catalizador del desarrollo económico local, potenciando la capacidad de los productores y optimizando la gestión de recursos en toda la cadena productiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL. .
- Baimyrzaeva, M. (2018). *Begginers´guide for applied research process: what is it, and why and how to do it?* [Guía para principiantes para el proceso de investigación aplicada: ¿qué es y por qué y cómo hacerlo?]. *Occasional paper*(4). Obtenido de <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf>
- Bobadilla, P., Puente, M., y Fernandez, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates En Sociología*(48), 65-102. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/22749>
- Brun, A., Karaosman, H., y Barresi, T. (2020). Supply Chain Collaboration for Transparency. *Sustainability*, 12(11). Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/11/4429>
- Buendia, N., Fuentes, J., y Marin, J. (2021). Lean supply chain management and performance relationships: what has been done and what is left to do. *CIRP Journal of Manufacturing Science and Technology*, 32, 405-423. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S175558172100016X>
- Carbajal, L. M. (2017). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. *Contaduría y administración*, 62(4), 1100-1117. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v62n4/0186-1042-cya-64-04-01100.pdf>
- Cardenas, C., Bardales, P., y Urquia, G. (2019). *Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la asociación de productores agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018*. Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3700>
- Chikán, A., Czakó, E., Dobronyi, B., y Losonci, D. (2022). Firm competitiveness: A general model and a manufacturing application. *International Journal of Production Economics*, 243. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925527321002929>

- Chileshe, M., y Phiri, J. (2022). The Impact of Supply Chain Management Practices on Performance of Small and Medium Enterprises in Developing Countries: A Case of Agro-Dealers in Zambia. *Open Journal of Business and Management*, 10, 591-605. Obtenido de https://www.scirp.org/pdf/ojbm_2022021615123980.pdf
- Cole, R., y Aitken, J. (2020). The role of intermediaries in establishing a sustainable supply chain. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 26(2). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1478409218301808>
- Consulta Amigable. (2024). *Consulta Amigable. Consulta de Ejecución del Gasto*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Consulta Amigable de Ingresos. (2024). *Consulta Amigable de Ingresos. Presupuesto y Ejecución de Ingresos*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/Navegador/default.aspx?y=2018>
- Davis, G., y DeWitt, T. (2021). Organization Theory and the Resource-Based View of the Firm: The Great Divide. *Journal of Management*, 47(7), 1684–1697. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0149206320982650>
- DIGESA-MINSA. (2022). *Productos. Registro sanitario*.
- Espinoza, V. (2020). Fortalecimiento organizacional de asociaciones de productores de café en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, Ecuador. *Revista Vinculos*, 5(1). Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/1580>
- Fernandez, P., Jumbo, M., Guevara, A., Julca, A. y Jumbo, N. (2020). Sustentabilidad de las fincas cafetaleras de la asociación de productores agropecuarios del cantón Chaguarpamba. *Bosques Latitud Cero*. Obtenido de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/bosques/article/view/859>
- Gonzales, A. (2018). Asociatividad y desarrollo económico de los productores de cacao en la provincia de Los Ríos. *Revista Killkana Sociales*, 2(4), 49-56. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799314>
- Guesalaga, R., Gabrielsson, M., Rogers, B., Ryals, L., y Cuevas, J. (2018). Which resources and capabilities underpin strategic key account management? *Industrial Marketing Management*, 75, 160-172. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0019850118303614>

- Gurzawska, A. (2020). Towards Responsible and Sustainable Supply Chains – Innovation, Multi-stakeholder Approach and Governance. *Philosophy of Management*, 19(1), 267-295. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s40926-019-00114-z#citeas>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). McGraw Hill.
- Irigoin, J., y Siesquen, R. (2018). *Propuesta de un modelo asociativo para la gestión de los pequeños agricultores de maracuyá. Caserío Callejón Medio de Cascajal, distrito de Olmos, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque. 2010 – 2015*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/2504>
- Islam, A. (2020). Effect of Supply Chain Management on Competitive Advantage and Organizational Performance. Studies on the Batik Industry in Yogyakarta City. *Advances in Economics, Business and Management Research*. Obtenido de <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icosiams-20/125951470>
- Islam, S., Pulungan, A., y Rochim, A. (2019). Inventory management efficiency analysis: A case study of an SME company. *Journal of Physics: Conference Series*. Obtenido de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1402/2/022040/pdf>
- Islam, Z., Abedin, T. y Hossain, S. (2019). Economic Value Added (EVA): A Literature Review. *International Journal of Science and Business*, 3(1), 274-285. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343749588_Economic_Value_Added_EVA_A_Literature_Review
- Karedza, G., y Govender, K. (2020). The Impact of Organizational Capabilities on SMEs Export Performance: Application of the Resource Based View Theory. *International Journal of Entrepreneurial Research*, 3(3). Obtenido de <https://readersinsight.net/IJER/article/view/1543>
- Kobashigawa, S. (2018). *Análisis de oportunidades comerciales en mercados exigentes de la chirimoya a partir del desarrollo de la cadena productiva en Huaura*. Universidad Nacional Agraria La Molina. Obtenido de <https://purl.org/per-repo/ocde/ford#4.05.00>

- Kormelinck, A., Bijman, J., Trienekens, J., y Klerkx, L. (2022). Producer organizations as transition intermediaries? Insights from organic and conventional vegetable systems in Uruguay. *Agriculture and Human Values*, 39, 1277–1300. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10460-022-10316-3>
- Kumbhakar, S., Malikov, E., y Parmeter, C. (2021). Applications of efficiency and productivity analysis: editors' introduction. *Empirical Economics volume*, 60, 2657–2663. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s00181-021-02059-7>
- Lazo, L., y Chuquimango, G. (2022). *Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019*. Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4524>
- Lee, R. (2021). The Effect of Supply Chain Management Strategy on Operational and Financial Performance. *Sustainability*, 13(9). Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/9/5138>
- Lopez, B., Aragon, J., Muñoz, M., Madrid, S., y Tonell, I. (2021). Quality of work-life and work performance in physicians at the mexican institute of social security, in the state of chiapas. *Rev. Fac. Med. Hum*, 21(2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n2/en_2308-0531-rfmh-21-02-316.pdf
- Lovaton, V. (2021). *Análisis de la cadena productiva del café orgánico en el sector de Ichiquiato Alto, Echarate, La Convención - Cusco – 2021*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86475>
- Machado, V., Auler, D., y Teixeira, R. (2020). Food safety in global supply chains: A literature review. *Journal of Food Science*, 85(4), 883-891. Obtenido de <https://ift.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1750-3841.14999>
- Mark, J. (2021). Determinants of work productivity among selected tertiary education employees: A PreCOVID-19 pandemic analysis. *International Journal of Didactical Studies*, 2(1). Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED611591.pdf>
- Mite, M., Akbar, M., y Madhakomala, R. (2022). Evaluation of Internal Quality Assurance Implementation at Atma Jaya Catholic University. *International Journal of Educational Research Review*. Obtenido de <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2183760>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ocampo, A. (2022). Planteamiento de estrategias para la comercialización de productos agrícolas que fundamenten la asociatividad de emprendedores beneficiarios de Créditos de Desarrollo Humano en la parroquia Valle Hermoso, Ecuador. *ScientiAmericana*,, 111–122. Obtenido de <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/scientiamericana/article/view/816>
- Pacheco, V., Palacios, M., Cervantes, F., Ocampo, J., y Aguilar, J. (2019). La asociación cooperativa como factor de sostenibilidad del sistema cafetalero en comunidades marginadas. *Revista de Estudios Cooperativos*, 131. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/63563>
- Pazmiño, W., Merchan, V., y Zambrano, D. (2021). Strategic planning process as a management tool in a changing financial and business environment. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 25(11). Obtenido de <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/510>
- PRODUCE. (2022). *Registro Único De Usuarios y Transportistas De Alcohol Etilico*.
- Putri, D., Darwanto, D., Hartono, S., y Waluyati, L. (2019). The Effect of Supply Chain Practices on Competitive Advantages and Supply Chain Performance in Small Household Agroindustry : Direct and Indirect Effect with Partial Least Square Method. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. Obtenido de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/255/1/012025/pdf>
- Rojas, P. (2021). Análisis de la cadena productiva del macerado de uva (*Vitis labrusca* L.) en la región San Martín . *Revista Agrotecnológica Amazónica*,, 1(1), 62-74. Obtenido de <https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/raa/article/view/144/83>
- Salazar, S., Pezo, J., y Vela, G. (2018). *Inversión en proyectos agropecuarios y su relación con la mejora del nivel de producción y comercialización de la cadena productiva del sacha inchi en la región San Martín; en el periodo 2010-2016*. Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11458/3013>
- Serrano, A., Puentes, G., y Amado, N. (2021). Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. *Desarrollo Gerencial*. Obtenido de

https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/4928/5397#content/citation_reference_1

- Sharma, S., Sachdevaa, A., y Singh, L. (2021). A Meta Analysis of Sustainable Supply Chain Management from Different Aspects. *International Journal of Supply and Operations Management*. Obtenido de http://www.ijssom.com/article_2848_4c56c9511a7b438ab59537cca6d8def5.pdf
- Shields, S., y Stojetz, W. (2019). Food security and conflict: Empirical challenges and future opportunities for research and policy making on food security and conflict. *World Development*, 119. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X18302407>
- Sousa, J., y Soares, I. (2020). Demand response, market design and risk: A literature review. *Utilities Policy*, 66. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0957178720300783>
- Tudelo, J., Malaga, M., y Aliga, G. (2021). Análisis de la adopción de innovaciones agrícolas en productores de quinua de Cabana, Puno (Perú). *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 23(2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572021000200093
- Zacharia, S., y Smith, C. (2019). Defining Supply Chain Management: In the Past, Present, and Future. *Journal of business of Logitics*, 40(1), 44-55. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jbl.12201>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: Existe relación significativa entre actores directos y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas</p>	Asociatividad	Actores directos	Proveedores de insumos	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: 29 empresas en la región San Martín</p> <p>Muestra: 29 representantes de las empresas en la región San Martín</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
					Agroindustria	
					Comercio	
					Consumidor final	
				Entorno	Climático	
					Cultural	
					Económico	
				Servicios de apoyo	Técnicos	
					Empresariales	
					Financieros	
				Redes asociativas	Investigación	
					Compra-venta	
					Sociales	
Políticas de gobierno	Organizaciones					
	Instituciones de apoyo					
					Programas de apoyo	

<p>local, nacional y extranjero?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de macerados de</p>	<p>local, nacional y extranjero.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva</p>	<p>local, nacional y extranjero.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre entorno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre servicios de apoyo y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre redes asociativas y la gestión de la cadena productiva de</p>	<p></p> <p>Gestión de la cadena productiva</p>	<p></p> <p>Abastecimiento</p> <p>Transformación</p> <p>Comercialización</p>	<p></p> <p>Acciones del viticultor</p> <p>Características organolépticas</p> <p>Análisis físico-químico</p> <p>Nivel de grados alcohólicos</p> <p>Abastecimiento de aguardiente de caña</p> <p>Supervisión de proceso productivo</p> <p>Control de higiene</p> <p>Estados de equipos</p> <p>Material de los equipos</p> <p>Variedad de instrumentos</p> <p>Evaluación de riesgos</p> <p>Cantidad demandada</p> <p>Lugar de la venta</p> <p>Consumidores</p>	<p>Método estadístico: Análisis inferencial y descriptivo</p>
--	--	--	--	---	---	--

<p>uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero?</p>	<p>de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero</p>	<p>macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero.</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre políticas de gobierno y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023 para los clientes y consumidores de macerado de uvas local, nacional y extranjero</p>				
---	--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN FACULTAD DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL

Cuestionario sobre la asociatividad



Buen día estimado participante, actualmente estoy realizando una investigación con el objetivo de analizar la asociatividad en las empresas en la región San Martín, para ello le solicito que responda cada ítem presentado basándose en su propia perspectiva y/o objetividad. Es importante aclararle que la presente investigación es de carácter anónimo y sus fines son íntegramente académicos.

Cada ítem puede ser evaluado desde una escala del 1 al 5 en donde 1 representa el menor desacuerdo y el 5 el mayor acuerdo con cada afirmación.

¡¡¡Comencemos!!!

Nº	Asociatividad					
Actores directos						
Proveedores de insumos		1	2	3	4	5
1	Usted mantiene una comunicación abierta y continua con los proveedores de insumos.					
2	Colabora activamente con los proveedores para optimizar la calidad y disponibilidad de los productos.					
Agroindustria						
3	Fomentar la cooperación en proyectos conjuntos permite mejorar la producción.					
4	Considera vital la colaboración con otras empresas agroindustriales para superar desafíos comunes.					
Comercio						
5	Se prioriza la colaboración en actividades promocionales compartidas con otras empresas comerciales.					
6	Colaborar con otras empresas comerciales les permite acceder a nuevos canales de distribución.					
Consumidor final						
7	Se esfuerza por comprender las necesidades y preferencias de los consumidores finales a través de interacciones directas.					
8	Usted considera que la retroalimentación de los consumidores finales es crucial para mejorar los productos y servicios.					
Entorno						
Climático		1	2	3	4	5
9	Promueve la creación de alianzas para desarrollar estrategias conjuntas de mitigación y adaptación al cambio climático.					
10	Comparte recursos y conocimientos con otras empresas para abordar cuestiones climáticas.					
Cultural						
11	Se incorpora la diversidad cultural en las diversas operaciones.					
12	Se adapta a las prácticas y estrategias en función de las dinámicas culturales cambiantes.					
Económico						

13	Se busca establecer alianzas económicas que generen beneficios mutuos en términos de eficiencia y crecimiento					
14	Comparte recursos financieros y comerciales con otras empresas para oportunidades conjuntas.					
Servicios de apoyo		1	2	3	4	5
Técnicos						
15	Se busca compartir conocimientos técnicos con otras empresas para mejorar las prácticas y procesos.					
16	La colaboración técnica con otras empresas ayuda a adoptar nuevas tecnologías más rápidamente.					
Empresariales						
17	Valora la colaboración con otras empresas para aprovechar las oportunidades de crecimiento conjunto.					
18	Considera que la asociación empresarial es clave para expandir mercados y operaciones.					
Financieros						
19	La empresa busca establecer relaciones financieras para acceder a recursos y financiamiento.					
20	La colaboración financiera con otras empresas permite fortalecer la solidez económica.					
Investigación						
21	La empresa valora la colaboración en proyectos de investigación conjuntos para mejorar el conocimiento y desarrollo.					
22	La asociación en investigaciones permite acelerar la innovación y la resolución de problemas.					
Redes asociativas		1	2	3	4	5
Compra-venta						
23	La empresa busca establecer relaciones comerciales sólidas basadas en la confianza y el beneficio mutuo.					
24	La colaboración en compras y ventas con otras empresas permite mejorar la eficiencia y la competitividad.					
Sociales						
25	Las asociaciones en proyectos sociales potencian la reputación y contribuye al bienestar de la comunidad.					
26	Para usted trabajar en conjunto con otras empresas es una iniciativa de responsabilidad social.					
Organización						
27	Se valora la colaboración con organizaciones externas para ampliar las redes y conexiones.					
28	Las asociaciones con organizaciones permiten brindar acceso a recursos y oportunidades.					
Políticas de gobierno		1	2	3	4	5
Instituciones de apoyo						
29	La colaboración con instituciones de apoyo permite fortalecer las capacidades para enfrentar desafíos.					
30	Trabajar conjuntamente con instituciones permite acceder a programas y servicios beneficiosos.					
Programas de apoyo						
21	Participar activamente en programas de apoyo conlleva a impulsar el crecimiento y desarrollo.					
32	La colaboración en programas de apoyo brinda acceso a recursos financieros y capacitación.					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL



Cuestionario sobre la gestión de la cadena productiva

Buen día estimado participante, actualmente estoy realizando una investigación el nivel de la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, para ello le solicito que responda cada ítem presentado basándote en tu propia perspectiva y/o objetividad. Es importante aclararte que la presente investigación es de carácter anónimo y sus fines son íntegramente académicos.

Cada ítem puede ser evaluado desde una escala del 1 al 5 en donde 1 representa el menor valor en acuerdo y el 5 el mayor valor en acuerdo con cada afirmación.

¡¡¡Comencemos!!!

N°		1	2	3	4	5
Acciones del viticultor						
Abastecimiento						
1	Considera que participar activamente en prácticas de cultivo deber ser sostenible y responsable.					
2	Se esfuerza constantemente en mejorar las técnicas de cultivo y manejo de viñedos.					
Características organolépticas						
3	Se otorga importancia a las características organolépticas (aroma, sabor, color) en la producción de macerados de uvas.					
4	La evaluación de las características organolépticas es un aspecto fundamental en la toma de decisiones durante el proceso de producción.					
Análisis físico-químico						
5	Se realiza un análisis físico-químico riguroso en cada etapa de la producción en macerados de uvas.					
6	La información proporcionada por los análisis físico-químicos es utilizada para ajustar y mejorar los procesos de producción.					
Nivel de grados alcohólico						
7	Se mide y controla cuidadosamente el nivel de grados alcohólicos en los macerados de uvas.					
8	Los niveles de grados alcohólicos son fundamentales en la formulación de los productos y en su aceptación por parte de los consumidores.					
Abastecimiento de aguardiente de caña						
9	Establecer alianzas sólidas con proveedores de aguardiente de caña permite garantizar la calidad y un suministro constante.					
10	Se selecciona proveedores de aguardiente de caña basándose en su origen y calidad.					
Transformación						
Supervisión de proceso productiva						

11	La supervisión constante del proceso productivo es una práctica habitual en nuestra empresa					
12	Los procesos de producción son monitoreados para asegurar la consistencia y calidad de los macerados de uvas					
Control de higiene						
13	Se implementan estrictas normas de higiene en todas las áreas de producción y manejo de los macerados de uvas.					
14	El control de la higiene es una prioridad en la prevención de contaminación y en la calidad final de los productos.					
Estados de equipos						
15	Se mantiene un registro actualizado del estado y mantenimiento de los equipos utilizados en la producción.					
16	Los equipos se inspeccionan regularmente para prevenir fallas y asegurar su funcionamiento óptimo.					
Material de los equipos						
17	Se selecciona cuidadosamente el material de los equipos para asegurar durabilidad y compatibilidad con los procesos de producción.					
18	Se considera la calidad del material de los equipos como un factor crucial en la calidad y seguridad de los productos.					
Variedad de instrumentos						
19	Se dispone de una amplia variedad de instrumentos para medir y controlar diferentes aspectos del proceso de producción					
20	La variedad de instrumentos permite una evaluación exhaustiva de la calidad del producto.					
Evaluación de riesgos						
21	Se realiza evaluaciones periódicas de los riesgos asociados con el proceso productivo.					
22	Los riesgos se identifican, analizan y mitigan a través de estrategias de suministro y calidad.					
Comercialización						
Cantidad demandada		1	2	3	4	5
23	La demanda del mercado es un factor determinante en la planificación y producción de macerados de uvas					
24	La cantidad demandada influye en la toma de decisiones sobre los volúmenes de producción y el almacenamiento de los productos.					
Lugar de venta						
25	Se elige lugares de venta basadas en la identificación de los canales de distribución más efectivos.					
26	La estrategia de lugar de venta se ajusta según las tendencias del mercado y las preferencias de los consumidores					
Consumidores						
27	La satisfacción del consumidor es un objetivo prioritario en la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas.					
28	Se busca establecer una relación de confianza y fidelidad con los consumidores a través de la calidad y consistencia de los productos.					

Anexo 3. Universo de empresas productoras de macerado de uvas

N°	PROVINCIA	RUC.	RAZÓN SOCIAL
1	SAN MARTIN	20450316912	Frucor E.I.R.L.
2	SAN MARTIN	20600189051	Huacamaillo SAC
3	RIOJA	20542245671	Selva Industrias Melita E.I.R.L.
4	SAN MARTIN	10011199602	Reategui Cueva Nérida
5	SAN MARTIN	10011118807	García Reategui Diógenes Segundo
6	SAN MARTIN	10440869535	Ortiz Castillo Roberto
7	SAN MARTIN	20450449556	Viña Selvática Productos
8	SAN MARTIN	10011329000	Archenti Viena José
9	MARISCAL CÁCERES	20600049403	Narváez S.A.C
10	SAN MARTIN	10010996151	San Martin Pinedo Cayo
11	SAN MARTIN	10009708770	Puelles Olivera José Humberto
12	SAN MARTIN	20450203981	Mundo Agroindustrial E.I.R.L.
13	SAN MARTIN	10011317079	Medrano Valera Mariza
14	MOYOBAMBA	20494115701	Agroindustrial Selva Premium
15	SAN MARTIN	10010612409	Pinedo Flores Hitler
16	SAN MARTIN	10167965666	Puelles Olivera Oscar Américo
17	SAN MARTIN	10442173775	Suarez León Alindor

Fuente: DIGESA – MINSA (2022)

Anexo 4. Universo de empresas productoras de aguardiente de caña

N°	PROVINCIA	RUC.	RAZÓN SOCIAL
1	TOCACHE	20608901265	Coco match
2	TOCACHE	10434215663	Productos el Chullachaqui
3	MOYOBAMBA	20494115701	Agroindustrial Selva Premium S.A.C
4	MOYOBAMBA	20605582134	8valles
5	MOYOBAMBA	20605582134	Distribuidora Ñañito Emprendedor S.A.C.
6	MARISCAL CÁCERES	20600049403	NARVAEZ SAC
7	SAN MARTIN	10440869535	Roberto Ortiz Castillo
8	SAN MARTIN	20600189051	Huacamaillo SAC
9	RIOJA	20542245671	Selva insdustrias Melita EIRL
10	SAN MARTIN	10011317079	Licores Regionales Tarapoto
11	MOYOBAMBA	10008384148	Dionila Puicon Sánchez
12	SAN MARTIN	20609090490	Jorge Najjar Distribución EIRL
13	SAN MARTIN	10011199602	Nerida Reategui Cueva
14	MOYOBAMBA	20493967321	Agroindustrias del Alto Mayo EIRL.
15	MOYOBAMBA	20572224687	Productora Agroindustrial Suarez SAC.
16	TOCACHE	20600639804	Agroindustrias Caoma SAC
17	SAN MARTIN	10010808982	Lliley Vela Saavedra
18	SAN MARTIN	10077174155	Juan Guillermo Ruíz Casique

Fuente: PRODUCE (2022)

2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3
1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	
2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	

Data de la gestión de cadena productiva

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28
3	5	3	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	3	3	5
2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	4	4	2	4	3	3	3	4	2	2
3	2	2	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3
5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	3	3	5	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5
3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
4	3	5	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2
3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2
3	4	4	5	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2
3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1
3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2

Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023

por Cesar Fernando Sanchez Gonzalez

Fecha de entrega: 25-sep-2024 02:23p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2431114664

Nombre del archivo: TESIS_-_CESAR_FERNANDO_SANCHEZ_GONZALES_2024_-_18.09.2024.docx (1.01M)

Total de palabras: 20976

Total de caracteres: 110244

Asociatividad y la gestión de la cadena productiva de macerados de uvas en la región San Martín, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	21%	2%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	purl.org Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%