



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS  
E INFORMÁTICA

PROGRAMA DE MAestrÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA  
DE LA INFORMACIÓN

**Tesis**

**Sistema de gestión académica y su relación en el  
proceso de mejora continua en la Universidad  
Nacional de San Martín, 2021**

Para optar el grado académico en Maestro en Ciencias con mención  
en Tecnología de la información

**Autor:**

**Mario Meza Hidalgo**

<https://orcid.org/0000-0001-5618-9250>

**Asesor**

**Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre**

<https://orcid.org/0000-0002-8890-8800>

**Tarapoto, Perú**

**2023**



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E  
INFORMÁTICA  
PROGRAMA EN MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGIA  
DE LA INFORMACIÓN**

## **Tesis**

# **Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021**

**Para optar el grado académico en Maestro en Ciencias con Mención  
en Tecnología de la Información**

**Autor:**

**Mario Meza Hidalgo**

<https://orcid.org/0000-0001-5618-9250>

**Asesor:**

**Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre**

<https://orcid.org/0000-0002-8890-8800>

**Tarapoto, Perú**

**2023**



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E  
INFORMÁTICA  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA  
DE LA INFORMACIÓN.

**Tesis**

**Sistema de gestión académica y su relación en el  
proceso de mejora continua en la Universidad  
Nacional Ciro Alegría, 2021**

**Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con mención  
en Tecnología de la Información**

**Autor:**

Mario Meza Hidalgo

<https://orcid.org/0000-0002-4416-8740>

**Asesor:**

Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre

<https://orcid.org/0000-0002-4416-8740>

**Tarapoto, Perú  
2023**



### ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN.

## Tesis


# Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional de San Martín, 2021

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con mención en Tecnología de la Información

### Autor

Ing. Mario Meza Hidalgo

Sustentada y aprobada el 23 de marzo del 2023 por los siguientes jurados:



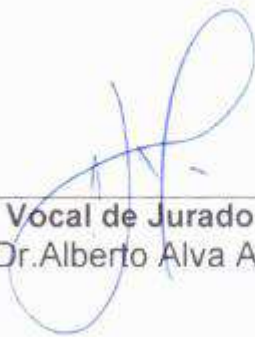
---

**Presidente de Jurado**  
Lic. M. Sc. Marco Armando Gálvez  
Díaz



---

**Secretaría de Jurado**  
Ing. M. Sc. Pamela Magnolia  
Granda Milón



---

**Vocal de Jurado**  
Ing. Dr. Alberto Alva Arévalo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-T



## Escuela de Posgrado

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

**Bach. Mario Meza Hidalgo.**

Con el asesoramiento del Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre.

#### "SISTEMA DE GESTIÓN ACADÉMICA Y SU RELACIÓN EN EL PROCESO DE MEJORA CONTINUA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL CIRO ALEGRÍA, 2021"

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

APROBADO

Con el calificativo (\*\*)

MUY BUENO (DIECIOCHO)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM-T.

Tarapoto, 23 de marzo de 2023.

  
Lic. M. Sc. MARCO ARMANDO GÁLVEZ DÍAZ  
Presidente

  
Ing. M. Sc. PAMELA MAGNOLIA GRANDA MILÓN  
Secretario

  
Ing. Dr. ALBERTO ALVA ARÉVALO  
Miembro

  
Ing. Dr. JORGE DAMIAN VALVERDE IPARRAGUIRRE  
Asesor

(\*\*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota

© Mario Meza Hidalgo 2023

Todos los derechos reservados



### ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN.

## Tesis

# Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional de San Martín, 2021

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con mención en Tecnología de la Información

El suscrito declara que el presente trabajo de tesis es original, en su contenido y forma.

**Ejecutor**  
Mario Meza Hidalgo

**Asesor**  
Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre

Tarapoto, Perú  
2023

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Mario Meza Hidalgo, identificado con DNI N° 42253494, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín, Unidad de Posgrado de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, Programa de Maestría en Ciencias con mención en Tecnologías de la Información y Comunicación, autor de la tesis que lleva como título: **“Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021”**.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción se ha realizado respetando las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni copiados, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis deben considerarse como aporte a la realidad investigada.

De identificarse que el trabajo cuenta con la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar ideas de otros), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 23 de marzo del 2023.



---

**Mario Meza Hidalgo**

**42253494**



## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b></p> <p>“Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021”</p>	<p><b>Área de investigación:</b></p> <p><b>Línea de investigación:</b></p> <p><b>Sublínea de investigación:</b> Desarrollo de software y toma de decisiones</p> <p><b>Grupo de investigación</b> (indicar resolución):</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b></p> <p>Mario Meza Hidalgo</p>	<p><b>Facultad de</b> Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática</p> <p><b>Escuela Profesional de</b> Ingeniería de Sistemas e Informática</p> <p><a href="https://orcid.org/0000-0002-1334-1571">https://orcid.org/0000-0002-1334-1571</a></p>
<p><b>Asesor:</b></p> <p>Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b></p> <p><b>Facultad de</b> Ingeniería de Sistemas e Informática</p> <p><b>Escuela Profesional de</b> Ingeniería de Sistemas e Informática</p> <p>Unidad o Laboratorio</p> <p><a href="https://orcid.org/0000-0003-4418-107X">https://orcid.org/0000-0003-4418-107X</a></p>

## Dedicatoria

A mis Hijos Gianella y Sebastián, a mi esposa Irma Guadalupe, a mi Mamá Rosita y a mi Mamá Rosa que me guía desde el cielo, este trabajo de Tesis les dedico con mucho amor y cariño realizado con esfuerzo y dedicación

**Mario**

## Agradecimiento

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín, por haberme brindado su apoyo, orientación y conocimientos para culminar la maestría.

Al Ing. Dr. Jorge Damián Valverde Iparraguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín, por haberme brindado las enseñanzas e instruirme a lo largo del desarrollo del trabajo de tesis. Considerando las dificultades que se tenían por motivos de trabajo y la distancia para realizar mis estudios de maestría.

A todos ellos va dirigido mi agradecimiento de corazón

**El Autor**

## Índice general

Declaratoria de autenticidad.....	8
Ficha de identificación .....	7
Dedicatoria.....	8
Agradecimiento.....	9
Índice general .....	10
Índice de tablas.....	11
Índice de figuras .....	12
RESUMEN.....	13
CAPITULO I.....	15
INTRODUCCION A LA INVESTIGACIÓN .....	15
1.1.    Antecedentes de la investigación .....	18
1.2.    Bases teóricas .....	20
1.3.    Definición de Términos .....	26
CAPÍTULO II MATERIAL Y MÉTODOS .....	27
2.1.    Tipo y nivel investigación.....	27
2.2.    Diseño de investigación.....	27
2.3.    Población y muestra .....	28
2.4.    Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
2.5.    Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	29
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	31
3.1.    Resultados .....	31
3.2.    Análisis y discusión de resultados.....	35
CONCLUSIONES.....	39
RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Estadísticos de fiabilidad.....	31
Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad.....	31
Tabla 3 Nivel del Sistema de gestión académica.....	31
Tabla 4 Nivel del proceso de mejora continua.....	32
Tabla 5 Prueba de normalidad.....	32
Tabla 5 Relación entre las dimensiones del Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.....	33
Tabla 6 Relación del Sistema de gestión académica en el proceso de mejora continua... ..	34

## Índice de figuras

Figura 1: Dispersión de los datos entre gestión académica y proceso de mejora continua .....	35
--	----

## RESUMEN

Este estudio buscó establecer la relación entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021. El presente estudio fue cuantitativo, básica, no experimental descriptivo – relacional de corte transversal. La población y muestra lo conformaron 30 colaboradores, entre trabajadores administrativos y docentes de la Universidad Nacional de Ciro Alegría. Fue el cuestionario el instrumento de recolección de datos. El estudio muestra que el sistema de gestión académica es eficiente con 53.3 %, regular con 30 % y deficiente con 13.3 %. El proceso de mejora continua es eficiente con 53.3 %, regular con 33.3 % e ineficiente con 13.3 %. Además, existe relación significativa, positiva de intensidad considerable de las dimensiones metodología, evaluación y objetivos con el proceso de mejora continua, con valores correlacionales iguales a (0.861; 0.853 y 0.875) respectivamente. Lo que significa que las tres dimensiones son influyentes de alguna manera en la mejora continua de la institución. Se concluyó que, existe relación significativa entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021, encontrándose ( $p = 0.000$ ,  $Rho = 0.886$ ;  $R^2 = 0.904$ ), lo que significa que el sistema de gestión académica influye en el 90.4 % en el proceso de mejora continua de la institución universitaria.

**Palabras clave:** Sistema, gestión académica, mejora continua

## ABSTRACT

This study sought to establish the relationship between the academic management system and the process of continuous improvement at the *Ciro Alegria National University*, 2021. The present study was quantitative, basic, non-experimental, descriptive - relational, cross-sectional. The population and sample were made up of 30 collaborators, between administrative workers and teachers of the National University of *Ciro Alegria*. The questionnaire was the data collection instrument. The study shows that the academic management system is efficient with 53.3%, regular with 30% and deficient with 13.3%. The continuous improvement process is efficient with 53.3%, regular with 33.3% and inefficient with 13.3%. In addition, there is a significant, positive relationship of considerable intensity of the methodology, evaluation and objectives dimensions with the process of continuous improvement, with correlation values equal to (0.861; 0.853 and 0.875) respectively. Which means that the three dimensions are influential in some way in the continuous improvement of the institution. It was concluded that there is a significant relationship between the academic management system and the continuous improvement process at the *Ciro Alegria National University*, 2021, finding ( $p = 0.000$ ,  $Rho = 0.886$ ;  $R^2 = 0.904$ ), which means that the academic management influences 90.4% in the process of continuous improvement of the university institution.

Keywords: System, academic management, continuous improvement



## CAPITULO I

### INTRODUCCION A LA INVESTIGACIÓN

Las universidades y de educación superior son responsables de crear, mantener y actualizar políticas que consideren las necesidades de información de su área escolar local. Esto crea la necesidad de contar con el apoyo confiable y dinámico de varios actores en las redes universitarias que permitan garantizar los activos vitales humanos, monetarios, tecnológicos, educativos, de actualización y de formación de educadores, para hacer las estrategias universitarias según las demandas sociales y útiles de cada distrito o sector (Ramon Valls et al., 2015).

Como regla general, los institutos dentro de cualquier clasificación deben insistir en desarrollar más la forma en que realizan sus actividades de trabajo. Una solicitud satisfactoria para hacer los procesos, el desarrollo de una técnica de trabajo y un firme dominio sobre los resultados conseguidos permiten a la institución, trabajar en su eficiencia sin requerir un esfuerzo o sobrecarga de trabajo más prominente que el que ellos tienen a partir de ahora. Una institución combinada en la disciplina y en la obtención de resultados ayuda a desarrollar aún más la situación actual del sector empresarial y adelanta su desarrollo (Flores, 2017). De acuerdo con Think Productivity citado en Zarate (2021), la ejecución de una forma de pensar de mejora continua permite a las instituciones aumentar su eficiencia en un 60 %, acortar los tiempos de entrega y lograr hasta un 20% de fondos de reserva en marcha y gastos operativos. En Colombia, a pesar de la emergencia monetaria creada por la pandemia en todo el mundo, el 67 % de las organizaciones dijo que ampliará su plan de gasto para poner recursos en el desarrollo de su organización, la cual le traerá como beneficios la mejora de calidad de productos y servicios, incremento de la productividad, reducción de costes, mejora el clima organizacional, optimización de procesos, etc.

A nivel nacional, el Perú se encuentra en una fase progresiva en la utilización de este tipo de sistemas que incrementan la efectividad con respecto a la mejora continua. Los enfoques, por ejemplo, la mejora constante y los recursos, por ejemplo, el ciclo PDCA, son fundamentales para seguir desarrollando los procesos, haciéndolos más productivos, ahorrando dinero y esfuerzo. La ejecución en las instituciones de estos recursos de mejora, hace que se diferencian del resto, fusionando sus activos y disminuyendo sus deficiencias, esto afecta enfáticamente la eficiencia, sumando a la confección de una imagen institucional fortificado y competitiva (Chiavenato, 2007). La eficiencia se enfoca en la forma más ideal de realizar o completar el trabajo (estrategia de trabajo) y el uso más

inteligente de los recursos (personas, máquinas, objetos naturales, etc.). Hay gran cantidad de modelos de mejora continua en el nivel corporativo, en su mayoría refieren a mejorar la calidad de un producto, pero los pasos se pueden aplicar a cualquier actividad creativa para pasar al siguiente nivel.

Dentro del ámbito universitario, Rodríguez (2018), mencionó que, las universidades que buscan ser de primer nivel deben centrarse en el progreso de los estudiantes y egresados, así como en la era de la información y el progreso manejable del país, también expresó que, escalando posiciones en los rankings (seriedad), posiblemente se logre asumiendo que los líderes instructivos estén enfocados en una cultura de valor y un camino de mejora incesante. En ese sentido, recursos tecnológicos claves como un sistema de gestión académica adquiere importancia en el desarrollo y logro de las metas y objetivos de las Universidades del Perú, pues, le da un valor agregado para mejorar la gestión académica, solucionando problemas que afectaban el rendimiento óptimo, ocasionando la pérdida de ventaja competitividad. Sin embargo, son muchas las Universidades del Perú que tienen problemas de gestión académica deficiente, por lo que no están implementando adecuadamente la transformación digital mediante sistemas que automatizan procesos, logrando tener un mal rendimiento y desempeño institucional.

Finalmente, esta realidad no es escapada por un incidente que ha participado en realizar las funciones hasta 2018, así como el rendimiento. La universidad tiene la razón principal de una serie de problemas y políticas que surgen en la primera capacitación de los maestros, porque no hay un sistema que le permita realizar y realizar todos los procesos. Ejecución de la dedicación al Ministerio de Educación. Desde 2019, se ha introducido para facilitar la gestión del sistema de gestión académica en el CIO Alegricia, política, especialmente en la universidad. Esto plantea la necesidad de que la dirección universitaria conozca si la implementación de un sistema de gestión académica mejorará la gestión documental en las oficinas universitarias para una adecuada gestión del profesorado, personal administrativo y estudiantes universitarios. Ante esta realidad, fue necesario realizar este estudio para observar la asociación entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua para poder implementar estrategias claves que permitan a la Universidad Ciro Alegría buscar la calidad y excelencia académica.

Por lo tanto, formulamos una pregunta de investigación general teniendo en cuenta la situación descrita. ¿Cuál es la relación entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría en el 2021?

Considerando los puntos anteriores, el propósito general de este estudio fue establecer la relación entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua de la

Universidad Nacional de Chiro Alegría en el año 2021. De igual forma, los objetivos específicos incluyen: a) Análisis de la gobernanza académica . 2021 Sistema Universitario Nacional Chiro Alegría. b) Describir el proceso de mejora continua de la Universidad Nacional Chiro Alegría en el 2021. c) En 2021, establecer un vínculo entre el nivel del Sistema de Gestión Académica de la Universidad Nacional de Chiro Alegría y el proceso de mejora continua.

Esta investigación es conveniente, debido a que las empresas, incluyendo a las instituciones académicas como es el caso de la Universidad Chiro Alegría, buscan la mejora continua, para garantizar excelencia y calidad en sus procesos. Es así que, enfocándose en un sistema de gestión académica se estudiará que tan determinante puede ser en la mejora continua en una universidad. Asimismo, es relevante para la comunidad académica de la Universidad Chiro Alegría, desde los directivos, trabajadores y estudiantes, porque, el estudio permitirá a la institución conocer la importancia del sistema de gestión académica y como este logra la mejora continua, para que los trabajadores, realicen su labor dentro de un proceso flexible y que los estudiantes se sientan seguros y sobre todo satisfechos con el nivel de educación que reciben por parte de la Universidad. Además, como estará conectado a una especie de gestión de documentos, la importancia y la importancia del sistema integrado de gestión administrativa se puede informar a todos los funcionarios gubernamentales del sector público. Organización respecto a los documentos que requieren un procesamiento adecuado y oportuno. También me ayudó a comprender la importancia del Sistema de Gestión Académica y a aprender y comprender el proceso de mejora continua de la Universidad Chiro Alegría. Lo más importante es que aborda el desconocimiento existente sobre la asociación de las variables. También compartimos investigaciones previas sobre teorías de autores aclamados y enfoques similares a los problemas en cuestión. Esperamos que estos resultados aumenten la validez del estudio y sean compartidos con toda la comunidad académica y las partes interesadas para que los resultados y conclusiones puedan ser discutidos e implementados en otros estudios en el futuro. Finalmente, aportó una estructura adecuada y propia de enfoque metodológico, además, de la aplicación y elaboración de instrumentos totalmente evaluados por expertos y con un nivel aceptable de confiabilidad que garanticen resultados objetivos Finalmente, se planteó como hipótesis general. Existe relación positiva y significativa entre el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Chiro Alegría, 2021.

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

Cué et al. (2020), su objetivo fue analizar el desempeño de la Universidad de Granma en la mejora del sistema de gestión de calidad de la universidad entre 2014 y 2018. Para ello, se realizó un estudio de correlación cuantitativa como prueba grupal en la segunda etapa para distinguir entre los resultados de la evaluación institucional de 2018 y 2014. Los resultados revelaron logros significativos relacionados con el ambiente institucional, la formación profesional, la infraestructura y la colaboración social, que contribuyeron al cambio organizacional con la certificación del 100% de la calidad de los proyectos en curso y la certificación superior en la categoría de calificación. clasificación. para la autenticación. Esto es del 2014 al 2018. Los autores sintetizaron que la implantación y mejora del sistema de gestión universitaria ha logrado avances satisfactorios en la forma de convivencia y gestión de la UDG.

Acosta et al. (2017), el propósito fue examinar las principales características del Sistema de Información de Gestión Estratégica Universitaria (SIE-GU) planificado e implementado por la Universidad de Otavalo y examinar su duración, evaluación y principales rumbos institucionales. Con base en un análisis de preparación estratégica, disponibilidad y necesidad de datos, similitudes, evidencia percibida de los procesos centrales de las escuelas y recomendaciones de SIE-GU, aplicamos la metodología de 10 pasos. Fue creado con cuatro módulos principales: comunidades académicas, estudios de comunicación y organizaciones y se basó en un modelo cliente-servidor. La muestra estuvo compuesta por jefes de 23 regiones académicas y reguladoras de la asociación. Los resultados de la ejecución del SIE-GU se sumaron a la mejora del colegio, a través de la sistematización de la mayor parte de los procesos y ejercicios relacionados con el ordenamiento y asesoramiento institucional y agilizaron significativamente el manejo y examen de datos útiles para la navegación, de elecciones. Concluyeron que el sistema está al 91.4 % de ejecución y se suma a acelerar la obtención de datos valiosos para culminar actividades reparadoras enfocadas a la mejora constante del carácter universitario, la cual es vital para un colegio como el de Otavalo, con un serio nivel de educación informatizada.

Cevallos (2017), el objetivo fue estudiar el sistema de datos de administración escolar de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil. Realizó un estudio de campo cuantitativo y subjetivo con cerca de 1.200 estudiantes, comprendiendo un total de 100 profesores y 12 supervisores, para demostrar y medir las alturas de estas cifras. Los resultados mostraron que el uso de las TIC contribuye al desarrollo de la competencia normativa porque ayuda a cada docente a mejorar la relación entre la enseñanza y la gestión para lograr mejores resultados en la

IV etapa educativa. Finalmente, se completó el establecimiento del sistema de datos de gestión escolar y la publicación del sitio web del plan de gestión posterior al campus de la universidad.

Fernández (2019), su objetivo fue determinar el impacto de los sistemas de datos en la Gestión Académica de una facultad de una Universidad de Cajamarca. Por su parte, utilizó un plan pre-exploratorio con 2 evaluaciones en tiempos diferentes, además para la recopilación de información se utilizaron encuestas, y para el manejo e investigación de resultados, la prueba (T - student). La muestra estuvo conformada por el jefe y distintas personas del Comité Directivo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas. Así lo muestran los resultados, luego de la ejecución de los Sistemas de Información, el 100 por ciento de los integrantes de la Junta Directiva demuestran que la oportunidad ideal para las proyecciones de encuentros temáticos es insignificante, y eso implica un tiempo menor a 6 horas, en contraste con el 67 %, quienes demostraron recientemente que un ciclo similar se realizó en bastante tiempo (idéntico a un alcance entre 16 a 20 horas) y además el 33 % de Directores que demostraron que esta interacción se completó en aparentemente una eternidad, lo que abordó un período más notable que 20 horas. Concluyó que los Sistemas implementados, a través de la capacidad de datos, el manejo sólido y rápido, así como la transmisión de datos valiosos, completos y coordinados, han impactado fundamentalmente en la Gestión Académica, ya que han permitido disminuir de tiempo en la mejora de los diferentes actividades, así como una mayor precisión en el cálculo de las proyecciones, y la rápida y cómoda admisión de datos significativos para la realización de los ejercicios y la búsqueda de opciones de carácter académico.

Esperilla (2019), el objetivo era lanzar un entorno web multiplataforma y una aplicación rica en funciones para mejorar el control del proceso de datos académicos, lo que permite el asesoramiento de planificación, la verificación de asistencia, el detalle de funciones, la calificación de tareas, el seguimiento de cuotas, los cursos ofrecidos y los cursos ofrecidos. entrega. La mayoría habló sobre trabajos virtuales y la tenencia real de puestos permanentes. Tipo de prueba de aplicación, nivel de explicación y diseño longitudinal sin evidencia. La muestra estuvo conformada por 208 participantes entre agentes y docentes. Dado que la estrategia utilizada es una encuesta y la herramienta es una encuesta. Como resultado, en el pretest, el 65,60% de los encuestados calificó el proceso de gestión escolar como bajo, el 33,03% como moderado y el 1,38% como aceptable. Sin embargo, 00% no es lo ideal. En el post-test, el 89,99% lo calificó como ideal en cuanto al proceso de gestión, el 10,55% lo calificó como bueno y el 0,46% como promedio. IEP Jireh, donde el sistema multiplataforma trabaja en conjunto, concluyó que facilita la interacción de la gestión académica con un error esperado de  $1.5402E-35\%$ .

De hecho, el equipo pasó de 25,56 puntos base a 80,53 puntos finales en una trayectoria que llegó a las 96 posiciones.

Lavado (2019), investigó como la gestión de procesos dinámicos se relaciona con la implementación de la demostración en una institución educativa. Para la realización del estudio se utilizó una muestra de 44 docentes. Método de muestreo utilizado: El muestreo de conveniencia fue elegido considerando la ubicación del sujeto, la apertura y la proximidad al analista. Propuso investigación no experimental, nivel de habilidad y diseño: una correlación. Sus resultados muestran que la gestión dinámica de procesos en las instituciones está altamente correlacionada. Genial. El rendimiento del modelo es impresionante a niveles muy altos de correlación positiva. Es decir, es efectivo. Concluyó que la gran relación entre la gestión dinámica de procesos y la eficacia de la formación es indiscutible desde todos los puntos de vista. Está bien

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Sistema de gestión académica.**

López (2006), expresa que un sistema de Calidad es la estructura jerárquica, con las obligaciones, metodología, ciclos y activos importantes para completar la gestión de la Calidad. Se aplica en cada uno de los ejercicios que se hacen en una organización e influye en cada una de las etapas, desde la investigación de las necesidades del comprador hasta la administración post-venta, bien puede deducirse entonces que es una progresión de ejercicios facilitados se completan sobre un conjunto de componentes para cumplir con la naturaleza de los elementos o gestiones propuestos al cliente, o al menos, es planificar, filtrar y mejorar de forma repetitiva aquellos componentes de una asociación que inciden en la satisfacción de los requisitos del cliente y la realización de los mismos.

La gobernanza educativa es un proceso que pretende trabajar con las empresas educativas institucionales y los ciclos académicos para dar respuesta a las necesidades educativas inmediatas y locales (UNED, 2016). En este sentido, el sistema de gestión escolar es una programación institucional dirigida a fortalecer la base pedagógica para el perfeccionamiento de los ciclos educativo, administrativo, regional y administrativo, cada uno de los cuales apunta a fortalecerla.

#### **1.2.1.1. Registro de estudiantes.**

Puede administrar los datos de los estudiantes. Puedes darte de alta, actualizar, asesorar y completar tus datos de estudiante. El propósito del registro es mantener un registro completo y actualizado de la información de los estudiantes.

### **1.2.1.2. Inscripciones**

Permite completar los distintos registros de alumnos nuevos o eliminados. Es factible alistarlos, aconsejarlos o modificarlos. El objetivo es el registro de los datos del gran número de solicitudes de la institución.

### **1.2.1.3. Matrícula.**

El principal fin del ciclo de inscripción es seleccionar o matricular tanto a los antiguos como a los nuevos estudiantes en el sistema escolar, ya que esto permite ampliar la inclusión educativa debido a la necesidad de escolarización de la población. En esta elección es factible completar el ingreso de los alumnos que tienen un monto relegado en una Institución, así como inscribir a los estudiantes cualificados y dar de baja o derogar la inscripción de los alumnos reprobados (SIMAT, 2016).

### **Objetivo de la gestión académica**

García (2000), muestra que hacer gestión se hace con extraordinaria vigilancia o sensatez para modernizar, cambiar o reformar las Administraciones Públicas, recordando continuamente a las personas. Pretendemos realizar esta gestión con base en una metodología humanista y moral, utilizando estándares que persigan el desarrollo humano. Calificar J Delors hace posible este tipo de gestión considerando los cuatro pilares de la educación:

- 1) **Aprender a ser consciente**, tiene como objetivo el dominio adecuado de ciertas herramientas de información que generalmente se consideran como método y razón humana. Se trata de que cada individuo aprenda a comprender su entorno general, vivir en equilibrio, formarse como profesionales y conectarse con otras personas por la pasión del aprendizaje y conocimiento.
- 2) **Aprender a hacer**, se centra en su mayor parte en una preparación competente. De la idea de capacidad a la habilidad.
- 3) **Aprender a vivir juntos y 4) aprender a ser**, es uno de los importantes empeños de la instrucción moderna. La prueba se vive a pesar de la violencia. La revelación del otro pasa por la información sobre sí mismo, para fomentar en la persona un enfoque total del mundo, la formación, ya sea de la familia o del maestro, es

fundamental en la base del perfeccionamiento del individuo ya que esta vía es sumamente poderosa para adelantar nueva información que nos llega desde diversos medios.

Sin embargo, para ello es necesario pasar por estas etapas: la revelación del otro, pero primero de uno mismo y tender hacia objetivos compartidos:

- i. Averiguar cómo aprender (la parte esencial) más que información estática, técnicas de aprendizaje.
- ii. El saber hacer (la parte del sentido común) como conexión y cambio del mundo real, es decir, mejora de habilidades.
- iii. Averiguar cómo ser (la parte filosófica) como atención plena y el avance de los valores.
- iv. Averiguar cómo vivir y formar equipo con otros, como una mejora de la razón social y la fortaleza, o al menos, el punto de vista actitudinal.

### **1.2.2. Proceso de mejora continua**

#### **Proceso**

Es el comportamiento orientado a objetivos de los empleados de una organización, cómo planificar, controlar y mejorar sus procesos, es decir, comportamientos que respaldan la visión y la metodología y tienen como objetivo garantizar la adherencia y la vigilancia. Clientes y socios varios (Castillo, 2014). Chang (1996) es un conjunto de ejercicios integrados para un objeto o actividad. Asimismo, el autor dice que el proceso puede ir desde lo más simplificado hasta lo más complejo. Según Pérez (2012), es un curso de acción que influye en el interés del consumidor por una marca. A su vez, Gutiérrez (2014) argumenta que los insumos de los procesos suelen ser el resultado de otros procesos, ya que existen muchos procesos que funcionan de manera adecuada en una organización para crear o brindar un buen gobierno. Presencia (2004) sostiene que Deming impulsó un sistema global de procesos de mejora secuencial aplicable a todos los ciclos, metodología conocida como Plan-Do-Check-Act (PDCA) o simplemente Ciclo Deming.

A partir de estas definiciones podemos delinear que los procesos se establecen en una asociación y por lo tanto existe una colaboración entre ellos a través de una progresión de ejercicios para entregar un artículo o administración a un cliente definido.

#### **Tipos de procesos**

- a) **Procesos estratégicos:** Las reglas organizacionales como la estrategia, la misión, la visión y las metas se consideran razones para otros procesos porque están aquí. Todo lo anterior tiene que ver con la planificación para que obtenga excelentes resultados (De La Cruz, 2008).
- b) **Procesos clave:** Su importancia radica en servir a las intenciones de la organización. Incluye sistemas para el intercambio de bienes y servicios (Tovar y Mota, 2007).
- c) **Procesos de soporte:** Brinda ayuda a distintos procedimientos, siendo el proceso clave el básico (Tovar y Mota, 2007)

En este sentido, el proceso de mejora continua es un sistema que incluye la forma de pensar la vida y el trabajo que se esfuerza por desarrollar constante y ampliamente las actividades, ciclos o estrategias.

### **Mejora de Procesos**

Gutiérrez (2014), argumenta que en la finalización de intervención de los procesos, es importante considerar pasos críticos para identificar desviaciones y resistencias en una etapa temprana, observar el inicio y eliminar actividades sin valor agregado que intentan crear soluciones. Por otro lado, para Krajewski et al. (2013), es el proceso de cada ciclo mediante el uso de herramientas de diseño para comprender y descifrar cada parte del ciclo, conectar el progreso, eliminar procesos no evaluados, eliminar activos costosos y promover. Es una prueba intencional para racionalizar la práctica y los resultados. Haga que los lugares de trabajo y los espacios de trabajo sean más seguros, reduzca los costos y aumente la eficiencia.

En cuanto a la definición de mejora de procesos, tuvimos la oportunidad de estudiar la práctica de cada proceso, confirmando la importancia de distinguir entre actividades que no agregan valor y aquellas que agregan costos que necesitan ser eliminados. ciclo, eficiencia de la construcción.

### **Elementos y factores de un Proceso**

Cada proceso se compone de tres componentes clave que son las fuentes de información, la secuencia de ejercicios, por último, los resultados (Pérez, 2010). Como indica Camacho (2008), las fuentes de información se aíslan en activos y fuentes de información. Los primeros permiten la mejora de las actividades o diligencias del ciclo, y pueden ser inconfundibles o inmateriales; Del mismo modo, los activos pueden ser de varios tipos:

monetarios, humanos, reales, energéticos, informáticos, de capacidad, de estructura legal, etc.

Una entrada, por otro lado, es una entrada que se procesa en un resultado final (salida). Como sugiere el nombre, una secuencia de tareas es una serie de acciones o procedimientos interconectados que se realizan para transformar una fuente de datos en una tarea. Esencialmente, un producto o producto es un producto o parte de un grupo de actividades. La salida de un proceso debe tener valores reales, numéricos o numéricos para el cliente o usuario final (Pérez, 2010). Como se ve en el trabajo de Bonilla et al. (2010), los ciclos manejan seis activos clave:

- a) Mano de obra: alude al encargado del proceso y a cada uno de los RRHH comprometidos con él, por lo que su capacidad, habilidad y mentalidad impacta de forma directa en las consecuencias de la interacción.
- b) Materiales o suministros: incorpora cada uno de los aportes a cambiar, o por lo menos, las sustancias naturales, las partes en proceso y los datos para su óptimo aprovechamiento.
- c) Maquinaria y equipo: son los establecimientos, aparatos, equipos y programación que complementan la fuerza de trabajo y permiten realizar los ciclos; los grados de exactitud y precisión se basan en su legítimo ajuste, apoyo y sustitución ideal.
- d) Métodos: alude al significado formal y normalizado de las estrategias, técnicas, principios y lineamientos utilizados para la finalización de un trabajo fijado.
- e) Medios de control: son los dispositivos utilizados para evaluar la presentación y secuelas del proceso.
- f) Medio ambiente: es el entorno donde se realiza la interacción o los procesos, incluyendo espacio, ventilación, seguridad, iluminación, etc.

### **Mejoramiento continuo**

El perfeccionamiento constante, súper duradero y preciso dentro del sistema de autoevaluación institucional en Instituciones de Educación. En lo que, Covey (2003), propone “concentrarse en la mejora duradera dentro de las cosas significativas, disminuyendo el tiempo dedicado a presionar para proyectar lo que está reservado”. Es más, ante esta situación, la visión vinculada a la mejora constante es un componente fundamental para las Instituciones de Educación Superior. La autoevaluación en las Instituciones de Educación Superior es un ciclo que puede tener varios propósitos, dos de ellos son: el mejoramiento consistente, preciso, duradero, y la certificación.

La mejora continua debe ser importante para el trabajo diario de las instituciones de educación superior, ya que es una de las condiciones importantes para el progreso y desarrollo continuos de las instituciones de educación superior. De acuerdo con este enfoque, la autoevaluación o evaluación institucional, el objetivo final de la mejora continua, debe ser un elemento de un modelo pragmático para que los administradores gestionen el desarrollo de las instituciones de educación superior de acuerdo con los principios de calidad establecidos. Controlado por autenticación.

### **Ciclo Deming (PHVA)**

Método inventado por W. Shewhart para organizar y controlar empresas entre las décadas de 1930 y 1940, propuesto por Edwards Deming en la década de 1950 y difundido en Japón como opciones de desarrollo de ciclos y tareas. Esto se llama el ciclo de Deming. En este contexto, Gutiérrez (2014) afirma que el ciclo de Deming es un sistema que requiere coordinación para organizar y escalar proyectos de mejora continua. Se llama el ciclo PDCA. Asimismo, es una de los recursos de mejora continua más importantes porque admite avanzar paso a paso en todos los niveles de una empresa y se basa en la mejora continua a través de la disciplina, la ejecución, el control y el dinamismo. Se puede hacer de una manera viable que conecte a las personas y las bicicletas.

El control se realiza como cada uno de los compromisos importantes con el fin de cubrir de manera efectiva a lo largo de todo el plazo los objetivos planteados. Para Imai (2001), el Ciclo de Deming se compone de cuatro etapas fundamentales:

- 1) **Planificar:** En este paso, reconocemos el problema y seguimos un enfoque jerárquico para definir los objetivos generales para lograr el resultado ideal. En esta etapa se utilizan dispositivos de control como Ishikawa, tablas de Pareto, histogramas, etc.
- 2) **Hacer:** se realizan los cambios programados, a la luz de la revisión inicial de la primera etapa, generalmente es útil hacer una prueba fundamental, antes de completar la última ejecución, que dará un toque de revisión si es necesario.
- 3) **Verificar:** En esta etapa verificamos asumiendo que se ha realizado la mejora ideal. Un tiempo de prueba nos permite cuantificar y hacer frente a los resultados logrados, o al menos, forma parte de la integración y control.
- 4) **Actuar:** En esta etapa se busca la mejora continua de la visualización del ciclo y se realizan cambios y adiciones a partir de los resultados obtenidos en la última etapa. También se suele introducir la idea de volver a un nivel organizativo mayor para volver a iniciar el círculo.

### 1.3. Definición de Términos

**a) Aprendizaje organizacional**

Es un proceso de absorción de información y transformación de conocimiento en las organizaciones (Matos et al., 2019).

**b) Conocimiento**

Alude a las cualidades internas y conductas de un sujeto, tanto en sus respuestas como en sus asociaciones con mejoras ecológicas (Correa et al., 2019).

**c) Empleado**

Es aquella persona que es dependiente de un ingreso denominado remuneración por el tiempo de servicio que presta a una determinada empresa o institución sea el caso (Armijos et al., 2019).

**d) Laboral**

Que es relativo al trabajo, a las horas laboradas dentro de una empresa o institución. Con lo que tanto empresa o institución con el trabajador adquieren beneficio mutuamente (Pilligua y Arteaga, 2019).

**e) Recursos humanos**

Conjunto de personas que son parte de la empresa y son quienes trabajan de manera íntegra, dinámica y relacional para que obtengan el desarrollo de los objetivos de la empresa (Armijos et al. 2019).

**f) Gestión**

Es un conjunto de prácticas desarrolladas a través de principios. Los cuales posibilitan al desarrollo y crecimiento de una empresa o institución (Huertas et al., 2020).

**g) Relación**

Es una condición causal entre dos elementos o variables, determina el grado de vinculo y dependencia entre dos elementos estudiados. Significa que, a mayor relación, más fuerte es la significancia de causa entre estos (Espinoza, 2019).

## CAPÍTULO II

### MATERIAL Y MÉTODOS

#### 2.1. Tipo y nivel investigación

##### a) Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica porque no hubo implicancias prácticas con el fin de resolver un problema mediante experimento, se limitó en la investigación para el fortalecimiento de los conocimientos actuales existentes en el tema de estudio.

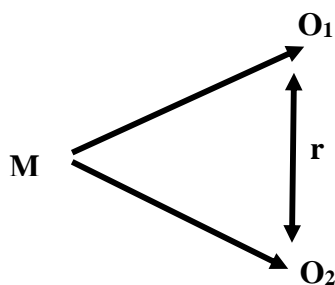
##### b) Nivel de investigación

Es de nivel descriptivo correlacional por la razón de que se investigó como es el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua. Además, es correlacional porque midió la correlación entre las variables de estudio.

#### 2.2. Diseño de investigación

Este no fue un experimento transversal porque no hubo manipulación de las variables de decisión para determinar su efecto sobre las variables del problema, y el conjunto de datos era único:

Esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Sistema de gestión académica

O2: Proceso de mejora continua

r: Relación entre O1 y O2.

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población lo conformaron 30 trabajadores entre personal administrativo y docentes de la Universidad Nacional Ciro Alegría.

### **2.3.2. Muestra**

Fue la misma que la población, es decir, los 30 trabajadores entre personal administrativo y docentes de la Universidad Nacional Ciro Alegría.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

**Encuesta:** Se aplicó una encuesta dirigida a los trabajadores administrativos y docentes de la Universidad Nacional Ciro Alegría.

### **Instrumentos**

Se elaboró dos cuestionarios, una por variable, la primera tuvo el objetivo de medir el nivel del sistema de gestión académica, para ello, contó con 9 ítems dividida en tres dimensiones. La valoración fue de tipo Likert con la presencia de 5 niveles. Asimismo, el rango de valoración final fue Deficiente (9 a 21), regular (12 a 34) y eficiente (35 a 45). En cuanto al segundo cuestionario, tuvo el objetivo de medir el nivel del proceso de la mejora continua. Estuvo conformada por 10 ítems, dividida en 4 dimensiones. La valoración fue de tipo Likert de 5 niveles. El rango de valoración fue de ineficiente (10 a 23), regular (24 a 37) y eficiente (38 a 50)

Para Carrasco (2019), el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio.

### **Confiabilidad del instrumento**

En cuanto a la confiabilidad se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach para dar fiabilidad al instrumento (Cuestionario), para ello se utilizó una prueba piloto con el fin de mostrar la confiabilidad del instrumento para cada variable estudiada.

### **Variable 1: Sistema de gestión académica.**

El resultado es un exponente de 0,862, que se encuentra en el intervalo de confianza "muy bueno", lo que hace que la herramienta de medición haya sido muy confiable de usar:

**Tabla 1**

*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,862	9

**Fuente:** Base de datos – SPSS VER 26.

### **Variable 2: Proceso de mejora continua.**

Como resultado, obtuvo un exponente de 0,827 y se encuentra en el intervalo de confianza "muy bueno", lo que hace que la herramienta de medición haya sido muy confiable de usar.

**Tabla 2**

*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,827	10

**Fuente:** Base de datos – SPSS VER 26.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

### **2.5.1. Técnicas de procesamiento**

Se crearon los instrumentos de investigación los cuales pasaron por la validez de expertos y la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach a través de los resultados obtenidos de la muestra piloto previa. Teniendo los dos resultados, se procedió a aplicar los instrumentos a la muestra de la investigación. Terminada, se digitalizaron los datos en el programa Excel para posteriormente ser procesadas en el software estadístico SPSS v25.

### **2.5.2. Análisis de datos**

Para el análisis de datos se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, la primera, mediante las medidas de tendencia central como la media, permitieron cumplir con los objetivos específicos 1 y 2. En cambio para cumplir con el objetivo

general y el contraste de hipótesis se aplicó la inferencial, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman (prueba no paramétrica) cuando los datos de la muestra no tienen distribución normal. Este valor estadístico asume valores de -1 a 1, indicando la existencia de una relación negativa cuando está cerca de -1 y positiva cuando está cerca de 1.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resultados

##### 3.1.1. Nivel del Sistema de gestión académica en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

**Tabla 3**

*Nivel del Sistema de gestión académica.*

Dimensión/ Variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Metodología	5	16.7%	9	30.0%	16	53.3%	30	100%
Evaluación	6	20.0%	8	26.7%	16	53.3%	30	100%
Objetivos	4	13.3%	10	33.3%	16	53.3%	30	100%
<b>Sistema de gestión académica</b>	<b>5</b>	<b>16.67%</b>	<b>9</b>	<b>30.00%</b>	<b>16</b>	<b>53.33%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Base de datos del cuestionario.

#### Interpretación

El sistema de gestión académica de la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021 es eficiente en el 53.33 %, regular en el 30 % y deficiente en 16.67 %. Según dimensiones; en metodología es eficiente en 53.3%, regular en 30 % y deficiente en 16.7%. En evaluación es eficiente en 53.3 %, regular en 26.7 % y deficiente en 20 %. En objetivos es eficiente en 53.3 %, regular en 33.3 % y deficiente en 13.3 %. De acuerdo a los resultados, existe una adecuada administración de los procesos y recursos pertenecientes a la gestión académica en la institución, sin embargo, también, existen aspectos que se tienen que mejorar en ello.

### 3.1.2. Nivel del proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

**Tabla 4**

*Nivel del proceso de mejora continua*

Dimensión/ Variable	Ineficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Planificar	5	16.7%	10	33.3%	15	50.0%	30	100%
Hacer	4	13.3%	9	30.0%	17	56.7%	30	100%
Verificar	4	13.3%	10	33.3%	16	53.3%	30	100%
Actuar	4	13.3%	10	33.3%	16	53.3%	30	100%
<b>Proceso de mejora continua</b>	<b>4</b>	<b>13.33%</b>	<b>10</b>	<b>33.33%</b>	<b>16</b>	<b>53.33%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Base de datos del cuestionario.

#### Interpretación

El proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021 es eficiente en el 53.3 %, regular en el 33.3 % e ineficiente en el 13.3 %. Según dimensiones; en planificar es eficiente con 50 %, regular con 33.3 % e ineficiente con 16.7 %. En hacer es eficiente con 56.7 %, regular con 30 % e ineficiente con 13.3 %. En verificar es eficiente con 53.3 %, regular con 33.3 % e ineficiente en 13.3 %. En actuar es eficiente con 53.3 %, regular con 33.3 % e ineficiente con 13.3 %. Lo cual significa que, en la mayoría de las veces, el desarrollo y la aplicación de acciones estratégicas producen resultados más que favorables, así como también, son pocas las veces que hay excepciones en la que los resultados no son los deseados.

### 3.1.3. Relación que existe entre las dimensiones del Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Sistema de gestión académica	,867	30	,001

Proceso de mejora continua	,858 30 ,001
----------------------------	--------------

**Fuente:** Datos propios del estudio.

### Interpretación

Dado que el  $p = 0,001$  para la variable sistema de gestión académica, similar  $0,001$  para la variable proceso de mejora continua, en ambos casos es menor a  $0,05$ , por lo tanto, las variables no tienen un comportamiento normal. Entonces, correspondió la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Relación entre las dimensiones del Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.*

Dimensiones del sistema de gestión académica	Estadísticos de prueba Rho de Spearman	Proceso de mejora continua
Metodología	Rho	,861**
	p	,000
	n	30
Evaluación	Rho	,853**
	p	,000
	n	30
Objetivos	Rho	,875**
	p	,000
	n	30

*\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

**Fuente:** Base de datos del cuestionario.

### Interpretación

La tabla 6 muestra la correlación entre las dimensiones de la variable sistema de gestión académica y la variable proceso de mejora continua: dimensión metodología (Rho=0,861;  $p= 0,000$ ), evaluación (Rho=0,853;  $p= 0,000$ ) y objetivos (Rho=0,875;  $p= 0,000$ ); por lo tanto, de manera de conclusión, existe correlación significativa, positiva de intensidad considerable de las dimensiones metodología, evaluación y objetivos con la variable proceso de mejora continua, por tal razón, es lógico y válido decir que cada uno de estos factores, cumple un rol importante y estratégico en la mejora continua de la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021. Es decir, a un nivel alto de aplicación de metodología eficientes, evaluación constante y continua y cumplimiento de los objetivos establecidos, la institución logra adaptar

continuamente los procesos y flujo de trabajo permitiéndoles mejorar la calidad y la eficiencia.

### 3.1.4. Relación que existe entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

#### Prueba de hipótesis:

**Ho:** No existe relación positiva muy fuerte entre el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

**Ha:** Existe relación positiva y significativa entre el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

#### Nivel de significación:

El nivel de significancia teórica es  $\alpha = 0,05$ , correspondiente al nivel de confiabilidad del 95%.

#### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**Tabla 7**

*Relación del Sistema de gestión académica en el proceso de mejora continua.*

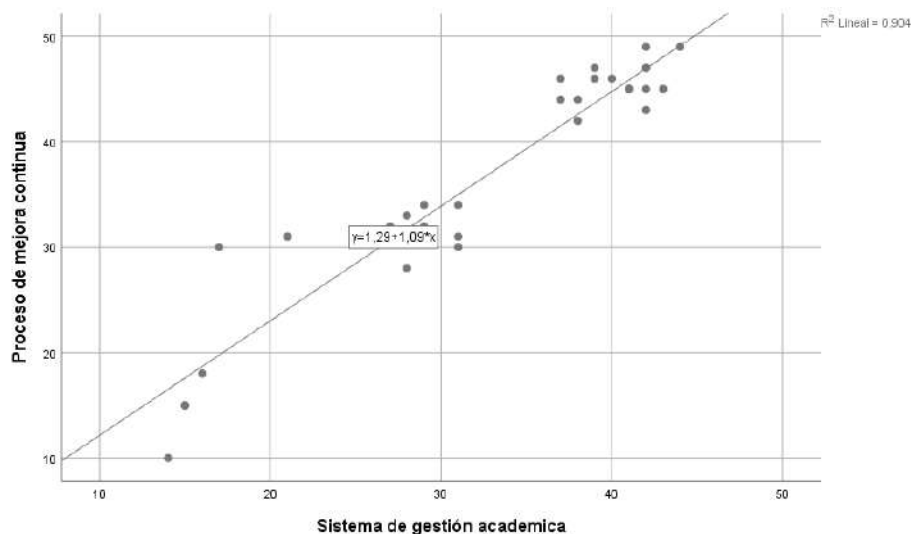
			Sistema de gestión académica	Proceso de mejora continua
Rho de Spearman	Sistema de gestión académica	Rho	1,000	,886**
		p	.	,000
		n	30	30
	Proceso de mejora continua	Rho	,886**	1,000
		p	,000	.
		n	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del cuestionario.

#### Interpretación

En la Tabla 7 se muestra la correlación entre las variables; Sistema de Gestión Académica y Proceso de Mejora Continua, con valores  $Rho=0.886^{**}$  y  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p<0.05$ ). Por lo tanto, la hipótesis alternativa es válida, observándose así una relación positiva y significativa.



**Figura 1:** Dispersión de los datos entre gestión académica y proceso de mejora continua

### Interpretación

En la Figura 1 se muestra el valor  $R^2$  igual 0.904, lo que indica que el 90.4 % del proceso de mejora continua está influenciado por el Sistema de Gestión Académica de la Universidad Nacional Ciro Alegría en el 2021.

### 3.2. Análisis y discusión de resultados

En cuanto al primer objetivo específico, respecto al sistema de gestión de calidad de la Universidad Nacional Ciro Alegría, se observó que el sistema es eficiente con 53.3 %, regular con 30 % y deficiente con 16.6 %. Significa que, en mayoría, los trabajadores administrativos y docentes ven de manera positiva el funcionamiento del sistema en la gestión académica, existiendo procesos correctamente diseñados y bien implementados, asimismo, existe conocimiento sobre el sistema de gestión, debido a que los docentes y trabajadores se capacitan con la finalidad de reducir y evitar errores que afectan el funcionamiento general del sistema. Sin embargo, hay trabajadores que lo ven como un tema de necesidad de actualización hacia nuevas funcionalidades y cumplimiento de nuevos objetivos. Según dimensiones se observó que, todas las dimensiones mantienen el mismo nivel de eficiencia, todas con el 53.3 %, donde se aprecia diferencia están en el rango de valoración regular y deficiente. Así que, la dimensión que obtuvo mayor nivel, de regularidad fue “objetivos”, lo que

significa que esta dimensión no tiene el mayor nivel en el rango de deficiente, ya que, fue “evaluación” la que ocupó ese puesto. Estos resultados, sin lugar a dudas, reflejan el estado actual con la que perciben los trabajadores respecto al funcionamiento y evaluación del sistema de gestión académica de la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.

En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que, el nivel del proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría fue eficiente con 53.3 %, regular con 33.3 % e ineficiente con 13.3%. Al igual que la valoración del sistema de gestión académica, la mejora continua, está valorada por la mayoría de los colaboradores como alta. Lo que significa que la Universidad tiene definido sus procesos de cierta manera que el sistema de gestión académica se relaciona de manera positiva, lo que termina asegurando de cierta manera la calidad educativa en la institución universitaria, porque el sistema brinda a los docentes los procesos automatizados para acceder a información que cubran sus necesidades de aprendizaje y colaboración. Según dimensiones, se pudo evidenciar que, el que ocupa mayor nivel de eficiencia fue el “Hacer”, significado que involucra a las acciones y reacciones de los colaboradores mediante la disponibilidad de los recursos para alcanzar los objetivos propuestos por la Universidad, en la que se encontró que la enseñanza a los estudiantes le permite encontrar la mejor solución a los problemas de aprendizaje, de manera que se maximiza la probabilidad de aumentar los conocimientos de los estudiantes. Por su parte, el mayor nivel de ineficiencia estuvo dada por la dimensión “planificación”, la cual la ubica como un elemento de nivel bajo que necesita control y evaluación constante para integrar de manera más dinámica en la mejora continua de la Universidad.

Estos hallazgos se relacionan en cierta medida con el trabajo de Guerrero (2018), sobre la mejora continua a través de kaizen. Se dice que Kaizen mejora la calidad de la educación en las instituciones educativas a través de herramientas que fomentan el pensamiento crítico y el aprendizaje de los estudiantes. El uso de este plan crea una experiencia rica, estimulante y gratificante, mejora la comunicación y la colaboración entre los estudiantes y facilita la comunicación entre estudiantes y profesores. También con la ayuda de las TIC.

En el año 2021, en la Universidad Nacional Ciro Alegría, se realizó un estudio para analizar la relación entre el nivel del sistema de gestión académica de la institución universitaria y las variables de mejora continua. El análisis se centró en dos dimensiones específicas: metodología y evaluación. En el caso de una sola

dimensión, se mostró una correlación positiva significativa de 0,861 utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Esto demuestra que el alto uso de este método en la gestión está asociado con un nivel suficientemente alto en el proceso de mejora continua. Además, la correlación entre los dos factores fue significativa, lo que confirma que la metodología es un factor que puede mejorar continuamente la situación universitaria. En el caso de las dos dimensiones se mostró una correlación positiva significativa de 0.853 utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Esto demuestra que la evaluación de procesos y las estrategias de gestión académica se encuentran en un nivel mucho más alto en el proceso de mejora continua. Del mismo modo, el nivel de significación fue menor que la tolerancia ( $0,000 < 0,05$ ), asegurando así que la correlación entre ambos factores fuera significativa y por tanto efectiva, asegurando así que la valoración fuera un factor relevante. Mejora continua de las instituciones universitarias. Finalmente, se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,875 en 3 dimensiones (objetivo) y Hernández et al. (2014) corresponden a correlaciones positivas o directas de fuerza significativa. En otras palabras, en el caso de la gestión académica, un alto nivel en el logro de los objetivos previamente establecidos corresponde a un nivel mucho más alto en el proceso de mejora continua. De igual forma, el nivel de significación fue menor que la tolerancia ( $0,000 < 0,05$ ), por lo que la correlación entre ambos factores fue significativa, lo que confirma que hubo un efecto, por lo que el logro de la meta es un factor relevante. Factores de mejora continua de las instituciones universitarias. En conclusión, se encontró que las dimensiones “Metodología”, “Evaluación” y “Objetivos” se relacionaron significativamente de manera positiva con el proceso de mejora continua. Esto significa que estos factores serán determinantes y determinantes para el éxito institucional de la Universidad Nacional Ciro Alegría en el 2021.

En cuanto al objetivo general del estudio, los resultados presentados fueron positivos al determinar una relación significativa (p-valor) (error) o ( $0,000 < 0,05$ ) para permitir la generalización de los resultados. Se pueden esperar resultados similares de estudios similares en el futuro. El coeficiente de correlación entre el sistema de gestión académica de Spearman y el proceso de mejora continua fue de 0.886, similar al coeficiente encontrado por Hernández et al. en 2014. Esta correlación indica que existe una relación positiva y fuerte entre las dos variables. Es decir, cuando un nivel aumenta, el otro nivel también aumenta. En otras palabras, la efectividad del sistema de gestión educativa afecta la efectividad del proceso de mejora continua de la institución. Este resultado se confirma con un valor de

coeficiente de determinación ( $R^2$ ) de 0,904, lo que demuestra que el sistema de gestión académica tiene un impacto del 90,4% en el proceso de mejora continua de la Universidad Nacional Ciro Alegría en el 2021. Acosta et al. (2017) revelaron que la introducción del sistema de gestión académica de la universidad contribuyó a la mejora de la gobernanza de la universidad y logró resultados significativos a través de muchos procesos y actividades relacionadas con la automatización de la planificación institucional. Evaluación, procesamiento y análisis optimizados de información útil para la toma de decisiones. Por lo tanto, ayudará a la universidad a mejorar continuamente.

Esto también se relaciona con la investigación de Fernández (2019), sobre sistemas de información y gestión académica. Los autores mencionaron anteriormente que los sistemas de información son herramientas institucionales de apoyo académico. Por lo tanto, apoyar sistemas de información como almacenamiento de información, procesamiento confiable y rápido, así como brindar información útil, completa y sistemática puede ahorrar tiempo en el desarrollo de diversas habilidades, lo que ha tenido un gran impacto en los académicos. gestión. EAPIS. Mejorar la precisión predictiva, la acción y el acceso rápido y oportuno a la información relevante para la toma de decisiones académicas contribuirá a la mejora continua de la Universidad.

## CONCLUSIONES

Con base en el valor  $p$  0.000, el coeficiente de correlación 0.886 y el coeficiente de determinación 2021, se puede concluir que existe una relación positiva significativa (+) entre el sistema de gestión académica de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Chiro y el proceso de mejora continua. El valor final muestra que el Sistema de Gestión Académica contribuye en un 90,4% al proceso de mejora continua de la institución.

El Sistema de Gestión Académica de la Universidad Nacional Ciro Alegría indica 53,33% efectivo, 30% sostenible y 16,67% insuficiente. Esto suele significar que los recursos pertenecientes a la gestión académica de la institución se gestionan adecuadamente.

El proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021 es eficiente en el 53.3 %, regular en el 33.3 % e ineficiente en el 13.3 %. Lo cual significa que, en la mayoría de veces, el desarrollo y la implementación de acciones claves producen resultados sorprendentes para la institución.

Existe relación significativa, positiva de intensidad considerable de las dimensiones metodología, evaluación y objetivos con el proceso de mejora continua, con valores correlacionales iguales a (0.861; 0.853 y 0.875) respectivamente. Lo que significa que las tres dimensiones son influyentes de alguna manera en la mejora continua de la institución.

## RECOMENDACIONES

Al rector de la Universidad Nacional Ciro Alegría, considerar la implementación de actualizaciones y mantenimiento del Sistema de Gestión Académica, debido a que se ha demostrado relación causal e influencia sobre el proceso de mejora continua.

Al rector de la Universidad Nacional Ciro Alegría, considerar desarrollar estrategias empíricas de innovación estratégica respecto a las funciones básicas del sistema de gestión académica, con la finalidad de mejorar las funcionalidades propias del sistema.

Al rector de la Universidad Nacional Ciro Alegría, considerar actualizar las actividades y tareas se tienen incidencia directa con la mejora continua, con la finalidad de minimizar al máximo el margen de error y pérdidas, lo cual va a permitir mejorar considerablemente la mejora continua para la Universidad.

Al Rector de la Universidad Nacional Ciro Alegría, considerar la metodología y los objetivos utilizados en el funcionamiento del Sistema de Gestión Académica como elementos estratégicos fundamentales y elevar el nivel de comunicación a través de un proceso de mejora continua.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L. A., Becerra, F. A., & Jaramillo, D. (2017). Sistema de información estratégica para la gestión universitaria en la universidad de otavalo (ecuador). *Formacion Universitaria*, 10(2), 103–112. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000200011>
- Cevallos Ronquillo, C. (2017). SISTEMA DE INFORMACIÓN DE GESTIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. *Espirales Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 9. <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/223/171>
- Chang, R. Y. (1996). *Mejora continua de procesos: guía práctica para mejorar procesos y lograr resultados medibles*. 1 ed. Barcelona, España, Ediciones Granica.
- Chiavenato, Idalberto (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Impresores Encuadernadores S.A
- Covey, S. (2003). *Los 7 Hábitos de la Gente Altamente Efectiva*. Buenos Aires: Paidós
- Cué Cedeño, D., Jocik Hung, G., & Vázquez Mojena, L. (2020). Sistema de gestión universitaria y mejora continua en la Universidad de Granma. *Educación y Sociedad*, 18(2). <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1612>
- De La Cruz, J. 2008. *Gestión de calidad: sistemas y modelos*
- Delors, J. (1997). *La educación. Encierra un tesoro Informe de UNESCO*. Ediciones UNESCO.
- Esperilla Alvares, R. (2019). “*Sistema multiplataforma para la optimización del proceso de gestión académica de la IEP Jireh -Manchay (Pachacamac)*”, 2019 [Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/686>
- Fernández Vargas, A. D. del S. (2019). *Sistemas de información y su influencia en la Gestión Académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca*. (Vol. 16, Issue 2). Universidad Nacional de Cajamarca.
- Flores Philipps, W. E. (2017). *Análisis y propuesta de mejora de procesos aplicando mejora continua, técnica SMED, y 5S en una empresa de confecciones* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. In Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10153>

- García, L. (2000). La gestión Pública en el nuevo milenio. Revista de la Función pública Nro. 139/140 año 2000. La plata, Buenos Aires Argentina. Ivancevich Jon M. Gestión calidad y competitividad. Chile: Editorial McGraw-Hill.
- Gargantilla, P. (2020). *¿Qué es el método científico? Estos son sus cinco pasos*. abc.es. [https://www.abc.es/ciencia/abci-metodo-cientifico-estos-cinco-pasos-201902170129\\_noticia.html](https://www.abc.es/ciencia/abci-metodo-cientifico-estos-cinco-pasos-201902170129_noticia.html)
- Guerrero López, E. (2018). El Kaizen como proceso de mejora continua, en el aseguramiento de la calidad de las instituciones educativas superiores del Ecuador, periodo 2015-2016 [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. In Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7555/Guerrero\\_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7555/Guerrero_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, Humberto. (2010) Calidad total y productividad. México D.F.: Mc Graw Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. 21 pp. ISBN: 978-607-15-0315-2
- Gutiérrez, H. (2014) Calidad y Productividad.4.a Ed. México: McGraw-Hill,. 64pp. ISBN: 9786071511485
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill - Edición 6, 6.
- Imai Masaaki. K. (2001) La Clave de la Ventaja Competitiva Japonesa. 13ed. México DF: Editorial Continental, 289 pp. ISBN: 968-26-1128-8
- Krajewski, Lee. (2013) Administración de Operaciones: proceso y cadena de suministros. 10ed. México: Pearson, 656 pp. ISBN: 9786073221238.
- Lavado Enríquez, J. (2019). Gestión de los Procesos Dinámicos relacionados al Desempeño Docente en la Institución Educativa "Jesús Alberto Miranda Calle" distrito de Moyobamba – 2018 [UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN]. In UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. [http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3409/MAEST.GEST.EDUC. - Juana Maribel Lavado Enríquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3409/MAEST.GEST.EDUC.-Juana%20Maribel%20Lavado%20Enrriquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, S. (2006). Implantacion de un sistema de calidad: los diferentes sistemas de calidad existentes en la organización. España: Ideaspropias.

- MINEDU. (2015). SIA – Sistema de información de gestión académica – Minedu. FORMACIÓN INICIAL DOCENTE. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/sia/>
- Pérez Fernández de Velasco, José Antonio. (2012). Gestión por Procesos. Madrid: Esic Editorial, 49 pp. ISBN: 9788473568548
- Pérez, J. (2010). Gestión por procesos. 4 ed. Madrid; España, ESIC. Camisón, C. 2009. La gestión de la calidad por procesos: técnicas y herramientas de calidad (en línea). Consultado 05 set. 2011. Disponible en <http://www.mailxmail.com/curso-gestion-calidad-procesos-tecnicas-herramientascalidad/tipos-procesos>.
- Presencia, J. (2004). Calidad total y logística. España: Logis Book
- Ramon Valls, M., Guevara Calnick, M., Granda Torres, B., Carvajal Fals, H., Cuza Freyre, J., & Alvarez Mograve, H. (2015). Gestión de la información académica: Conceptos sobre competencias informacionales. October 2009. [https://www.researchgate.net/publication/278672706\\_Gestion\\_de\\_la\\_informacion\\_academica\\_Conceptos\\_sobre\\_competencias\\_informacionales](https://www.researchgate.net/publication/278672706_Gestion_de_la_informacion_academica_Conceptos_sobre_competencias_informacionales)
- Rodríguez, M. (2018). *Universidades peruanas: ¿cómo mejorar el nivel de competitividad?* americaeconomia. <https://www.americaeconomia.com/articulos/notas/universidades-peruanas-como-mejorar-el-nivel-de-competitividad>
- SIMAT. (2016) Sistema de información - proceso de matrícula. Available from: <http://www.minedu.gob.pe/sistemasdeinformacion/1735/w3-article297837.html>.
- Tovar, A., Mota, A. (2007). CPIMC. Un modelo de Administración por procesos. Primera Edición. México
- UNED. (2016) Concepto de Gestion Academica. [Online]. Available from: [http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia\\_universitaria/paginas\\_unidad3/concepto\\_gestion.html](http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia_universitaria/paginas_unidad3/concepto_gestion.html).
- Zarate, D. (2021). *Mejora continua en las empresas: todo para implementarla*. hubspot. <https://blog.hubspot.es/sales/mejora-continua-empresas>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021?	<p><b>General</b> Establecer la relación que existe entre el sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>a) Analizar el sistema de gestión académica en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p> <p>b) Describir el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p> <p>c) Establecer la relación que existe entre las dimensiones del sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis alternativa:</b> Existe relación positiva muy fuerte entre el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> No existe relación positiva muy fuerte entre el Sistema de gestión académica y el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021.</p>	<p><b>Variable independiente</b> :</p> <p>Sistema de gestión académica</p> <p><b>Variable dependiente:</b> :</p> <p>Proceso de mejora continua</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> <b>n:</b> Investigación básica</p> <p><b>Nivel de investigación</b> <b>n:</b> Descriptiva correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b> :</p> <p>No – experimental de corte transversal</p>	<p><b>Población</b> Para la población se trabajará con el personal administrativo y docentes de la Universidad Nacional Ciro Alegría.</p> <p><b>Muestra</b> Para la presente investigación tuvo como muestra la totalidad de la población es decir todos los trabajadores y docentes de la Universidad Nacional Ciro Alegría</p>

### Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Escala de medición
<b>Sistema de gestión académica</b>	Es un software institucional que gestiona todos los procesos que se orientan a fortalecer las bases instructivas para avanzar en los ciclos académico, administrativo, local y autoritario.	Se medirá a través del de gestión académica que va evaluando diferentes estilos de metodología, evaluación y objetivos Será medida mediante la escala de Likert.	Metodología	Ordinal
			Evaluación	
			Objetivos	
<b>Proceso de mejora continua</b>	Es una estructura que envuelve el modo de pensar la vida y el trabajo que se esfuerza por desarrollar de manera constante e infinita ejercicios, ciclos o metodologías.	Es el conocimiento de los trabajadores y docentes sobre los procesos de mejora continua para la universidad.	Planificar	Ordinal
			Hacer	
			Verificar	
			Actuar	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

#### ESCUELA DE POSGRADO

#### PROGRAMA DE CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN



**Título:** “Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la universidad Nacional Ciro Alegría, 2021”

#### CUESTIONARIO “Sistema de gestión académica”

**Instrucciones:** el siguiente cuestionario tiene por objetivo conocer su opinión sobre sistemas de gestión académica con fines estrictamente académicos. Por tanto, le solicitamos su sinceridad y objetividad. Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que debe calificar según su apreciación, marcando con un X en el casillero correspondiente y en base a las categorías siguientes:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N.º	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿Tiene conocimiento sobre los sistemas de información?					
2	¿Se encuentra satisfecho con el método tradicional de llevar a cabo los procesos de gestión académica, documentación y políticas la Universidad Nacional Ciro Alegría?					
3	¿Es conveniente capacitar a los futuros usuarios del sistema, a fin de evitar errores en el manejo de información?					
4	Siente que puede confiar en el actual sistema de información académica de la Universidad Nacional Ciro Alegría					

5	¿Con el uso del Sistema de gestión académica como un proceso de mejora continua de la metodología, se contribuye con el aseguramiento la calidad educativa en la Universidad Nacional Ciro Alegría?					
6	¿Con el uso del Sistema de gestión académica como un proceso de mejora continua de la evaluación, se contribuye con el aseguramiento la calidad educativa en las Universidad Nacional Ciro Alegría?					
7	¿Con el uso del Sistema de gestión académica como un proceso de mejora continua de los objetivos, se contribuye con el aseguramiento la calidad educativa en la Universidad Nacional Ciro Alegría?					
8	¿cree usted que el Sistema de gestión académica brindará facilidades a los docentes y personal administrativo para tener acceso a información que cubran sus necesidades de aprendizaje, así como a la forma de evaluación?					
9	¿Está satisfecho con el actual sistema tradicional que emplea la Universidad Nacional Ciro Alegría?					

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE CIENCIAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE**  
**INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**



**Título:** “Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la universidad Nacional Ciró Alegría, 2021”

**CUESTIONARIO “Proceso de mejora continua”**

**Instrucciones:** el siguiente cuestionario tiene por objetivo conocer su opinión sobre procesos de mejora continua con fines estrictamente académicos. Por tanto, le solicitamos su sinceridad y objetividad. Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que debe calificar según su apreciación, marcando con un X en el casillero correspondiente y en base a las categorías siguientes:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N.º	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿Los procesos aplicados en la UNCA, responden a una planificación adecuada para obtener los resultados esperados?					
2	¿Se evidencia que la buena voluntad de cambiar es elemento determinante de la gestión?					
3	¿Existe preocupación de la UNCA, en aplicar mejores estrategias de enseñanza?					
4	¿Cómo incentivo al aprendizaje, la UNCA otorga becas y realizan actividades de proyección social?					
5	¿Se evidencia claramente que, como parte del aprendizaje docente, la gestión está orientada a la formación de investigadores?					

6	¿Cuenta la UNCA con servicio Bibliotecario acorde con las necesidades de los alumnos?					
7	¿Cómo parte de la estructura orgánica, la UNCA cuenta con servicios de aulas virtuales, ¿para fomentar el desarrollo académico?					
8	¿Las infraestructuras de las Universidad Nacional Ciro Alegría, son adecuadas a las necesidades educativas?					
9	Se observa que se enseña al estudiante a encontrar solución de problemas para mejorar el aprendizaje.					
10	Se desarrollan cursos de extensión académica para ampliar los conocimientos de los alumnos					

## Confiabilidad de instrumentos

### Cuestionario “Sistema de gestión académica”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 9 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,862** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

#### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 25.

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	24,77	49,978	,775	,827
item2	24,50	58,052	,583	,849
item3	24,60	57,352	,564	,850
item4	24,37	53,964	,705	,837
item5	24,97	53,895	,600	,846
item6	24,80	50,372	,777	,827
item7	24,63	51,482	,742	,831
item8	24,97	60,516	,283	,876
Item9	24,53	59,637	,333	,871

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	9

Fuente: SPSS

### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

### Cuestionario “Proceso de mejora continua”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 10 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,827** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 25.

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	28,13	49,913	,667	,794
item2	27,93	56,271	,489	,815
item3	28,10	54,024	,546	,808
item4	27,87	51,016	,671	,795
item5	28,47	50,602	,588	,803
item6	28,30	47,252	,762	,782
item7	28,13	48,602	,711	,789
item8	28,47	56,602	,293	,834
Item9	27,93	55,582	,389	,823
item10	28,07	63,030	,018	,852

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	10

Fuente: SPSS

### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Sistema de gestión académica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sistema de gestión académica.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sistema de gestión académica				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sistema de gestión académica					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 46

Tarapoto 18 de julio de 2022

  
 Dr. Wilson Torres Delgado  
 Docente en Metodología  
 UNSM

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Sistema de gestión académica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sistema de gestión académica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sistema de gestión académica				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sistema de gestión académica				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto 18 de julio de 2022

  
  
 Dr. Andi Lozano Chung  
 INGENIERO AMBIENTAL  
 C.I. 133414

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Sistema de gestión académica  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sistema de gestión académica.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sistema de gestión académica					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sistema de gestión académica.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto 18 de julio de 2022

  
**MBA. Ángel Cárdenas García**  
 DOCENTE EN METODOLOGÍA  
 UNSM

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto  
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proceso de mejora continua  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de mejora continua.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso de mejora continua				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de mejora continua					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 48

Tarapoto 18 de julio de 2022

  
 Dr. Wilson Torres Delgado  
 Docente en Metodología  
 UNSM

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proceso de mejora continua  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de mejora continua.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso de mejora continua				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de mejora continua.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto 18 de julio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proceso de mejora continua  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mario Meza Hidalgo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso de mejora continua.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso de mejora continua					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso de mejora continua.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 48

Tarapoto 18 de julio de 2022

  
**MBA. Ángel Cárdenas García**  
 DOCENTE EN METODOLOGÍA  
 UNSM

## Base de datos estadísticas

N°	Metodología	Evaluación	Objetivos	Sistema de gestión académica	Planificar	Hacer	Verificar	Actuar	Proceso de mejora continua
1	12	15	15	42	9	10	13	13	45
2	14	12	13	39	9	10	14	13	46
3	13	13	12	38	10	8	12	14	44
4	12	15	15	42	10	10	14	15	49
5	13	13	15	41	9	9	12	15	45
6	13	13	12	38	9	9	12	12	42
7	9	9	11	29	6	7	10	11	34
8	12	13	12	37	8	9	15	14	46
9	9	10	9	28	6	6	10	11	33
10	13	14	15	42	10	10	14	13	47
11	4	5	7	16	4	4	4	6	18
12	3	7	4	14	2	2	3	3	10
13	3	5	7	15	2	2	4	7	15
14	9	11	11	31	6	7	10	8	31
15	10	9	8	27	6	6	10	10	32
16	12	14	15	41	9	10	12	14	45
17	9	10	10	29	6	6	11	9	32
18	8	10	10	28	5	6	8	9	28
19	14	15	15	44	9	10	15	15	49
20	8	4	9	21	5	7	10	9	31
21	12	15	15	42	9	9	13	12	43

<b>22</b>	11	9	11	31	6	5	9	10	30
<b>23</b>	15	13	15	43	6	10	14	15	45
<b>24</b>	13	13	13	39	10	8	14	15	47
<b>25</b>	12	15	13	40	10	9	12	15	46
<b>26</b>	6	5	4	15	2	3	5	5	15
<b>27</b>	4	4	9	17	3	6	11	10	30
<b>28</b>	10	11	10	31	6	10	10	8	34
<b>29</b>	13	14	15	42	9	10	14	14	47
<b>30</b>	12	13	12	37	8	8	14	14	44

Sistema de gestión académica y  
su relación en el proceso de  
mejora continua en la  
Universidad Nacional Ciro  
Alegría, 2021  
*por Mario Meza Hidalgo*

---

**Fecha de entrega:** 09-may-2023 11:34a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2088694414

**Nombre del archivo:** mario\_meza.docx (1.31M)

**Total de palabras:** 14200

**Total de caracteres:** 77665

## Sistema de gestión académica y su relación en el proceso de mejora continua en la Universidad Nacional Ciro Alegría, 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.unsm.edu.pe](http://repositorio.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

6%

2

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

3

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.ulasamericas.edu.pe](http://repositorio.ulasamericas.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.unc.edu.pe](http://repositorio.unc.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

7

[repositorio.uap.edu.pe](http://repositorio.uap.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

8

[tesis.unsm.edu.pe](http://tesis.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%