



Esta obra está bajo una  
[Licencia Creative Commons  
Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Propuesta de estrategias inferenciales para  
mejorar la comprensión lectora en docentes de la  
Institución Educativa Roosevelt College, Nueva  
Cajamarca, 2022**

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación,  
con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Edwar Llatas Fernandez

<https://orcid.org/0000-0002-0362-6207>

**Asesor:**

Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval

<https://orcid.org/0000-0002-6133-8596>

Tarapoto, Perú

2025



## ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

# Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación,  
con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Edwar Llatas Fernandez

Sustentado y aprobado el 20 de febrero de 2025, ante el honorable jurado:

Presidente de Jurado:  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

Secretario de Jurado:  
Dr. Carlos Alberto Flores  
Cruz

Vocal de Jurado  
Dra. Carmela Elisa Salvador  
Rosado

Asesor:  
Lic. Dr. Hugo Jaime Mera  
Naval

Tarapoto – Perú

2025



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

**Bach. Edwar Llatas Fernandez**

Con el asesoramiento del Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval.

**"Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022"**

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

APROBADO

Con el calificativo (\*)

BUENO (16)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado **APTO** por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de **Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa**, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 20 de febrero de 2025.

  
Lic. Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
Presidente

  
Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz  
Secretario

  
Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado  
Miembro

  
Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval  
Asesor

(\*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota





## ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### Tesis

# Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación,  
con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis es original en su contenido y forma.

  
\_\_\_\_\_  
Edwar Latas Fernandez  
Ejecutor

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Hugo Jaime Mera Naval  
Asesor

Tarapoto – Perú

2025

## Declaratoria de autenticidad

**Edwar Llatas Fernandez**, con DNI N° 43922133, egresado de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 20 de febrero del 2025.

  
.....  
**Edwar Llatas Fernandez**  
DNI N° 43922133



## Ficha de identificación

<p><b>Título:</b> Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la Educación  <b>Línea de investigación:</b> Pedagogía  <b>Sublínea de investigación:</b> Gestión Educativa  <b>Grupo de investigación :</b>Desarrollo e Innovación Educativa, Resolución N° 332-2023-UNSM/CU-R  <b>Tipo de investigación:</b>          Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b>  Edwar Llatas Fernandez</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Posgrado <a href="https://orcid.org/0000-0002-0362-6207">https://orcid.org/0000-0002-0362-6207</a></p>
<p><b>Asesor:</b>  Dr. Hugo Jaime Mera Naval</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Posgrado Unidad o Laboratorio de posgrado <a href="https://orcid.org/0000-0002-6133-8596">https://orcid.org/0000-0002-6133-8596</a></p>

## Índice general

Ficha de identificación.....	7
Índice general.....	8
Índice de tablas .....	10
Índice de figuras.....	11
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Fundamentos teóricos .....	19
2.2.1. Comprensión .....	19
2.2.2. Lectura .....	20
2.2.3. Comprensión lectora.....	21
2.2.4. Dimensiones de la comprensión lectora .....	23
2.2.5. Teorías que sustentan a la comprensión lectora .....	25
2.2.6. Estrategias didácticas.....	27
2.2.7. Inferencia.....	28
2.2.8. Estrategias inferenciales.....	31
2.2.9. Dimensiones de la propuesta de Estrategias Inferenciales.....	31
2.2.10. Teorías que sustentan a las estrategias inferenciales .....	33
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	35
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	35
3.1.1. Contexto de la investigación .....	35
3.1.2. Periodo de ejecución .....	35
3.1.3. Autorizaciones y permisos.....	35
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad .....	35
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales .....	35
3.2. Sistema de variables.....	36

3.2.1. Variables principales.....	36
3.3. Procedimientos de la investigación.....	37
3.3.1. Objetivo específico 1.....	38
3.3.2. Objetivo específico 2.....	39
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
4.1. Resultado específico 1.....	40
4.2. Resultado específico 2.....	46
4.3. Resultado general.....	51
CONCLUSIONES .....	59
RECOMENDACIONES .....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	61
ANEXOS .....	68
Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación .....	69
Anexo 2: Operacionalización de variables .....	70
Anexo 3: Cuestionario para evaluar las estrategias inferenciales .....	71
Anexo 4: Validación de los instrumentos .....	80
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos .....	86
Anexo 6: Constancia de ejecución de la investigación .....	92
Anexo 7: Iconografía.....	93

## Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables por objetivo específico .....	36
Tabla 2 Distribución de la muestra en estudio.....	38
Tabla 3 Valoración de la variable estrategias inferenciales .....	40
Tabla 4 Estadísticas descriptiva de la variable 1 .....	46
Tabla 5 Valoración de la comprensión lectora.....	46
Tabla 6 Estadísticas descriptiva de la variable 2 .....	50

## Índice de figuras

Figura 1 Decodificación en el análisis de la información .....	41
Figura 2 Inferencia en el análisis de la información.....	42
Figura 3 Procesos de razonamiento inductivo y deductivo.....	43
Figura 4 Procesos de discernimiento .....	43
Figura 5 Identificación e interpretación de la temática del texto .....	44
Figura 6 Estrategias inferenciales .....	45
Figura 7 Dimensión literal.....	47
Figura 8 Dimensión Inferencial.....	48
Figura 9 Dimensión crítico.....	49
Figura 10 Variable comprensión lectora .....	50
Figura 11 Sistematización gráfica de la propuesta de estrategias inferenciales.....	55

## RESUMEN

Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022

La lectura como acción y pilar primordial es esencial en la educación, pues permite a quienes enseñan y aprenden acceder a nuevas ideas, comprender diferentes perspectivas y ampliar sus horizontes intelectuales. En este escenario, las estrategias inferenciales cobran una importancia clave, pues brindan las herramientas necesarias para comprender lo que se dice entre líneas, relacionar información y elaborar conclusiones fundamentadas. La Institución Educativa Roosevelt College, ubicada en Nueva Cajamarca, la formación continua del docente en este ámbito resulta esencial. Los maestros no solo necesitan refinar sus propias competencias lectoras, sino también contar con los recursos pedagógicos adecuados para trasladar esas prácticas enriquecedoras a sus estudiantes. Esta propuesta concibió el objetivo general de proponer las estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca. La metodología se desarrolló bajo un enfoque descriptivo-propositivo, utilizando un diseño metodológico acorde con dichos principios. La totalidad de casos estuvo representada por los 30 docentes. Los resultados muestran que la variable estrategias inferenciales alcanzó un promedio de 71,8 puntos, con una variabilidad del 29,27 %, lo que la sitúa en un nivel regular. Al desagregar por dimensiones, las medias fueron relativamente bajas en decodificación (14,97), inferencia (14,87), razonamiento (14,37), discernimiento (13,63) e identificación e interpretación temática (13,97). Respecto a la comprensión lectora, el promedio global fue de 81,17 puntos, también clasificado como nivel regular. Los docentes evidenciaron un desempeño bajo en la comprensión literal (24,03) y crítica (24,93); esta última presentó la mayor dispersión, lo que sugiere mayores dificultades para evaluar y juzgar el texto. En contraste, la dimensión inferencial mostró un rendimiento regular, con una media de 32,2 puntos. Se concluye que la propuesta de las estrategias inferenciales permite mejorar la comprensión lectora en los docentes del Roosevelt College, en Nueva Cajamarca, 2022.

**Palabras clave:** Estrategias, inferencias, comprensión lectora, literal.

## ABSTRACT

Proposal of Inferential Strategies to Improve Reading Comprehension in Teachers at Roosevelt College Educational Institution, Nueva Cajamarca, 2022.

Reading is one of the fundamental pillars of the educational process, as it enables teachers and learners to access new ideas, understand different perspectives, and expand their intellectual horizons. In this context, inferential strategies play a key role, as they provide the necessary tools to understand what is implied, connect information, and draw well-founded conclusions. At Roosevelt College Educational Institution, located in Nueva Cajamarca, continuous teacher training in this area is essential. Teachers not only need to refine their own reading skills but also require appropriate pedagogical resources to transfer these enriching practices to their students. This proposal aims to suggest inferential strategies to improve reading comprehension among teachers at Roosevelt College Educational Institution in Nueva Cajamarca. The methodology followed a descriptive-propositional approach, using a methodological design aligned with these principles. The study population consisted of 30 teachers. The results revealed that the variable inferential strategies achieved an average of 71.8 points (with a variability of 29.27%), placing it at a regular level. By dimensions, low averages were observed in decoding (14.97), inference (14.87), reasoning (14.37), discernment (13.63), and thematic identification and interpretation (13.97). Regarding reading comprehension, with a general average of 81.17, a regular level was also evident. Teachers showed low performance in both literal comprehension (24.03) and critical comprehension (24.93), with the latter being the most dispersed, indicating greater difficulties in evaluating and judging texts. In contrast, the inferential dimension showed a regular performance, with an average of 32.2 points. It is concluded that the proposal of inferential strategies helps improve reading comprehension among the teachers at Roosevelt College in Nueva Cajamarca, 2022.

**Keywords:** Strategies, inferences, reading comprehension, literal.



## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

La sociedad actual exige a las instituciones educativas eficiencia y eficacia en el servicio a los usuarios. En este escenario se requiere de docentes altamente competitivos en todos los ámbitos. Uno de estos aspectos es que los estudiantes lleguen a comprender lo que leen; y que entiendan que ello implica la relación e interacción de diversas habilidades cognitivas de manera sincronizada y en tiempo real; razón por el cual exige mucha atención como requisito primordial (Arreola y Coronado, 2021, p. 3).

Continuando con Arreola y Coronado (2021) mencionan que en la actualidad hablar de la comprensión lectora y su evolución tiene gran impacto en el nivel formativo; es decir las demandas mismas junto el tema del avance científico, tecnológico y social demandan hoy por hoy de ciudadanos que sepan organizar, analizar y entender la información para poder sacarlo el mayor de los provechos, además de desarrollar diversos procesos cognitivos en dicho accionar.

En el Perú, hace doce años se promulgó la Ley de Reforma Magisterial (2012) que tuvo como principal reto instaurar la meritocracia en la Carrera Pública Magisterial (CPM), este importante desafío fue puesto en práctica con la creación de un sistema de evaluación para los docentes que desean ingresar a la CPM y estando en ella puedan ascender de escala, acceder a cargos o ser evaluados en su desempeño en el aula o en los cargos que se encuentran laborando.

Los resultados obtenidos en los concursos de ingreso 2017, 2018, 2019, muestran que, en promedio, solo el 4,2 % de docentes evaluados logró clasificar ambas etapas y así estar apto para ser nombrado. En cuanto a comprensión lectora, los resultados según modalidad, se observa un rendimiento mayor de los docentes postulantes del nivel secundaria. Por otra parte, la dispersión de los rendimientos disminuye a lo largo de los años. Por otro lado, según la variable sexo se aprecia que, si bien el promedio de las habilidades en comprensión lectora para el sexo femenino es mayor en comparación al sexo masculino, no se puede afirmar que, las medidas de habilidades de los varones, es mayor al de las mujeres en todos los casos (Ley de Reforma Magisterial, 2012).

Es así como, en Puno, Tito et al. (2020) encontró que casi la mitad de los maestros encuestados (38%) están aún en un proceso reflexivo y evaluativo, denotando que los demás son aún inexpertos con textos; o aún no cuentan con una base sólida de su propio repertorio o saber previo, siendo en ellos la reflexión y evaluación nula. Asimismo, logró ver que cerca del 30% están en un nivel integrador e interpretativo textualmente;

por tanto, muestran habilidades como diferenciación de la parte medular de un texto y el tema sobre el cual se describe; y también el 19 % de los encuestados están en capacidad de diferenciar lo que el texto precisa de manera literal; es decir observan adecuadamente los elementos pedidos o solicitados.

Por su parte, María (2005) en su investigación realizada observó que el nivel comprensivo de texto por parte de los docentes no es el esperado; y que de los encuestados existen ciertas diferencias de nivel; donde el segundo encuestado fue el más bajo evidenciando muchas deficiencias cognitivas y poca predisposición; por el contrario el tercer encuestado se mostró interesado pero no alcanzó niveles óptimos en lo inferencial y dedujo desde su perspectiva y no de lo textual y finalmente la primera maestra logró un nivel adecuado a nivel del test, siendo por ende la más propicia para guiar a los estudiantes adecuadamente.

La problemática que se evidenció con relación a las estrategias inferenciales de maestros en actividad en el Roosevelt College fue considerable, como lo muestran los resultados obtenidos. Del total de 30 docentes evaluados, el 50.0% presentó un nivel bajo, indicando así dificultades significativas en la aplicación de estrategias que permitan comprender información implícita en un texto. Aún más preocupante fue que un 10.0% de maestros alcanzó un nivel muy bajo, lo que sugiere limitaciones aún mayores en la habilidad de realizar inferencias. Por otro lado, un 36.7% de los docentes se ubicó en un nivel regular, lo que implica que, si bien cuentan con cierta capacidad para elaborar inferencias, esta no es suficiente para lograr una comprensión profunda y eficiente de los textos. Apenas un 3.3% de los docentes alcanzó un nivel alto, mientras que ninguno se ubicó en el nivel muy alto.

Estos resultados evidencian una clara necesidad de intervención, ya que la escasa presencia de niveles altos refleja que las competencias inferenciales no se encuentran suficientemente desarrolladas entre el cuerpo docente. La predominancia de niveles bajos y muy bajos sugiere que los docentes enfrentaron dificultades para interpretar lo que se expresa entre líneas, elaborar conclusiones fundamentadas y conectar ideas implícitas en los textos.

De acuerdo con la problemática se planteó la pregunta general: ¿En qué medida la propuesta de estrategias inferenciales mejorará la comprensión lectora en docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca, 2022? Como hipótesis general fue: La propuesta de estrategias inferenciales, mejora significativamente la comprensión lectora en los docentes de la I.E Roosevelt College de Nueva Cajamarca, 2022.

De acuerdo con el contexto se planteó el siguiente objetivo general: Sistematizar la propuesta de estrategias inferenciales en el mejoramiento de la comprensión lectora en docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca. Los objetivos específicos fueron: Evaluar la propuesta de estrategias inferenciales en sus dimensiones decodificación en el análisis de la información, inferencia en el análisis de la información, procesos de razonamiento inductivo y deductivo, procesos de discernimiento, identificación e interpretación de la temática del texto en los docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca; Evaluar la comprensión lectora en el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, en docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **A nivel internacional**

Aguilar y Martínez (2021), en su tesis: “Estrategias didácticas de Comprensión Lectora”. En Nicaragua; el estudio tuvo como objetivo ofrecer una solución a la debilidad detectada en la comprensión lectora, diagnosticada en 2020 entre los docentes del Centro Educativo. Para ello se aplicó una metodología basada en un diagnóstico inicial que reveló diversas necesidades y, tras priorizarlas, se diseñó e impartió un plan de capacitación docente orientado al intercambio y aplicación de estrategias didácticas específicas para fortalecer la comprensión lectora del alumnado. El análisis posterior evidenció que la capacitación resultó pertinente y valiosa: los docentes reconocieron que las estrategias propuestas potenciarán significativamente la comprensión lectora de sus estudiantes. En conclusión, tanto la formación recibida como el documento de apoyo entregado inexistente hasta entonces en el colegio constituyen recursos útiles que enriquecerán la planificación didáctica y favorecerán mejoras sostenibles en la competencia lectora del centro.

Páez et al. (2024), en su título: “Desarrollo de habilidades inferenciales en la comprensión lectora: Estrategias pedagógicas efectivas”. En Colombia; el objetivo fue diseñar un proyecto que eleve la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de segundo grado. La metodología combinó enseñanza explícita de inferencias con actividades interactivas, integrando las estrategias de forma coherente en la planificación curricular. Los resultados esperados señalan un aumento de las habilidades inferenciales, lo que a su vez estimulará el pensamiento crítico y el análisis profundo de los textos. En conclusión, incorporar de manera sostenida estas estrategias pedagógicas es clave para consolidar la construcción de significado y enriquecer el aprendizaje de los estudiantes.

Candela (2022), en su tesis: “Habilidades inferenciales en textos expositivos como estrategia de comprensión lectora”. En Ecuador; el objetivo fue potenciar la comprensión lectora mediante un programa de habilidades inferenciales aplicadas a textos expositivos, respondiendo a sus dificultades para interpretar y aprovechar la lectura. La metodología Se diseñó un proceso didáctico-participativo en tres fases (inicio, desarrollo y cierre) distribuido en diez sesiones breves. Las actividades incluyeron análisis morfológico de palabras, uso de conectores, lectura de textos discontinuos, deducciones

semánticas, redacción de textos breves y trabajo con elementos paralingüísticos, combinando motivación inicial, práctica guiada y retroalimentación continua. Los resultados. Tras la intervención, los alumnos mostraron mejoras notables en la inferencia de significados, el manejo de signos de puntuación y la producción de resúmenes; también se observó mayor participación, creatividad y seguridad al leer y comentar textos. Se concluye que la aplicación sistemática de estrategias inferenciales fortalece la comprensión lectora a nivel inferencial y crítico, favorece la expresión escrita y motiva la lectura autónoma. Se recomienda a los docentes incorporar prácticas lectoras contextualizadas y constantes para mantener estos avances.

Paucar et al. (2025), en su artículo científico: "Estrategias didácticas basadas en rincones pedagógicos para mejorar la comprensión lectora en educación básica". En Ecuador; el estudio buscó comprobar si la creación de rincones pedagógicos podía reactivar el hábito lector y mejorar la comprensión de los alumnos de octavo grado en la U.E. Humberto Vicuña Novillo. Para ello se aplicó un cuasiexperimento de enfoque mixto 20 estudiantes seleccionados de una población de 240 que combinó encuestas, observaciones y pruebas de lectura antes y después de diez semanas de trabajo constructivista inspirado en Vygotsky y Piaget. Los resultados revelaron aumentos claros en la frecuencia de lectura, la autonomía, la motivación y las habilidades críticas, junto con una alta valoración de los rincones como espacios de aprendizaje activo. Se concluye que esta estrategia es eficaz y replicable, aunque se aconseja ampliarla a muestras mayores y evaluar su sostenibilidad en el tiempo.

### **A nivel nacional**

Tito et al. (2020), en su estudio buscó medir el nivel en el que se encuentran los docentes que enseñaban en aquel entonces a segundo grado de primaria de la DRE de Puno [ÑAWPARISUN Revista de Investigación Científica]. Así pues, dicho estudio tomó como población a todos los docentes de dicha especialidad y consideró para su muestra todos aquellos que han rendido las evaluaciones de los logros de aprendizaje de aquel año, los mismos que son estandarizados; en relación a capacidades y habilidades de especialidad. Así pues, con el fin de medir a su muestra, estableció que hay relación entre los resultados de los estudiantes y la enseñanza del docente; lo cual permitió ver que más del 80% no relacionan la lectura con lo cotidiano, más del 70% aún no diferencian correctamente ideas y temas centrales, y también más del 60 % presentan dificultades serias respecto a lo literal, estando muy por debajo de lo básico.

Zubia (2021), trabajo su estudio científico bajo propuesta para potenciar la comprensión de textos bajo el uso de la inferencia como estrategia para ello; la misma fue

desarrollada en la región de Puno; así pues, para dicha investigación procedió bajo un enfoque cuantitativo de tipo aplicado y diseño cuasiexperimental; allí trabajó con una población de 89 unidades de análisis y 46 como muestra; donde usó el cuestionario como instrumento. Posterior a su recolección de información y análisis respectivo logró observar que respecto a las dimensiones, se logró mejorar significativamente; evidenciándose diferencia de mayor a 3 puntos en lo literal; 1,28 en lo inferencial y 0,68 en lo crítico respecto a los niveles de comprensión; ello llevó a arribar que la propuesta planteada y aplicada si contribuyó eficazmente en el procesamiento correcto de los textos con independencia y autonomía.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Comprensión**

#### **a) Definición**

Según Rojas (2009), es aquel camino que sigue o transita un lector para entender las ideas descritas en un texto, donde debe diferenciar las más relevantes y aquellas que la fundamentan.

Por su parte, Sigmund (2002) citado por Álvarez (2005), menciona que la comprensión: Es una producción mental generada por la interpretación de ideas descritas por un emisor, donde el que lee vivencia y transita por aquellas travesías que ha plasmado el autor; donde a cada palabra u oración descrita se concibe un determinado significado y mensaje. Así pues, las palabras o términos son como datos que indican o dan una información, la misma que permite construir mensajes o entender lo expresado; es decir, los datos pueden ser nominados también palabras, definiciones, relaciones, entre otros. p.1)

De acuerdo con Álvarez y Espinoza (2022), la comprensión funciona como un proceso cognitivo que se fortalece cuando el sujeto pone en juego competencias fundamentales observar, interpretar, retener, organizar y valorar la información, puesto que todas ellas exigen un esfuerzo intelectual que posibilita el desarrollo de nuevas capacidades (p. 2).

Pérez y Gardey (2021), entienden por comprensión la acción de comprender, relacionándolo con términos parecidos como entender el mensaje, retener información o captar el mensaje; siendo desde esta perspectiva la capacidad para tener el pleno entendimiento de aquello que se percibe como dato o conjunto de datos.

Así también el Centro Virtual Cervantes (CVC, 2018) citado por Villegas (2018), nos indica que la comprensión es: Aquella habilidad lingüística, donde también entran a tallar

procesos como la cognición, la percepción, lo actitudinal y el aparato social. En tal sentido, especifica que trasciende el tema netamente del lenguaje, e incide en el hecho de interpretar lo que se percibe; iniciando desde la observación directa, la comprensión, interpretación y valoración como niveles propios de dicho proceso (p.20)

### **b) Tipos**

Álvarez y Espinoza (2022), plantean que la comprensión adopta diversas modalidades: una etapa somática o prelingüística; una forma mítica vinculada al lenguaje oral; una fase romántica asociada a la expresión escrita; una dimensión filosófica que emplea el lenguaje con fines teóricos; y, por último, una modalidad irónica basada en un uso reflexivo de la lengua.

## **2.2.2. Lectura**

### **a) Definición**

Según Martínez (2018), es aquella actividad donde el emisor interpreta y descifra por medio del uso de sus sentidos diversos signos o datos, y puede hacerlo de manera silenciosa o verbal. Así también, se entiende como un proceso que incide en otras situaciones mentales que van a permitir entender y procesar los datos para descifrar el mensaje o idea principal descrita por el emisor (Bello, 2013). Por su parte, Velandia (2010, p. 23) puntualiza que es un proceso donde interactúan tanto el emisor con el receptor, pues mientras uno describe lo que quiere transmitir el otro trata de comprender lo especificado, donde también inciden su formación saber previo. De acuerdo con Palacios, Canizal y Pérez (1997) el acto de leer tiene la finalidad de diferenciar ideas, explicarla de modo preciso y valorarlo de manera objetiva aquello que percibió, para poder adherir nuevos saberes a su base de datos.

Según Palacios et al. (1995), leer trasciende el simple hecho de decodificar las palabras; lo cual lo refuerza Mendoza (1998) afirmando que no basta con identificar el signo lingüístico, ni descifrar el mensaje que estas expresan sino, incide en el intercambio indirecto entre la narrativa y el lector; donde además también salen a flote saberes previos o situaciones propias del lector Cabanillas (2004, p.38).

### **b) Importancia**

Para Prado (2009), el leer como acción es el que liberta y alinea hacia el conocimiento; permite recorrer distancias, espacios y conocer personajes, culturas y más; además de ello no solo brinda mensajes o información relevante sino también brinda beneficios y potencia habilidades cognitivas, como la autonomía, es el mejor camino hacia la

actualización y el desarrollo profesional constante, además abre un mundo lleno de beneficios múltiples, los mismos que inciden en la mejora del ser humano como persona en todo momento y es el camino más corto para una verdadera culturización y desarrollo cognitivo dentro de los centros formativos (p.47)

### **2.2.3. Comprensión lectora**

#### **a) Definición**

Desde la perspectiva teórica de Núñez (1996), la comprensión lectora consiste en entender de manera precisa lo que el autor ha querido expresar de manera escrita; donde además entran a tallar lo que el lector tiene consigo respecto a la temática tratada como, lo cual le permite o da lugar a la subjetividad al momento de inferir o deducir y la crítica u opinión sesgada al momento de valorar lo que ha leído (p.14)

Pinzas (1999), señala que la comprensión se va construyendo a lo largo de un proceso en el que interactúan dos protagonistas: quien genera el texto y quien lo enfrenta. Para lograrla de manera eficaz se requieren estrategias y operaciones cognitivas que permitan enlazar y articular las ideas. En ese sentido, la comprensión depende del vínculo emisor–receptor, de las tácticas que cada lector aplique para interpretar el mensaje y del despliegue de otros procesos mentales durante dicha exploración (p. 11).

También, Cooper (1998), menciona que es la elaboración de significados con el propósito de entender el tema y relacionarlo con lo ya codificado para que exista la reconstrucción y edificación de un nuevo saber; para lo cual sí o sí hay una relación indirecta y asincrónica entre los implicados.

Así también, Solé (1992), lo ve como una forma estratégica de poder explorar las limitaciones, explorar sus potencialidades y utilizar diversas herramientas para poder aprender algo nuevo, pero de un modo activo y permanente (p.69). Devis (2000), por su parte lo concibe como un paquete de saberes codificados, que implica decodificación de una serie de intenciones y mensajes descritos por el autor, enfatizando en las capacidades cognitivas del que explora la información. En conclusión, podemos decir que la comprensión lectora es la capacidad que tiene el ser humano, de entender lo que el autor quiere comunicar en el texto.

#### **b) Características**

Según Pinzás (2001) citado por Gilardino (2019), la comprensión lectora presenta cuatro principales cualidades observables, las cuales son:

- Su naturaleza constructiva, debido a que en el momento en que el que lee incide ya en una predisposición para dar significado a palabras, frases u oraciones, basándose también en aquello que ya tiene como base y facilitando ello a adquirir nuevos saberes y enriquecer más el léxico.
- La interacción textual, debido a que el receptor de información cuenta desde ya con una serie de cualidades y perspectivas desarrolladas, las mismas que van a incidir en la forma como interpreta y comprende la lectura. Esto permite al lector, poder intercambiar con dicha postura o perspectiva una contrastación.
- Incide en la estrategia procesal, puesto que el lector procede de distintas maneras a interactuar con el texto de acorde con la finalidad o el propósito con el que se le ha sido encomendado dicha actividad; dentro de las cuales puede haber motivaciones externas o internas; donde el camino a seguir no es el mismo todas las veces.
- Situación metacognitiva, puesto que el lector conforme va explorando o interactuando más veces se va dando cuenta que existen dentro de él espacios o momentos donde mejorar y que seguir poniendo en práctica para seguir mejorando día a día. Esto está relacionado con la manera en que el lector se da cuenta como leer de manera efectiva, respetando todas las normas y también potenciando cada vez más los niveles de comprensión (p.45-46)

### **c) Etapas**

Solé (1994) dentro de toda acción dicho actor precisa que implica una secuencia correcta y lógica que obedece desde ya a un proceso ordenado y dinámico, donde se concibe a la etapa previa, donde se especifica la finalidad, se motiva y activa el interés; luego está la actividad como tal, que implica entender el texto en sus tres niveles y finalmente está la construcción que va desde los procesos iniciales pero cognitivos hasta la organización de información, para poder tener una idea general de todo aquello que ha expresado el texto, como conjunto de ideas que inciden en un mensaje real y con intencionalidad del que lo ha descrito.

Solé (1994) citado por Aguilar y Martínez (2021) precisa que existen en dicho proceso tres subprocesos o momentos:

- **Antes de la lectura**

Es donde el lector debe prepararse para interactuar de manera positiva y con motivación con la información; donde se enfatiza lo emocional e intrínseco del que va realizar la actividad; aquí se tiene por finalidad traer de los recuerdos aquellas ideas cercanas o

contextos similares a aquello que se va a explorar, donde se debe despertar el interés por medio de posibles situaciones o hipótesis a comprobar con la lectura; todo ello con el fin de despertar la curiosidad e incidir en la pre disponibilidad de aquel que va a insertarse en una interacción indirecta con alguien que ya expresó lo que piensa y que lo ha transmitido de manera explícita.

- **Durante la lectura**

Es menester en este momento realizar un vistazo general de aquello que se habla; siendo selectivo la forma de cómo proceder; e inclusive en dicho espacio se puede realizar diálogos intercambiados, enfatizando siempre la transversalidad del contenido, lo ético y normativo. Es aquí donde se valida lo hipotetizado o hablado inicialmente, donde además se puede hacer diversos tipos de análisis con múltiples técnicas y estrategias, haciendo uso de capacidades cognitivas para ello.

- **Después de la lectura**

Siguiendo la propuesta de Vigotsky (1979), en esta etapa es donde en cierta medida se trata de contrastar y corroborar las habilidades y potenciar las mismas con las que cuenta el lector; para lo cual se proponen diversas actividades relacionadas con la información trabajada y con el hecho de comprenderlas de manera precisa o valorarlas de manera efectiva, donde incluso entran la subjetividad y otras capacidades cognitivas desarrolladas a través de la práctica constante de dicho hábito. Además, allí es donde se reestructuran nuestros procesos cognitivos, adhiriendo la nueva información a la que ya se tiene.

#### **2.2.4. Dimensiones de la comprensión lectora**

Considerando a Navarro (2008) como proceso la comprensión de textos va de manera progresiva y en ella se pueden distinguir de manera bien definida niveles que van de menos a más o de menor a mayor grado de dificultad, yendo de manera espiral y no de modo lineal; los cuales son el:

##### **a) Literal**

Según Pinzás (2001) es aquel modo de observar y corroborar de manera objetiva y explícita aquello que el texto presenta y que permite comprender lo que se lee; siendo ésta la base de la comprensión; del cual además dependen los otros dos (p. 9). Es el que informa y especifica la información relevante de modo preciso y el que describe personajes, espacios, objetos, datos precisos, situaciones y más.

Para Pinzás (2006) este nivel no demanda de posturas, perspectivas o razonamientos para poder identificar la información correcta sino, solo es preciso una adecuada observación de lo que esta descrito textualmente. Es decir, de acuerdo con Catalá, (2007) estas tareas pueden ser reconocer detalles, ideas principales y secundarias, comparaciones y otros.

### **b) Inferencial**

Pinzás (2001) precisa que estas ideas o precisiones no se encuentran descritas de manera explícita en el texto, sino que obedecen a situaciones implícitas propias de deducciones, opiniones y posturas o perspectivas del autor de acuerdo con el contexto (p. 26). En este momento es donde entra a tallar lo subjetivo o las posturas de los lectores, la base con la que cuentan y la formulación de posibles deducciones o inferencias, con el propósito de arribar a conclusiones

Catalá (2007), también vuelve a incidir que dicho nivel de comprensión es el que va ser de vital importancia para llegar al siguiente: caso contrario será complicado arribar a dicho fin. En dicho nivel describe tareas como deducir detalles, secuencias, comparaciones y relaciones de causa-efecto.

### **c) Crítico**

Vásquez (2006) citado por Zubia (2021) afirma en este nivel la existencia de habilidades y capacidades que son propias de aquellos que manejan procesos como la aclaración, el descifrado, comentarios, opiniones y valoraciones dentro del contexto donde se encuentra; pero partiendo de lo leído. Es esencial, hallar, cualificar, relaciona y analizar lo que sucederá; pero en base a lo más relevante de lo encontrado en el texto.

Por su parte, Cortez (2010) menciona que, es el espacio donde la postura del autor más la comprensión literal e inferencial inciden para valorar o criticar sobre lo expuesto. Es donde se percibe por parte del lector su capacidad para analizar, sintetizar, enjuiciar, valorar e innovar creativamente; pero por medio de relaciones, creación de ideas, pensamientos y precisiones sobre el texto.

Zubia (2021) menciona que, la crítica implica actividades como la manifestación de posturas reales o efímeras, juicios de valor sobre sucesos, posturas y casos; opiniones personales y valoraciones a favor o en contra.

## **2.2.5. Teorías que sustentan a la comprensión lectora**

### **a) Teoría interactiva de Dubois**

Para Velandia (2018) la lectura no es una simple actividad o práctica dirigida a ciertas intenciones o propósitos, sino desde una postura reflexiva implica la interacción entre dos sujetos; uno que ha descrito un contexto y realidad más situaciones y personajes y otro que pretende comprender dicha realidad; sin embargo en dicha realidad existen ciertas precisiones, como la capacidad de relacionar acciones del texto, comparar, deducir y más; siendo ello lo que le da sentido y motivación al lector; convirtiéndose en algo significativo para él. En tal sentido, cumple un rol activo el que lee para construir los significados.

Según Dubois (1983) los postulados que fundamentan su teoría la teoría son la significatividad que le da el lector y aquello con lo que ya cuenta el receptor. Asimismo, Colomer (1996) no solo lo que se ve se procesa sino aquello que ya está almacenado en nuestra memoria. Así pues, la visión y el significado se relacionan cuando se formula y valida hipótesis o situaciones descritas sin confirmar y cuando integra información y controla la comprensión construyendo los significados.

También Stella citado por Martínez (1997) también refuerza que la lectura es más que simple comprensión, es más bien una interacción activa, donde influye el contexto y la intencionalidad tanto del autor como del que lee; siendo imprescindible para una adecuada comprensión.

### **b) Teoría de la codificación dual (Dual Coding Theory)**

Anderson y Bower (1973) plantean que todos los seres humanos procesamos información recibida ya sea de manera verbal o no verbal; enfatizando la relevancia para un mejor entendimiento si es que se perciben ambos contextos; siendo muy fácil la tarea para la memoria en caso de querer recuperarla. Precisan entonces que, tanto lo que se percibe mediante la vista y los oídos son decodificados pero que ambos tienen su propio canal; es decir, es mucho más preciso escuchar y mirar a alguien para comprender lo que quiere transmitir que analizar o considerar solo uno de dichos canales para poder comprender efectivamente o se puede mejorar la transmisión usando ambos canales.

### **c) Enfoque de los modos de lectura**

Cassany (2006) citado por Becerra (2017) afirma que "existen múltiples formas de proceder a comprender lo que se lee y especifica Tras las líneas, allí puntualiza que

existen modos de acorde con enfoques actuales donde figuran la básica, media y profunda”.

#### **d) Enfoque lingüístico**

Precisa que lo literal no es más que la decodificación de aquello que está descrito textualmente; por ello Cassany (2006) objeta de manera puntual que por más que la lectura sea analizada desde esta postura por diversos lectores siempre la información o respuestas van a ser las mismas en todo momento y espacio; es decir son únicos; por ello es considerado la primera forma o manera de explorar un texto (citado por González, 2018, p.20); sin embargo depende de la estrategia y la finalidad con la que se explora que vayan a variar los modos de proceder más no los resultados obtenidos finalmente (Sánchez, 2010, citado por Núñez, 1996).

Aquí se recopila datos explícitos y se diferencia allí también lo morfológico, sintáctico y semántico de lo expresado; donde también se generaliza la diversidad de textos (Núñez, 1996). A través de este nivel se entiende de manera precisa sobre quien se habla, que se dice o cuenta, que situaciones acaecieron o sucesos; los mismos que servirán para incidir de manera precisa en el siguiente nivel (Bohórquez, 2016, p. 28)

#### **e) Enfoque psicolingüístico**

Esta perspectiva precisa la complejidad y la intencionalidad del autor, pero desde un punto de vista deductivo por parte del lector; es decir aquí influye también lo que el que lee ya tiene consigo y depende de que tanto detalle ha descrito el autor para expresar lo que deseaba entre líneas (Cassany, 2006) donde el que comunica ya no interactúa más para detallar sino ya describió y el lector es quien basado en aquella intencionalidad y literalidad trata de comprender; donde además se toma en cuenta el contexto social y otros aspectos más. Por tal motivo es menester considerar lo descrito por Avendaño, citado por González (2018, p.22); es decir se debe reconocer la gramática estructural, diferenciar el discurso y la estrategia descrita en las ideas y la interpretación de aquellas situaciones descritas con cierta intención.

Dicho enfoque entonces especifica que lo implícito es lo que se debe llegar a entender y demanda de una acción y proceso cognitivo, pues tal como lo describe Bohórquez (2016) “trasciende el análisis del discurso, la abstracción, deducción, síntesis y predicción en base a lo descrito de manera literal” (p.28). Para Goodman (1996) citado por Bohórquez (2016, p. 29) lo real debe trascender el texto y comprenderse la intencionalidad del autor; sin embargo, poner en práctica ello demanda de acciones como (citado por Gordillo, García, y Prieto, 2016, p. 27) el enunciado, el léxico, lo

referencial, macroestructural, lógico y argumentativo; puesto que tanto lo descrito sobre los personajes, la relación de sus acciones, la forma cómo se describen, la ilación de las mimas, la relevancia de cada idea y las evidencias de cada acción son relevantes para una adecuada comprensión inferencial

#### **f) Enfoque sociocultural**

Aquí se debe considerar relevante el contexto real, la situación del autor, el espacio, sus vivencias, posturas y perspectivas para poder entender más efectivamente su expresión descrita en palabras textuales. (Cassany, 2006); es ésta la que se conoce cómo tras las líneas y busca entender el sentir, pensar, vivir, convivir y accionar del emisor; además es dicha información la que va permitir opinar o valorar con conocimiento de causa sobre la lectura. Es así que dicho enfoque se puede diferenciar seis especiales momentos (Avendaño, citado por González, 2018, p.24-25), empezando por reconocer el entorno social y cultural del autor y el contexto; la determinación de estrategias utilizadas en su redacción, su postura frente a algunas situaciones, valoraciones sobre ciertas situaciones, análisis de lo interpretado o criticado y reflexión de lo descrito de manera general sobre la comprensión lectora

Así pues, la criticidad del lector es relativa, pero a su vez está relacionada con sus pensamientos, sentimientos y su subjetividad en general, pero con fundamento, según Becerra (2019), es la fundamentación de ideas sobre lo descrito por el autor y el que permite validar o no lo que ha descrito como parte de un contexto real.

### **2.2.6. Estrategias didácticas**

#### **a) Definición**

Para definir estrategia didáctica, iniciaremos por tener un concepto de estrategia, por la cual López (2000), mencionan que se refiere a algo planeado con anterioridad y con lujo de detalles, cuya finalidad es incidir en problemáticas vigentes para mejorarlos o resolverlos, de cualquier tipo que estas sean. Es aquí el espacio donde se puntualiza la manera, el cómo, el proceso y paso a dar para llegar a lo planteado. En este sentido, Schmeck (2008) lo describe como un modo de proceder docente, la misma que tiene una finalidad y precisa una serie de sucesos o eventos lógicamente ordenados para lograr llegar a la meta (p. 67).

Por su parte, Bartolomé (2011) indica que es aquella propuesta planteada por el docente para facilitar el logro de los niveles de aprendizaje; o la construcción de nuevos saberes por parte del estudiantado (p. 99). Para Barriga y Rojas (2002) también inciden que tienen como finalidad mejorar los aprendizajes, por lo que en ella se precisan acciones

y actividades a realizar para alcanzar el propósito (p.102). Finalmente, la Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica (DINEST, 2004), lo conceptualiza como un bloque de procesos lógicos y sistematizados que utiliza el maestro para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de lograr formar estudiantes competentes; por lo que su estructura y esquema amerita orden y pertinencia en cada acción.

### **b) Importancia**

Existen múltiples bondades que aprovechar al hacer uso de dichas propuestas; sin embargo, dentro de las más relevantes se encuentra que busca ser una herramienta primordial por excelencia para diversos programas; de la interacción más pertinente entre los integrantes de una entidad o comunidad educativa, facilitan el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza de los docentes e incluso los temas de gestión en cualquiera de los sentidos (Romero, 2009). También potencia y perfecciona la función docente e incide con mayor relevancia sobre el aprender a aprender, la motivación del estudiantado, la contextualización adecuada de los saberes a la realidad y muchas más virtudes propias del uso o la planificación adecuada de estrategias didácticas (Romero, 2009).

### **c) Clasificación**

Según, Díaz y Hernández (2010) y Curvelo (2016) citado por Delgado (2020, pp.10-12), lo clasifican a las estrategias según la acción estratégica, de la siguiente manera:

- Despertar y hacer uso de los saberes propios del estudiante y para despertar el interés de los mismos.
- Potenciar la integración del nuevo saber con el que el estudiante tiene consigo
- Brindar mayores posibilidades de disertación y guía al enseñar.
- Facilitar la organización de la información analizada o trabajada
- Brindar una mejor enseñanza contextualizada a la realidad del estudiantado
- Estructurar y diseñar diversos textos solicitados.

## **2.2.7. Inferencia**

### **a) Definición**

La inferencia se usa en diversos ámbitos de la realidad existente; razón por la cual se complica un poco su definición; sin embargo, de acorde con la intencionalidad y

considerando a El Centro Virtual Cervantes (CVC, 2022), incide en un proceso donde sale a flote la parte interpretativa del ser humano, donde hace uso de la deducción y la búsqueda de lo implícito, pero considerando todo aquello que está en lo narrado (p.1)

Filosóficamente la inferencia, sucede luego de una serie de evaluación de proposiciones; donde además se suele diferenciar el boque de premisas y conclusiones (Buron, 2003, citado por Zubia, 2021, p.32). Por su parte, para Parodi (2005, p.51) menciona que es una acción que amerita procesos cognitivos, y que es propio de aquellos que practican la lectura, pero surge con la intención de construir un nuevo saber, en pleno proceso de comprensión de textos. También es sinónimo de enjuiciar, pensar, inferir y obtener resultados o conclusiones bajo un fundamento específico. (Jouini, 2005. p.8).

En este sentido, concordamos con Chávez, et al., (2021) quien menciona que inferir es un proceso que consiste en interpretar y por medio de ellas arribar a una conclusión en base a todo lo explorado dentro del texto de modo preciso. Como podemos apreciar que la inferencia es de vital importancia es este proceso de comprensión e interpretación, ya sean de imágenes, textos, etc.

### **b) Función principal**

Chávez, et al., (2021), menciona que la funcionalidad de la inferencia como proceso radica en aquello que se deduce partiendo de lo textual o explícito, donde se termina con una conclusión o claridad de aquello que el autor pretende informar (p.1).

### **c) Tipos**

Según Jouini (2005), menciona los siguientes tipos:

- Inferencias sobre la intencionalidad del emisor; donde se pretende entender el motivo o motivación que lo llevó a desarrollar diversas ideas para transmitir un mensaje
- Inferencias sobre el objetivo; es aquella que permite diferenciar la finalidad con la que el emisor describe el texto, la misma que le ha permitido desarrollar ideas de todo tipo.
- Inferencias sobre los instrumentos que ha utilizado para expresar correctamente aquello que ha pretendido compartir, desde sus posibilidades y limitaciones.

- Inferencias sobre secuencias, allí se describen u observan órdenes lógicos de ideas y sucesos; los cuales están presentes y se diferencian por la presencia de conectores; brindándole mayor fluidez y belleza a la narrativa.
- Inferencias de causalidad, ellas describen situaciones o sucesos que dan lugar a otros de manera coherente, desde el contexto y la realidad donde se desarrollan los hechos, y derivan de situaciones literales descritas.
- Inferencias de efecto, son las que dan lugar a posibles acontecimientos que van a pasar, puesto que se han descrito sucesos más no se han dado detalles.
- Inferencias emotivas, son las que tienen lugar cuando se toma una postura empática frente a lo que expresó el emisor, y es lo que genera ciertos tipos de expresiones producto de sucesos que generan una reacción.
- Inferencias estatales, son las que tienen lugar cuando existe relación entre entidades o espacios más no entre sucesos o acciones descritas dentro de la narrativa.
- Inferencias de comparación; tiene lugar cuando se comprenden ciertos sucesos y se encuentra entre ellas relaciones específicas, por el modo como se narran, lo sucedido o porque existen sucesos generados por diversas causales o han sido generados por sucesos similares.
- Inferencias predictivas, puesto que se realizan deducciones o conclusiones de aquello posible de suceder o pasar producto de una secuencia lógica descrita de manera explícita; el cual se ve cuando un estudiante predice lo que va suceder o venir luego de haber realizado un adelanto de la lectura, donde además intervienen o influyen también aquello que tiene consigo como saber previo.
- Inferencias de referencia, aluden a las que se presentan de manera puntual por medio del reemplazo de términos más no de situaciones o sucesos similares, además permiten una mayor fluidez de lo que se narra, donde se mencionan espacios, sucesos o entidades; es aquí donde los estudiantes deben deducir a partir de un término o palabra y es lo más dificultoso para ellos (pp.17-18)

#### **d) Reglas**

Chávez, et al., (2021) menciona normas o reglas a tener presente para mejorar la comprensión donde se debe precisar la no repetición de aquello que ya se ha dicho para deducir, debe estar basado en todo aquello que está descrito de manera explícita, siempre debe existir relación directa y sentido lógico sobre lo hablado como tema y se

debe tener cuidado de generalizar como si fuese algo ya resuelto, puesto que tiene lugar lo subjetivo y la objetividad según los datos o ideas descritas.

### **2.2.8. Estrategias inferenciales**

#### **a) Definición**

Gutiérrez (2018) citado por Aguilar (2021), la conceptualiza como un proceso deductivo que parte de lo literal o explícito y su relación con el mundo subjetivo del lector, razón por el cual se adhiere nuevos saberes a aquello con lo que ya se cuenta. La inferencia en la comprensión lectora, según Zubia (2021, p.32) lo define como una forma de interpretar y agregar nuevas ideas a aquellas con las que ya uno cuenta o recibe del texto, donde además interfiere también el contexto en todos los sentidos. En este sentido las estrategias inferenciales nos ayudan a realizar las deducciones o interpretaciones adecuadas de lo que el autor nos quiere decir en el texto.

#### **b) Funciones**

Según Guerreros (2017), menciona que dentro de las estrategias están la decodificación de lo que precisa, por medio de la representación en la mente del lector; inferir posibles sucesos a pasar producto de lo ya acontecido; aplicar el razonamiento inductivo y deductivo para comprender las ideas y discernir saberes a través del análisis; la identificación e interpretación de ideas descritas dentro el texto y la deducción de un cierre muy diversos ha lo concretizado (p.39-40).

### **2.2.9. Dimensiones de la propuesta de Estrategias Inferenciales**

Según Rojas (2022), precisa los siguientes tipos de estrategias inferenciales:

#### **a) Estrategia de decodificación en el análisis de la información**

Para decodificar consiste en interpretar o entender desde lo descrito literalmente pero no detallado una representación gráfica o episódica en la mente de un suceso o hecho precisado; es decir, es interpretar y analizar lo emitido por el autor, párrafo tras párrafo o idea tras ideas, pero considerando lo más relevante (p.6). El hecho de decodificar o desdoblar a situaciones más simples una proposición, esta mediada por acciones como el análisis y descifrado de oraciones; es por ello que se diferencian pasos como la recepción de ideas de todo el texto, la lectura analítica y técnicas de diferenciación; la correlación entre las ideas o partes, la organización de información diferenciada de las demás y la determinación del significado o mensaje en líneas del texto (Kabelen,1998).

**b) Estrategia inferencial en el análisis de la información**

Existe desde ya en dicha interacción una asociación entre lo propuesto por el autor a través de ideas con lo que el lector trae consigo como parte de su repertorio académico, razón por el cual cae en cuenta las suposiciones, deducciones o interpretaciones; siendo éstas las inferencias propiamente dichas. La inferencia como estrategia, puntualiza un orden lógico y cumple con una finalidad, la misma que empieza por recibir la información, identificación de ideas claves, relación entre personajes, sucesos o ideas, formulación de supuestos o relaciones y la contrastación de los mismos con la realidad descrita por el autor en su tiempo y espacio (Kabelen, 1998).

**c) Estrategia para proceder a razonar de modo inductivo y deductivo aplicados al análisis de la información**

Estas formas de proceder a comprender la información son muy relevantes, pues contribuyen a armar diversas ideas para contrastar un tema o deducir el tema a partir de sucesos, acontecimientos u otras proposiciones, todo ello con el único fin de arribar a conclusiones lo más cercanas al mensaje del autor; así pues, como implica un proceso describe pasos como recibir datos, elegir el modo de razonar, la determinación de ideas genéricas y específicas, inferencia de contenidos y sucesos y la obtención de conclusiones lo más cercanas a la verdad del autor y su intencionalidad (Rojas, 2022).

**d) Estrategias para el proceso de juicio (Discernimiento) aplicado al análisis de la información**

Según Kabelen y Sánchez (1998), establecen que estas dichas maneras o modos de proceder son propios de algunos tipos de textos, ya que cuentan con una intención específica por parte del autor y la idea es que se corrobore lo descrito o brinde la aceptación por medio de diversas validaciones o valoraciones, razón por el cual no son muy comunes; así pues aun siendo el caso, también se debe seguir un proceso lógico para arribar a la meta e inicia con la definición de la temática, selección de lo más importante, combinación de posturas o evidencias por medio de la interpretación y se culmina con la formulación de supuestos o hipotetizando.

**e) Estrategias para la identificación e interpretación de las temáticas del texto**

Para Kabelen (1998), menciona que la diferenciación o definición del tema o título de un texto es concerniente luego de haber identificado la morfología, la sintaxis y la gramática del texto de un modo analítico y literal, dentro de un determinado contexto (p.143). Así pues, Guerreros (2017) afirma que también allí influyen los ideales del que lee pero que estas rodean o se acercan a la idea central descrita en el texto; es por ello que se debe

precisar también una manera estratégica de desarrollarlo, siendo del siguiente modo: Primero se recibe la información, se decodifica la misma de modo selectivo y general, se trata de relacionar todas las identificadas y finalmente se describe de manera gráfica o se diagrama.

### **2.2.10. Teorías que sustentan a las estrategias inferenciales**

Se integran cuatro postulados teórico-científicos para el estudio en mención:

#### **a) Teoría del pensamiento reflexivo de Villarini (1992)**

Villarini y Ángel (1992), señalan que el pensamiento humano es un proceso intencional de deliberación y sistematización que busca comprender, explicar, manejar datos, decidir y crear. Este procedimiento, eficaz para resolver problemas, avanza por tres momentos: recepción de la información, interpretación y generación de nuevo conocimiento. Durante el proceso intervienen operaciones cognitivas observación, análisis, clasificación, descomposición, relación y formulación de principios, junto con rasgos personales como creatividad, sistematización, perseverancia y objetividad. Se articulan así doce subprocesos cognitivos que confluyen en la construcción del saber. Enseñar a pensar de esta manera exige que el estudiante supere la mera comprensión y alcance un nivel reflexivo, guiado por la mediación docente.

#### **b) Teoría del pensamiento crítico de Paul (1988)**

Paul (1988), plantea una forma de cuestionar visiones únicas de la realidad, permitiendo contrastar proposiciones y razonar desde múltiples enfoques. Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico trasciende las disciplinas y se orienta hacia una comprensión holística y transversal del conocimiento. Así, los estudiantes no emitirán opiniones superficiales, sino argumentadas, participando con fluidez y seguridad en discusiones, libres de deficiencias conceptuales. En esta línea, Paul propone un modelo riguroso para desarrollar la criticidad del pensamiento, sustentado en estrategias tanto cognitivas como actitudinales. La primera enfatiza la objetividad y la imparcialidad; la segunda profundiza en el análisis cultural y contextual, considerando tanto lo macro como lo micro en la realidad presente. Para alcanzar el verdadero pensamiento crítico, el autor sostiene que es necesario elegir un camino o estrategia, definir los principios que la guían, reflexionar sobre posibles desvíos, contrastar la experiencia con situaciones similares, reconocer falencias y corregirlas. Todo ello con el fin de desarrollar una capacidad crítica sólida, eficaz y pertinente.

### **c) Teoría de los procesos conscientes de Álvarez de Zayas**

Dentro de lo pedagógico, y lo estratégico las estrategias relacionadas con la inferencia parten del estudio de los procesos conscientes de Álvarez de Zayas (2005), quien acentúa la idea que la enseñanza y el aprendizaje son procesos que implican ciertas especificaciones o particularidades dentro de su forma y estructura, donde además no es ajena a una realidad cultural y social. Es así que dentro de dicho proceso diferencia y puntualiza desde su estudio nueve componentes dentro de los cuales figura el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio, el resultado; y la evaluación. Además, especifica que son propios del accionar docente dentro de su labor como tal. Las estrategias inferenciales se encuentran dentro de esta perspectiva formando parte del método, puesto que es un componente de vital importancia que incide en la manera como el maestro define el camino a transitar para cumplir con el objetivo y los pasos firmes que da junto con sus estudiantes o como guía para alinearse al objetivo precisado.

### **d) Principios pedagógicos**

- **Papel mediador del profesor**

La docencia exige profesionalismo y formación sólida: el maestro no solo explica, sino guía el descubrimiento de nuevos saberes a partir de los conocimientos previos del estudiante (Danilov, 1980). Su acción, más pasiva que la del alumno, se convierte en sostén y motivación para que este aprenda activamente. Así, la didáctica funciona como un recurso atractivo y estimulante que favorece aprendizajes significativos y la formación de ciudadanos responsables. En el aula, ello se refleja en actividades centradas en la indagación científica y un acompañamiento constante que asegura mejores logros académicos y formativos.

- **Lógica del proceso didáctico**

En este contexto se da una interacción dinámica entre el docente, los estudiantes y la construcción de conocimiento, cuyo fin último es generar nuevos saberes a partir de los conocimientos previos. Asimismo, importa el modo en que el alumno procesa, interpreta y retiene la información: los descubrimientos emergen como ideas sintetizadas, guiadas por su motivación, intencionalidad y propósito con frecuencia orientadas a la resolución de problemas (Danilov, 1980). Esta propuesta, concebida como una secuencia precisa y articulada, resulta esencial para el proceso.

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

##### **3.1.1. Contexto de la investigación**

La investigación se desarrolló en la IE Roosevelt College del distrito de Nueva Cajamarca, con código postal 22846. Dicha IE está ubicada entre el Jr. Iquitos y el pasaje. San Pablo, Sector Barrio Alto de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, región San Martín.

##### **3.1.2. Periodo de ejecución**

El periodo promedio que se utilizó en el desarrollo del estudio fue de 8 meses.

##### **3.1.3. Autorizaciones y permisos**

No aplica

##### **3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

No aplica

##### **3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales**

La propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora de los docentes del Roosevelt College se fundamentó en la totalidad e integridad, ya que abordó la formación docente de manera holística y garantizó el desarrollo coherente de habilidades inferenciales. Promovió el respeto a las personas al considerar las particularidades culturales, cognitivas y emocionales de cada docente, valorando su diversidad. El respeto al ecosistema implicó el uso responsable de recursos, tomando en cuenta la sostenibilidad de materiales y entornos de aprendizaje. La beneficencia se reflejó en la búsqueda constante del bienestar docente y, por ende, del estudiantado, procurando que las estrategias contribuyeran a mejorar significativamente la calidad educativa. Finalmente, la justicia se hizo presente al asegurar oportunidades equitativas de formación y aplicación de las estrategias, evitando sesgos y discriminación, y garantizando condiciones justas para el crecimiento profesional de todos los involucrados.

## 3.2. Sistema de variables

### 3.2.1. Variables principales

**Variable independiente:** Propuesta de estrategias inferenciales

#### Definición conceptual

Gutiérrez (2018) citado por Aguilar (2021) “Son procesos inferenciales que permiten conectar el punto focal de la lectura con información ya leída y con el conocimiento previo, mediante el agregado de información no explícita en el texto”

#### Definición operacional

La propuesta de estrategias inferenciales se evaluará a través de un cuestionario, en las dimensiones: Decodificación en el análisis de la información, inferencia en el análisis de la información, procesos de razonamiento inductivo y deductivo, procesos de discernimiento e identificación e interpretación de la temática del texto.

**Variable dependiente:** Comprensión lectora

#### Definición conceptual

Núñez (2006) define la comprensión lectora como “un proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo” (p.14)

#### Definición operacional

La comprensión lectora se evaluó a través de un cuestionario, en las dimensiones: Literal, inferencial y crítico.

**Tabla 1**

*Descripción de variables por objetivo específico*

**Objetivo específico № 1:** Evaluar la propuesta de estrategias inferenciales en sus dimensiones decodificación en el análisis de la información, inferencia en el análisis de la información, procesos de razonamiento inductivo y deductivo, procesos de discernimiento, identificación e interpretación de la temática del texto, en los docentes de la IE Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Nivel de estrategias inferenciales	Decodificación en el análisis de la información	Cuaderno de registro, nota de apuntes	Ordinal
	Inferencia en el análisis de la información		

---

Procesos de razonamiento inductivo y deductivo
Procesos de discernimiento
Identificación e interpretación de la temática del texto

---

**Objetivo específico № 2:** Evaluar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
	Nivel literal		
Describir la comprensión lectora	Nivel inferencial	Cuaderno de registro, nota de apuntes	Ordinal
	Nivel crítico		

---

### 3.3. Procedimientos de la investigación

La presente tesis desarrollada fue de tipo básico, pero con un enfoque metodológico mixto.

El nivel de la investigación es el descriptivo - propositivo, pues permitió describir la realidad sobre la comprensión lectora, analizar cada elemento sustancial del estudio; y con alcance de propuesta, porque se diseñará una modelo de propuesta de estrategia inferencial, con el único fin de mejorar la variable dependiente en la población de estudio mencionada.

En el trabajo, la totalidad de casos estuvo conformada por todos docentes de la institución educativa Roosevelt College, (Conformado por 30). Tal como lo afirma Arias (2012) es este grupo el conjunto finito objeto de estudio, los mismos que presentan cualidades y características parecidas para el cual se generalizó la conclusión encontrada (p.81).

Sin embargo, como lo confirman Hernández, Fernández y Baptista (2014) para que el estudio y control de las variables sea más efectiva se elige la muestra es decir a algunos integrantes del total bajo ciertos criterios; sin embargo, como este es un grupo pequeño

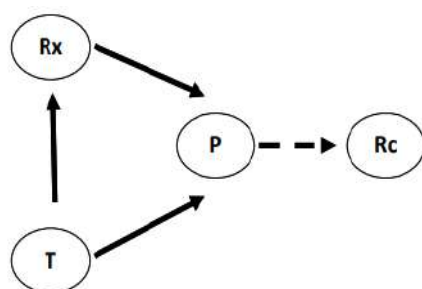
sugieren que se aborde al 100% y siendo este el caso; por tanto, se trabajó con los 30 docentes de la IE Roosevelt College.

**Tabla 2**  
*Distribución de la muestra en estudio*

Docentes - I.E	Varones		Mujeres		Total	
	n.º	%	n.º	%	n.º	%
Roosevelt College	18	60	12	40	30	100

Fuente: CAP – I.E “Roosevelt College” de Nueva Cajamarca.

El diseño metodológico empleado en esta investigación fue el diseño crítico-propositivo, el cual, según Ramos et al. (2007), se caracteriza por abordar una realidad educativa o social desde una postura reflexiva y valorativa, con el objetivo de analizar críticamente una situación concreta y, a partir de ello, formular propuestas que contribuyan a su mejora. Este enfoque no solo se limita a describir fenómenos, sino que implica una actitud activa por parte del investigador para transformar la realidad analizada.



Dónde :

- Rx : Diagnóstico de la realidad  
 T : Estudios teóricos  
 P : Diseño de estrategias inferenciales  
 Rc : Realidad cambiada (deseada)

### 3.3.1. Objetivo específico 1

Evaluar el nivel de estrategias inferenciales en los docentes

Para evaluar la propuesta de estrategias inferenciales en los docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca se ejecutaron actividades sistemáticas para medir su incidencia en la comprensión lectora. Se impartieron talleres pedagógicos sobre inferencia, razonamiento, decodificación e interpretación temática, conducidos en sesiones planificadas y supervisadas. En cada jornada, los docentes analizaron textos, construyeron inferencias, formularon preguntas inferenciales y realizaron reflexiones

críticas; estos productos se archivaron como evidencia. El procedimiento adoptó un enfoque cuantitativo. Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial: se calcularon medias y desviaciones estándar, y los resultados se volcaron a una base de datos SPSS. Para determinar la significancia de los cambios se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas, confirmando el efecto positivo de la intervención.

### **3.3.2. Objetivo específico 2**

Evaluar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico en docentes de la IE Roosevelt College, de Nueva Cajamarca.

Para evaluar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico de los docentes de la IE Roosevelt College, Nueva Cajamarca, se desarrollaron sesiones diagnósticas en las que se administraron textos expositivos y narrativos adaptados al contexto disciplinar. Durante las jornadas, los participantes completaron ejercicios de subrayado de ideas clave. El procedimiento siguió un diseño propositivo y se aplicó un instrumento estandarizado antes de las intervenciones didácticas y el mismo instrumento una semana después, asegurando condiciones controladas de aplicación. Los datos se transcribieron en una matriz SPSS y se procesaron mediante estadística descriptiva (medias y desviaciones estándar) y la prueba t de Student para muestras relacionadas, lo que permitió verificar, con un nivel de significancia de 0.05, las mejoras obtenidas en cada dimensión de la comprensión lectora tras la ejecución de las actividades.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

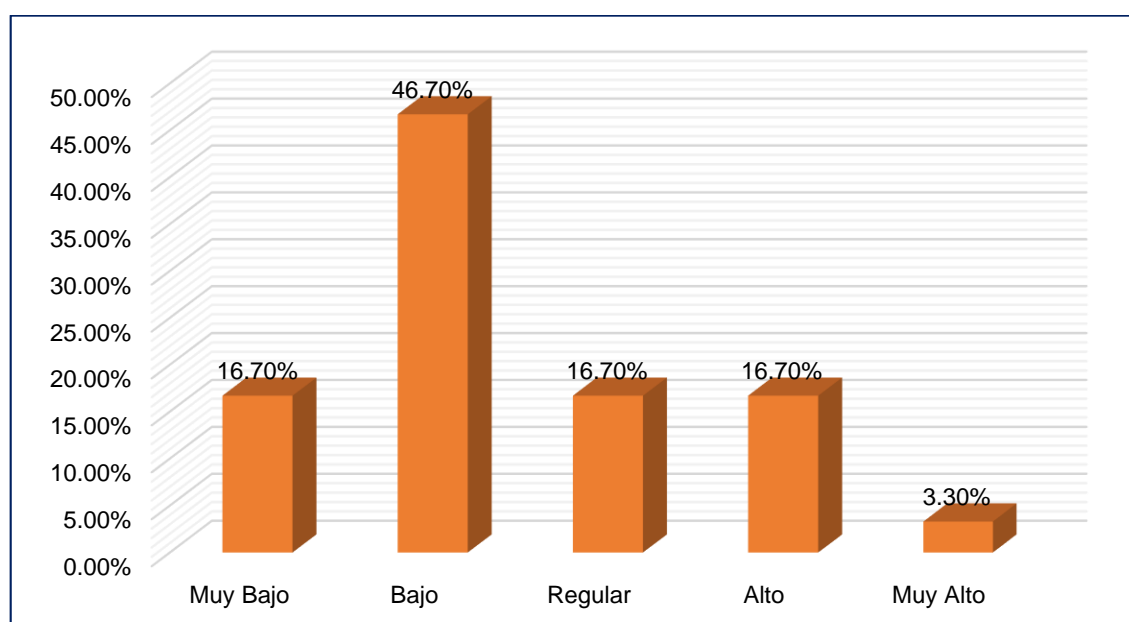
#### 4.1. Resultado específico 1

Evaluar la propuesta de estrategias inferenciales en sus dimensiones decodificación en el análisis de la información, inferencia en el análisis de la información, procesos de razonamiento inductivo y deductivo, procesos de discernimiento, identificación e interpretación de la temática del texto, en los docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca

**Tabla 3**  
*Valoración de la variable estrategias inferenciales*

Decodificación en el análisis de la información			
		n°	%
NEIMB	[6-10]	5	16.7
NEIB	[11-15]	14	46.7
NEIR	[16-20]	5	16.7
NEIA	[21-25]	5	16.7
NEIMA	[26-30]	1	3.3
Total		30	100.1
Inferencia en el análisis de la información			
		n°	%
NEIMB	[6-10]	3	10.0
NEIB	[11-15]	16	53.3
NEIR	[16-20]	7	23.3
NEIA	[21-25]	3	10.0
NEIMA	[26-30]	1	3.3
Total		30	99.9
Procesos de razonamiento inductivo y deductivo			
		n°	%
NEIMB	[6-10]	7	23.3
NEIB	[11-15]	12	40.0
NEIR	[16-20]	7	23.3
NEIA	[21-25]	4	13.3
NEIMA	[26-30]	0	0.0
Total		30	100
Procesos de discernimiento			
		n°	%
NEIMB	[6-10]	5	16.7
NEIB	[11-15]	14	46.7
NEIR	[16-20]	9	30.0
NEIA	[21-25]	2	6.7
NEIMA	[26-30]	0	0.0

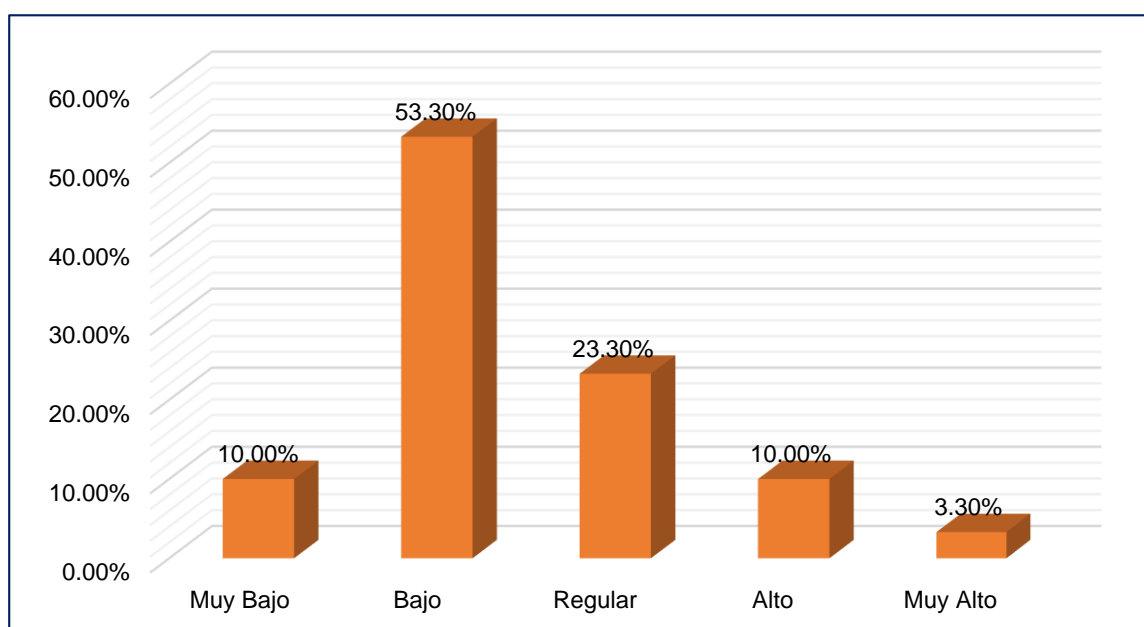
Total		30	100
Identificación e interpretación de la temática del texto			
		nº	%
NEIMB	[6-10]	5	16.7
NEIB	[11-15]	16	53.3
NEIR	[16-20]	5	16.7
NEIA	[21-25]	4	13.3
NEIMA	[26-30]	0	0.0
Total		30	100
Variable: Estrategias inferenciales			
		nº	%
NEIMB	<b>[30-54]</b>	3	10.0
NEIB	<b>[55-79]</b>	15	50.0
NEIR	<b>[80-104]</b>	11	36.7
NEIA	<b>[105-129]</b>	1	3.3
NEIMA	<b>[130-150]</b>	0	0.0
Total		30	100



**Figura 1**  
*Decodificación en el análisis de la información*  
 Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 3 y figura 1, la dimensión decodificación en el análisis de la información, dentro del contexto de las estrategias inferenciales, refleja resultados diversos en los docentes evaluados. En general, se observa que un porcentaje significativo, equivalente al 46.7%, presenta un nivel bajo en esta habilidad, lo que indica que casi la mitad de los encuestados tiene dificultades notables para interpretar y analizar la información de manera adecuada. A este grupo se suma un 16.7% que se

encuentra en el nivel muy bajo, lo que evidencia una capacidad aún más limitada para llevar a cabo esta tarea. Por otro lado, un 16.7% de los participantes se sitúa en un nivel regular, lo que implica un desempeño intermedio que, aunque no es deficiente, tampoco alcanza los niveles esperados para un manejo óptimo de las estrategias inferenciales. En contraste, el porcentaje de participantes que logra un desempeño alto, asciende también a un 16.7%, reflejando un grupo reducido pero competente en la decodificación y análisis de la información. Finalmente, el nivel muy alto es alcanzado por únicamente el 3.3% de los encuestados, lo que evidencia que solo una minoría destacada posee habilidades avanzadas en esta dimensión.

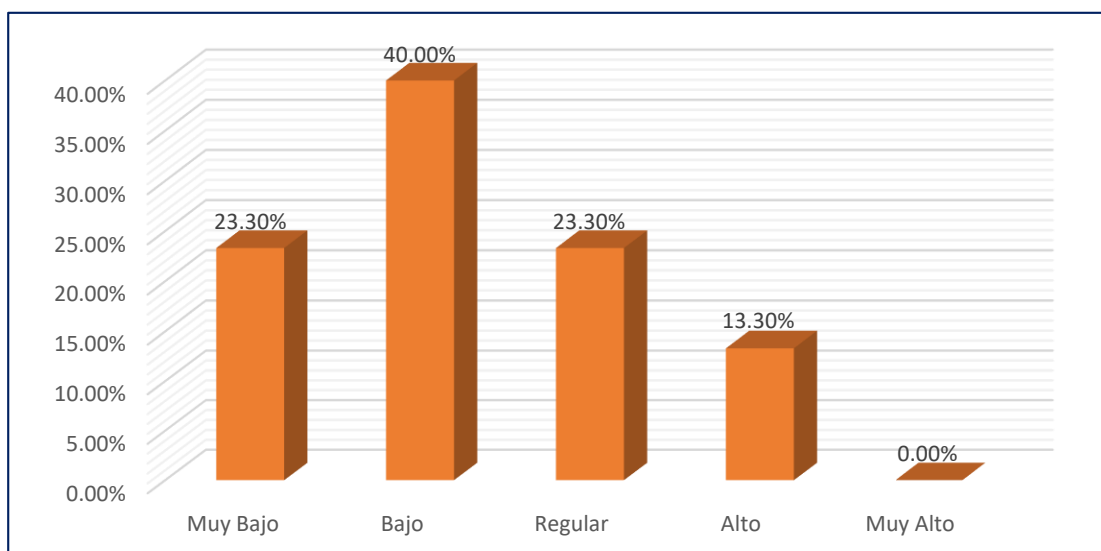


**Figura 2**

*Inferencia en el análisis de la información*

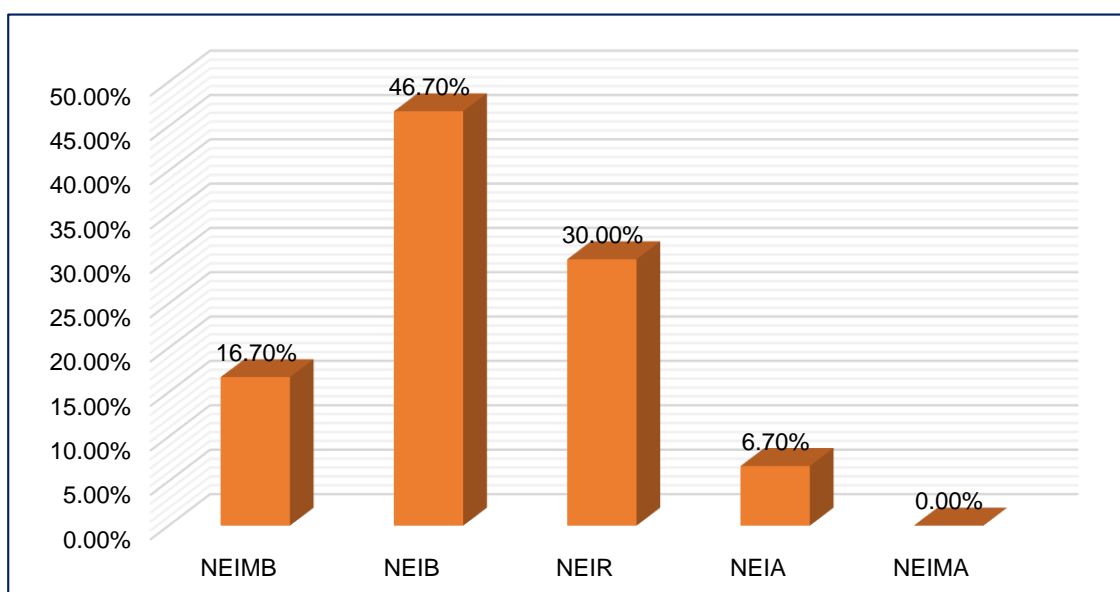
Fuente: Elaboración propia

En concordancia en la tabla 3 y figura 2, presenta los resultados de la dimensión inferencia en el análisis de la información, vinculada al uso de estrategias inferenciales. Un 53.3% de los participantes se sitúa en el nivel bajo, lo que representa la mayoría y evidencia serias limitaciones en su capacidad para realizar inferencias y analizar información de manera efectiva. Además, un 10.0% adicional se encuentra en el nivel muy bajo, consolidando un 63.3% de los evaluados en niveles bajos de desempeño en esta dimensión. Por otro lado, el nivel regular reúne al 23.3% de los participantes, lo que indica que un grupo considerable posee habilidades intermedias para realizar inferencias, sin alcanzar un manejo destacado. En contraste, solo un 10.0% de los encuestados alcanza un nivel alto, mientras que el nivel muy alto es ocupado por apenas el 3.3%, señalando que únicamente una minoría demuestra habilidades avanzadas en esta área.



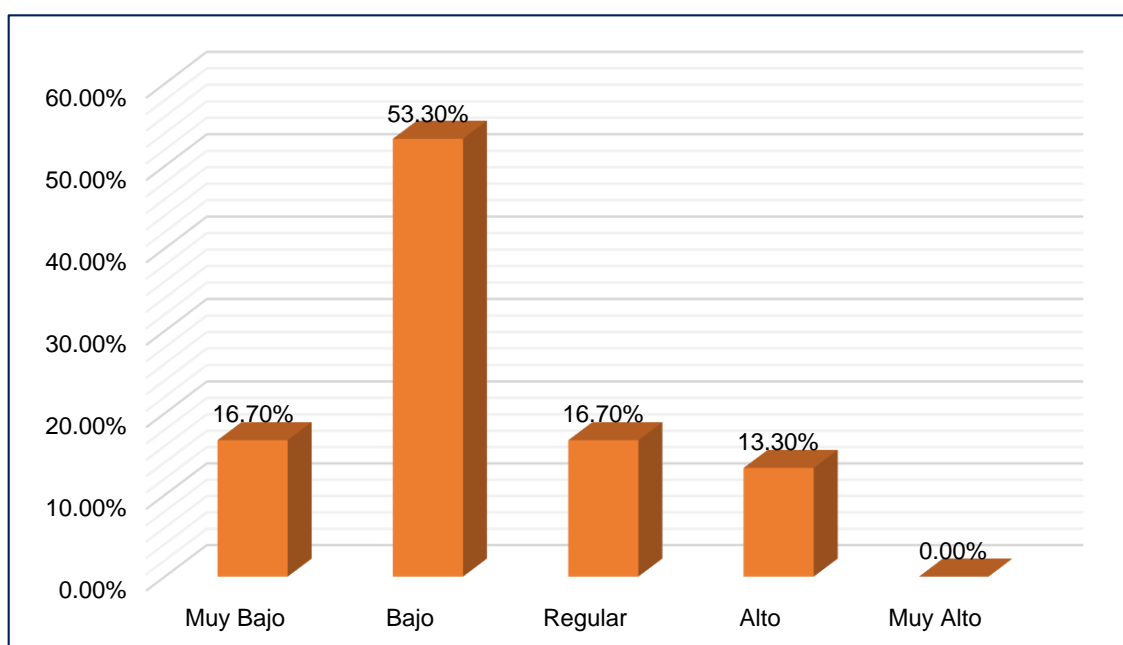
**Figura 3**  
*Procesos de razonamiento inductivo y deductivo*  
 Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 3 y figura 3, los resultados muestran un mayor porcentaje de los participantes, correspondiente al 40.0%, se encuentra en el nivel bajo, lo que indica limitaciones significativas en la capacidad para razonar de manera lógica y estructurada. A este grupo se suma un 23.3% en el nivel muy bajo. Por otra parte, el nivel regular agrupa al 23.3% de los participantes, lo que sugiere un desempeño intermedio que, si bien no es deficiente, tampoco demuestra un dominio satisfactorio de los procesos de razonamiento inductivo y deductivo. En cuanto al nivel alto, solo un 13.3% de los evaluados logra ubicarse en esta categoría, evidenciando habilidades destacadas en el razonamiento lógico. Sin embargo, no se reportan casos en el nivel muy alto.



**Figura 4**  
*Procesos de discernimiento*  
 Fuente: Elaboración propia

El análisis de los procesos de discernimiento revela una tendencia significativa hacia niveles bajos de desempeño. El 46.7% de los participantes se encuentra en el nivel bajo, lo que indica que casi la mitad tiene dificultades considerables para tomar decisiones acertadas y distinguir entre opciones con base en criterios claros. Además, un 16.7% se sitúa en el nivel muy bajo, lo que pone de manifiesto que más del 60% de los evaluados enfrenta limitaciones importantes en esta habilidad. Por otro lado, el 30% de los participantes se encuentra en el nivel regular, lo que sugiere que, aunque tienen un desempeño moderado en los procesos de discernimiento, aún hay margen significativo para mejorar. En el nivel alto, solo el 6.7% logra demostrar un buen manejo de esta competencia, lo que representa un grupo reducido. Es importante señalar que no se reportan participantes en el nivel muy alto, lo que evidencia una ausencia de desempeño sobresaliente en esta dimensión.



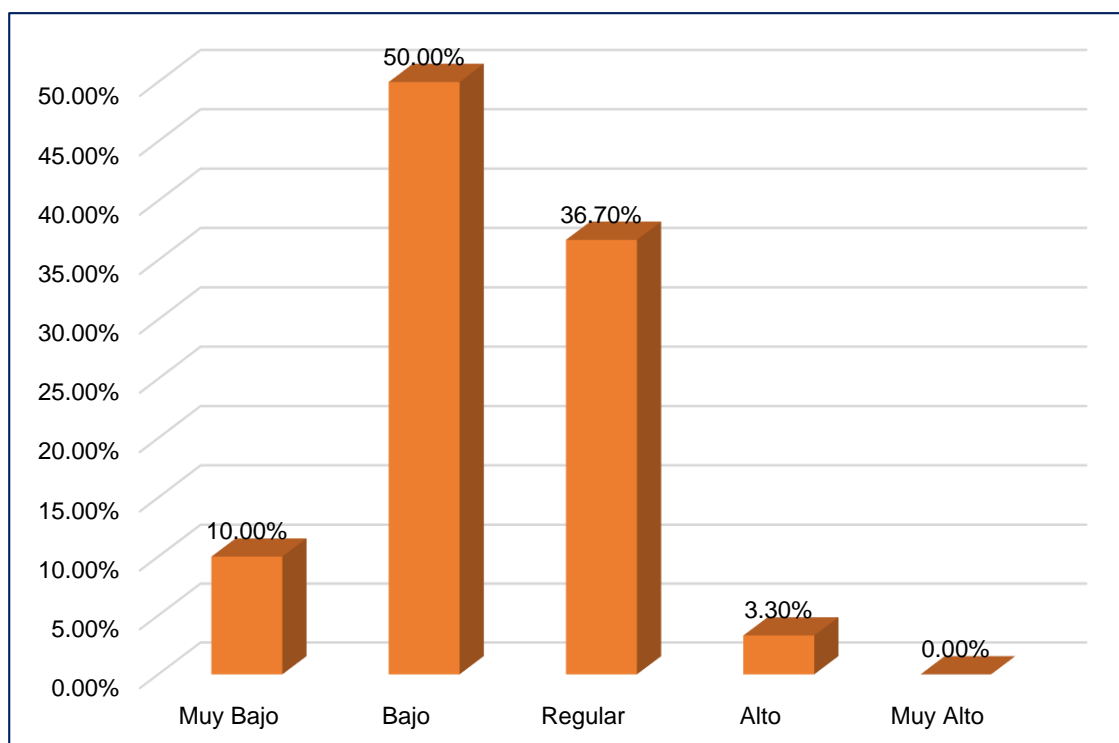
**Figura 5**

*Identificación e interpretación de la temática del texto*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 y figura 5, muestra el análisis de la dimensión de identificación e interpretación de la temática del texto muestra una prevalencia notable de dificultades entre los participantes. Más de la mitad, el 53.3%, se ubica en el nivel bajo, lo que evidencia una limitada capacidad para identificar y comprender adecuadamente la temática central de un texto. A este grupo se suma un 16.7% que se encuentra en el nivel muy bajo, indicando que una proporción considerable de los evaluados tiene serias deficiencias en esta habilidad. Por otro lado, un 16.7% alcanza un nivel regular, lo que implica un desempeño intermedio, suficiente pero no destacado, mientras que solo el 13.3% logra ubicarse en el nivel alto, reflejando un manejo adecuado, pero poco

representativo dentro de la muestra. Es importante señalar que no se registran participantes en el nivel muy alto, lo que indica que ninguno de los evaluados demuestra un desempeño sobresaliente en esta dimensión.



**Figura 6**

*Estrategias inferenciales*

Fuente: Elaboración propia

El análisis de la variable estrategias inferenciales evidencia que la mayoría de los participantes se encuentra en niveles bajos de desempeño. El 50% se ubica en el nivel bajo, lo que indica que la mitad de los evaluados tiene dificultades significativas para aplicar estrategias inferenciales de manera efectiva. Además, un 10% adicional se encuentra en el nivel muy bajo, lo que acentúa la problemática, ya que un total del 60% presenta limitaciones importantes en esta dimensión. Por otra parte, el 36.7% se clasifica en el nivel regular, lo que sugiere que una proporción considerable tiene un desempeño aceptable, pero aún con margen para mejorar. Solo un 3.3% alcanza el nivel alto, lo que representa una minoría que logra un manejo adecuado de las estrategias inferenciales. Es importante resaltar que no se registraron participantes en el nivel muy alto, lo que indica la ausencia de un desempeño sobresaliente en esta competencia.

**Tabla 4**  
*Estadísticas descriptiva de la variable 1*

	□	D.E	CV%	Nivel
Decodificación en el análisis de la información	14.97	5.37	35.89	Bajo
Inferencia en el análisis de la información	14.87	4.84	32.56	Bajo
Procesos de razonamiento inductivo y deductivo	14.37	4.92	34.22	Bajo
Procesos de discernimiento	13.63	4.19	30.73	Bajo
Identificación e interpretación de la temática del texto	13.97	4.80	34.39	Bajo
Variable: Estrategias inferenciales	71.80	21.02	29.27	Bajo

En la dimensión de decodificación, la media fue 14.97 (35.89% de variabilidad), evidenciando dificultades para procesar y comprender información básica. De manera similar, en inferencia la media fue 14.87 (32.56% de variabilidad), mostrando problemas para interpretar información implícita. En razonamiento (inductivo/deductivo), la media fue 14.37 (34.22% de variabilidad), reflejando dificultades en la lógica y las conclusiones. El discernimiento obtuvo 13.63 (30.73% de variabilidad), evidenciando carencias para distinguir lo relevante. Finalmente, en identificación e interpretación temática, la media fue 13.97 (34.39% de variabilidad), mostrando problemas para detectar ideas principales. A nivel global, las estrategias inferenciales registraron 71.8 (29.27% de variabilidad), confirmando deficiencias generales en su aplicación.

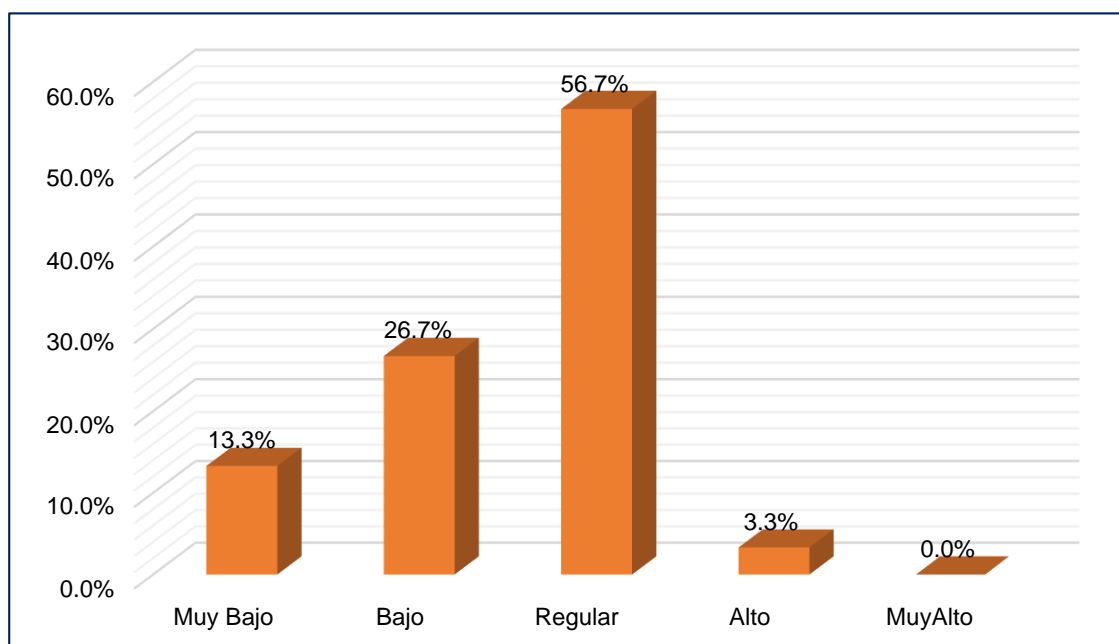
#### 4.2. Resultado específico 2

Evaluar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College de Nueva Cajamarca.

**Tabla 5**  
*Valoración de la comprensión lectora*

		Literal	
		nº	%
NCLMB	[9-16]	4	13.3
NCLB	[17-24]	8	26.7
NCLR	[25-32]	17	56.7
NCLA	[33-40]	1	3.3
NCLMA	[41-45]	0	0.0
Total		30	100.0
		Inferencial	
		nº	%
NCLMB	[12-21]	4	13.3
NCLB	[22-31]	8	26.7
NCLR	[32-41]	15	50.0

NCLA	[42-51]	3	10.0
NCLMA	[52-60]	0	0.0
Total		30	100.0
<b>Crítico</b>			
		n <sup>o</sup>	%
NCLMB	[9-16]	4	13.3
NCLB	[17-24]	7	23.3
NCLR	[25-32]	13	43.3
NCLA	[33-40]	6	20.0
NCLMA	[41-45]	0	0.0
Total		30	100
<b>Comprensión lectora</b>			
		n <sup>o</sup>	%
NCLMB	<b>[30-54]</b>	4	13.3
NCLB	<b>[55-79]</b>	4	13.3
NCLR	<b>[80-104]</b>	20	66.7
NCLA	<b>[105-129]</b>	2	6.7
NCLMA	<b>[130-150]</b>	0	0.0
Total		30	100.0



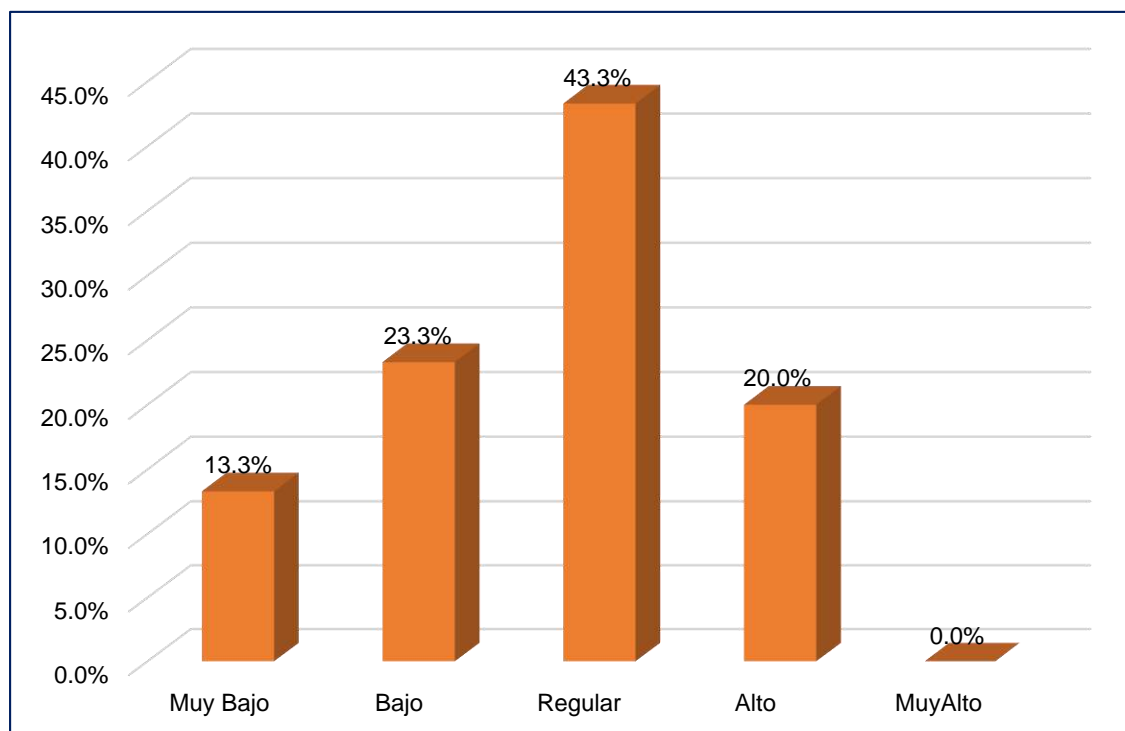
**Figura 7**

*Dimensión literal*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 y figura 7, el análisis de la dimensión literal muestra que la mayoría de los participantes se ubica en un nivel intermedio de desempeño. El 56.7% está en el nivel regular. Por otro lado, el 26.7% de los participantes se encuentra en el nivel bajo, lo que sugiere que una cuarta parte de ellos tiene dificultades considerables para identificar información explícita en los textos. A este grupo se suma un 13.3% que se clasifica en el nivel muy bajo, evidenciando un grupo más reducido con un desempeño limitado en

esta habilidad fundamental. En contraste, solo el 3.3% de los evaluados alcanza un nivel alto, reflejando que muy pocos participantes logran un manejo sólido y eficiente de la comprensión literal. En el nivel muy alto, no se encontraron ningún docente.

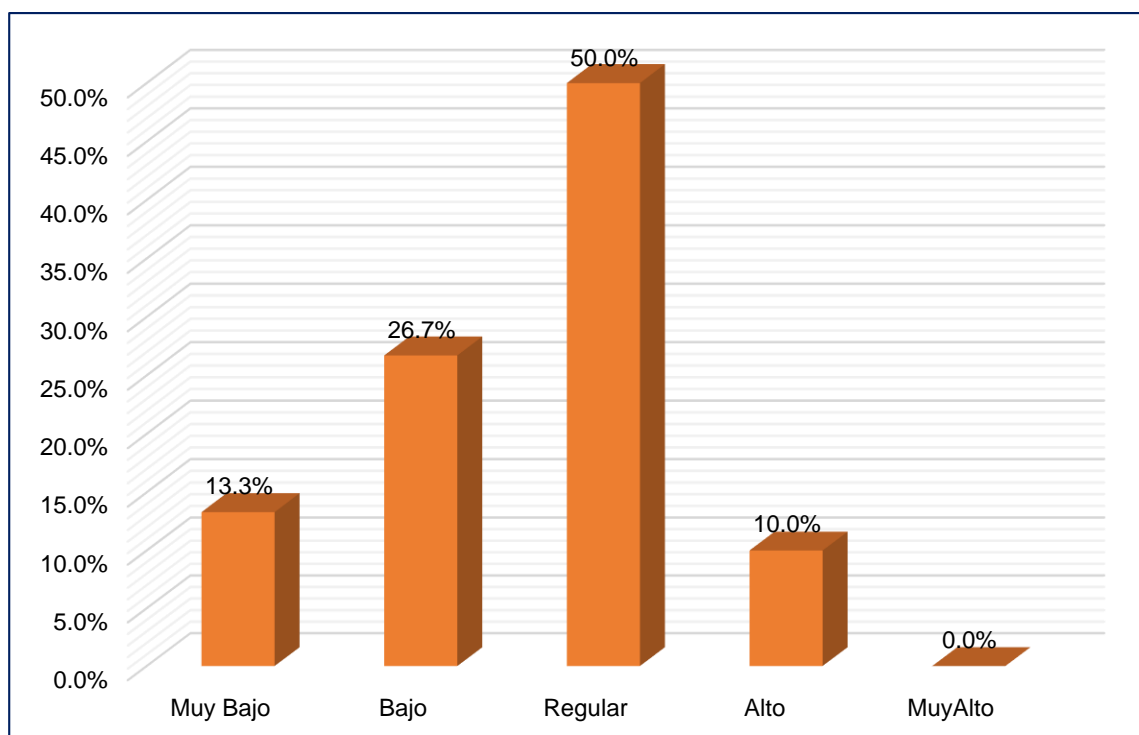


**Figura 8**

*Dimensión Inferencial*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 y figura 8, la interpretación de la dimensión inferencial dirigida a los docentes revela que la mayoría de los participantes presenta dificultades y desempeños intermedios en esta competencia. El 50% de los participantes se encuentra en el nivel regular, lo que significa que la mitad tiene un desempeño moderado en la construcción de inferencias, pero no alcanza un dominio sólido. Este resultado refleja la necesidad de fortalecer estas habilidades para que los docentes puedan interpretar y analizar información más allá de lo explícito. Por otro lado, el 26.7% se clasifica en el nivel bajo, lo que indica que una cuarta parte de los docentes enfrenta dificultades significativas al realizar inferencias a partir de los textos. Además, un 13.3% se ubica en el nivel muy bajo, evidenciando una falta importante en el desarrollo de estas competencias básicas, que son fundamentales para el pensamiento crítico y la comprensión profunda. En contraste, solo el 10% de los docentes alcanza un nivel alto, lo que representa una minoría con un manejo más sólido de las habilidades inferenciales. Es importante destacar que no se registran casos en el nivel muy alto, lo que deja en evidencia que ninguno de los docentes logra un desempeño sobresaliente en esta dimensión.

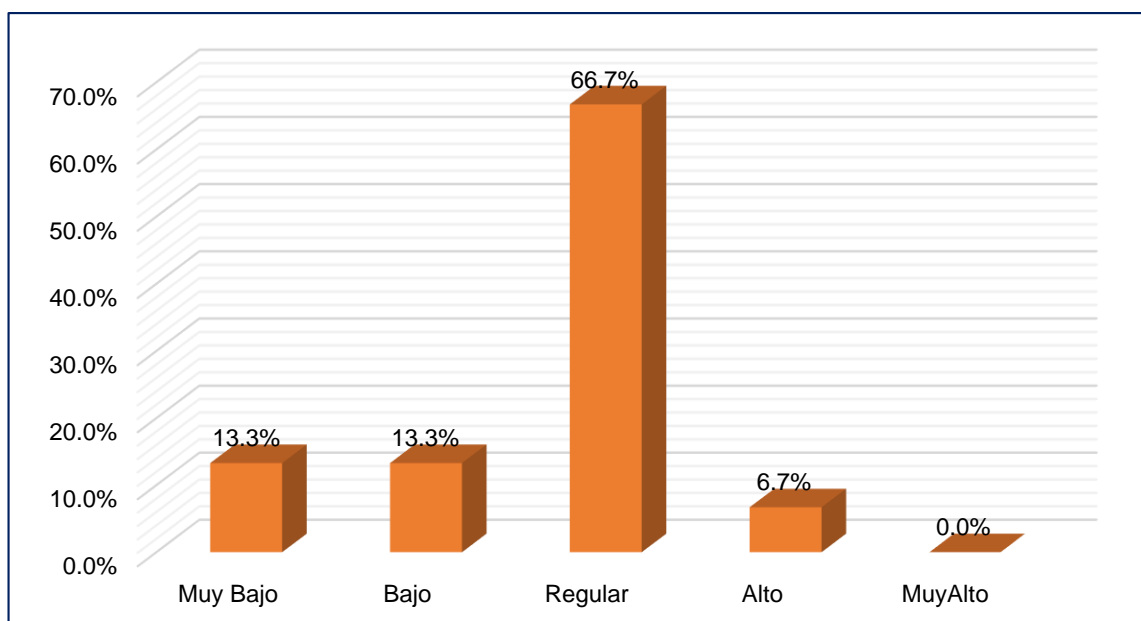


**Figura 9**

*Dimensión crítico*

Fuente: Elaboración propia

La dimensión crítica presenta un panorama mixto en cuanto al desarrollo de habilidades entre los docentes, con una tendencia marcada hacia niveles intermedios y bajos. El 43.3% de los participantes se ubica en el nivel regular, lo que indica que una parte considerable de los docentes tiene un desempeño moderado en el pensamiento crítico, pero no logra aplicarlo de manera eficiente y profunda. Un 23.3% de los evaluados se encuentra en el nivel bajo, lo que revela que una cuarta parte de los docentes enfrenta dificultades importantes al analizar y cuestionar la información de manera crítica. A este grupo se suma un 13.3% en el nivel muy bajo, mostrando que algunos docentes tienen serias deficiencias en esta competencia fundamental, lo que limita su capacidad para reflexionar, argumentar y evaluar ideas de manera objetiva. En el lado positivo, un 20% de los docentes alcanza el nivel alto, lo que demuestra que una quinta parte logra desarrollar un pensamiento crítico más sólido y estructurado. Sin embargo, no se registran docentes en el nivel muy alto, lo que deja en evidencia que ninguno alcanza un desempeño sobresaliente en esta habilidad, necesaria para la resolución de problemas complejos y la toma de decisiones fundamentadas.



**Figura 10**

*Variable comprensión lectora*

Fuente: Elaboración propia

La interpretación de la dimensión de comprensión lectora revela que la mayoría de los docentes presenta un desempeño intermedio, con resultados que dejan espacio para la mejora. El 66.7% de los participantes se encuentra en el nivel regular, lo que sugiere que, aunque tienen un manejo aceptable de la comprensión lectora, no logran profundizar ni sobresalir en esta habilidad esencial. Por otro lado, un 13.3% de los participantes se ubica en el nivel bajo y otro 13.3% en el nivel muy bajo. Esto refleja que una parte importante de los docentes enfrenta dificultades para comprender, interpretar y procesar la información de manera adecuada, lo que puede afectar su desempeño académico general. Estas cifras son preocupantes, ya que la comprensión lectora es la base para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. En contraste, solo el 6.7% alcanza un nivel alto, lo que evidencia que muy pocos docentes logran un dominio sólido de la comprensión lectora. Es relevante destacar que no hay participantes en el nivel muy alto, lo cual indica la ausencia de un desempeño sobresaliente y revela la necesidad urgente de reforzar esta competencia en el aula.

**Tabla 6**

*Estadísticas descriptiva de la variable 2*

	□	D.E	CV%	Nivel
Literal	24.03	7.12	29.61	Bajo
Inferencial	32.2	10.02	31.11	Regular
Crítico	24.93	8.36	33.52	Bajo - Regular
Comprensión lectora	81.17	23.53	28.99	Regular

Estos resultados señalan que, en promedio, los docentes presentan un nivel bajo en la comprensión literal y crítica, con una mayor dispersión en el caso de la comprensión crítica, lo que indica dificultades más marcadas en la evaluación y el juicio del texto. Por otro lado, en la dimensión inferencial, el rendimiento resulta regular, lo que sugiere que los docentes pueden extraer información implícita, aunque no de manera plenamente sólida. Finalmente, la comprensión global alcanza un nivel regular, mostrando que, si bien los docentes pueden asimilar las ideas principales, aún no logran una comprensión profunda y crítica del texto.

### **4.3. Resultado general**

Sistematizar la propuesta de estrategias inferenciales en el mejoramiento de la comprensión lectora en docentes de la IE Roosevelt College de Nueva Cajamarca.

## **TÍTULO: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS INFERENCIALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN DOCENTES**

### **I) INTRODUCCIÓN**

La comprensión lectora es un proceso clave en el desarrollo profesional de los docentes, pues no solo permite interpretar correctamente textos académicos, sino también mejorar la calidad de la enseñanza. En este contexto, se propone un conjunto de estrategias inferenciales dirigidas a mejorar la comprensión lectora de los docentes del Roosevelt College en Nueva Cajamarca. Estas estrategias se fundamentan en principios teóricos de la inferencia y están diseñadas para ser aplicadas de forma gradual y sistemática.

### **II) FUNDAMENTACIÓN**

En el aula, los docentes que dominan estas habilidades no solo fortalecen su propio pensamiento crítico, sino que modelan procesos de comprensión de alto nivel para sus estudiantes, fomentando aulas metacognitivas donde se valoran la pregunta, la reflexión y el diálogo basado en evidencias. Asimismo, investigaciones recientes en formación continua (García y Rodríguez, 2023) muestran que capacitaciones centradas en la práctica inferencial incrementan significativamente la precisión interpretativa y la evaluación crítica de textos académicos, lo que respalda la pertinencia de diseñar talleres, guías de análisis textual y secuencias didácticas que introduzcan, practiquen y consoliden operativamente la inferencia. Por ello, esta propuesta articula estrategias que abarcan la activación del conocimiento previo, el mapeo semántico, la elaboración de preguntas de alto nivel y la reflexión metacognitiva, con el fin de transformar la lectura docente en una práctica intencional, rigurosa y transferible a los procesos de enseñanza.

### **III) OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Identificar las necesidades específicas de los docentes con relación a la comprensión lectora.
- b) Diseñar e implementar estrategias basadas en la inferencia para mejorar la comprensión de textos.
- c) Evaluar el impacto de las estrategias propuestas en el desempeño lector de los docentes.

### **IV) Diagnóstico Inicial**

Previo a la implementación, se realizará un diagnóstico que incluya:

- Encuestas y entrevistas para conocer las dificultades lectoras percibidas por los docentes.
- Análisis de textos académicos comunes en su contexto profesional para determinar los niveles de comprensión requeridos.
- Pruebas iniciales de comprensión lectora para establecer una línea base.

### **V) ESTRATEGIAS INFERENCIALES PROPUESTAS**

#### **a) Decodificación en el análisis de la información:**

Esta estrategia parte de la dimensión lingüística y se centra en la capacidad del docente para reconocer y descifrar los elementos básicos del lenguaje escrito, tales como palabras, frases y estructuras gramaticales. La decodificación implica no solo leer correctamente, sino también comprender el significado literal del texto. Se promueve la práctica de análisis de oraciones complejas, la identificación de conectores lógicos y el uso contextual del vocabulario, facilitando así una lectura más precisa y significativa.

#### **b) Inferencia en el análisis de la información**

Desde la dimensión cognitiva, esta estrategia permite al docente ir más allá de lo explícito en el texto, formulando suposiciones fundamentadas y anticipando significados implícitos. Se fomenta la elaboración de inferencias a partir de indicios textuales, el reconocimiento de relaciones causa-efecto y la integración de conocimientos previos para completar información no dicha. Esta habilidad resulta fundamental para enriquecer la comprensión y formar lectores críticos.

### **c) Procesos de razonamiento inductivo y deductivo**

Relacionada con la dimensión lógica y metacognitiva, esta estrategia busca fortalecer el pensamiento estructurado en el análisis textual. El razonamiento inductivo permite generalizar a partir de casos particulares extraídos del texto, mientras que el razonamiento deductivo parte de ideas generales para llegar a conclusiones específicas. Se promueve el uso de esquemas y mapas conceptuales como herramientas para organizar y validar ideas, fomentando así el pensamiento reflexivo y argumentativo.

### **d) Procesos de discernimiento**

Desde la dimensión ética y crítica, el discernimiento permite al docente evaluar, comparar y tomar decisiones frente a la información presentada en un texto. Esta estrategia implica distinguir entre hechos y opiniones, identificar intenciones del autor, y valorar la validez de los argumentos. Se busca formar lectores que no solo comprendan, sino que también cuestionen y seleccionen la información de forma responsable y autónoma.

### **e) Identificación e interpretación de la temática del texto**

Enmarcada en la dimensión semántica y comunicativa, esta estrategia se orienta a la detección del tema central y de los subtemas de un texto, así como a la interpretación de su intención comunicativa. Los docentes son guiados a través de ejercicios que los ayuden a reconstruir el sentido global del texto, reconocer sus propósitos, y vincular los contenidos con contextos reales o educativos, lo cual favorece una lectura comprensiva y significativa.

## **VI) IMPLEMENTACIÓN**

La propuesta tendrá en tres fases articuladas. Fase inicial: se capacitó a los docentes en talleres interactivos que combinaron exposición teórica y prácticas guiadas dinámicas, análisis de casos y ejercicios colaborativos para familiarizarlos con las estrategias inferenciales. Fase de aplicación: las estrategias se llevaron al aula en sesiones grupales e individuales; los docentes ejercitaron decodificación, inferencias, razonamiento lógico, discernimiento e interpretación temática con estudiantes o en simulaciones, asegurando su transferencia al contexto real. Fase de seguimiento y ajuste: se estableció un monitoreo constante mediante observaciones en clase, encuestas y evaluaciones formativas, lo que permitió detectar fortalezas y debilidades y ajustar el proceso, garantizando la mejora continua de la comprensión lectora inferencial.

## **VII) EVALUACIÓN**

Se medirá el impacto de las estrategias mediante:

- Comparación de resultados de pruebas iniciales y finales de comprensión lectora.
- Encuestas de satisfacción y retroalimentación por parte de los docentes.
- Análisis cualitativo de la aplicación de las estrategias en la práctica docente.

## **VIII) RESULTADOS ESPERADOS**

- Docentes con habilidades fortalecidas en la comprensión lectora a través del uso de estrategias inferenciales.
- Impacto positivo en la enseñanza de la comprensión lectora a los estudiantes.

Sistematización gráfica de la propuesta de estrategias inferenciales

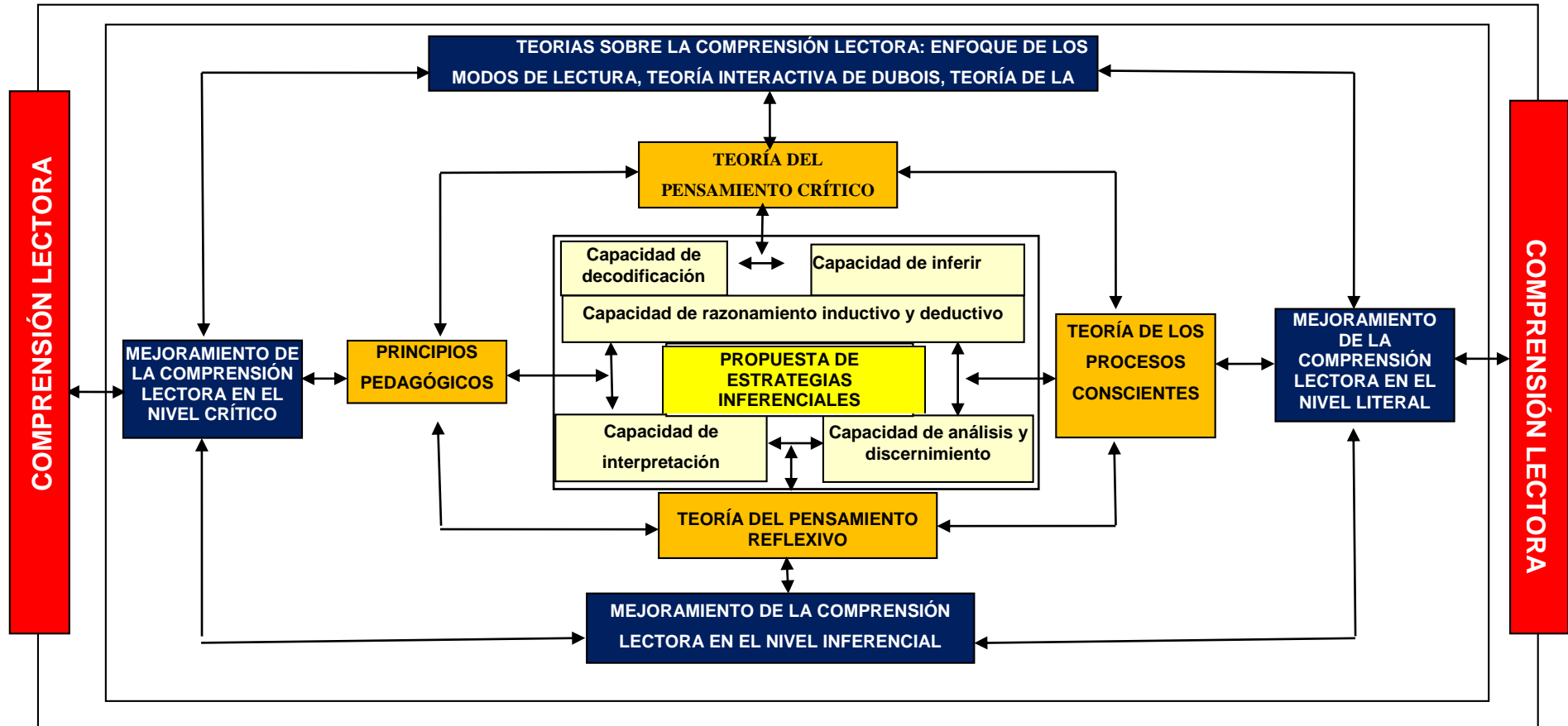


Figura 11  
Sistematización gráfica de la propuesta de estrategias inferenciales

El diagrama presenta un marco conceptual en el que se interrelacionan diferentes teorías, niveles de comprensión lectora y principios pedagógicos, culminando en una propuesta de estrategias inferenciales que buscan mejorar la comprensión de textos. En la parte superior se aluden las teorías sobre la comprensión lectora: se mencionan enfoques que subrayan los distintos modos de leer (literal, inferencial, crítico), la teoría interactiva de Dubois y la teoría de la codificación dual. Estas teorías proporcionan la base conceptual para entender cómo el lector procesa la información y construye significado a partir del texto. A la izquierda se destaca el mejoramiento de la comprensión lectora en el nivel crítico, indicando que se busca una lectura que vaya más allá de la simple recepción de información, fomentando el juicio y la evaluación del contenido. A la derecha, se señala el mejoramiento de la comprensión lectora en el nivel literal, es decir, la habilidad para reconocer e interpretar el significado explícito del texto. En la parte inferior, se contempla la mejora de la comprensión en el nivel inferencial, que apunta a la capacidad de extraer información implícita, deducir relaciones y construir significados que no se presentan directamente.

En el núcleo del esquema aparece la propuesta de estrategias inferenciales, la cual integra diversas capacidades: la decodificación (comprender símbolos y palabras), la interpretación (dar sentido a las ideas), la habilidad de inferir (conectar información implícita), el razonamiento inductivo y deductivo (extraer conclusiones a partir de premisas), el análisis y el discernimiento (separar lo relevante de lo irrelevante). Estas estrategias buscan que el lector deje de ser un receptor pasivo y se convierta en un pensador activo durante la lectura. Los principios pedagógicos, ubicados a la izquierda del centro del diagrama, funcionan como un puente entre las teorías y las prácticas en el aula. Son las pautas educativas que permiten llevar a la práctica las estrategias inferenciales, guiando la labor docente para reforzar las habilidades de los estudiantes.

La Teoría del pensamiento crítico, expuesta en la zona superior central, sirve de marco para que el lector cuestione, evalúe y valore la información. La Teoría de los procesos conscientes, en el centro derecha, enfatiza que la comprensión no es automática, sino un acto consciente que implica prestar atención a los procesos mentales que llevan a la construcción del significado. Por otro lado, la Teoría del pensamiento reflexivo, en la zona inferior, señala la importancia de que el lector reexamine sus interpretaciones, asuma una postura metacognitiva y aprenda a pensar sobre su propio pensamiento. En conjunto, el diagrama muestra que la comprensión lectora es un proceso complejo y dinámico, que va desde la decodificación literal hasta el análisis crítico, y demanda del uso y aplicación efectiva de teorías, estrategias y principios pedagógicos.

## Discusión

Al identificar el nivel de estrategias inferenciales en los maestros de IE Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, se constató que el 46.7% de ellos se ubicó en un nivel bajo, en la dimensión de decodificación del análisis de la información. De igual modo, el 53.3% presentó un bajo nivel en la dimensión de inferencia; el 40%, en los procesos de razonamiento inductivo y deductivo; el 46.7%, en los procesos de discernimiento; el 53.3%, en la identificación e interpretación de la temática del texto; y el 50%, en la variable estrategias inferenciales. Los resultados indican que una proporción considerable de docentes evaluados presenta un nivel bajo en diversas habilidades relacionadas con el análisis y la comprensión de la información. Esto sugiere dificultades en aspectos como la decodificación del contenido, la capacidad de inferir información implícita, el razonamiento (tanto inductivo como deductivo), la habilidad para discernir ideas relevantes y la adecuada interpretación del tema central del texto. En conjunto, dichos hallazgos reflejan la necesidad de fortalecer las competencias inferenciales y analíticas de los docentes, ya que estos procesos son fundamentales para la comprensión profunda de textos y, por ende, para su desempeño pedagógico. También, se logró evidenciar que el OVA fue una adecuada herramienta para orientar los procesos de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, Aguilar y Martínez (2021) manifiesta que se logró determinar a través del análisis de la información que la ejecución del plan de capacitación fue de importancia para los docentes, ya que las estrategias planteadas tendrán un impacto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de este centro educativo. Además, el documento de apoyo que se elaboró y entregó a los docentes será de mucha utilidad en su planeamiento didáctico, por cuanto en el colegio no existía un documento similar. Asimismo, Páez, et al. (2024) destacan que la implementación constante y sistemática de estrategias pedagógicas inferenciales no solo fortalece la construcción de significado, sino que también estimula procesos cognitivos superiores, como el análisis crítico, la interpretación profunda y la transferencia del conocimiento a nuevos contextos. En conclusión, incorporar de manera sostenida estas estrategias es fundamental para consolidar una comprensión lectora significativa, fomentar el pensamiento reflexivo y enriquecer de forma integral el aprendizaje de los estudiantes.

La capacidad de generar interrogantes contribuyó con la operativización de la variable de comprensión de textos narrativos y la conceptualización de las estrategias inferenciales pues el arte de preguntar requiere, sobre todo para dar respuestas, de identificar información implícita dentro de los textos leídos. De similar forma Zubia (2021) indica a inferencia, como estrategia, resulta eficaz en la docencia y facilita la

decodificación del texto. Los puntajes mejoraron significativamente entre la prueba de entrada y la de salida: a nivel literal, de 4.92 a 7.36; a nivel inferencial, de 6 a 7.28; y a nivel crítico, de 1.56 a 2.24. Esto demuestra un aumento notable en la comprensión lectora, contribuyendo a un procesamiento más autónomo e independiente de los textos. Paucar et al. (2025) concluyen que la estrategia inferencial aplicada demostró ser eficaz en el fortalecimiento de la comprensión lectora, particularmente en los niveles inferencial y crítico, evidenciando mejoras significativas en la capacidad de los participantes para interpretar, analizar y construir sentido a partir de los textos. Esta efectividad, sumada a la claridad en su diseño metodológico y su aplicabilidad en diversos contextos educativos, permite afirmar que se trata de una propuesta replicable en otras instituciones con características similares. No obstante, los autores sugieren que futuros estudios contemplen la aplicación de esta estrategia en muestras más amplias, lo cual permitiría validar con mayor robustez sus resultados.

Este segundo objetivo específico 2, al describir la comprensión lectora en el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca. Se pudo encontrar que la comprensión lectora, con un promedio general de 81.17, también se evidenció un nivel regular. Los docentes mostraron bajo desempeño tanto en comprensión literal (24.03) como crítica (24.93), siendo esta última la más dispersa, lo que indica mayores dificultades para evaluar y juzgar el texto. En cambio, en la dimensión inferencial, el resultado fue regular, con una media de 32.2 puntos. Ante lo anterior en el presente informe se incluye una propuesta con técnicas para la mejora de la comprensión lectora. Por otro lado, en el estudio de Tito et al. (2020) tenemos que más del 80% no relacionan la lectura con lo cotidiano, más del 70% aún no diferencian correctamente ideas y temas centrales, y también más del 60 % presentan dificultades serias respecto a lo literal, estando muy por debajo de lo básico.

De acuerdo con el objetivo general que fue proponer las estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la IE Roosevelt College, de Nueva Cajamarca. La propuesta de las estrategias inferenciales permite mejorar la comprensión lectora entre los docentes del Roosevelt College, en Nueva Cajamarca, fortaleciendo un enfoque formativo integral y contextualizado, reforzando habilidades para interpretar la información más allá de lo literal, inferencial y crítico, donde los docentes optimizarán su propio desempeño lector, y también podrán transferir prácticas pedagógicas más sólidas y significativas, en beneficio de toda la comunidad educativa. Se recomienda aplicar programas de capacitación, talleres de refuerzo, campañas de sensibilización y mayor valoración del tema en la oferta formativa.

## CONCLUSIONES

La variable estrategias inferenciales obtuvo una puntuación promedio de 71.8, equivalente al 50%, lo que la ubica en un nivel bajo de desempeño. Al desagregar por dimensiones, se observa que decodificación alcanzó una media de 14.97 (46.70%), también, en nivel bajo. De forma similar, la dimensión inferencia registró una media de 14.87 (53.30%), razonamiento inductivo/deductivo obtuvo 14.37 (40%), discernimiento alcanzó 13.63 (46.70%) e identificación e interpretación temática presentó una media de 13.97 (53.30%). Todas las dimensiones se ubicaron en un nivel bajo, reflejando un desempeño limitado en el uso de estrategias inferenciales por parte de los docentes evaluados.

La variable comprensión lectora registró una media de 81.17, correspondiente al 66.7%, lo que la ubica en un nivel regular; sus dimensiones, se observó que los docentes presentan un nivel bajo en la comprensión literal, con una media de 24.03 (56.5%), y también en la comprensión crítica, con una media de 24.93, donde el desempeño se distribuye entre un 23% en nivel bajo y un 43.3% en nivel regular. En contraste, la dimensión inferencial alcanzó una media de 32.2 (50%) lo que refleja un nivel regular de desempeño. Estos resultados evidencian que, si bien se alcanzan ciertos logros en la comprensión inferencial, persisten dificultades significativas en los niveles literal y crítico.

La propuesta de las estrategias inferenciales permite mejorar la comprensión lectora en los docentes del Roosevelt College, en Nueva Cajamarca, fortaleciendo un enfoque formativo integral y contextualizado, reforzando habilidades para interpretar la información más allá de lo literal, inferencial y crítico, donde los docentes optimizarán su propio desempeño lector y también podrán transferir prácticas pedagógicas más sólidas y significativas en aula, en beneficio de la comunidad educativa.

## RECOMENDACIONES

Los docentes deben incorporar sistemáticamente las estrategias inferenciales en sus sesiones de lectura, empleando organizadores gráficos, preguntas orientadoras y actividades en las que los estudiantes pongan en práctica la formulación y validación de inferencias. La evaluación formativa cobra especial relevancia ya que el análisis periódico del progreso estudiantil permite ajustar enfoques metodológicos y reforzar aquellos aspectos que resulten más desafiantes. Del mismo modo, la colaboración entre maestros, a través del trabajo en equipo y el intercambio de materiales, contribuye a consolidar una cultura profesional enfocada en la mejora continua y el perfeccionamiento didáctico.

A los directores, deben propiciar espacios de capacitación continua, tales como: talleres, seminarios y cursos que permitan a los docentes perfeccionar sus habilidades inferenciales. Además, se recomienda la creación de comunidades profesionales de aprendizaje donde los maestros puedan intercambiar experiencias y reflexionar de forma colaborativa sobre las prácticas pedagógicas, así como garantizar el acceso a materiales variados y de calidad que fomenten el pensamiento crítico y la capacidad de extraer información en distintos niveles.

Al Gobierno Regional de Educación, se recomienda desempeñar un rol crucial al establecer lineamientos curriculares que destaquen el desarrollo de competencias inferenciales dentro de la comprensión lectora. Además, debe priorizar programas de actualización docente que fortalezcan las habilidades lectoras avanzadas y contemplar mecanismos de evaluación y monitoreo permanente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. y Martínez, F. (2021). *Estrategias didácticas de Comprensión Lectora*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua].
- Aguilar, N. (2021). *Estrategias Inferenciales para las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria del Distrito de Pátapo – Chiclayo*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Chiclayo - Perú]
- Alvarez de Zayas, C. (2005). *Didáctica de la Educación Superior*. Lambayeque: FACHSE-UNPRG.
- Álvarez, C., y Espinoza, J. (2022). *Estrategias didácticas para fomentar la comprensión lectora a través del uso de las TIC's* [Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional
- Anderson, J., y Bower, G. H. (1973). *Human associative memory*. Washington, DC: V.H. Winston & Sons.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arreola, E. y Coronado, J.M (2021). *El diseño de la instrucción para la comprensión lectora en Educación Primaria: un estudio de caso*. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44064134023>
- Barriga, F. y Rojas (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGrawHill Educación.
- Barriga, F., y Rojas, G. (2 de enero de 2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de Buo.org: <https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategiasdocentes- para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Bartolomé, A. (2011). *Recursos tecnológicos para el aprendizaje*. Costa Rica: EUNED.
- Beltrán Llera, J. A. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje* (Tercera ed.). Madrid, España: Síntesis.
- Becerra, E. (2017). *La aproximación a la lectura inferencial en español -lengua materna en el grupo 603 de la IED Marco Tulio Fernández mediante la implementación de una unidad didáctica*. [Tesis de pregrado]. Universidad Libre de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15426>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia. Editorial Shalom.

- Bello, J. (2013). *Lima: Kipus*. Obtenido de <http://www.redkipusperu.org/files/105pdf>.
- Bohorquez, J. (2016). *La canción como estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en el ciclo II*. [Tesis de maestría]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, BogotáColombia. Recuperado de: <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/3402/1/BohorquezJuanCarlos2016.pdf>
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH* [Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación].
- Cáceres, S. (2018). *Generación de preguntas como estrategia para mejorar la comprensión inferencial de textos expositivos*. Universidad Alberto Hurtado.
- Candela, M. (2022). *Habilidades inferenciales en textos expositivos como estrategia de comprensión lectora* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4834f1a2-74e7-4595-8cab-3031142d1e30/content>
- Canizal, A., y Perez, M. (1997). *Leer Para Aprender*. Mexico: Longman de México Editores.
- Cassany, D. (2006). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama, Barcelona. Pp. 21-43. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295- tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Catalá G. y Catalá, M. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas*. España: GRAÓ.
- Centro Virtual Cervantes (CVC) (2018). *Diccionario de términos clave*. [https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/indice.htm](https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/indice.htm)
- Clavijo (2018). *La Competencia Lectora en el Nivel Literal a través de una Estrategia Pedagógica apoyada por un Objeto Virtual de Aprendizaje*. [Tesis de maestría. Universidad Libre. Colombia].
- Colomer, T. y. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.

- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor Distribuciones S.A.
- Córtez, M. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Perú: San Marcos.
- Chávez, P., Menacho Vargas, I., Orielle, Y., y Asto, E., (2021). Estrategia de inferencia en comprensión lectora en estudiantes de secundaria por entornos virtuales. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 83-96. Epub 00 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.286>
- Danilov, M. (1980). *El proceso de enseñanza en la escuela*. Colección pedagógica. México. Grijalbo
- Delgado, D. (2020). *Estrategias de indagación para desarrollar las capacidades investigativas de los estudiantes del quinto grado "C" de educación secundaria en la Institución Educativa "Víctor Andrés Belaúnde" del centro poblado Nuevo Bambamarca de la provincia de Tocache, 2019*. [Tesis de Licenciatura. UNSM. Rioja – Perú].
- Díaz, B. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica. (DINEST, 2004). *Guía para el Desarrollo de capacidades*. Lima.
- Dubois, M. (1986). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. Argentina: AIQUE.
- García, J. (1994). *Bases Pedagógicas de la Evaluación. Guía Práctica para educadores*. España: Edit. Síntesis.
- Gilardino, M. (2019). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la escuela parroquial "San José" – Chincha*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica – Perú]
- González, O. (2018). *Convergencia de enfoques lingüístico, psicolingüístico y sociocultural en la lectura crítica: una guía didáctica para el docente (Maestría en Lingüística)*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2351/1/TGT\\_1001.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2351/1/TGT_1001.pdf)
- Gordillo, D., García, M., Prieto, C., (2016). *La inferencia para la educación: procesos de inferencia en estudiantes de primer semestre de comunicación social – periodismo*

*de la corporación universitaria minuto de dios sede principal del año 2015.* [Tesis de pregrado]. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá, Colombia. Recuperado de: [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4971/T.C\\_GarciaPascuaMiguel\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4971/T.C_GarciaPascuaMiguel_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guerreros, B. (2017). *Uso de estrategias inferenciales en la comprensión lectora de estudiantes del primer grado de secundaria de la IE. No 40239 Camaná 2015.* Universidad José Carlos Mariátegui.

Gutierrez, D. (2018). *Mejorando los niveles de comprensión lectora y producción de textos a través de estrategias inferenciales en la IE Dos de Mayo de Huancaray. Andahuaylas - Perú.*

Gutiérrez, Y. (2018). *Evaluación del uso de estrategias de comprensión lectora de los docentes de sexto grado de educación primaria de las escuelas públicas en el distrito de Bellavista de la provincia de Sullana, 2017.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura – Perú]

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* (5ta. Edic.) Colombia. Edit. Hill Interamericana de México S.A. de C.V.

Jouini, K. (2005). *Revista Electrónica Internacional.* Recuperado el 22 de febrero de 2019, de Revista Electrónica Internacional.: <https://www.um.es.glosasdidacticas.revistaelectronicainternacional>

Kabelen, D. (1998). *La lectura analítica-crítica. Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información.* México: Trillas.

Kabelen, D., y Sánchez, M. (1998). *La lectura analítica-crítica. Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información.* México: Trillas.

Ley N° 29944 de 2012. *Ley de Reforma Magisterial. 25 de noviembre de 2012.* [https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Ley\\_de\\_Reforma\\_Magisterial.pdf](https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/2016/06/Ley_de_Reforma_Magisterial.pdf)

López (2000). *El proceso de construcción del conocimiento matemático del estudiante a través del juego en el ISP-GJSM. Moyobamba – Perú.*

María, W. (2005). *La comprensión lectora de profesores de la enseñanza primaria.* REIFOP, 8 (1). <http://www.aufop.com/aufop/revistas/indice/digital/114>

- Martínez (2018). *Influencia del nivel de la comprensión lectora en el aprendizaje de la comunicación y lenguaje*. [Tesis de Licenciatura. Universidad de San Carlos. Guatemala]
- Martínez, M. (1997). *Los procesos de la lectura y la escritura*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Mendoza, A. (1998). *Tú, lector: Aspectos de la interacción texto-lector en el proceso de lectura*. Barcelona, Edics. Octaedro
- Mendoza, M. (2019). *Influencia del taller de estrategias inferenciales en la comprensión lectora de los alumnos ingresantes a una Universidad Particular de Los Olivos*. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia – Perú]
- MINEDU (2019). *Evaluación docente: Concurso Público de Ingreso a la Carrera Pública Magisterial en Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica – 2019*. Lima – Perú.
- Montoya (2019). *Modelo de estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de los alumnos del III ciclo de la especialidad de educación física en el área de comunicación del ISEP “Sagrado Corazón De Jesús” del Distrito de José Leonardo Ortiz de la Provincia de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Perú].
- Morán (2019). *Estrategias pragmáticas a través de un programa de actualización e implementación para mejorar las capacidades profesionales que mejoren la comprensión de lectura en el nivel inferencial*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes – Perú].
- Navarro, J. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos*. Buenos Aires. Magisterio del Rio de la Plata Grupo Editorial Lumen.
- Núñez, P. (1996). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro.
- Páez, Y., Puello, A., Carreño, A., Morales, M., y Vargas, S. (2024). Desarrollo de habilidades inferenciales en la comprensión lectora: Estrategias pedagógicas efectivas. *Americanista Revista Académica*, 3(3), 36-44. <https://publicaciones.americana.edu.co/index.php/amereva/article/view/790>
- Palacios, M.; Chávez, F. y Cáceres, R. (1995). *Leer para pensar: Búsqueda y análisis de la información*. México D.F.: Logman de México.

- Parodi, S. (2005). *Relaciones entre lectura y escritura*. Valparaíso - Chile: Ediciones universitarias de Valparaíso.
- Paucar, E., Vaquilema, A., Siguencia, L., y Castro, G. (2025). Estrategias didácticas basadas en rincones pedagógicos para mejorar la comprensión lectora en educación básica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 145 – 158. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3325>
- Paul, R. (1988). *Critical thinking: What every person needs to survive in a rapidly changing world*. Center for Critical Thinking and Moral Critique.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). *Definición de teoría del aprendizaje*. Publicado: 2014. Actualizado: 2021. (<https://definicion.de/teoria-del-aprendizaje/>)
- Pinzás, J. (1999). *Leer pensando*. Lima: Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógico.
- Pinzás, J. (2001). *Estrategias metacognitivas para desarrollar comprensión lectora*. Lima: Fimart S.A.C
- Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar comprensión lectora*. Lima: Fimart S.A.C.
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prado, P.Y. (2009). *El aprendizaje significativo en la comprensión de la lectura y propuesta de atención*. <http://imced.edu.mx/tesis/elaprendizajesignificativoenlacomprension.pdf>
- Rojas, D. (2022). *Estrategias inferenciales para comprender textos narrativos de estudiantes del sexto grado de primaria en instituciones educativas del distrito de Chimo 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo – Perú].
- Rojas, R. (2009). *El método deductivo*. <http://es.slideshare.net/VirtualEsumer/metodo-cientifico-3567193>
- Romero, G. (2009). *La utilización de estrategias didácticas en clase*. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, No. 23, pp. 1-8.
- Sánchez C. y Reyes M. (1984). *Metodología y diseños en la investigación científica aplicada a la psicología, educación y ciencias sociales*, 1ra edición. Perú.

- Schmeck, R (2008). *Learning strategies and learning styles*. Plenum Press. Nueva York  
Recuperado de [http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero\\_Fernandez\\_y\\_Leon.htm](http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero_Fernandez_y_Leon.htm)
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Grao-ICE.
- Solé, I. (1994). *Aprender a usar la lengua. Implicaciones para la enseñanza. Estrategias de Lectura*. Barcelona: ICE/GRAO.
- Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tito, J., Huayhua, E., Casani, M. y Zegarra, J. (2020). *Nivel de comprensión lectora en los docentes de la región Puno según los parámetros del examen PISA*. ÑAWPARISUN Revista de Investigación Científica, 2(2), 75-80.
- Velandia, M. (2018). *Implementación de estrategias de comprensión de lectura en estudiantes de ciclo V del Colegio Nacional Nicolás Esguerra*. [Tesis de pregrado]. Universidad Libre de Colombia, Bogotá-Colombia. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/15691>
- Vigotsky, L. (1979). *El papel del juego en el desarrollo del niño*. En L. Vigotsky (Ed.), *El desarrollo de los procesos psíquicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Villarini, J. y Ángel R. (1992). *El pensamiento crítico y lo afectivo*. San Juan, Puerto Rico: Biblioteca del Pensamiento Crítico.
- Zubia, E. (2021). *La inferencia como estrategia para la comprensión de textos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú].

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación

Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología												
<p><b>General:</b></p> <p>¿En qué medida la propuesta de estrategias inferenciales mejora la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de las estrategias inferenciales, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022?</p> <p>¿Cómo es la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022?</p>	<p>General:</p> <p>Sistematizar la propuesta de estrategias inferenciales para el mejoramiento de la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>a) Evaluar la propuesta de estrategias inferenciales en sus dimensiones decodificación en el análisis de la información, inferencia en el análisis de la información, procesos de razonamiento inductivo y deductivo, procesos de discernimiento, identificación e interpretación de la temática del texto, en los docentes de la IE Roosevelt College, de Nueva Cajamarca.</p> <p>b) "Evaluar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022".</p>	<p><b>Hipótesis Alterna:</b></p> <p>La propuesta de estrategias inferenciales mejora significativamente la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022.</p> <p><b>Hipótesis Nula:</b></p> <p>La propuesta de estrategias inferenciales no mejora significativamente la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, de Nueva Cajamarca, 2022.</p>	<p>V. Independiente:</p> <p>Propuesta de estrategias inferenciales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Decodificación en el análisis de la información</li> <li>- Inferencia en el análisis de la información</li> <li>- Procesos de razonamiento inductivo y deductivo</li> <li>- Procesos de discernimiento e identificación e interpretación de la temática del texto</li> </ul> <p>V. Dependiente:</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Literal</li> <li>- Inferencial</li> <li>- Crítico</li> </ul>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptivo - propositivo</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>Crítico – propositivo, cuyo diagrama es:</p> <pre> graph TD   Rx((Rx)) --&gt; P((P))   T((T)) --&gt; P   P --&gt; Rc((Rc))   </pre> <p>Donde:</p> <p>Rx: Realidad actual.</p> <p>T: Modelo Teórico.</p> <p>P: Propuesta de estrategias inferenciales</p> <p>R: Realidad deseada.</p> <p><b>Muestra</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Muestra</th> <th>V</th> <th>M</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Docentes</td> <td>18</td> <td>12</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="3">TOTAL</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Técnica de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Evaluación</li> </ul> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> <li>- Examen</li> </ul>	Muestra	V	M	Total	Docentes	18	12	30	TOTAL			30
Muestra	V	M	Total													
Docentes	18	12	30													
TOTAL			30													

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
Estrategias inferenciales	Decodificación en el análisis de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representación de imágenes mentales</li> <li>• Transformación de estímulos visual o verbal en una representación mental</li> </ul>
	Inferencia en el análisis de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación de la relación entre conceptos, sujetos y situaciones</li> <li>• Formulación de deducciones o supuestos</li> </ul>
	Procesos de razonamiento inductivo y deductivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de enunciados generales y particulares</li> <li>• Obtención de conclusiones</li> </ul>
	Procesos de discernimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección de información relevante</li> <li>• Formulación de suposiciones o hipótesis</li> </ul>
	Identificación e interpretación de la temática del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de características esenciales</li> </ul>

**Fuente:** Estrategias inferenciales para comprender textos narrativos (Rojas, 2022)

### a) Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión lectora

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica y reconoce de las ideas que se encuentran explícitas en el texto (las ideas principales)</li> <li>• Identifica detalles, espacio y tiempo</li> <li>• Reconoce la jerarquía de las ideas</li> </ul>
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce los elementos implícitos en el texto</li> <li>• Formula predicciones e hipótesis</li> <li>• Identifica la estructura textual</li> <li>• Reconstruye de forma global personal el texto</li> </ul>
	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume una postura ante el texto</li> <li>• Formula una opinión</li> <li>• Asocia ideas del texto, con ideas personales</li> </ul>

**Fuente:** Taller de estrategias inferenciales en la comprensión lectora (Mendoza, 2019)



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Anexo 3: Cuestionario para evaluar las estrategias  
inferenciales**

Le pedimos que responda con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que conteste porque no va a escribir su nombre en el cuestionario. Si no entiende alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que le explique.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3		4

N°	Dimensión: Decodificación en el análisis de la información	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>Representación de imágenes mentales</b>					
1	¿Incorpora actividades donde imagina conceptos o situaciones para comprender mejor?					
2	¿Fomenta el uso de imágenes mentales para reforzar el aprendizaje de los temas trabajados?					
3	¿Evalúa si capaz de expresar sus ideas a través de representaciones mentales?					
	<b>Transformación de estímulos visual o verbal en una representación mental</b>					
4	¿Diseña ejercicios que impliquen convertir estímulos visuales en representaciones verbales o conceptuales?					
5	¿Promueve que los estudiantes interpreten gráficos, esquemas o diagramas y los conviertan en ideas claras?					
6	¿Supervisa cómo los estudiantes transforman la información visual en conceptos clave?					
	<b>Dimensión: Inferencia en el análisis de la información</b>	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>Determinación de la relación entre conceptos, sujetos y situaciones</b>					
7	¿Ayuda a los estudiantes a establecer conexiones entre conceptos y temas abordados en clase?					
8	¿Promueve actividades que integren diferentes elementos de los temas trabajados para facilitar su comprensión?					
9	¿Evalúa si los estudiantes identifican correctamente las relaciones entre conceptos de un texto?					
	<b>Formulación de deducciones o supuestos</b>					
10	¿Propone ejercicios en los que los estudiantes deduzcan conclusiones basándose en evidencias textuales?					
11	¿Incentiva la formulación de suposiciones fundamentadas durante el análisis de textos?					
12	¿Evalúa las deducciones realizadas por los estudiantes en actividades prácticas o teóricas?					
	<b>Dimensión: Procesos de razonamiento inductivo y deductivo</b>	ESCALA				
		1	2	3	4	6
	<b>Identificación de enunciados generales y particulares</b>					
13	¿Orienta a los estudiantes para identificar ideas principales y secundarias en los textos trabajados?					

14	¿Facilita el reconocimiento de generalizaciones a partir de ejemplos o datos específicos?					
15	¿Capacita a los estudiantes para diferenciar entre enunciados generales y particulares en un texto?					
	<b>Obtención de conclusiones</b>					
16	¿Desarrolla actividades que permitan a los estudiantes llegar a conclusiones fundamentadas en datos analizados?					
17	¿Promueve que los estudiantes construyan argumentos sólidos a partir de información textual?					
18	¿Evalúa las habilidades de los estudiantes para justificar las conclusiones obtenidas en sus análisis?					
	<b>Dimensión: Procesos de discernimiento</b>	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>Selección de información relevante</b>					
19	¿Realiza actividades que impliquen la identificación de información clave en un texto?					
20	¿Ayuda a los estudiantes a filtrar información irrelevante durante el análisis de textos?					
21	¿Evalúa la capacidad de los estudiantes para seleccionar información relevante en diversas lecturas?					
	<b>Indicador: Formulación de suposiciones o hipótesis</b>					
22	¿Propone que los estudiantes formulen hipótesis antes de leer un texto?					
23	¿Fomenta que los estudiantes anticipen resultados o soluciones basándose en información previa?					
24	¿Guía a los estudiantes en el proceso de construir hipótesis claras y fundamentadas?					
	<b>Dimensión: Identificación e interpretación de la temática del texto</b>	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>Indicador: Identificación de características esenciales</b>					
25	¿Solicita a los estudiantes identificar las ideas principales y las características esenciales de los textos trabajados?					
26	¿Desarrolla actividades que ayuden a los estudiantes a determinar el propósito principal de un texto?					
27	¿Evalúa si los estudiantes comprenden las ideas clave y las características fundamentales de los textos analizados?					
28	¿Diseña actividades donde los estudiantes resuman las características principales de un texto trabajado?					
29	¿Promueve la discusión en clase para identificar aspectos esenciales de un texto leído en grupo?					
30	¿Incorpora ejercicios que permitan a los estudiantes comparar las características clave de varios textos?					

**Escala de medición para la variable: Estrategias inferenciales**

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Nivel de Estrategias Inferenciales Muy Bajo	NEIMB	30 - 54
Nivel de Estrategias Inferenciales Bajo	NEIB	55 - 78
Nivel de Estrategias Inferenciales Regular	NEIR	79 - 102
Nivel de Estrategias Inferenciales Alto	NEIA	103 - 126
Nivel de Estrategias Inferenciales Muy Alto	NEIMA	127 - 150

**Escala de medición para las dimensiones de la variable estrategias inferenciales**

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Nivel de Estrategias Inferenciales Muy Bajo	NEIMB	06 - 10
Nivel de Estrategias Inferenciales Bajo	NEIB	11 - 15
Nivel de Estrategias Inferenciales Regular	NEIR	16 - 20
Nivel de Estrategias Inferenciales Alto	NEIA	21 - 25
Nivel de Estrategias Inferenciales Muy Alto	NEIMA	26 - 30



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Evaluación sobre comprensión lectora**

Evaluación dirigida a docentes de Educación Básica Regular centrada la comprensión lectora. He adaptado las preguntas del instrumento que compartiste, formulándolas como afirmaciones evaluables, y relacionándolas con posibles niveles de desempeño para interpretar sus respuestas. Los puntajes a cada pregunta serán de: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

**Texto: La función docente en el siglo XXI: más allá de enseñar**

En el contexto educativo del siglo XXI, la figura del docente ha cobrado una importancia aún mayor. En un mundo en constante cambio, marcado por los avances tecnológicos, la globalización y la transformación de los procesos de aprendizaje, el maestro ya no puede ser considerado solo como un transmisor de contenidos. Su papel es ahora el de un mediador del conocimiento, un facilitador del aprendizaje autónomo y colaborativo, y un modelo de actitud reflexiva y crítica frente a la realidad.

Los docentes de hoy deben promover el pensamiento crítico, la investigación, el trabajo en equipo y el respeto por la diversidad en sus estudiantes. No se trata únicamente de enseñar matemáticas, historia o lengua, sino de formar personas capaces de desenvolverse en contextos complejos, tomar decisiones responsables y resolver problemas. Esta tarea exige una constante actualización profesional, tanto en el dominio de las disciplinas que enseñan como en las metodologías pedagógicas que emplean.

Además, el contexto en el que se desarrolla la enseñanza también ha cambiado. Las aulas ya no son espacios cerrados ni homogéneos; son entornos dinámicos, diversos y abiertos a la interacción con el entorno social y tecnológico. En este sentido, el docente tiene el desafío de integrar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de manera significativa, sin dejar de lado la formación en valores, la empatía y el acompañamiento emocional.

La función del docente, entonces, es compleja y multidimensional. Implica planificar con responsabilidad, evaluar con criterio formativo, adaptarse a los cambios y, sobre todo, construir vínculos de confianza con sus estudiantes. Solo así se podrá lograr un aprendizaje verdaderamente transformador.

**Dimensión literal**

**Indicador 1: Identifica y reconoce las ideas que se encuentran explícitas en el texto (las ideas principales)**

1. ¿Cuál es el papel del docente en el siglo XXI, según el texto?

.....  
.....

2. ¿Qué habilidades deben desarrollar los estudiantes con apoyo del docente?

.....  
.....

3. ¿Qué condiciones se mencionan para lograr un aprendizaje transformador?

.....  
.....

**Indicador 2: Identifica detalles, espacio y tiempo**

4. ¿En qué contexto histórico se ubica la transformación del rol docente?

.....  
.....

5. ¿Qué características actuales tienen las aulas donde enseña el docente?

.....  
.....

6. ¿Qué elementos debe integrar el docente en su práctica pedagógica según el texto?

.....  
.....

**Indicador 3: Reconoce la jerarquía de las ideas**

7. ¿Cuál es la idea central del texto?

.....  
.....

8. Menciona dos ideas secundarias que expliquen los desafíos del docente actual.

.....  
.....

9. ¿Qué ideas complementarias se ofrecen en torno a la formación en valores y el uso de tecnologías?

.....  
.....

### **Texto: Educar en la incertidumbre: el desafío del presente**

Vivimos tiempos de cambio acelerado. La educación, como pilar de la sociedad, se ve directamente afectada por la incertidumbre global: crisis sanitarias, inestabilidad política, transformaciones tecnológicas y nuevas demandas sociales. En este escenario, la labor del docente requiere más que dominio de contenidos o metodologías; exige una profunda comprensión del contexto y una actitud resiliente para responder a las necesidades emergentes.

Frente a esta realidad, los docentes deben asumir una postura flexible, creativa y reflexiva. La enseñanza ya no se basa en la simple transmisión de saberes, sino en la capacidad de generar espacios donde el estudiante construya su conocimiento, cuestione la realidad y desarrolle competencias para vivir y actuar en entornos inciertos. En otras palabras, enseñar se ha vuelto sinónimo de preparar para lo inesperado.

Esto no significa renunciar a los principios pedagógicos fundamentales, sino reconfigurarlos: planificar no es solo seguir una secuencia, sino anticipar múltiples rutas posibles; evaluar no implica calificar, sino acompañar procesos; formar no se limita a enseñar, sino que implica cultivar habilidades emocionales, éticas y sociales. Así, el docente se convierte en un agente de cambio, que más que respuestas, aprende a formular buenas preguntas.

En este contexto, el error deja de ser una falla para convertirse en una oportunidad de aprendizaje. El aula, física o virtual, se transforma en un laboratorio de ensayo y error, donde cada experiencia suma. La educación deja de ser un producto terminado y pasa a ser un proceso permanente de adaptación, análisis crítico y reconstrucción colectiva del conocimiento.

#### **Dimensión Inferencial**

##### **Indicador 1: Reconoce los elementos implícitos en el texto**

10. ¿Qué se puede inferir sobre la percepción del error en la educación actual según el texto?

.....

.....

11. ¿Por qué el texto no menciona explícitamente una solución única para los desafíos educativos?

.....

.....

12. ¿Qué tipo de docente se espera, según lo que el autor sugiere entre líneas?

.....

.....

13. ¿Qué sugiere el texto sobre la relación entre el contexto social y el quehacer docente?

Indicador 2: Identifica la estructura textual

14. ¿Cuál es la idea que organiza el texto desde el inicio hasta el final?

.....  
.....

15. ¿Cómo se estructura el desarrollo del texto para justificar la necesidad de un nuevo enfoque educativo?

.....  
.....

16. ¿Qué función cumple el segundo párrafo en relación con el primero?

.....  
.....

17. ¿Cómo se enlazan las ideas del último párrafo con la propuesta central del texto?

.....  
.....

**Indicador 3: Reconstruye de forma global personal el texto**

18. ¿Cuál crees que es el mensaje principal del texto en relación con la práctica docente actual?

.....  
.....

19. Si tuvieras que explicar este texto a un colega, ¿cómo resumirías su contenido en una frase?

.....  
.....

20. ¿Qué reflexión personal te genera el planteamiento del texto respecto a la enseñanza en contextos inciertos?

.....  
.....

21. ¿Cómo aplicarías en tu labor docente la idea de “formar para lo inesperado”?

.....  
.....

### **Texto: Docencia reflexiva: el arte de cuestionar lo establecido**

Durante años, la educación tradicional ha seguido modelos rígidos centrados en la transmisión unidireccional del conocimiento, donde el docente era la fuente absoluta de verdad y el estudiante un receptor pasivo. Sin embargo, en la actualidad, esta concepción ha sido duramente cuestionada, especialmente frente a las necesidades de una sociedad dinámica, plural y en constante transformación.

Hoy se espera que los docentes no solo enseñen contenidos, sino que formen ciudadanos críticos, capaces de analizar su realidad y actuar con conciencia social. Para lograr esto, el maestro debe asumir un rol reflexivo, capaz de cuestionar sus propias prácticas, revisar críticamente los discursos pedagógicos predominantes y adaptarse a las características de sus estudiantes y del entorno.

No se trata de descartar todo lo anterior, sino de revisar lo heredado desde una mirada crítica y constructiva. Por ejemplo, muchas veces se siguen aplicando estrategias porque "siempre se ha hecho así", sin considerar si son pertinentes o efectivas en el contexto actual. Es ahí donde el pensamiento crítico del docente se vuelve vital: solo quien cuestiona puede innovar con sentido.

La docencia reflexiva implica también reconocer que educar es una práctica política. No en el sentido partidario, sino porque toda acción educativa transmite valores, modelos de convivencia y perspectivas sobre el mundo. Por ello, cada decisión pedagógica, desde la selección de un texto hasta la forma de evaluar, tiene una carga ética que debe ser asumida con responsabilidad.

En este marco, el docente crítico no teme al cambio ni al debate. Está dispuesto a escuchar otras voces, a reconocer errores y a construir nuevos caminos junto a sus colegas y estudiantes. Porque enseñar, más que repetir, es transformar.

#### **Dimensión crítica**

##### **Indicador 1: Asume una postura ante el texto**

22. ¿Estás de acuerdo con la afirmación de que "educar es una práctica política"? ¿Por qué?

.....  
 .....

23. ¿Consideras que el docente debe cuestionar constantemente sus prácticas? Fundamenta tu respuesta.

.....  
 .....

24. ¿Qué opinas sobre seguir estrategias pedagógicas solo porque "siempre se ha hecho así"?

.....  
 .....

##### **Indicador 2: Formula una opinión**

25. ¿Cuál es tu opinión respecto al rol reflexivo del docente planteado en el texto?

.....  
 .....  
 26. ¿Crees que el pensamiento crítico es una competencia esencial para los docentes del siglo XXI? ¿Por qué?

.....  
 .....  
 27. ¿Qué piensas sobre la idea de que cada acción pedagógica transmite una postura ética?

### **Indicador 3: Asocia ideas del texto con ideas personales**

¿Has vivido alguna experiencia en la que replanteaste una práctica docente al reflexionar críticamente sobre ella?

.....  
 .....  
 ¿Qué estrategias utilizas en tu práctica diaria que reflejen una postura crítica ante la enseñanza?

.....  
 .....  
 ¿Cómo integras la reflexión ética en tus decisiones pedagógicas?

#### ***Escala de medición para la variable: Comprensión lectora***

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Nivel de Comprensión Lectora Muy Bajo	NCLMB	30 - 54
Nivel de Comprensión Lectora Bajo	NCLB	55 - 79
Nivel de Comprensión Lectora Regular	NCLR	80 - 104
Nivel de Comprensión Lectora Alto	NCLA	105 - 129
Nivel de Comprensión Lectora Muy Alto	NCLMA	130 - 150

#### ***Escala de medición por dimensiones***

Literal		Inferencial		Crítico	
NCLMB	09 - 16	NCLMB	12 - 21	NCLMB	09 - 16
NCLB	17 - 24	NCLB	22 - 31	NCLB	17 - 24
NCLR	25 - 32	NCLR	32 - 41	NCLR	25 - 32
NCLA	33 - 40	NCLA	42 - 51	NCLA	33 - 40
NCLMA	41 - 45	NCLMA	52 - 60	NCLMA	41 - 45

## Anexo 4: Validación de los instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. Valqui Olivarez, Alenio  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín (docente de posgrado)  
 Especialidad : Maestro en Ciencias de la Educación en Gestión Educativa  
 Instrumento de evaluación : Estrategias inferenciales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Edwar Llatas Fernández

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <b>Estrategias inferenciales</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Estrategias inferenciales</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio <b>Estrategias inferenciales</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Estrategias inferenciales</b>					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Rioja, 26 de julio 2023

Sello personal y firma

  
 M.Sc. Alenio Valqui Olivarez  
 DOCENTE DE POSGRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. Valqui Olivarez, Alenio  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín (docente de posgrado)  
 Especialidad : Maestro en Ciencias de la Educación en Gestión Educativa  
 Instrumento de evaluación : Comprensión lectora  
 Autor (s) del instrumento (s) : Edwar Llatas Fernández

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <b>Comprensión lectora</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Comprensión lectora</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio <b>Comprensión lectora</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Comprensión lectora</b>					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Rioja, 26 de julio 2023

Sello personal y firma

  
 M.Sc. Alenio Valqui Olivarez  
 DOCENTE DE POSGRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)****DATOS GENERALES**

Nombres y apellidos del experto : Mg. Jaime Omar Sánchez Vásquez  
 Institución donde labora : N°00958- "La Molina"  
 Especialidad : Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las estrategias inferenciales  
 Autor del instrumento : Bach. Edwar Llatas Fernandez

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>estrategias inferenciales</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>estrategias inferenciales</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>estrategias inferenciales</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad. <b>motivo de la investigación</b> .					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>estrategias inferenciales</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Rioja, 15 de agosto de 2023

Es procedente la aplicación del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Mg. Omar Sánchez Vásquez  
INSPECTOR  
C. de la I. de la U. de la Molina

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

### DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Mg. Jaime Omar Sánchez Vásquez  
 Institución donde labora : N°00958- "La Molina"  
 Especialidad : Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la comprensión lectora  
 Autor del instrumento : Bach. Edwar Llatas Fernandez

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>comprensión lectora</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>comprensión lectora</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>comprensión lectora</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>comprensión lectora</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Rioja, 15 de agosto de 2023

Es procedente la aplicación del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Mg. Omar Sánchez Vásquez  
 Psicólogo  
 C. 00958

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

### DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Mg. José Elider Tarrillo Carrasco  
 Institución donde labora : CEBA "Santo Toribio"  
 Especialidad : Ciencias Naturales  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar las estrategias inferenciales  
 Autor del instrumento : Bach. Edwar Llatas Fernandez

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>estrategias inferenciales</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>estrategias inferenciales</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>estrategias inferenciales</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>estrategias inferenciales</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Rioja, 15 de agosto de 2023

Es procedente la aplicación del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6


 CEBA "SANTO TORIBIO" RIOJA  
 José Elider Tarrillo Carrasco  
 DIRECTOR  
 DNI 10666361

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

### DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Mg. José Elider Tarrillo Carrasco  
 Institución donde labora : CEBA "Santo Toribio"  
 Especialidad : Ciencias Naturales  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar la comprensión lectora  
 Autor del instrumento : Bach. Edwar Llatas Fernandez

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>comprensión lectora</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>comprensión lectora</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>comprensión lectora</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>comprensión lectora</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Rioja, 15 de agosto de 2023

Es procedente la aplicación del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6



## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

### variable estrategias inferenciales

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 10 sujetos; y del análisis de los 30 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,965** que se encuentra dentro del rango “**EXCELENTE**” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	30

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 28.

## Estadísticas de total de elemento

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	V1_	92,30	1164,900	,641	,964
P2	V1_	91,40	1145,378	,782	,963
P3	V1_	92,20	1157,956	,737	,964
P4	V1_	92,00	1149,778	,768	,964
P5	V1_	92,50	1192,944	,434	,966
P6	V1_	92,50	1177,167	,583	,965
P7	V1_	92,30	1180,233	,554	,965
P8	V1_	91,40	1162,933	,753	,964
P9	V1_	91,20	1154,400	,807	,963
P10	V1_	91,40	1171,600	,667	,964
P11	V1_	91,50	1159,833	,831	,963
P12	V1_	91,80	1156,178	,813	,963
P13	V1_	92,20	1142,400	,758	,964
P14	V1_	91,70	1166,678	,696	,964
P15	V1_	91,90	1137,433	,828	,963
P16	V1_	91,60	1140,267	,728	,964
P17	V1_	92,00	1147,778	,818	,963
P18	V1_	92,60	1147,600	,716	,964
P19	V1_	91,60	1161,600	,648	,964
P20	V1_	91,70	1153,122	,758	,964
P21	V1_	91,60	1187,156	,492	,965
P22	V1_	91,70	1181,344	,466	,966
P23	V1_	91,60	1190,267	,463	,966
P24	V1_	91,20	1155,289	,731	,964
P25	V1_	90,90	1164,322	,680	,964
P26	V1_	91,70	1166,900	,662	,964
P27	V1_	91,40	1182,489	,507	,965
P28	V1_	91,70	1154,678	,714	,964
P29	V1_	90,90	1172,989	,745	,964
P30	V1_	91,60	1154,933	,734	,964



## Prueba piloto de confiabilidad

### Comprensión lectora

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 10 sujetos; y del análisis de los 30 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,932** que se encuentra dentro del rango “**EXCELENTE**” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	30

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
<b>0,9 – 1,0</b>	Excelente
<b>0,8 – 0,9</b>	Muy bueno
<b>0,7 – 0,8</b>	Aceptable
<b>0,6 – 0,7</b>	Cuestionable
<b>0,5 – 0,6</b>	Pobre
<b>0,0 – 0,5</b>	No aceptable

*Fuente:* George y Mallery (2003).

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

*Fuente:* SPSS ver 28.

## Estadísticas de total de elemento

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
_P1	V1	75,80	649,511	,563	,930
_P2	V1	76,00	642,889	,662	,929
_P3	V1	76,10	660,322	,380	,932
_P4	V1	75,10	624,989	,675	,928
_P5	V1	75,50	641,389	,434	,932
_P6	V1	75,90	640,767	,584	,929
_P7	V1	75,40	637,600	,633	,929
_P8	V1	75,30	640,011	,654	,929
_P9	V1	75,40	636,044	,729	,928
_P10	V1	76,00	648,667	,484	,931
_P11	V1	76,00	656,889	,379	,932
_P12	V1	76,20	660,844	,438	,931
_P13	V1	76,20	657,733	,398	,932
_P14	V1	75,90	656,989	,398	,932
_P15	V1	75,40	630,933	,586	,930
_P16	V1	76,30	659,122	,413	,931
_P17	V1	74,80	627,067	,805	,927
_P18	V1	75,50	636,056	,672	,928
_P19	V1	76,60	669,378	,417	,931
_P20	V1	75,40	644,044	,460	,931
_P21	V1	76,40	656,044	,508	,930
_P22	V1	75,90	642,767	,622	,929
_P23	V1	75,40	634,711	,640	,929
_P24	V1	75,80	637,289	,553	,930
_P25	V1	75,70	640,233	,502	,931
_P26	V1	76,20	667,289	,366	,932
_P27	V1	75,80	650,178	,553	,930
_P28	V1	75,90	650,100	,642	,929
_P29	V1	75,80	640,400	,591	,929
_P30	V1	75,90	649,211	,721	,929

Encuestados	ITEMS																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
E1	2	3	4	5	5	2	5	3	4	3	1	5	3	1	5	2	5	2	3	5	1	2	1	3	1	2	3	3	3	3
E2	4	3	3	5	1	4	3	5	4	1	2	3	4	2	5	1	4	5	1	5	1	4	4	4	4	2	3	2	2	2
E3	2	1	4	4	5	2	3	3	4	1	5	2	1	4	1	4	4	2	1	4	2	1	4	4	5	2	1	4	2	3
E4	4	2	1	1	1	4	4	4	2	2	5	2	1	5	3	4	4	5	1	4	3	3	2	1	1	3	4	1	4	4
E5	3	4	4	5	4	1	5	3	4	3	2	2	2	4	5	1	4	3	3	1	2	2	5	1	4	4	2	3	1	2
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E7	2	2	1	4	5	1	1	4	2	5	1	3	5	3	3	1	5	2	3	5	2	2	3	1	1	4	5	3	2	3
E8	2	5	1	5	5	5	3	2	3	5	3	2	3	3	5	4	3	4	2	3	5	4	4	5	4	1	3	3	5	4
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E10	5	2	3	2	1	4	4	5	5	2	3	1	1	1	1	2	5	4	2	1	2	5	5	5	5	2	3	4	5	2

## Anexo 6: Constancia de ejecución de la investigación



## Constancia de Ejecución de Proyecto de Tesis

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ROOSEVELT COLLEGE, DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, REGIÓN SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR:**

Que el Lic. EDWAR LLATAS FERNANDEZ, identificado con DNI 43922133, maestrando del Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, Promoción 2020-I, de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja; ha realizado la ejecución de su proyecto de tesis titulado: "Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora, en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca 2022", el cual se ha aplicado del 23 al 24 de noviembre del presente año 2023.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Nueva Cajamarca, 28 de noviembre del 2023.



DIRECCIÓN REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación  
I.E. Roosevelt College - Nueva Cajamarca

DIRECTOR  
C.M. 1027000572

C/1 Jódine  
22CD  
NYY000

## Anexo 7: Iconografía

Docentes de la I.E Roosevelt College que participaron de la investigación



Propuesta de estrategias  
inferenciales para mejorar la  
comprensión lectora en  
docentes de la Institución  
Educativa Roosevelt College,  
Nueva Cajamarca, 2022

*por* EDWAR LLATAS FERNANDEZ

---

**Fecha de entrega:** 11-ago-2025 11:22a. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2728330023

**Nombre del archivo:** MAEST\_GEST\_EDUC.-TESIS\_-Edwar\_Llatas\_Fernandez.pdf (2.07M)

**Total de palabras:** 22160

**Total de caracteres:** 127300

# Propuesta de estrategias inferenciales para mejorar la comprensión lectora en docentes de la Institución Educativa Roosevelt College, Nueva Cajamarca, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>15%</b>	<b>14%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>tesis.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.unc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repository.libertadores.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>