

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales
escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa**

AUTOR:

Juan Francisco Agreda Vega

ASESOR:

Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina

Tarapoto - Perú

2022



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales
escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa**

AUTOR:

Juan Francisco Agreda Vega

ASESOR:

Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina

Tarapoto - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales
escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa**

AUTOR:

Juan Francisco Agreda Vega

ASESOR:

Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina

Tarapoto - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

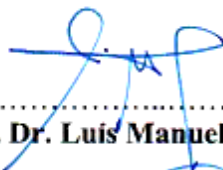


**Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales
escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021**

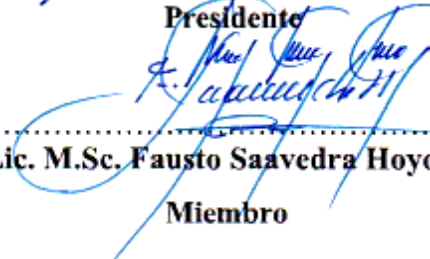
AUTOR:

Juan Francisco Agreda Vega

Sustentada y aprobada el 04 de enero del 2022, ante el honorable jurado:


.....
Lic. Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

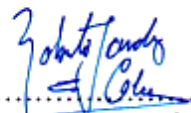
Presidente


.....
Lic. M.Sc. Fausto Saavedra Hoyos

Miembro


.....
Lic. M.Sc. Carmela Elisa Salvador Rosado

Secretaria


.....
Lic. Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina

Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

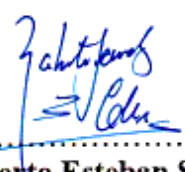


**Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales
escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educativa**

**Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y
forma.**


.....
Br. Juan Francisco Agreda Vega
Ejecutor


.....
Lic. Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina
Asesor

Declaración de autenticidad

Juan Francisco Agreda Vega, con DNI N° 47575587, egresado del Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la Tesis titulada: **Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 04 de enero del 2022


.....
Br. Juan Francisco Agreda Vega
DNI N° 47575587



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	AGREDA VEGA, JUAN FRANCISCO		
Doctorado / Maestría / Segunda Especialidad:	Maestría	Teléfono:	960911573
Correo electrónico :	jfagreda@unsm.edu.pe	DNI:	47575587

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Programa de:	Maestría en Ciencias de la Educación

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de las Locales escolares públicas del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021.
Año de publicación:	2022

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

23 / 02 / 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto - UNSM.

Ing. **Grecia Vanessa Fachin Ruiz**
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios y la virgen María; por la vida, la salud y los momentos difíciles que he superado, en estos tiempos de pandemia que la humanidad vive. A mis amados padres, Grimaldina Catalina Vega Olivares y Gilberto Agreda Lázaro, por su apoyo y amor incondicional; gracias por confiar en mí. También, dedico, a mis demás seres amados que están dentro de mi corazón como células marca pasos generando descargas eléctricas que me dan ánimos para continuar creciendo humana y profesionalmente.

Agradecimiento

A los directores, UGEL San Martín, por participar del llenado de las pruebas (test) aplicados en esta investigación.

Al Lic. Dr. Roberto Esteban Sánchez Colina, por su asesoría y calidad humana. También al Ing. Evergisto Sare Lara, por el profesionalismo compartido.

Índice general

Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice general.....	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción.....	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes	7
1.2. Marco Teórico.....	12
1.2.1. En cuanto a gestión educativa.....	12
1.2.2. Teoría de la variable Gestión educativa - Teoría pedagógica.....	17
1.2.3. La calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial	22
1.2.4. Teoría de la variable Calidad de locales escolares - Teoría Pedagógica.	26
1.3. Definición de términos.....	30

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación.....	32
2.1.1. Tipo de investigación.....	32
2.1.2. Nivel de investigación	32
2.2. Diseño de Investigación.....	32
2.3. Población y Muestra	33
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	34
2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	36
2.6. Método	36

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados	38
-----------------------	----

3.1.1. Análisis descriptivo de la variable Socio demográficas	38
3.1.2. Análisis descriptivo de la variable Gestión Educativa.....	40
3.1.3. Análisis descriptivo de la variable calidad de locales escolares.....	45
3.1.4. Relación entre gestión educativa y calidad de locales escolares públicos.....	50
3.2. Discusión	51
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS.....	59

Índice de tablas

Tabla 1. Muestra por Estratos según distrito	34
Tabla 2. Sexo de los directores	38
Tabla 3. Directores según distrito	38
Tabla 4. Cantidad de directores según sexo y distrito	39
Tabla 5. Nivel de Gestión Educativa	40
Tabla 6. Gestión Educativa en la dimensión Institucional	41
Tabla 7. Gestión Educativa en la dimensión Administración.....	42
Tabla 8. Gestión Educativa en la dimensión Pedagógica	43
Tabla 9. Gestión Educativa en la dimensión Comunitaria	44
Tabla 10. Calidad de locales escolares	45
Tabla 11. Calidad de locales escolares en la dimensión Antigüedad	46
Tabla 12. Calidad de locales escolares en la dimensión Salubridad.....	47
Tabla 13. Calidad de locales escolares en la dimensión Espacios adecuados	48
Tabla 14. Calidad de locales escolares en la dimensión Recursos educativos	49
Tabla 15. Prueba Chi-cuadrado de la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos	50

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de Gestión Educativa.....	40
Figura 2. Gestión Educativa en la dimensión Institucional	41
Figura 3. Gestión Educativa en la dimensión Administración	42
Figura 4. Gestión Educativa en la dimensión Pedagógica	43
Figura 5. Gestión Educativa en la dimensión Comunitaria	44
Figura 6. Calidad de locales escolares	45
Figura 7. Calidad de locales escolares en la dimensión Antigüedad.....	46
Figura 8. Calidad de locales escolares en la dimensión Salubridad	47
Figura 9. Calidad de locales escolares en la dimensión Espacios adecuados	48
Figura 10. Calidad de locales escolares en la dimensión Recursos educativos	49

Resumen

La presente investigación tuvo por finalidad determinar la asociación entre la percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021. El tipo de investigación fue aplicada, descriptiva correlacional, no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los 134 directores de nivel inicial de educación básica regular de la provincia de San Martín, de los cuales se obtuvo una muestra de 100 directores mediante el muestreo estratificado. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios, uno para la gestión educativa y el otro para la calidad de los locales escolares. Los datos recogidos por los cuestionarios fueron analizados a través de la prueba estadística Chi-Cuadrado. Realizado el análisis con la prueba Chi-cuadrado de Pearson se obtuvo un valor de 40,276 con una probabilidad de 0,000; siendo este último menor a la significancia (0,05) y, con un nivel de confianza del 95%; se concluyó que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. Es decir, existe asociación significativa entre la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021 ($X^2 = 40,276$; sig. = 0,000).

Palabras clave: Gestión educativa, Calidad, Local escolar.

Abstract

The aim of this research was to determine the association between principals' perception of educational management and the quality of public school premises at the initial level, UGEL San Martín, 2021. The type of research was applied, descriptive correlational, non-experimental and cross-sectional. The population was made up of 134 principals of the initial level of regular basic education in the province of San Martín, from which a sample of 100 principals was obtained through stratified sampling. The data collection instruments were two questionnaires, one for educational management and the other for the quality of school premises. The data collected by the questionnaires were analyzed through the Chi-Square statistical test. The Pearson Chi-square test obtained a value of 40.276 with a probability of 0,000; the latter being less than the significance (0,05) and, with a confidence level of 95%; it was concluded that there is statistical evidence to reject the null hypothesis. In other words, there is a significant association between educational management and the quality of public school premises at the initial level, UGEL San Martín, 2021 ($X^2 = 40,276$; sig. = 0,000).

Key words: Educational management, Quality, School premises.



Introducción

La Educación Inicial, constituye el primer nivel del sistema educativo, brindando atención integral a los niños menores de seis años, con la participación de los padres de familia y de la comunidad, por cuanto se considera que la influencia del entorno en el niño es un aspecto decisivo, para la formación de su personalidad.

La gestión educativa es el pilar fundamental para fortalecimiento del desempeño de las instituciones educativas, conducido por el director o directora de la Institución Educativa para un servicio de calidad integral; donde los locales escolares cumplen un rol muy importante como el hábitat del conocimiento para los estudiantes de la jurisdicción de la UGEL San Martín.

Los locales escolares públicos del nivel inicial de la UGEL San Martín no presentan condiciones adecuadas para un óptimo aprendizaje. La problemática está en el sector urbano y rural. Aulas inadecuadas con aforos en exceso de estudiantes, material de construcción muy precario. En la zona rural los locales escolares públicos están contruidos a base de madera y calamina, donde la temperatura se incrementa pasando el medio día, perjudicando el óptimo aprendizaje de los estudiantes al momento de estar en clases.

Además, la UGEL San Martín, tiene instituciones educativas del nivel inicial que no disponen de un local propio; es alquilado. Muchos de ellos están en Saneamiento físico legal; es decir, están en trámite destinado a la regularización de la documentación de la propiedad del terreno en primer lugar, y luego de la construcción que se haya edificado sobre el predio con el objeto de obtener la titulación o acreditación idónea para su acceso. Es decir, no tienen título de propiedad, imposibilitando recibir el presupuesto del PRONIED porque funcionan en locales alquilados, comunales y municipales; careciendo de espacios para el esparcimiento propio de los estudiantes.

Tener una buena calidad de infraestructura en las instituciones educativas de nivel inicial, denota motivación de los estudiantes y docentes; un ambiente adecuado genera una calidad educativa, igualdad de oportunidades del campo y la ciudad; no hay marginaciones de clases sociales y crece el desarrollo social con competencia internacional.

Campana et al. (2014) menciona que “La infraestructura de locales escolares es un factor importante para la educación de calidad. Esta “cumple un rol motivacional y

funcional; es decir, produce una mejor actitud en los estudiantes hacia el aprendizaje y facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.37).

El Ministerio de Educación (2017) menciona que:

La calidad de la infraestructura se constituye como un factor reductor de desigualdades, porque está relacionada con la disminución de las diferencias en el rendimiento entre escuelas de bajo y alto rendimiento. Sin embargo, existen otros factores que pueden afectar el rendimiento en igual o en mayor medida, tales como características individuales de los estudiantes, la gestión escolar, la práctica docente, entre otros. Asimismo, los resultados muestran las amplias diferencias de infraestructura entre escuelas urbanas y rurales, por lo que invertir en dicho aspecto sigue siendo fundamental, debido a que las escuelas rurales son las que suelen tener menor rendimiento y presentan mayores carencias en sus instalaciones, equipamiento y servicios. En ese sentido, es necesario proveer a estas escuelas de las condiciones necesarias para contribuir al desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes y, por lo tanto, a la reducción de las desigualdades sociales y educativas, brindando así igualdad de oportunidades para todos los estudiantes (p.06).

Para el Ministerio de Educación (2016) señala que “El estado ha ido incrementando la inversión en infraestructura de las escuelas en los últimos años. Sin embargo, aún existen desigualdades en infraestructura entre las escuelas urbanas y rurales, lo cual resulta un desafío a superar por el sistema educativo”

En los últimos años el Perú ha logrado avances importantes para reducir la brecha en infraestructura educativa, especialmente en las principales ciudades del país, a través de la construcción de los colegios emblemáticos. Si se considera que en la actualidad existen 71 mil escuelas públicas y que el programa de colegios emblemáticos empezó con 122 colegios en su primera etapa y que en el último quinquenio no se ha avanzado casi nada, la brecha por cubrir aún es sumamente alta. Cabe señalar que las condiciones de la infraestructura escolar en el Perú son muy bajas comparadas con la mayoría de los países de Latinoamérica. Del mismo modo en términos de aprendizajes, los resultados en pruebas nacionales, regionales e internacionales, el Perú muestra altos niveles de deficiencia (s. p).

En el proyecto educativo nacional al 2021, dentro del objetivo estratégico, se plantea la necesidad de “asegurar buena infraestructura, servicios y condiciones adecuadas de salubridad a todos los centros educativos que atienden a los más pobres”. Esto con el

fin de que todos los estudiantes peruanos cuenten con igualdad de condiciones para desarrollar sus aprendizajes (Consejo Nacional de Educación, 2006).

Así mismo, cabe mencionar que las investigaciones que se realizan dentro de las escuelas (desde el nivel básico hasta el superior) generalmente están enfocadas en la práctica docente, en las especificaciones de los planes de estudio, en las teorías pedagógicas que se pueden aplicar dentro de un salón de clases, en los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes, o en los problemas sociales que inciden en la formación del alumno, pero se han interesado muy poco en el tema de la infraestructura de las escuelas, más aún en el nivel inicial que es la base del cuidado físico y el aprendizaje integral en el alumno.

En cuanto a la gestión educativa en la UGEL San Martín, no se tiene información oficial del nivel de gestión educativa que tiene esta institución. Tampoco existe investigaciones independientes que se haya medido el nivel de gestión educativa en la institución.

Datosmacro (2017) describe:

En el 2015, Noruega ocupó el puesto 11 de 191 países en el ranking de gasto público en educación respecto al PIB encontrándose entre los países con un gasto público alto. En el Perú en el 2017 ocupó el puesto 113 de los 191 países. El cual se encuentra entre los países con un gasto público en educación bajo.

Esto nos da un indicio que la gestión educativa en el país es baja, ya que no se destina el presupuesto necesario al sector educativo peruano.

La gestión educativa se define como el proceso que encamina hacia el bien común de la educación, moviendo los ejes de la administración, ejecutando proyectos que conducen a la implementación y desarrollo de las instituciones educativas. Es una de sus competencias velar por una infraestructura de calidad en todas las instituciones educativas. Por ende, es de vital importancia poder medir esta variable.

Tanto la calidad de los locales escolares como la gestión educativa son pilares para una excelente educación.

Ante esta realidad expuesta, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el grado de asociación entre la percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021?

Cuyo objetivo general es, determinar el grado de asociación entre la percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021. Y los específicos son: Analizar el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa, UGEL San Martín, 2021, identificar el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, UGEL San Martín, 2021, evaluar el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021; así como, establecer el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial en sus dimensiones antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos, UGEL San Martín, 2021.

La hipótesis de investigación es: La gestión educativa se asocia significativamente con la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores, UGEL San Martín, 2021.

Las hipótesis específicas, son: El nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa es ineficaz, el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa en sus dimensiones es: En la dimensión Institucional es ineficaz, Administrativa es ineficaz, Pedagógica es regular y la Comunitaria es ineficaz. También, el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial es inaceptable; finalmente, el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial en sus dimensiones es: En la dimensión Antigüedad es regular, Salubridad es regular, Espacios adecuados es inaceptable y Recursos educativos es inaceptable.

La investigación tiene la siguiente justificación: La investigación es importante porque permite analizar la asociación entre la gestión educativa con la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores de la UGEL San Martín. En consecuencia, se justifica por los siguientes aspectos:

Conveniencia: Es conveniente porque sirve para conocer la realidad educativa de la provincia de San Martín, sujeto a la eficiencia de la gestión educativa y la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, que conllevan a tomar medidas más efectivas en futuras investigaciones.

Relevancia social: Los resultados obtenidos en la presente investigación benefician a la gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial de la UGEL San Martín.

Implicaciones prácticas: La investigación ayuda a mejorar la gestión educativa para obtener mejor calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, promoviendo una educación más integral y al servicio de toda la población sanmartinense.

Valor teórico: Desde el punto de vista teórico, este estudio pretende fortalecer los fundamentos teóricos sobre la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos del nivel inicial en el sector educación. Así mismo, una buena gestión educativa conlleva a tener calidad de locales escolares; influyendo de manera muy positiva en los alumnos, teniendo la sensación de seguridad, elevar su autoestima, potenciar su aprendizaje y estimular el deseo de predisposición a aprender

Utilidad metodológica: La investigación se centra en el enfoque cuantitativo y utiliza técnicas e instrumentos; tales como, la encuesta y el cuestionario, respectivamente. Estos instrumentos son una fuente valiosa para ir perfeccionando instrumentos que puedan medir cada vez mejor la realidad que se quiere investigar en cuanto gestión educativa y calidad de locales escolares.

El trabajo de investigación se organiza en tres capítulos:

En la introducción describe la temática de estudio y analiza el problema de investigación. Asimismo, se formula la pregunta de investigación, el objetivo general, objetivos específicos, hipótesis de investigación, hipótesis específicas y la justificación.

En el primer capítulo se establece las bases teóricas que inicia con el análisis de los antecedentes de la investigación; seguidamente, el marco teórico.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos, comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación. Finalmente, se explican los procedimientos efectuados para el desarrollo de la interpretación y del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y figuras; cada uno con su respectivo título, análisis e interpretación; luego, la discusión de dichos hallazgos, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos. Así mismo, se muestra las conclusiones ligadas a cada objetivo e hipótesis de investigación; y

las recomendaciones de este estudio, se muestra detalladamente según las conclusiones llegadas de la investigación.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de recolección de datos, la matriz de consistencia y el cálculo del tamaño de muestra.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes

Internacionales

Rico (2016) en su investigación titulada “La gestión educativa hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia” cuyo objetivo fue analizar la gestión educativa como un componente importante en la educación, y más exactamente, el papel fundamental que tiene en los procesos de formación docente en la universidad; la gestión optimiza todos los procesos de la universidad. De este modo, lo primero, es definir qué es gestión, luego, qué es gestión educativa y finalizar con el análisis de ésta en la universidad. Esta distribución permite empezar del concepto general y así lograr comprender lo particular, de lo cual se puede concluir que es necesaria una relación significativa entre la gestión y la formación docente.

Zavala (2016) realizó la investigación titulada “Infraestructura escolar y su impacto en el rendimiento académico (revisión documental)”. Cuyo objetivo fue establecer qué aspectos de la infraestructura escolar abordan los estudios realizados en Guatemala y otros países en los últimos años. Además, determinar si los estudios abordan la infraestructura escolar como una variable que incide en el rendimiento académico. El estudio fue de carácter descriptivo. En Guatemala se han hecho muy pocos estudios sobre infraestructura en general en el sistema educativo, se reporta falta de coordinación entre las instituciones gubernamentales responsables de la construcción y mantenimiento de la infraestructura de los centros educativos. Se concluyó que los establecimientos del área rural y urbano marginal son los que poseen mayor precariedad en dichos servicios. En general reportan que la infraestructura no tiene una influencia significativa en el logro escolar, sin embargo, esta variable en combinación con otras características con otras características (familia, alumnos, docentes, directores y situación económica y contexto geográfico) influye en el nivel de logro y aprendizaje de los estudiantes.

Nacionales

Plasencia et al. (2017) realizaron la investigación titulada “Percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los

docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores. 2013”. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores. 2013, la población constituida por 47 docentes de educación inicial, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se han empleado las variables: Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transeccional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario de Gestión Educativa, y el cuestionario sobre Calidad de los Locales escolares, que brindaron información acerca de la Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que la Percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,696 encontrado representó una moderada correlación entre las variables.

Palacios (2018) realizó la investigación titulada “la inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000 - 2015”. Cuyo objetivo fue analizar la brecha en infraestructura educativa y su relación con los niveles de inversión en Educación Básica Regular durante el período 2000 – 2015, tanto en el área urbana como rural. Se realiza una investigación de carácter cuantitativa y descriptiva, que, con el apoyo de la econometría, utilizando un modelo de regresión lineal simple, se relaciona el estado de la infraestructura educativa con los niveles de inversión pública en educación. Concluyó que, de acuerdo con el Programa de Infraestructura Educativa (PNIE) y en base al Censo Escolar 2015, se ha determinado que la brecha en infraestructura educativa ascendería a S/ 109 mil millones, de los cuales, S/ 80 mil millones serían requeridos solo para asegurar las condiciones básicas de funcionalidad y seguridad en la infraestructura educativa existente y S/ 29 mil millones para garantizar la sostenibilidad y mantenimiento de las escuelas

existentes, entre otros aspectos. La cartera de proyectos de inversión en infraestructura física identificada por el MINEDU solo representa el 1,32% de las necesidades totales en infraestructura, proyectos que aún 115 se encuentran en etapa de adjudicación y que, por lo tanto, tendrían una materialización mucho más lenta. En consecuencia, a este ritmo y si se mantuvieran constantes las demás variables que influyen en su determinación y cálculo, se necesitarían más de cuatro generaciones de estudiantes para cerrar dicha brecha.

Díaz (2017) realizó la investigación titulada “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana Distrito de Iquitos 2016”. Tuvo como objetivo general conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; el trabajo de investigación es de nivel descriptivo y el diseño no experimental; la población de estudio fue de 17 instituciones educativas. El instrumento de recolección de información fue un cuestionario aplicado a las unidades informantes: Estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas. Llegó a las conclusiones que, el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al desempeño docente es regular; el 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al uso de la información es regular; el 58,8 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular.

Santillán (2017) realizó la investigación titulada “Gestión educativa desde la percepción docente de la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles” - San Juan de Lurigancho, 2017”. Tuvo como propósito determinar ¿Cuál es el nivel de percepción docente de la gestión educativa 2017?, se empleó la metodología de tipo aplicada. A través de este trabajo de investigación se recoge indagaciones y

teorización de la presente variable para profundizar conocimientos vigentes hasta el momento sobre dicha variable. La muestra estuvo constituida por 69 docentes del nivel primario y secundario, de la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles”- San Juan de Lurigancho, 2017 y como instrumento se utilizó el cuestionario de gestión educativa con escala Likert. La investigación determina que el 57,97% de los docentes percibe que la gestión educativa es buena, el 31.88% percibe que es regular y el 10.14% percibe que es mala en la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles” (p.109).

Ampuero (2018) realizó la investigación titulada “Nueva infraestructura para la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo”. Cuyo objetivo fue formular y desarrollar la propuesta arquitectónica de una “Nueva Infraestructura para la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo”, que motive el desarrollo educativo, fomente los valores, el arte y la cultura, y pueda albergar adecuadamente a la población escolar, docentes, personal administrativo y personal de servicio de la institución, además de la población local. La metodología fue secuencial lógica para que el trabajo se llevara a cabo en cinco etapas: Recopilación de información, Desarrollo de la Monografía, Propuesta Teórica, Desarrollo del Proyecto Arquitectónico y Presentación de la Información. Se llegó a la conclusión, de la actual infraestructura de la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo de la ciudad de Abancay, posee un programa arquitectónico en el que no están considerados todos los ambientes educativos necesarios, los espacios mínimos, ni la dotación de servicios higiénicos requeridos según las Normas técnicas de diseño de locales educativos. Debido a la inadecuada infraestructura existente, esta investigación busca formular y desarrollar la propuesta arquitectónica de una nueva infraestructura para la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo, de acuerdo con sus necesidades educativas y espaciales, y a su contexto sociocultural; de esta manera contribuir en la calidad educativa de la institución y el desarrollo educativo de los estudiantes, y asimismo pueda albergar adecuadamente a la población escolar, docentes, personal administrativo y personal de servicio de la institución, además de la población local.

Alva (2020) realizó la investigación titulada “Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia,

Villa el Salvador - 2019”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador Año 2019. La investigación fue de tipo Básica, descriptiva y correlacional con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal y un método hipotético deductivo. En esta investigación la muestra fue tomada de una población de 230 padres de familia de dicha institución. Los instrumentos fueron validados por expertos conocedores del tema. Los resultados arrojaron que la infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador año 2019 según el coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0.632.

Regional y Local

Trigoso (2020) realizó una investigación titulada “Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020; de tal manera, que el tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo correlacional, la muestra lo conformaron 38 docentes, para el recojo de información se utilizó el cuestionario como instrumento; se llegó a la conclusión, que, existe relación significativa entre la Gestión educativa y la calidad de servicio que se brinda en la institución educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020.

Hugo (2020) realizó la investigación titulada “Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”. Cuyo objetivo fue establecer la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, no experimental, y de diseño correlacional. Se recopiló la información usando la encuesta como técnica, y se estructuraron 2 cuestionarios estandarizados para una muestra de 71 participantes. La principal conclusión fue que las variables gestión institucional y calidad educativa poseen una relación lineal

estadísticamente significativa, pues se obtuvo un valor $r_s=0.555$, equivalente a una correlación positiva moderada y una significación bilateral de 0.000 ($p<0.05$), que denota confiabilidad.

1.2. Marco Teórico

1.2.1. En cuanto a gestión educativa.

Concepto de Gestión

Cuevas (2010) afirma que “Para conseguir los propósitos para el desarrollo de la organización se debe realizar una serie de procesos, acciones, intercambios y determinaciones” (p.71).

Santillán (2017) define:

Saber gestionar es, encaminar y utilizar eficaz y eficientemente los recursos de la empresa mediante una serie de acciones sobre planificación, estrategias, control, dirección y toma de decisiones con el fin de motivarlos al desarrollo, a las buenas relaciones interpersonales y equilibrio de la empresa manteniendo la estabilidad (p.109).

Definición de Gestión educativa

La gestión educativa se define, según el MINEDU (2010):

Como una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo (s. p).

La Gestión educativa según (UNESCO en Perú, 2011, p.32 citado por Placencia,2017), afirma:

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos

presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

¿Qué es la gestión educativa?

Ministerio de educación (2002) define:

Un Conjunto de acciones sistemáticas, coordinadas e integradas realizadas de forma democrática por la comunidad educativa, en los ámbitos pedagógico curricular, administrativo, organizativo y comunitario; que tienen como centro a los estudiantes del centro educativo, y tiene como finalidad el logro de la calidad de la educación con equidad para todos y todas (s. p).

Ministerio de educación (2002) señala que “La gestión educativa es tarea y responsabilidad de todos los miembros de la comunidad educativa: Dirección, docentes, padres de familia, estudiantes, personal administrativo y de servicio; sin embargo, el líder y conductor de la gestión educativa es el director” (s. p).

Ministerio de educación (2002) refiere que la gestión educativa como tarea y responsabilidad de todos y todas busca fundamentalmente los siguientes propósitos:

- Propiciar cambios en los procesos administrativos y organizativos de los miembros de la comunidad educativa, de acuerdo con sus funciones y responsabilidades adquiridas, para que las acciones de conducción sean realizadas con criterios de eficacia.

- Dirigir y orientar las diversas acciones educativas para el cumplimiento de metas y objetivos propuestos, mediante el uso de nuevas herramientas y métodos que cualifiquen el trabajo.
- Contar con administradores que promuevan la participación, la comunicación transparente, cambios en actitudes y conductas que conlleven al compromiso de una coordinación con calidad entre los diversos protagonistas del centro educativo.
- Mejorar la participación de la comunidad educativa y el desarrollo de una cultura organizativa democrática y participativa.
- Evaluar los procesos y resultados de la oferta del servicio educativo para identificar aciertos y desaciertos, que permitan la reorientación necesaria para el avance y desarrollo de la institución (s. p).

Principios de gestión educativa.

Placencia et al. (2017), plantea 4 principios, los cuales son: “Gestión centrada en los alumnos, jerarquía y autoridad claramente definida, determinación clara de quien y como se toman las decisiones y claridad en definición de canales de participación” (s. p).

Objetivos de la gestión.

Congreso de la República (2003) refiere que son objetivos de la gestión educativa contribuir a:

Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.

Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.

Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.

Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.

Desarrollar liderazgos democráticos.

Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.

Promover la activa participación de la comunidad.

Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.

Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.

Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.

Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa. (pp.22-23)

Dimensiones de gestión educativa.

En esta investigación se aborda las dimensiones de gestión institucional, administrativas, pedagógica y comunitaria.

Dimensión 1: Gestión institucional.

Placencia et al. (2017) define que “La gestión de instituciones educativas, es un proceso amplio, integral y participativo, cuya esencia es la transformación de las instituciones y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos institucionales” (s. p).

Laos y Ledesma (2013) afirman que “La gestión institucional está considerada como un proceso muy importante en el quehacer educativo, ésta contempla el conjunto de normas, políticas y mecanismos para organizar las acciones, recursos y materiales humanos y financieros” (s. p).

Dimensión 2: Gestión administrativa

Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que la gestión administrativa es el “Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la

información, cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones (s. p).

Laos y Ledesma (2013) al respecto refieren que:

La gestión administrativa en las instituciones educativas permite que la vida en la institución sea adecuada y funcional para todos los miembros educativos, de manera especial para los estudiantes ya que son los agentes más importantes de la educación. Así mismo ayuda a tener mejores productos, servicios y relaciones interpersonales (p.31).

Plasencia et al. (2017) argumentan que “La gestión administrativa viene a ser el manejo de los recursos económicos, humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, tiempo, etc. La gestión administrativa permite que la vida institucional sea más adecuada” (p.111).

Dimensión 3: Gestión pedagógica.

Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesta que la gestión pedagógica:

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras (s. p).

Plasencia et al. (2017) menciona que “La gestión pedagógica está referida a la forma como se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje, las estrategias metodológicas, la diversificación curricular, la evaluación de los aprendizajes, etc.” (p.111).

Dimensión 4: Gestión comunitaria.

Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que:

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de estos debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa (s. p).

Placencia et al. (2017) argumenta que:

Existe un pacto entre la escuela y la comunidad a fin de unir esfuerzos para la mejora de la calidad educativa. La familia tiene una gran responsabilidad en la educación de sus hijos, pero es preciso de proveerles de herramientas que les permita realizar esta función educativa adecuadamente. La experiencia social juega un papel importante en el aprendizaje de los estudiantes debido a que ellos se desenvuelven dentro de ella y en el futuro serán quienes tengan a su cargo muchos sectores económicos, políticos y sociales del país. Por ello, la importancia de desarrollar el aspecto social.

1.2.2. Teoría de la variable Gestión educativa - Teoría pedagógica.

Se debe tener en cuenta que la a gestión educativa se concreta a través de la gestión pedagógica, esto es, en la forma que el docente realiza los procesos de enseñanza e instrumenta el currículo en el aula, al traducirlo en la planeación didáctica, en la evaluación y en la forma de interactuar con los alumnos para promover el aprendizaje.

Según Tafur Vásquez MH (2010), incluye definiciones de gestión pedagógica como herramienta para surgir una gestión educativa; en ello,

se define el término Gestión Pedagógica, que se ubica a partir de los años 60 en Estados Unidos, de los años 70 en el Reino Unido y de los años 80 en América Latina y en particular en la República Dominicana fue a partir de la segunda mitad de la década de los 90 cuando se hace uso y aplicación del término.

Esta disciplina tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo, en el campo de la educación. Por tanto, está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión, como por la cotidianidad de su práctica. En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es, por tanto, una disciplina en proceso de gestación e identidad.

También, se encuentra las definiciones planteadas por:

Nano de Mello (1998) destacando el objetivo de la gestión educativa en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo.

Por otra parte, Sander Venno (2002) lo define como el campo teórico y praxeológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

A partir de las conceptualizaciones, puede apreciarse entonces, las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica, que como su etimología la identifica siempre, buscar conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de éstas el que el educador, que es él, el que está en contacto directo con

sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.

Es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información, la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo deben preocuparse por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en la sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los alumnos sean artífices de su proceso de aprendizaje.

Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica: En estudios realizados por la doctora Schmelkes durante el año 1990 basado en una revisión extensa sobre la eficacia y eficiencia de la escuela, demostró que la gestión escolar se extiende más allá de la gestión administrativa, que son escuelas cuya práctica demuestran, trabajo en equipo, sus integrantes fijan o establecen objetivos y metas comunes, demuestran disposición al trabajo colaborativo, comparten la responsabilidad por los resultados del aprendizaje, practican y viven los valores como el respeto mutuo y la solidaridad, establecen altas expectativas para sus alumnos y se insertan en procesos permanentes de capacitación.

Retomando el objetivo de la gestión educativa, el centrar-focalizar-nuclear la unidad educativa alrededor de los aprendizajes de los niños y jóvenes la gestión escolar deberá tender a la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo y formación de los alumnos centrados en la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje. Entre estas características vamos a destacar tres:

a) El Clima escolar:

Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica. En un buen clima de trabajo los ejercicios de evaluación y monitoreo cumplen su función, ya que no se ven como el señalamiento de errores, sino

como el encuentro con oportunidades para el mejoramiento y crecimiento de los miembros de un equipo. Compartir la responsabilidad por los logros educativos de los alumnos, compromete a cada integrante de la comunidad educativa, desde el portero hasta el director. Fijar metas y objetivos comunes, permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al equipo de trabajo. Por lo tanto, un buen clima escolar, es requisito indispensable para la gestión escolar.

b) El trabajo en equipo:

Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución. Se requiere que esa distribución de tareas cumpla ciertos requisitos:

En Primer Lugar, estar dispuesto a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo.

En segundo lugar, estar conscientes y tener la intención de colaborar para el equipo. Las tareas que se realizan con la convicción de que son importantes y necesarias para el logro de los objetivos del equipo, se convierten en fuerzas y empuje para todos sus integrantes.

En tercer lugar, ningún equipo se forma por decreto. El trabajo en equipo artificial, la balcanización o el trabajo en equipo fácil, son ejemplos claros del reto que implica sentirse parte de un equipo y del valor que tiene para los integrantes, nutrir con sus acciones diarias los lazos que los unen.

En cuarto lugar, necesitamos formarnos en y para la colaboración. Una de las razones por las que nos cuesta trabajo fomentar el trabajo en equipo en nuestros alumnos es quizás, la falta de habilidades para hacerlos nosotros mismos. Por años el sistema educativo nos ha formado en el individualismo y la competitividad, anulando las posibilidades de apoyo y ayuda mutua en nuestros años de estudio. Ningún maestro, puede fomentar el trabajo en equipo con sus alumnos si no da muestras, con sus acciones de que él está haciendo equipo con sus colegas.

c) Centrar la atención en los objetivos de la escuela

Muchos esfuerzos y recursos tienden a difuminarse por la carencia de una orientación clara y precisa. Este fenómeno se agrava cuando el objetivo de la organización se pierde de vista como en el caso de las escuelas. Para muchos el prestigio de una escuela radica en la apariencia física del inmueble, el cumplimiento en horario y disciplina de los alumnos o el acatamiento de órdenes de las autoridades. En estos contextos, el aprendizaje y la enseñanza han pasado a segundo término. La muestra más clara es el tiempo efectivo que se dedica a ellos.

Según Corrales y Jiménez (1994), los docentes investigadores reconocen que el proceso de enseñanza aprendizaje es muy complejo, en el cual intervienen distintas variables los educadores investigadores pueden realizar acciones en el proceso enseñanza aprendizaje de forma sistemática. De manera que estos docentes se puedan dar cuenta de que uno de los objetivos de la investigación en el aula, es documental el modo en que ellos enseñan y en el que los estudiantes aprenden.

Los proyectos de investigación educativa permiten al docente desarrollar competencias para la indagación socioeducativa, además de la oportunidad de observar, reflexionar, hacerse preguntas e interpretar la información, generándoles conocimientos en su desarrollo profesional y mejoramiento en los procesos de la gestión administrativa en la Educación Básica.

Henry Fayol.

Creador de la doctrina administrativa conocida con el nombre de Fayolismo, también creador de los principios generales de la administración ha enfocado siempre el gobierno y empresa. Señala que la remuneración del personal constituye el precio del servicio prestado. Que debe ser equitativo y dar satisfacción a la vez al personal y a la empresa, es decir al empleador y al empleado. La tasa de remuneración depende, de circunstancias independientes de la voluntad del patrón y del valor de los agentes. El modo de retribución

del personal puede tener una influencia sobre la marcha de los negocios; su elección es, un problema importante. El modo de retribución busca lo siguiente: 1° Que asegure una remuneración equitativa. 2° Que estimule el celo, recompensando el esfuerzo útil. 3° Que no pueda conducir a excesos de remuneración.

Uno de los catorce principios de la administración creados por Fayol es el siguiente: Remuneración del personal: El precio que se paga al trabajador debe ser equitativo al servicio prestado. De este modo se consigue el máximo de satisfacción para el empleado como para el empleador. Lo que se busca generalmente con el método de pago es: asegurar una remuneración justa, estimular el desempeño recompensando el esfuerzo bien encaminado, y que no conduzca al pago excesivo. También, George Elton Mayo aportó una política más humanista que debía contemplar las motivaciones del trabajador, así como las reacciones de grupo a fin de obtener un mayor rendimiento de los trabajadores.

1.2.3. La calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial

Definición de infraestructura educativa

MINEDU (2010) es el soporte físico del servicio educativo y está constituido por edificaciones, instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliario y equipamiento. (p.13)

Placencia et al. (2017) afirma:

La infraestructura educativa está comprendida por toda la parte física con la que cuenta una institución siendo esta necesaria para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Cada uno de los ambientes escolares debe contar con ciertos requisitos como espacios adecuados, iluminación suficiente, mobiliario debidamente distribuido, zonas de seguridad señalizadas, etc. (p.111).

Calidad de los locales escolares.

Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (2010) refiere que:

La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducir las desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar (s. p).

Placencia et al. (2017) menciona que:

La calidad de los locales escolares educativa debe ser óptima y adecuada. Es preciso que se brinden todas las condiciones necesarias en cuanto a la infraestructura educativa, es el director la persona encargada de realizar la gestión en cuanto a la infraestructura de su institución debido a que es el profesional que posee personería legal y está autorizado a realizar cada una de las acciones encaminadas a la mejora de la infraestructura educativa (p.111).

Orientaciones para el mantenimiento y conservación de la infraestructura de las Instituciones educativas.

MINEDU (2010) refiere las siguientes:

La gestión para la conservación, mantenimiento y seguridad de la infraestructura es responsabilidad del director, con participación de la comunidad educativa. El mobiliario, equipo y material educativo, es de uso exclusivo de la institución, estando prohibida su salida del local escolar. La pérdida y/o deterioro del material educativo, mobiliario, equipo, instrumentos, enseres e insumos, es de responsabilidad del personal a quien se le entregó en uso. Las responsabilidades asignadas en el presente manual serán consideradas en forma específica en el Reglamento Interno de la Institución. El director monitoreará la conservación y mantenimiento

de la infraestructura educativa, informando mensualmente a la instancia inmediata superior. El mobiliario escolar, equipo y material educativo entregado en uso, sólo será utilizado en actividades propias de la Institución Educativa (s. p).

Placencia et al. (2017) precisa lo siguiente:

El director es el directo responsable que la conservación, mantenimiento y seguridad de la infraestructura de la institución educativa, como el mobiliario, conservación del material educativo, etc. Es la persona quien monitoreará en forma permanente el mantenimiento y conservación de cada uno de los ambientes escolares (p.111).

Dimensiones de la calidad de los locales escolares

En esta investigación se abordará las dimensiones de calidad de los locales escolares, administrativas, pedagógica y comunitaria: Antigüedad, salubridad y espacios adecuados.

Dimensión 1: Antigüedad.

INEI (2012): Al respecto refiere que “La antigüedad de los locales escolares está representada por la cantidad de años que tienen. El 58,9% de los locales escolares donde desarrollan sus actividades las instituciones educativas de inicial y primaria tiene más de 20 años de antigüedad” (s. p).

Placencia et al. (2017) señala que:

Los locales educativos deben contar con una buena infraestructura no importando la cantidad de años que tengan, para evitar el deterioro por el paso de los años deben realizar el mantenimiento respectivo en forma periódica a fin de realizar las mejoras correspondientes en cuanto a infraestructura (p.112).

Dimensión 2: Salubridad.

Córdova (2011) al respecto afirma que:

La salubridad se refiere al conjunto de prácticas y comportamientos orientados a mantener unas condiciones de limpieza y aseo que favorezcan la salud de las personas. Esta se divide en: higiene corporal e higiene mental; las dos son importantes para garantizar salud y bienestar para las personas (p.18).

Placencia et al. (2017) describe:

“La salubridad es la conservación de la salud debido a elementos contaminantes que existen. Es por ello, que cada uno de los ambientes escolares debe estar correctamente limpio y desinfectado para garantizar una salud adecuada en sus estudiantes (p.113).

Abastecimiento de agua.

El INEI (2012) afirma:

Es de vital importancia que los locales de las instituciones educativas cuenten con agua potable para el normal desarrollo de sus actividades. El 46,5% de locales de las instituciones educativas se abastecen de agua proveniente de red pública dentro del local y el 34,2% de agua proveniente de río, acequia o manantial.

Placencia et al. (2017) indica que “Los locales de las instituciones deben contar con agua potable a fin de evitar enfermedades infectocontagiosas y conservar los ambientes debidamente higiénicos y desinfectados” (p.113).

Dimensión 3: Espacios adecuados.

Según la Oficina de infraestructura educativa (2011) refiere que “Es fundamental que la infraestructura educativa responda a los requerimientos de espacios adecuados, seguros y confortables, siendo un componente para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje” (s. p).

Dimensión 4: Recursos educativos.

Según **Morales** (2012, pág. 7): Es el conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición,

despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido.

1.2.4. Teoría de la variable Calidad de locales escolares - Teoría Pedagógica.

Mantenimiento de locales escolares

Según el Ministerio de educación del Perú (2015) el mantenimiento de los locales escolares son aquellas acciones que deben ejecutarse en forma inmediata en las edificaciones, instalaciones y mobiliario con el objetivo de preservar, neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario, para garantizar sus condiciones originales de calidad, funcionamiento y comodidad de la población escolar. Las acciones de mantenimiento son necesarias para mejorar aspectos importantes de un establecimiento tales como: funcionalidad, seguridad, productividad, confort, imagen institucional, salubridad e higiene. Un mantenimiento adecuado retrasa la inversión en mantenimiento correctivo; por lo tanto, este debe ser permanente. El mantenimiento empieza desde el uso adecuado de equipamiento e instalaciones que pasa por una buena limpieza periódica mediante el uso de utensilios adecuados hasta la reparación y/o reposición de algún elemento.

Según el Ministerio de educación del Ecuador (2013), Tipos de Mantenimiento, podemos clasificar el mantenimiento de locales escolares como sigue: Recurrente Son todos los procesos o trabajos de limpieza y aseo que deben programarse para realizarse diariamente y en periodos de tiempo regulares con el propósito de lograr que los locales escolares estén siempre operativos.

Preventivo

Es el que se orienta a prevenir el deterioro acelerado de las edificaciones, de sus áreas verdes de laboratorios y del mobiliario. Este responderá siempre a un programa sistemático de revisión y de verificación de las condiciones de la infraestructura. Incluye reparaciones menores como, por ejemplo: instalaciones eléctricas, instalaciones hidro-sanitarias, limpieza y mantenimiento de cubiertas,

impermeabilizaciones, filtraciones, canales y bajantes, enchapes o recubrimientos, pinturas, vidrios, lámparas y focos, áreas verdes, canchas, áreas exteriores. La responsabilidad sobre la gestión del mantenimiento preventivo está a cargo de las autoridades del establecimiento educativo y del personal de servicio con que cuenta el local escolar. El mantenimiento preventivo debe realizarse en forma periódica para evitar daños, desperfectos y descomposturas.

Correctivo mayor

Es el que se orienta a superar deficiencias originadas por el uso de materiales o sistemas constructivos de baja calidad o las que devienen del deterioro ocurrido por falta de mantenimiento recurrente y preventivo. Requiere de inversiones cuantiosas y de mano de obra especializada, de manera que sus acciones no pueden ser realizadas por cualquier miembro de la comunidad. Es aquí donde calzan perfectamente las llamadas obras de mejoramiento como: cambio de cubiertas, reemplazo de piezas sanitarias, cambio de pisos, etc.; por tratarse de acciones más complejas, las tareas que se programen en este sentido serán ejecutadas por cada Coordinación Zonal. Correctivo menor Las acciones de mantenimiento correctivo menor son aquellas que se dirigen a reparaciones de poco gasto. No precisan de conocimientos especializados y pueden ser ejecutadas por cualquier miembro de la comunidad que posea 24 información, habilidades y herramientas para el efecto; por ejemplo: la colocación de luminarias dañadas. Predictivo Se considera de este tipo a todas las acciones que se realizan luego de inspecciones periódicas e incluyen reemplazo de partes y elementos que estén fallando o presenten indicios de deterioro. Se dirigen a prevenir interrupción de servicios. Precisa de un alto nivel de control y se dirige a: Bombas de presión para provisión de agua, tanques reservorios de agua, limpieza y mantenimiento de cubiertas, impermeabilizaciones, filtraciones, canales y bajantes, enchapes o recubrimientos, pinturas, vidrios, lámparas y focos, áreas verdes, canchas y áreas exteriores.

Las Dimensiones de la gestión del mantenimiento Programación Según las disposiciones para la ejecución técnica del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales escolares emitida por el Minedu (2015) la programación es la etapa del mantenimiento en donde se eligen, bajo ciertos

criterios, los locales que recibirán el mantenimiento; asimismo, se designan a los responsables, se establecen criterios de asignación de recursos económicos y se establecen las acciones que se deben ejecutar y su priorización.

Ejecución Según el documento del Minedu (2015) citado es la etapa que tiene por finalidad establecer los criterios y procedimientos para el manejo de las cuentas de ahorro, apertura, bloqueo, desbloqueo y cierre de cuentas del Banco de la Nación. Asimismo, se detallan los procedimientos de actualización de saldos de dichas cuentas como parte del seguimiento y monitoreo de los recursos de mantenimiento. **Evaluación** Según el documento del Minedu (2015) es la etapa del mantenimiento en donde se elaboran los informes de consolidado del mantenimiento a nivel de UGEL, DRE; así como el informe final a nivel nacional.

También, partir de los lineamientos pedagógicos de la Educación Básica Regular (EBR), con la finalidad de facilitar todos y cada uno de los procesos pedagógicos y administrativos que en los locales escolares se llevarán a cabo, a continuación, se explican algunos conceptos y criterios básicos a tener en cuenta en el planeamiento y diseño arquitectónico de estos.

Respuesta urbanística

Todo local escolar debe retomar el papel de hito urbano. El progresivo deterioro de su imagen se ha debido entre otras razones, a la improvisación en la utilización de locales no adecuados a los fines educativos; al aislamiento de sus predios debido a la inseguridad del entorno y al crecimiento de la delincuencia, utilizando como cerco para ello verdaderas murallas que terminan comercializándose para servir de vallas publicitarias a entidades comerciales; y a la falta de mantenimiento, que contradicen su esencia de local construido para la educación y la cultura.

Aspectos tecnológicos

El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) incorporan continuamente y de manera muy rápida el uso de los sistemas de cómputo a la actividad pedagógica, creando un ambiente de aprendizaje muy dinámico y diversificado, planteando al mismo tiempo un cambio en los

principales conceptos y procesos curriculares. Esta situación representa un reto para el diseñador, por cuanto incide en una serie de consideraciones técnicas fundamentales a tener en cuenta para prever en el edificio los sistemas adecuados para adaptarse a futuros requerimientos y cambios tecnológicos.

La infraestructura debe prever rutas e instalaciones en los ambientes pedagógicos (sistema de ductos), para que en un mediano plazo se cuente con alto soporte en tecnología para interactuar o comunicarse con el exterior: equipos informáticos multimedia, medios audiovisuales de uso individual, circuito cerrado de T.V., CD ROM, DVD y BLUE-RAY, comunicación satelital, posibilidades de vídeo conferencias, acceso a información virtual con capacidad on line, acceso a foros multimedia, acceso a redes de información e Internet.

Coordinación modular

El desarrollo del proyecto de los nuevos ambientes escolares requiere del diseño de espacios y elementos de dimensiones coordinadas, de tal manera que ésta no se haga con medidas resultantes por capricho, sino basándose en dimensiones normalizadas con relación a un módulo, del cual todas las demás medidas son múltiplos enteros, basadas en el estudio y análisis del desarrollo de cada dinámica pedagógica en relación con el mobiliario y equipamiento a utilizar.

Optimización

La optimización de los recursos disponibles, espacios y equipamiento para brindar el máximo servicio posible.

Racionalización

Es fundamental el criterio de racionalización en la concepción del local escolar, para obtener la máxima eficiencia posible con los recursos disponibles

Sostenibilidad de la Infraestructura (mantenimiento adecuado) Es la condición que garantiza que los objetivos e impactos positivos de un proyecto arquitectónico perduren de forma duradera y armónica a lo largo del tiempo o después de la fecha de su conclusión. La concepción del planteamiento arquitectónico de la infraestructura de los locales de educación básica regular

debe empezar con esta premisa, a fin de garantizar el adecuado manejo de los recursos que brinda el medio en que se emplaza, optimizando el costo – beneficio de la infraestructura educativa. La conceptualización de la propuesta arquitectónica, mediante este principio, aminora los gastos y optimiza los recursos durante la ejecución de los proyectos, así como los del mantenimiento de la infraestructura para cada caso en particular, según su ubicación geográfica. La sostenibilidad de un proyecto de infraestructura educativa constituye un principio esencial para evaluar su calidad. Sólo aquellos proyectos que introduzcan cambios en este sentido y aprovechen las características y recursos del medio para asegurar de forma duradera su funcionamiento en el tiempo, contribuirán a generar sistemas sostenibles y un desarrollo humano también sostenible. La infraestructura educativa debe ser amigable con el entorno, minimizando la generación de impactos negativos significativos, en todas las fases de ejecución de los proyectos de infraestructura como el diseño, la formulación, ejecución, supervisión, monitoreo y sobre todo, el mantenimiento.

Confort y Habitabilidad (Consideraciones Regionales Bio-ambientales) Alcanzables en el marco de los recursos disponibles. Este principio permite asegurar las condiciones mínimas de habitabilidad adecuada y necesaria en relación con las Guía de Diseño de Espacios Educativos – Acondicionamiento de locales escolares al nuevo modelo de Educación Básica Regular. Primaria y Secundaria 27 condiciones de nuestro país. La infraestructura de las edificaciones debe de alcanzar los estándares mínimos establecidos en el presente documento asegurando espacios habitables, funcionales, con adecuada iluminación y ventilación (natural y/o artificial) de acuerdo con las consideraciones regionales bio ambientales, ahorro de energía, adecuada acústica, seguridad, etc., afirmando la calidad de la edificación.

1.3. Definición de términos

✓ **Infraestructura educativa**

MINEDU (2010) menciona que “Es el soporte físico del servicio educativo y está constituido por edificaciones, instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliario y equipamiento (s. p).

✓ **Locales escolares o educativos**

MINEDU (2020) describe como “Un inmueble – predio e infraestructura – en el cual funciona uno o más establecimientos educativos” (s. p).

INEI (2014) Edificación o edificaciones levantadas sobre un terreno de propiedad pública o privada donde funcionan una o más instituciones educativas que realizan las actividades de enseñanza-aprendizaje. Todo local escolar cuenta con un código de local escolar que lo identifica.

Diccionario de la lengua española (2020) define:

✓ **Calidad**

Adecuación de un producto o servicio a las características especificadas.

✓ **Educación**

Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes.

✓ **Gestión**

Acción y efecto de administrar

✓ **El director.**

Referente al director como cabeza de la gestión educativa. Según la (UNESCO en Perú, 2011, p.09 citado por Placencia,2017), afirma:

Representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene que: La Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin de que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Investigación de tipo aplicada:

Es aquella que está orientada a resolver objetivamente los problemas de los procesos de producción, distribución, circulación y consumos de bienes y servicios, de cualquier actividad humana, principalmente de tipo industrial, infraestructural, comercial, comunicacional, servicios, etc. (Paitán, Mejía, Ramírez, & Páucar, 2014, pág. 93).

2.1.2. Nivel de investigación

El diseño es Correlacional:

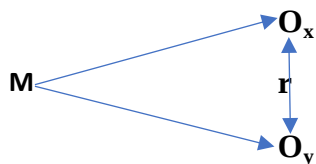
Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Sampieri, 2014, pág. 93).

Es decir, se establece el grado de relación o asociación no causal entre dos o más variables, primeramente, se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. En la presenta investigación solo se trabaja con dos variables cualitativas por ello se mide la asociación de variables.

2.2. Diseño de Investigación

El trabajo de investigación realizado es de **tipo no experimental, descriptivo – correlacional** (Hernández, 2014, pág. 92).

La investigación es no experimental porque no se manipula arbitrariamente ninguna de las dos variables, gestión educativa y calidad de locales escolares. Es descriptivo porque trata de describir y medir las variables. Es correlacional porque mide el grado de asociación que existe entre las variables. Asimismo, es de corte transversal en relación con el tiempo ya que se recolectó la información aplicando el instrumento en un momento único. A continuación, se muestra el diseño:



Donde:

M= Muestra de estudio

V_x = Gestión educativa

V_y = Calidad de los locales escolares

r = Relación entre las dos variables

2.3. Población y Muestra

Población

Estuvo constituida por los 134 directores de nivel inicial de educación básica regular, de gestión pública de la provincia de San Martín.

Muestra

Estuvo constituida por 100 directores de nivel inicial de educación básica regular, de gestión pública escolarizada de la provincia de San Martín. Dicha muestra fue calculada mediante la teoría del muestreo Estratificado. Como las variables en investigación son cualitativas se utilizó la siguiente fórmula.

Formula:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^1 N_i P_i Q_i}{NE + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^1 N_i P_i Q_i}$$

Donde: $E = \frac{d^2}{Z^2}$

E = Error de estimación

d= precisión deseada.

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población

Z = Constate (valor de Z crítico), calculado del área de la curva normal que depende del nivel de confianza que asignemos.

P= Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia.

Q= Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio (1 - P).

Entonces:

$$E = (0.05)^2 / (1.96)^2 = 0.000650771 \quad ;$$

$$n = \frac{33.5}{0.337} = 99.4 \approx 100 \text{ directores.}$$

La muestra por estratos:

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right);$$

n_i = Muestra por cada distrito

Tabla 1

Muestra por Estratos según distrito

Distrito	N_i	n_i
Alberto Leveau	2	2
Cacatachi	2	2
Chazuta	18	13
Chipurana	3	2
El Porvenir	6	4
Huimbayoc	14	10
Juan Guerra	2	2
La Banda de Shilcayo	28	21
Morales	12	9
Papaplaya	7	5
San Antonio	3	2
Sauce	9	7
Shapaja	3	2
Tarapoto	25	19
TOTAL	$N=134$	$n=100$

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta para las variables Gestión educativa y Calidad de locales escolares.

Instrumento

Para el recojo de la información se utilizó 2 instrumentos:

✓ Cuestionario para medir la gestión educativa

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

Autores: Plasencia & Sánchez

Año: 2017

Descripción

Tipo de instrumento: El Cuestionario.

Objetivo: Esta escala aprecia las características y dimensiones de la Gestión educativa. Evalúa y describe los diferentes aspectos de Gestión Educativa como son la Institucional, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.

Número de ítem: 29

Aplicación

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su Institución Educativa.

Escala de Likert

Nunca	: 1
Casi nunca	: 2
A veces	: 3
Casi siempre	: 4
Siempre	: 5

Niveles - Rango

Ineficaz 29-68

Regular 69-108

Eficaz 109-145

Este instrumento se encuentra disponible en el Anexo 03.

✓ **Cuestionario para medir calidad de los locales escolares.**

Ficha Técnica:

Autores: Plasencia & Sánchez

Año: 2017

Tipo de instrumento: La Encuesta.

Objetivo: Esta escala aprecia las características y niveles de aceptación relacionado a la antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos de la calidad de los Locales Escolares.

Número de ítem: 20 (Agrupados)

Aplicación

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El Trabajador marcó en cada ítem de acuerdo lo que consideró respecto lo observado.

Escala: La escala dicotómica, permite que el usuario exprese concretamente su respuesta.

Niveles y Rango: Se proponen los siguientes rangos y niveles

Niveles	-	Rango
Aceptable		14 -20
Regular		7 -13
Inaceptable		0 - 6

Escala de dicotómica

Si : 1

No : 0

Este instrumento se encuentra disponible en el Anexo 04.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento de datos se empleó la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson, ya que las variables en estudio son cualitativas politómicas. Esta prueba estadística es no paramétrica, es decir, no se debe cumplir con el supuesto de normalidad. Asimismo, para el análisis de los datos se utilizó el software de Microsoft Excel versión 2021 y el software estadístico SPSS versión 26.

2.6. Método

En la investigación se empleó el método **hipotético - deductivo**:

Consiste en la generación de hipótesis a partir de dos premisas, una universal (leyes y teorías científicas, denominada: enunciado nomológico) y otra empírica

(denominada enunciado entimemático, que sería el hecho observable que genera el problema y motiva la indagación), para llevarla a la contrastación empírica (Popper, 2008). Tiene la finalidad de comprender los fenómenos y explicar el origen o las causas que la generan. Sus otros objetivos son la predicción y el control, que serían una de las aplicaciones más importantes con sustento, asimismo, en las leyes y teorías científicas. En suma, en el modelo hipotético-deductivo se parte de premisas generales para llegar a una conclusión particular (Sánchez Flores, 2019).

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1. Análisis de las variables sociodemográficas

Tabla 2

Sexo de los directores

SEXO	n
Hombre	39
Mujer	61
TOTAL	100

Interpretación:

En la tabla 2 se muestra que los directores que participaron en el estudio, 39 fueron hombres y 61 mujeres.

Tabla 3

Directores según distrito

DISTRITO	n
Alberto Leveau	2
Cacatachi	2
Chazuta	13
Chipurana	2
El Porvenir	4
Huimbayoc	10
Juan Guerra	2
La Banda De Shilcayo	21
Morales	9
Papaplaya	5
San Antonio	2
Sauce	7
Shapaja	2
Tarapoto	19
Total	100

Interpretación:

En la tabla 3 se muestra que en el distrito de la Banda de Shilcayo existen más directores (21) que en los demás distritos. El segundo distrito que tiene más directores (19) es Tarapoto y el tercero es Chazuta (10).

Tabla 4

Cantidad de directores según sexo y distrito

DISTRITO	SEXO		Total
	Hombre	Mujer	
Alberto Leveau	1	1	2
Cacatachi	1	1	2
Chazuta	3	10	13
Chipurana	1	1	2
El Porvenir	2	2	4
Huimbayoc	1	9	10
Juan Guerra	1	1	2
La Banda De Shilcayo	8	13	21
Morales	2	7	9
Papaplaya	4	1	5
San Antonio	2	0	2
Sauce	5	2	7
Shapaja	2	0	2
Tarapoto	6	13	19
Total	39	61	100

Interpretación:

En la tabla 4 se muestra que en el distrito de la Banda de Shilcayo tiene mayor cantidad de directores (21), de estos 13 son mujeres y 8 son hombres; mientras que en Tarapoto es el segundo distrito con mayor cantidad de directores (19), de esto 13 son mujeres y 6 hombres. De estos dos distritos, con mayor cantidad de directores, existe más mujeres que hombres.

3.1.2. Análisis descriptivo de la variable Gestión Educativa

Tabla 5

Nivel de Gestión Educativa

Gestión	n	%
Ineficaz	50	50%
Regular	37	37%
Eficaz	13	13%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

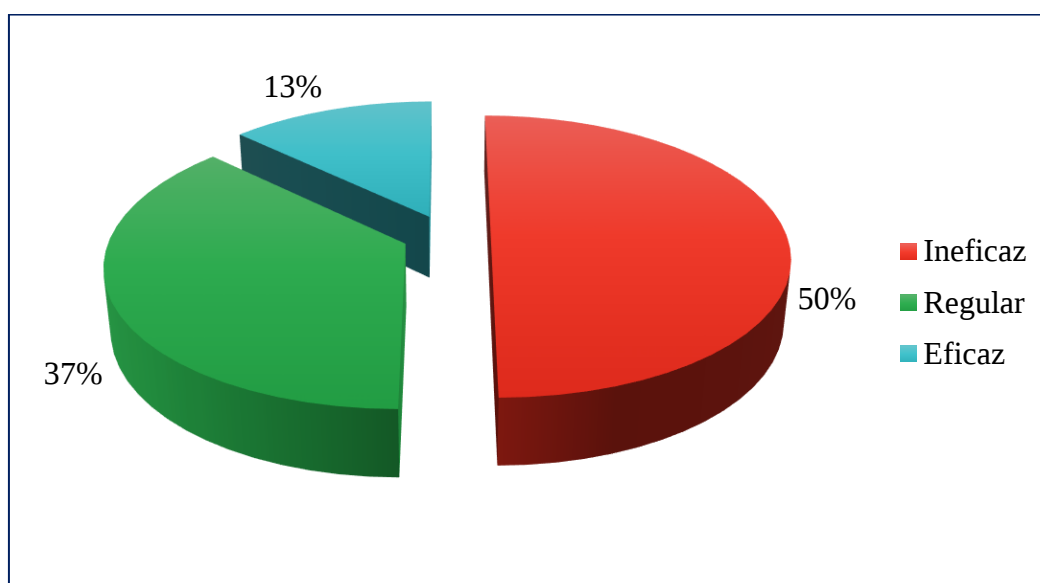


Figura 1: Nivel de Gestión Educativa (Fuente: Elaboración propia)

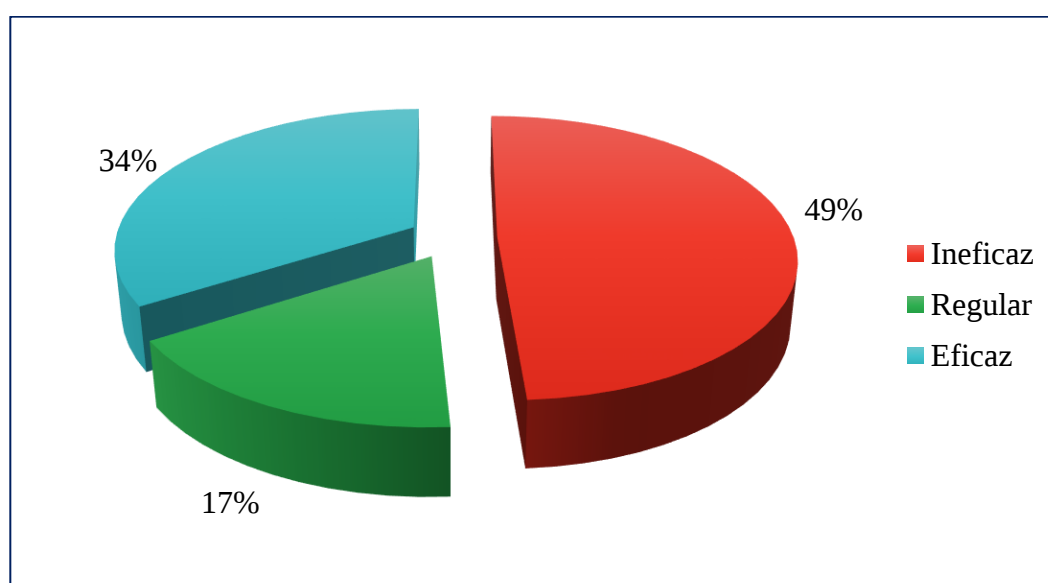
Interpretación:

En la figura 1 se muestra que el 50% los directores que participaron en el estudio perciben la gestión educativa como ineficaz, el 37% regular y solo el 13% eficaz.

Tabla 6*Gestión Educativa en la dimensión Institucional*

Institucional	n	%
Ineficaz	49	49%
Regular	17	17%
Eficaz	34	34%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

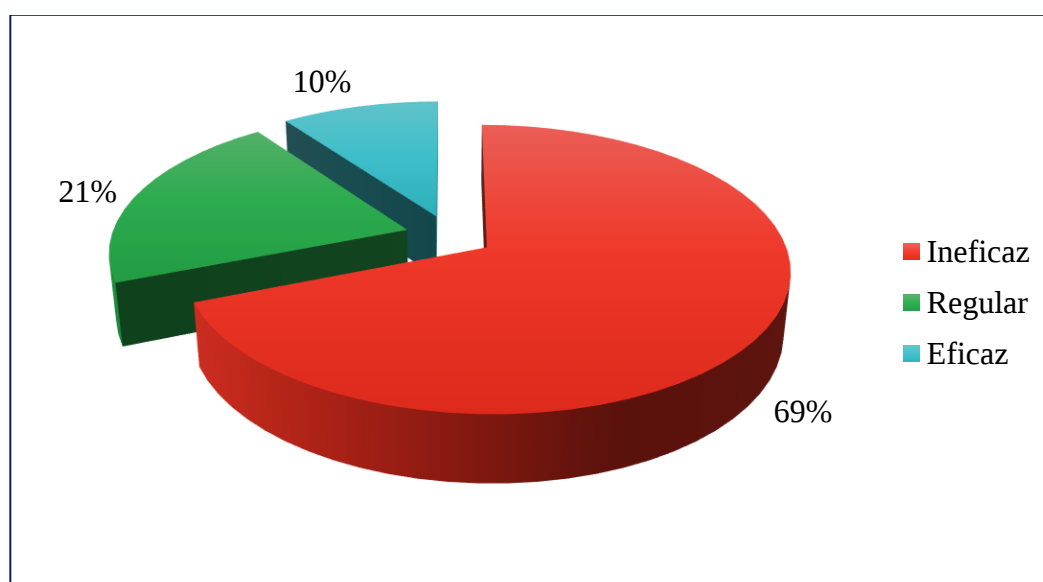
**Figura 2:** Gestión Educativa en la dimensión Institucional (Fuente: Elaboración propia.)**Interpretación:**

En la figura 2 se muestra que la mayoría (49%) de los directores que participaron en el estudio perciben la gestión educativa como ineficaz en la dimensión Institucional, el 34% eficaz y solo el 17% regular.

Tabla 7*Gestión Educativa en la dimensión Administración*

Administración	n	%
Ineficaz	69	69%
Regular	21	21%
Eficaz	10	10%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

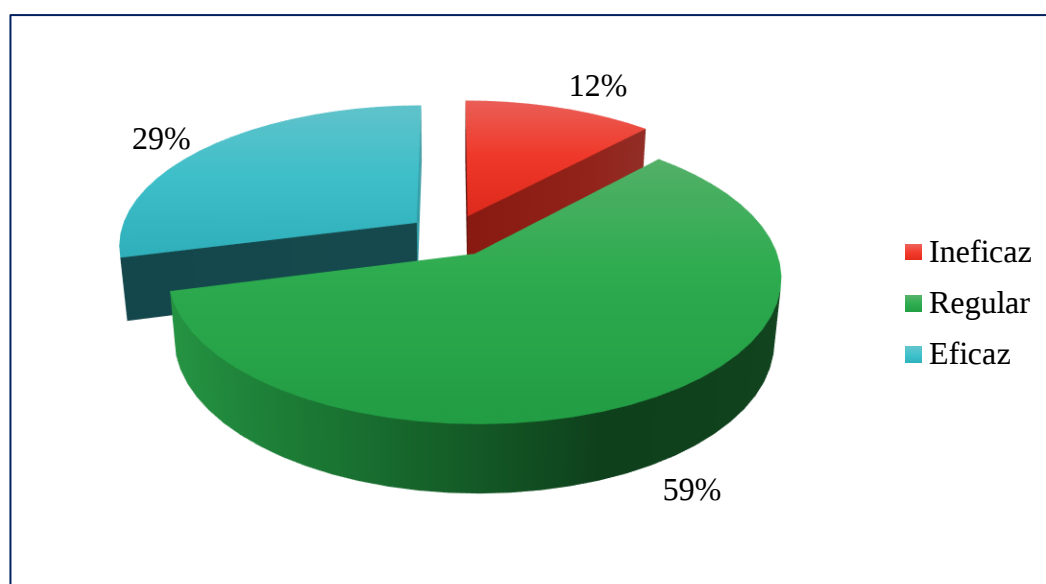
**Figura 3:** Gestión Educativa en la dimensión Administración (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 3 se muestra que la mayoría (69%) de los directores que participaron en el estudio perciben la gestión educativa como ineficaz en la dimensión Administración, el 21% regular y solo el 10% eficaz.

Tabla 8*Gestión Educativa en la dimensión Pedagógica*

Pedagogía	n	%
Ineficaz	12	12%
Regular	59	59%
Eficaz	29	29%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

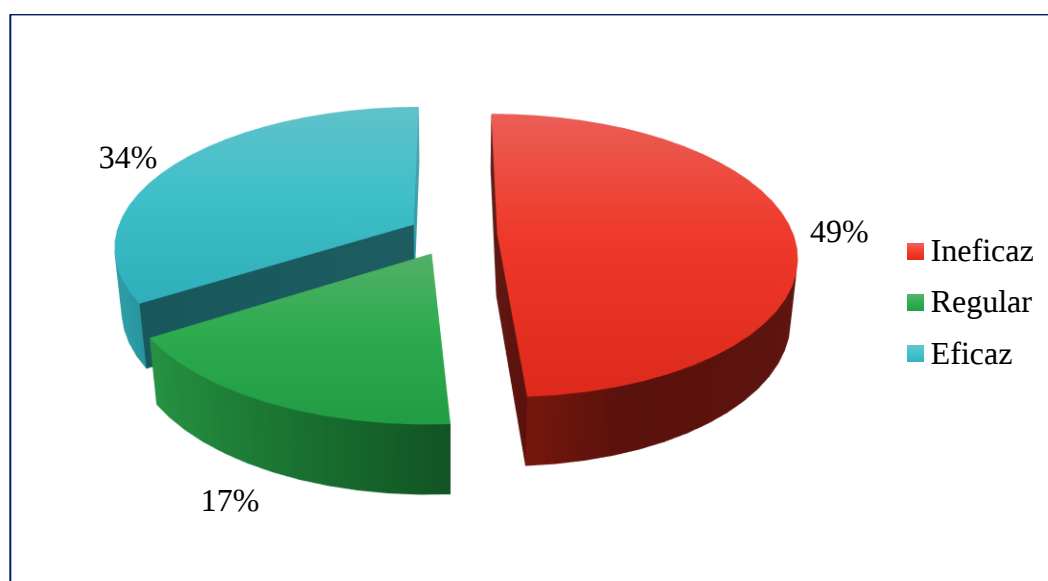
**Figura 4:** Gestión Educativa en la dimensión Pedagógica (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 4 se muestra que la mayoría (59%) de los directores que participaron en el estudio perciben la gestión educativa como regular en la dimensión Pedagógica, el 29% eficaz y solo el 12% ineficaz.

Tabla 9*Gestión Educativa en la dimensión Comunitaria*

Comunitaria	n	%
Ineficaz	49	49%
Regular	17	17%
Eficaz	34	34%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 5:** Gestión Educativa en la dimensión Comunitaria (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 5 se muestra que la mayoría (49%) de los directores que participaron en el estudio percibe la gestión educativa como ineficaz en la dimensión Comunitaria, el 34% eficaz y solo el 17% regular.

3.1.3. Análisis descriptivo de la variable calidad de locales escolares

Tabla 10

Calidad de locales escolares

Calidad Locales Escolares	n	%
Inaceptable	50	50%
Regular	45	45%
Aceptable	5	5%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

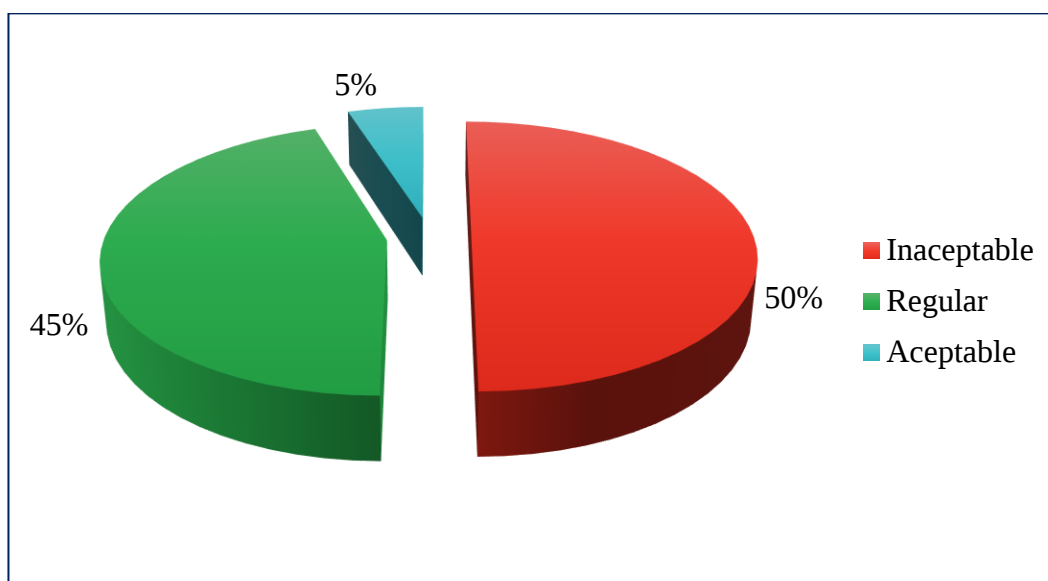


Figura 6: Calidad de locales escolares (Fuente: Elaboración propia)

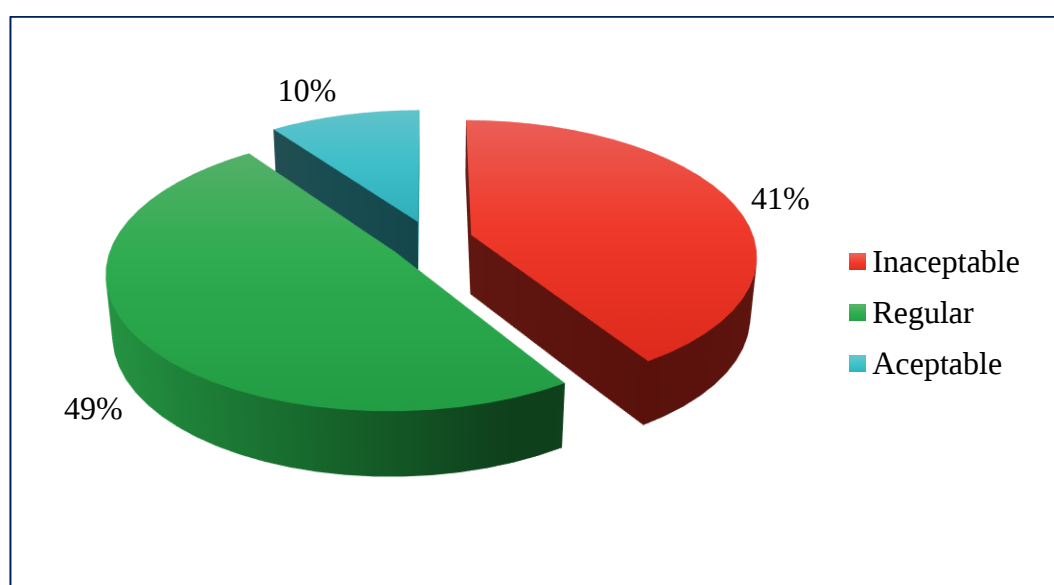
Interpretación:

En la figura 6 se muestra en promedio (50%) los directores que participaron en el estudio perciben la calidad de los locales escolares como inaceptable, el 45% regular y solo el 5% aceptable.

Tabla 11*Calidad de locales escolares en la dimensión Antigüedad*

Antigüedad	n	%
Inaceptable	41	41%
Regular	49	49%
Aceptable	10	10%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

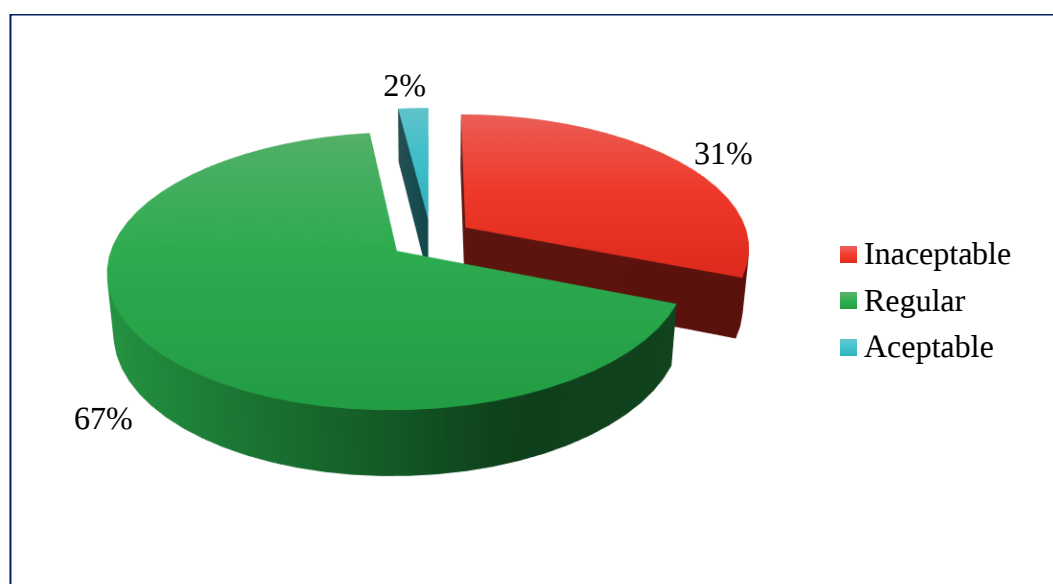
**Figura 7:** Calidad de locales escolares en la dimensión Antigüedad (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 7 se muestra que la mayoría (49%) de los directores que participaron en el estudio perciben la calidad de los locales escolares en la dimensión antigüedad como regular, el 41% inaceptable y solo el 10% aceptable.

Tabla 12*Calidad de locales escolares en la dimensión Salubridad*

Salubridad	n	%
Inaceptable	31	31%
Regular	67	67%
Aceptable	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

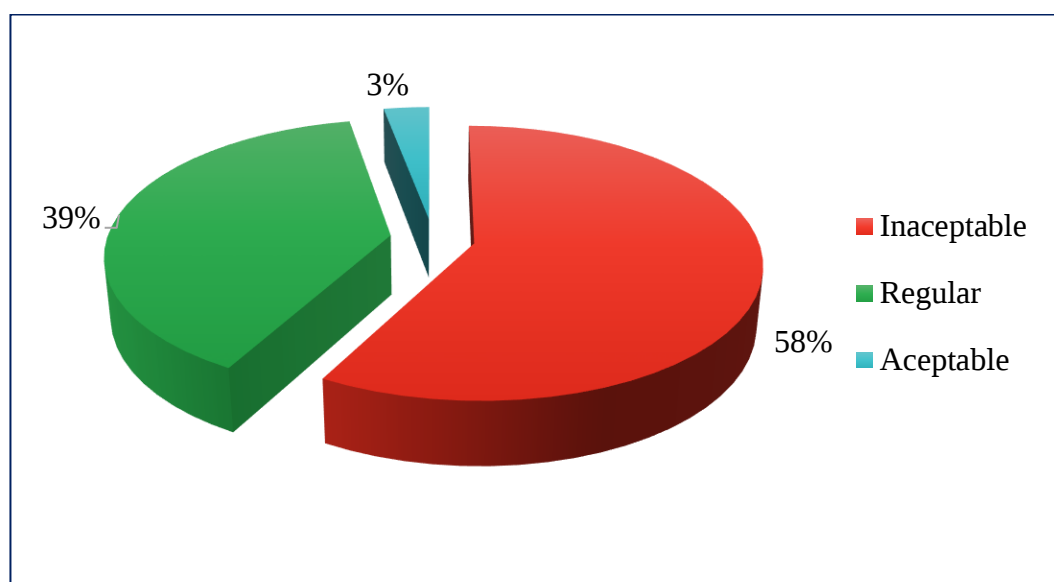
**Figura 8.** Calidad de locales escolares en la dimensión Salubridad (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 8 se muestra que la mayoría (67%) de los directores que participaron en el estudio perciben la calidad de los locales escolares en la dimensión salubridad como regular, el 31% inaceptable y solo el 2% aceptable.

Tabla 13*Calidad de locales escolares en la dimensión Espacios adecuados*

Espacios adecuados	n	%
Inaceptable	58	58%
Regular	39	39%
Aceptable	3	3%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

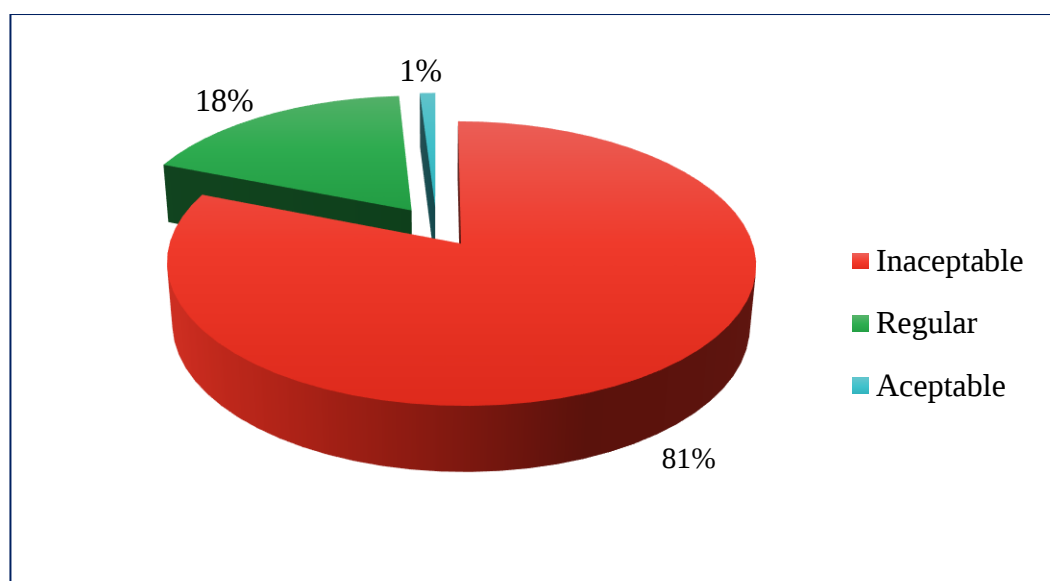
**Figura 9:** Calidad de locales escolares en la dimensión Espacios adecuados (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 9 se muestra que la mayoría (58%) de los directores que participaron en el estudio perciben la calidad de los locales escolares en la dimensión espacios adecuados como inaceptable, el 39% regular y solo el 3% aceptable.

Tabla 14*Calidad de locales escolares en la dimensión Recursos educativos*

Recursos adecuados	n	%
Inaceptable	81	81%
Regular	18	18%
Aceptable	1	1%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 10:** Calidad de locales escolares en la dimensión Recursos educativos (Fuente: Elaboración propia)**Interpretación:**

En la figura 10 se muestra que la mayoría (81%) de los directores que participaron en el estudio perciben la calidad de los locales escolares en la dimensión recursos educativos como inaceptable, el 18% regular y solo el 1% aceptable.

3.1.4. Relación entre gestión educativa y calidad de locales escolares públicos

Hipótesis para contrastar

H₀: No existe asociación entre la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores, UGEL San Martín, 2021.

H₁: Existe asociación entre la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores, UGEL San Martín, 2021.

Estadístico de prueba

Las variables son cualitativas, estudio de corte transversal y correlacional por lo cual se aplicó la prueba “Chi-cuadrado” para probar o rechazar la hipótesis nula.

Contraste de hipótesis

Tabla 15

Prueba Chi-cuadrado de la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos

Pruebas de Chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,276	6	,000	,000
Razón de verosimilitud	46,907	6	,000	,000
Prueba exacta de Fisher	43,285			,000
N de casos válidos	100			

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba Chi-cuadrado de Pearson nos da un valor de 40,276 con una significación de 0,000 siendo este último menor al 0,05; por lo cual, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. Es decir, existe asociación entre la gestión educativa y calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, con un nivel de confianza del 95%.

3.2. Discusión

Según los resultados encontrados se comprueba la hipótesis de investigación: La gestión educativa se asocia significativamente con la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores, UGEL San Martín, 2021.

En la investigación de Palacios (2018), este concluye que de acuerdo con el Programa de Infraestructura Educativa (PNIE) y en base al Censo Escolar 2015, se ha determina que la brecha en infraestructura educativa ascendería a S/ 109 mil millones, de los cuales, S/ 80 mil millones serían requeridos solo para asegurar las condiciones básicas de funcionalidad y seguridad en la infraestructura educativa existente y S/ 29 mil millones para garantizar la sostenibilidad y mantenimiento de las escuelas existentes, entre otros aspectos. La cartera de proyectos de inversión en infraestructura física identificada por el MINEDU solo representa el 1,32% de las necesidades totales en infraestructura, proyectos que aún 115 se encuentran en etapa de adjudicación y que, por lo tanto, tendrían una materialización mucho más lenta. En consecuencia, a este ritmo y si se mantuvieran constantes las demás variables que influyen en su determinación y cálculo, se necesitan más de cuatro generaciones de estudiantes para cerrar dicha brecha. Estos resultados nos permiten ver que existe una brecha en cuanto a la infraestructura educativa en nuestro país, en locales escolares tienen una inadecuada infraestructura.

Díaz (2017) en la investigación que realiza en el distrito de Iquitos en las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana. Concluye que las instituciones educativas se encuentran en el nivel regular en cuanto a dirección institucional, desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y comunidad, uso de la información, infraestructura y recursos para el aprendizaje. Estos resultados no dicen que en distrito de Iquitos la calidad de los locales escolares es inadecuados, este distrito es parte de la brecha que el gobierno aún no cierra.

Ampuero (2018) en su investigación llega a la conclusión que la actual infraestructura de la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo de la ciudad de Abancay posee un programa arquitectónico en el que no están considerados todos los ambientes educativos necesarios, los espacios mínimos, ni la dotación de servicios higiénicos requeridos según las normas técnicas de diseño

de locales educativos. Esta institución educativa también forma parte de la brecha que el gobierno intenta cerrar.

Estas investigaciones tratan el tema de la calidad de los locales escolares a un nivel descriptivo que nos da luces de cómo se encuentra en nuestro país. Se evidencia que existe una brecha que el gobierno intenta cerrar, pero según las cifras está muy lejos de hacerlo.

Trigoso (2020) en su investigación llega a la conclusión que, existe relación significativa entre la Gestión educativa y la calidad de servicio que se brinda en la institución educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto. Hugo (2020), en su investigación llegó a la conclusión que las variables gestión institucional y calidad educativa poseen una relación lineal estadísticamente significativa. Estas investigaciones nos muestran que la gestión educativa está relacionada con la calidad del servicio educativo, al parecer dan por sentado que los locales escolares son adecuados, por lo cual no hacen mayores indagaciones.

Por su parte Plasencia et al. (2017) en su investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013. Esta investigación es la única que ha sido encontrada por el autor que trate el tema de la infraestructura de los locales escolares y su relación con la gestión educativa.

Los resultados de Plasencia & Sánchez (2017) tienen mucha similitud a los encontrados por esta investigación. Por lo cual, se debe dar mayor importancia a calidad de los locales escolares, ya que, si se tiene una adecuada gestión educativa se tendrán una mejor calidad de los locales escolares trayendo con ello mejor el nivel educativo de las instituciones educativas del nivel inicial en el país.

CONCLUSIONES

Los directores de la UGEL San Martín que participaron en el estudio de investigación percibieron a la Gestión educativa como ineficaz.

El estudio fue percibido por los directores como ineficaz en las dimensiones Institucional, Administrativa y Comunitaria; mientras que con la dimensión Pedagógica como regular.

Según los directores UGEL San Martín, percibieron a la calidad de los locales escolares como inaceptable.

Los directores que participaron en el estudio perciben que la Calidad de locales escolares, en las dimensiones de Antigüedad y Salubridad como regular; mientras que, con las dimensiones Espacios adecuados y Recursos educativos lo perciben como inaceptable.

Finalmente, en esta investigación se demostró que existe asociación significativa entre la gestión educativa y la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial de la UGEL San Martín, con un nivel de confianza del 95% ($X^2 = 40,276$, sig. = 0,000).

RECOMENDACIONES

Suscitado el estudio de investigación, donde se demuestra la asociación significativa entre la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial de la UGEL San Martín; se recomienda:

Primero: La UGEL San Martín, encabezado por el director y especialista Pedagógico del nivel inicial, deben fomentar más estrategias para concientizar, fortalecer e innovar con los directivos de las Instituciones Educativas, en especial en el nivel inicial; promoviendo una cultura de desarrollo y mejora en la gestión educativa.

Segundo: Se recomienda a los directores(as) de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial públicas de la UGEL San Martín poner más empeño en las buenas prácticas concerniente a la dimensión Institucional, Administración, Comunitaria y Pedagógica.

Tercero: El especialista de Infraestructura de la UGEL San Martín, debe tener más cuidado en elaborar, ejecutar, validar y supervisar las actividades en materia de infraestructura y equipamiento de las instituciones educativas de acuerdo con la normatividad vigente, con el fin de mejorar la calidad de los locales escolares del ámbito de la jurisdicción.

Cuarto: Para que el MINEDU tome como refuerzo sustentable a las necesidades de locales escolares del nivel inicial público, con los informes técnicos que emite el especialista de Infraestructura; los directores de las Instituciones Educativas deben ser más responsables y prácticos a través de los reportes censales en cada proceso estadístico (Censos Educativos), cédula de Infraestructura, para mejorar las dimensiones de antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos.

Quinto: Por último, se recomienda a la UGEL San Martín y al sector educativo regional tomar esta investigación para analizar la gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos, en especial el nivel inicial; promoviendo una mejora continua en la educación con las futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Coronel, M. (S.F). *La infraestructura física escolar y sus efectos en las experiencias de aprendizaje. el caso de una escuela primaria del Distrito Federal* (Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional). Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/30742.pdf>
- Alva Tamayo, D. H. (2020). *Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador – 2019* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40235>
- Ampuero Cervantes, E. (2018). *Nueva infraestructura para la Institución Educativa Secundaria César Abraham Vallejo* (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2558>
- Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. (2010). *Edificación de educativa*. Recuperado de <https://www.cmic.org/>
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos*. Recuperado de https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/20141002_informe_final_colegios_emblematicos_corregido.pdf
- Corrales, O. y Jiménez, M. (1994). *El docente y la investigación*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29003405.pdf>
- Congreso de la República. (2003). *Ley General de Educación*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 202: La educación que queremos para el Perú*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Cuevas Cipriano, R. (2010). *Gerencia, Gestión y Liderazgo educativo* [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <https://isbn.cloud/9786123024826/gerencia-gestion-y-liderazgo-educativos/>
- Datosmacro.com(2017) *Gasto público Educación*. Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/educacion?anio=2017>
- Díaz Vásquez, S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona*

- urbana Distrito de Iquitos 2016* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana). Recuperado de <https://1library.co/document/yr3lj4py-calidad-gestion-educativa-acreditacion-instituciones-educativas-estatales-secundaria.html>
- Diccionario de la lengua española. (2020). *Educación*. Recuperado de DLE: <https://dle.rae.es/educaci%C3%B3n>
- Farfán Tigre, Á., Mero Delgado, O., & Sáenz Gavilanes, J. (10 de marzo de 2016). *Consideraciones generales acerca de la gestión educativa*. Dominio de las Ciencias, 2(4), 179-170. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hugo Quispe, R. S. (2020). *Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48315/Hugo_QRS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- INEI. (2012). *Información general de las instituciones*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1098/cap02.pdf
- INEI. (2014). *Definiciones básicas y Temas educativos Investigados*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf
- Laos, L., & Ledesma, M. (2013). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria de la red 01, UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43017>
- MINEDU. (2010). *Manual de conservación y mantenimiento de la infraestructura*. [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/download.php?link=manual_conservacion_iiepp_emblematicas.pdf
- MINEDU. (2015). *Guía de Diseño de Espacios Educativos*. [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-ebr-jec-2015.pdf>
- MINEDU. (2020). *EducaTalentos*. Recuperado de <http://ohfgljldgelakfkefopgklcohadegdpjf/http://aula.edutalentos.pe/courses/MPP2020/document/pdf/xdentificacion-de-instituciones-eductivas-140820.pdf>

- Ministerio de educación. (2002). *El Proyecto Educativo Institucional: En camino hacia la calidad educativa*. Recuperado de <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Recursos%20%20Planes%20Nacionales/Attachments/415/18.%20PEI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Por una educación con dignidad. Inversión en infraestructura educativa 2011-2016*. [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/inversion-en-infraestructura-educativa-2011%E2%80%932016.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes?* [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf
- Ministro de Educación. (2002). Resolución Ministerial N° 168-2002-ED. NANOPDF.COM. ED Lima (2002). Recuperado de https://nanopdf.com/download/aprueban-disposiciones-complementarias-de-las-normas-para-la_pdf
- Morales Muñoz, P. A. (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <https://1library.co/document/yrokj6oy-elaboracion-de-material-didactico-morales-munoz.html>
- Oficina de Infraestructura Educativa. (2011). *Normas técnicas para el diseño de locales de educación básica regular nivel inicial*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/files/107_201109011135.pdf
- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Páucar, V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. [Version de Adobe Acrobat Reader]. Recuperado de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Palacios Zelaya , J. (2018). *La inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000-2015* (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3273/palacios_zj.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Plasencia Acevedo, M. C., Sánchez Callme , G. (2017). *Percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores. 2013. 2015* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6814>

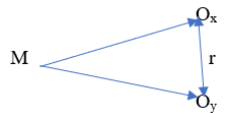
- Representación de la UNESCO en Perú. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Recuperado de <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/actualidad/descarga-el-manual-de-gestion-de-directores-de-la-unesco/>
- Rico Molano, A. (Enero, 2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. Sophia,(1), 55-68. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>
- Santillán De La Vega, R. (2017). *Gestión educativa desde la percepción docente de la Institución Educativa “Daniel Alomía Robles - San Juan de Lurigancho, 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22466/Santill%C3%A1n_DLVRH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. Recuperado de: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Tafur Vasquez, M.H. (2014). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010- San Juan de Lurigancho, 2017* (Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <https://1library.co/document/download/zxv064ny?page=1>
- Trigoso Estrella, J. R. (2020). *Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58556/Trigoso_EJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zavala Bonilla M. A. (2016). Infraestructura escolar y su impacto en el rendimiento académico (revisión documental). *Asociación de Investigación y Estudios Sociales*, 1(2), 41. Recuperado de https://documentop.com/infraestructura-escolar-y-su-impacto-en-el-rendimiento-academico_598f9cf71723dd7991ee660c.html

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Cuál es el grado de asociación entre la percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021? Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa, UGEL San Martín, 2021? ¿Cuál es el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, UGEL San Martín, 2021? ¿Cuál es el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021? ¿Cuál es el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial en sus dimensiones antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos, UGEL San Martín, 2021?	Objetivo general Determinar el grado de asociación entre la percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021. Objetivos específicos Analizar el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa, UGEL San Martín, 2021. Identificar el nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, UGEL San Martín, 2021. Evaluar el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021. Establecer el nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial en sus dimensiones antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos, UGEL San Martín, 2021.	Hipótesis general La gestión educativa se asocia significativamente con la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, según los directores, UGEL San Martín, 2021. Hipótesis específicas El nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa es Ineficaz. El nivel de percepción de los directores sobre la gestión educativa en sus dimensiones es: En la dimensión Institucional es ineficaz, Administrativa es ineficaz, Pedagógica es regular y la Comunitaria es ineficaz. El nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial es inaceptable. El nivel de percepción de los directores sobre la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial en sus dimensiones es: En la dimensión Antigüedad es regular, Salubridad es regular, Espacios adecuados es inaceptable y Recursos educativos es inaceptable.	VX: Gestión educativa Dimensiones: - Institucional. - Administrativa. - Pedagógica. - Comunitaria. VY: Calidad de los locales escolares Dimensiones - Antigüedad. - Salubridad. - Espacios adecuados. - Recursos educativos.	Tipo de investigación: La investigación es aplicada. Nivel de investigación: El diseño es Correlacional. Diseño de investigación: La investigación se realizó con descriptivo correlacional, No experimental, cuyo diagrama es el siguiente:  Donde: M = Muestra de estudio OX = Gestión educativa OY = Calidad de los locales escolares r = Relación entre las dos variables. Población: Estuvo constituida por los 134 directores de nivel inicial de educación básica regular, de gestión pública de la provincia de San Martín. Muestra: Estuvo constituida por 100 directores de nivel inicial de educación básica regular, de gestión pública escolarizada de la provincia de San Martín. Técnica de recolección de datos: - El Cuestionario. Instrumentos recolección de datos: - Gestión educativa. - Calidad de los locales escolares.

Anexo 2
Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimisiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión educativa	Es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos a desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo (Ministro de Educación, 2002, pág. 35).	Se midió la variable a través de la aplicación de un cuestionario.	Institucionalidad	Instrumentos de gestión	1 - 9	Ordinal
			Administración	Normatividad	10 - 16	Ordinal
			Pedagógica	Recursos	17 -25	Ordinal
			Comunitaria	Participación de la comunidad educativa.	26 - 29	Ordinal
Calidad de los locales escolares	La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones		Antigüedad	• Salones • Patios • Baños • Cerco perimétrico	1 - 5	Ordinal

necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducirlas desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar (Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, 2010).

Se midió la variable a través de la aplicación de un cuestionario.

Salubridad	• Agua potable • Desagüe • Servicio eléctrico • Cocina • Continuidad de servicios	6 - 10	Ordinal
Espacios adecuados	• Locales o ambientes mobiliarios suficientes (carpetas, pizarras, pupitres) conforme a normas técnicas. • Lozas deportivas • Auditorio • Ambiente de psicomotricidad Patio de recreación • Patio y jardines	11 - 15	Ordinal
Recursos educativos	• Biblioteca • Cuaderno de trabajo • Textos • Juegos didácticos para niños • Servicio de Internet	16 - 20	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3

Cuestionario de Gestión Educativa

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Gestión Institucional, con fines de investigación; es TOTALMENTE ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica.

INSTRUCCIONES: Por favor Marca con un aspa (X) tu respuesta en los recuadros según la alternativa que considere más adecuada. Si la pregunta no es entendible usted puede solicitar se le aclaran sus dudas conforme vaya desarrollando.

I. DATOS GENERALES

Edad

Sexo: () Femenino

() Masculino

II. GESTIÓN EDUCATIVA

PREGUNTA	RESPUESTAS				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
INSTITUCIONAL					
1 ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional MOF?					
2 ¿Participan los docentes en la elaboración, reestructuración y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional RI?					
3 ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente de instrumento de gestión institucional PCC?					
4 ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional PAT?					
5 ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional PEI?					
6 ¿La aplicación del instrumento de gestión PAT, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?					
7 ¿La aplicación del instrumento de gestión PCC, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?					
8 ¿La aplicación del instrumento de gestión RI, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?					
9 ¿La aplicación del instrumento de gestión MOF, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?					
ADMINISTRACIÓN					
10 ¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?					

11	¿Existe una programación de Tiempo para Docentes en el PAT?					
12	¿Existe una programación de Tiempo para Administrativos en el PAT?					
13	¿Existe una programación de Tiempo para Personal de servicio en el PAT?					
14	¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?					
15	¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?					
16	¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?					
PEDAGÓGICA						
17	¿La planificación del proyecto curricular de centro evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional; y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?					
18	¿Se capacita continuamente los docentes?					
19	¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?					
20	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?					
21	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?					
22	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el RI?					
23	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional del PEI?					
24	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PCC?					
25	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PAT?					
COMUNITARIA						
26	¿Se cuenta con relación actualizada de los Padres de Familia de la Institución Educativa?					
27	¿Se cuenta con relación de Programas de Responsabilidad Social?					
28	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Públicas de la localidad?					
29	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Privadas de la localidad?					

“Le agradecemos por su tiempo y su colaboración”

(Plasencia & Sánchez , 2017)

Anexo 4

Cuestionario de Calidad de los Locales Escolares

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Calidad De Los Locales Escolares, con fines de investigación; es TOTALMENTE ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica.

INSTRUCCIONES: Por favor Marca con un aspa (X) tu respuesta en los recuadros según la alternativa que considere más adecuada. Si la pregunta no es entendible usted puede solicitar se le aclaran sus dudas conforme vaya desarrollando.

I. DATOS GENERALES

Edad

Sexo: () Femenino

() Masculino

II. CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES

PREGUNTA		RESPUESTAS	
		SI	NO
ANTIGÜEDAD			
1	¿Considera seguro el local?		
2	¿Pese a los años de edificado los diferentes ambientes los considera seguros?		
3	¿Se realiza el mantenimiento de la infraestructura del local?		
4	¿Defensa civil inspecciono el local y dio su visto bueno?		
5	¿Todos los ambientes son seguros pese a su antigüedad?		
SALUBRIDAD			
6	¿Tiene su institución educativa un ambiente para el departamento psicológico?		
7	¿Se realiza limpieza y fumigación del local escolar?		
8	¿El servicio de agua potable es permanente?		
9	¿Cuenta usted con pozo de agua adecuada para almacenaje del agua?		
10	¿Cuenta usted con pozo de tierra para las de cargas eléctricas?		

ESPACIOS ADECUADOS		
11	¿Su institución educativa cuenta con el aula de sicomotricidad?	
12	¿La institución cuenta con campos deportivos adecuados y en óptimas condiciones?	
13	¿Los baños son los adecuados y están en óptimas condiciones?	
14	Los espacios de esparcimiento son los adecuados	
15	Cuenta con rampas y accesos para personas especiales	
RECURSOS EDUCATIVOS		
16	¿El mobiliario de las aulas se encuentra en condiciones aceptable?	
17	¿Su institución educativa cuenta con aulas y materia educativo para niños especiales?	
18	¿Cuenta con juegos recreativos suficientes, adecuados y en perfectas condiciones?	
19	¿El dinero que recibe su institución educativa para el mantenimiento preventivo cree usted que es suficiente para la atención de todas las reparaciones?	
20	¿Cuenta con equipamiento informático adecuado?	

“Le agradecemos por su tiempo y su colaboración”

(Plasencia & Sánchez , 2017)

Anexo 5

Obtención del tamaño de muestra

El tamaño de muestra se determinó por el muestreo Estratificado, La fórmula es:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^1 N_i P_i Q_i}{NE + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^1 N_i P_i Q_i}$$

Donde: $E = \frac{d^2}{Z^2}$

E = Error de estimación

d= 0.05

N = Población de directores del Nivel Inicial de la provincia de San Martín, 2021.

N_i = Población de directores por distrito.

n = Muestra

n_i = Muestra por cada distrito.

P = Proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

Q = Proporción de individuos que no poseen en la población la característica de estudio.

Z= Estadístico de prueba.

d= precisión deseada.

N.C= Nivel de Confianza.

Entonces:

N= 134 directores

P = 0, 5

Q = 0,5

N.C.= 95%

Z=1,96

d = 0.05

- $E = (0,05)^2 / (1,96)^2 = 0,000650771;$

Reemplazando valores en la fórmula:

- $n = \frac{33,5}{0,337} = 99.4 \approx 100$ directores.

“n_i”

Fórmula para determinar “n_i” por distritos (ESTRATOS)

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right)$$