



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**La convivencia familiar y habilidades
socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la
institución educativa 00911, Betania, Nueva
Cajamarca, 2022**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Psicopedagogía

Autor:

Betina León Hernández

<https://orcid.org/0009-0003-1240-8919>

Asesor:

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

<https://orcid.org/0000-0003-0321-4349>

Tarapoto, Perú

2023



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

Autor:

Betina León Hernández

Sustentado y aprobado el 02 de octubre del 2023, por los siguientes jurados:

Presidente de jurado

Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador

Rosado

Miembro de jurado:

Lic. M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos

Secretario de jurado

Lic. Dr. Edgard Martín Esquén

Perales

Asesor

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores

Cruz

Tarapoto, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Escuela de Posgrado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

Bach. Betina León Hernández

Con el asesoramiento del Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz.

"La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022"

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos: **APROBADO**

Bueno

Con el calificativo (*)

Dieciséis (16)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 02 de octubre de 2023.

Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador
Rosado
Presidente

Lic. Dr. Edgard Martín Esquén Perales
Secretario

Lic. M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos
Miembro

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz
Asesor

(*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

Betina León Hernández
Ejecutor

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz
Asesor

Tarapoto, Perú

2023

Declaratoria de autenticidad

Betina León Hernández, con DNI N° 28130804, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 02 de octubre del 2023.



Betina León Hernández

DNI N° 28130804



Ficha de identificación

<p>Título</p> <p>La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022</p>	<p>Línea de investigación: Sociodiversidad</p> <p>Sublínea de investigación: Educación comunitaria e intercultural</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor:</p> <p>Bach. Betina León Hernández</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado https://orcid.org/0009-0003-1240-8919</p>
<p>Asesor:</p> <p>Dr. Carlos Alberto Flores Cruz</p>	<p>Dependencia local de soporte:</p> <p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado https://orcid.org/0000-0003-0321-4349</p>

Dedicatoria

A Dios por brindarme vida y salud, a mis hijos: Eyson y Edwin Harly; a mi esposo Nery por ser mi fortaleza en cada instante de mi existencia.

Betina

Agradecimientos

A mis padres queridos por la fortaleza que me dieron para seguir en los estudios.

A mis compañeros de estudios, por la ayuda incondicional que me ofrecieron siempre durante el desarrollo de la maestría.

La autora

Índice general

Ficha de identificación.....	7
Dedicatoria.....	8
Agradecimientos	9
Índice general.....	10
Índice de tablas	12
Índice de figuras.....	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Fundamentos teóricos.....	21
2.2.1. Convivencia familiar.....	21
2.2.2. Dimensiones	22
2.2.3. Teorías	23
2.2.4. Habilidades socioafectivas.....	24
2.2.5. Dimensiones	26
2.2.6. Teorías	29
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	31
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación	31
3.1.1. Ubicación política.....	31
3.1.2. Ubicación geográfica	31
3.1.3. Periodo de ejecución	31
3.1.4. Autorizaciones y permisos	31
3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad	31
3.1.6. Aplicación de principios internacionales.....	31
3.2. Sistema de variables	32
3.3. Procedimientos de la investigación	33

3.3.1	Actividades del objetivo específico 1	36
3.3.2	Actividades del objetivo específico 2	37
3.3.3	Actividades del objetivo específico 3	37
3.3.4	Actividades del objetivo específico 4	37
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		39
4.1.1.	Resultados del objetivo específico 1	39
4.1.2.	Resultados del objetivo específico 2	40
4.1.3.	Resultados del objetivo específico 3	42
4.1.4.	Resultados del objetivo específico 4	43
4.1.5.	Resultados del objetivo general	45
4.2.	Discusión de resultados	47
CONCLUSIONES		51
RECOMENDACIONES		52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		53
ANEXOS		58

Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables por objetivos específicos.....	32
Tabla 2 Muestra de niños de la escuela 00911, Betania	34
Tabla 3. Baremo de medición de la convivencia familiar	35
Tabla 4 Baremo de medición de las habilidades socioafectivas.....	36
Tabla 5 Convivencia familiar versus dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas.....	39
Tabla 6 Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión intrapersonal	40
Tabla 7 Convivencia familiar versus dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas.....	40
Tabla 8 Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión autorregulación	41
Tabla 9 Convivencia familiar versus dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas.....	42
Tabla 10 Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión interpersonal	43
Tabla 11 Convivencia familiar versus dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas.....	43
Tabla 12 Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión discernimiento moral	44
Tabla 13 Convivencia familiar versus habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo.....	45
Tabla 14 Medidas estadísticas de las variables y dimensionamientos	46
Tabla 15 Prueba de normalidad	46
Tabla 16 Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y habilidades socioafectivas	47

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre convivencia familiar y dimensión intrapersonal.....	39
Figura 2. Dispersión entre convivencia familiar y dimensión autorregulación.....	41
Figura 3. Dispersión entre convivencia familiar y dimensión interpersonal.....	42
Figura 4. Dispersión entre convivencia familiar y dimensión discernimiento moral	44
Figura 5. Dispersión entre convivencia familiar y habilidades sociales.....	45

RESUMEN

La convivencia familiar es el vínculo y lazos dinámicos que tienen los hogares para fortalecer a la sociedad, asimismo, desarrolla las capacidades de sus integrantes para emprender relaciones interpersonales adecuadas, mediante habilidades sociales y afectivas que genere procesos comunicativos asertivos en la familia con los padres y hermanos, en el vecindario con los amigos y en la escuela con los compañeros y profesores; por ello, se plantea el objetivo primordial de determinar la correlación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022; y los específicos son: Analizar la relación entre la convivencia familiar con las dimensiones *intrapersonal*, *autorregulación*, *interpersonal* y *discernimiento moral* de las habilidades socioafectivas de los discentes del cuarto ciclo del nivel primario. El estudio se enmarcó en el modelo cuantitativo de tipo no aplicada, correlacional, y se aplicaron el cuestionario de convivencia familiar y de habilidades socioafectivas. Los principales resultados obtenidos muestran que la variable 1: *convivencia familiar* con puntaje de 63,2 alcanzó un nivel medio y sus dimensiones de *sobreprotección* con puntaje de 22,3 logró un nivel alto, *normas de convivencia* con puntaje de 21 obtuvo un nivel alto y *castigo* con puntaje de 19,9 consiguió un nivel medio; y en la variable 2: Habilidades socioafectivas con puntaje de 72,8 obtuvo un nivel alto y sus dimensiones de *autorregulación* con puntaje de 18,8 adquirió un nivel alto, *interpersonal* con puntaje de 18,4 adquirió un nivel alto, *discernimiento moral* con puntaje de 18,4 alcanzó un nivel alto, e *intrapersonal* con puntaje de 17,3 alcanzó un nivel alto. Por lo que, se concluye que la correlación entre la convivencia familiar con la dimensión intrapersonal de los colegiales es significativa porque logró un nivel relacional positivo alto con un valor de Pearson de $r = 0,702$, la correlación entre la convivencia familiar con la dimensión autorregulación de los discentes es significativa porque logró un nivel relacional positivo alto con un valor de Pearson de $r = 0,737$, la relación entre la convivencia familiar con la dimensión interpersonal de los escolares es significativa porque consiguió un nivel correlacional positivo alto con un valor de Pearson de $r = 0,848$, relación entre la convivencia familiar con la dimensión discernimiento moral de los estudiantes no es significativa porque obtuvo un nivel correlacional positivo moderado con un valor de Pearson de $r = 0,462$, y la correlación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en los niños es significativa porque alcanzó una correlación positiva alta con valor Pearson de $r = 0,814$.

Palabras clave: Convivencia familiar, habilidades, habilidades socioafectivas.

ABSTRACT

Family coexistence is the link and dynamic ties that households have to strengthen society, it also develops the capabilities of its members to undertake appropriate interpersonal relationships through social and emotional skills that generate assertive communication processes in the family with parents and siblings, in the neighborhood with friends and at school with classmates and teachers. Therefore, the main objective is to determine the correlation between family coexistence with socio-affective skills in children of the fourth cycle of the educational institution 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022. The specific objectives are: To analyze the relationship between family coexistence with the intrapersonal, self-regulation, interpersonal and moral discernment dimensions of the socio-affective skills among fourth cycle elementary school students. The study was framed in the quantitative model of non-applied, correlational type, and the questionnaire of family coexistence and socio-affective skills were applied. The main results obtained show that variable 1: family coexistence with a score of 63.2 reached a medium level and its dimensions of overprotection with a score of 22.3 achieved a high level, norms of coexistence with a score of 21 achieved a high level and punishment with a score of 19.9 achieved a medium level. In variable 2: Socio-affective skills with a score of 72.8 obtained a high level and its dimensions of self-regulation with a score of 18.8 acquired a high level, interpersonal with a score of 18.4 acquired a high level, moral discernment with a score of 18.4 achieved a high level, and intrapersonal with a score of 17.3 achieved a high level. Therefore, it is concluded that the correlation between family coexistence with the intrapersonal dimension of the schoolchildren is significant because it achieved a high positive relational level with a Pearson value of $r = 0.702$, the correlation between family coexistence with the self-regulation dimension of the students is significant because it achieved a high positive relational level with a Pearson value of $r = 0.737$, the relationship between family coexistence with the interpersonal dimension of the students is significant because it achieved a high positive correlational level with a Pearson value of $r = 0.848$, the relationship between family coexistence with the moral discernment dimension of the students is not significant because it obtained a moderate positive correlational level with a Pearson value of $r = 0.462$, and the correlation between family coexistence with the socio-affective skills in the children is significant because it achieved a high positive correlation with a Pearson value of $r = 0.814$.

Keywords: Family coexistence, skills, socio-affective skills.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La situación actual, producto de la pandemia por el coronavirus, ha generado cambios en nuestro entorno individual y social, y porque no manifestarlo en la vida familiar, pues la cuarentena ha restringido todo tipo de contacto con otro tipo de personas que no sean familiares que vivan en la vivienda. En ese sentido, la familia ha tenido que sobrellevar sus asuntos con tolerancia, es decir, han logrado conservar la armonía y controlar las emociones para una convivencia familiar adecuada; a ello se le adiciona la responsabilidad educativa de sus hijos porque las escuelas fueron cerradas producto de las normas de aislamiento social obligatorio. Este último hecho ha originado un estrés en las familias, pues tenían que encargarse de las tareas educativas de sus hijos para cumplir con las demandas de los docentes y Ministerio de Educación.

En España, según Orte et al. (2020), sostienen que se ha reconocido la gravedad de la información sobre la violencia familiar; así como por la pérdida temporal del contacto con los principales ámbitos de socialización (p.10). Por su parte, Balluerka et al. (2020) manifiestan que existe un malestar psicológico ha aumentado en las familias como la ansiedad y miedo, además, se evidencia una muy elevada incertidumbre y preocupación por contagiarse con el COVID-19 y perder seres amados (p.125).

La UNICEF, Argentina (2020), asevera que el COVID-19 ha originado dificultades en el bienestar emocional de los infantes y adolescentes producto del confinamiento, estos problemas son: angustia, preocupación y tristeza. Asimismo, estas situaciones colocan en riesgo y exposición a los niños y jóvenes adolescentes al maltrato y violencia en sus hogares. Por ello, consideran esencial el reforzamiento de los procedimientos de atender, denunciar y dar respuesta contra la vulneración de sus derechos (pp.52-54).

En Uruguay, Rodríguez, (2020), afirma que los niños y adolescentes extrañan sus rutinas, por eso manifestarán sentimientos de enojo, angustia, irritación.

En Perú, Burga et al. (2020) analizaron que aislar socialmente a los infantes y adolescentes experimentarían cambios en su vida social, tales como: uso del tiempo, los modos de convivencia e interacción familiar, los procesos de jugar y pérdidas de las rutinas. Esto ha originado buscar de novedosos modos de comunicación, especialmente, para los infantes que acceden a plataformas o aplicaciones digitales y los que pertenecen a redes socializadores constituidas: colectivos y redes de liderazgo.

Asimismo, la UNICEF (2020b) identificó problemas graves por el incremento de la violencia contra los niños y adolescentes por el aislamiento social (p.17).

En el campo socioeducativo en estudios anteriores a la pandemia, Casanova (2017), afirmó que el aumento de relaciones conflictivas y violentas en el establecimiento escolar se debe a las tensiones y un entorno tenso y hostil, que se evidencia a través de acotaciones conflictivas entre docentes y escolares. Esto entorpece el desarrollo socioafectivo de los escolares, y causan problemas de aprendizaje de escolares susceptibles a problemas de comportamentamiento (p. 5).

Neyra y Vidaurre (2018), observó que los colegiales presentan problemas para desenvolverse con los demás, tienen comportamientos poco cariñosos, se burlan de los errores de sus pares, no siguen reglas y son distraídos. En ese sentido, se requiere establecer relaciones afectivas adecuadas con individuos de su entorno.

En ese sentido, la situación que está pasando el país es crítico en cuanto a las relaciones socioemocionales y actitudinales, por ello, los niños de la escuela N° 00911-Betania están pasando por una situación muy difícil, en cuanto al poco desarrollo de sus habilidades socio-afectivas, influidas por una convivencia familiar poco adecuada.

Ante ello, se plantea el siguiente *problema*: ¿Qué relación existe entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022?, y los específicos son: ¿Qué relación existe entre la convivencia familiar con la dimensión *intrapersonal*, *autorregulación*, *interpersonal* y *discernimiento moral* de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria? Las *hipótesis de trabajo* son: el general, H_i : La convivencia familiar significativamente se relaciona con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022; la *hipótesis nula*: H_0 La convivencia familiar significativamente no se relaciona con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022. El *objetivo* general es determinar la relación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la escuela 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022. Los *específicos*: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión *intrapersonal*, *autorregulación*, *interpersonal* y *discernimiento moral* de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo del nivel primario.

El estudio es importante porque permitió explorar los procesos del desempeño del director en las escuelas, así como, la gestión pedagógica de los profesores. En ese sentido, es *conveniente* porque se analizó las temáticas de las habilidades socioafectivas y convivencia familiar para obtener una línea de base de las posibles causas y efectos, y establecer líneas de acción estratégica para regularlas y desarrollarlas de manera adecuada; *relevancia social*, porque benefició a los niños y sus familias porque se detectó las características de las habilidades socioafectivas y de la convivencia familiar; *implicaciones prácticas* porque genera alternativas que mejoran los comportamientos socio afectivos y familiar, para establecer estrategias educativas acorde a su entorno; *utilidad metodológica* porque se diseñó cuestionarios sobre habilidades socioafectivos y convivencia familiar de los escolares de educación primaria; y *valor teórico* porque los resultados hallados aportaron al desarrollo teórico de las capacidades socioafectivas y convivencia de la familia.

La investigación concluye que la correlación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en infantes del cuarto ciclo de la escuela 00911, Betania de Nueva Cajamarca, 2022 es significativa porque alcanzó un nivel relacional positivo alto con valor Pearson de $r = 0,814$, esto indica la aceptación de H_1

El estudio se organiza en capítulos: El primero, se localiza la introducción donde se realiza un análisis del problema de la convivencia familiar y las habilidades socioafectivas, luego se plantea el problema, hipótesis, objetivos, justificación. El segundo, contiene los antecedentes de estudio y las fuentes teóricas de las variables. El tercero, se desarrollan los materiales y métodos que consta: ámbito y condiciones, sistema de variables, procedimientos, diseño, muestra, técnicas e instrumentos de datos y las actividades de los objetivos específicos. El cuarto, los resultados y discusión; finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Almaraz et al. (2019), analizaron las habilidades sociales para evaluar la conducta, la violencia y la autoestima en infantes de primaria. Artículo publicado en la revista de la REDIECH, el estudio fue longitudinal y conformó una muestra incluyó 30 niños. Los autores llegaron a las conclusiones siguientes:

- Las habilidades sociales son significativas para desarrollar integralmente a las personas, pues obtienen refuerzos sociales del entorno que favorecen su adaptación.
- Los niños saben el concepto pedir favores, violencia, empatía, autoestima, entre otros.
- Los niños no reconocen o diferencian por temor o tristeza no se demuestran tal como son.
- Los niños acusan uno a otro por temor a las personas.

Jaramillo y Guzmán (2019), analizaron las habilidades sociales que adquieren y desarrollan los infantes durante el paso de educación inicial y primero de primaria, artículo publicado en la *Revista del ente universitario católico Luis Amigó*, el estudio fue paradigma cualitativo, descriptivo, conformaron una muestra a 20 niños, y llegaron a las conclusiones:

- Las habilidades sociales adquiridas y desarrolladas no han sido afectado; pero, los componentes ambientales como los profesores, estrategias didácticas empleadas y otros objetos del entorno, son aspectos que influyen en los procesos educativos y sociales.
- Los infantes presentaron un nivel medio en habilidades sociales, esto significa que son buenas, tanto con los profesores como con sus compañeros; no obstante, es necesario estimular las habilidades para el aseguramiento de la mejora permanente en los distintos entornos escolares.

Corzo (2020), estableció fortalecer las habilidades sociales de los infantes a través de la proposición pedagógica, examinada por la Universidad Autónoma de Bucaramanga

– UNAB, utilizó el paradigma cualitativo y el diseño metodológico descriptivo, con una muestra de 22 infantes, y concluyó que:

- Los estudiantes presentan dificultades de interacción e integración con sus compañeros de clase, debido a falencias en las habilidades sociales.
- Los estudiantes con comunicación asertiva inadecuada.
- Los estudiantes no reconocen, expresan, controlan emociones, sentimientos, juicios propios y ajenos
- Los estudiantes no han desarrollado la competencia para evitar y solucionar problemas.

Antecedentes nacionales

Becerra y Rodríguez (2019), determinaron la relación existente entre convivencia en la familia y el clima del aula en los estudiantes del nivel primario (Tesis título). Universidad César Vallejo. La muestra está constituida por 102 participantes. El tipo de estudio es el descriptivo correlacional. Los resultados fueron que, el 64% alcanzaron la escala media, el 35% en alta, y el 3% en baja. La conclusión a que llegó fue que: La convivencia en la familia afecta en las conductas de los escolares, sean negativas o positivas. Es decir, si son maltratados en el hogar, en el colegio hacen lo mismo, porque entienden que es normal.

Pariachi (2019), identificó los niveles perceptivos sobre la convivencia de la familia que tienen los escolres del sexto grado del nivel primario, realizada en la Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, empleó el estudio descriptivo, la muestra estuvo constituida por 48 estudiantes. Las conclusiones son:

- El nivel perceptivo de los escolares del sexto grado sobre la convivencia en la familia, un 48% lo percibe regular, mientras que el 29% lo considera bueno y un 23% es malo.
- La *normatividad* en el hogar de la convivencia en la familia, los escolares en un 52% describen que a veces se cumplen, mientras que un 38% dicen que siempre, y un 10% que nunca.
- La *sobreprotección* de la convivencia en familia, los escolares en un 42% manifiestan nunca sentirse sobreprotegidos por sus familiares, mientras que un 40% dicen que a veces y un 18% alegan que siempre.
- La *relación entre los miembros familiares* en la convivencia de la familia, los escolares, en un 52% refieren que es buena, mientras que un 34% manifiestan que a veces, y finalmente un 14% refieren que nunca.

Huanca y Chura (2021), en su artículo determinó los niveles de convivencia en las familias de los colegiales de cuarto de la escuela primaria N° 72346, publicado en la *Revista Ogmios*, empleó el diseño metodológico descriptivo, y llegó a las conclusiones siguientes:

- El nivel de convivencia de la familia de los colegiales se localiza en regular con un 70,4% (38).
- En el *diálogo familiar* de los escolares, el 64,8% (35) se ubica en regular; pues se caracterizan porque sus padres no les felicitan o toman en cuenta cuando les suceden algo positivo en el colegio o en otros lugares, de igual modo, son ignorados cuando presentan alguna dificultad.
- En la dimensión de *actividades recreativas* de los escolares, el 64,8% (36) se ubica en regular, pues indican que no participan en paseos familiares, no realizan deporte con sus familiares, menos juegos costumbristas; asimismo, expresan que a veces intervienen con sus familiares en acciones religiosas.
- En las *acciones compartidas* de los escolares, 66,7% (36) se hallan en regular, pues manifiestan que no comparten con sus padres en horas de los alimentos, expresan que no es democrático; es decir, los padres toman decisiones unilateralmente, las diversas tareas del hogar no se distribuyen entre los integrantes, finalmente, declaran que a veces son comunicados, asimismo, los padres a veces le dedican tiempo exclusivo.

Suarez (2021), determinó la correlación entre las *habilidades sociales y los aprendizajes cooperativos en los escolares de cuarto grado en la escuela de la Policía Nacional del Perú del Callao*; empleó el método de tipo no aplicada, cuantitativo con diseño correlacional, formó una muestra de 62 escolares; y sus resultados fueron que las *habilidades sociales afectivas*, del 100% (62) de los escolares, el 67,7% tienen un nivel alto y el 32,3% un nivel superior.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Convivencia familiar

a. Definición

La convivencia familiar, según Rentería et al. (2008), afirman que es son procesos cotidianos interactivos de los integrantes que se muestran conforme, se fortalecen, se construyen o se transforman en sus relaciones y generan espacios comunes que

viabilizan su existencia (p.420). Por su parte, Palomino y Torro (2014), sustenta que son procesos que van más allá de compartir los hechos cotidianos, como acompañamiento en una mesa, reuniones, mirar televisión, apoyar en las labores de casa, escuchar música, etc. Es un articular permanentemente los vínculos afectivos que se sustentan en valores, normativas, diálogos, y sobre todo las interacciones mutuas entre sus integrantes (p.67).

b. Dificultades

Palomino y Torro (2014), alegan que existe dos motivos explicativos del por qué se obstaculiza la convivencia (p.67):

- La primera, los seres humanos tienen discrepancias sobre los sentimientos, pensamientos y actuaciones; de este modo repercuten en el accionar diario. Por este motivo, los vínculos interpersonales establecidas son difíciles de algún modo.
- La segunda, lo biológico, pues hay determinismo “genético” que une a los familiares, pues no es escogida, sino asignada. De este modo, los modelos de familia crean valoraciones, normativas, limitaciones y acciones que encuadran a los individuos, tanto en lo personal como en el contextual.

c. Importancia

Paladines y Romero (2017), argumenta que la convivencia familiar es importante por los siguientes motivos (p.21):

- Mejorar la calidad de los aprendizajes de los infantes.
- En los primeros años de vida mejora las relaciones entre los hijos y sus progenitores, estos deben ser edificados sobre la base de actividades estimulantes.
- Favorece el desarrollo personal y cognitivo de los mismos.
- Genera actividades educativas que fortalecen las destrezas de tal manera que conlleve a un aprestamiento para su posterior proceso educativo.

2.2.2. Dimensiones

Las dimensiones de la convivencia en la familia se configurarán de la siguiente forma:

a. Normas de convivencia

En la convivencia familiar, según Lorente (2004, citado por Samada, 2017, p.93), existen normas que deben cumplirse, por ello, los hogares se plantean: ayudarse mutuamente

entre los integrantes de la casa, en la alimentación no usar los teléfonos móviles en la mesa, existen horarios que se deben respetar para usar las tecnologías, no tocar los objetos ajenos, sin el permiso respectivo, cumplir con las labores del hogar antes de descansar (lavar los platos, barrer, comprar, etc.), se deben compartir en los pagos de servicios y gastos, en los espacios de interacción familiar no hacer uso móviles, respetar los límites y tocar a la puerta antes de ingresar a la habitación de algún integrante de la familia, respetar el descanso y el sueño, ser solidarios y tolerantes, no se insultan o gritan.

b. Sobreprotección

Alarcón y Castañeda (2017), sostiene que proteger a los infantes es primordial, pero sobreprotegerlo es muy dañino, porque entorpecen los aprendizajes, los vuelven inseguros y dependientes, no son responsables, no desarrollan sus capacidades, sus padres lo hacen todo y se tiene como resultado que los infantes tengan temor y sean inseguros, baja autoestima, no toman decisiones y dependen de los demás (p. 17). Por ello, se presentan las características sobreprotectoras como: complacer en todo lo que le pide, la alimentación y la vestimenta lo hacen los padres, si es molestado por otros niños, interfiere para defenderlo, le realiza las actividades escolares, le admite que concurra a salidas con pares de su edad, revisa todas las actividades, le confía dinero en epquelas sumas para realizar compras y pagos, contesta por él o ella, ignoran, tapan y justifican sus errores del infante, y deja a su niño (a) caminar por el vecindario solo (a).

c. Castigo

Sánchez (2009, citando a Valtin y Walter, 1996), afirma que el castigo es una visión unilateral y centrada en el individuo adulto, en este caso, los padres y sus hijos se hayan en escenarios conflictivos. En general, consiste en estrategias de corregir o amonestar que utilizan los padres y madres para formar a sus vástagos; es decir, se intenta corregir al infante, a través de restricciones y amonestaciones (p.5).

2.2.3. Teorías

a. Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Barajas y Prada (2016), afirma que la perspectiva ecológica en el perfeccionamiento del comportamiento humano, se la entiende como una serie de estructuras como: El *microsistema* es el nivel más cercano en el que la persona entabla relaciones próximas del individuo y la familia; el *mesosistema* interrelaciona dos o más ámbitos en los que los individuos intervienen activamente; el *exosistema* integra a contextos más

extensos que no contienen a las personas como: mundo laboral, relaciones sociales informales, vecindarios; finalmente, el *macrosistema* es el aspecto cultural y subcultural en la que se desenvuelve el individuo y todos las personas de la sociedad, comprenden que el ambiente ecológico abarca demasiado más que las situaciones inmediatas, este si afectan a las personas. Es el escenario más extenso son las formas organizacionales en la sociedad, los valores, creencias y los modos de vida (p.33).

En ese sentido, la teoría explica que, durante la existencia se realiza por medio de procesos complejos activos orgánicos bio-psicológicos. Por lo tanto, desarrollarse es un procedimiento que proviene de particularidades de los individuos (incluyendo la genética) y del entorno ambiental: el inmediato, el remoto y dentro de una serie de modificaciones que suceden a través del tiempo.

b. Teoría del aprendizaje social

Barajas y Prada (2016), declara que Bandura afirma que el aprendizaje directo, dentro del aprendizaje social, es el modo más efectivo para adquirir conductas agresivas, es la violencia practicada que han vivido las personas. El aprender indirecto es el aprendizaje vicario que se realiza con modelos, secuelas de los modelos que genera el aprender por experimentación y observación; es decir, al practicar la violencia observado en modelos cercanos que la ejercen a otros (p.35).

La vida diaria en que viven los infantes está sitiada de agresiones y lo aprenden sin conciencia en su desarrollo son reproducidos al instituir sus interrelaciones interpersonales, se observan en ellos conductas aprendidas y vivenciándolas en su ambiente familiar y social (Barajas y Prada, 2016, p.36).

2.2.4. Habilidades socioafectivas

a. Definición

Castillo (2011), sostiene que se refiere a los aspectos sociales y afectivos basado en los vínculos de interdependencia de las personas, en las cuales se evidencian varias escalas: el personal, el grupal, familia, organizacional o comunal (p.130). Jimenez y Niño (2019), refiere que las habilidades socioafectivas que son procesos potenciales que se despliegan en los individuos (infantes, adolescentes y adultos) con saberes, actitudes y habilidades precisas que reconocen y controlan emociones, demuestran afecto y se preocupan por los demás, con la finalidad de establecer vínculos positivos, toma de decisiones responsables y manejo de situaciones difíciles (p.46).

b. Dificultades

Cachipueno y Saavedra (2018), presenta los siguientes problemas:

- El aislamiento social cuando el niño incorrectamente decide tomar distancia de las personas de su entorno, y reacciona de modo involuntario y cuando se encuentren con infantes mayores de edad o de la misma edad se aleja, no establece vínculos sociales ni mucho menos afectivos.
- El rechazo por parte de los demás niños. En este caso el niño es rechazado de parte de sus pares por distintas razones: por su manera de actuar, no comparte juguetes o alimentos. Esto obliga a que los otros empiecen a verlo mal o no le toman en consideración para desarrollar cualquier acción.
- El desarrollo de una conducta agresiva por deficiencias del área socioafectiva, ello que el niño posea comportamientos erróneos ante los demás y genera que sea reprendido y el niño muestra agresividad o repulsividad ante las acciones, no obedece reglas, no manifiesta valores, ni respeta a sus pares o personas de su entorno.
- La baja autoestima genera que el niño sienta inseguridad de sí mismo, hace que no tome sus decisiones y a su vez se cohibe al relacionarse, porque piensa que se siente inferior a los demás.
- La dificultad para expresar deseos y opiniones que implica la poca interacción con los pares que dificultaría su vida social, ya que no se desenvuelve adecuadamente con las personas que se encuentran y actúan con miedo para decir sus ideas, su opinión, su desacuerdo o acuerdo ante situaciones, etc.
- El malestar emocional consiste en que no existe vínculos afectivos de los seres cercanos al niño o persona, ello originaría que el individuo no reconozca sus sentimientos como estar alegre, triste, enojo, entre otros, que son esenciales para la conducta y son usadas en decisiones del presente y del futuro.
- Los problemas de comportamiento como: La desafiante o provocador es negativo y hostil, o sea, se describe por retos permanentes hacia los adultos y personas con autoridad, estos comportamientos afectan a la disciplina en el colegio. La *disruptiva* refiere a comportamientos inadecuados contra lo armonioso en las personas y el ambiente, pues desorganizan acciones grupales. Estas conductas incomodan la convivencia armoniosa, las cuales son: estar quieto, atento en las clases, no cumplir la normatividad otorgada por los adultos, pelea con sus pares, no colabora en las actividades.

c. Desarrollo socioafectivo de los niños

Según Pérez (2018, citando a Rodríguez, 2007 y Chabot 2009), el desarrollo socioafectivo en infantes de 8 a 10 años es (p.17):

- Poseen más capacidades para la cooperación y compartir.
- Realizan juegos con reglas que provocan capacidades interpersonales, colocan límites, respetan normas.
- Interpretan el aspecto emocional y pensamientos de los otros, les facilita la socialización y hacen amistad con los que comparten gustos.
- Generan colectividades a partir de aspectos comunes.
- Exteriorizan emociones menos impulsivas, adaptadas a la socialización.
- Buscan varias respuestas para resolver un problema.
- Toman decisiones fundamentales, por ello en ocasiones el miedo los paraliza y no les ayuda a buscar alternativas.
- Fortalecen lo creativo como capacidad para encontrar varias soluciones a dificultades diarias.

2.2.5. Dimensiones

Pérez (2018, pp.21-26) en su estudio cita a varios autores que dimensionan a las habilidades socioafectivas, las cuales serán de utilidad en la presente investigación.

a. El intrapersonal

Marchesi y Coll (2004, citado por Pérez 2018, p.21), afirman que las personas identifican, controlan y expresan sentimientos de modo adecuado en distintas situaciones, regulan impulsos, manejan el estrés, norman conductas y son resilientes. Son sujetos que manifiestan sus capacidades, pensamientos, valores y gustos de modo abierto y seguro. A continuación, se tienen las siguientes caracterizaciones:

- La regulación emocional, según Iskra (2012, citado por Pérez 2018, p.21), es la habilidad de identificar y expresar adecuadamente las emociones tanto internas como externas es crucial. En este contexto, los escolares son capaces de regularse a sí mismos, tomando decisiones basadas en su propio criterio en lugar de simplemente seguir la moda, y demostrando un comportamiento coherente con sus elecciones. Al desarrollar esta habilidad, los discentes lidian con la presión del grupo y evitan comportamientos que los expongan a situaciones de riesgo.

- La autoestima, según Pérez (2018, p.22) es apreciarse uno mismo, es decir, el autoconocimiento. Está estrechamente vinculado a la la autoimagen y autoconcepto como componentes para conseguir el saber individual, elemento primordial del desarrollo de los escolares al favorecer en la confianza y autoconfianza. Por ello, una persona que posee una suficiente autoestima enfrenta el fracaso y frustración. Esto le admite a tomar desafíos novedosos y dejar atrás la crisis que está viviendo.
- La *motivación*, según Robbins (1999, citado por Pérez, 2018, p. 22) impulsa exterior o interiormente y lleva al agrado de las acciones y adapta una conducta específica. De este modo, la motivación está estrechamente ligada con la autoregulación emocional, valorar lo sencillo de la vida positivamente; también para enfrentar situaciones dificultosas y aprender de ellas para continuar.
- La *resiliencia*, según Pérez (2018, p.22), es la facultad de las personas para la recuperación y regeneración ante una situación difícil. Además, es un procesamiento interno que no se consigue una vez o es permanente; al contrario, es una vía que deja huella en el ciclo vital. De este modo, toda persona requiere que lo apoyen para recobrar el ecuanimidad perdida generado por un momento traumático y se recupere internamente, rol que se comprende como el de acompañantes resilientes, en el cual la familia y profesores desempeñan un papel esencial.

b. La autorregulación

Rodríguez (2007, citado por Pérez, 2018, p.22), consiste en que los individuos se relacionan con otros y hallan rápidamente diferencias, semejanzas grupales y personales necesarias para ser empáticos; indagan y usan apropiadamente los recursos de empatía establecidas en la familia, la institución educativa y la sociedad, conforme a su edad.

- La *empatía* Consiste en ponerse en la posición de otra persona y entender lo que perciben o sienten, incluso si no lo expresan verbalmente. Es fundamental fomentar estas capacidades en los estudiantes proporcionándoles las habilidades necesarias para expresar sus ideas y emociones, al mismo tiempo que les brinda una mayor conciencia tanto de sí mismos como de los demás, al reconocer que las personas experimentan, sufren o desean cosas distintas. (Benavides, 2012, citado por Pérez 2018, p. 23).
- La *cooperación y el trabajo en equipo* busca el equilibrio óptimo entre los caracteres individuales y externos; según Shapiro (citado por Pérez, 2018, p.23) comunica experiencias, encuentra acuerdos comunes, realizan labores colaborativas y

distribuyen el tiempo con adecuación. En el entorno educativo, los profesores son esenciales para orientar e incitar réplicas de acciones solidarias, con confianza y labor cooperativo. Mantener relaciones buenas entre iguales es una labor significativa que incide en la formación íntegra de los escolares. (Pérez, 2018).

- La restauración, según Benavides (2012, citado por Pérez, 2018, p.24), es la actuación del individuo para responder a motivos y que se encamina de modo estable en pensamientos, sentimientos y vínculos sociales. De esta manera, la restauración es la característica que tiene un individuo para aprobar que ha actuado mal y está capacitado para desagraviar las ofensas y recobran el balance emocional que perdió. Infundir esta capacidad en los escolares previene acciones encaminadas al no respeto y no emociones de enojo, odio y venganza.
- La conciencia social y ética, según Marchesi y Coll (citado por Pérez, 2018, p. 24) es el recapitador acerca los pensamientos, valoraciones y conductas que se asimilan en el interior. Estos permiten entender los ajustes a los valores morales que se manifiestan en el raciocinio ético. En ese sentido, un infante motivado por temor a un castigo lo deja de hacer y actúan con respecto a criterios externos para actuar, valorar y juzgar.

c. La interpersonal

En términos de Cárdenas y Rodríguez (2016, citado por Pérez, 2018, p.25) sostienen que la comunicación y la kinésica implican en los vínculos humanos; los signos, situación, significación y lecturas se perciben emociones y reacciones. Estos elementos ayudan a responder apropiadamente las pugnas externas sin autoagredirse o causar daño a los demás, iniciar diálogos, muestra interés y acepta. Dentro de ello se examinan las siguientes habilidades:

- La *comunicación verbal* utiliza códigos lingüísticos y aplica los procedimientos interactivos, por medio del hablar.
- La *comunicación no verbal* usa gestos, ademanes, tonalidades, modos (silencio y pauta) que se relacionan y dan significado a las comunicaciones y expresiones.
- La *escucha activa* atiende y concentra completamente lo que oye y ve, con la finalidad de entender la información. La escucha efectiva es activa y requiere reconocer las emociones que van mensaje oculto, a través del contacto visual, la empatía para comprender y colocarse en el lugar de la otra persona.
- La *lectura de contextos* interpreta las situaciones del ambiente y realizan actividades que disminuyan las dificultades individuales o grupales.

d. El discernimiento moral

Según Romagnoli y Valdés (2007, citado por Pérez, (2018, p.25) la muestran como una experiencia con la finalidad de hallar la armonía interior, desde su situación social y entorno, y busca creativamente convivir y resolver problemas. En esta dimensión se examinan las capacidades siguientes:

- La *toma de perspectiva* es el reconocimiento de diferentes puntos de vista, que identifica distintas reacciones ante los mismos escenarios. Respetar y valorar las experiencias de otros para realizar un trabajo colaborativo.
- El *negociar* es la búsqueda de encontrar un balance entre los beneficios personales y grupales, para ello, intercambian información, se comunican sus intereses, identifican las demandas de los otros y de la parte implicada, sin perder el bien común.
- La *creatividad en busca de soluciones* indaga soluciones o propuestas desde distintas perspectivas una dificultad.
- El *tomar decisiones* es el proceso en que los individuos identifican con un punto de vista claro en situaciones particulares. Es un proceso que se divide en tres: apreciación y conocimiento de los datos, analizar y proceder según las prácticas o fines.

2.2.6. Teorías

El estudio plantea los referentes teóricos siguientes:

a. Teoría de Piaget

Piaget (1991, p. 55-58), afirma que el niño en las edades de siete a doce posee una concentración individual en el trabajo y colaboran efectivamente. En las relaciones interindividuales el niño coopera y no hay confusión de su punto de vista con los demás, si no asocia los coordina. Surge la discusión para comprender los puntos de vista del opositor, y busca justificación o pruebas sobre la afirmación.

En cuanto a la reflexión se afirma que es un comportamiento social de discutir (lenguaje interiorizado). Respecto a la afectividad, los niños muestran cooperación y de autonomía personal.

b. Teoría de Wallon

Benítez y Cuadros (2005), sostiene que en el estadio categorial existe un dominio de la acción intelectual sobre los comportamientos afectivos; es decir, implica una labor

intelectual doble: identifica las cosas por medio de imágenes representativas adecuadas, y explica su existencia a través de relaciones espaciales, temporales y causales, y alcanza su evolución aproximadamente a los doce años, donde expresa el pensar abstracto. En esta etapa simultáneamente desarrollan las habilidades de atender, esfuerzo, y poseer memoria voluntaria (pp. 23-24).

c. Teoría de inteligencia emocional de Goleman

Goleman sostiene que las emociones son muy importantes para la conducta en la existencia diaria. Incluso, reconocen que su trabajo se basa en Salovey y Mayer (1990), quienes plantean los siguientes elementos: *autoconsciencia*, es ser consciente, conoce su existencia y sentimientos; *autorregulación*, que permite el autocontrol del aspecto emocional, conflictos, fidelidad, sinceridad, adaptabilidad, a los cambios; *motivación*, que implica ser aplicado, tenaz, no se desaniman si algo le sale mal; *empatía*, que le permite sentir lo que le pasa a otras personas, es decir, reconocen los sentimientos de los otros; y *habilidad social*, que involucra el entendimiento hacia los demás, sentir la alegría, desarrollar la persuasión, la comunicación, resolución de conflictos, colaboración, cooperación y trabajo en equipo (López, 2015, pp. 95-96).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. **Ámbito y condiciones de la investigación**

3.1.1. **Ubicación política**

La investigación se desarrolló en Betania, centro poblado del distrito de Nueva Cajamarca, Rioja, San Martín.

3.1.2. **Ubicación geográfica**

El estudio se ejecutó en el colegio 00911 que se halla situada en Betania, que pertenece al ámbito rural.

3.1.3. **Periodo de ejecución**

La ejecución del estudio se efectuó entre los meses de agosto de 2022 a julio de 2023.

3.1.4. **Autorizaciones y permisos**

En la ejecución del estudio se requirió la autorización de la escuela N° 00911 de Betania para aplicar los instrumentos de: Cuestionario de convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños. Los escolares fueron comunicados para la aplicación de los instrumentos.

3.1.5. **Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

En *control ambiental* no se empleó instrumentos que generen daños en la salud de los participantes.

En *bioseguridad*, por el rebote de contagio de covid-19, la investigadora y los estudiantes de la institución educativa respetó la distancia social normada por las autoridades de salud y el plantel educativo.

3.1.6. **Aplicación de principios internacionales**

En relación a Acevedo (2002) los principios son:

- a. En el *principio respeto a las participantes*, se respetó las condiciones económicas, socioculturales de los escolares. Este principio abarca dos componentes: la *no-maleficencia* señaló que no hubo efectos dañinos a los escolares y se respetó su *integridad física*; en *autonomía*, decidieron contestar o no los cuestionarios sin coaccionarlos de una u otro modo.

- b. En *beneficencia* tuvieron beneficios porque se analizó el problema de la convivencia en la familia y habilidades socioafectivas de los niños de la escuela N° 000911.
- c. En *justicia* siguió reglas que respetó a los niños y profesores de la comunidad educativa inmediata.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Las variables de estudio de la investigación son:

- **Variable 1:** Convivencia familiar.
 - **Definición conceptual.** Convivencia familiar. Es el acople permanente con lazos afectivos que se sustentan en el diálogo, reglas, valores y la interrelación mutua entre sus integrantes (Palomino y Torro, 2014, p. 67).
 - **Definición operacional.** *Convivencia familiar.* Consiste en el dimensionamiento de las normas de convivencia, sobreprotección y castigo de los niños de parte de sus familiares.
- **Variable 2:** Habilidades socioafectivas.
 - **Definición conceptual.** Habilidades socioafectivas. Consiste en la conducción intrapersonal, interpersonal y axiológica para el control de las emociones y es empático, dado que es responsable en tomar decisiones y resolver dificultades con sentido ético y valoraciones (Mata et al., 2017, p.59).
 - **Definición operacional.** *Habilidades socioafectivas.* Consiste en los componentes intrapersonal autorregulación, interpersonal y discernimiento social de los infantes.

Tabla 1

Descripción de variables por objetivos específicos

Objetivo específico N° 1: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Convivencia familiar	<i>Normas de convivencia</i>	Aplicación del cuestionario de <i>convivencia familiar</i> y la dimensión <i>intrapersonal</i> de las habilidades socioafectivas	Ordinal
	<i>Sobreprotección</i>		
	<i>Castigo</i>		
Intrapersonal de las habilidades socioafectivas	<i>Regulación emocional</i>		
	<i>Autoestima</i>		
	<i>Motivación</i>		
	<i>Resiliencia</i>		

Objetivo específico № 2: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Convivencia familiar	<i>Normas de convivencia</i>	Aplicación del cuestionario de <i>convivencia familiar</i> y la dimensión <i>autorregulación</i> de las habilidades socioafectivas	Ordinal
	<i>Sobreprotección</i>		
	<i>Castigo</i>		
Autorregulación de las habilidades socioafectivas	<i>Empatía</i>		
	<i>Cooperación y el trabajo en equipo</i>		
	<i>Restauración</i>		
	<i>Conciencia ética y social</i>		

Objetivo específico № 3: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Convivencia familiar	<i>Normas de convivencia</i>	Aplicación del cuestionario de <i>convivencia familiar</i> y la dimensión <i>interpersonal</i> de las habilidades socioafectivas	Ordinal
	<i>Sobreprotección</i>		
	<i>Castigo</i>		
Interpersonal de las habilidades socioafectivas	<i>Comunicación verbal</i>		
	<i>Comunicación no verbal</i>		
	<i>Escucha activa</i>		
	<i>Lectura de contextos</i>		

Objetivo específico № 4: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Convivencia familiar	<i>Normas de convivencia</i>	Aplicación del cuestionario de <i>convivencia familiar</i> y la dimensión <i>discernimiento moral</i> de las habilidades socioafectivas	Ordinal
	<i>Sobreprotección</i>		
	<i>Castigo</i>		
Discernimiento moral de las habilidades socioafectivas	<i>Toma de perspectiva</i>		
	<i>Negociación</i>		
	<i>Creatividad para buscar soluciones</i>		
	<i>Toma de decisiones</i>		

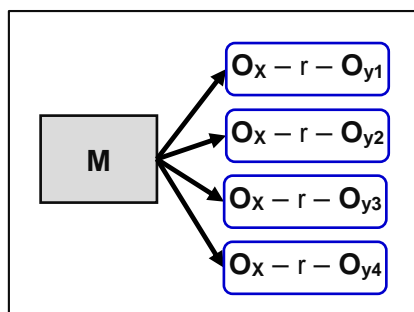
3.2.2. Variables secundarias

El estudio no presentó variables interferentes.

3.3 Procedimientos de la investigación

Los procedimientos son:

- a. En la diagnosis se observó y analizó los problemas de la convivencia familiar y las habilidades socioafectivas en los infantes de la escuela N° 00911 para el planteamiento y formulación del problema, hipótesis, objetivos y justificación.
- b. En la *ejecución* se solicitó permiso a la escuela con la finalidad de acceder a los datos y contar con las garantías del equipo directivo para ejecutar el estudio. En esta fase se usó el modelo de diseño no experimental, descriptivo-correlacional, según Hernández et al (2014). El esquema según Sánchez y Reyes (2002, p. 64) es:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

O_x = Convivencia familiar.

O_y = Habilidades socioafectivas.

O_{y1} = Intrapersonal.

O_{y2} = Autorregulación.

O_{y3} = Interpersonal.

O_{y4} = Discernimiento moral.

r = Relación entre variables.

Además, se precisó la muestra de estudio que se conformó por 16 niños:

Tabla 2
Muestra de niños de la escuela 00911, Betania

Ciclo	Grado y Secciones		Estudiantes				Total	%
			Hombres	%	Mujeres	%		
IV	3°	Única	4	21.1	5	26.3	9	47.4
	4°	Única	5	26.3	5	26.3	10	52.6
Total			9	47.4	10	52.6	19	100.0

Fuente: Nómima de estudiantes 2022.

La técnica de muestreo es intencional no probabilístico y se excluyeron a los niños que no asistieron y no respondieron los cuestionarios.

Luego, se construyeron los cuestionarios a partir de la técnica establecida:

- Las *técnicas* son medios dirigidos para recoger datos que son esenciales en la investigadora para estudiar los fenómenos y obtener saberes entre las que se destaca la encuesta. Esta técnica según Cook citado en Hernández et al. (2014) se obtienen datos de sujetos cuyos juicios de opinión interesan a la investigadora. (p.74).
- El *instrumento* registra datos a obtener. Se diseñaron dos cuestionarios referidos a las variables que empleó la escala de Likert que van de un extremo a otro: nunca, a veces y siempre, que permiten descubrir diversos niveles de opinión, estos son:
 - El *cuestionario de convivencia familiar* posee las siguientes características:
 - ✓ *Ficha técnica del cuestionario de convivencia familiar* se construyó con 30 preguntas de respuesta múltiple (Siempre: 3, A veces: 2, Nunca: 1) con tres componentes: *Normas de convivencia, sobreprotección, castigo*.
 - ✓ *Baremo*. Se midió a partir de las categorías de la escala Likert. En los aspectos de medición se consideró la sumatoria de la totalidad de las interrogantes con puntaje máximo de 90 y un mínimo de 30 como se demuestra en la tabla:

Tabla 3*Baremo de medición de la convivencia familiar*

Convivencia familiar		
Bajo nivel [1 - 30]		
Medio nivel [31 - 60]		
Alto nivel [61 - 90]		
Dimensiones		
Normas de convivencia	Sobreprotección	Castigo
Bajo nivel [1 - 10]	Bajo nivel [1 - 10]	Bajo nivel [1 - 10]
Medio nivel [11 - 20]	Medio nivel [11 - 20]	Medio nivel [11 - 20]
Alto nivel [21 - 30]	Alto nivel [21 - 30]	Alto nivel [21 - 30]

- ✓ La validación del cuestionario de convivencia familiar se empleó el tipo por juicio de experto que tuvo una validez buena con 4.83; y la fiabilidad de alfa de Cronbach excelente de $\alpha = 0.717$ que es aceptable.
- El *cuestionario de habilidades socioafectivas* posee las siguientes características:
 - ✓ *Ficha técnica del instrumento de habilidades socioafectivas* se elaboró con 31 ípreguntas de múltiple respuesta (Siempre: 3, A veces: 2, Nunca: 1) con tres componentes: *Intrapersonal, autorregulación, interpersonal y discernimiento moral*.
 - ✓ *Baremo*. Se calificó según el rango de la Escala Likert con criterios de medición con la sumatoria de la totalidad de los ítemes y se dio puntaje máximo de 96 y un mínimo de 31 como se muestra en la tabla:

Tabla 4
Baremo de medición de las habilidades socioafectivas

Habilidades socioafectivas			
Bajo nivel [1 – 31]			
Medio nivel [32 – 63]			
Alto nivel [64 - 96]			
Dimensiones			
Intrapersonal	Autorregulación	Interpersonal	Discernimiento moral
Bajo nivel [1 - 8]	Bajo nivel [1 - 8]	Bajo nivel [1 - 8]	Bajo nivel [1 - 8]
Medio nivel [9 – 16]	Medio nivel [9 – 16]	Medio nivel [9 – 16]	Medio nivel [9 – 16]
Alto nivel [17 - 24]	Alto nivel [17 - 24]	Alto nivel [17 - 24]	Alto nivel [17 - 24]

- ✓ La validez del cuestionario de habilidades socioafectivas de los niños se usó el tipo por juicio de experto que fue bueno con 4.83; y la fiabilidad del instrumento obtuvo un valor de Cronbach excelente de $\alpha = 0.778$ que es aceptable.
- c. En la fase *final*, se realizó la contrastación de las hipótesis para ello se usó técnicas para procesar y analizar datos que siguieron el tratamiento de estadígrafos. Se estableció un nivel de significancia y la hipótesis fue contrastada mediante la prueba de Coeficiente de Pearson y la prueba de Shapiro-Wilk. Finalmente, se redactó las conclusiones y recomendaciones.

3.3.1 Actividades del *objetivo específico 1*

Se diseñó un cuestionario convivencia familiar y otro cuestionario con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas con niveles Likert :1=nunca, 2=a veces y 3=siempre, las categorías fueron bajo, medio y alto.

Los intervalos mínimo y máximo de la variable y dimensiones de convivencia familiar fueron: bajo [1-30], medio [31-60] y alto [61-90]. Los intervalos mínimo y máximo para la dimensión 1: Intrapersonal de las habilidades socioafectivas fueron: bajo [1-8], medio [9-16] y alto [17-24].

Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó las frecuencias simples (fi) y relativas de porcentaje (hi%), como también las sumas totales.

3.3.2 Actividades del *objetivo específico 2*

Se diseñó un cuestionario convivencia familiar y otro cuestionario con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas con nivel Likert :1=nunca, 2=a veces y 3=siempre, las categorías fueron bajo, medio y alto.

Los intervalos mínimo y máximo de la variable y dimensiones de convivencia familiar fueron: bajo [1-30], medio [31-60] y alto [61-90]. Los intervalos mínimo y máximo para la dimensión 2: Autorregulación de las habilidades socioafectivas fueron: bajo [1-8], medio [9-16] y alto [17-24].

Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó la distribución de frecuencias simples (f_i) y relativas de porcentajes ($h_i\%$), como también las sumas totales.

3.3.3 Actividades del *objetivo específico 3*

Se diseñó un cuestionario convivencia familiar y otro cuestionario con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas con nivel Likert:1=nunca, 2=a veces y 3=siempre, las categorías fueron bajo, medio y alto.

Los intervalos mínimo y máximo de la variable y dimensiones de convivencia familiar fueron: bajo [1-30], medio [31-60] y alto [61-90]. Los intervalos mínimo y máximo para la dimensión 3: Interpersonal de las habilidades socioafectivas fueron: bajo [1-8], medio [9-16] y alto [17-24].

Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó la distribución de frecuencias simples (f_i) y relativas de porcentajes ($h_i\%$), como también las sumas totales.

3.3.4 Actividades del *objetivo específico 4*

Se diseñó un cuestionario convivencia familiar y otro cuestionario con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas con nivel Likert:1=nunca, 2=a veces y 3=siempre, las categorías fueron bajo, medio y alto.

Los intervalos mínimo y máximo de la variable y dimensiones de convivencia familiar fueron: bajo [1-30], medio [31-60] y alto [61-90]. Los intervalos mínimo y máximo para la dimensión 1: Discernimiento moral de las habilidades socioafectivas fueron: bajo [1-8], medio [9-16] y alto [17-24].

Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó la distribución de frecuencias simples (f_i) y relativas de porcentajes ($h_i\%$), como también las sumas totales.

Comprobación de la hipótesis

Los datos se analizaron mediante la prueba de normalidad, mediante el estadígrafo prueba Shapiro-Wilk para informaciones inferiores a 50 y se obtuvo un p-valor superior al 5%: $0,203 > 0,05$; $0,839 > 0,05$, por lo que se decidió que los datos obtenidos de los cuestionarios tienen una distribución Normal, que permitió elegir el estadígrafo de prueba paramétrica de análisis inferencial de Pearson.

La prueba de significatividad fue medida mediante el estadístico de prueba de Pearson para la correlación utilizando el 99% de confianza con un error del 1%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados del objetivo específico 1

Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Tabla 5

Convivencia familiar versus dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas

	Escala	Intrapersonal					
		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Convivencia familiar	Medio	9	56,2	5	31,3	14	87,5
	Alto	-	-	2	12,5	2	12,5
	Total	9	56,2	7	43,8	16	100,0
$r = 0,702$		$r^2 = 0,493$					

Fuente: Aplicación de cuestionarios, diciembre-2022.

Nota: r: Correlación. r^2 : Coefic. de Determinación.

En Tabla 5, se aprecia que el 56,2% de niños del cuarto ciclo de primaria obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas puntajes en escala medio; seguido del 31,3% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en la dimensión intrapersonal, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y dimensión intrapersonal. Asimismo, se observa un grado correlacional positiva alta ($r = 0,702$) con el 49,3% explicada por la variación de la convivencia familiar en la dimensión intrapersonal de las habilidades socioafectivas ($r^2 = 0,493$). Significando que a medida que los puntajes de convivencia familiar aumentan, también, los puntajes de intrapersonal van en aumento. Figura 1.

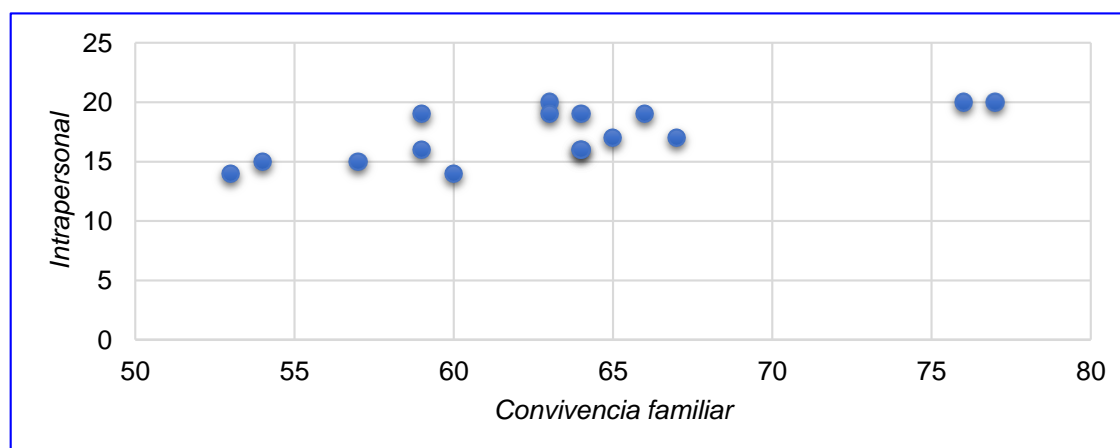


Figura 1

Dispersión entre convivencia familiar y dimensión intrapersonal

Fuente: Tabla 1

Tabla 6
Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión intrapersonal

Variable y dimensión	Estadístico de prueba	Convivencia familiar	Intrapersonal
Convivencia familiar	Coeficiente de correlación de Pearson	1	0,702**
	Sig. (bilateral)		0,002
	N	16	16
Intrapersonal	Coeficiente de correlación Pearson	0,702**	1
	Signif. (bilateral)	0,002	
	N	16	16

Fuente: SPSS. Nota: (**). La relación significativa es en el nivel 0,01

La Tabulación 6 figura una correlación significativa alta ($r = 0,702$) con p-valor igual a 0,002 por debajo del 5%. Probando que, la convivencia en la familia se asocia significativamente con el intrapersonal, dimensión de las habilidades socioafectivas de los escolares. Significando que a medida que el grupo familiar del niño se fortalece, también va en aumento la capacidad de expresar de manera adecuada sus emociones.

4.1.2. Resultados del objetivo específico 2

Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Tabla 7
Convivencia familiar versus dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas

	Escala	Autorregulación					
		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Convivencia familiar	Medio	10	62,5	4	25,0	14	87,5
	Alto	-	-	2	12,5	2	12,5
	Total	10	62,5	6	37,5	16	100,0
$r = 0,737$		$r^2 = 0,543$					

Fuente: Aplicación de cuestionarios, diciembre-2022.

Nota: r: Correlación. r^2 : Coefic. de Determinación.

En Tabla 7, se aprecia que el 62,5% de niños del cuarto ciclo de primaria obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas puntajes en escala medio; seguido del 25% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en la dimensión autorregulación, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y dimensión autorregulación. Asimismo, se observa un grado correlacional positiva alta ($r = 0,737$) con el 54,3% explicada por la variación de la convivencia familiar en la dimensión

autorregulación de las habilidades socioafectivas ($r^2 = 0,543$). Significando que a medida que los puntajes de convivencia familiar aumentan, también, los puntajes de autorregulación van en aumento, tal como se observa en la Figura 2.

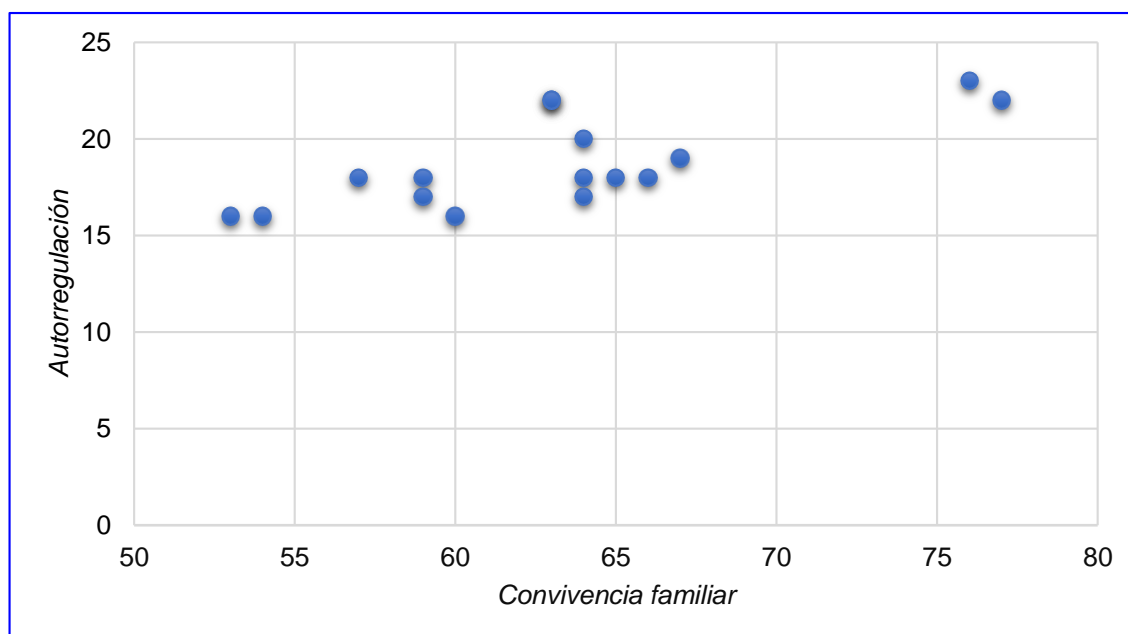


Figura 2

Dispersión entre convivencia familiar y dimensión autorregulación

Fuente: Tabla 2

Tabla 8

Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión autorregulación

Variable y dimensión	Estadístico de prueba	Convivencia familiar	Autorregulación
Convivencia familiar	Coefficiente de correlación de Pearson	1	0,737**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	16	16
Autorregulación	Coefficiente de relación Pearson	0,737**	1
	Signif. (bilateral)	0,001	
	N	16	16

Fuente: SPSS. Nota: (**). La relación significativa es en el nivel 0,01

La Tabulación 8 muestra una correlación altamente significativa ($r = 0,7372$) con p-valor igual a 0,001 por debajo del 5%. Probando que, la convivencia familiar se relaciona significativamente con la dimensión autorregulación de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria. Significando que a medida que el círculo familiar del escolar va construyendo lazos de unidad, también la capacidad de empatizar con los demás va en mejora.

4.1.3. Resultados del objetivo específico 3

Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria

Tabla 9

Convivencia familiar versus dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas

	Escala	Interpersonal					
		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Convivencia familiar	Medio	8	50,0	6	37,5	14	87,5
	Alto	-	-	2	12,5	2	12,5
	Total	8	50,0	8	50,0	16	100,0

$r = 0,848$ $r^2 = 0,719$

Fuente: Aplicación de cuestionarios, diciembre-2022.

Nota: r: Correlación. r^2 : Coefic. de Determinación.

En Tabla 9, se aprecia que el 50% de niños del cuarto ciclo de primaria obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas puntajes en escala medio; seguido del 37,5% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en la dimensión interpersonal, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y dimensión interpersonal. Asimismo, se observa un grado de correlación positiva alta ($r = 0,848$) con el 71,9% explicada por la variación de la convivencia familiar en la dimensión interpersonal de las habilidades socioafectivas ($r^2 = 0,719$). Significando que a medida que los puntajes de convivencia familiar aumentan, también, los puntajes de interpersonal van en aumento, tal como se observa en la Figura 3.

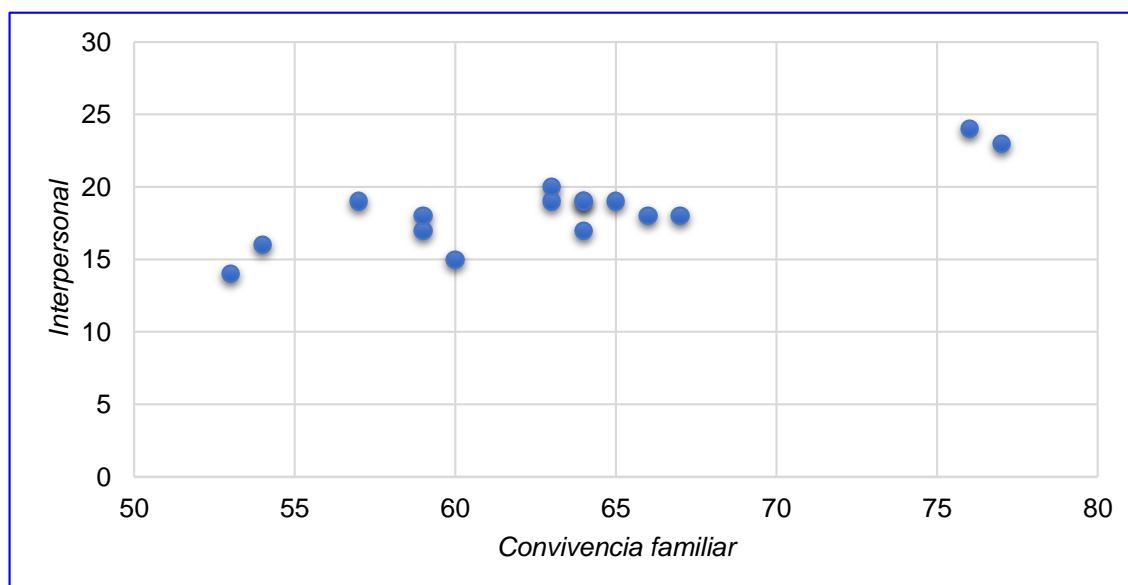


Figura 3

Dispersión entre convivencia familiar y dimensión interpersonal

Fuente: Tabla 3

Tabla 10
Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión interpersonal

Variable y dimensión	Estadístico de prueba	Convivencia familiar	Interpersonal
Convivencia familiar	Coeficiente de correlación de Pearson	1	0,848**
	Signif. (bilateral)		0,000
	N	16	16
Interpersonal	Coeficiente de relación Pearson	0,848**	1
	Signif. (bilateral)	0,000	
	N	16	16

Fuente: SPSS. **Nota:** (**). La correlación es significativa en el nivel 0,01

La Tabla 10 figura una relación altamente significativa ($r = 0,848$) con p-valor igual a 0,000 por debajo del 5%. Probando que, la convivencia en la familia significativamente se asocia con la interpersonal, dimensión de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria. Significando que a medida que el grupo familiar del estudiante comparte cotidianamente, se vislumbran emociones adecuadas, sentimientos y respuestas frente a ciertas reacciones a estímulos del entorno, como el inicio de una conversación.

4.1.4. Resultados del objetivo específico 4

Analizar la relación entre la convivencia familiar con la dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria.

Tabla 11
Convivencia familiar versus dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas

	Escala	Discernimiento moral					
		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Convivencia familiar	Medio	9	56,2	5	31,3	14	87,5
	Alto	-	-	2	12,5	2	12,5
	Total	9	56,2	7	43,8	16	100,0
$r = 0,462$		$r^2 = 0,213$					

Fuente: Aplicación de cuestionarios, diciembre-2022.

Nota: r: Correlación. r^2 : Coefic. de Determinación.

En Tabla 11, se aprecia que el 56,2% de niños del cuarto ciclo de primaria obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas puntajes en escala medio; seguido del 31,3% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en la dimensión discernimiento moral, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y dimensión discernimiento moral. Asimismo, se observa un grado correlacional positiva moderada ($r = 0,462$) con

el 21,3% explicada por la variación de la convivencia familiar en la dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas ($r^2 = 0,213$). Significando que a medida que los puntajes de convivencia familiar aumentan o disminuyan, también, los puntajes de discernimiento moral van en aumento o disminución, tal como se observa en la Figura 4

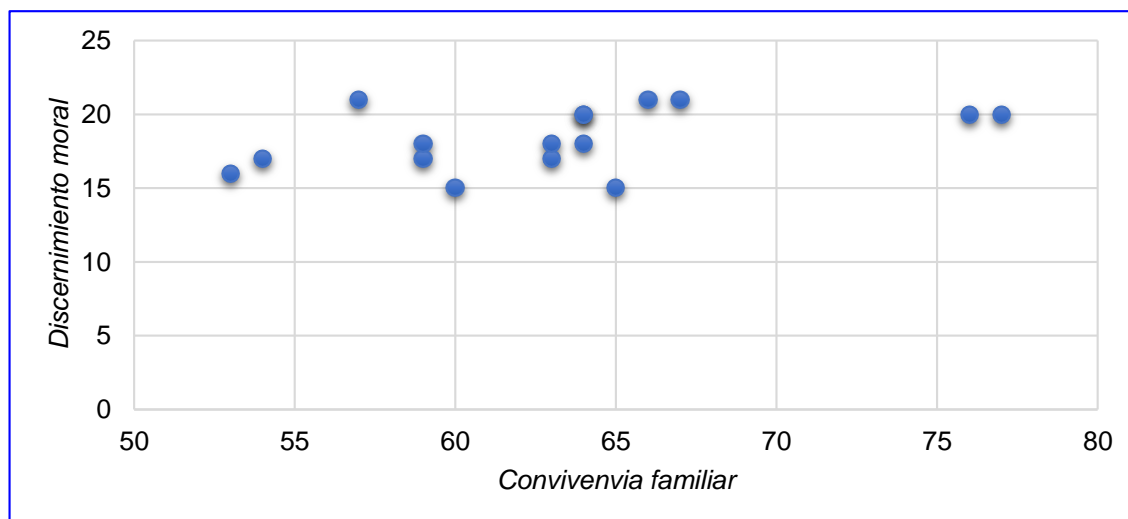


Figura 4

Dispersión entre convivencia familiar y dimensión discernimiento moral

Fuente: Tabla 4

Tabla 12

Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y dimensión discernimiento moral

Variable y dimensión	Estadístico de prueba	Convivencia familiar	Discernimiento moral
Convivencia familiar	Coefficiente de correlación de Pearson	1	0,462
	Signif. (bilateral)		0,071
	N	16	16
Discernimiento moral	Coefficiente de relación Pearson	0,462	1
	Signif. (bilateral)	0,071	
	N	16	16

Fuente: SPSS

La Tabla 12 figura una relación significativa ($r = 0,462$) con p-valor igual a 0,071 por encima del 5%. Probando que, la convivencia familiar no se relaciona significativamente con la dimensión discernimiento moral de las habilidades socioafectivas de los escolares. Significando que a medida que en el grupo familiar del escolar se acoplan en un vínculo afectivo, va alcanzando lo armonioso interno desde su situación social y ámbito.

4.1.5. Resultados del objetivo general

Determinar la relación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022

Tabla 13

Convivencia familiar versus habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo

	Escala	Habilidades socioafectivas					
		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Convivencia familiar	Medio	9	56,2	5	31,3	14	87,5
	Alto	-	-	2	12,5	2	12,5
	Total	9	56,2	7	43,8	16	100,0
$r = 0,814$		$r^2 = 0,663$					

Fuente: Aplicación de cuestionarios, diciembre-2022.

Nota: r: Correlación. r^2 : Coefic. de Determinación.

En Tabla 13, se aprecia que el 56,2% de niños del cuarto ciclo de primaria obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y habilidades socioafectivas puntajes en escala medio; seguido del 31,3% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en habilidades sociales, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y habilidades sociales. Asimismo, se observa en la convivencia familiar una escala media 87,5% y alta 12,5%, como también en habilidades socioafectivas una escala media 56,2% y alta 43,8%. De igual modo se obtuvo un grado de correlación positiva alta ($r = 0,814$) con el 66,3% explicada por la variación de la convivencia familiar en las habilidades socioafectivas ($r^2 = 0,663$). Significando que a medida que los puntajes de convivencia familiar aumentan, también, los puntajes de habilidades socioafectivas van en aumento, tal como se observa en la Figura 5.

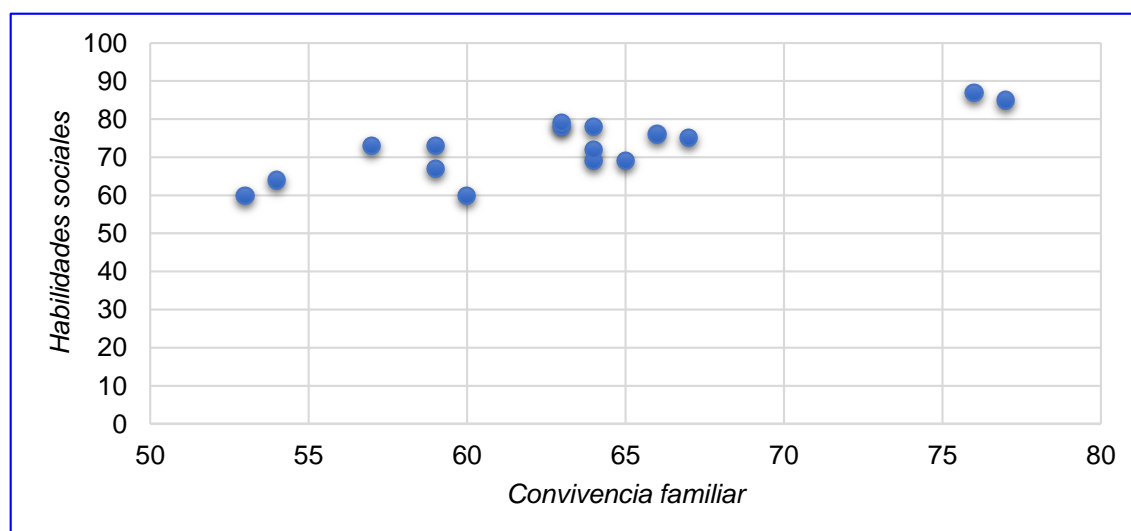


Figura 5

Dispersión entre convivencia familiar y habilidades sociales

Fuente: Tabla 4

Tabla 14
Medidas estadísticas de las variables y dimensionamientos

Variables y dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación
Normas de convivencia	17	26	21,0	2,4	11,3
Sobreprotección	20	26	22,3	1,7	7,8
Castigo	16	27	19,9	3,2	15,8
Convivencia familiar	53	77	63,2	6,6	10,5
Intrapersonal	14	20	17,3	2,2	12,6
Autorregulación	16	23	18,8	2,4	12,5
Interpersonal	14	24	18,4	2,6	13,9
Discernimiento moral	15	21	18,4	2,1	11,4
Habilidades socioafectivas	60	87	72,8	7,9	10,8

Fuente: SPSS

La Tabla 14 muestran las medidas estadísticas de centralidad y variabilidad, vemos que el puntaje medio de convivencia de la familia de los niños fue $63,2 \pm 6,6$ puntos con bajo grado de variación 10,5%; en sus dimensiones, el puntaje medio más alto fue de sobreprotección $22,3 \pm 1,7$ seguido de normas de convivencia ($21 \pm 2,4$) y de castigo ($19,9 \pm 3,2$) con bajo grado de variación 7,8%, 11,3% y 15,8% respectivamente. Así también se observa que el puntaje medio de habilidades sociales en niños del cuarto ciclo de primaria fue $72,8 \pm 7,9$ con bajo grado de variación 10,8%; en sus dimensiones, el puntaje medio más alto fue de autorregulación ($18,8 \pm 2,4$), interpersonal ($18,4 \pm 2,6$) y discernimiento moral ($18,4 \pm 2,1$) con bajo grado de variación 12,5%, 13,9% y 11,4% respectivamente, seguido de intrapersonal ($17,3 \pm 2,2$) con 12,6% de variación.

Hipótesis general.

Tabla 15
Prueba de normalidad

Mediciones	Estadístico	Grados de libertad	p-valor
Variable 1	0.925	16	0.203
Variable 2	0.970	16	0.839

Fuente: SPSS

En la 15 se aprecia que en ambas variables se obtuvo un p-valor superior al 5%, ($0,203 > 0,05$; $0,839 > 0,05$), mediante el estadístico de prueba de Shapiro-Wilk, por lo que se decide aceptar que la variable convivencia familiar y habilidades socioafectivas tienden a una distribución normal, permitiendo aceptar una prueba paramétrica para el análisis inferencial, haciendo uso del Coeficiente Correlación de Pearson.

Tabla 16
Prueba de Hipótesis: Convivencia familiar y habilidades socioafectivas

Variable y dimensión	Estadístico de prueba	Convivencia familiar	Habilidades socioafectivas
Convivencia familiar	Coeficiente de correlación de Pearson	1	0,814**
	Signif. (bilateral)		0,000
	N	16	16
Habilidades socioafectivas	Coeficiente de correlación de Pearson	0,814**	1
	Signif. (bilateral)	0,000	
	N	16	16

Fuente: SPSS. *Nota:* (**). La relación significativa es en el nivel 0,01

La Tabla 16 muestra una correlación altamente significativa ($r = 0,814$) con p-valor igual a 0,000 por debajo del 5%. Probando que, la convivencia familiar se relaciona significativamente con las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria. Significando que a medida que en el niño se construyen normas de convivencia, se refrenan la protección excesiva y desarrolla un sano respeto por la disciplina de la corrección, las habilidades socioafectivas van en mejora adquiriendo saberes, actitudes y habilidades necesarias para reconocer y controlar sus propias emociones.

4.2. Discusión de resultados

Al analizar la asociación entre la *convivencia en la familia con intrapersonal*, dimensión de las habilidades socioafectivas de los escolares, en la Tabla 5, se evidencia que el 56,2%, tanto para la convivencia familiar y dimensión intrapersonal se localizan en la escala medio; el 31,3% con puntaje medio, y el 12,5% con puntaje alto. Asimismo, se observa un nivel correlacional positiva alta ($r = 0,702$) con p-valor igual a 0,002 por debajo del 5%, que prueba que, la convivencia en la familia significativamente se asocia con la dimensión intrapersonal, esto significa que, si el grupo familiar del escolar se fortalece, también aumenta la capacidad expresiva de modo adecuado de sus emociones. Estos resultados son semejantes a los estudios de Jaramillo y Guzmán (2019) al aseverar que las habilidades socializadoras poseen capacidades comunicativas con sus pares y maestra; por ello, es necesario estimularlas para garantizar un desarrollo constante, por ello, Huanca y Chura (2021) señalan que el *diálogo familiar* es esencial para que los padres tomen en cuenta a sus hijos y no les ignoren cuando tienen dificultades.

Al analizar la asociación entre la *convivencia de la familia con la dimensión autorregulación* de las habilidades socioafectivas de los escolares, en la Tabla 7, se

muestra que el 62,5%, tanto para la convivencia familiar y dimensión autorregulación se encuentra en la escala medio; el 25% en *medio* en convivencia familiar y *alto* en autorregulación, y el 12,5% en *alto* en la convivencia familiar y dimensión autorregulación. Asimismo, se observa un nivel correlacional positiva alta ($r = 0,737$) con p-valor igual a 0,001 por debajo del 5%, que prueba que la convivencia familiar se asocia con la dimensión autorregulación significativamente, esto significa que, a medida que el círculo familiar del colegial construye lazos de familiaridad, también la capacidad empatía con los demás va en mejoría. Estos datos son análogos a los resultados de Almaraz, Coeto, y Camacho (2019) al sustentar que los escolares saben en qué consiste la empatía.

Al analizar la asociación entre la *convivencia en la familia* con la *dimensión interpersonal* de las habilidades socioafectivas de los colegiales, en la Tabla 9, se evidencia que el 50%, tanto para la convivencia familiar y dimensión interpersonal obtuvieron puntajes en escala medio; el 37,5% con *medio* en convivencia familiar y *alto* en la dimensión interpersonal, y el 12,5% alcanzaron altos puntajes en convivencia familiar y dimensión interpersonal. Asimismo, se observa un nivel correlacional positiva alta ($r = 0,848$) con p-valor igual a 0,000 por debajo del 5%, que prueba que la convivencia en la familia significativamente se asocia con la dimensión interpersonal, esto significando que, a medida que la familia del estudiante comparte cotidianamente, se vislumbran emociones sentimientos y respuestas adecuadas frente a ciertas reacciones a estímulos del entorno, como el inicio de una conversación. Estos resultados no concuerdan con los hallazgos de Corzo (2020), al manifestar que los escolares muestran dificultades para la expresión, control de emociones, sentimientos e incluso para interactuar con sus compañeros.

Al analizar la asociación entre la *convivencia en la familia* con la *dimensión discernimiento moral* de las habilidades socioafectivas de los escolares, en la Tabla 11, se observa que el 56,2% obtuvieron, tanto para la convivencia familiar y dimensión discernimiento moral puntajes en escala medio; el 31,3% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en la dimensión discernimiento moral, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y dimensión discernimiento moral. Asimismo, se observa un grado relacional positivo moderado ($r = 0,462$) con p-valor igual a 0,071 por encima del 5%, que prueba que la convivencia en la familia significativamente no se relaciona con la dimensión discernimiento moral, esto significa que a medida que en la familia del colegial se acopla en un vínculo afectivo va a alcanzar lo armonioso. Estos datos son similares a los estudiados por Jaramillo y Guzmán (2019),

al sustentar que las habilidades socializadoras resultan significativas en la adquisición y desarrollo del proceso educacional y social; por ello, Huanca y Chura (2021), indican que la convivencia familiar mejora si los padres se involucran en las actividades recreativas como los paseos, deporte, juegos, y compartan las tareas del hogar.

A nivel general, al determinar la asociación entre la *convivencia en la familia* con las *habilidades socioafectivas* en escolares del cuarto ciclo de la escuela 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022, en la Tabla 13, se aprecia que el 56,2%, tanto para la convivencia familiar y habilidades socioafectivas obtuvieron puntajes en escala medio; el 31,3% con puntaje medio en convivencia familiar y puntaje alto en habilidades sociales, y el 12,5% obtuvieron altos puntajes en la variable convivencia familiar y habilidades sociales; además, se observa un 87,5% en convivencia familiar y 12,5% en escala media; finalmente, el 56,2% en habilidades socioafectivas alcanzaron una escala media y el 43,8% en alta. De igual modo, se obtuvo un nivel correlacional positiva alta ($r = 0,814$) con p-valor igual a 0,000 por debajo del 5%, esto significa que a medida que en los escolares construyan normas de convivencia, refrenen la protección excesiva y desarrollen un sano respeto por la disciplina de la corrección, las habilidades socioafectivas mejoran si adquieren saberes, actitud y habilidad requeridas para el reconocimiento y control emocional. Estos datos son similares a los estudios de Almaraz et al (2019), al sostener que las habilidades sociales son fundamentales para desarrollar integralmente a la persona, ya que se obtiene importantes refuerzos sociales del entorno para adaptarse; en relación a la convivencia familiar Huanca y Chura (2021), precisa que el nivel de convivencia familiar se localiza en regular con un 70,4%. Finalmente, en la Tabla 15 muestran las medidas estadísticas central, vemos que el puntaje medio de *convivencia en la familia* de los niños fue 63,2 puntos; en sus dimensiones, el puntaje medio más alto fue de *sobreprotección* 22,3 seguido de *normas de convivencia* (21) y de *castigo* (19,9); estos datos son similares a los analizados por Pariachi (2019) quien afirma que las percepciones de la convivencia en la familia en los escolares es regular en un 48%, es buena en un 29% y es mala en un 23% y en sus dimensiones: *sobreprotección*, un 42% refiere nunca es sobreprotegido por los familiares, mientras que un 40% dice que a veces y, por último, un 18% afirman que sí, en *normas* en el hogar, un 52% refiere a veces cumplen las reglas familiares, un 38% afirma que siempre, y un 10% que nunca, ; al igual que Becerra y Rodríguez (2019) quienes aducen que la convivencia en familia un 64% está en el nivel medio, el 35% en alto, y el 3% en bajo. Así también se observa que el puntaje medio de *habilidades socioafectivas* fue $72,8 \pm 7,9$; en sus dimensiones, el puntaje medio más alto fue de *autorregulación* (18,8), *interpersonal* (18,4), *discernimiento moral* (18,4) e *intrapersonal* (17,3); estos resultados

son análogos a los estudios de Suarez (2021), quien sostiene que la *habilidad social afectiva* del estudiantado, el 67,7% tienen un nivel alto y el 32,3% un nivel superior. Ante estos resultados, Becerra y Rodríguez (2019), investigadores antes mencionados declaran que la convivencia familiar, sean estas negativas o positivas afectan en las conductas de los colegiales. Es decir, si hay maltrato en sus hogares, en el colegio, pues creen que es correcto.

CONCLUSIONES

- La relación entre la convivencia familiar con intrapersonal de las habilidades socioafectivas de los escolares del cuarto ciclo de educación primaria es significativa porque alcanzó una relación alta positiva con valor Pearson de $r = 0,702$.
- La relación entre la convivencia familiar con la autorregulación de las habilidades socioafectivas de los escolares del cuarto ciclo de educación primaria es significativa porque logró una relación alta positiva con valor Pearson de $r = 0,737$.
- La relación entre la convivencia familiar con la interpersonal de las habilidades socioafectivas de los escolares del cuarto ciclo de educación primaria es significativa porque consiguió una relación alta positiva con valor Pearson de $r = 0,848$.
- La relación entre la convivencia familiar con el discernimiento moral de las habilidades socioafectivas de los escolares del cuarto ciclo de educación primaria no es significativa porque obtuvo una relación moderada positiva con valor Pearson de $r = 0,462$.
- La relación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania de Nueva Cajamarca, 2022 es significativa porque alcanzó una relación alta positiva con valor Pearson de $r = 0,814$.

RECOMENDACIONES

- Los docentes promover estrategias de convivencia familiar-sensibilizadora a los padres para desarrollar capacidades intrapersonales en los escolares de primaria.
- Los docentes promover estrategias de convivencia familiar en emociones a los padres para desarrollar capacidades de autorregulación en los escolares de primaria.
- Los docentes promover estrategias de convivencia familiar-social a los padres para desarrollar capacidades interpersonales en los escolares de primaria.

Los docentes promover estrategias de convivencia familiar en valores a los padres para desarrollar capacidades de discernimiento moral en los escolares de primaria.

- Los docentes promover estrategias de convivencia familiar a los padres para desarrollar habilidades socioafectivas en los escolares de primaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Aguas, J.; Núñez, J.; Romero, V. (2019). Convivencia familiar y su incidencia en la formación integral de los estudiantes. *Revista Magazine de las Ciencias*. Publicación trimestral. Vol. 4, Año 2019, No. 4(octubre -diciembre). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/713/616>
- Alarcón, J. y Castañeda, R. (2017). *La sobreprotección de los padres y su relación en el manejo de habilidades sociales de los niños(as) de 5 años desde la opinión de sus padres. planteles de aplicación "Guamán Poma de Ayala"- Ayacucho, 2017*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2289/TESIS%20En690_Ala.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Balluerka, N.; Gómez, J.; Hidalgo, D.; Gorostiaga, A.; Espada, J.; Padilla, J. y Santed, M. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento*. Informe de investigación. Universidad del País Vasco, España. https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticias/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf
- Barajas, L. y Prada, L. (2016). *La familia y el contexto y su relación con el comportamiento disciplinario de los estudiantes de básica secundaria y media del colegio Isidro Caballero Delgado, Barrio Zapamanga III, del Municipio de Floridablanca, Santander, Colombia. 2015*. Universidad Norbert Wiener. Escuela de Posgrado. Lima –Perú. http://190.187.227.76/bitstream/handle/123456789/474/T061_91.491.827_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becerra, M. y Rodríguez, T. (2019). *Convivencia familiar y clima en el aula de los estudiantes de la I.E. N° 80254 Fidel Honorato Horna Cortijo, 2018*. (Tesis título). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36274>
- Benítez, A. y Cuadros, L. (2005). *Guía didáctica de estimulación cognitiva, afectiva y expresiva para niños/as de 0 a 5 años. Dirigida a las maestras del área pre-escolar de la Fundación San José de la Comuna*. (Tesis). Universidad Politécnica Salesiana. Quito, Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3107/6/UPS-QT01576.pdf>

- Burga, M.; Portocarrero, F. y Panfichi, A. (Coords) (2020). *Por una nueva convivencia. La sociedad peruana en tiempos del COVID-19. Escenarios, propuestas de política y acción pública*. Grupo temático de ciencias sociales, Minsa. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Cachipuendo, J. y Saavedra, T. (2018). *Características del desarrollo socio afectivo en niños y niñas de 1 a 3 años de edad en los CIBV de la parroquia Tupigachi, ubicado en el cantón Pedro Moncayo, provincia de Pichincha, en el periodo febrero-julio*. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16337/1/T-UCE-0010-FIL-101.pdf>
- Casanova, M. (2017). *Importancia de la socioafectividad en el desarrollo del aprendizaje*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago.
- Castillo, M. (2011). La socioafectividad en la educación desde la complejidad. *Revista Educación Humanismo*, Vol. 13 - No. 21 - pp. 129-146 - diciembre, 2011 - Universidad Simón Bolívar - Barranquilla, Colombia - ISSN: 0124-2121. https://www.academia.edu/6386812/La_socioafectividad_en_la_educaci%C3%B3n_desde_la_complejidad
- Castillo, J. (2016). *Las habilidades socioafectivas y el comportamiento adaptativo de los estudiantes de octavo A-B-C de la unidad educativa Francisco Flor del Cantón Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis). Universidad Técnica De Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24692/1/JESSICA-CASTILLO-TESIS-FINAL.pdf>
- Corzo, Y. (2020). *Fortalecimiento de las habilidades sociales en los niños de transición a través de una propuesta pedagógica en una institución pública de la ciudad de Bucaramanga*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Bucaramanga – UNAB. Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12087/2020_Tesis_Yudy_Andrea_Corzo_Orozco.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giménez, C. (2005). *Convivencia. Conceptualización y sugerencias para la praxis. Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid*. [http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/CARLOS_GIMENEZ_convivencia\[1\]\[1\].pdf](http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/CARLOS_GIMENEZ_convivencia[1][1].pdf)
- Huanca, D. y Chura, R. (2021). Convivencia familiar en estudiantes del cuarto grado de educación primaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*. Vol. 1 Núm. 1, mayo – agosto. DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.2021.1.004>

- Jaramillo, B., y Guzmán, N. (2019). Las habilidades sociales en los ambientes escolares. *Revista Universidad Católica Luis Amigó*, (3), pp. 151-162. enero-diciembre. Medellín, Colombia. DOI: <https://doi.org/10.21501/25907565.3263>
- Jimenez, Y. y Niño, C. (2019). *Programa Didáctico Tutorial, para desarrollar habilidades socioafectivas, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10112 San Martín – Lambayeque*. (Tesis). Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Lambayeque. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/4876?show=full>
- López, S. (2015). *Diseño, desarrollo e implementación de un programa de educación afectiva y social en educación primaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica. España. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/50386/1/tesis_lopez_diaz-villabella.pdf
- Mata, G.; Romero, G.; Martínez, M.; Galarza, E.; Rosales, M. (2017). Habilidades socioafectivas en tutores clínicos de enfermería de un hospital de tercer nivel de atención. *Revista Enfermería Instituto Mexicano de Seguro Social*. 25(1):57-64. <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2017/eim171h.pdf>
- Neyra, J. y Vidaurre, E. (2018). *Características del desarrollo socioafectivo de los niños del primer y segundo grado de educación primaria de una institución educativa de la provincia de Chiclayo – 2018*. (Tesis). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/1704?show=full>
- Orte, C., Ballester, L. y Nevot, L. (2020). *Apoyo familiar ante el COVID-19 en España*. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/297/351/337>
- Paladines, M. y Romero, M. (2017). *La convivencia familiar, estímulo del desarrollo integral en los niños de edad preescolar*. Universidad Técnica de Machala. Ecuador. http://186.3.32.121/bitstream/48000/11584/1/T-2247_PALADINES%20YAZBEK%20MARY%20DEL%20ROSARIO.pdf
- Palomino, M. y Torro, L. (2014). La convivencia familiar y sus factores implicados en dos comunidades del municipio de Anserma-Caldas. *Revista Criterio Libre Jurídico* - Vol. 11 No. 1 - Enero - Junio. https://www.researchgate.net/publication/322746845_La_convivencia_familiar_y_sus_factores_implicados_en_dos_comunidades_del_municipio_de_Anserma-Caldas [acceso Oct 07 2020].

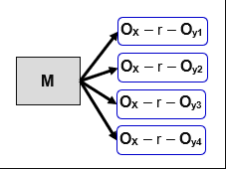
- Pariachi, E. (2019). *Percepción sobre la convivencia familiar de los estudiantes del 6to grado de primaria de la institución educativa privada Martir Daniel Alcides Carrión – distrito de Ate Vitarte, 2018*. (Tesis). Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión. Huacho –Perú. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3036/PARIACHI%20HUARACA%2C%20Elsa%20Maril%203%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, M. (2018). *Rasgos del desarrollo socioafectivo de la infancia, presentes en el proceso de aprendizaje enseñanza de estudiantes de 8 A 12 años de un centro educativo privado de la zona 12 de Villa Nueva*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/83/Briz-Carmen.pdf>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Editorial Labor. S. A.
- Rentería, E.; Lledias, E.; y Luz, A. (2008). Convivencia familiar: una lectura aproximativa desde elementos de la Psicología Social. Universidad del Valle, Cali, Colombia. *Revista Diversitas - Perspectivas en PS*, ISSN: 1794-9998 / Vol. 4 / No 2 / 2008 / pp. 427-441. http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v4n2/v4n2a_16.pdf
- Resolución N° 612-2018-UNSM/CU-R/NLU. *Manual de investigación de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto (UNSM-T)*.
- Rodríguez, C. (2020). *Apoyo psicoemocional para las familias durante la cuarentena por el coronavirus*. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (Unicef), Plan Ceibal y Administración Nacional de Educación Pública. Uruguay. <https://www.unicef.org/uruguay/media/2761/file/Apoyo%20psicoemocional%20para%20las%20familias%20durante%20la%20cuarentena%20por%20el%20coronavirus.pdf>
- Samada, Y. (2017). *Influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en las normas de convivencia familiar*. Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE) ISSN 1390-9010. Vicerrectorado Académico de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. <https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/download/1944/1097>.
- Sánchez, G. (2009). Teorías de niñas y niños sobre el castigo parental. aportes para la educación y la crianza. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, vol. 9, núm. 2, mayo-agosto, 2009, pp. 1-29. Universidad de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713058002.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (1984). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial INIDE.
- Suarez, M. (2021). *Habilidades Sociales y Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Ingunza Valdivia, Callao*. (Tesis de maestría). Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Lima-Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6564/Mariela%20Katherine%20SUAREZ%20COTRINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNICEF (2020a). *El impacto de la pandemia COVID-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. Encuesta de percepción y actitudes de la población*. Primera edición. UNICEF Argentina. Recuperado de: <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- UNICEF (2020b). *120 días de COVID-19, 120 días de acción en el Perú*. https://www.unicef.org/peru/media/8171/file/120_dias_covid-19_120_dias_accion_peru.pdf

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia de la investigación

Título: La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911-Betania de Nueva Cajamarca, 2022				
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la convivencia familiar con las habilidades socio-afectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo? ¿Qué relación existe la convivencia familiar con la <i>dimensión autorregulación</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo? ¿Qué relación existe la convivencia familiar con la <i>dimensión interpersonal</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo? ¿Qué relación existe la convivencia familiar con la <i>dimensión discernimiento moral</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo?</p>	<p>General: Determinar la relación entre la convivencia familiar con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022.</p> <p>Específicos: Analizar la relación entre la convivencia familiar con la <i>dimensión intrapersonal</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. Analizar la relación entre la convivencia familiar con la <i>dimensión autorregulación</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. Analizar la relación entre la convivencia familiar con la <i>dimensión interpersonal</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. Analizar la relación entre la convivencia familiar con la <i>dimensión discernimiento moral</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo.</p>	<p>Hipótesis general: La convivencia familiar se relaciona significativamente con las habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: La convivencia familiar se relaciona significativamente con la <i>dimensión intrapersonal</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. La convivencia familiar se relaciona significativamente con la <i>dimensión autorregulación</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. La convivencia familiar se relaciona significativamente con la <i>dimensión interpersonal</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo. La convivencia familiar se relaciona significativamente con la <i>dimensión discernimiento moral</i> de las habilidades socioafectivas de los estudiantes del cuarto ciclo.</p>	<p>V1: Convivencia familiar.</p> <p>Dimensiones: - Normas de convivencia - Sobreprotección - Castigo</p> <p>V2: Habilidades socioafectivas</p> <p>Dimensiones: - Intrapersonal - Autorregulación - Interpersonal - Discernimiento moral.</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación es no aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: Correspondiente al nivel descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño descriptivo-correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:</p>  <p>Donde: M = Muestra de estudio. O_x = Convivencia familiar. O_y = Habilidades socioafectivas. O_{y1} = Intrapersonal. O_{y2} = Autorregulación. O_{y3} = Interpersonal. O_{y4} = Discernimiento moral. r = Relación entre variables.</p> <p>Población. La presente investigación estuvo conformada por 70 estudiantes de primero a sexto grado de educación primaria.</p> <p>Muestra. La muestra es de tipo no probabilística y fue un total de 19 niños del cuarto ciclo.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta.</p> <p>Instrumentos recolección de datos. Cuestionario de convivencia familiar y habilidades socioafectivas</p>

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
V1 Convivencia familiar	<i>Normas de convivencia</i>	<p>La familia se ayuda mutuamente. La familia comparte gastos en los servicios Uso de los dispositivos móviles a la hora de comer. Respetan los horarios para el uso de los equipos móviles. Cumple con los quehaceres antes de tomar el tiempo de ocio: lavar los platos, barrer, comprar. Toca la puerta antes de ingresar a una habitación. No tocar cosas ajenas, salvo que se pida permiso para ello. Respetar el descanso y el sueño. Ser solidarios y tolerantes. No insultarse ni gritarse.</p>
	<i>Sobreprotección</i>	<p>Complace en todo lo que su hijo/a le pide. La alimentación y la vestimenta que realiza su hijo lo hace. Si lo molestan otros niños, interfiere para defenderlo. Le realiza las actividades escolares. Le permite que asista a salidas con compañeros de su edad.</p>
	<i>Castigo</i>	<p>Revisa todas las actividades que hace su niño(a). Se le confía pequeñas sumas de dinero para comprar o pagar. Contesta por él o ella. Ignora, tapa y justifica sus errores de su niño(a). Deja a su niño (a) caminar por el vecindario solo (a).</p> <p>Regaño. Privación de privilegios como no ver televisión. Privación de privilegios como no salir de paseo. Privación de privilegios como no salir a jugar. Privación de privilegios como no jugar videojuegos. Privación de privilegios como no utilizar la computadora, Tablet o celular. Privación de invitar a los amigos a casa. El castigo es corporal. Diálogo en lugar del castigo.</p>

		Consejos en lugar del castigo.
V2 Habilidades socioafectiva s	<i>Intrapersonal</i>	Regulación emocional Autoestima Motivación Resiliencia
	<i>Autorregulación</i>	Empatía Cooperación y el trabajo en equipo Restauración Conciencia ética y social
	<i>Interpersonal</i>	Comunicación verbal Comunicación no verbal Escucha activa Lectura de contextos
	<i>Discernimiento moral</i>	Toma de perspectiva Negociación Creatividad para buscar soluciones Toma de decisiones

ANEXO 3

Cuestionario de convivencia familiar

Apellidos y nombres: _____

Grado: _____ Sección: _____ Sexo: (M) (F)

Instrucciones: A continuación, lea las interrogantes y marque con un aspa (X).

N°	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
Normas de convivencia				
1.	Mi familia se ayuda mutuamente.	()	()	()
2.	En mi familia comparten gastos en los servicios	()	()	()
3.	En mi familia usan los dispositivos móviles a la hora de comer.	()	()	()
4.	En mi familia respetan los horarios para el uso de los equipos móviles.	()	()	()
5.	En mi familia cumplen con los quehaceres antes de tomar el tiempo de ocio: lavar los platos, barrer, comprar.	()	()	()
6.	En mi familia toca la puerta antes de ingresar a una habitación.	()	()	()
7.	En mi familia tocar cosas ajenas.	()	()	()
8.	En mi familia respetan el descanso y el sueño.	()	()	()
9.	En mi familia son solidarios y tolerantes.	()	()	()
10.	En mi familia se insultan y gritan.	()	()	()
Sobreprotección				
11.	Mis padres me complacen en todo lo que pido.	()	()	()
12.	Mis padres me alimentan y me visten.	()	()	()
13.	Mis padres me defienden si me molestan otros niños.	()	()	()
14.	Mis padres realizan mis actividades escolares.	()	()	()
15.	Mis padres me permiten que asista a salidas con compañeros de mi edad.	()	()	()
16.	Mis padres revisan todas las actividades que hago.	()	()	()
17.	Mis padres me confían pequeñas sumas de dinero para comprar o pagar.	()	()	()
18.	Mis padres contestan por mí.	()	()	()
19.	Mis padres ignoran, tapan y justifican mis errores.	()	()	()
20.	Mis padres me dejan caminar por el vecindario solo (a).	()	()	()
Castigo				
21.	Mis padres me regañan.	()	()	()
22.	Mis padres me privan de privilegios como no ver televisión.	()	()	()
23.	Mis padres me privan de privilegios como no salir de paseo.	()	()	()
24.	Mis padres me privan de privilegios como no salir a jugar.	()	()	()
25.	Mis padres me privan de privilegios como no jugar videojuegos.	()	()	()
26.	Mis padres me privan de privilegios como no utilizar la computadora, Tablet o celular.	()	()	()
27.	Mis padres me privan de invitar a los amigos a casa.	()	()	()
28.	Mis padres me privan me castigan corporalmente.	()	()	()
29.	Mis padres dialogan en lugar de castigarme.	()	()	()
30.	Mis padres me aconsejan en lugar de castigarme.	()	()	()

ANEXO 4

Cuestionario de habilidades socioafectivas

Apellidos y nombres: _____
Grado: _____ **Sección:** _____ **Sexo:** (M) (F)

Indicaciones: Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar con (X) en la respuesta que consideres la más conveniente.

Ítemes	Nunca	A veces	Siempre
<i>Intrapersonal</i>			
1. Cuando me molesto, hago cosas sin pensar.	()	()	()
2. Cuando estoy enfadado, intento cambiar mi estado de ánimo.	()	()	()
3. Soy capaz de realizar lo que se me pide.	()	()	()
4. Siento que poseo buenas cualidades.	()	()	()
5. Disfruto compartir tiempo con mis profesores.	()	()	()
6. Me esfuerzo por realizar mis tareas.	()	()	()
7. Cuando tengo un problema, hago todo lo posible por resolverlo.	()	()	()
8. Cuando recibo una mala noticia tardo poco tiempo para reponerme.	()	()	()
<i>Autorregulación</i>			
9. Me siento mal cuando las personas son golpeadas.	()	()	()
10. Cuando le sucede algo desagradable a mi compañero, me pongo en su lugar.	()	()	()
11. En el aula, trabajo y dejo trabajar a mis compañeros.	()	()	()
12. En el aula, mantengo buenas relaciones con mis compañeros a la hora de trabajar en equipo.	()	()	()
13. Me disculpo con mis compañeros cuando me equivoco.	()	()	()
14. Si cometo errores reflexiono sobre las consecuencias de mis actos.	()	()	()
15. Me gusta hacer favores a mis compañeros.	()	()	()
16. Me gusta actuar por temor a ser juzgado por mis compañeros.	()	()	()
<i>Interpersonal</i>			
17. Le cuento a mi profesor cómo me siento.	()	()	()
18. Soy capaz de comunicarme con facilidad y efectividad.	()	()	()
19. Identifico fácilmente los sentimientos de los demás.	()	()	()
20. Cuando conversas con tus compañeros los miras a los ojos.	()	()	()
21. Cuando alguien me habla, logro poner atención y sé lo que me está diciendo.	()	()	()
22. Si no comprendo lo que dice mi profesora, pregunto.	()	()	()
23. Realizo acciones que ayudan a mi institución educativa.	()	()	()
24. Entiendo los problemas que pasa mi institución educativa.	()	()	()
<i>Discernimiento moral</i>			
25. Entiendo que mis compañeros tienen ideas diferentes.	()	()	()
26. Respeto las ideas a mis compañeros, así no esté de acuerdo.	()	()	()
27. Cuando surge un conflicto, rápidamente llegamos a un acuerdo.	()	()	()
28. Cuando mis compañeros reclaman, logro identificar sus demandas	()	()	()
29. Pienso que existen varias formas de solucionar un problema.	()	()	()
30. Planteo propuestas para solucionar un problema.	()	()	()
31. Me gusta tomar decisiones.	()	()	()
32. Antes de tomar una decisión, analizó las situaciones.	()	()	()

ANEXO 5

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Hugo Jaime Mera Naval
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de investigación : Cuestionario de convivencia familiar
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores					
		1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Convivencia familiar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Convivencia familiar .					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Convivencia familiar de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Convivencia familiar .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
Sub Total					8	40
Puntaje total					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es procedente la aplicación del instrumento

Rioja, 28 de Abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8


 Dr. Hugo Jaime Mera Naval
 Administración de la Educación
 CPEP 200001104

Apellidos y nombres: Mera Naval, Hugo Jaime
 DNI: 01051153

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Milder Edgar Minga Sarmiento
 Institución donde labora : 00932 - Monterrey
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de investigación : Cuestionario de convivencia familiar
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

Cráterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Convivencia familiar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Convivencia familiar .					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Convivencia familiar de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Convivencia familiar .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
Sub Total					8	40
Puntaje total					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Está apto para su aplicabilidad

Rioja, 28 de abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8


 GOBIERNO REGIONAL DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 Mg. Milder E. Minga Sarmiento
 ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO LEGAL - RIOJA

Apellidos y nombres: Minga Sarmiento Milder Edgar
 DNI: 400168130

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Orlando Saldaña Fustamante
 Institución donde labora : I.E. 00932 - Monterrey
 Especialidad : Lenguaje y Literatura
 Instrumento de investigación : Cuestionario de convivencia familiar
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)


Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Convivencia familiar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Convivencia familiar .					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Convivencia familiar de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Convivencia familiar .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
Sub Total					4	45
Puntaje total						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es Valido para su aplicación

Rioja, 28 de abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9


Saldaña Fustamante Orlando
 Apellidos y nombres: _____
 DNI: 41861212

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Hugo Jaime Mera Naval
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de investigación : Cuestionario de Habilidades socioafectivas
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Habilidades socioafectivas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Habilidades socioafectivas .				✓	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Habilidades socioafectivas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Habilidades socioafectivas .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
Sub Total					8	40
Puntaje total					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es procedente la aplicación del instrumento

Rioja, 28 de Abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dirección de Evaluación y Acreditación

Dr. Hugo Jaime Mera Naval
 Administrador de la Educación
 UPELUSAM

Apellidos y nombres: Mera Naval, Hugo Jaime
 DNI: 01051153

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Milder Edgar Hinga Sarmiento
 Institución donde labora : 00932 - Monterrey
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de investigación : Cuestionario de Habilidades socioafectivas
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Habilidades socioafectivas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Habilidades socioafectivas .				/	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Habilidades socioafectivas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					/
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación, y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					/
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					/
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Habilidades socioafectivas .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					/
Sub Total					8	40
Puntaje total					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Esto apto para su aplicabilidad

Rioja, 28 de abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Mg. Milder E. Hinga Sarmiento
 ACCOMPANANTE PEDAGÓGICO LIBEL - RIOJA
 PMPPTCO - DEVIDA

Apellidos y nombres: Hinga Sarmiento Milder Edgar
 DNI: 40066813

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Orlando Saldaña Fustamante
 Institución donde labora : 00932 - Monterrey
 Especialidad : Lengua y Literatura
 Instrumento de investigación : Cuestionario de Habilidades socioafectivas
 Autora del instrumento : Bach. Betina León Hernández

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Habilidades socioafectivas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Habilidades socioafectivas .					✓
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Habilidades socioafectivas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Habilidades socioafectivas .					✓
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
Sub Total					4	45
Puntaje total					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es válido para su aplicación

Rioja, 28 de abril del 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Saldaña Fustamante Orlando

Apellidos y nombres:

DNI: 41861212

ANEXO 6

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Confiabilidad del cuestionario convivencia familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.717	30

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1X	60.44	40.263	0.335	0.662
P2X	61.00	38.400	0.438	0.650
P3X	61.25	45.667	0.340	0.713
P4X	60.56	42.129	0.393	0.674
P5X	60.56	42.396	0.377	0.682
P6X	61.00	39.333	0.471	0.653
P7X	62.00	44.667	0.383	0.695
P8X	60.81	39.896	0.354	0.660
P9X	61.56	35.863	0.737	0.622
P10X	61.69	43.563	0.348	0.692
P11X	60.94	45.529	0.387	0.703
P12X	60.50	41.467	0.314	0.667
P13X	60.69	44.496	0.350	0.696
P14X	60.75	42.333	0.355	0.676
P15X	61.25	42.067	0.366	0.675
P16X	60.75	40.467	0.341	0.669
P17X	60.94	41.396	0.364	0.676
P18X	60.88	40.517	0.346	0.669
P19X	61.44	42.263	0.301	0.680
P20X	61.50	40.267	0.516	0.656
P21X	61.44	43.329	0.329	0.692
P22X	60.75	42.600	0.377	0.681
P23X	61.19	37.763	0.518	0.643
P24X	61.31	37.696	0.614	0.638
P25X	61.25	42.867	0.303	0.691
P26X	61.00	41.733	0.328	0.671
P27X	61.25	39.933	0.375	0.666
P28X	61.63	38.383	0.454	0.649
P29X	61.50	38.400	0.468	0.649
P30X	60.63	40.917	0.325	0.670

La confiabilidad obtenida fue 0,717, indicando que el instrumento es aceptable.

Confiabilidad del cuestionario habilidades socioafectivas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,778	32

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1Y	71.19	58.696	0.332	0.775
P2Y	70.94	57.529	0.341	0.770
P3Y	70.88	56.383	0.481	0.763
P4Y	70.44	57.329	0.360	0.769
P5Y	70.19	58.963	0.332	0.772
P6Y	70.25	59.800	0.361	0.778
P7Y	70.50	59.867	0.328	0.780
P8Y	70.88	58.650	0.354	0.774
P9Y	70.06	56.463	0.572	0.761
P10Y	70.50	55.733	0.456	0.763
P11Y	70.19	62.029	0.369	0.789
P12Y	70.38	55.050	0.573	0.758
P13Y	70.19	58.029	0.457	0.767
P14Y	70.88	60.517	0.339	0.786
P15Y	70.31	59.696	0.326	0.775
P16Y	71.25	56.733	0.356	0.769
P17Y	70.44	57.329	0.432	0.766
P18Y	70.50	58.000	0.305	0.772
P19Y	70.94	56.729	0.385	0.773
P20Y	70.69	56.363	0.392	0.767
P21Y	70.13	56.117	0.586	0.760
P22Y	70.44	55.996	0.488	0.763
P23Y	70.50	59.867	0.365	0.777
P24Y	70.44	60.263	0.116	0.779
P25Y	70.25	58.200	0.330	0.771
P26Y	70.50	56.000	0.432	0.765
P27Y	70.44	60.929	0.047	0.782
P28Y	70.88	59.450	0.176	0.777
P29Y	70.31	57.696	0.382	0.768
P30Y	70.44	59.863	0.158	0.778
P31Y	70.75	61.800	-0.047	0.787
P32Y	70.56	61.996	-0.065	0.788

La confiabilidad obtenida fue 0,778, indicando que el instrumento es aceptable.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽²⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo MM	Situación de Matrícula(3)	Pais(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	4
Mujeres	5
Total	9


LEON HERNANDEZ, Betina
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma




LEON HERNANDEZ, Betina
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
05-2022	14	04	2022

N° Orden*	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹¹⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo (14)	Situación de Matriculación (10)	Pg#(11)	Padre vive S/ NO	Madre vive S/ NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante S/ NO	Hijos semestrales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	5
Mujeres	5
Total	10

LEON HERNANDEZ, Betina
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



[Firma]
 LEON HERNÁNDEZ, Betina
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
05-2022	14	04	2022

ANEXO 8**Constancia de aplicación**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 00911 DEL CASERIO DE BETANIA DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Qué, la bachiller: **BETINA LEON HERNADEZ**, identificada con DNI. N.º 28130804, ha concluido satisfactoriamente la ejecución del proyecto denominado: **LA CONVIVENCIA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIOAFECTIVAS EN NIÑOS DEL CUARTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 00911, BETANIA, NUEVA CAJAMARCA, 2022.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Betania, 28 de abril del 2023



ANEXO 9**Iconografía****Fotografía 1**

Los estudiantes están llenando los instrumentos de investigación.

**Fotografía 2**

Los estudiantes están llenando los instrumentos de investigación.

La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022

por Betina León Hernández

Fecha de entrega: 24-jul-2024 11:43a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2415297635

Nombre del archivo: MAEST._PSICOP.__Betina_Le_n_Hern_nde_z_-_24-07-24.docx (13.47M)

Total de palabras: 16193

Total de caracteres: 91420

La convivencia familiar y habilidades socioafectivas en niños del cuarto ciclo de la institución educativa 00911, Betania, Nueva Cajamarca, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

tesis.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

8%

2

repositorio.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

5

docplayer.es

Fuente de Internet

1%

6

recursosbiblio.url.edu.gt

Fuente de Internet

<1%

7

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

8

rcientificas

Fuente de Internet

<1%