



Esta obra está bajo una  
[Licencia Creative Commons  
Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)  
Vea una copia de esta licencia en  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Tesis

**Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar  
la comprensión lectora de estudiantes  
originarios de la Universidad Nacional de San  
Martín, Rioja**

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación Primaria

**Autor:**

Isac Lloja Segura

<https://orcid.org/0000-0002-8283-1689>

**Asesor:**

Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

<https://orcid.org/0000-0003-4418-107X>

Tarapoto, Perú

2025



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Tesis

**Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar  
la comprensión lectora de estudiantes  
originarios de la Universidad Nacional de San  
Martín, Rioja**

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación Primaria

**Autor:**

Isac Lloja Segura

Sustentado y aprobado el 8 de mayo del 2025, por los siguientes jurados:

\_\_\_\_\_  
**Presidente de Jurado**  
Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

\_\_\_\_\_  
**Secretario de Jurado**  
Dr. Edgard Martín Esquén Perales

\_\_\_\_\_  
**Vocal de jurado**  
Dra. Rossana Rocio Salvatierra Juro

Tarapoto, Perú

2025



## ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

En la ciudad de Rioja, en sala de profesores de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, a las Diez y seis del día Junio de 2025, se reunió el Jurado de Sustentación de la Tesis: "ESTRATEGIAS DIDACTICAS "LETEXCO" PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES ORIGINARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, RIOJA" presentado por el Bachiller: ISAC LLOJA SEGURA, modalidad sustentación de tesis, según Resolución N° 089-2025-UNSM/FEH-CF de 07 de marzo del 2025 para la obtención del Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN PRIMARIA, estando conformado de la siguiente manera:

Dr. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ.	PRESIDENTE
Dr. EDGAR MARTÍN ESQUÉN PERALES	SECRETARIO
Dra. ROSSANA ROCIO SALVATIERRA JURO	MIEMBRO

Para evaluar la Tesis denominada: "ESTRATEGIAS DIDACTICAS "LETEXCO" PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES ORIGINARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, RIOJA", presentado por el Bachiller, ISAC LLOJA SEGURA teniendo como Asesor al Dr. LUIS MANUEL VÁRGAS VÁSQUEZ, después de haber observado la sustentación, las respuestas a las preguntas formuladas y terminadas las réplicas; luego de debatir entre sí, reservada y libremente lo declaran Aprobado por Unanidad con el calificativo de Diecisiete (17), en fe de la cual se firmó la presente acta, siendo las Diez y seis del mismo día, con lo que se dio por culminado el acto de sustentación.

  
.....  
Dr. CARLOS ALBERTO FLORES CRUZ.  
PRESIDENTE

  
.....  
Dr. EDGAR MARTÍN ESQUÉN PERALES.  
SECRETARIO

  
.....  
Dra. ROSSANA ROCIO SALVATIERRA JURO  
MIEMBRO

## Constancia de asesoramiento

El que suscribe el presente documento, Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

Hace constar:

Que, he revisado y corregido la tesis titulada: **“Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja”**, en fechas establecidas en el calendario con el objetivo de optimizar y acelerar la investigación, realizada por el tesista:

Bachiller en Educación Primaria: **Isac Lloja Segura**

La misma que considero adecuada en términos de estructura y contenido. Así que doy mi consentimiento para los objetivos que considere apropiados, y para que sea conocido, firmo en la ciudad de Rioja.

Rioja, 8 de de mayo del 2025

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
Asesor



## Declaratoria de autenticidad

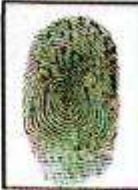

**Isac Lloja Segura**, con DNI N° 71805971, bachiller de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: “Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja”

Pronuncio que soy consciente de que:

1. La tesis expuesta es de mi creación.
2. La escritura se llevó a cabo manteniendo las citas y referencias de las referencias bibliográficas que se consultaron.
3. Todo el contenido de la tesis no ha sido plagiado.
4. Los datos mostrados en los resultados son auténticos, no han sido modificados ni copiados, por lo que los datos de este estudio deben ser vistos como contribución a la realidad estudiada.

Así pues, asumo responsabilidad por las repercusiones que surjan de nuestras acciones, sujetándonos a las leyes de nuestro país y a las regulaciones actuales de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 8. de mayo del 2025.

  
**Isac Lloja Segura**  
DNI N° 71805971

## Ficha de identificación

<p><b>Título</b>          “Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja”</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la educación (5.03.00 código OCDE).  <b>Línea de investigación:</b> Pedagogía  <b>Sublínea de investigación:</b> Didáctica  <b>Grupo de investigación:</b> Desarrollo e innovación educativa (Resolución N° 1279-2024-UNSM/CU-R)  <b>Tipo de investigación:</b>          Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b>          Isac Lloja Segura</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades          Escuela Profesional de Educación Primaria  <a href="https://orcid.org/0000-0002-8283-1689">https://orcid.org/0000-0002-8283-1689</a></p>
<p><b>Asesor:</b>          Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b>          Facultad de Educación y Humanidades          Escuela Profesional de Educación Secundaria          Unidad o Laboratorio de Educación Secundaria  <a href="https://orcid.org/0000-0003-4418-107X">https://orcid.org/0000-0003-4418-107X</a></p>

## Dedicatoria

A Dios, por ser la luz que guio cada paso de este proceso, dándome la fortaleza, el ánimo y la fe para alcanzar uno de los sueños más anhelados de mi vida.

A mi madre, Felicita Segura Monteza, y a mi hermana, Sarita Lloja Segura, por su amor incondicional, paciencia y comprensión. Ustedes han sido mi mayor motor y mi fuente de inspiración, impulsándome a superar cada obstáculo. A ustedes, mi eterna gratitud por cada sacrificio, consejo y abrazo en los momentos de incertidumbre.

Al Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez, mi asesor de tesis, quien con su guía, experiencia y dedicación me acompañó en este desafío académico. Gracias por sus valiosas enseñanzas, su paciencia y su constante apoyo en cada etapa de este proceso.

A mis maestros, quienes con su vocación y sabiduría dejaron una huella imborrable en mi formación, ayudándome a forjar mi camino profesional. Sus lecciones y experiencias fueron el faro que iluminó mi recorrido universitario.

A mis familiares y a todas las personas que contribuyeron al éxito de este estudio. A quienes me abrieron sus puertas y compartieron generosamente sus conocimientos, les estaré siempre agradecido. Cada palabra, cada gesto y cada enseñanza han sido fundamentales para llegar hasta aquí.

**Isac**

## **Agradecimientos**

A Dios, por el regalo de la vida, por ser mi guía constante en mi carrera profesional y la fuerza que me sostuvo en situaciones de dificultad y debilidad. Sin su presencia, este logro no habría sido posible.

A mi hermana, Sarita Lloja Segura, por su incondicional apoyo tanto económico como emocional en cada meta emprendida. Gracias por ser mi inspiración, mi motivación constante y la razón por la que culminé con éxito esta etapa de mi vida.

A la Universidad Nacional de San Martín, por proporcionarme una educación completa durante estos años académicos, y a los profesores de la Facultad de Educación y Humanidades - Rioja, por su labor pedagógica, quienes, con su dedicación y vocación, compartieron sus conocimientos fundamentales para mi desarrollo profesional. De forma particular, manifiesto mi agradecimiento al Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez, por su valiosa orientación, paciencia y compromiso como asesor de este estudio.

A todos los individuos que, de alguna manera, aportaron en mi vida académica y personal, ayudándome a alcanzar y culminar con éxito esta importante etapa. Su apoyo y presencia han sido esenciales para lograr este sueño.

**El autor**

## Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria.....	7
Agradecimientos .....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas .....	10
Índice de figuras.....	11
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Fundamentos teóricos.....	19
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	29
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación .....	29
3.2. Sistema de variables.....	30
3.3. Procedimientos de la investigación .....	31
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
CONCLUSIONES .....	45
RECOMENDACIONES .....	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	47
ANEXOS .....	51

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Dimensiones de las estrategias didácticas “LETEXCO” .....	24
<b>Tabla 2</b> Descripción de variables por objetivo específico.....	30
<b>Tabla 3</b> Muestra.....	32
<b>Tabla 4</b> Valores de la variable comprensión lectora y sus dimensiones .....	37
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad.....	40
<b>Tabla 6</b> Análisis descriptivo pre y postest .....	40
<b>Tabla 7</b> Comprobación estadística de la Hipótesis .....	41

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Diseño de las estrategias didácticas “LETEXCO”.....	35
<b>Figura 2</b> Aplicación de las estrategias didácticas “LETEXCO” .....	36
<b>Figura 3</b> Dimensión nivel literal.....	37
<b>Figura 4</b> Nivel inferencial .....	38
<b>Figura 5</b> Dimensión nivel crítico.....	39
<b>Figura 6</b> Nivel de comprensión lectora .....	39

## RESUMEN

Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja

La vida se resume en leer y comprender palabras, frases, oraciones, mensajes y textos que a cada instante de la cotidianidad se presenta para realizar cualquier actividad, pero muchas veces el ser humano no se encuentra preparado óptimamente para lograr esta competencia, es por eso que se realizó la presente tesis titulada “Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja”. Tuvo como principal general Determinar la influencia de las estrategias didácticas “LETEXCO” en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de comunidad originaria en la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto; asimismo, los objetivos específicos consistieron en (1) Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel; (2) Aplicar las estrategias didácticas “LETEXCO” a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación en estudiantes de comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín y (3) Evaluar el nivel de comprensión lectora en base a las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico a nivel de pretest y pos test. El tipo de investigación es aplicada, con nivel experimental y diseño pre experimental; la muestra estuvo conformada por todos estudiantes originarios de la Facultad de Educación y Humanidades de Rioja y la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, seleccionados según el muestreo no probabilístico, sin norma o accidental, haciendo un total de 15 jóvenes y señoritas. Finalmente, el resultado reveló que ningunos de los estudiantes experimentó disminuciones en el nivel de comprensión lectora, asimismo, 15 estudiantes que reflejan el total presentaron rangos positivo, no se reflejaron empates, el estadístico z fue de -3.411, la suma de los rangos fue 120.00 y la significancia fue de 0.001, el cual fue menor al 0.05 aceptando la hipótesis alterna del investigador concluyendo que las estrategias didácticas “LETEXCO”, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja.

*Palabras clave:* Lecturas, textos, comprensión y comprensión de textos.

## ABSTRACT

“LETEXCO” teaching strategies to improve the reading comprehension of students  
from the National University of San Martín, Rioja

Life is summarized in reading and understanding words, phrases, sentences, messages and texts that appear at every moment of everyday life to carry out any activity, but many times the human being is not optimally prepared to achieve this competence, that is why that this thesis entitled “LETEXCO” teaching strategies to improve the reading comprehension of students from the National University of San Martín, Rioja was carried out. Its main general objective was to determine the influence of the “LETEXCO” teaching strategies in improving the reading comprehension of students from the indigenous community in the Faculty of Education and Humanities, Rioja headquarters of the National University of San Martín, Tarapoto; Likewise, the specific objectives consisted of (1) Designing “LETEXCO” teaching strategies based on the theory of schemas and Ausubel's cognitive theory; (2) Apply the “LETEXCO” teaching strategies based on the dimensions of planning, initiation, development and evaluation in students from native communities of the Faculty of Education and Humanities, Rioja headquarters of the National University of San Martín and (3) Evaluate the level of reading comprehension based on the dimensions of literal level, inferential level and critical level at the pre-test and post-test level. The type of research was applied, with an experimental level and pre-experimental design; The sample was made up of all students from the Faculty of Education and Humanities of Rioja and the Faculty of Civil Engineering and Architecture of the National University of San Martín-Tarapoto, selected according to non-probabilistic sampling, without norm or accidental, making a total of 15 young men and women. Finally, the result revealed that none of the students experienced decreases in the level of reading comprehension, likewise, 15 students who reflect the total presented positive ranges, no ties were reflected, the z statistic was -3.411, the sum of the ranges was 120.00 and the significance was 0.001, which was less than 0.05, accepting the researcher's alternative hypothesis. It is concluded that the teaching strategies “LETEXCO” significantly improved the level of reading comprehension of students from the National University of San Martín, Rioja.

*Keywords:* Readings, texts, comprehension and comprehension of texts.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La habilidad de leer es importante para la comunicación oral y escrita en los seres humanos. Para entender lo que se lee, se requiere un proceso de descodificación y la capacidad de emplear diversas estrategias. Es necesario que el lector sea activo y utilice sus habilidades para comprender el texto. La competencia lectora se enseña en el plan de estudios básicos y superior, con la finalidad de mejorar la capacidad de lectura de los estudiantes.

Según Pellicer (2017) uno de los principales propósitos de la educación básica y superior es enseñar a los estudiantes a leer y redactar textos informativos. A medida que avanzan en su educación, los estudiantes se enfrentan a textos cada vez más complejos, lo que requiere una mejora constante en su habilidad para comprender lo que leen. Por lo tanto, durante toda su vida escolar, el objetivo de los estudiantes es mejorar su capacidad de lectura y comprensión para poder interpretar teorías más avanzadas.

En la educación primaria, el área comunicativa se enfoca en desarrollar las habilidades comunicacionales de los discentes para interactuar con los demás, comprender y construir su visión de la realidad, y expresar tanto la realidad como la imaginación de manera efectiva. El objetivo de esta área es mejorar las habilidades de comunicación de los estudiantes para aplicarlas en su vida cotidiana y en su futuro académico y profesional. Además, debe lograr expresarse adecuadamente de manera oral, leer diversos tipos de textos, comprenderlos, y por último producir textos a partir de sus conocimientos. (Ministerio de Educación, 2017, p. 72).

Según Ministerio de Educación (2017) la educación secundaria busca mejorar capacidades de los escolares para expresarse oralmente, leer y comprender distintas tipologías textuales, y producir textos a partir de sus saberes. Con estas habilidades, los estudiantes pueden aplicarlas tanto en su vida cotidiana como en su futuro académico y profesional (p. 90).

A pesar de que la lectura es considerada una habilidad fundamental en todo el entorno educativo, parece que su importancia se va perdiendo a medida que los estudiantes avanzan en su educación y llegan al nivel universitario. No obstante, según Rovira y López (2017) en el contexto universitario, el profesor cumple un rol protagónico en el fomento de la lectura, con una conducta extensionista y lectora, y debe involucrar activamente a los estudiantes en este proceso. Asimismo, los estudiantes también

deben ser promotores de la lectura, con un papel protagónico en las acciones que realizan para mejorar su capacidad lectora. A través de estas acciones, se puede promover la lectura en el entorno universitario y asistir a los alumnos en el desarrollo de sus destrezas comunicativas y de entendimiento lector (p. 612).

Rivera (2015) sostiene que el rol del docente es fundamental en el incremento de habilidades para comprender textos en los alumnos, ya que el maestro debe ser el protagonista activo en el aula y compartir este papel con los estudiantes, quienes deben ser el centro mismo de las prácticas educativas. En otras palabras, el docente debe ser un modelo a seguir en cuanto a las habilidades lectoras y Promover la implicación directa de los alumnos en el proceso de entendimiento de los textos. Así, el profesor puede asistir a los escolares en el desarrollo de sus habilidades para leer y en la comprensión de la relevancia de la lectura en su vida académica y personal (p. 14).

El deficiente desempeño académico de los alumnos en la educación universitaria se debe en gran parte a las carencias formativas que tienen desde la educación básica, ya sea en la primaria o secundaria. De acuerdo con la Unesco (2017) gran parte de los infantes y adolescentes en todo el mundo no están logrando aprendizajes, lo que se traduce en que más de 617 millones de ellos no consiguen niveles mínimos de competencias lectoras y matemáticas. Esto significa que el 56% de los niños y el 61% de los adolescentes no tienen la capacidad de leer o realizar operaciones matemáticas básicas. Estos datos evidencian que la educación básica en todo el mundo tiene deficiencias, siendo la lectura la materia en la que los estudiantes presentan mayores carencias en comparación con las matemáticas (p. 1).

En la actualidad, la educación superior enfrenta desafíos significativos para satisfacer las necesidades cambiantes de nuestra sociedad en constante desarrollo y las exigencias del mundo globalizado. Esto refleja las deficiencias del sistema educativo peruano, ya que en este nivel se sigue enfatizando en la memorización y la repetición de contenidos, y muchos docentes continúan utilizando metodologías tradicionales que limitan el desarrollo de habilidades creativas e innovadoras en los estudiantes. Como resultado, los estudiantes a menudo muestran indiferencia y falta de interés en su formación, y se enfrentan a dificultades para utilizar herramientas adecuadas que los motiven y los preparen para las demandas del mundo actual.

Además, es importante considerar que la carencia de destrezas en la interpretación lectora podría generar un efecto adverso en el desempeño académico y en la formación integral del estudiante universitario, limitando su capacidad para entender textos complejos y para expresarse adecuadamente por escrito. Por lo tanto, es crucial que los

docentes universitarios tomen en cuenta esta realidad y diseñen estrategias pedagógicas que permitan mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y desarrollar en ellos habilidades comunicativas efectivas que les permitan enfrentar los desafíos de la vida universitaria y profesional.

Es así que surgió la interrogante investigativa: ¿En qué medida las estrategias didácticas “LETEXCO” mejorarán la comprensión lectora de los estudiantes de las comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja? Se planteó la hipótesis alterna general, la cual hace referencia a que, Si se aplica las Estrategias didácticas “LETEXCO”, entonces mejorará significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja; mientras que la hipótesis alterna mencionó que Si se aplica las Estrategias didácticas “LETEXCO”, entonces no mejorará significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja. El objetivo general estuvo direccionado a Determinar la influencia de las estrategias didácticas “LETEXCO” en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de comunidad originaria en la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Este objetivo general fue logrado gracias a la aplicación también de los objetivos específicos, los cuales se mencionan a continuación: Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel, aplicar las estrategias didácticas “LETEXCO” a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación en estudiantes de comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, y evaluar el nivel de comprensión lectora en base a las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico a nivel de pretest y pos test.

En cuanto a la importancia de la investigación, se afirma que esta sirvió para conocer por qué existe el déficit de comprensión lectora en los alumnos de la universidad nacional de san Martín, en base a ello identificar los problemas, para así planear estrategias que ayuden a minimizar dicho problema persistente en todos los niveles de estudios; asimismo, la relevancia social de esta investigación se vio reflejada en la práctica del agente en los que se aplicó dichas estrategias, a través de ello lograron los estudiantes de los distintos niveles, aprendizajes esperados sobre comprensión lectora, esto permitió su correcto desarrollo en todas las áreas curriculares y también en su desarrollo diario, como ciudadano activo y comunicativo.

El estudio se divide en cuatro capítulos: El capítulo inicial constituye la sección introductoria del estudio e incorpora la exposición del problema, la formulación de la interrogante, la presentación de las hipótesis, la contextualización de la importancia del estudio, así como la definición de los objetivos generales y específicos. El capítulo dos es el marco teórico, incluyendo la justificación y base teórica del estudio. El tercer capítulo es el de materiales y métodos, incluido el alcance y las condiciones del estudio, las variables y los procedimientos del estudio. El cuarto capítulo aborda los resultados y la discusión, respaldados por ilustraciones derivadas de los resultados estadísticos y los objetivos específicos. Finaliza con conclusiones, recomendaciones, referencias y apéndices.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### **A Nivel Internacional**

Mamani (2020) en su tesis *“La enseñanza del ajedrez para la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la Unidad Educativa ‘Kalajawira’”* en Bolivia, buscó demostrar cómo el ajedrez mejora el entendimiento lector en estudiantes. Con un sistema cuantitativo y diseño cuasiexperimental, la muestra incluyó 110 estudiantes. Los resultados mostraron que el 85% de los escolares mejoraron la comprensión de secuencias, concluyendo que el ajedrez potencia habilidades relacionadas con el pensamiento y la lectura.

Angulo, Angulo, Cortes y Sotelo (2019) en su tesis *“Comprensión lectora en estudiantes de grado tercero en la Institución Educativa Rural Mixta ‘La Humildad’”* en Colombia, propusieron estrategias pedagógicas para perfeccionar la comprensión lectora en escolares de tercer grado. Usaron una metodología cualitativa y etnográfica con entrevistas, talleres y observaciones. Concluyeron que las estrategias implementadas ayudaron a desarrollar habilidades comunicativas y superar dificultades en la lectura.

##### **A nivel nacional**

Yanac (2019) en su tesis titulada *“Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Callao”* en Lima, identificó los niveles de comprensión textual en 90 escolares, evaluando las dimensiones, literal, inferencial y crítica, mediante el examen ACL4 de Catalá et al. (2001). Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes obtuvieron niveles moderadamente bajos en comprensión lectora general (27,8%), enfrentando dificultades en las cuatro dimensiones evaluadas. Se concluye que los estudiantes necesitan mejorar significativamente sus habilidades lectoras.

Vilchez (2019) en su tesis titulada *“Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima 2015”*, determinó la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de 95 estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM. Con un enfoque cuantitativo, diseño correlacional y corte transversal, se recolectaron datos mediante encuestas y se analizaron con el programa SPSS (versión

23). Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables ( $Rho = 0.744$ ,  $p < 0.05$ ), concluyó que la comprensión de textos incide en el rendimiento de los escolares evaluados.

### **A nivel local**

Varas (2021) en su disertación *"Métodos pedagógicos previos, durante y posteriores a la lectura para potenciar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 00475 – Soritor"*, mejoró la comprensión lectora de 57 escolares mediante estrategias pedagógicas aplicadas antes, durante y después de la lectura. Con un diseño cuasiexperimental, se usaron pretest y postest, se encontró que el grupo de estudio alcanzó un puntaje de 14.46, superior al grupo control (13.10), con un p-valor  $< 0.05$ . Se concluye que dichas estrategias mejoraron significativamente la comprensión lectora en los estudiantes evaluados.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Estrategias didácticas "LETEXCO"**

#### **a) Estrategias didácticas**

Estrategia se deriva de los dos vocablos griegos "stratos" (ejercito) y "agein" (guía); también se refiere a una de las definiciones vinculadas a la estrategia que es "strategos" (estratega). Así, se comprende que la estrategia previene conflictos al proponer acuerdos con las partes implicadas (Contreras, 2013).

La utilización de este término alude a la habilidad de cada individuo para pensar, las posturas que evidencian que sus acciones están vinculadas y vinculadas con el razonamiento.

La estrategia educativa implica identificar diversas dimensiones, tales como las actividades del docente, las tareas de los estudiantes, la estructura del trabajo, el entorno físico, los recursos disponibles y el tiempo asignado para su ejecución. En consecuencia, la estrategia didáctica puede definirse como una disposición de componentes individuales, interpersonales y de contenido, cuyo despliegue promueve una dinámica de aprendizaje en los alumnos.

El término didáctica se deriva de dos palabras griegas: "didaskhein" (enseñar) y "tekne" (arte); por ende, la didáctica se refiere al arte de impartir conocimientos. Así se puede deducir que la estrategia didáctica es la orientación del arte de la enseñanza.

De acuerdo con Villalpando (1970) la didáctica proporciona la orientación para dirigir el procedimiento constante de enseñanza del alumno con el objetivo de que obtenga conocimientos esenciales para su desempeño académico mediante la aplicación de técnicas de aprendizaje.

Según Feo (2010), las estrategias didácticas son criterios metodológicos que se desarrollan de manera planificada y se implementan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de alcanzar un objetivo compartido entre el instructor y el alumno.

Para que el docente promueva un desarrollo y aprendizaje significativo en sus estudiantes, es fundamental que implemente estrategias didácticas adaptadas al nivel de formación de cada uno. Adicionalmente, es crucial la utilización de métodos, técnicas e instrumentos que permitan evaluar y evidenciar el logro de las competencias adquiridas por los alumnos (Hernández, Recalde y Luna, 2015).

Así, la estrategia necesita una adecuada planificación del profesor, que debe estudiar el entorno y las demandas de los alumnos antes de delinear, elegir los procesos y proyectar las acciones que empleó en el aula. De acuerdo con Feo (2010) tras tener en cuenta las particularidades de los alumnos y el entorno social donde se implementó la estrategia, el profesor elaboró los objetivos de aprendizaje que son el resultado de un análisis previo sobre las necesidades del estudiante.

Elegir una estrategia didáctica incide seleccionar la mixtura adecuada de métodos, técnicas y medios para lograr el objetivo de aprendizaje del estudiante de la manera más efectiva y simple posible. Sin embargo, la complejidad de la enseñanza puede presentar múltiples soluciones dependiendo no solo de las decisiones del profesor, sino también de los modelos teóricos educativos implícitos. Es fundamental que las estrategias didácticas deben considerar al estudiante como un individuo activo y crítico en el proceso de construcción de su propio conocimiento, teniendo en cuenta las diferencias individuales en sus estilos y ritmos de aprendizaje que favorezca su desarrollo personal. Para lograr esto, el docente debe dominar teorías y estrategias didácticas fundamentales que le permitan enfrentar con éxito los retos educacionales en entornos universitarios.

## **b) Características**

Según Zambrano (2005) las estrategias didácticas deben poseer ciertas características específicas para lograr una enseñanza efectiva. Estas características son:

- Motivar al estudiante a investigar, analizar y evaluar la información para lograr un rol más activo.
- Impulsar la participación y colaboración del estudiante, permitiéndole compartir sus ideas, opiniones y experiencias con sus compañeros.
- Facilitar la interacción del estudiante con su entorno social y/o profesional mediante actividades que le brindan la oportunidad de desarrollar soluciones a problemas concretos.
- Promover la reflexión del estudiante acerca de su propio desempeño, analizando sus métodos de trabajo y los resultados obtenidos, con el fin de generar propuestas para su mejora.
- Impulsar el desarrollo del pensamiento crítico, la colaboración y la habilidad de autoevaluación en el estudiante.

Estas características resaltan la importancia de las habilidades de pensamiento estratégico y analítico para lograr una educación efectiva en la actualidad. Por lo tanto, no solo es importante desarrollar habilidades lectoras en el estudiante, sino también habilidades de investigación, análisis y pensamiento crítico.

### **c) Tipos**

Según Oxford (1990) se pueden distinguir dos tipos de estrategias: Las estrategias directas están vinculadas con los procesos cognitivos y memorísticos del aprendizaje, mientras que las estrategias indirectas se enfocan en reforzar el aprendizaje recién adquirido, organizar la información y analizar el aprendizaje previo mediante procesos metacognitivos, cognitivos, afectivos y sociales.

### **d) Clasificación**

Las estrategias didácticas fueron clasificadas por Feo (2010) en cuatro aspectos: estrategias de enseñanza, de aprendizaje, de instrucciones y evaluativas. Las estrategias de enseñanza son utilizadas por los docentes para facilitar y lograr el aprendizaje significativo de los estudiantes, mientras que las de aprendizaje son utilizadas por los estudiantes en las sesiones de clases, lo que genera un proceso de metacognición.

### **e) Definición de estrategias didácticas “LETEXCO”**

Esta estrategia fue definida como “LETEXCO”, porque dichas estrategias surgieron en base a la lectura de textos y comprensión de la mismas, todo giró en torno a los textos y su comprensión, se basó en cuatro fundamentos: socioeducativo, intercultural,

pedagógico, estratégico-didáctico; ello ayudó a los discentes originarios a mejorar sus niveles de adaptabilidad, en cuanto al desarrollo de sus actividades académicas en la FEH-R, ya que el entorno en el que se encontraron, es un entorno donde el idioma español es el principal y el único que se practica, en base a ello puedo decir que de una u otra forma, estos estudiantes se sienten limitados, quizás hasta que encuentren el ritmo o hasta que el docente aplique alguna estrategia donde se apliquen los fundamentos antes mencionados para incluir a todos.

Por ello surge esta estrategia que ayudó a que los estudiantes originarios mejoren su nivel de adaptabilidad en cuanto al idioma español, también apoyar en el desarrollo de competencias lectoras, porque considero un eje fundamental para que puedan desarrollarse óptimamente en todos los ámbitos educativos y tengan una formación integral.

#### - **Lectura de textos**

Fons (2006) sostiene que la lectura es un proceso comprensivo textual escrito, mientras que el proyecto OCDE/PISA (2006) la define como la capacidad de comprensión y reflexión del texto mediante el razonamiento personal y experiencias propias.

#### - **Comprensión de textos**

Según González (1998) sostiene que la comprensión textual es subjetiva para los lectores, ya que cada individuo tiene experiencias de vida diferentes y otorga diferentes significados a lo que lee.

#### - **Estrategias de comprensión lectora**

La estrategia se define como una ruta a seguir para lograr un objetivo o meta, y en la lectura desempeña un papel crucial para establecer los objetivos que se buscan alcanzar en términos de comprensión lectora. Esto implica planificar con anticipación las sesiones de enseñanza y tener en cuenta la gestión del grupo, es decir, las particularidades de cada estudiante dentro del aula.

### **f) Dimensiones de las estrategias didácticas “LETEXCO”**

Para poder desarrollar las estrategias didácticas “LETEXCO”, se tuvo en cuenta las secuencias didácticas planteadas por Feo (2010): planificación, inicio, desarrollo y evaluación:

- **Planificación.** La dimensión en cuestión se refiere a la creación y organización de talleres de planeación docente que satisfagan de manera adecuada las demandas

académicas de los discentes. El objetivo de esta dimensión es perfeccionar la preparación y organización del profesor, de manera que sea apropiada para las demandas académicas de los alumnos.

- **Inicio.** La segunda dimensión intenta incentivar al estudiante, intenta captar la atención del estudiante por el tema que se discutió en clase, intenta poner en marcha conocimientos previos para crear un clima de confianza. En esta fase es crucial que el estudiante comprenda para qué está leyendo. Aunque el alumno no tenga un objetivo de leer, fue más complicado estimular sus intereses por adquirir conocimientos o para llevar a algunas actividades. El alumno debe comprender que el objetivo de la lectura es provechoso para él. Para alcanzar la meta, se emplearon dos tácticas, la primera fue la activación de saberes previos: ¿Qué conocimientos tiene el alumno acerca de este tema? y la segunda, fue la aplicación de proyecciones basadas en imágenes o términos extraídos del texto: ¿Qué piensan que sucede en esta fotografía?

Además, se aplicó la estrategia de conversaciones introductorias colaborativas, con el objetivo de generar un entorno motivacional favorable para comenzar la lectura. Como consecuencia de esta etapa, el alumno experimentó motivación antes de leer debido al entorno favorecido por las tácticas en las sesiones. Finalmente, las instrucciones de nuevos vocabularios que el alumno requiere para llevar a cabo las lecturas.

- **Desarrollo.** Durante la presentación de la lectura, se emplearon diversas estrategias por sesiones, dependiendo de las estrategias específicas. Es importante destacar que las secuencias pedagógicas de las sesiones de aprendizaje debe acatar la calendarización docente. En la etapa de desarrollo, el profesor debe supervisar de manera constante, con el objetivo de proporcionar un apoyo al alumno en caso de que lo requiera. El alumno elabora la estrategia adecuada para la unidad (por ejemplo: reconocer la idea central, reconocer datos concretos, etc.). Como señal de cumplimiento en esta etapa, el alumno resuelve correctamente los ejercicios del libro.

- **Evaluación.** En el curso se llevan a cabo dos tipos evaluativos: la *formativa* que se lleva a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula; y la *sumativa*, que es el examen estandarizado que se lleva a cabo en los últimos días de clase para medir la habilidad para entender textos. Dentro del marco de la evaluación formativa, se llevan a cabo ocho exámenes durante el periodo académico, que dura un mes: tres pruebas orales, tres pruebas escritas, un examen de comprensión textual y trabajo final.

**Tabla 1**  
*Dimensiones de las estrategias didácticas “LETEXCO”*

<b>Dimensiones</b>	<b>Descripción</b>	<b>Estrategia didáctica</b>
Planificación	Optimizar la organización y capacitación del profesorado acorde a las demandas académicas de los alumnos	Talleres presenciales Talleres virtuales
Inicio	Impulsar el interés y fomentar la motivación en los alumnos.	Lluvia de ideas Interrogatorio grupal
Desarrollo	Emplear tácticas de aprendizaje que aseguren un aprendizaje relevante. Examinar la enseñanza y poner en práctica los saberes adquiridos.	Búsqueda de información específica Ensayo Resumen
Evaluación	Evaluar los saberes aprendidos en clase.	Examen normalizado de entendimiento lector Examen estandarizado de habilidad para leer. Examen final del curso.

Fuente: Feo (2010)

### **g) Teorías que sustentan las estrategias didácticas “LETEXCO”**

#### **- Teoría de los esquemas**

Según Rumelhart (1980) "un esquema es un conjunto organizado de saberes y métodos de actuación en diversos campos específicos". Stela (1997) explica que "los conocimientos previos del lector están almacenados de manera organizada en la memoria a largo plazo y disponibles en esquemas". De acuerdo con esta teoría, la lectura se concibe como un proceso cíclico en el que el lector utiliza conocimientos previos organizados en esquemas para interpretar la realidad a través de la lectura. La interacción continua entre estos esquemas y la realidad, ya sea natural o social, contribuye al crecimiento del conocimiento; este proceso es constante y perpetuo en el marco del aprendizaje mediante la lectura (Mundaca, 2018).

#### **- Teoría cognoscitiva de Ausubel**

La teoría cognoscitiva, formulada por David Ausubel en 1963, surge como una alternativa frente al predominio del conductismo, proponiendo un modelo de enseñanza-aprendizaje fundamentado en el descubrimiento. Este enfoque prioriza el activismo y sostiene que el aprendizaje ocurre a partir de lo que se descubre (Rodríguez, 2011).

Ausubel (1990) sostiene que el aprendizaje del estudiante está condicionado por la estructura cognitiva existente que se relaciona con la nueva información. En este contexto, la "estructura cognitiva" se entiende como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee en un área específica del conocimiento, así como la forma en que estas se organizan.

El autor mencionado argumenta que, en el proceso de guiar el aprendizaje, es fundamental comprender la estructura cognitiva del estudiante, lo que no solo conlleva a identificar la cantidad de información que posee, sino también a reconocer los conceptos y afirmaciones que maneja, así como su grado de estabilidad. En este contexto, los principios de aprendizaje postulados por Ausubel proporcionan un marco para el diseño de herramientas metacognitivas que facilitan la comprensión de la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual favorece una mejor orientación en la práctica educativa. Ausubel sostiene en sus propuestas que en el aprendizaje significativo se vinculan los saberes anteriores con los nuevos, lo que vincula la relevancia de la lectura en los alumnos, ya que este es un proceso tanto mental como social, y debe tener sus bases en la psicología y la educación. Es así como Solé (1996, p. 20) afirma que el proceso de la lectura es interno, inconsciente, y no se verifica hasta que las predicciones no se realizan; en otras palabras, hasta que se verifique que en el texto no se encuentra lo que se anticipa leer.

### **2.2.2. Comprensión lectora**

#### **a. Definición**

La habilidad para leer es una competencia que los individuos desarrollan para comunicarse verbalmente y por escrito, y demanda un proceso de descifrado y la aplicación de diversas tácticas para entender el texto. El procedimiento implica a un lector dinámico que emplea sus capacidades para alcanzar un entendimiento total del texto que está leyendo. La instrucción en habilidades de lectura es un elemento crucial del currículo de la educación básica y superior, con el objetivo de asistir a los alumnos en la mejora de su destreza para la lectura. Para Toapanta (2009): “La lectura es un pilar fundamental; ya que el rendimiento escolar depende en gran parte de la capacidad lectora de los estudiantes y es totalmente necesaria para aprender” (p. 29). Como señala Calzada (2005) la comprensión textual es esencial para que los discentes entiendan, relacionen, asimilen y recuerden los conceptos específicos de cada área. Por lo tanto, es importante que los estudiantes aprendan a disfrutar de la lectura y adquieran habilidades para comprender los textos de manera efectiva. Según Pellicer (2015) en su obra "Comprensión lectora del texto expositivo informativo", uno de los objetivos principales de la educación básica, media y superior es enseñar a los estudiantes a leer y escribir textos informativos. A medida que avanzan en sus estudios, los alumnos enfrentan lecturas más complejas y deben mejorar su nivel de comprensión lectora para poder interpretar la teoría que se les presenta. En resumen, aprender a leer y comprender textos es un objetivo clave en la educación a lo largo de la vida estudiantil.

La comprensión lectora, según Monroy y Gómez (2009) se trata del entendimiento y reflexión sobre los textos leídos, lo que permite a los estudiantes analizar, relacionar e interpretar la información con su conocimiento previo. Esta habilidad no solo es importante para superar los niveles educativos, sino que es un eje principal en el programa de estudios en la educación básica y debe reflejarse en la educación media superior y universitaria. Es responsabilidad de las universidades formar lectores activos que puedan utilizar la información para adquirir conocimiento y desarrollar innovaciones que mejoren el bienestar social. Por lo tanto, la universidad debe enfocarse en desarrollar las competencias comunicativas en los estudiantes para lograr este objetivo.

La lectura es una actividad que involucra una variedad de habilidades cognitivas y emocionales, como la concentración, deducción, análisis, abstracción, imaginación y sentimiento. Por lo tanto, no se puede sustituir con otras actividades. Aquellos que no leen pierden la oportunidad de ejercitar estas capacidades y no solo las pierden con el tiempo, sino que también pierden la oportunidad de disfrutar de los muchos beneficios que ofrece la lectura.

En los últimos años, la comprensión lectora es cada vez más significativo en la educación superior debido a la falta de capacidades críticas e interactivas con diversos lenguajes escritos en los estudiantes. Según Durango (2017) la lectura es crucial para situarse en el contexto internacional y mantenerse al día con los avances del siglo XXI. La sociedad actual exige lectores competentes capaces de procesar grandes cantidades de información y formar saberes constructivos y transformadores. Por lo tanto, la demanda en la educación superior es la formación de lectores críticos y competentes.

### **b. Importancia**

No solo la lectura estimula la curiosidad, sino que también es esencial para el aprendizaje y contribuye a prevenir errores de ortografía en las tareas académicas. Además, el hábito de practicar la lectura disminuye la probabilidad de padecer trastornos como la somnolencia, la falta de concentración y el cansancio ocular. De acuerdo con el programa de lectura del IES UNESCO, la lectura puede potenciar la confianza y la autoestima, dado que un individuo que lee se distingue por su capacidad para expresarse de manera sencilla. Además, la lectura fomenta la imaginación, lo que resulta esencial para resolver problemas tanto académicos como diarios.

“Importa, para que los individuos tengan la capacidad de juzgar y opinar por sí mismos, que lean por su cuenta”. Harold Bloom. En resumen, se lee con la finalidad de robustecer la personalidad y descubrir sus intereses, Harold Bloom.

Según el PLAN LECTOR DEL IES, 2008: “La lectura es esencial para el crecimiento intelectual del individuo, ya que, si se ejerce de manera constante, se potencia el dominio de las normas de ortografía y gramática, lo que facilita un uso más eficiente del lenguaje y la escritura”.

Además de todo lo anterior, la lectura también tiene el poder de desarrollar la imaginación y la creatividad como otras acciones, y es una fuente inigualable de cultura que incrementa las capacidades de concentración y memoria. Es un ejercicio autónomo de reflexión de alto nivel que permite a las personas ampliar sus perspectivas mentales y entender de manera más profunda el mundo que les envuelve.

De acuerdo con Gutiérrez y Montes de Oca (2001) la lectura es una acción social esencial que facilita el saber, entendimiento, consolidación, análisis, síntesis, aplicación, crítica, construcción y reconstrucción de nuevos saberes de la humanidad. Es un método relevante de aprendizaje que asiste al individuo en la construcción de su propia percepción del mundo y en su apropiación. La lectura también brinda una variedad de ventajas, tales como la expansión del panorama cultural, el fortalecimiento de la habilidad comunicativa y la obtención de nuevos patrones sintácticos y estilísticos, lo cual a su vez favorece la creación de nuevos saberes sobre la humanidad. Adicionalmente, la lectura contribuye a entender el pensamiento de los escritores, y optimiza la ortografía y la expresión escrita.

### **c. Dimensiones de la comprensión lectora**

#### **- Nivel literal**

Solé (1992) afirma que el nivel inicial de entendimiento de la lectura es el literal, en el que el lector puede identificar palabras, frases, detalles específicos como las ideas centrales y los protagonistas presentes en el texto. Este nivel se logra cuando los lectores asimilan los datos textuales y entiende el sentido de las palabras que lee, lo que conlleva la activación del vocabulario que ha aprendido anteriormente. En este punto, el lector puede recordar escenas tal y como se presentan en el texto, y reiterar las ideas centrales, detalles y secuencias de los sucesos. Este nivel es característico de los niños en sus primeros años de educación y puede ser examinado mediante preguntas literales empleando interrogantes como "qué", "cuál", "cómo", entre otros, entre otros.

#### **- Nivel inferencial**

La comprensión lectora a nivel inferencial trasciende la mera identificación y entendimiento de palabras y frases presentes en el texto. En este punto, el lector tiene

la habilidad de hacer deducciones y pronósticos acerca del contenido del texto, entendiendo su objetivo y vinculando la información oculta con sus propias vivencias y saberes anteriores. Este nivel requiere que el lector construya su propio conocimiento a partir de las deducciones informativas del texto y la conexión con sus vivencias personales. Se trata de un nivel más complejo que exige la reconstrucción del significado textual. Para evaluar si los lectores han comprendido de modo inferencial, se formulan preguntas hipotéticas. (Solé, 1992 y Pinzas, 2007).

#### - **Nivel crítico**

El juicio crítico se fundamenta en las capacidades del lector para evaluar y discernir lo expuesto por el autor en el texto. En este sentido, el lector tiene la posibilidad de aceptar o rechazar las afirmaciones del autor, pero lo realiza sustentando su postura con argumentos sólidos (Alemán y Carvajal, 2017). En este nivel de comprensión, el lector adopta una postura crítica respecto a lo que ha leído, aceptando o rechazando las propuestas presentadas en función de su propia fundamentación ideológica. A través de este proceso, el lector emite juicios valorativos que propician la reflexión sobre el contenido textual. Para llevar a cabo esta evaluación, es necesario que el lector establezca conexiones entre la información proporcionada por el texto y los saberes adquiridos de otros referentes, así como contrastar las afirmaciones de los autores con su propia comprensión mundial (Pérez et al., 2017).

#### **d. Teorías que sustentan la comprensión lectora**

##### **Teoría de la lectura como interacción e integración**

De acuerdo a las palabras de Silva (2012) citado por Mundaca (2018) "la lectura aduce a la interacción entre el lector y el texto que está leyendo. Por lo que la información presentada en el texto y aquella que el lector tiene previamente, se integran para producir un nuevo conocimiento".

Para Navarro (2007) "La vivencia de la lectura y el impulso de su entendimiento requieren un soporte, un pilar, en el que se desarrolle. Este pilar se conoce como conocimientos previos, que no son más que la organización funcional de los recuerdos, es decir, lo que guardamos en nuestra memoria".

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

##### **3.1.1 Contexto de la investigación**

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, ubicada en la provincia de Rioja, San Martín.

##### **3.1.2 Periodo de ejecución**

La implementación de la tesis basado en la elaboración de los siete ensayos literarios que conforman la propuesta educativa, tuvo lugar entre noviembre de 2023 y junio de 2024.

##### **3.1.3 Autorizaciones y permisos**

- Autorización de la UNSM mediante la aplicación de la resolución.
- Autorización proporcionada por la decanatura de la Facultad de Educación y Humanidades mediante un documento de autorización para realizar el estudio.

##### **3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

Para el desarrollo de cada una de las actividades que se enfatizaron en 7 ensayos literarios, se empleó el uso de recursos en lo posible que amables con el ambiente para contribuir con el cuidado del medio ambiente, asimismo, se hizo énfasis sobre el tema a los estudiantes para que también sean conscientes de esta necesidad de cuidar nuestro entorno.

##### **3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales**

Se satisficieron las exigencias para la exposición del artículo científico considerando la participación en un evento o conferencia nacional. Además, se consideró el respeto hacia las personas, en este caso a los alumnos, y el respeto a su libre expresión, a la opinión y asimismo se tuvo en cuenta el principio ético de la integridad científica al realizar el tratamiento estadístico de manera justa y honesta, sin alterar los mismos.

### 3.2. Sistema de variables

#### 3.2.1 Variables principales

##### a. Variable independiente: Estrategias didácticas “LETEXCO”

**Definición conceptual.** Esta estrategia fue definida como “LETEXCO”, porque dichas estrategias surgieron en base a la lectura de textos y comprensión de la mismas, todo giró en torno a los textos y su comprensión, se basó en cuatro fundamentos: socioeducativo, intercultural, pedagógico, estratégico-didáctico; ello ayudó a los estudiantes originarios a perfeccionar su escala de adaptabilidad, en cuanto al desarrollo de sus actividades académicas en la FEH-R.

**Definición operacional.** La investigación de esta variable se evaluó utilizando las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación.

##### b. Variable dependiente: Comprensión lectora

**Definición conceptual.** Es la habilidad de una persona para examinar, entender, interpretar, reflexionar, valorar y emplear textos escritos, a través de la identificación de su estructura, sus funciones y sus componentes, con el objetivo de fomentar una habilidad comunicativa y adquirir nuevos saberes que le faciliten participar de manera activa en la sociedad. Los miembros del comité de diseño ofrecen esta definición de ENLACE MS (2012).

**Definición operacional.** La habilidad para comprender textos se evaluó en función a los niveles literal, inferencial y crítico.

#### Tabla 2

*Descripción de variables por objetivo específico*

**Objetivo específico № 1:** Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO”	Teoría de los esquemas Teoría cognoscitiva de Ausubel. de Ausubel	Tabla	No aplica

**Objetivo específico № 2:** Aplicar las estrategias didácticas “LETEXCO” a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación realizada en alumnos de comunidades indígenas de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Aplicar estrategias didácticas “LETEXCO”	Planificación Inicio Desarrollo Evaluación	Aplicación del pre test Registro y reporte de asistencia las 07 sesiones.	No aplica

<b>Objetivo específico № 3:</b> Analizar el grado de entendimiento lector considerando las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico en el contexto de pretest y pos test.			
<b>Variable abstracta</b>	<b>Variable concreta</b>	<b>Medio de registro</b>	<b>Unidad de medida</b>
Analizar el grado de entendimiento lector	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico.	Uso del test para valorar la optimización	<b>Ordinal</b> Logro sobresaliente Logro estimado Proceso en curso En el comienzo

### 3.2.2 Variables secundarias

No aplica.

### 3.3 Procedimientos de la investigación

#### Diseño de investigación

La modalidad de investigación es aplicada, según lo detallan Sánchez y Reyes (2002, p.15): "El propósito de la investigación aplicada es resolver problemas prácticos inmediatos con el objetivo de modificar las circunstancias de la realidad educativa". Según Arbaiza (2019) nos dice que: "las investigaciones que proyectan este nivel tienen como propósito la aplicabilidad de un nuevo sistema, modelo, tratamiento, programa, método o técnica a través de la metodología del pre test y post test con la finalidad de mejorar y corregir la situación problemática que conlleva a la realización de una investigación".

El diseño, fue analítico y "se apoya en la observación y la experimentación para describir, explicar, predecir y controlar en lo posible los fenómenos sociales. Engloba tres grandes estrategias: experimental, cuasiexperimental y ex post facto" (Sánchez, Reyes y Mejía. 2018, p. 92) en este caso se usó el diseño pre experimental cuyo diseño es el siguiente:

$$GE: O_1 \quad X \quad O_2$$

Dónde:

GE = Grupo experimental

O<sub>1</sub> = Pre Test de la comprensión lectora, antes de aplicar las Estrategias didácticas "LETEXCO".

X = Aplicación de las Estrategias didácticas "LETEXCO".

O<sub>2</sub> = Pos Test de la comprensión lectora, después de aplicar las Estrategias didácticas "LETEXCO".

### Muestra de estudio

La muestra estuvo compuesta por todos los alumnos iniciales de la Facultad de Educación y Humanidades de Rioja y la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto (N = 15 estudiantes).

**Tabla 3**

*Muestra*

FACULTAD	ALUMNOS				TOTAL	%
	HOMBRES	%	MUJERES	%		
Ingeniería Civil y Arquitectura	05	33.3	03	20	08	53.3
Educación y Humanidades	03	20	04	26.7	07	46.6
<b>TOTAL</b>	08	53.3	07	46.7	15	100

### Instrumentos

Los instrumentos que empleados fueron, una propuesta pedagógica para aplicar la variable independiente Estrategias didácticas "LETEXCO" y un test para medir la variable dependiente "Comprensión lectora".

#### 3.3.1 Objetivo específico 1

Elaborar tácticas pedagógicas "LETEXCO" fundamentadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognitiva de Ausubel.

##### a) Actividades y tareas

Desarrollo de las tácticas pedagógicas "LETEXCO" fundamentadas en la teoría de los esquemas y cognitiva de Ausubel.

Elaboración del formulario de diagnóstico y del test previo de acuerdo a las dimensiones, indicadores e ítems.

##### b) Descripción de procedimientos

Implementación de la Ficha de diagnóstico en los alumnos iniciales de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración y presentación de las estrategias didácticas "LETEXCO".

Pretest validado y fiable para evaluar la habilidad de entender lectura en los alumnos originarios de la Universidad Nacional de San Martín, utilizando el Programa SPSS, versión 28.

### **c) Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se llevó a cabo mediante el método: tabulación, evaluación y elaboración de la Ficha diagnóstica.

La estrategia pedagógica "LETEXCO", organizada en etapas de Planificación, Inicio, Desarrollo y Evaluación.

Verificación y fiabilidad del instrumento mediante un ensayo piloto y se manipuló con el software SPSS, Alfa Conbrach, versión 28.

#### **3.3.2 Objetivo específico 2**

Implementar las tácticas educativas "LETEXCO" basándose en los aspectos de planificación, inicio, desarrollo y evaluación en alumnos de comunidades indígenas de la Facultad de Educación y Humanidades, campus Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

##### **a) Actividades y tareas**

Aplicación del pre test

Aplicación del pre test

Aplicación de las estrategias didácticas "LETEXCO" a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación.

Registro y reporte de asistencia a las 07 sesiones.

##### **b) Descripción de procedimientos**

Aplicación del pre test estructurado con ítems para evaluar la comprensión lectora en los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín.

Aplicación de las estrategias didácticas "LETEXCO" a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación en un periodo de 07 semanas a través de 07 sesiones.

Registración de la participación de los alumnos en las sesiones considerando el registro y reporte de asistencia a las sesiones a través del programa Excell.

##### **c) Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se llevó a cabo mediante el método: tabulación, medición y elaboración del pre test mediante el software estadístico SPSS, versión 28.

Se llevó a cabo mediante el método: tablas y diagramas relacionados con la participación de los alumnos en las sesiones, evaluación y síntesis.

### 3.3.3 Objetivo específico 3

Analizar el grado de entendimiento lector considerando las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico en el contexto de pretest y pos test.

Se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas:

Tablas de frecuencias absolutas ( $f_i$ ) y relativas porcentuales simples ( $h_i\%$ ) conforme a las normas APAv7; medidas de tendencia central, promedio ( $\bar{a}$ ); medidas de variabilidad, desviación estándar ( $S$ ) y coeficiente de variación ( $CV\%$ ); además del promedio y desviación estándar de las diferencias entre el pre y posttest; además del promedio y desviación estándar de las diferencias entre el pre y posttest.

Se emplearon métodos estadísticos de inferencia:

Test estadístico de Shapiro-Wilk ( $n < 50$ ) que se identificó como el test estadístico de confirmación de la Hipótesis.

Test de Wilcoxon no paramétrico para muestras vinculadas, que demostró el impacto que ha tenido el grupo de estudio.

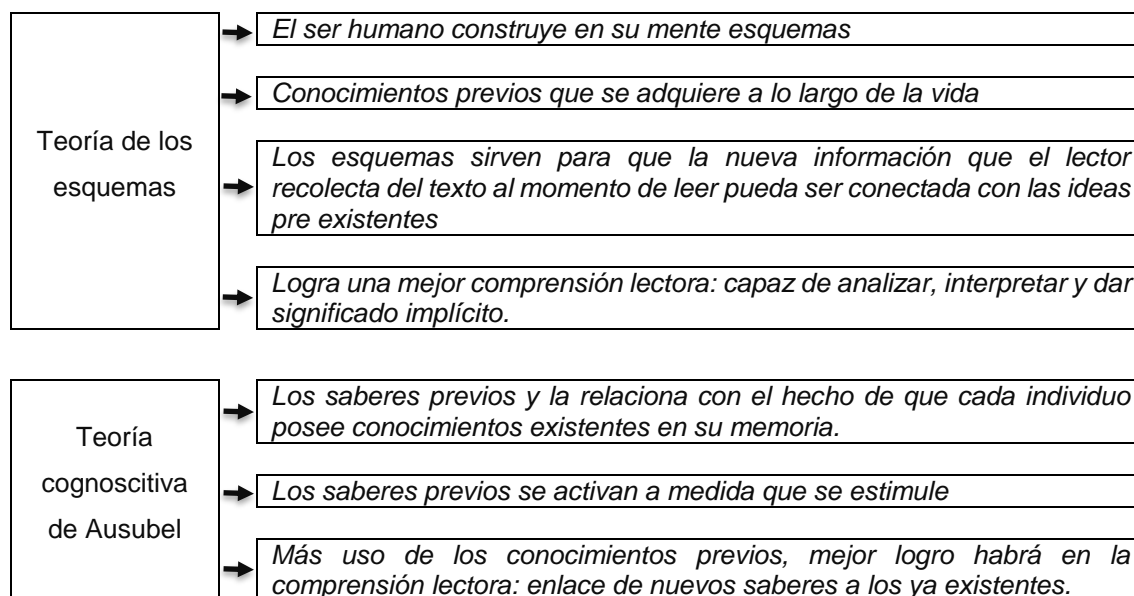
Condición de decisión de la Hipótesis: Si  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$  y acepta la  $H_1$  y Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Objetivo específico 1

*Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel.*



**Figura 1**

*Diseño de las estrategias didácticas “LETEXCO”*

Las estrategias didácticas “LETEXCO” se fundamentan en la Teoría de los esquemas, la cual llama esquemas a las ideas existentes en la memoria del ser humano, los cuales los va adquiriendo en su vida cotidiana, estos esquemas deben ser usados como base para interpretar, analizar y relacionarlos con el nuevo contenido textual que necesita comprender; asimismo, se basa en la Teoría cognoscitiva de Ausubel, la cual se basa en los saberes previos, afirma que estos deben servir de base para adquirir nuevos conocimientos, en este caso, sirven de base para que los lectores tengan una mejor comprensión del texto que ha de leer. Ambas teorías resaltan la importancia que juega los saberes o conocimientos previos, sobre los cuales la información de los textos que se leyeron y se afirmaron sobre la base ya poseída.

## 4.2 Objetivo específico 2

Aplicar las estrategias didácticas “LETEXCO” a partir de las dimensiones de, planificación, inicio, desarrollo y evaluación en estudiantes de comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



**Figura 2**  
Aplicación de las estrategias didácticas “LETEXCO”

Se realizó la aplicación de las estrategias didácticas “LETEXCO”, en base a las dimensiones de planificación, en la que se programaron y elaboraron las siete sesiones de clase haciendo uso de los ensayos literarios como recurso; la segunda dimensión es Inicio, esta corresponde al primer momento de la sesión de clase, en la que el tesista haciendo las veces de docente del curso realiza diversas dinámicas motivacionales para generar interés y así pasar a la siguiente dimensión que es Desarrollo, en esta parte se generó el aprendizaje, haciendo uso de los saberes previos y las diversas estrategias de lectura como también de la investigación en diversas fuentes; finalmente se aplicó la última dimensión que fue la evaluación, aquí se realizó un examen por cada clase para comprobar la comprensión lectora de los estudiantes correspondiente al ensayo trabajado, pero al finalizar el curso se realizó la aplicación del pos test, en el que se pudo medir su mejora en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes.

### 4.3 Objetivo específico 3

*Evaluar el nivel de comprensión lectora en base a las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico a nivel de pretest y pos test.*

**Tabla 4**

*Valores de la variable comprensión lectora y sus dimensiones*

		Nivel literal			
		Pre test G.E		Pos test G.E	
		nº	%	nº	%
BAJO	[12-21]	10	66.7	2	13.3
REGULAR	[22-31]	4	26.7	4	26.7
ALTO	[32-41]	1	6.7	8	53.3
MUY ALTO	[42-48]	0	0.0	1	6.7
Total		15	100.1	15	100

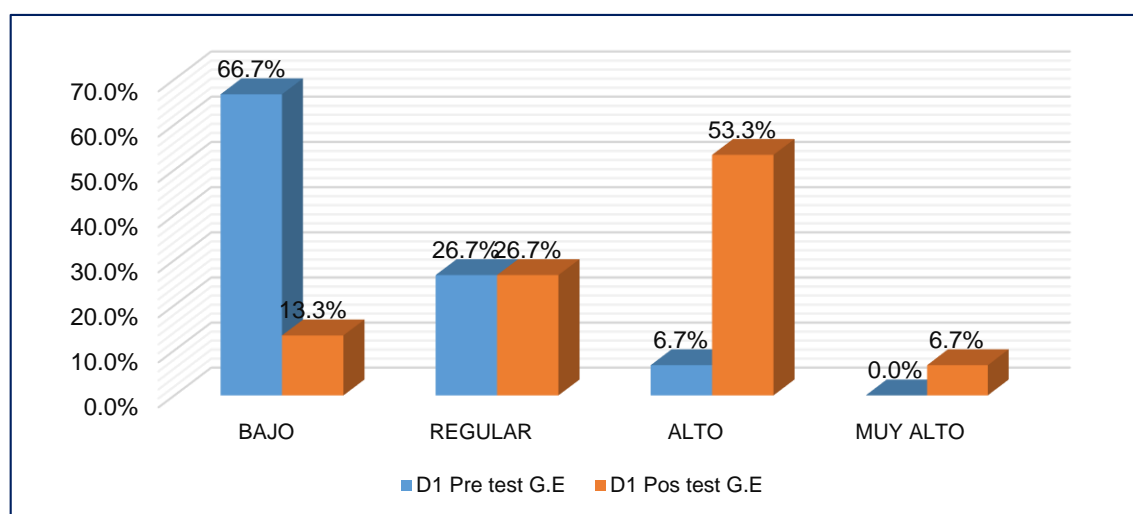
		Nivel inferencial			
		Pre test G.E		Pos test G.E	
		nº	%	nº	%
BAJO	[9-15]	8	53.3	0	0.0
REGULAR	[16-22]	4	26.7	6	40.0
ALTO	[23-29]	3	20.0	4	26.7
MUY ALTO	[30-36]	0	0.0	5	33.3
Total		15	100.0	15	100

		Nivel crítico			
		Pre test G.E		Pos test G.E	
		nº	%	nº	%
BAJO	[6-10]	10	66.7	1	6.7
REGULAR	[11-15]	2	13.3	5	33.3
ALTO	[16-20]	2	13.3	7	46.7
MUY ALTO	[21-24]	1	6.7	2	13.3
Total		15	100	15	100

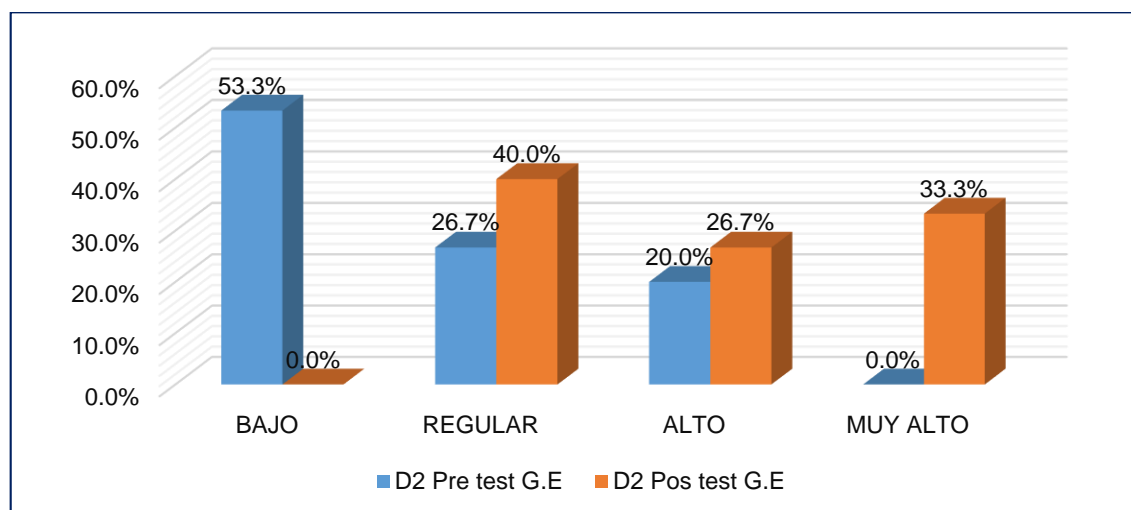
		Comprensión lectora			
		Pre test G.E		Pos test G.E	
		nº	%	nº	%
BAJO	[27-47]	10	66.7	0	0.0
REGULAR	[48-68]	3	20.0	6	40.0
ALTO	[69-89]	2	13.3	6	40.0
MUY ALTO	[90-108]	0	0.0	3	20.0
Total		15	100	15	100.0



**Figura 3**

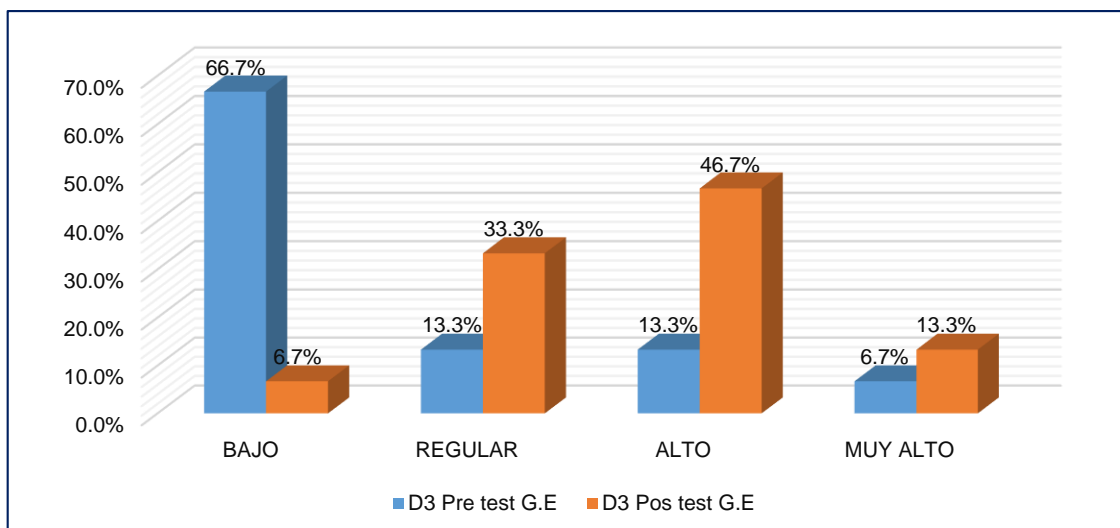
Dimensión nivel literal

En la tabulación 4 y figura 3, el análisis del nivel literal del grupo pre-experimental (G.E.) antes y después de la intervención muestra un cambio significativo en las categorías evaluadas. En el pretest, la mayoría de los participantes (66.7%) se hallaban en bajo, con puntajes entre 12 y 21, lo que evidencia dificultades en este nivel de comprensión. Un 26.7% de los estudiantes obtuvo un nivel regular (22-31) mientras que únicamente el 6.7% alcanzó un nivel alto (32-41) y ninguno logró un nivel muy alto. Tras la intervención, en el postest, se observa una reducción considerable en el nivel bajo, que pasó del 66.7% al 13.3%. El porcentaje de estudiantes en el nivel regular permaneció constante (26.7%) pero hubo un aumento notable en el nivel alto, que ascendió al 53.3%. Además, un 6.7% de los participantes logró el nivel muy alto, lo que representa un avance cualitativo significativo respecto a los resultados iniciales.



**Figura 4**  
*Nivel inferencial*

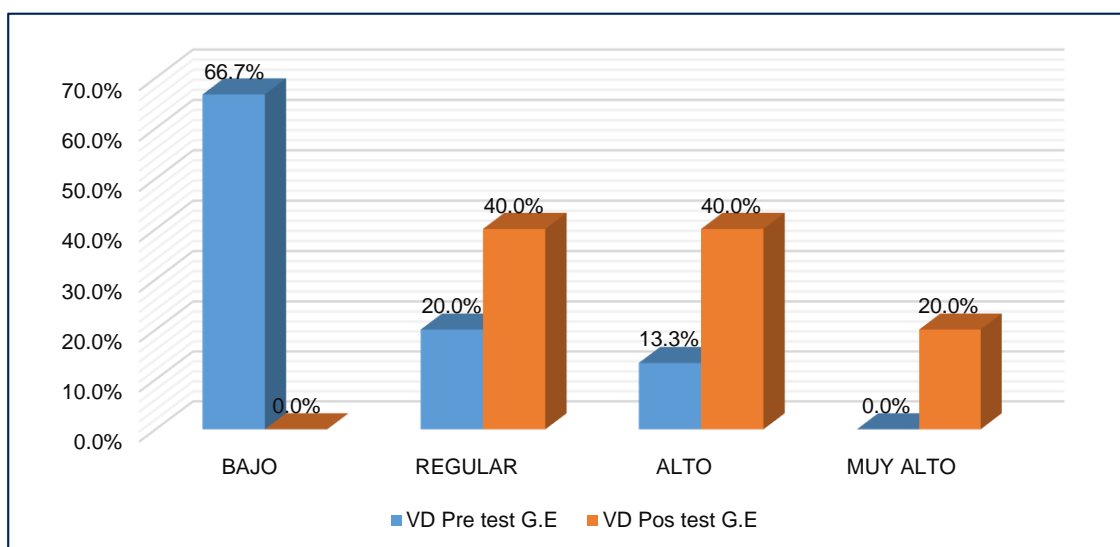
En la tabulación 4 y figura 4, el análisis del nivel inferencial del grupo preexperimental evidenció un progreso significativo después de la intervención. En el pretest, la mayoría de los participantes (53.3%) se ubicaba en el nivel bajo, con puntajes entre 9 y 15, lo que reflejaba serias limitaciones en este tipo de comprensión. Un 26.7% de los estudiantes consiguió un nivel regular (16-22) mientras que solo el 20% logró un nivel alto (23-29). Ningún participante se encontraba en el nivel muy alto (30-36) antes de la intervención. En el postest, no se encontraron estudiantes en el nivel bajo, lo que demuestra una mejora generalizada. El porcentaje de participantes en el nivel regular aumentó a 40%, mientras que el nivel alto se mantuvo estable en un 26.7%. Además, un 33.3% de los estudiantes alcanzó el nivel muy alto, un logro significativo considerando que ninguno había llegado a este nivel en la evaluación inicial.



**Figura 5**

*Dimensión nivel crítico*

Según la tabulación 4 y figura 5, el nivel crítico del grupo preexperimental mostró mejoras significativas tras la aplicación de las sesiones, evidenciando cambios positivos. En el pretest, el 66.7% de los participantes se ubicaron en un nivel bajo, indicando una dificultad, el 13.3% de los estudiantes se ubicó en un nivel regular y alto, mientras el 6.7% están en un nivel muy alto. Estos resultados indican que al inicio de la investigación los niños tuvieron diversas dificultades en esta dimensión. Después de aplicar las sesiones de trabajo. Solo el 6.7% se ubicó en el nivel bajo, el 33.3% de los estudiantes reflejaron que se hallan en regular, 46.7% de los alumnos reflejan estar en un nivel alto. Esto evidencia un cambio significativo en esta dimensión. Por otro lado, el 13.3% se ubicaron en un nivel muy alto.



**Figura 6**

*Nivel de comprensión lectora*

En la tabulación 4 y figura 6, indican los resultados de la variable en general antes y después de la aplicación de las sesiones programadas. Al inicio de la evaluación, la gran mayoría de los estudiantes reflejan un 66.7% encontrándose en un nivel bajo, este resultado refleja dificultad para identificar información literal del texto. El 20% de los estudiantes estuvieron en un nivel regular, El 13.3% reflejaron un nivel alto y en el nivel muy alto no se registra ningún estudiante. En el Postest, después de la aplicación de las sesiones se evidenció que en el nivel bajo no se encontraron ningún estudiante. El 40% de los estudiantes se desplazaron a un nivel regular. Posteriormente, en el nivel alto el 40% se encontraron en un nivel alto, esto indica que los estudiantes pueden relacionar las ideas principales y secundarias, logrando entender el mensaje del texto. Finalmente, el 20% de los estudiantes lograron avanzar a un nivel muy alto.

#### 4.4 Resultado general

Establecer el impacto de las tácticas pedagógicas "LETEXCO" en el perfeccionamiento de la comprensión lectora de los alumnos de comunidad originaria en la Facultad de Educación y Humanidades, ubicada en Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk		Sig.
		gl		
VD_PRE	.791	15		.003
VD_POS	.809	15		.005

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, se realizó el procedimiento de la prueba de normalidad utilizando el estadístico de shapiro-wilk, los resultados indicaron que los datos no siguen una distribución normal en los dos datos. En el pre y postest la significancia fue de 0.003 y 0.005, ambos reflejaron niveles inferiores a 0.05, aceptando la hipótesis alterna manifestando que no siguen una distribución en las dos mediciones. Por consiguiente, se utilizó en la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo pre y postest*

Dimensiones	Grupo experimental						
	Pre test			Pos test			Diferencia
	̄	CV%	Nivel	̄	CV%	Nivel	
D1: Nivel Literal	16.60	42.30	Bajo	24.10	34.90	Alto	7.50
D2: Nivel inferencial	12.20	42.10	Bajo	18.50	31.80	Regular	6.30
D3: nivel crítico-valorativo	8.90	49.10	Bajo	11.90	35.50	Regular	3.00
V: Comprensión lectora	37.70	40.60	Bajo	54.50	32.50	Regular	16.80

En el análisis descriptivo en el pretest, (tabla 6) el promedio del nivel literal fue de 16.60, el coeficiente de valoración fue de 42.30% ubicándose en un nivel bajo. En el posttest, el promedio incremento en un 24.10, el coeficiente de variabilidad evidenció una reducción de 34.90%. Este progreso permitió que el nivel que el nivel de comprensión subiera a un nivel alto, con una diferencia de 7.50. En cuanto al nivel inferencial, la media fue de 12.20, el coeficiente de variación reflejo el 42.10%, categorizándose en un nivel bajo. Tras la implementación de las sesiones el promedio subió a 18.50, el coeficiente disminuyo a 31.80%, reflejando una mayor homogeneidad. La dimensión alcanzó un nivel regular, tiendo una diferencia de 6.30 puntos. Por otro lado, el nivel crítico-valorativo, el puntaje en un inicio fue de 8.90 puntos, observándose el mayor coeficiente de 49.10%, reflejando un nivel bajo en esta dimensión. Luego de la aplicación de las sesiones el promedio ascendió a 11.90 y la variación disminuyo a un valor porcentual de 35.50%, ubicándose en un nivel regular. La diferencia entre la evaluación inicial y final fue de 3 puntos. En cuanto a la variable general, la comprensión lectora obtuvo un promedio de 37.70, la variación refleja el 40.60% ubicándose en un nivel bajo. Después de aplicar las sesiones, el promedio incremento un 54.5, donde el coeficiente se redujo al 32.50%. Este resultado manifiesta llevo a este grupo a un nivel regular de comprensión lectora, con diferencia de 16.80 puntos entre el pre y pos test.

**Tabla 7**  
*Comprobación estadística de la Hipótesis*

Grupos	Rangos	n	Rango promedio	Suma de rangos	Estadístico de prueba Z	p-valor
O <sub>2</sub> – O <sub>1</sub>	Negativos	0 <sup>a</sup>	0	0	-3,411 <sup>b</sup>	0,001
	Positivos	15 <sup>b</sup>	8	120.00		
	Empates	0 <sup>c</sup>				
	Total	15				

De acuerdo de la tabla 7, se realizó la comprobación de la hipótesis por medio prueba no paramétrica de W de Wilcoxon, donde se observó que no hubo rangos negativos, lo que significa que ningunos de los estudiantes experimentó disminuciones en el nivel de compresora lectora, asimismo, 15 estudiantes que reflejan el total presentaron rangos positivo, no se reflejaron empates, el estadístico z fue de -3.411, la suma de los rangos fue 120.00 y la significancia fue de 0.001, el cual fue menor al 0.05 aceptando la hipótesis alterna del investigador concluyendo que las estrategias didácticas “LETEXCO”, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja.

## Discusión

El estudio llevado a cabo reveló como principales hallazgos una notable mejora en la comprensión lectora de los alumnos. Estos mismos hallazgos se relacionaron con los antecedentes empleados de la siguiente forma:

La tabla 4 muestra que durante el pre test, la mayoría de los estudiantes, un 66.7%, se encontraban en un nivel bajo de comprensión lectora, lo que evidencia la ausencia de dominio de esta habilidad. Sin embargo, cuando ya se llevó a cabo la implementación de la propuesta pedagógica, esta situación se transformó y los estudiantes demostraron que su nivel de comprensión lectora se sitúa entre los niveles regular y alto, con un 40% cada uno y un 20%, aclaré que las tácticas pedagógicas que el profesor emplea son significativas para potenciar la comprensión lectora de sus alumnos.

Tal resultado es respaldado y coincide con el que obtuvo Angulo, Angulo, Cortes y Sotelo (2019) afirma que la sistematización de las estrategias proporciona al docente herramientas o actividades modernas para acceder al saber y simultáneamente representa un desafío para los expertos en educación para continuar creando y diseñando nuevas maneras de instruir la lectura en el salón de clases.

La investigación realizada por Yanac (2019) menciona que en su investigación los resultados mostraron que, en la dimensión literal evaluada, el 38,9% de los estudiantes se encuentra en un nivel moderadamente bajo; en la dimensión de reorganización, se identificó una predominancia del nivel bajo con un 35,6%; en lo que respecta al nivel inferencial, el 31,1% de la muestra presenta un nivel moderadamente bajo, y en la dimensión criterial, se observó que el 40,0% de los estudiantes alcanzaron igualmente un nivel moderadamente bajo.

Dicho resultado es similar al de la presente investigación pues en el pre test del nivel literal (figura 3) el 66.7% de los estudiantes tuvieron un nivel bajo de comprensión lectora, en la (figura 4) que representa al nivel inferencial el 53.3% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo y por último en la dimensión crítica (figura 5) el 66.7% de los estudiantes tuvieron un nivel bajo. Entonces, en la realidad que se encontraron los estudiantes originarios de la UNSM fue aún más complicada que la Yanac (2019) encontró en su muestra de estudio.

Por otro lado, en las figuras ya mencionadas 3, 4 y 5, correspondientes a la tabla 4; los resultados muestran una mejora significativa en cada dimensión que fueron evaluados los estudiantes universitarios, lo mismo pasó con el estudio realizado por Varas (2021) y los porcentajes se evidencian así, luego de aplicar la propuesta pedagógica que fueron

estrategias didácticas de comprensión lectora nuestros resultados muestran que el 40% de los estudiantes obtuvieron un nivel regular, otros 40% obtuvieron un nivel alto y el 20% obtuvieron un nivel muy alto; estos porcentajes son muy parecidos a los que obtuvo Varas (2021) pues en su estudio después de aplicar sus estrategias, la muestra mostró un proceso de desarrollo donde el 50% (14 individuos) alcanzó un nivel desarrollado, el 32.14% (9 individuos) se clasificó como no desarrollado, el 14.29% (4 individuos) se categorizó como sobresaliente, y un 3.57% (1 individuo) resultó en un promedio de 14.46.

En la tabla 7 el investigador concluye que las estrategias didácticas “LETEXCO”, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja; tal afirmación es respaldada por Mamani (2020) pues también afirma la propuesta pedagógica efectivamente contribuye a mejorar y desarrollar habilidades relacionadas con el razonamiento y la adquisición de secuencias en los estudiantes de educación primaria. Esto se debe a que el fundamento de la educación radica en el aprendizaje a través de la comprensión y el análisis, permitiendo una adaptación de los conocimientos adquiridos de forma cognitiva, lo que a su vez potencia la inteligencia y mejora la comprensión lectora. Es así que queda demostrado la importancia de aplicar diversas estrategias didácticas para la mejora de la comprensión lectora y no solo con niños pequeños sino también para estudiantes universitarios.

En cuanto al primer objetivo, la implementación de las estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en las teorías de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel, permitió que los estudiantes se relacionaran con los textos mediante sus saberes previos, como lo plantean estas teorías. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes, en el pretest, estaban en un nivel bajo de comprensión, pero tras la intervención pedagógica, la mayoría se situó en niveles regulares y altos. Este hallazgo coincide con la teoría de Ausubel (1990), quien resalta la importancia de los conocimientos previos como base para la adquisición de nuevos aprendizajes, y también con la afirmación de Pinzas (1995), que destaca que los esquemas previos son esenciales para la comprensión. De manera similar, la investigación de Angulo, Angulo, Cortes y Sotelo (2019) respalda la idea de que las estrategias pedagógicas bien fundamentadas pueden transformar la comprensión lectora de los estudiantes, lo que se ve reflejado en la mejora obtenida después de aplicar las estrategias. “LETEXCO”.

En relación al segundo objetivo, la aplicación de las estrategias “LETEXCO” a través de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación mostró un impacto

positivo en los estudiantes. Tal como se reportó en los resultados, después de implementar las estrategias, se obtuvo una mejora notable en el desempeño de los estudiantes, que se reflejó en los resultados del post test. Este resultado es comparable con los hallazgos de Yanac (2019), quien encontró que las estrategias de lectura, aplicadas de manera estructurada, mejoraron significativamente los niveles de comprensión lectora en su muestra. En el caso de esta investigación, el uso de ensayos literarios como recurso, junto con dinámicas motivacionales al inicio y la evaluación constante, favoreció un ambiente propicio para el aprendizaje. Estos resultados coinciden con las afirmaciones de Varas (2021), quien encontró que la aplicación de estrategias pedagógicas organizadas antes, durante y después de la lectura favorece el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.

## CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

1. La sistematización de las estrategias didácticas “LETEXCO” se basó en la Teoría de los esquemas, la cual llama esquemas a las ideas existentes en la memoria del ser humano y deben ser usados como base para interpretar, analizar y relacionarlos con el nuevo contenido textual que necesita comprender; asimismo, se fundamenta también en la Teoría cognoscitiva de Ausubel, la cual se basa en los saberes previos, afirma que estos deben servir de base para adquirir nuevos conocimientos.
2. La aplicación de las estrategias didácticas “LETEXCO”, se basó en las dimensiones de planificación, en la que se programaron y elaboraron las siete sesiones de clase; la segunda dimensión es Inicio, en esta el tesista realizó diversas dinámicas motivacionales y así pasar a la dimensión Desarrollo, en esta parte se generó el aprendizaje, haciendo uso de los saberes previos y las diversas estrategias de lectura; finalmente se aplicó la dimensión evaluación, aquí se realizó un examen por cada clase y al finalizar el estudio.
3. Los resultados de la evaluación de la comprensión lectora previo y posterior a la implementación de la propuesta se mostraron de la siguiente manera: en la dimensión literal, el 66.7% se situó únicamente en el nivel bajo, mientras que el 53.3% se situó en el nivel alto; Respecto a la dimensión inferencial, en el pre test, el 53.3% de los estudiantes se situaron en un nivel bajo, mientras que en el pos test, el 40% se situó en un nivel regular; finalmente, en la dimensión crítica, el 66.7% se situó en un nivel bajo y en el pos test, el 46.7% se situó en un nivel alto; finalmente, en la dimensión crítica, el 66.7% se situó en un nivel bajo y en el pos test, el 46.7% se situó en un nivel alto.
4. El desarrollo del estudio resultó finalmente en que el estadístico z fue de -3.411, la suma de los rangos fue 120.00 y la significancia fue de 0.001, el cual fue menor al 0.05 aceptando la hipótesis alterna del investigador concluyendo que las estrategias didácticas “LETEXCO”, mejoró significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja

## RECOMENDACIONES

Al finalizar la investigación se realiza las siguientes recomendaciones:

1. Se hace la recomendación a la Universidad Nacional de San Martín para que aplique la Teoría de los esquemas y la Teoría cognoscitiva de Ausubel ya que ambas teorías son primordiales para la comprensión lectora pues resaltan la importancia que juega los saberes o conocimientos previos, sobre los cuales la información de los textos que se leyeron.
2. Se recomienda a los docentes de lenguaje y comunicación de la Universidad Nacional de San Martín hacer uso de las estrategias didácticas "LETEXCO" desde la planificación, el inicio, el desarrollo y evaluación de sus sesiones de clase pues solo así los estudiantes lograron una mejora en su comprensión lectora.
3. A los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín se les recomienda enfatizar su tiempo adquiriendo estrategias para seguir mejorando su nivel de comprensión lectora pues aún queda por seguir en este proceso.
4. Se le hace la recomendación al decano de la Facultad de Educación y Humanidades para seguir aplicando las estrategias didácticas "LETEXCO" en sus estudiantes, así como también transmitir la idea a los docentes para aplicarla si es posible no solo en estudiantes originarios, sino en todos los estudiantes de la ya mencionada casa de estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán, L. E. y Carvajal, M. (2017). Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa (COMIE)*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2217.pdf>
- Angulo, W., Angulo, E., Cortes, D. y Sotelo, N. (2019). *Comprensión Lectora En Estudiantes De Grado Tercero en la Institución Educativa Rural Mixta “La Humildad” Municipio de Barbacoas - Departamento de Nariño*. San Juan de Pasto, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Arcos, E. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de comprensión lectora de textos informativos en niños y niñas del quinto grado de la institución educativa N° 54114 “JESÚS EL BUEN PASTOR” de la comunidad de Sacclaya - Andahuaylas*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Ausubel, D. (1990). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, DF: Trillas.
- Calzada, I. (2005). *La Lectura Comprensiva*. [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc3/competencias/lengua/primaria/06427GT103\\_LA\\_LECTURA\\_COMPRENSIVA.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc3/competencias/lengua/primaria/06427GT103_LA_LECTURA_COMPRENSIVA.pdf)
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Contreras, E. R. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & Gestión*, (35), 152-181. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762013000200007&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762013000200007&lng=en&tlng=es).
- Durango, Z. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias)*. *Revista Virtual Universitaria Católica del Norte*, 51, pp. 156-174.
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias pedagógicas* N° 16, pp. 220-236. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3342741.pdf>
- Fons, M. (2006). *Leer y escribir para vivir: Alfabetización en las aulas*. Graó.

- González, M. (1998). *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Perú: Universidad de Lima.  
[http://fresno.ulima.edu.pe/sf/sf\\_bdfde.nsf/OtrosWeb/Persona1Comprension/%24file/gonzales.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf/sf_bdfde.nsf/OtrosWeb/Persona1Comprension/%24file/gonzales.pdf)
- Gutiérrez, A y Montes de Oca, R. (2001). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la universidad Juárez autónoma de tabasco (México). *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653).  
[http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyecto\\_intervencion\\_practicum\\_carmen\\_hernandez\\_rivas.pdf](http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyecto_intervencion_practicum_carmen_hernandez_rivas.pdf)
- Hernández a, I., Recalde, J., & Luna, J. A. (2015). Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11 (1),73-94. ISSN: 1900-9895.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134144226005>
- Mamani, E. (2020). *La enseñanza del ajedrez para la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la unidad educativa "Kalijawira" de la ciudad de La Paz, gestión 2019*. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Ministerio de Educación (2017). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Lima.  
<https://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Monroy, J. A. & Gómez, B. E. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es)
- Mundaca, M. (2018). *Conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170*. Rioja: Universidad Nacional de San Martín.
- Navarro, B. (2007). *Manual animación lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- OCDE/PISA. (2006). *Evaluación de la comprensión lectora en PISA 2006*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
- Oxford, R. (1990). *Estrategias de aprendizaje de idiomas: Lo que todo profesor debería saber*. Nueva York: Editores de Newbury House.

- Pellicer, A. (2015). *La comprensión lectora del texto expositivo-informativo*. México: SEP. Secretaría de Educación Media Superior.
- Pérez, A., Bermúdez, A., y Gallego, L. (2017). *Fortalecimiento de la comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y crítico mediante el uso de la taxonomía de Barret*. (Tesis de maestría). Universidad del Cauca. Colombia. <http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/handle/123456789/231>
- Pinzas, J. (2007). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Tarea.
- Rivera, S. (2015). *Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta de Comprensión Lectora en Estudiantes de Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de San Juan de Miraflores*. Lima - Perú. [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/740/1/rivera\\_sp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/740/1/rivera_sp.pdf)
- Rodríguez, J. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*. Vol. 3, Núm. 1. [https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/irrie/collect/in/index/assoc/in\\_2011\\_/vol3\\_n1\\_/p029.dir/in\\_2011\\_vol3\\_n1\\_p029.pdf](https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/irrie/collect/in/index/assoc/in_2011_/vol3_n1_/p029.dir/in_2011_vol3_n1_p029.pdf)
- Rovira, Y. y López, E. (2017). *La lectura en la enseñanza universitaria*. Revista Ciencias Médicas 21(3). pp. 386-398.
- Rumelhart, D. (1980). *Esquemas: los bloques de construcción de la cognición*. R. J. Spiro y otros (de) *Temas teóricos en comprensión de lectura*. Estados Unidos: Hillsdale, Erlbaum.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura. Estrategias de lectura y aprendizaje*. Barcelona.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. (15a ed.). Barcelona: Grao.
- Toapanta, A. (2009). *Tesis, Lectura comprensiva y aprendizaje*. <http://es.scribd.com/doc/16563719/proyecto-tesis-Ana-Toapanta>.
- Unesco (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

- Varas, E. (2021). *Estrategias didácticas antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 00475– Moyobamba*. Tarapoto, Perú: Universidad Nacional de San Martín.
- Vilchez, H. (2019). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima 2015*. Lima, Perú: UNMSM.
- Villalpando, J. M., (1970). *Manual de didáctica*, Ciudad de México, México.
- Yanac, E. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zambrano, A. (2005). *Didáctica, pedagogía y saber*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estrategias didácticas “LETEXCO” para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	FUNDAMENTO TEORICO
<p><b>Problema Principal:</b> ¿En qué medida las estrategias didácticas “LETEXCO” mejorarán la comprensión lectora de los estudiantes de las comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la influencia de las estrategias didácticas “LETEXCO” en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de comunidad originaria en la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Diseñar estrategias didácticas “LETEXCO” basadas en la teoría de los esquemas y la teoría cognoscitiva de Ausubel.</li> <li>b) Aplicar las estrategias didácticas “LETEXCO” a partir de las dimensiones de planificación, inicio, desarrollo y evaluación en estudiantes de comunidades originarias de la Facultad de Educación y Humanidades, sede Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.</li> <li>c) Evaluar el nivel de comprensión lectora en base a las dimensiones de nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico a nivel de pretest y pos test.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> H<sub>1</sub>: Si se aplica las Estrategias didácticas “LETEXCO”, entonces mejorará significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja.</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> H<sub>0</sub>: Si se aplica las Estrategias didácticas “LETEXCO”, entonces no mejorará significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja.</p>	<p><b>Estrategias didácticas “LETEXCO”</b> Esta estrategia fue definida como “LETEXCO”, porque dichas estrategias surgieron en base a la lectura de textos y comprensión de la mismas, todo giró en torno a los textos y su comprensión, se basó en cuatro fundamentos: socioeducativo, intercultural, pedagógico, estratégico-didáctico; ello ayudó a los estudiantes originarios a mejorar su nivel de adaptabilidad, en cuanto al desarrollo de sus actividades académicas en la FEH-R, ya que el entorno en el que se encontraron, es un entorno donde el idioma español es el principal y el único que se practica, en base a ello puedo decir que de una u otra forma, estos estudiantes se sienten limitados, quizás hasta que encuentren el ritmo o hasta que el docente aplique alguna estrategia donde se apliquen los fundamentos antes mencionados para incluir a todos.</p> <p><b>Comprensión lectora</b> Se define la comprensión lectora como la capacidad de un individuo para analizar, comprender,</p>

			interpretar, reflexionar, evaluar y utilizar textos escritos, mediante la identificación de su estructura sus funciones y sus elementos, con el fin de desarrollar una competencia comunicativa y construir nuevos conocimientos que le permitan intervenir activamente en la sociedad. Esta definición la presentan los integrantes del comité de diseño de ENLACE MS (2012).
DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	VARIABLES DE ESTUDIO	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS
<p>GE: O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub></p> <p>Dónde:</p> <p>GE = Grupo experimental O<sub>1</sub> = Pre Test de la comprensión lectora, antes de aplicar las Estrategias didácticas "LETEXCO". X = Aplicación de las Estrategias didácticas "LETEXCO". O<sub>2</sub> = Pos Test de la comprensión lectora, después de aplicar las Estrategias didácticas "LETEXCO".</p>	<p><b>Población:</b> La población de estudio estuvo constituida por todos estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín (N = 53).</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra estuvo constituida por todos estudiantes originarios de la Facultad de Educación y Humanidades de Rioja y la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto (N = 15 estudiantes).</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Estrategias didácticas "LETEXCO" <i>Dimensiones:</i> - Planificación - Inicio - Desarrollo - Evaluación</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Comprensión lectora <i>Dimensiones:</i> - Nivel literal - Nivel inferencial - Nivel crítico - valorativo</p>	<p><i>Cuestionario</i> para poder evaluar a los estudiantes originarios de la Facultad de Educación y Humanidades de Rioja y la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. <i>Lista de cotejo.</i></p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

### Operacionalización de la variable independiente: Estrategias didácticas "LETEXCO"

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	Planificación	Talleres presenciales
		Talleres virtuales
	Inicio	Lluvia de ideas
		Interrogatorio grupal
	Desarrollo	Búsqueda de información específica
Ensayo Resumen		
Evaluación	Examen estandarizado de comprensión lectora. Examen final del curso	

### Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión lectora

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
COMPRESION LECTORA	Nivel literal	Identifica
		Describe
		Reconoce
		Recuerda
	Nivel inferencial	Infiere
		Explica
		Señala
	Nivel crítico - valorativo	Juzga
		Valora

### Anexo 3: Cuestionario para medir la Comprensión lectora

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Facultad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Lee el siguiente texto y luego responde las interrogantes:

#### LA BATALLA DE LA HABANA

##### Triunfo de las poblaciones aborígenes de la Amazonía Peruana

El audaz Nicolás Arriola informado de las traiciones de los criollos que operaban en la selva, se apoyó y logró una extrema y hermosa confianza con su tropa aborígen, poderosa fuerza que logró su primer triunfo en la batalla de Higos Urco, Chachapoyas donde murió la heroína indígena Matiaza Rimachi. Desde Chachapoyas Nicolás Arriola envió una avanzada a tomar contacto con la población aborígen de la Amazonía.

El traidor Santiago Cárdenas, envalentonado por el apoyo del virrey y la iglesia salió de Moyobamba para enfrentar el avance del coronel argentino Nicolás Arriola, siendo derrotado en sucesivas batallas de la Ventana, Tambo del Visitador y Rioja, replegándose con sus fuerzas en la ciudad de La Habana.

Cárdenas replegado en la ciudad de La Habana, recibió refuerzos únicamente de Moyobamba enviados por la aristocrática Eulalia Ríos. Apoyo de 600 hombres al mando de Eustaquio Babilonia y Sánchez Pareja, pero en el trayecto se les mojó la pólvora con la lluvia. Esperó y no llegaron refuerzos de Lima.

Arriola informado de esta eventualidad, decide atacar a los realistas y sale de Rioja con dirección a La Habana el 22 de setiembre de 1822 por la tarde, pernoctando a la margen del río Tónchima. Cárdenas y sus fuerzas conocedor de la presencia de Arriola, tuvieron pánico y decidieron atacar a traición a los patriotas, dirigiendo sus fuerzas por los pantanos de Estante Rupashka en horas de la madrugada del día 23, pero en este lugar fueron emboscados y derrotados por el Ejército Invisible de los indígenas rebeldes de los Sacachupas, en una sangrienta batalla haciéndoles retroceder hacia el pueblo de La Habana.

Por su parte Arriola que había pernoctado a la margen del río Tónchima, partieron muy temprano el 23 de setiembre de 1822 y llegaron sin contratiempos a las 4 de la mañana a las márgenes de la quebrada de Tangomí. Aquí fueron informados de que el Ejército Invisible de los SACACHUPAS (carapintadas) había enfrentado y derrotado en los pantanos al traidor Cárdenas y su tropa.

Arriola emprendió la marcha en dirección a los pantanos de Estante Rupashka apresando a muchos realistas que retrocedían con destino a La Habana y otros que huían dispersos por el

bosque entre ellos el cabecilla Sargento Santiago Cárdenas. En la plaza de La Habana fueron fusilados algunos cabecillas realistas entre ellos FERNANDO SANCHEZ PAREJA y los demás prisioneros en número aproximado de 42 fueron enviados a Trujillo para su juzgamiento.

La Batalla de La Habana es el acontecimiento más importante por la libertad de nuestros pueblos de la Amazonía peruana realizado un 23 de setiembre de 1822.

Esta heroica Batalla de LA HABANA es una de las tantas cuyo triunfo pertenece a las poblaciones INDÍGENAS de la Amazonía. Acontecimientos ocultados por los historiadores y gobernantes criollos que solo resaltan “heroísmos” de europeos patriotas y realistas.

La Batalla de La Habana representa la victoria contundente del Ejército Invisible a quienes les calificaron de SACACHUPAS, integrado por poblaciones indígenas quienes estuvieron camuflados con follaje, con los rostros pintados, sus cabezas cubiertas de plumas y provistos de esas poderosas lanzas de pona, flechas, pukunas y palos.

La BATALLA DE LA HABANA del 23 de setiembre de 1822, selló la Independencia de MAYNAS y la AMAZONIA peruana. La Capitanía de Maynas, no tenía límites, era toda la Amazonía Continental, que ahora son países andino-amazónicos Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia y Venezuela.

### **A. Nivel literal**

#### **Identifica**

¿Cuáles son los personajes principales de la lectura?

---



---



---

#### **Describe**

¿Cómo era el campo de la batalla de Habana?

---



---



---

#### **Reconoce**

¿Cuáles es el nombre del Rio de la Amazonia que se menciona en la lectura?

---



---



---

#### **Recuerda**

¿Cuál es el nombre de la batalla que se desarrolló anterior a la Batalla de la Habana?

---

**B. Nivel inferencial****Infiere**

¿Qué crees que habría pasado si los Sacachupas no atacaban al ejército de Cárdenas?

---

---

**Explica**

¿Por qué crees que la iglesia apoyaba al “traidor Cárdenas”?

---

---

**Señala**

¿Cuál fue la intención del ejército realista al atacar en la madrugada?

---

---

**C. Nivel crítico – valorativo****Juzga**

¿Hicieron bien en matar a los dirigentes en la plaza de Habana? ¿Por qué?

---

---

---

**Valora**

¿Qué homenaje recomendarías realizar a la Batalla de Habana?

---

---

### Lista de cotejo

En Inicio (EI)	En proceso (EP)
Logro Previsto (LP)	Logro Destacado (LD)

N°	Ítem	EI	EP	LP	LD
	<b>Dimensión 1: Nivel Literal</b>				
	<b>Indicador: Identifica</b>				
1	Identifica las ideas principales presentes en el texto.				
2	Identifica las ideas secundarias que complementan las principales.				
3	Identifica información específica que respalda las ideas principales.				
	<b>Indicador: Describir</b>				
4	Describe a los personajes o elementos clave mencionados en el texto.				
5	Describe características o detalles específicos del contexto del texto.				
6	Describe la estructura de la información en el texto.				
	<b>Indicador: Reconocer</b>				
7	Reconocer a los personajes principales mencionados en el texto.				
8	Reconocer los eventos o acciones más importantes de la narrativa.				
9	Reconoce los lugares o escenarios descritos explícitamente en el texto.				
	<b>Indicadores: Recuerda</b>				
10	Recuerda datos relevantes como fechas, nombres y lugares mencionados en el texto.				
11	Recuerda los conceptos clave presentados en el texto.				
12	Recuerda términos o definiciones destacadas en el contenido.				
	<b>Dimensión 2: Nivel Inferencial</b>				
	<b>Indicador: Infiere</b>				
13	Infiere la intención del autor a partir del contenido del texto.				
14	Infiere mensajes implícitos que transmite el autor en el texto.				
15	Infiere emociones o perspectivas de los personajes o situaciones descritas.				
	<b>Indicador: Explica</b>				
16	Explica las relaciones entre los hechos o ideas principales del texto.				
17	Explica cómo se conectan las causas y efectos dentro de la narrativa.				
18	Explica la secuencia de eventos o ideas presentes en el texto.				
	<b>Indicador: Señala</b>				
19	Señala conclusiones implícitas que se derivan del contenido del texto.				
20	Señala implicaciones que se pueden deducir a partir de los argumentos del autor.				
21	Señala cómo se relacionan las ideas del texto con situaciones externas o previas.				
	<b>Dimensión 3: Nivel Crítico-Valorativo</b>				
	<b>Indicador: Juzga</b>				
22	Juzga la validez de los argumentos presentados en el texto.				
23	Juzga si las ideas están respaldadas con suficiente evidencia.				
24	Juzga la consistencia de las opiniones del autor con hechos conocidos.				
	<b>Indicador: Valora</b>				
25	Valora cómo se relaciona el texto con tus conocimientos previos.				
26	Valora la relevancia del contenido del texto en tu formación profesional.				
27	Valora la utilidad del texto para tu vida personal o académica.				

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

#### DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto : Edgard Martín Esquén Perales  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : Educación.  
 Instrumento de investigación : Cuestionario para medir la Comprensión lectora  
 Autor (as) del instrumento (s) : Isac Lloja Segura

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

		Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
CRITERIOS	INDICADORES					
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <i>relaciones interpersonales</i> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> .				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>relaciones interpersonales</i> .				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
SUB TOTAL					12	35
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE**

Rioja, 02 de noviembre de 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **94%**



Firma  
DNI N°16626554

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos del experto : Hugo Jaime Mera Naval  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – FEH - Rioja  
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología.  
 Instrumento de investigación : Cuestionario para medir la Comprensión lectora  
 Autor (as) del instrumento (s) : Isac Lloja Segura

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <i>relaciones interpersonales</i> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>relaciones interpersonales</i>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					8	40
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE**

Rioja, 02 de noviembre de 2023.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 96%

  
 Dr. Hugo Jaime Mera Naval  
 Administración de la Educación  
 CPN 3201601153

DNI N° 01051153

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos del experto : Luis Alberto Fernandez Sanjines  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Licenciado en Educación – Física y Matemática  
 Instrumento de investigación : Cuestionario para medir la Comprensión lectora  
 Autor (as) del instrumento (s) : Isac Lloja Segura

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <i>relaciones interpersonales</i> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <i>relaciones interpersonales</i> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <i>relaciones interpersonales</i> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					4	45
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE**

Rioja, 02 de noviembre de 2023.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **98%**

  
 Firma  
 DNI N° 16659914

### Anexo 5: Confiabilidad del cuestionario que mide la comprensión lectora

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra a 8 sujetos; y del análisis de los 27 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,953** que se encuentra dentro del rango “**Excelente confiabilidad**”, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para el siguiente proceso.

#### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**Fuente:** George y Mallery (2003).

#### **Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válido	9	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	9	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 28.

## Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53,88	400,696	,505	,953
VAR00002	53,88	417,268	,203	,956
VAR00003	54,63	403,696	,790	,951
VAR00004	54,13	405,268	,448	,953
VAR00005	53,75	379,357	,891	,949
VAR00006	54,63	393,125	,802	,950
VAR00007	54,63	396,554	,636	,951
VAR00008	54,75	398,214	,735	,951
VAR00009	54,88	404,125	,832	,951
VAR00010	54,38	384,268	,843	,949
VAR00011	54,38	383,696	,855	,949
VAR00012	55,00	407,714	,666	,952
VAR00013	54,75	399,643	,608	,952
VAR00014	54,63	392,554	,724	,951
VAR00015	54,38	386,268	,680	,951
VAR00016	54,88	404,982	,468	,953
VAR00017	54,88	404,982	,631	,952
VAR00018	54,75	397,357	,660	,951
VAR00019	54,75	400,500	,588	,952
VAR00020	55,00	410,000	,399	,954
VAR00021	54,63	393,411	,795	,950
VAR00022	54,63	404,554	,525	,952
VAR00023	54,25	389,929	,654	,951
VAR00024	54,25	389,071	,670	,951
VAR00025	54,88	402,411	,597	,952
VAR00026	54,38	408,554	,446	,953
VAR00027	54,38	383,696	,947	,948

## Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	27

Base de datos																											
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
E1	4	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	2	2	4	1	3	3	4	3	1	2	2	4	4	2	2	4
E2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1
E3	4	4	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E4	3	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	2	4	1	4	1	3	2	2	1	3	3	4	1	2	3	3
E5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E6	2	4	3	3	4	4	1	2	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1	2	4	4	4	4	4	2	3
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E8	4	2	2	4	4	3	3	2	3	2	4	1	1	3	4	4	2	1	4	4	2	1	1	4	1	4	3

## Anexo 6: Planificación de Propuesta pedagógica

### Estrategias didácticas “LETEXCO”

#### I. Introducción

En la actualidad, la educación superior enfrenta desafíos significativos para satisfacer las necesidades cambiantes de nuestra sociedad en constante desarrollo y las exigencias del mundo globalizado. Esto refleja las deficiencias del sistema educativo peruano, ya que en este nivel se sigue enfatizando en la memorización y la repetición de contenidos, y muchos docentes continúan utilizando metodologías tradicionales que limitan el desarrollo de habilidades creativas e innovadoras en los estudiantes. Como resultado, los estudiantes a menudo muestran indiferencia y falta de interés en su formación, y se enfrentan a dificultades para utilizar herramientas adecuadas que los motiven y los preparen para las demandas del mundo actual.

Además, es importante considerar que la falta de habilidades en la comprensión lectora podría tener un impacto negativo en el desempeño académico y en la formación integral del estudiante universitario, limitando su capacidad para entender textos complejos y para expresarse adecuadamente por escrito. Por lo tanto, es crucial que los docentes universitarios tomen en cuenta esta realidad y diseñen estrategias pedagógicas que permitan mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y desarrollar en ellos habilidades comunicativas efectivas que les permitan enfrentar los desafíos de la vida universitaria y profesional.

#### II. Metodología

La aplicación de las Estrategias didácticas “LETEXCO” se realizó en base a las siguientes etapas:

Momento	Actividad	Tiempo
Inicio	Despertar el interés y generar motivación en los estudiantes a través de la lluvia de ideas y el interrogatorio grupal	15 minutos
Desarrollo	Utilizar estrategias de aprendizaje que garanticen un aprendizaje significativo, como la búsqueda de información específica	25 minutos
Cierre	Revisar la lección y aplicar los conocimientos aprendidos a partir de la elaboración de un ensayo o un resumen	15 minutos

Asimismo, en la aplicación de las Estrategias didácticas “LETEXCO” se desarrolló las siguientes sesiones:

<b>N°</b>	<b>Sesión</b>
1	Analizamos el Ensayo “Esquema de la evolución económica”
2	Analizamos el Ensayo “El problema del indio”
3	Analizamos el Ensayo “El problema de la tierra”
4	Analizamos el Ensayo “El proceso de la instrucción pública”
5	Analizamos el Ensayo “El factor religioso”
6	Analizamos el Ensayo “Regionalismo y centralismo”
7	Analizamos el Ensayo “El proceso de la literatura”

### **III. Evaluación**

La evaluación se hizo al finalizar cada sesión, a partir de un cuestionario en el cual los estudiantes demostraron su comprensión del ensayo analizado.

## **SESIÓN 0:**

### **Presentación de la propuesta LETEXCO**

#### **Propósito:**

Iniciar el proceso formativo presentando el enfoque LETEXCO, establecer expectativas, explicar objetivos y herramientas digitales. Fomentar el sentido de comunidad.

#### **Producto esperado:**

Mapa mental colaborativo con percepciones previas y expectativas.

#### **Actividades:**

- **Inicio:**

- ✓ Actividad "Conociéndonos": Utilización de Jamboard para que los estudiantes compartan su nombre, comunidad de origen y expectativas del curso.
- ✓ Presentación audiovisual del programa LETEXCO mediante PPT y video explicativo.

- **Desarrollo:**

- ✓ Exposición general sobre los Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana.
- ✓ Introducción a las plataformas virtuales que se utilizaron durante el curso (Meet, Padlet, Kahoot, Google Docs).
- ✓ Actividad: Creación de un mapa mental grupal en Padlet sobre "Desafíos de la comprensión lectora en mi realidad universitaria".
- ✓ Registro de reflexiones individuales en Padlet sobre lo aprendido y expectativas.

- **Evaluación:**

- ✓ Cuestionario en Kahoot para evaluar la comprensión del enfoque LETEXCO y el uso de herramientas digitales.

## SESIÓN 1:

### Esquema de la evolución económica

**Propósito:**

Comprender los cambios económicos históricos del Perú y su repercusión actual, mediante lectura literal y reflexiva del ensayo.

**Producto esperado:**

Ficha de análisis literal del texto.

**Actividades:****• Inicio:**

- ✓ Activación de conocimientos previos con la actividad “Mi comunidad antes y ahora” utilizando Jamboard para comparar aspectos económicos pasados y presentes.

**• Desarrollo:**

- ✓ Lectura guiada del ensayo con anotaciones colaborativas en Google Docs, enfocándose en identificar ideas clave.

Actividad: Análisis de términos clave mediante un cuestionario en Kahoot.

- ✓ Trabajo colaborativo: Elaboración de un cuadro comparativo entre la economía tradicional y la actual.
- ✓ Plenaria en Meet para discutir la pregunta: "¿Qué tipo de economía predomina hoy en tu entorno?"

**• Evaluación:**

- ✓ Entrega de una ficha de análisis con preguntas literales a través de Google Docs.
- ✓ Evaluación de conocimientos mediante un breve formulario en Google Forms (10 preguntas)

## **SESIÓN 2:**

### **El problema del indio**

**Propósito:**

Analizar críticamente las causas estructurales del problema indígena en el Perú.  
Desarrollo de habilidades inferenciales.

**Producto esperado:**

Organizadores gráficos inferenciales.

**Actividades:****• Inicio:**

- ✓ Visualización de un video testimonial breve sobre pueblos originarios.
- ✓ Foro oral en Meet para discutir: "¿Qué problemas persisten hoy?"

**• Desarrollo:**

- ✓ Lectura colaborativa del ensayo con subrayado virtual en Google Docs.  
Actividad: Creación de un mapa de causas y efectos en Padlet.
- ✓ Análisis en grupos para realizar inferencias sobre la exclusión social.
- ✓ Reflexión individual: "Mi experiencia como estudiante originario" redactada en Google Docs.

**• Evaluación:**

- ✓ Entrega de un organizador inferencial con interpretación crítica del problema.
- ✓ Evaluación de conocimientos en Quizziz.

### **SESIÓN 3:**

#### **El problema de la tierra**

##### **Propósito:**

Entender la desigualdad en la tenencia de la tierra y sus implicancias sociales.  
Fortalecer el pensamiento comparativo.

##### **Producto esperado:**

Testimonio narrativo y mapa conceptual.

##### **Actividades:**

- **Inicio:**

- ✓ Encuesta interactiva en Meet: “¿La tierra en tu comunidad es comunal o privada?”

- **Desarrollo:**

- ✓ Lectura por fragmentos del ensayo en Google Docs.
- ✓ Debate guiado: “¿Qué cambiarías de la política agraria?”
- ✓ Actividad: Elaboración de un mapa conceptual de causas históricas de la desigualdad territorial. (Mindomo)
- ✓ Redacción de un testimonio personal sobre el vínculo con la tierra en Padlet.

- **Evaluación:**

- ✓ Presentación del mapa conceptual y testimonio escrito,
- ✓ Evaluación de conocimientos mediante una rúbrica compartida.

## **SESIÓN 4:**

### **El proceso de la instrucción pública**

**Propósito:**

Comprender el rol de la educación pública en la perpetuación o superación de desigualdades.

**Producto esperado:**

Línea del tiempo y microensayo reflexivo.

**Actividades:****• Inicio:**

- ✓ Discusión en el chat de Meet sobre la frase crítica: "La educación no siempre libera".

**• Desarrollo:**

- ✓ Lectura dirigida del ensayo con documento editable en Google Docs.
- ✓ Análisis de trayectorias educativas mediante la creación de una línea del tiempo colaborativa.
- ✓ Comparación entre el sistema educativo propuesto por Mariátegui y el actual.
- ✓ Reflexión oral en plenaria: "Mi escuela, mi universidad".

**• Evaluación:**

- ✓ Redacción de un microensayo: ¿Cómo influye la educación pública en tu formación? entregado a través de Google Docs.
- ✓ Evaluación de conocimientos mediante formulario de opción múltiple y preguntas abiertas.

## **SESIÓN 5:** **El factor religioso**

**Propósito:**

Interpretar el papel de la religión en la estructura de poder e identidad cultural desde una lectura crítica.

**Producto esperado:**

Debate oral grabado o representación creativa.

**Actividades:**

- **Inicio:**
  - ✓ Encuesta en Mentimeter: "¿Religión: poder o fe?"
- **Desarrollo:**
  - ✓ Lectura individual del ensayo con anotaciones digitales.
  - ✓ Debate por roles: Iglesia colonial vs. religiones originarias.
  - ✓ Construcción de una tabla comparativa de valores y discursos religiosos.
  - ✓ Foro de opinión libre en Google Classroom.
- **Evaluación:**
  - ✓ Grabación de debate o presentación creativa (audio/video).
  - ✓ Rúbrica de evaluación compartida.
  - ✓ Evaluación de conocimientos con preguntas reflexivas en Google Forms.

## **SESIÓN 6:**

### **Regionalismo y centralismo**

**Propósito:**

Comprender cómo el centralismo afecta el desarrollo equitativo y reconocer propuestas descentralistas.

**Producto esperado:**

Propuesta de mejora territorial educativa.

**Actividades:****• Inicio:**

- ✓ Encuesta en Meet: “¿Qué servicios estatales están ausentes en tu región?”

**• Desarrollo:**

- ✓ Lectura del ensayo complementada con una infografía.
- ✓ Actividad: Elaboración de un diagnóstico regional.
- ✓ Propuesta grupal: Desarrollo de un proyecto de descentralización educativa.
- ✓ Presentación oral de las propuestas en Meet.

**• Evaluación:**

- ✓ Entrega de un documento colaborativo con la propuesta descentralizadora basada en evidencia.
- ✓ Rúbrica detallada.
- ✓ Evaluación de conocimientos con formulario sobre conceptos clave de centralismo/descentralismo.

## **SESIÓN 7:**

### **El proceso de la literatura**

**Propósito:**

Explorar la literatura como reflejo de la realidad social y expresión de identidad cultural.

**Producto esperado:**

Producción literaria (poema, cuento breve, etc.).

**Actividades:****• Inicio:**

- ✓ Lectura de un poema bilingüe (quechua-castellano) para analizar la diversidad cultural.

**• Desarrollo:**

- ✓ Lectura y análisis del último ensayo de Mariátegui.
- ✓ Actividad: Comparación entre autores costeños y andinos.
- ✓ Lectura pública de las producciones literarias en Meet.

**• Evaluación:**

- ✓ Presentación en audio/video con texto escrito.
- ✓ Rúbrica que valora creatividad, profundidad y expresión cultural.
- ✓ Evaluación de conocimientos sobre el papel social de la literatura.

## Anexo 7. Base de datos

	Pretest				Posttest			
	D1	D2	D3	V.D	D1	D2	D3	V.D
<b>1</b>	18	10	9	<b>37</b>	21	17	12	<b>50</b>
<b>2</b>	17	16	10	<b>43</b>	22	20	12	<b>54</b>
<b>3</b>	18	11	8	<b>37</b>	20	19	11	<b>50</b>
<b>4</b>	18	13	10	<b>41</b>	27	17	13	<b>57</b>
<b>5</b>	18	13	10	<b>41</b>	22	16	10	<b>48</b>
<b>6</b>	18	12	9	<b>39</b>	24	19	11	<b>54</b>
<b>7</b>	18	13	9	<b>40</b>	44	30	19	<b>93</b>
<b>8</b>	25	22	14	<b>61</b>	36	25	21	<b>82</b>
<b>9</b>	30	23	15	<b>68</b>	38	30	18	<b>86</b>
<b>10</b>	30	25	16	<b>71</b>	39	29	16	<b>84</b>
<b>11</b>	22	24	16	<b>62</b>	36	30	24	<b>90</b>
<b>12</b>	18	16	10	<b>44</b>	39	28	16	<b>83</b>
<b>13</b>	20	12	10	<b>42</b>	38	28	18	<b>84</b>
<b>14</b>	19	14	8	<b>41</b>	34	31	17	<b>82</b>
<b>15</b>	42	20	24	<b>86</b>	41	31	20	<b>92</b>
	331	244	178	<b>753</b>	481	370	238	<b>1089</b>
Media	22.07	16.27	11.87	50.20	32.07	24.67	15.87	72.60
D.E	7.00	5.13	4.37	<b>15.30</b>	8.39	5.89	4.22	<b>17.69</b>
C.V	31.74	31.56	36.85	<b>30.47</b>	26.16	23.87	26.62	<b>24.37</b>

**Anexo 8. Solicitud de autorización para ejecución del proyecto**

**Solicita: Autorización para aplicación de proyecto de  
investigación en la FEH-R.**

---

**SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE SAN MARTIN – TARAPOTO**

S.D.

Yo, **ISAC LLOJA SEGURA**, Identificado (a) con D.N.I. N° **71805971**, Bachiller de la Escuela Académica Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA** de la Facultad de Educación y Humanidades, con domicilio legal en el **Jr. Estudiantes N° 528 – Yuracyacu – Rioja – San Martín**, Telf. N° 910489061, ante usted con todo respeto me presento y digo:

Que, teniendo la imperiosa necesidad de aplicar mi proyecto de tesis en la FEH-R, con estudiantes de las comunidades originarias, pido se me de facilidades para aplicar las sesiones y test que serán de mucha ayuda para concluir mi proyecto de tesis.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted Señor Decano acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Morales, 25 de octubre de 2023



ISAC LLOJA SEGURA  
DNI. 71805971

## Anexo 9. Constancia de ejecución del proyecto



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTIN



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
HUMANIDADES - RIOJA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

## CONSTANCIA

Nº 095-2024-UNSM-FEH-D-R.

EL DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES, SEDE  
RIOJA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el Bachiller: **ISAC LLOJA SEGURA**, identificado con  
Código de Matrícula Nº **71805971**, egresado del Programa Estudios de  
Educación Primara, ha realizado la aplicación de proyecto de  
investigación titulado *“Estrategias Didácticas ‘LETEXCO’ para mejorar  
la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad  
Nacional de San Martín, Rioja”*, desde el 18 de noviembre del 2023 al 09  
de junio del 2024, demostrado responsabilidad y buen desempeño  
laboral.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines  
que estime conveniente.

Rioja, 02 de diciembre del 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
Decano

## Anexo 10. Iconografía

Isac Lloja Segura (Tu, presentando)

Detener la presentación

Personas

Agregar personas

Isac Lloja Segura (Tu)  
Organizador de la reunión

Isac Lloja Segura  
tu presentación

Edith Sánchez Mego

MIRTHA YANELY PAICO C...

ODILIA FERNÁNDEZ JUEP

RONY

Rony Camacho Cabrera

Rony Camacho Cabrera

4 más

Isac Lloja Segura

21:07 | sdz-rdbj-zox

N°	Descripción
1	Análisis del Ensayo "Esquema de la evaluación académica"
2	Análisis del Ensayo "El problema del indio"
3	Análisis del Ensayo "El problema de la bestia"
4	Análisis del Ensayo "El proceso de la institución pública"
5	Análisis del Ensayo "El factor religioso"
6	Análisis del Ensayo "Vigilantismo y controlador"
7	Análisis del Ensayo "El proceso de la Heráclito"

III. Evaluación

Primera sesión

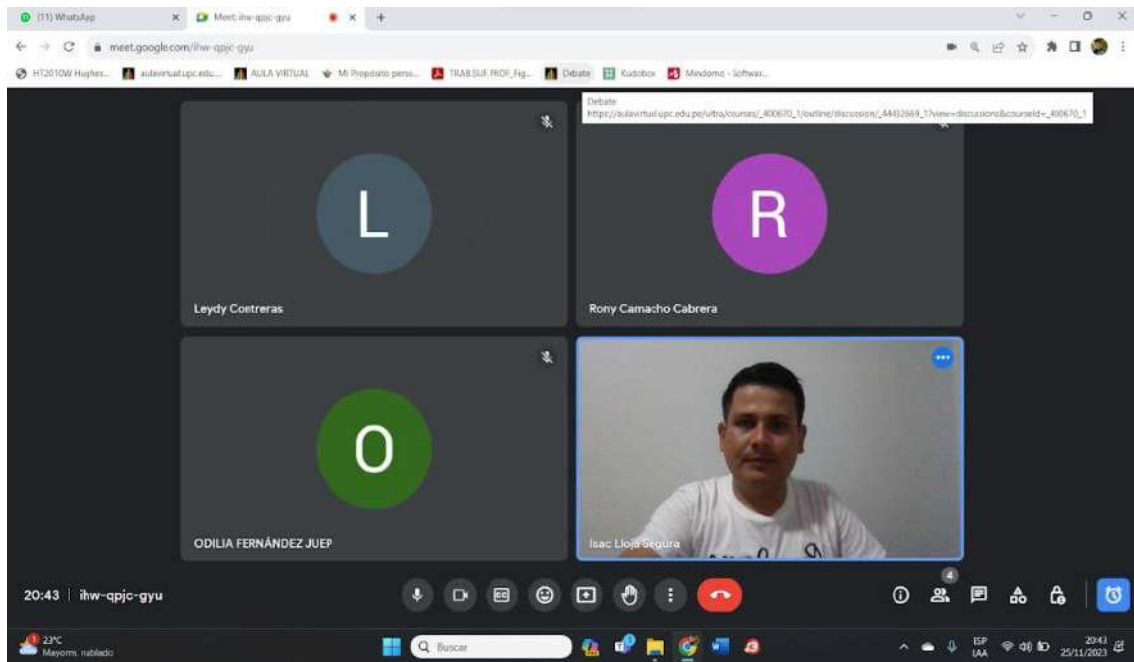
Rony Camacho Cabrera

LUISA EDITH SANCHEZ MEGO

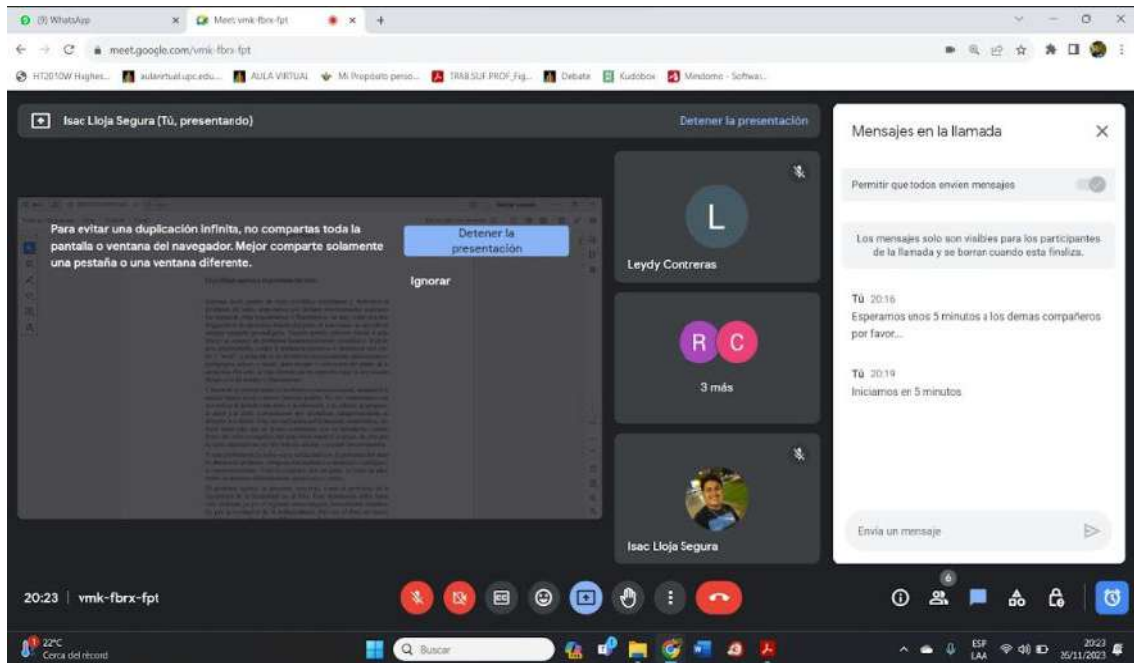
Isac Lloja Segura

20:43 | gny-smce-yvz

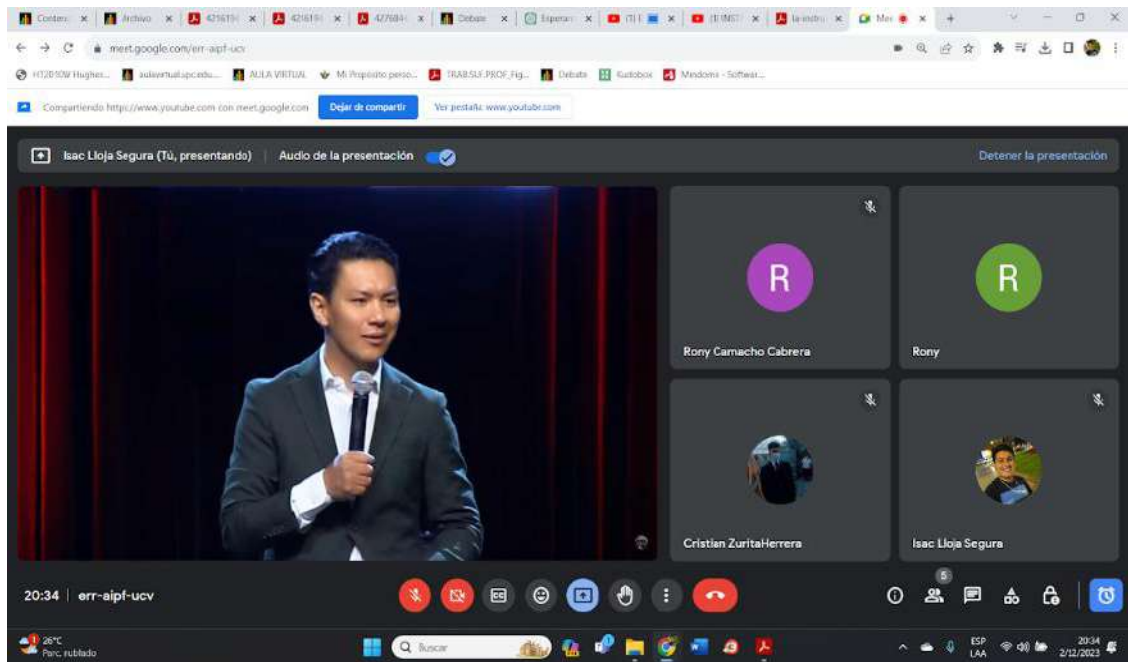
Segunda sesión



Tercera sesión



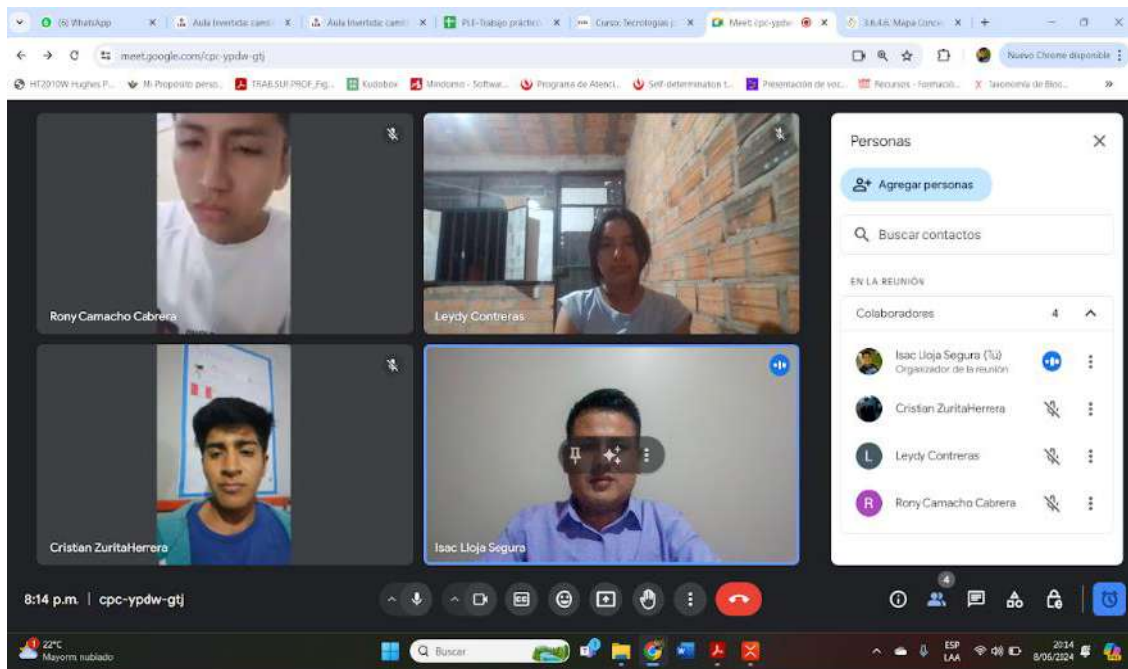
Cuarta sesión



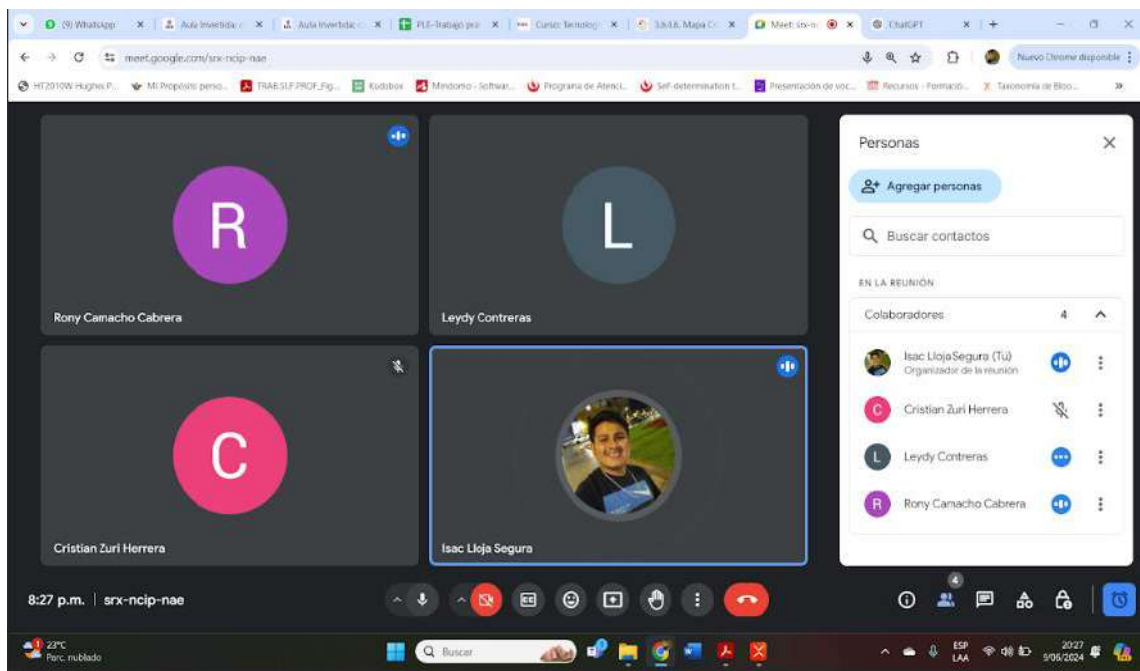
Quinta sesión



Sexta sesión



*Séptima sesión*



*Octava sesión*

Estrategias didácticas  
“LETEXCO” para mejorar la  
comprensión lectora de  
estudiantes originarios de la  
Universidad Nacional de San  
Martín, Rioja

*por* Isac Lloja Segura

---

**Fecha de entrega:** 16-may-2025 07:58a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2677506085

**Nombre del archivo:** TESIS\_-\_ISAC\_LLOJA\_SEGURA\_4\_.docx (4.45M)

**Total de palabras:** 17205

**Total de caracteres:** 96405

# Estrategias didácticas "LETEXCO" para mejorar la comprensión lectora de estudiantes originarios de la Universidad Nacional de San Martín, Rioja

## INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.unsm.edu.pe](http://repositorio.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

7%

2

[tesis.unsm.edu.pe](http://tesis.unsm.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

3

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

7

Submitted to uncedu

Trabajo del estudiante

1%

8

Submitted to Boston College High School

Trabajo del estudiante

<1%