



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Tesis**

**Formación profesional docente y su relación con  
la competencia pedagógica en la Institución  
Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Gestión Educativa

**Autor:**

Carlos Alberto Rojas Pinedo  
<https://orcid.org/0009-0009-5242-3850>

**Asesor:**

Dr. Hugo Jaime Mera Naval  
<https://orcid.org/0000-0002-6133-8596>

**Tarapoto, Perú**

**2024**



## ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### Tesis

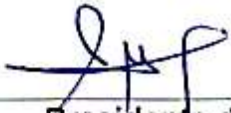
# Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con  
mención en Gestión Educativa

### Autor:

Carlos Alberto Rojas Pinedo

Sustentado y aprobado el 25 de abril del 2024, por los siguientes jurados:

  
\_\_\_\_\_  
**Presidente de Jurado**  
Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

  
\_\_\_\_\_  
**Secretario de Jurado**  
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

  
\_\_\_\_\_  
**Vocal de Jurado**  
M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos

  
\_\_\_\_\_  
**Asesor**  
Dr. Hugo Jaime Mera Naval

Tarapoto, Perú

2024



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

**Bach. Carlos Alberto Rojas Pinedo**

Con el asesoramiento del Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval.

**“Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio”**

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

\_\_\_\_\_ BUENO \_\_\_\_\_

Con el calificativo (\*)

\_\_\_\_\_ QUINCE (15) \_\_\_\_\_

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 25 de abril de 2024.

  
\_\_\_\_\_  
Lic. Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Lic. M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos  
Miembro

  
\_\_\_\_\_  
Lic. Dr. Juan Rafael Juárez Díaz  
Secretario

  
\_\_\_\_\_  
Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval  
Asesor

(\*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota





## ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

# Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

Carlos Alberto Rojas Pinedo

**Ejecutor**

Dr. Hugo Jaime Mera Naval

**Asesor**

Tarapoto, Perú

2024

## Declaratoria de autenticidad

**Carlos Alberto Rojas Pinedo**, con DNI N° 32965053, egresado de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 25 de abril del 2024.

  
**Carlos Alberto Rojas Pinedo**  
DNI N° 32965053

## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b> Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la Educación. <b>Línea de investigación:</b> Socio diversidad. <b>Sublínea de investigación:</b> Modelo de gestión pedagógica y metodológica del aprendizaje. <b>Tipo de investigación:</b> Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b>  Carlos Alberto Rojas Pinedo</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado <a href="https://orcid.org/0009-0009-5242-3850">https://orcid.org/0009-0009-5242-3850</a></p>
<p><b>Asesor:</b>  Dr. Hugo Jaime Mera Naval</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado Escuela Profesional de Educación Inicial, Primaria y Secundaria <a href="https://orcid.org/0000-0002-6133-8596">https://orcid.org/0000-0002-6133-8596</a></p>

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por darme la fuerza para continuar en este camino de obtener mi tan anhelado grado.

A mi madre, por su amor, trabajo y sacrificio en todos mis años de vida y estudio, ya que gracias a ella he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

A mi esposa por estar siempre presente y por creer siempre en mi capacidad brindándome en todo momento su amor y cariño.

A mis hijos que son el motivo de mis esfuerzos y sacrificios, por los que siempre lucho ante toda adversidad.

**Carlos Alberto.**

## **Agradecimientos**

A mis colegas de la Institución Educativa 00815 que me apoyaron al logro de mis objetivos en la presente tesis.

A mi asesor Dr. Hugo Jaime Mera Naval, por las enseñanzas impartidas en la presente tesis.

**Carlos Alberto.**

## Índice general

Ficha de identificación.....	7
Dedicatoria.....	8
Agradecimientos .....	9
Índice general.....	10
Índice de tablas .....	12
Índice de figuras.....	13
RESUMEN .....	14
ABSTRACT .....	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Fundamentos teóricos .....	20
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	31
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	31
3.1.1 Contexto de la investigación.....	31
3.1.2 Periodo de ejecución .....	31
3.1.3 Autorizaciones y permisos.....	31
3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad .....	31
3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales .....	31
3.2. Sistema de variables.....	32
3.2.1 Variables principales.....	32
3.2.2 Variables secundarias .....	33
3.3 Procedimientos de la investigación.....	33
3.3.1 Objetivo específico 1 .....	35
3.3.2 Objetivo específico 2 .....	35
3.3.3 Objetivo específico 3 .....	36
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37

	11
4.1 Resultado específico 1.....	37
4.2 Resultado específico 2.....	41
4.3 Resultado específico 3.....	45
4.4 Resultado del objetivo general.....	46
CONCLUSIONES .....	48
RECOMENDACIONES .....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	50
ANEXOS .....	56

## Índice de tablas

Tabla 1 Descripción por objetivo específico 1 .....	32
Tabla 2 Descripción por objetivo específico 2 .....	32
Tabla 3 Descripción por objetivo específico 3 .....	33
Tabla 4 Distribución de la muestra de estudio.....	34
Tabla 5 Nivel de la formación profesional docente .....	37
Tabla 6 Nivel de la formación profesional docente por dimensiones .....	38
Tabla 7 Parámetros estadísticos de la formación profesional docente y sus dimensiones .....	40
Tabla 8 Nivel de la competencia pedagógica .....	41
Tabla 9 Nivel de la competencia pedagógica por dimensiones .....	42
Tabla 10 Parámetros estadísticos de la competencia pedagógica y sus dimensiones	44
Tabla 11 Verificación estadística de coherencia entre la formación profesional docente y las dimensiones de competencia pedagógica .....	45
Tabla 12 Verificación estadística de coherencia entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica .....	46

## Índice de figuras

Figura 1. Valoración de la variable formación profesional docente.....	37
Figura 2. Valoración de la dimensión 1. ....	38
Figura 3. Valoración de la dimensión 2. ....	39
Figura 4. Valoración de la dimensión 3. ....	39
Figura 5. Valoración de la dimensión 4. ....	40
Figura 6. Valoración de la variable competencia pedagógica.....	42
Figura 7. Valoración de la dimensión 1. ....	43
Figura 8. Valoración de la dimensión 2. ....	43
Figura 9. Valoración de la dimensión 3. ....	44

## RESUMEN

Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio

La formación profesional docente y su impacto en la competencia pedagógica es un asunto de importancia mundial, fundamental para el progreso y efectividad de los sistemas educativos. El éxito de los estudiantes y la calidad de su formación están intrínsecamente ligados a la competencia y preparación de los educadores. Esta asociación se hace más notable en una atmósfera educativa que enfrenta desafíos emergentes incluyendo la incorporación de tecnologías digitales, la necesidad de adaptar la enseñanza a cada estudiante y el manejo de clases con una creciente diversidad. En el marco de la Institución Educativa N°00815 en Jepelacio, esta cuestión cobra especial importancia, puesto que los educadores tienen un rol clave en el crecimiento y progreso de los estudiantes en dicha unidad educativa. De tal forma, la indagación estatuyó como objetivo determinar la relación que existe entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio. El tratamiento metodológico contempló una tipología pura, con los niveles descriptivo y correlacional; en cuanto al tratamiento de la información se aplicó el cuestionario, para ello se contó con la participación de 21 educadores. A nivel descriptivo los resultados estatuyeron que la puntuación de la formación profesional docente fue 85.7% catalogado en un nivel muy alto, por el otro, la competencia pedagógica obtuvo una puntuación de 61.9% catalogado en un nivel alto. Al establecer la relación entre la formación profesional docente y las dimensiones de competencias básicas y competencias transversales no presentaron relación significativa ( $p > 0.05$ ), salvo la dimensión competencias específicas que sí presentó una relación significativa ( $p < 0.05$ ); frente a estos hallazgos se concluyó que la formación profesional docente se relaciona significativamente con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, con una magnitud correlacional clasificada como positiva media ( $r = 0.4638$ ;  $p = 0.0342$ ).

**Palabras clave:** Formación profesional, docente, competencia, pedagógica.

## ABSTRACT

Professional teacher training and its relationship with pedagogical competence in the Educational Institution N°00815, Carrizal, district of Jepelacio.

Professional teacher education and its impact on pedagogical competence is an issue of global importance, fundamental to the progress and effectiveness of education systems. The success of students and the quality of their education are intrinsically linked to the competence and preparation of educators. This association is most notable in an educational environment that faces emerging challenges including the incorporation of digital technologies, the need to tailor instruction to individual students, and the management of increasingly diverse classrooms. In the context of the Educational Institution N°00815 in Jepelacio, this issue is especially important, since educators play a key role in the growth and progress of students in this educational unit. Thus, the purpose of the research was to determine the relationship between professional teacher training and pedagogical competence in Educational Institution N°00815, Carrizal, district of Jepelacio. The methodological treatment contemplated a pure typology, with descriptive and correlational levels; regarding the treatment of the information, a questionnaire was applied, with the participation of 21 educators. At the descriptive level, the results showed that the score for professional teacher training was 85.7%, classified at a very high level; on the other hand, pedagogical competence obtained a score of 61.9%, classified at a high level. When establishing the relationship between professional teacher training and the dimensions of basic competencies and transversal competencies, no significant relationship was found ( $p > 0.05$ ), except for the specific competencies dimension, which did show a significant relationship ( $p < 0.05$ ); in view of these findings, it was concluded that professional teacher training is significantly related to pedagogical competence at the Educational Institution N°00815, Carrizal, district of Jepelacio, with a correlational magnitude classified as positive average ( $r = 0.4638$ ;  $p = 0.0342$ ).

**Keywords:** Professional training, teacher, competence, pedagogical.



## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

Los docentes representan un pilar del progreso sostenible en todo el mundo, posicionándose como una de las influencias más fuertes y críticas para garantizar la equidad, el acceso y la excelencia en la educación. Sin embargo, cuestiones como la formación, el empleo, la estabilidad laboral, la situación profesional y las condiciones en las que trabajan siguen siendo motivo de preocupación (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2019).

En América Latina, la formación profesional y el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los educadores siguen siendo una prioridad en la que deben centrarse los sistemas educativos de los diferentes países en aras de mejorar la calidad de la educación. En ese marco, en un estudio realizado en la educación básica regular de Chile, Villarroel y Bruna (2017) encontraron que los educadores otorgan un alto valor a las habilidades cognitivas (70%), personales (19%) y comunicativas (15%). Sin embargo, las habilidades sociales (0%) y las habilidades técnicas (8%) no se mencionan en sus declaraciones, además, cuando se les pide que prevalezcan estas habilidades, tienden a ponerlas en último lugar. Por tanto, los resultados sugieren que estas habilidades no juegan un papel destacado en la práctica docente real. Los hallazgos presentados revelan que las competencias pedagógicas de los educadores son prometedoras, aunque todavía hay margen de mejora para alcanzar una educación de alta calidad.

Otro de los estudios que llamó la atención es el de Buenestado (2019), donde enfatiza que los profesores de un centro de estudios de la ciudad de Córdoba, España, identificó que un 8.5% del cuerpo docente de la institución necesita formación continua y un 11.8% requiere un mayor desarrollo en habilidades didácticas. Además, la investigadora destaca la actitud del profesorado hacia la formación docente en tres áreas específicas: mentoría, desarrollo de competencias pedagógicas y compromiso formativo, encontrando resultados poco favorables en estas áreas, con porcentajes de 5,37%, 2,53% y 5,90%, respectivamente. A partir de lo expuesto, se desprende que las actitudes son más favorables a medida que se incrementa el reconocimiento de la necesidad de formación profesional.

En el contexto peruano, la situación educativa no difiere significativamente de otros países. Según datos del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), recopilados como parte de la Encuesta Nacional de Docentes de Instituciones Educativas Públicas

y Privadas, muestra que el 65,2% de los docentes ejercen un papel crucial en el progreso del país en materia de superación social, sin embargo, el 10,9% de los docentes están insuficientemente preparados o desactualizados para enseñar, lo que resalta la necesidad de un desarrollo profesional continuo y actualizado. Además, el 53% de los maestros enfrentan obstáculos al abordar los problemas socioemocionales de los estudiantes y el 51,9% presentan dificultades para intercambiar información de manera fluida, brindar retroalimentación y motivar a los estudiantes.

Oscoco (2018), en su investigación realizada en la institución educativa Catalina Buendía de Pecho en Ica, encontró que el 23.1% de los educadores manifiestan una medición alta de competencias pedagógicas, a diferencia de los participantes que contemplaron un nivel medio y bajo, contemplaron una valoración de 67.7% y 9.2%, respectivamente. Estas conclusiones se basan principalmente en cómo los alumnos perciben a sus maestros. Por lo tanto, es crucial que los educadores mejoren en áreas como la planificación y organización, las estrategias didácticas y las técnicas de evaluación para elevar su rendimiento profesional y contribuir a una educación de mayor calidad. A fin de lograr un desempeño docente eficaz, es esencial cultivar competencias técnicas, metodologías de enseñanza, habilidades sociales y personales, lo cual contribuirá significativamente al desarrollo profesional del educador (Gairín, 2011).

En el contexto regional y provincias, la formación del docente en las instituciones educativas presenta ciertos problemas que dificultan la correcta interacción entre los profesores y los alumnos, lo cual lleva a un desarrollo ineficiente de sus competencias pedagógicas. De acuerdo con la información proporcionada por el MINEDU (2020), en la región de San Martín, un 11.9% de los docentes en diversas instituciones educativas carecen de actualización y preparación adecuada, evidenciando así una falta de formación profesional en los establecimientos educativos de nuestra región. Esto manifiesta la necesidad de perfeccionar los métodos en la capacitación profesional de los educadores, ya que un número considerable aún no se adapta a la modificación de enfoques pedagógicos, lo que resulta en una limitación para el avance óptimo de sus destrezas y competencias (Loarte, 2019).

La investigación tuvo lugar en la Institución Educativa N°00815 de Carrizal, provincia de Moyobamba. Los desafíos en cuanto a la formación profesional de los docentes en el centro educativo objeto de estudio es atribuible a varios factores: los maestros no actualizan constantemente sus conocimientos pedagógicos; la gestión de la enseñanza no se lleva a cabo de manera efectiva para orientar y asistir al estudiante en su proceso de aprendizaje; los profesores no apoyan ni fundamentan adecuadamente los

conocimientos de los estudiantes, ni resuelven sus dudas de manera clara y oportuna; y, finalmente, la planificación de la carrera docente carece de continuidad. En lo que refiere a las competencias pedagógicas, no se observa un desarrollo y formación constante de estas capacidades, haciendo necesario el análisis de las competencias básicas, específicas y transversales de los docentes para obtener un entendimiento más detallado de los problemas identificados.

La problemática observada en el centro educativo se origina principalmente por la carencia de una planificación profesional adecuada, falta de participación de los líderes educativos en los procedimientos de evaluación docente e inexistencias de estrategias que permitan orientar y guiar a los profesores en el cumplimiento de sus labores; estas debilidades conllevan a una actuación deficiente por parte de los educadores y, como resultado, disminuir la calidad educativa ofrecida a los estudiantes. La institución debe afrontar estos problemas a fin de solucionarlos, con evaluaciones constantes al profesorado, incentivos al desempeño docente y capacitaciones continuas para elevar sus conocimientos y competencias pedagógicas.

De lo expuesto, se estatuyó como principal problema de investigación: “¿Qué relación existe entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio?”.

El objetivo del estudio se instituyó de la siguiente manera: “Determinar la relación que existe entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio”. Se desprenden los siguientes objetivos específicos: “Determinar el nivel de la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio, en sus dimensiones: actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional; Describir el nivel de la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio, en sus dimensiones: competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales; y Establecer la relación que existe entre la formación profesional docente y las competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio”.

Referente a la hipótesis general del estudio se instituyó de la forma siguiente: “Existe relación significativa entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Japelacio”.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

En el ámbito internacional, el artículo científico de Fauta et al. (2022), contempló en su estudio como objetivo evaluar si la formación profesional del docente presenta relación con el desempeño laboral. Se fundamentó en una metodología de nivel descriptiva y correlacional, bajo el diseño no experimental, siendo seleccionados 50 educadores de la unidad educativa técnica de Pujilí, se le aplicaron el cuestionario. El desarrollo del análisis descriptivo identificó que la formación docente se calificó en un nivel correcto (90%), y el desempeño laboral en un 60% calificaron en un nivel excelente. La proposición final del estudio estableció que la formación profesional docente guarda coherencia con el desempeño laboral, el valor que ofreció el estadístico Pearson es 0.926 y una Sig. de 0.000.

Además, la tesis doctoral de Hinojosa (2020), instituyó como objetivo establecer si el fortalecimiento de competencias profesionales transversales de los docentes ejerce influencia en la calidad del aprendizaje de educandos. Se basó en una metodología de diseño no experimental, bajo el nivel correlacional, se seleccionó en el estudio a 28 docentes, se le aplicó el instrumento del cuestionario. Una gran parte de los participantes de las escuelas estudiadas tienen un nivel de competencias profesionales transversales alto y medio, por lo que se llegó a concluir que el fortalecimiento de las competencias profesionales transversales en educadores tiene una influencia positiva significativa en la calidad de los aprendizajes del alumnado ( $p\text{-valor}=0.01$ ).

Por último, Murillo (2019), en su trabajo contempló como objetivo evaluar si la formación pedagógica del docente influye en las competencias específicas del centro educativo objeto de estudio, para el cumplimiento del objetivo siguió un diseño correlacional, se trabajaron con la aplicación del cuestionario a 17 educadores. Al evaluar los resultados de las variables analizadas revelaron que el 47% de los maestros calificaron como regular la formación pedagógica y consideraron a las competencias específicas en la categoría poco adecuado, frente a ello se llegó a concluir que la influencia de la formación pedagógica en las competencias específicas es significativa, donde la probabilidad indicó un valor de  $0.000 < 0.05$  y el rho fue 0.732.

En el ámbito nacional, se cita el trabajo investigativo de Apolinario (2021), donde presentó como objetivo precisar si la gestión del conocimiento presenta asociación con

las competencias profesionales, para el cumplimiento de dicho fin se estableció el aspecto metodológico investigación no experimental, medido en un determinado periodo de tiempo (transversal), integrando el alcance correlacional, participando del estudio 82 educadores del nivel secundario, la data recogida se efectuó a través del instrumento llamado cuestionario. Los resultados descriptivos valoraron un nivel bueno en un 93.9% la gestión del conocimiento, y las competencias profesionales docentes valoraron un nivel alto en un 72%. Con base a los resultados descritos, condujeron a determinar que las variables analizadas presentan relación significativa ( $\rho=0.765$ ;  $p\text{-valor}=0.000$ ).

Además, se cita el estudio de Valles (2021), instituyendo como objetivo evaluar el grado de coherencia entre las variables formación continua y desempeño docente; el aspecto metodológico fue de diseño descriptivo correlacional, siendo seleccionado a 32 educadores, la información recolectada se efectuó a través del instrumento denominado cuestionario. Al evaluar la descripción de las variables, se calificó como nivel medio en un 85% la formación continua, por el otro, la actividad docente fue calificado en la categoría alto en un 98%. Tras la aplicación estadística se comprobó una relación significativa entre la formación continua y el desempeño docente, arrojando un rho de 0.366 y p-valor igual a 0.001.

Finalmente, se tiene el estudio investigativo de Vela (2019), donde formuló como objetivo precisar el grado de coherencia entre las variables competencias docentes y gestión pedagógica, para ello se diseñó bajo la metodología de nivel descriptivo, con diseño correlacional, el instrumento fue el cuestionario, que sirvió para recoger la información de 11 educadores. El análisis descriptivo contempló que las competencias docentes fueron valoradas en un nivel alto en un 72.7%, y la gestión pedagógica fue calificada como nivel muy bueno en un 72.7%. La conclusión del estudio precisó que las competencias docentes se relacionan significativamente con la gestión pedagógica, precisado por el valor de Pearson igual a 0.8216 y la probabilidad igual a 0.000.

A nivel local, no se han publicado estudios recientes que se relacionen con el contexto de estudio.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Formación profesional docente**

#### **a) Conceptualización de la variable**

Según Alonso et al. (2020), define la formación profesional como aquel proceso consciente y planificado que se va originando en el plantel educativo y las instituciones

laborales, de tal manera en este proceso se ve integrado la enseñanza con aspectos laborales, investigativo y de extensión, así mismo menciona las personas implicadas dentro del proceso tales como: los estudiantes, profesores, tutores, familiares y trabajadores, teniendo como propósito principal impulsar el desarrollo profesional.

Así mismo Salazar-Gómez y Tobón (2018), nos mencionan que la formación profesional docente es fundamental en la estructura educativa la cual atiende a las demandas del desarrollo profesional y se caracteriza por ser continua. Además, menciona que esta formación se rige por políticas, sistemas curriculares y planes académicos ofrecidos por instituciones formadoras.

De igual manera Valentín (2021), hace mención que la formación profesional docente se conceptúa como las competencias para el desarrollo de los futuros educadores. Señala que es de gran importancia que el docente utilice estrategias metodológicas adecuadas en relación con las actividades de aprendizaje.

#### **b) Propósito de la formación profesional docente**

Según la perspectiva de Ricoy (2018), sostiene que la finalidad de la formación profesional docente mejora la calidad educativa al hacerla parte del sistema educativo, así mismo esta contribuirá a dar un cambio sobre la cultura profesional docente, ayudando a reconstruir los procesos de identidad y crecimiento profesional.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), nos menciona seis propósitos que dirigen la formación profesional del docente:

- Promover una práctica docente eficaz, autónoma, crítica que sean respaldadas por conocimientos orientadores. Esta práctica debe integrarse con la comunidad educativa con la capacidad de adaptarse a nuevos contextos y demostrando habilidades para la toma de decisiones, ética y compromiso.
- Mejorar el crecimiento de las competencias del docente conforme a los desafíos establecidos en el “Currículo Nacional de la Educación Básica y Técnico Productiva”, lo cual incluirá ajustarse a las diferentes expectativas de modernización de prácticas basadas en los estándares de rendimiento y los perfiles de competencias asociados con diversos roles de docentes.
- Avanzar hacia una capacitación en el entorno educativo, variada y eficaz que esté vinculada con el desarrollo inicial del educador y que le brinde el apoyo a lo largo de su carrera.
- Mantener los avances logrados en la formación de docentes mediante el fortalecimiento del líder pedagógico del establecimiento educacional.

- Promover la valoración del educador como figura fundamental para obtener una enseñanza de calidad, lo cual incluye la calidad profesional del docente en los múltiples roles del sistema educativo.
- Ayudar a que la enseñanza sea una elección atractiva a través del impulso de un crecimiento profesional óptimo, lo cual será logrado a través de la valoración del mérito como criterio para la mejora de las condiciones laborales.

### **c) Principios de la formación profesional docente**

De acuerdo con MINEDU (2019), nos hace mención los diferentes principios que rigen la formación profesional docente:

- Excelencia.
- Sustentabilidad.
- Permanencia.
- Progresivo.
- Justicia y acceso equitativo.
- Integración territorial.
- Oportunidad y pluralidad.
- Dedicación y crecimiento autónomo.
- Diversidad cultural.
- Integración inclusiva.
- Paridad de género.

### **d) Características de la formación profesional docente**

De acuerdo con el MINEDU (2019) nos presenta las principales características inherentes a la formación docente en servicio dentro de la atmósfera educativa:

- La formación docente articulada a estándares de competencias profesionales y a los aprendizajes de los estudiantes: implica una conexión de la formación pública que va directamente hacia los docentes en función con el desarrollo de las competencias necesarias para ejercer su rol.
- La formación docente en servicio organizada a través de itinerarios formativos correspondientes a los roles de docente, director y formador: El capacitar de manera intensiva hacia docentes tiene como finalidad crear caminos formativos específicos por cada rol, esto se diseña a través de un análisis de las competencias asociadas a cada función, las cuales facilitaran a la organización gradual del desarrollo de competencias.

### **e) Competencias de la formación profesional docente**

De esta manera Díaz et al. (2019, como se citó en Rodríguez y Díaz 2020) plantean cinco competencias que dignifican el perfil profesional del docente:

- Competencias para el aprendizaje permanente: Involucra la capacidad de poder seguir adquiriendo conocimientos, desarrollando la habilidad de aprender de manera constante y aplicar diversos tipos de saberes.
- Competencias para el manejo de la información: Está vinculado con aplicación de conocimientos para reconocer, apreciar, elegir, organizar y emplear información y saberes.
- Competencias para gestionar situaciones: Concierne al modo de preparar a los estudiantes para darles la capacidad de construir proyectos de vida en diferentes ámbitos.
- Competencias para la convivencia: Involucra una interacción de diferentes sujetos que colaboren entre sí para el logro de metas establecidas, así mismo gestionar las relaciones personales e interpersonales para una convivencia positiva.
- Competencias para la vida en sociedad: Hace referencia a la habilidad de poder tomar decisiones y obrar con discernimiento crítico en relación a los valores, igualmente con las normas socioculturales.

### **2.2.2. Dimensiones de la formación profesional docente**

De acuerdo con Barolli et al. (2019) mencionan que la formación profesional docente es un proceso que se desarrolla mediante la interacción del educador con varias instancias y sus elecciones personales, abarcando aspectos didáctico-pedagógicos y proyecciones profesionales. De tal forma, estos autores mencionan las principales dimensiones que son de gran utilidad para lograr un crecimiento profesional eficaz:

#### **a) Actualización en los conocimientos pedagógicos**

Es la participación del educador en el proceso educativo-aprendizaje, comprometiéndose con adquirir conocimientos nuevos de acuerdo con la actualidad para una mejor enseñanza hacia los estudiantes. De este modo este proceso conlleva a la realización de estudios por parte del educador teniendo una relación con la ciencia mediante la aplicación de nuevas tecnologías. En este contexto abarca la creación y evaluación de materiales didácticos, así como la familiaridad con iniciativas y practicas originales (Barolli et al., 2019).

Por el otro, Merellano-Navarro et al. (2019), sostienen que el conocimiento pedagógico involucra experiencia reflexiva y comprometida con intencionalidad, esto necesita la

participación de una persona con la capacidad de relacionar la práctica y la teoría ya que la labor del educador se basa constantemente en ambos aspectos.

#### **b) Organización y conducción de la enseñanza**

Según Barolli et al. (2019), nos menciona que el educador debe analizar su enseñanza, la labor que realiza en el centro educativo y el progreso de aprendizaje del alumnado. Para llevar a cabo este proceso, el autor sugiere indicadores para organizar y dirigir eficazmente la enseñanza, que incluyen métodos de enseñanza innovadores, grados de comprensión estudiantil y actividades de enseñanzas prácticas.

De la misma manera, Marsiglia-Fuentes et al. (2020), precisan que la conducción de la enseñanza se relaciona con la manera de instruir un contenido disciplinario específico, considerando la percepción y motivaciones de los alumnos con el fin de que logren comprender el significado de conocimiento.

#### **c) Sustentación del aprendizaje de los alumnos**

En palabras de Barolli et al. (2019), señalan que la sustentación del aprendizaje de los alumnos implica que el educador reconozca la capacidad creativa de los alumnos y realice un exhaustivo seguimiento para garantizar el esfuerzo del estudiante durante el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, los autores sugieren indicadores que se vinculan a este proceso: ampliación de variedad en los entornos educativos, promoción del trabajo en equipo entre educandos, adopción de técnicas didácticas variadas, gestión y organización eficiente del aula y empleo de múltiples formas en la evaluación académica.

Según Coto (2020), menciona que el aprendizaje involucra una amplia variedad de componentes que son parte tanto del educador, así como del estudiante. Estos componentes se entrelazan en relaciones complicadas que afectan las diferentes maneras de los procesos de aprendizajes de los alumnos.

#### **d) Planificación de la carrera profesional**

Según Barolli et al. (2019), mencionan que la planificación de la carrera profesional abarca todos los trabajos realizados por el docente que ayudan a la formación ya sea formal o informal (p.189). Para evaluar esta dimensión los autores mencionan dos aspectos relacionados a la participación activa de los educadores en la planificación: enriquecimiento del desarrollo personal y reconocimiento tanto social como económico de la carrera profesional.

De acuerdo con Bravo y Vergara (2018), instituyen que la planificación de la carrera profesional es importante ya que determinará el camino que se seguirá para completar la formación, estos caminos tendrán impactos directos e indirectos en la vida familiar, laboral y social.

### **2.2.3. Teorías que sustentan la formación profesional docente**

La fundamentación científica para la presente variable se abordó bajo las siguientes teorías:

#### **a) Teoría de la complejidad de Edgar Morin**

Teoría propuesta por Edgar Morín, lo cual definió como un entramado de sucesos, acciones, interacciones, retroalimentaciones y determinantes que forman parte de nuestro mundo fenomenal (Llerena, 2015). La propuesta de Edgar Morín sobre la complejidad en la educación ofrece una visión enriquecedora para el desarrollo profesional docente. Morín aboga por una educación integral, interconectada y multidimensional, que refleje la complejidad de la realidad. Según esta teoría, se anima a los educadores a ir más allá de los métodos de enseñanza tradicionales e integrar el pensamiento crítico, interdisciplinario y adaptativo en su práctica. Esto significa que los educadores no sólo deben impartir conocimientos, sino también proporcionar a los alumnos pericias que les propicie comprender y afrontar las complejidades del mundo, preparándolos así para afrontar desafíos dinámicos y diversos (Salas, 2019).

#### **b) Teoría Histórico-Cultural de Lev Vygotsky**

La presente teoría arroja luz sobre cómo la cultura y el entorno social influyen en el desarrollo cognitivo y el proceso de aprendizaje. Se pone especial énfasis en la relevancia de la interacción social y el uso del lenguaje como elementos clave para el desarrollo cognitivo y el aprendizaje. Es importante que los educadores comprendan esta teoría para diseñar y mantener entornos educativos que promuevan el crecimiento intelectual de los estudiantes. Esto incluye introducir prácticas pedagógicas que valoren y utilicen la diversidad cultural y social como un medio enriquecedor de aprendizaje (Rojas et al., 2021).

### **2.2.4. Competencia pedagógica**

#### **a) Conceptualización de la variable**

Por su parte, Noor (2018), nos menciona que la competencia pedagógica es la habilidad de los docentes para dirigir el proceso de aprendizaje de los educandos por mediación

de la planeación y ejecución de lecciones, la valoración de los resultados y la promoción del crecimiento potencial de los estudiantes.

De forma similar, Oscoco (2018), se refiere a las habilidades, capacidades, comportamientos y conocimientos previos que le educador tiene antes de relacionarse con los estudiantes o enfrentar diversas situaciones.

Así mismo, Buitrago-Bohórquez y Sánchez (2021), señalan que es la comprensión y actitud del educador para guiar su técnica de enseñanza, esto implica los conocimientos a cerca de su profesión, el entendimiento, su disposición cognitiva y socioafectiva generando así una relación efectiva con los estudiantes, superando desafíos y limitaciones.

En palabras de López-Martín et al. (2022), definen que las competencias pedagógicas abarcan las capacidades vinculadas con la organización y ejecución de la enseñanza, incluyendo la planificación, la implementación, la administración y ordenación del espacio de clase, y los procesos de evaluación.

#### **b) Características de la competencia pedagógica**

De acuerdo con Deyka et al. (2018), nos mencionan que las cualidades esenciales para ejercer la enseñanza incluyen diferentes características, estas son:

- Creativo, hacer uso de los diferentes recursos disponibles para dar solución a los problemas de la institución educativa, sugiriendo innovadores opciones para la resolución de conflictos.
- Honesto, al valorar los conocimientos de las demás personas.
- Optimista, al mantener una actitud positiva y constructiva se expresa confianza a la persona para su desarrollo utilizando como medio la enseñanza para lograr los propósitos, teniendo en cuenta cada desafío como una oportunidad para la mejora continua.
- Perseverante, seguir oportunidades y explorar recursos con el fin de lograr mayores éxitos y satisfacciones de manera eficiente, así mismo defender constantemente sus propios principios y valores.
- Juicioso y analítico, identificar los éxitos de otros al apreciar sus triunfos, evaluando si se han alcanzado los objetivos propuestos y junto a ello realizar una autoevaluación constante.

- Comunicativo, al preservar comunicación cordial con los estudiantes y entorno, comunicando de manera clara sus pensamientos, escuchando propuestas y fomentando el dialogo como vías para encontrar soluciones.
- Participativo, al actuar como impulsor de cambios, tiene la capacidad de participar activamente en la toma de decisiones durante su aprendizaje personal y de involucrar a la sociedad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Responsable, cumplir adecuadamente ante diferentes responsabilidades asignadas mostrando optimismo y entusiasmo al llevarlas a cabo.
- Analítico, al comprender e interpretar la filosofía y la política educativa estatal, examinando la educación como un entramado de elementos políticos, económicos, culturales e históricos.
- Ético, al seguir pautas de comportamiento, se adhieren a buenas costumbres alineadas con los valores aceptados por la comunidad, demostrando equidad.
- Orientador, asesorando al alumno sobre su desarrollo personal como social.

De la misma manera Cruz (2020) menciona que la constante evolución de la sociedad demanda la continua formación de los educadores. Es crucial que los profesionales adquieran nuevas competencias para el logro de su desarrollo profesional y personal.

### **c) Importancia de la competencia pedagógica**

Desde la posición de Espín y Juanes (2021) nos mencionan que la importancia de esta competencia radica en que estas representan la combinación de atributos que van relacionados con el conocimiento, la habilidad practica y la disposición personal, estas competencias son fundamentales como requisito para la actividad profesional.

Así mismo Álvarez et al. (2020) instituyen que las competencias pedagógicas son un componente esencial en la educación de los educandos. Evaluar su desarrollo es esencial para tomar acuerdos a cerca del desarrollo educativo.

En opinión de Pazmiño Enríquez (2018) expresa que las competencias pedagógicas son de gran importancia ya que engloban las habilidades y atributos esenciales que requiere el docente para educar a los estudiantes.

### **d) Cualidades que debe tener un docente competente**

Según Cruz (2020), nos dice que el educador debe adaptarse al ámbito educativo, lo que destaca la necesidad de desarrollar sus cualidades personales para la mejora de la

educación. Bajo las ideas de Criollo (2018) nos menciona que las cualidades que deberá tener un educador son las siguientes: Positivo y entusiasta, con la capacidad de encontrar soluciones a los problemas; honesto y auténtico comprometido, organizado y planificador, que gestione el tiempo de una manera eficiente y muestre dedicación con los estudiantes y su carrera misma; confiable, ecuánime y auto-controlado, motivador y entusiasta, minucioso y simpático, adaptable y perseverante, docto y receptivo, creativo, polifacético e innovativo, paciente.

En palabras de Alonso (2019), expresa que una de las cualidades que debe tener un docente es estimular la intervención de los educandos. Además, de utilizar diversos métodos de enseñanza y fomentar el uso de recursos de apoyo para el buen desempeño del estudiante.

### **2.2.5. Dimensiones de competencia pedagógica**

Para analizar la competencia en el ámbito educativo, se adoptaron las dimensiones propuestas por Villarroel y Bruna (2017), como referencia para llevar a cabo esta investigación. Estas dimensiones resumen las habilidades necesarias en la enseñanza actual, dividiéndolas en tres categorías: básicas, específicas y transversales. Por consiguiente, se presenta una descripción detallada de cada dimensión y las habilidades asociadas a ellas.

#### **a) Competencias básicas**

Aluden a las destrezas, al saber y a las actitudes esenciales para la enseñanza, representando los principales requisitos para brindar la educación. Esto guarda conexión con la comprensión de los contenidos académicos, la destreza para comunicar claramente ideas y teorías, la habilidad de colaborar con los educadores y la ética en el ejercicio de la labor del profesor (Villarroel y Bruna, 2017).

De la misma manera Rodríguez et al. (2018), indican que esta competencia hace referencia a las capacidades que los alumnos emplean al evaluar sus propias acciones y producciones (autoexamen), los de sus colegas (evaluación entre pares) o las de su maestro (evaluación externa).

#### **b) Competencias específicas**

Estas competencias abarcan la programación y planificación del desarrollo enseñanza-aprendizaje, así como la elección de técnicas educativas para alcanzar las metas de la materia, teniendo en cuenta las capacidades y carencias de los educandos. Además, esto incluye diseñar y ejecutar diferentes técnicas de evaluación que buscan medir y

valorar el aprendizaje de los educandos, empleando diversas tácticas para evaluar el desarrollo del conocimiento y de esa manera proporcionar una retroalimentación sobre los resultados a los educandos. (Villarroel y Bruna, 2017, p.78).

Así mismo Clavijo (2018), hace referencia que las competencias específicas son las características fundamentales para llevar a cabo un trabajo en particular, esto implica que las competencias requeridas del educador son distintas de acuerdo con la especialización de cada uno de ellos.

### **c) Competencias transversales**

Las competencias transversales añaden valor al proceso educativo al actuar como un escudo para la labor del educador. Está relacionado con la aptitud del maestro para la metacognición, autoevaluación y reflexión lo que facilita la empatía con los estudiantes, la evaluación y mejora de sus prácticas. Estas capacidades impactan en la eficiencia y eficacia tanto de educandos como de maestros en el proceso educativo. (Villarroel y Bruna, 2017).

De acuerdo con Rodríguez (2020), nos menciona que la competencia transversal fomenta la generación de ideas al combinar las destrezas y experiencias de los participantes, lo cual sirve como complemento al rendimiento personal al impulsar alcanzar los objetivos.

## **2.2.6. Teorías que sustentan la competencia pedagógica**

La fundamentación científica para la variable competencia pedagógica se ha abordado las siguientes teorías:

### **a) Teoría cognitivista del aprendizaje de Piaget**

Esta teoría se desarrolla en la construcción activa del conocimiento a partir de las sapiencias, bagaje experiencial y percepciones. Por ello, Pachankis (2022), fundamenta que en la formación del educador es primordial promover la reflexión y la autoevaluación crítica, permitiendo a los educadores entender y mejorar sus prácticas.

La base de esta teoría se cimenta en el papel activo de los educandos en el desarrollo de aprendizaje y reconocimiento de que cada individuo posee diferentes estilos de aprendizaje y procesos cognitivos. Esto implica que los educadores deben personalizar sus enfoques de enseñanza en aras de responder las necesidades de cada educando. Este ajuste no solo mejora la efectividad de la enseñanza, sino que además de ello contribuye a la creación de una atmósfera educativa que valora la inclusión y la diversidad (Mesén, 2019; Pachankis, 2022).

La teoría cognitiva aporta un enfoque valioso en el contexto de la formación profesional docente, al ofrecer una comprensión profunda referente a los procesos mentales que involucran en el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza. Contribuye al desarrollo de estrategias de enseñanza en los educadores, permitiéndoles ser más eficientes y ajustar a las necesidades cognitivas de los educandos.

#### **b) Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**

En palabras de Moreira (2020), esta teoría trata de un aprendizaje que implica comprensión y significado, con la habilidad para aplicar, transferir, caracterizar y explicar nuevas sapiencias. Es una integración significativa y no aleatoria de nuevos saberes en la estructura cognitiva del aprendiz.

Tomando las ideas de Ferreira et al. (2022), subraya las diferencias entre el aprendizaje mecánico y significativo. El primero está ligado a una memorización pasajera, mientras el segundo es más profundo y duradero. El pedagogo va más allá de ser simplemente un proveedor de información, actúa como un catalizador en el proceso de la construcción del conocimiento, por ello el papel del docente debe estar enfocado en el desarrollo de habilidades en aras de guiar a los educandos en su proceso de aprendizaje activo y significativo (da Silva, 2022; Ferreira et al., 2022).

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

##### **3.1.1 Contexto de la investigación**

Tuvo lugar la aplicación del estudio en la Institución Educativa N°00815, situado en el centro poblado de Carrizal, distrito de Jepelacio, provincia de Moyobamba. El servicio del control educativo pertenece a la UGEL de Moyobamba.

##### **3.1.2 Periodo de ejecución**

La fase de la ejecución se completó en el periodo 2023.

##### **3.1.3 Autorizaciones y permisos**

En la realización del presente estudio se procedió a solicitar y recibir autorización de la dirección de la institución educativa estudiada para la aplicación de los instrumentos (cuestionarios). Todos los educadores involucrados fueron previamente informados acerca del uso y propósito de estos cuestionarios en el estudio.

##### **3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

No aplica.

##### **3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales**

La presente investigación se guio por cinco principios éticos: En primer lugar, se aseguró la integridad de las ideas y aportes teóricos de los autores citados evitando cualquier distorsión de sus contribuciones, además se garantizó que los procedimientos del recojo de datos permanecieran imparciales, sin modificaciones que pudieran beneficiar al investigador, manteniendo así el respeto por las perspectivas de los participantes. Como segundo principio, los resultados del estudio se revelaron de forma clara y justa, mostrando fielmente la realidad sin preconcepciones, la selección de los participantes se realizó libre de cualquier sesgo moral o social, garantizando equidad en su trato. El tercer principio, la responsabilidad del autor abarca tanto el contenido como los resultados del estudio, incluyendo cualquier afirmación o sugerencia que surja de él. Como penúltimo principio, se cometió un análisis minucioso para alcanzar los objetivos del estudio, adhiriéndose al principio de honestidad para asegurar la precisión de los

resultados. Por último, se otorgó total libertad a los partícipes para responder al cuestionario, sin influencias que pudieran sesgar sus respuestas en favor del investigador.

### 3.2. Sistema de variables

#### 3.2.1 Variables principales

- a) Variable I: Formación profesional docente.
- b) Variable II: Competencia pedagógica.

**Tabla 1**

*Descripción por objetivo específico 1*

**Objetivo específico № 1:** “Determinar el nivel de la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional”.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Formación profesional docente	Medición de las dimensiones: Actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional	Cuestionario	Ordinal

*Nota.* La tabla describe el primer objetivo específico. Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 2**

*Descripción por objetivo específico 2*

**Objetivo específico № 2:** “Describir el nivel de la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales”.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Competencia pedagógica	Medición de las dimensiones: <i>Competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales.</i>	Cuestionario	Ordinal

*Nota.* La tabla describe el segundo objetivo específico. Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3***Descripción por objetivo específico 3*

**Objetivo específico № 3:** “Establecer la relación que existe entre la formación profesional docente y las competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio”.

<b>Variable abstracta</b>	<b>Variable concreta</b>	<b>Medio de registro</b>	<b>Unidad de medida</b>
Formación profesional docente	Medición de las dimensiones: Actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional.	Cuestionario	
Competencia pedagógica	La dimensión 1: Competencias básicas está conformada por los indicadores: Competencias cognitivas, competencias sociales, competencias comunicativas, competencias tecnológicas, competencias personales		Ordinal
	La dimensión 2: Competencias específicas está conformada por los indicadores: Habilidades de planificación y organización, habilidades didácticas, habilidades de evaluación.	Cuestionario	
	La dimensión 3: Competencias transversales está conformada por los indicadores: Manejo del ambiente en la sala de clases, reflexión pedagógica e investigación – acción.		

*Nota.* La tabla describe el tercer objetivo específico. Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2 Variables secundarias

La investigación no contempló la identificación de variables secundarias.

### 3.3 Procedimientos de la investigación

#### Tipo y nivel de investigación

La finalidad del estudio se catalogó en el tipo de investigación pura, llamada también básica, tal como argumenta Gabriel-Ortega (2017) se distingue por basarse en un marco referencial, tiene como finalidad instituir teorías, así como la expansión de las sapiencias científicas o filosóficas, sin que se busquen una explicación práctica inmediata de estas sapiencias. Por ende, se evaluó las variables de estudio partiendo de los conceptos a fin de producir nuevos saberes.

Por el nivel de conocimiento se abordó los siguientes niveles: descriptivo y correlacional. Según Pozo et al. (2020) alega que el nivel descriptivo se torna a la descripción de las características de las categorías, mientras la segunda se fundamenta en establecer el grado de coherencia que existe entre las variables. A fin de responder el nivel de conocimiento, se abordó por caracterizar el nivel de las variables formación profesional docente y competencia pedagógica, así como el grado de correlación entre las categorías.

### **Población y muestra**

La población es definida como el conjunto de individuos con una o más características en común que son de interés para el investigador (Serna, 2019). En esta investigación formaron parte los 21 educadores del nivel secundario del centro educativo objeto de estudio.

Precisando la muestra, Ñaupas et al. (2018) instituye que se compone por una parte de la población de estudio. La determinación del muestreo fue no probabilística, de tipo por conveniencia, dado que, el investigador seleccionó la muestra ejerciendo su criterio específico, lo que le permitió determinar de manera discrecional el número de participantes (Mucha-Hospinal et al., 2021). Por ello, se ha tomado en cuenta la consideración de todos los sujetos que formaron parte de la población, 21 docentes del nivel secundario. Se detalla el siguiente cuadro:

**Tabla 4**  
*Distribución de la muestra de estudio*

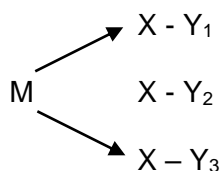
<b>Institución Educativa</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Docentes	12	57%	9	43%	21	100%

*Nota.* Números de docentes y estudiantes de la I.E. N°00815, Carrizal. Fuente: Elaboración propia.

### **Diseño analítico, muestral y experimental**

El enfoque adoptado para el presente estudio fue el diseño no experimental, se basa en la no existencia de control ni manipulación de las variables; de corte transversal, encaminado a la observación de un fenómeno definidas en un periodo de tiempo, y de alcance correlacional, se profundiza en establecer el grado de coherencia entre las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Siguiendo la idea expuesta anteriormente, Ríos (2017) describe el diseño de investigación utilizando el esquema que se detalla a continuación:



Donde:

M: 21 educadores de la I.E. N° 00815

X: Formación profesional docente

Y: Competencia pedagógica

Y<sub>1</sub>: Competencias básicas

Y<sub>2</sub>: Competencias específicas

Y<sub>3</sub>: Competencias transversales

–: Relación entre variables

### 3.3.1 Objetivo específico 1

“Determinar el nivel de la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional”.

Para el cumplimiento de dicho objetivo se efectuó la revisión exhaustiva de la literatura concerniente con los estándares de formación docente y metodologías de enseñanza; posteriormente se estructuró el instrumento denominado cuestionario; entrando al tema del recojo de datos se estableció la fecha y hora para la administración del cuestionario a la población muestral objeto de estudio, donde se explicó la finalidad del presente estudio. Cumplidos con los puntos anteriores, se trasladó a una base de datos, con apoyo instrumental del programa de software Excel y Stata v17, este último realizó la tarea de la estadística descriptiva y los parámetros estadísticos.

### 3.3.2 Objetivo específico 2

“Describir el nivel de la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales”.

Tomando el punto del objetivo anterior, de manera análoga se efectuó la revisión exhaustiva de la literatura conexas con los estándares de formación docente y metodologías de enseñanza; posteriormente se estructuró el instrumento denominado

cuestionario; entrando al tema del recojo de datos se estableció la fecha y hora para la administración del cuestionario a la población muestral objeto de estudio, donde se explicó la finalidad del presente estudio. Cumplidos con los puntos anteriores, se trasladó a una base de datos, con apoyo instrumental del programa de software Excel y Stata v17, este último realizó la tarea de la estadística descriptiva y los parámetros estadísticos.

### **3.3.3 Objetivo específico 3**

“Establecer la relación que existe entre la formación profesional docente y las competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio”.

El tratamiento que persiguió el presente objetivo consistió en establecer el grado de coherencia entre las variables, para ello, sobre la base de los objetivos anteriores se realizó la inferencia estadística haciendo uso del estadístico no paramétrico (Spearman), dado que no cumplió con la normalidad de los datos (Shapiro-Wilk). El desarrollo de dicho procedimiento se apoyó en el instrumento del programa estadístico Stata v17.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultado específico 1

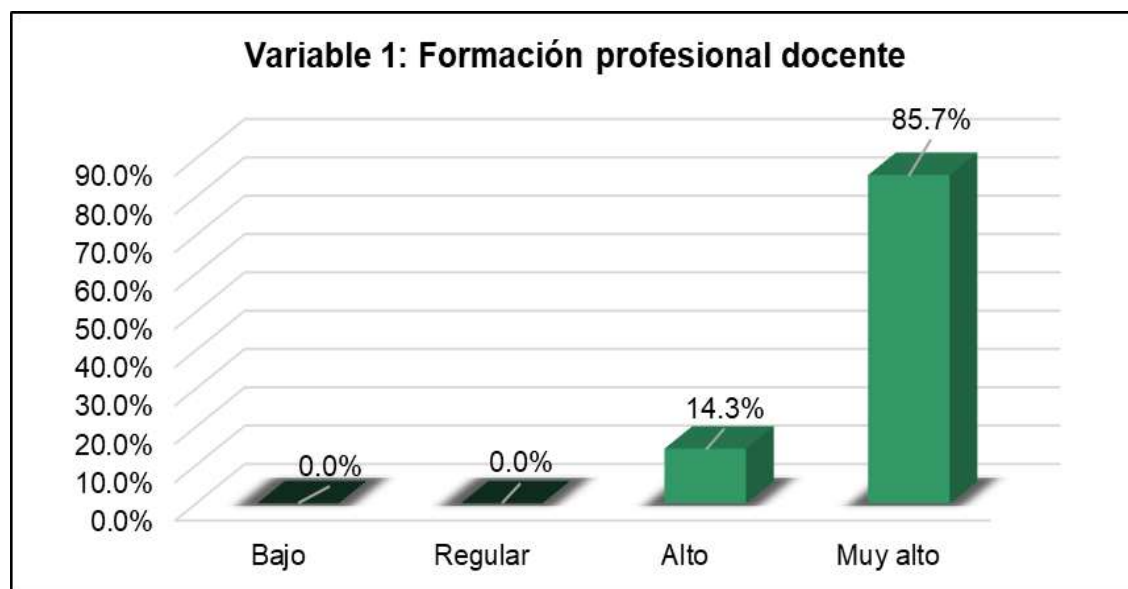
**Tabla 5**

*Nivel de la formación profesional docente*

Intervalo	<i>f</i>	%	Medición
[ $\geq 21 \leq 36$ ]	0	0	Bajo
[ $\geq 37 \leq 52$ ]	0	0.0	Regular
[ $\geq 53 \leq 68$ ]	3	14.3	Alto
[ $\geq 69 \leq 84$ ]	18	85.7	Muy alto
	N = 21	100	

*Nota.* *f*=frecuencia. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

El análisis de la Tabla 5 muestra el nivel de la variable formación profesional docente donde se presencia que ninguno de los educadores de la muestra tiene una puntuación que caiga dentro del rango considerado como bajo y regular; el 14.3% (3) de los docentes se encuentra clasificado como un nivel alto; la mayoría de los docentes, el 85.7% (18) se califica como un nivel muy alto de formación profesional docente.



**Figura 1**

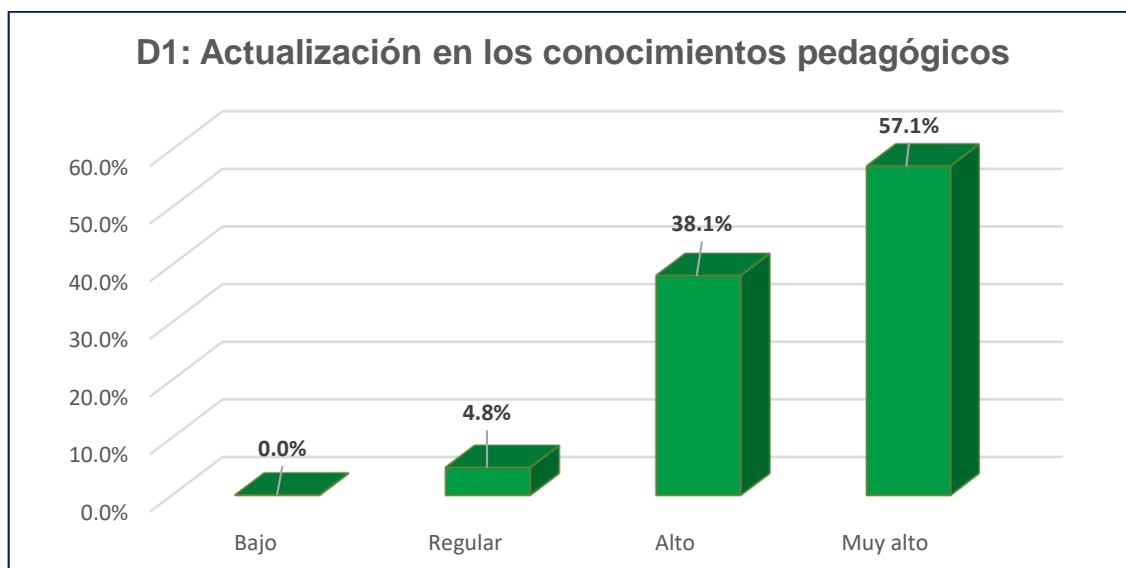
Valoración de la variable formación profesional docente.

**Tabla 6***Nivel de la formación profesional docente por dimensiones*

Nivel	Dimensión 1: Actualización en los conocimientos pedagógicos		Dimensión 2: Organización y conducción de la enseñanza		Dimensión 3: Sustentación del aprendizaje de los alumnos		Dimensión 4: Planificación de la carrera profesional	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	0	0	0	0	0	0	0
Regular	1	4.8	0	0	1	4.8	2	9.5
Alto	8	38.1	2	9.5	1	4.8	12	57.1
Muy alto	12	57.1	19	90.5	19	90.5	7	33.3
$\Sigma$	21	100	21	100	21	100	21	100

*Nota.* Se presentan los resultados de la formación profesional docente según dimensiones. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

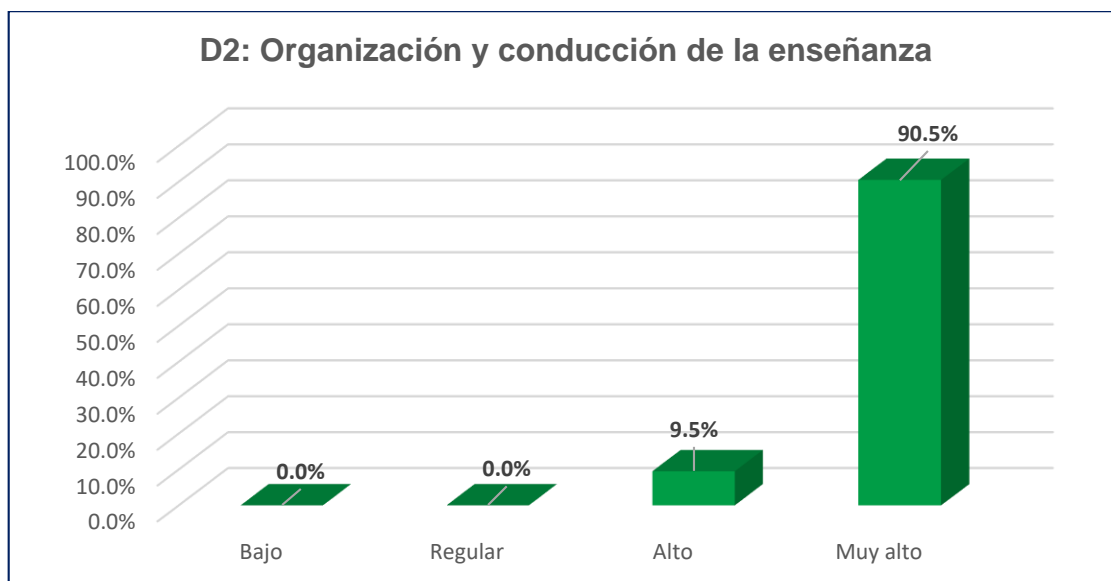
Se puede apreciar en la tabla precedente el nivel de las dimensiones de la formación integral: como primera dimensión tal como se observa en la Figura 2, la actualización en los conocimientos pedagógicos se contempla que ninguno de los educadores de la muestra tiene una puntuación que se ubique dentro del rango considerado como bajo; el 4.8% (1) docente considera como un nivel regular; el 38.1% (8) de los docentes se encuentran clasificado como un nivel alto; la mayoría de los docentes, el 57.1% (12) se califica como un nivel muy alto.

**Figura 2**

Valoración de la dimensión 1.

Considerando los resultados de la dimensión organización y conducción de la enseñanza de acuerdo con la Figura 3, se observa que, en la muestra analizada, no hay educadores cuyas puntuaciones se ubiquen en los rangos que se definen como bajo y

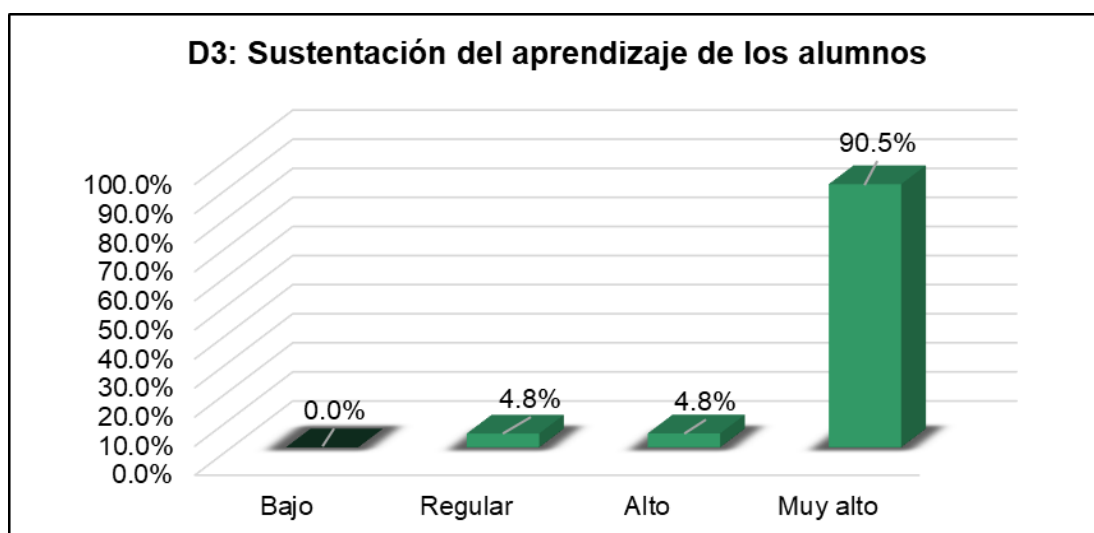
regular; el 9.5% (2) de los docentes considera como un nivel alto; la mayoría de los docentes, el 90.5% (19) se califica como un nivel muy alto.



**Figura 3**

Valoración de la dimensión 2.

Los resultados reportados de la dimensión sustentación del aprendizaje de los alumnos de acuerdo con la Figura 4, se observa que, en la muestra analizada, no hay educadores cuyas puntuaciones se ubiquen en los rangos que se definen como bajo; en los rangos calificados como regular y alto comparten el mismo resultado siendo este el 4.8%; el 90.5% (19) se califica como un nivel muy alto.

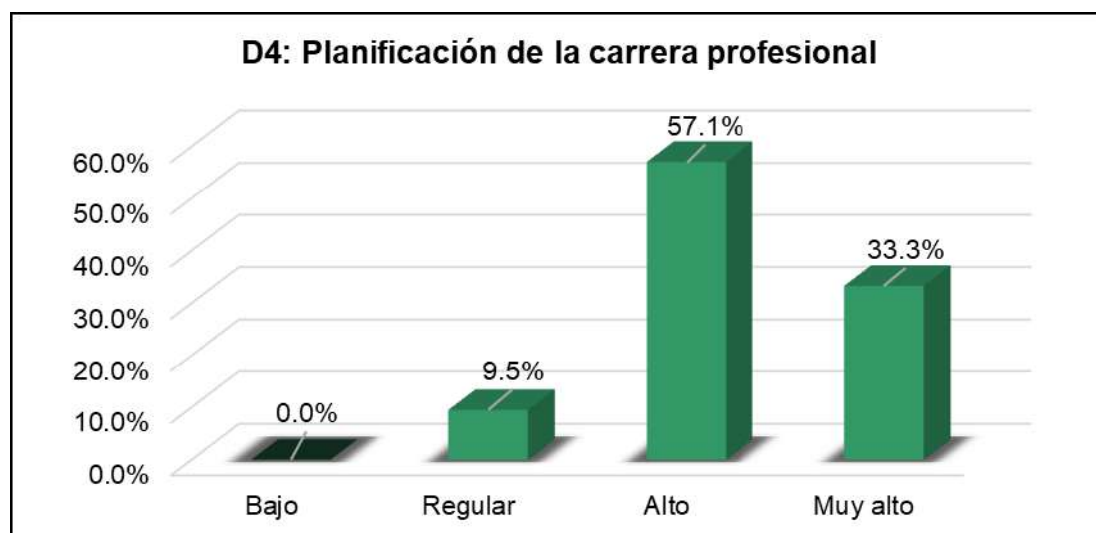


**Figura 4**

Valoración de la dimensión 3.

Finalmente, la dimensión planificación de la carrera profesional tal como se observa en la Figura 5, se contempla que ninguno de los educadores de la muestra tiene una

puntuación que se ubique dentro del rango considerado como bajo; el 9.5% (2) docentes considera como un nivel regular; el 57.1% (12) de los docentes se encuentran clasificado como un rango alto; el 33.3% (7) se califica en una jerarquía de muy alto.



**Figura 5**  
Valoración de la dimensión 4.

**Tabla 7**  
*Parámetros estadísticos de la V1 y sus dimensiones*

Variables y dimensiones	$\bar{X}$	SD	CV
V1: Formación profesional docente	74.67	6.54	8.7
Dim1: Actualización en los conocimientos pedagógicos	20.86	2.41	11.6
Dim2: Organización y conducción de la enseñanza	14.38	1.24	8.6
Dim3: Sustentación del aprendizaje de los alumnos	32.38	3.29	10.2
Dim4: Planificación de la carrera profesional	7.05	0.92	13.0

*Nota.*  $\bar{X}$ : Media; SD: Desviación estándar; CV: Coeficiente de variación. Fuente: Resultados del recojo de datos.

Al contrastar los hallazgos de los estadísticos descriptivos de la Tabla 7, se contempla que la puntuación media de la variable formación profesional docente es muy alta en un 74.67, al igual que las tres primeras dimensiones se encuentran en el rango de muy alto con valores de 20.86, 14.38 y 32.38, respectivamente, mientras la cuarta dimensión presentó una categoría alta con un valor de 7.05.

## Discusión

El resultado específico 1, valoró el nivel de las dimensiones de la formación profesional docente, donde se revelaron que las dimensiones de “actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza y sustentación del aprendizaje de los alumnos” contemplaron un nivel muy alto en un 57.1%, 90.5% y 90.5% respectivamente, mientras la dimensión planificación de la carrera profesional

contempló un grado alto en un 57.1%. En base a estos resultados, se estipuló que el nivel de la formación profesional docente es muy alto en un 85.7%, reflejando un resultado satisfactorio que impacta positivamente la calidad educativa.

Estos hallazgos son análogos a la investigación científica de Fauta et al. (2022) quienes contemplaron que la formación profesional docente de una unidad educativa en Pujilí se caracterizó en un nivel correcto en un 90%. Similarmente se presenta con los hallazgos de Hinojosa (2020) quien, en su investigación realizada en los centros educativos del país ecuatoriano, contemplaron un nivel alto en las formaciones de sus competencias para el desarrollo de sus actividades pedagógicas. Además, comparte similitud con el trabajo investigativo de Apolinario (2021) donde enfatizó que la formación del docente en una unidad educativa del Agustino, a nivel pedagógico mostraron un nivel bueno en un 93.9%. Al observar resultados positivos, los programas de formación profesional docente en dichas regiones están siendo efectivas en equipar a los educadores con las habilidades necesarias para su desempeño pedagógico.

En cuanto al estudio de Valles (2021) quien manifestó que en el centro educativo N°64911 situada en Ucayali, difieren a los resultados presentados en líneas anteriores, del cual el autor concretó que el nivel que tenían los educadores en cuanto a su formación es calificado en un 85% ubicado en el rango regular. Asimismo, se contradice al resultado de Murillo (2019) donde determinó que el 47% de los maestros calificaron como regular la formación pedagógica del docente. Se resalta la necesidad de abordar las disparidades en la calidad de la formación profesional docente, siendo fundamental para contribuir una educación de excelencia accesible para todos los estudiantes.

## 4.2. Resultado específico 2

**Tabla 8**

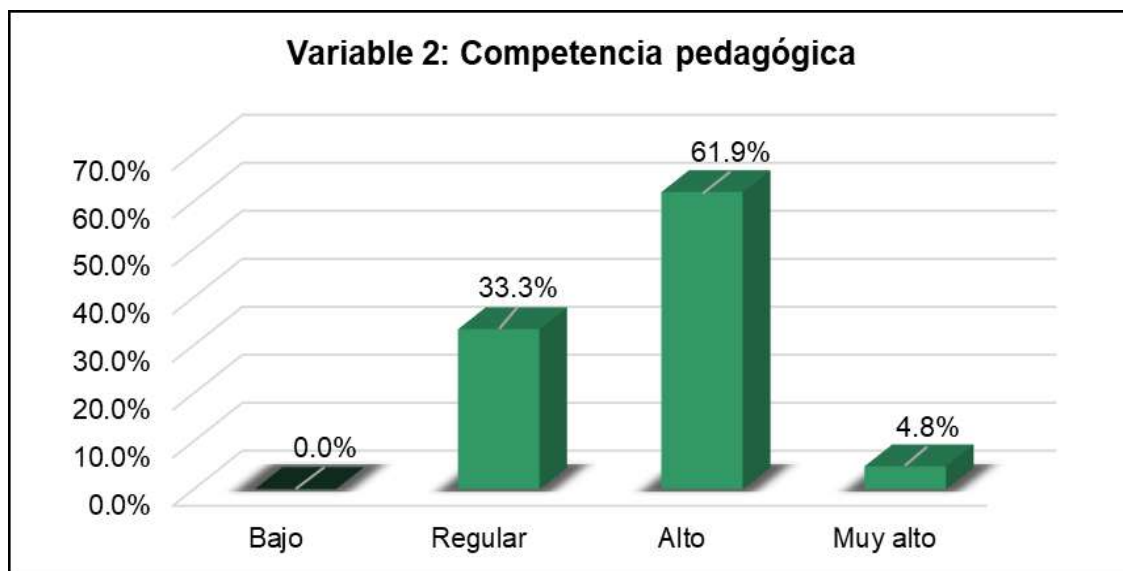
*Nivel de la competencia pedagógica*

Intervalo	<i>f</i>	%	Medición
[ $\geq 20 \leq 34$ ]	0	0	Bajo
[ $\geq 35 \leq 49$ ]	7	33.3	Regular
[ $\geq 50 \leq 64$ ]	13	61.9	Alto
[ $\geq 65 \leq 80$ ]	1	4.8	Muy alto
	N = 21	100	

*Nota.* *f*=frecuencia. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

Observando los hallazgos de la Tabla 8 se aprecia el nivel de la variable competencia pedagógica, donde se contempla que ninguno de los educadores de la muestra tiene una puntuación que se ubique dentro del rango considerado como bajo; el 33.3% (7) de

los educadores consideran como una escala regular; el 61.9% (13) de los docentes se encuentran clasificado como un nivel alto; solo el 4.8% (1) se califica como un nivel muy alto.



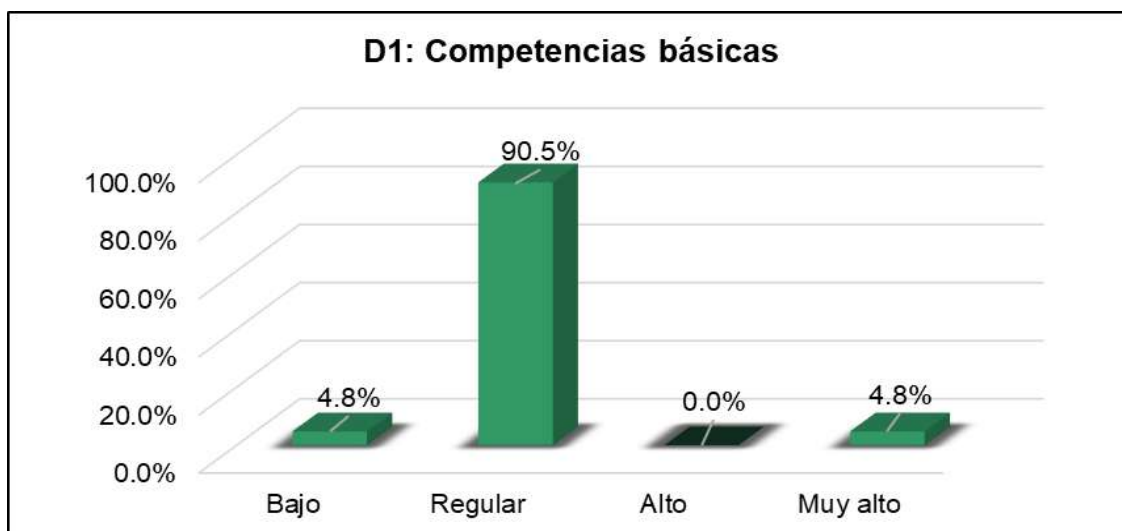
**Figura 6**  
Valoración de la variable competencia pedagógica.

**Tabla 9**  
Nivel de la competencia pedagógica por dimensiones

Nivel	Dimensión 1: Competencias básicas		Dimensión 2: Competencias específicas		Dimensión 3: Competencias transversales	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	4.8	2	9.5	0	0
Regular	19	90.5	16	76.2	0	0.0
Alto	0	0.0	2	9.5	1	4.8
Muy alto	1	4.8	1	4.8	20	95.2
$\Sigma$	21	100	21	100	21	100

*Nota.* Se presentan los resultados de la competencia pedagógica según dimensiones. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

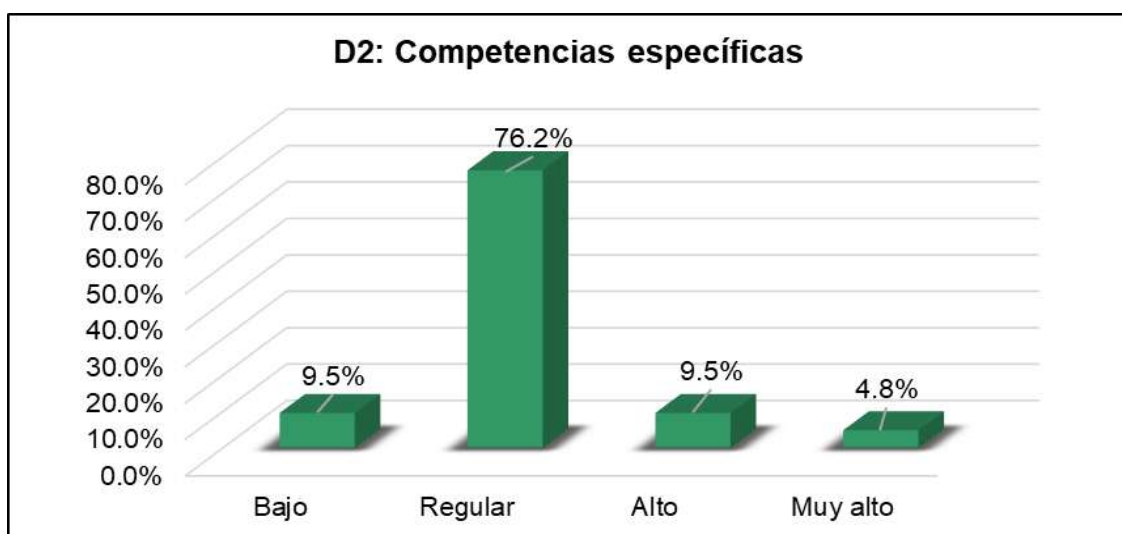
Tal como se aprecia en la Tabla 9, se llevaron a cabo los hallazgos basados en la opinión de los educadores respecto a las dimensiones de la variable competencia pedagógica. Al evaluar la primera dimensión tal como señala la Figura 7 se contempla que el 4.8 (1) de docentes precisó una medición baja; el 90.5% (19) de los educadores consideran como un rango regular; en el rango alto se apreció una calificación nula; el 4.8% (1) de educadores se clasificaron en una medida muy alto.



**Figura 7**

Valoración de la dimensión 1.

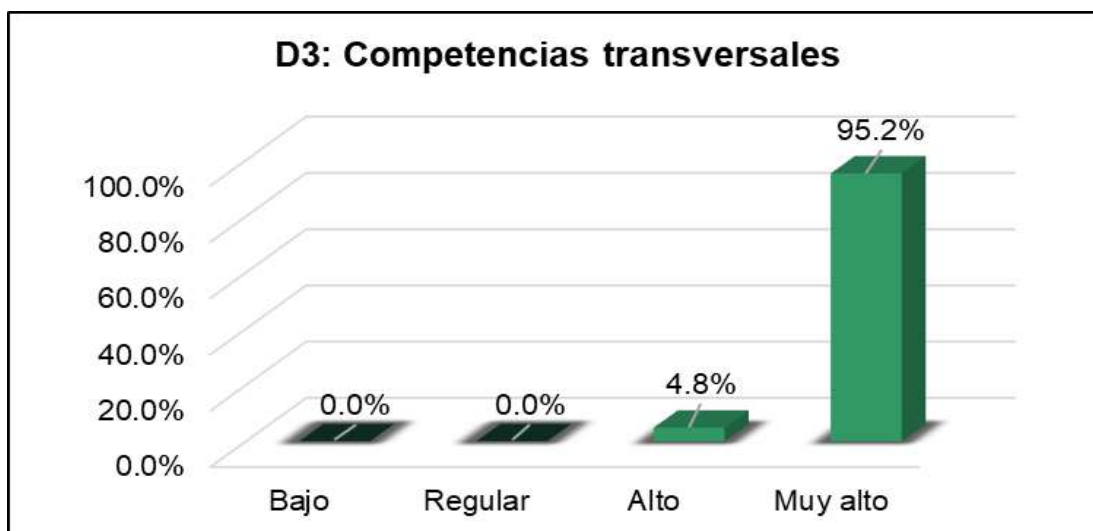
En la Figura 8 se presenta los hallazgos de la dimensión 2, donde se instituye que existe un valor equitativo entre las categorías de bajo y alto siendo este con valor de 9.5%; la mayoría de los docentes calificaron una escala regular en un 76.2%; solo el 4.8% calificó un nivel muy alto.



**Figura 8**

Valoración de la dimensión 2.

Por último, al evaluar la dimensión 3 predominó el nivel muy alto con un valor de 95.2% equivalente a 20 educadores; el 4.8% equivalente a un educador calificó en la categoría de alto; en las categorías de bajo y regular se contempló una calificación nula.



**Figura 9**

Valoración de la dimensión 3.

**Tabla 10**

*Parámetros estadísticos de la competencia pedagógica y sus dimensiones*

Variables y dimensiones	$\bar{X}$	SD	CV
V2: Competencia pedagógica	51.24	7.00	13.7
Dim1: Competencias básicas	22.33	4.35	19.5
Dim2: Competencias específicas	13.95	2.66	19.0
Dim3: Competencias transversales	14.95	1.24	8.3

*Nota.*  $\bar{X}$ : Media; SD: Desviación estándar; CV: Coeficiente de variación. Fuente: Resultados del cuestionario.

Al determinar los hallazgos de los estadísticos descriptivos de la Tabla 10, se contempla que la puntuación media de la variable competencia pedagógica es alta en un 51.24, en las siguientes dimensiones, la dimensión 1 y la dimensión 2 contemplan el rango de regular con valores de 22.33 y 13.95, respectivamente, mientras la tercera dimensión presentó una categoría muy alta con un valor de 14.95.

## Discusión

El resultado específico 2, revelaron que el nivel de las dimensiones de la competencia pedagógica: Competencias básicas y competencias específicas contemplaron un nivel muy regular en un 90.5% y 76.2%, mientras que la dimensión competencias transversales contempló un nivel muy alto en un 95.2%. En base a estos resultados, se estipuló que la categoría de la competencia pedagógica es alta en un 61.9%, reflejando un resultado favorable que impacta positivamente en el aprendizaje de los alumnos.

Los hallazgos presentan similitud al trabajo de Hijonosa (2020) quien presentó que las competencias transversales de los educadores de los centros educativos en Ecuador el nivel que contempló es alto, al igual que la pesquisa Fauta et al. (2022) quienes manifestaron que los docentes poseían un nivel excelente en competencias

pedagógicas (60%). Junto a ello, guarda correspondencia con el estudio de Apolinario (2021) quien manifestó que el nivel que alcanzaron los docentes en una unidad educativa del Agustino alude como alto en un 72% referente a las competencias docentes. Interviene también el estudio de Valles (2021) donde concretó que la actividad docente de un centro educativo en Ucayali fue calificada en la categoría alto en un 98%. Se justifica también el trabajo investigativo de Vela (2019) donde alude que el nivel de competencias docentes de un centro educativo en Pósic fueron valoradas en un nivel alto en un 72.7%.

### 4.3 Resultado específico 3

**Tabla 11**

*Verificación estadística de coherencia entre la formación profesional docente y las dimensiones de competencia pedagógica*

			Competencias básicas	Competencias específicas	Competencias transversales
Rho de Spearman	Formación profesional docente	Coefficiente de correlación	0.3697	0.4588	0.3649
		Prob >  t	0.0991	0.0365	0.1039
		N	21	21	21

*Nota.* Prob > |t|= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

#### **Interpretación:**

Contrastando los resultados de la tabla precedente se instituyó que la formación profesional docente no presenta relación significativa con las dimensiones de competencias básicas y competencias transversales, donde los valores de la significancia fueron mayores al 0.05 (0.0991 y 0.1039), asimismo, los valores de rho fueron igual a 0.3697 y 0.3649, respectivamente, dichas magnitudes de correlación se clasifican como positiva media; por el otro, la dimensión competencias específicas guarda relación significativa con la formación profesional docente, presentando una magnitud correlacional de 0.4588, clasificado como positiva media, y con una probabilidad menor al 0.05 (0.0365).

#### **Discusión**

Las correlaciones establecidas entre la variable formación profesional docente y las dimensiones de competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales arrojaron un valor correlacional de 0.3697, 0.4588 y 0.3649, respectivamente. Al evaluar el nivel de significancia el primero y la última dimensión no

presentan coherencia significativa ( $p > 0.05$ ), se distingue de la dimensión competencias específicas, este si presentó relación significativa con la formación profesional docente ( $p < 0.05$ ).

El hallazgo obtenido en la relación entre competencias específicas y formación profesional docente guarda coherencia con la pesquisa de Murillo (2019) quien instituyó que el perfil docente ejerce influencia significativa con las competencias específicas de los educadores de un centro educativo en Ecuador ( $\rho = 0.591$ ;  $p < 0.05$ ). Concerniente a la relación entre competencias transversales y formación profesional docente, este hallazgo no presentó similitud al estudio de Valles (2021) donde contempló que, al evaluar la relación entre las relaciones interpersonales con la formación continua, estas presentaron una relación significativa con un rho igual a 0.287 y la significación de 0.013. En cuanto al hallazgo obtenido entre competencias básicas y formación profesional docente difiere con los resultados de Apolinario (2021) donde estatuyó que las competencias técnicas presentan relación directa y significativa con la gestión del conocimiento, los valores estadísticos a través del rho fue 0.749 y la probabilidad 0.000.

#### 4.4 Resultado del objetivo general

**Tabla 12**

*Verificación estadística de coherencia entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica*

Relación	Variables *Correlaciones	Spearman's rho	Prob >  t	Number of obs	Grado
X vs Y	Formación profesional docente * competencia pedagógica	0.4638	0.0342	21	Positiva media

*Fuente:* Resultados derivados del programa Stata.

#### **Interpretación:**

Se evidenció estadísticamente la relación significativa entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica, confirmada por el valor de la probabilidad siendo este menor al 0.05 ( $p$ -valor = 0.0342), y la magnitud correlacional fue 0.4638, clasificada como positiva media. Por las razones mencionadas, se concluyó que la formación profesional docente se relaciona significativamente con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.

## Discusión

Las variables formación profesional docente y competencia pedagógica presentaron una relación significativa, esto se corroboró por el estadístico Rho de Spearman donde instituyó como valor correlacional de 0.4638 y la significación de 0.0342, por tanto, se estatuyó que la formación profesional docente se relaciona significativamente con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.

Se contrastó con la investigación científica de Fauta et al. (2022) donde los hallazgos mostraron similitud, del cual el autor demostró que el grado de coherencia entre la formación profesional y la competencia docente es significativo, el valor de Pearson fue 0.926 y la probabilidad fue menor al 0.05. Al igual con los resultados obtenidos por Hinojosa (2020) subraya que el fortalecimiento de las competencias profesionales transversales en los profesores de un centro educativo en Guayaquil tiene una influencia significativa en la calidad de la educación recibida por los alumnos, su valor de significancia alcanzó el 0.01. Al igual, el trabajo investigativo de Murillo (2019) enfatizó que la influencia de la formación pedagógica en las competencias específicas es positiva y significativa, se presentó el valor de  $\rho=0.732$  y la probabilidad reveló un valor de 0.000. Se agrega los resultados de Apolinario (2021) quien presentó coherencia a nuestros resultados, especificando que la transferencia del conocimiento permite mejorar las competencias profesionales, denotando una coherencia significativa entre ellas ( $p\text{-value}=0.000$ ;  $\rho=0.765$ ).

En vista de los objetivos fijados, queda claro que las inversiones en formación pedagógica no sólo promueven el desarrollo profesional de los educadores, sino que también desempeñan un papel crucial en el aumento del desempeño educativo en su conjunto. Estos hallazgos deberían ser un llamado a la acción para los responsables de las políticas educativas y los líderes de las unidades educativas que se centren en mejorar y fortalecer los programas de preparación docente.

## CONCLUSIONES

1. El nivel de la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio fue muy alta (NFPDMA) y en las dimensiones actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza y sustentación del aprendizaje de los alumnos calificaron con un nivel muy alto, mientras la dimensión planificación de la carrera profesional alcanzó un nivel alto.
2. El nivel de la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio contempló una calificación de nivel alto (NCPA), en cuanto a las dimensiones de competencias básicas y competencias específicas contemplaron una calificación de regular (NCPR), a diferencia de la dimensión competencias transversales que calificó como nivel muy alto (MCPMA).
3. Existe una relación positiva media entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, corroborado por el estadístico rho al obtener una magnitud correlacional de 0.4638 y una probabilidad de 0.0342 siendo este menor al 0.05.
4. La relación entre la formación profesional docente con las dimensiones de competencias básicas y competencias trasversales no guardan relación significativa, al obtenerse la significancia asintótica mayor al 0.05, y el estadístico rho los valores fueron igual a 0.3697 y 0.3649, respectivamente, clasificado como positiva media, a excepción de la dimensión de competencias específicas que reveló una relación significativa con la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, la magnitud de correlación se clasificó como positiva media (0.4588), y el valor de la significancia fue 0.0365.

## RECOMENDACIONES

- Fortalecer los programas de formación profesional docente, incorporando la capacitación en nuevas metodologías de enseñanza, herramientas tecnológicas y estrategias inclusivas, contribuyendo a la consolidación de sus habilidades pedagógicas, asimismo les permitirá estar actualizados y preparados ante los desafíos cambiantes de la educación moderna.
- Implementar programas de capacitación interdisciplinarias que aborden manera integrada las competencias básicas, específicas y transversales, requiriendo la colaboración de especialistas en cada área de competencia. Además, estos programas deben reflejar las tendencias educativas más recientes e incluir investigaciones actualizadas a fin de mantener a los educadores al día con las mejores prácticas pedagógicas.
- Incorporar un enfoque en metodologías pedagógicas innovadores y el uso de tecnologías educativas en sus programas de capacitación, fundamentando en la evidencia de la práctica docente, asimismo, otorgar la creación de mentoría y crecimiento profesional en aras de facilitar a la plana docente la reflexión y el comportamiento de sus capacidades didácticas, lo que consecuentemente elevaría el nivel de la educación y el aprendizaje en la institución.
- Fortalecer el compromiso de involucrar a toda la plana docente enfatizando la aplicación práctica de las tres áreas de competencia, complementada con evaluaciones y retroalimentación específica para guiar el desarrollo de estas áreas, las mismas que permitirán explorar y aplicar eficazmente estas habilidades en su entorno educativo, asegurando así que los educadores desarrollen todas las dimensiones de competencia de manera equilibrada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, L., Cruz, M. y Olaya Reyes, J. J. (2020). Dimensiones del proceso de enseñanza – aprendizaje para la formación profesional. *LUZ*, 19(2), 17-29. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1032>
- Alonso, P. (2019). El perfil del buen docente universitario desde una perspectiva del alumnado. *Educ. Pesqui*, 45, 1-22. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945196029>
- Álvarez, G., Viteri, J. y Estupiñán, J. (2021). Método para medir la formación de competencias pedagógicas mediante números neutrosóficos de valor único. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*, 11, 41-48. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/80>
- Apolinario, M. (2021). *Gestión del conocimiento y competencias profesionales docentes en la institución educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray, El Agustino, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57714>
- Barolli, E., Nascimento, W. E., Maia, J. y Villani, A. (2019) Desarrollo profesional de profesores de ciencias: dimensiones de análisis. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciências*, 18(1), 173-197. [http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen18/REEC\\_18\\_1\\_9\\_ex1369.pdf](http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen18/REEC_18_1_9_ex1369.pdf)
- Buenestado, M. (2019). La formación docente del profesorado universitario. El caso de la Universidad de Córdoba (diagnóstico y diseño normativo) [Tesis doctoral, Universidad de Córdoba]. <http://hdl.handle.net/10396/18856>
- Buitrago-Bohórquez, B. y Sánchez, H. (2021). Competencias pedagógicas y tecnológicas del docente para el diseño instruccional en educación virtual universitaria. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 6(2), 82–100. <https://doi.org/10.25214/27114406.1054>
- Clavijo, D. (2018). Competencias del docente universitario en el siglo XXI. *Revista Espacios*, 39(20), 1-22. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/a18v39n20p22.pdf>
- Coto, M. (2019). Descubrimiento del estilo de aprendizaje dominante en estudiantes de Matemática Superior. *Revista Educación*, 44(1), 240–252. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38571>

- Criollo, M. (2018). Competencias del docente del siglo XXI. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/educacion/competencias-del-docente-siglo-xxi.html>
- Cruz, M. (2020). Formación continua del docente como factor de la calidad educativa universitaria. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 73-79. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.21>
- Da Silva, O. & Ferreira, M.. (2022). Modelo teórico para levantamento e organização de subsunçores no âmbito da Aprendizagem Significativa. *Revista Brasileira De Ensino De Física*, 44, 1-13. <https://doi.org/10.1590/1806-9126-RBEF-2021-0339>
- Deyka, A., Izarra, B., López, I. M. y Prince, E. (2018). El perfil del educador. *Ciencias de la educación*, 1-21. \_\_
- Espín, G. y Juanes, B. (2021). Competencias pedagógicas en los docentes de Administración de Empresas de la Universidad Metropolitana de Ecuador. *Mendive. Revista De Educación*, 19(1), 183–198. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2310>
- Fauta, J., Palomo, K., Núñez, C. y Llerena, V. (2023). Formación profesional docente y desempeño laboral de los docentes. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 506-523. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2011>
- Ferreira, M., da Silva, A. L. S. & da Silva Filho, O. L. (2022). Meaningful Learning Theory and Science Teaching Through Research: Interfaces From a Narrative Literature Review. *Revista Brasileira De Pesquisa Em Educação Em Ciências*, 22, 1–27. <https://doi.org/10.28976/1984-2686rbpec2022u12151241>
- Gabriel, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *JOURNAL OF THE SELVA ANDINA RESEARCH SOCIETY*, 8(2), 145-146. <http://ucbconocimiento.cba.ucb.edu.bo/index.php/JSARS/article/view/332>
- Gairín, J. (2011). FORMACIÓN DE PROFESORES BASADA EN COMPETENCIAS. Bordón. *Revista De Pedagogía*, 63(1), 93-108. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/28907>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

- Hinojosa, S. (2020). *Fortalecimiento de competencias profesionales transversales de docentes y su influencia en la calidad de los aprendizajes de estudiantes de bachillerato unificado en unidades educativas de Guayaquil, Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/15506>
- Loarte, C. (2019). *Desarrollo profesional y competencia académica de los docentes de la carrera de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3275>
- López-Martín, E., Gutiérrez-de-Rozas, B., Otero-Mayer, A. y Expósito-Casas, E. (2022). Análisis cualitativo del perfil profesional del buen docente de educación secundaria. *Revista Española de Pedagogía*, 80(283), 493-516. <https://doi.org/10.22550/REP80-3-2022-04>
- Llerena, O. (2015). El proceso de formación profesional desde el punto de vista complejo e histórico-cultural. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(3), 1-24. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21041>
- Mares, C. (2020). *Validación de un instrumento de medición para evaluar la responsabilidad académica de los estudiantes de una universidad lambayecana* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/4750>
- Marsiglia-Fuentes, R. M., Llamas-Chávez, J. y Torregroza-Fuentes, E. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 13(1), 27-34. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Martínez, A., Braña, B., Martín, C., Vásquez, M., Rumbo, J., López, J., Herrero, L. y Gómez, J. (2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 36(5), 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.002>
- Merellano-Navarro, E., Almonacid-Fierro, A. y Oyarce, M. (2019). Resignificando el saber pedagógico: una mirada desde la práctica docente. *Educação E Pesquisa*, 45, 1-18. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945192146>

- Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.8>
- Ministerio de Educación. (2019). *LA FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO EN EL PERÚ: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. UNESCO. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6808>
- Ministerio de Educación. (2020). *Encuesta nacional a docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>
- Mondragón, M. (2014). USO DE LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA. *Movimiento científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, (14), 22-30. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. y Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Murillo, M. (2019). *Influencia de la formación pedagógica en el desarrollo de las competencias específicas de los docentes de una unidad educativa, Vinces, Ecuador, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42603>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (5a. Edición). Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
- Oscoco, R. (2018). *Competencias pedagógicas del docente y nivel de aprendizaje del área de Ciencia Tecnología y ambiente en estudiantes de una institución educativa, Ica, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32736>

- Pachankis, Y. (2022). A Cognitivist Framework on Behaviorism Interventions. *Crimson Publishers*, 7(2), 1-4. <https://doi.org/10.31031/PPRS.2023.07.000659>
- Pazmiño, J. (2018). Capacitación sobre la competencia pedagógica y el conocimiento de estrategias de enseñanza de los docentes de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil – Ecuador, 2016: *Yachana Revista Científica*, 7(1), 35-47. <https://doi.org/10.1234/yach.v7i1.519>
- Pozo, S., López, J., Fernández, M. y López, J. (2020). Análisis correlacional de los factores incidentes en el nivel de competencia digital del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 23(1), 143-159. <https://doi.org/10.6018/reifop.396741>
- Ricoy, A. (2018). Formación docente y su relación con los contextos inclusivos. *Revista Internacional De Apoyo a La inclusión, Logopedia, Sociedad Y Multiculturalidad*, 4(2), 160-171. <https://doi.org/10.17561/riai.v4.n2.9>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1ª edición). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, Y. y Díaz, E. (2020). La formación docente desde un enfoque de competencias profesionales en el nivel medio superior. *Universidad Y Sociedad*, 12(4), 270-274. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1643>
- Rodríguez, G., Ibarra, M. y Cubero, J. (2018). Competencias básicas relacionadas con la evaluación. un estudio sobre la percepción de los estudiantes universitarios. *Educación XX1*, 21(1), 181-208. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20184>
- Rodríguez, J. (2020). El trabajo en equipo como competencia transversal del claustro en la docencia médica superior. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(4), 1-14. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/597>
- Rojas, G., Vizcaíno, G. y Vizcaíno T. (2021). El Enfoque Histórico Cultural de Vigotsky y la formación profesional en Ciencias de la Salud. *LaUinvestiga*, 8(2), 28-44. <https://doi.org/10.53358/lauinvestiga.v8i2.595>
- Salazar-Gómez, E. y Tobón, S. (2019). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista Espacios*, 39(53), 1-13. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>

- Salas, F. (2019). Formación profesional en el campo de la Educación en el contexto actual: Aristas y puntos ciegos. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(2), 1-27. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i2.37024>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (43), 187–210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Valentín, T. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 234-242. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.780>
- Valles, R. (2021). *Formación continua y desempeño docente en la Institución Educativa N°64911 - Oswaldo Lima Ruiz, Ucayali, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5038>
- Vela, F. (2019). *Competencias docentes y su relación con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Pósic, en el año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/3604>
- Villarroel, V. y Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Operacionalización de las variables

#### Operacionalización de la variable 1: Formación profesional docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Formación profesional docente	La formación profesional docente es aquel proceso consciente y planificado que se va originando en el plantel educativo y las instituciones laborales, de tal manera en este proceso se ve integrado la enseñanza con aspectos laborales, investigativo y de extensión, así mismo menciona las personas implicadas dentro del proceso tales como: los estudiantes, profesores, tutores, familiares y trabajadores, teniendo como propósito principal impulsar el desarrollo profesional ( Alonso et al., 2020).	La formación profesional docente consta de los componentes de actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos, planificación de la carrera profesional. La variable de estudio se midió a través de un cuestionario con los niveles de valoración bajo, regular, alto y muy alto.	Actualización en los conocimientos pedagógicos	Conocimiento de avances educativos	Ordinal
				Conocimiento curricular	
				Producción y análisis de materiales didácticos	
				Prácticas innovadoras implementadas en escuelas	
			Organización y conducción de la enseñanza	Conocimiento didáctico del contenido	
				Prácticas innovadoras de enseñanza	
				niveles de aprendizaje de los alumnos	
			Sustentación del aprendizaje de los alumnos	Experiencias didácticas	
				Diversificación de los espacios de aprendizaje	
				Cooperación entre los alumnos	
				Implementación de estrategias	
				Organización y estructura de gestión de clase	
Planificación de la carrera profesional	Diversificación de las formas de evaluación				
	Complementación de la propia formación				
				Valorización social y económica de la profesión	

Fuente: Adaptado de Barolli et al. (2019).

## Operacionalización de la variable 2: Competencia pedagógica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Competencia pedagógica	La competencia pedagógica es la comprensión y actitud del educador para guiar su técnica de enseñanza, esto implica los conocimientos a cerca de su profesión, el entendimiento, su disposición cognitiva y socioafectiva generando así una relación efectiva con los estudiantes, superando desafíos y limitaciones (Buitrago-Bohórquez y Sánchez, 2021).	La competencia pedagógica consta de los componentes de competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales. La variable de estudio se midió a través de un cuestionario con los niveles de valoración bajo, regular, alto y muy alto.	Competencias básicas	Competencias cognitivas	Ordinal
				Competencias sociales	
				Competencias comunicativas	
				Competencias tecnológicas	
			Competencias personales		
			Competencias específicas	Habilidades de planificación y organización	
				Habilidades didácticas	
				Habilidades de evaluación	
			Competencias transversales	Manejo del ambiente en la sala de clases	
Reflexión pedagógica e investigación - acción					

Fuente: Adaptado de Villarroel y Bruna (2017).

## Anexo 2. Matriz de consistencia

### Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y SUS DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>¿Qué relación existe entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar el nivel de la formación profesional docente en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: actualización en los conocimientos pedagógicos, organización y conducción de la enseñanza, sustentación del aprendizaje de los alumnos y planificación de la carrera profesional.</p> <p>b) Describir el nivel de la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio, en sus dimensiones: competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales.</p> <p>c) Establecer la relación que existe entre la formación profesional docente y las competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.</p>	<p><b>Hipótesis alterna: H<sub>1</sub></b></p> <p>Existe relación significativa entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.</p> <p><b>Hipótesis nula: H<sub>0</sub></b></p> <p>No existe relación significativa entre la formación profesional docente y la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio.</p>	<p><b>Variable I</b></p> <p>Formación profesional docente</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualización en los conocimientos pedagógicos</li> <li>- Organización y conducción de la enseñanza</li> <li>- Sustentación del aprendizaje de los alumnos</li> <li>- Planificación de la carrera profesional</li> </ul> <p><b>Variable II</b></p> <p>Competencia pedagógica</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencias básicas</li> <li>- Competencias específicas</li> <li>- Competencias transversales</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>La presente investigación siguió un estudio de tipo aplicada.</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>El nivel de investigación fue correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>No experimental:</p> <p><b>Población</b></p> <p>En esta investigación la población estuvo conformada por 21 docentes.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estuvo conformada por el total de la población, 21 docentes.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> </ul>

### Anexo 3

#### Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA FORMACIÓN PROFESIONAL DOCENTE

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para desarrollar el trabajo de investigación denominado: Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio. La información que usted nos proporcione será utilizada solo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece su valiosa información y colaboración.

ESCALA			
1	2	3	4
Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Dimensión 1: Actualización en los conocimientos pedagógicos	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>a) Conocimiento de avances educativos</b>				
01	¿Se capacita continuamente para adquirir conocimientos educativos para mejorar su formación docente?				
	<b>b) Conocimiento curricular</b>				
02	¿Articula el conocimiento curricular sobre los contenidos, la metodología, la evaluación con las creencias asociadas (pensamiento pedagógico-curricular), para el desarrollo de competencias?				
03	¿Usted asegura que el conocimiento corresponde a un conjunto de ideas que se pone en juego cuando se diseña y desarrolla el currículo?				
	<b>c) Producción y análisis de materiales didácticos</b>				
04	¿Elabora material didáctico para obtener la capacidad de un análisis bien fundamentado en la labor docente?				
	<b>d) prácticas innovadoras implementadas en escuelas</b>				
05	¿Aborda situaciones de aprendizaje de forma diferente en las prácticas que involucran el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación implementadas en su Institución Educativa?				
	<b>e) Conocimiento didáctico del contenido</b>				
06	¿Usted como docente cree que el elemento esencial y previo a su labor de enseñar debe tener un nivel mínimo de dominio del contenido que se propone enseñar?				
	<b>Dimensión: Organización y conducción de la enseñanza</b>	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>f) Prácticas innovadoras de enseñanza</b>				
07	¿Usted como docente hace uso de las TIC con el propósito de propiciar un aprendizaje de índole significativo que mejoran el proceso de enseñanza aprendizaje?				
	<b>g) Niveles de aprendizaje de los alumnos</b>				
08	¿Cuándo evalúas a los alumnos, debes conocer cuál es el nivel de aprendizaje que han podido alcanzar con los recursos presentados?				
	<b>h) Experiencias didácticas</b>				
09	¿Recopila información en base de experiencias didácticas innovadoras desarrolladas en capacitaciones de formación y preparación docente?				

10	¿Usted como docente establece orientaciones metodológicas en cada capacitación para mejorar su formación profesional?				
	<b>Dimensión: Sustentación del aprendizaje de los alumnos</b>	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>i) Diversificación de los espacios de aprendizaje</b>				
11	¿La evaluación constante le permite diversificar las experiencias y adecuarlas según el grado de estudio?				
12	¿Promueve el aprendizaje con base en las características socioculturales, las oportunidades y las necesidades de los estudiantes?				
	<b>j) Cooperación entre los alumnos</b>				
13	¿Usted realiza el aprendizaje cooperativo en sus estudiantes y emplea de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás?				
14	¿Usted Fomenta habilidades de interacción grupal antes de iniciar los trabajos cooperativos?				
	<b>k) Implementación de estrategias</b>				
15	¿Usted como docente implementa estrategias en clase para identificar metas claras y alcanzables?				
	<b>l) Organización y estructura de gestión de clase</b>				
16	¿Usted como docente toma acciones para crear y mantener un ambiente de aprendizaje que propicie el logro de objetivos institucionales?				
17	¿En su Institución Educativa los docentes utilizan técnicas específicas de gestión de aula para fomentando un ambiente que enfatice el contexto social?				
	<b>m) Diversificación de las formas de evaluación</b>				
18	¿Cómo docente utiliza diversas técnicas de evaluación hacia sus alumnos?				
19	¿Identifica las barreras para hacer accesible el aprendizaje que permite diversificar la manera en la que los estudiantes logran evidenciar sus aprendizajes?				
N°	<b>Dimensión: Competencias transversales</b>	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>n) Manejo del ambiente en la sala de clases</b>				
20	¿Cuándo dicta sus clases existe un ambiente de aprendizaje donde hay suficiente espacio, ventilación, iluminación para el desarrollo armónico de las diferentes actividades?				
	<b>o) Reflexión pedagógica e investigación - acción</b>				
21	¿Usted como docente se capacita en diferentes metodologías que los habilite para investigar su práctica pedagógica?				

Nota. Evaluación de la formación profesional docente. Fuente: Adaptado de Barolli et al. (2019).

### Escala de medición

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Nivel de Formación profesional docente bajo	NFPDB	[21 - 36]
Nivel de Formación profesional docente regular	NFPDR	[37 - 52]
Nivel de Formación profesional docente alto	NFPDA	[53 - 68]
Nivel de Formación profesional docente muy alto	NFPDMA	[69 - 84]

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para desarrollar el trabajo de investigación denominado: Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio. La información que usted nos proporcione será utilizada solo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece su valiosa información y colaboración.

ESCALA			
1	2	3	4
Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Dimensión 1: Competencias básicas	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>a) Competencias cognitivas</b>				
01	¿Usted posee habilidades críticas y generación de nuevas ideas?				
02	¿En su ámbito laboral ejecuta una buena toma de decisiones que ayudan a solucionar problemas en su Institución Educativa?				
	<b>b) Competencias sociales</b>				
03	¿Usted cómo docente tiene una buena relación en su Institución Educativa con sus colegas de trabajo?				
04	¿Usted realiza trabajo en grupo, colabora con sus colegas con acciones institucionales?				
	<b>c) Competencias comunicativas</b>				
05	¿Usted como docente tiene la habilidad de comunicar bien, de ser entendido y entender a los demás en su Institución donde labora?				
06	¿Emplea diversos canales y lenguajes propios de las TIC para comunicarse con la comunidad educativa?				
	<b>d) Competencias tecnológicas</b>				
07	¿Reconoce un amplio espectro de herramientas tecnológicas y algunas formas de integrarlas a la práctica educativa?				
08	¿Utiliza diversas herramientas tecnológicas en los procesos educativos, de acuerdo a su rol, área de formación, nivel y contexto en el que se desempeña?				
	<b>e) Competencias personales</b>				
09	¿Realiza trabajos en equipo y cumple con sus expectativas personales en sus actividades como docente?				
10	¿Usted como docente su entorno de trabajo es con alumnos, colegas y padres, así que su competencial personal es contar con mucha habilidad?				
	<b>Dimensión 2: Competencias específicas</b>	ESCALA			
		1	2	3	4
	<b>f) Habilidades de planificación y organización</b>				
11	¿Usted como docente tiene la habilidad de planificar y predecir el comportamiento futuro de su entorno laboral?				
12	¿Para una organización exitosa, debe considerar eventos pasados y oportunidades futuras, y posibles amenazas?				
	<b>g) Habilidades didácticas</b>				
13	¿Cómo profesional docente realiza programas en el ámbito familiar, escolar, empresarial y comunitario?				
14	¿Posee el conjunto de personalidades, que producen una dinámica única que se puede potenciar en clase?				
	<b>h) Habilidades de evaluación</b>				

15	¿Propone planes de acción que viabilicen el logro de los objetivos, cumpliendo con los estándares de calidad establecidos?				
16	¿Implementa medidas correctivas o propone acciones de mejora durante el desarrollo del Plan de Acción para asegurar estándares de calidad?				
	<b>Dimensión 3: Competencias transversales</b>	<b>ESCALA</b>			
		1	2	3	4
	<b>i) Manejo del ambiente en la sala de clases</b>				
17	¿Crea de un ambiente efectivo para el proceso de enseñanza y aprendizaje en las aulas?				
18	¿Reconoce la importancia del manejo efectivo de la sala de clases e identifica las características de sus alumnos?				
	<b>j) Reflexión pedagógica e investigación - acción</b>				
19	¿Usted como docente el profesor promueve la reflexión sobre lo aprendido en la clase?				
20	¿Usted como profesor incentiva a los estudiantes el desarrollo de habilidades de investigación?				

Nota. Evaluación de la competencia pedagógica. Fuente: Adaptado de Villarroel y Bruna (2017).

### Escala de medición

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Nivel de Competencia pedagógica docente bajo	NCPB	[20 - 34]
Nivel de Competencia pedagógica regular	NCPR	[35 - 49]
Nivel de Competencia pedagógica alto	NCPA	[50 - 64]
Nivel de Competencia pedagógica muy alto	NCPMA	[65 - 80]

Valor	Significado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0,50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva muy perfecta

Nota. Valores y significados del coeficiente de Spearman. Fuente: Mondragón (2014).

## Anexo 4. Validación de los instrumentos por juicio de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Salvatierra Juro Rossana Rocío  
 Institución donde labora : Facultad de Educación y Humanidades - UNSM  
 Especialidad : Educación Inicial y Primaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de formación profesional docente.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Barolli et al. (2019).

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Formación profesional docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formación profesional docente</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Formación profesional docente</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formación profesional docente</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 10 de abril de 2023.

  
 Mg. Rossana Rocío Salvatierra Juro  
 Reg. 230989606

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Salvatierra Juro Rossana Rocío  
 Institución donde labora : Facultad de Educación y Humanidades - UNSM  
 Especialidad : Educación Inicial y Primaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competencia pedagógica.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Villarroel y Bruna (2017).

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>48</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 10 de abril de 2023.



Mg. Rossana Rocío Salvatierra Juro  
Reg. 2309896061

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lic. M. Sc. García Sanchez Percy.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : Programa de estudios de Educación Secundaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de formación profesional docente.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Barolli et al. (2019).

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Formación profesional docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formación profesional docente</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Formación profesional docente</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formación profesional docente</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 10 de abril de 2023.



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lic. M. Sc. García Sanchez Percy.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : Programa de estudios de Educación Secundaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competencia pedagógica.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Villarroel y Bruna (2017).

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 10 de abril de 2023.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Lic. M. Sc. Percy García Sanchez  
 COORDINADOR

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mijahuanga Chumbe Zarita Isabel.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : M. Sc. en Gestión Educativa.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de formación profesional docente.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Barolli et al. (2019).

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Formación profesional docente</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formación profesional docente</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Formación profesional docente</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formación profesional docente</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 10 de abril de 2023.



**M. Sc. ZARITA L. MIJAHUANGA CHUMBE**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mijahuanga Chumbe Zarita Isabel.  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : M. Sc. en Gestión Educativa.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competencia pedagógica.  
 Autor del instrumento : Adaptado de Villarroel y Bruna (2017).

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Competencia pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Competencia pedagógica</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competencia pedagógica</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con lo requerido para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 10 de abril de 2023.



**M. Sc. ZARITA L. MIJAHUANGA CHUMBE**

## Anexo 5. Prueba de confiabilidad del instrumento en medición

### Confiabilidad del cuestionario sobre formación profesional docente (piloto)

N° de docentes	Ítems																					Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	
01	2	2	3	2	4	2	4	2	3	4	2	3	4	4	2	3	1	1	3	3	2	56
02	2	2	2	3	2	4	4	2	2	1	4	2	2	1	1	2	1	2	3	4	3	49
03	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	64
04	3	1	2	1	4	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	1	41
05	4	4	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3	4	61
06	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	2	3	4	43
07	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	74
08	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	72
09	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	35
10	2	2	3	3	1	1	2	1	1	4	1	2	4	3	2	1	3	1	3	1	3	44
Desviación Estándar	1.06	1.17	0.95	0.97	1.29	1.06	1.07	0.70	0.95	1.18	1.06	0.85	0.88	1.06	1.06	0.95	1.08	0.99	1.07	0.92	1.16	13.6
Varianza	1.12	1.38	0.90	0.93	1.66	1.12	1.16	0.49	0.90	1.39	1.12	0.72	0.77	1.12	1.12	0.90	1.17	0.99	1.16	0.84	1.34	

Test scale = mean (unstandardized items)

Ítem	Obs	Sign	Item-test correlation	Item-rest correlation	Average interitem covariance	alpha
Ítem 1	10	+	0.7639	0.7282	.372807	0.9157
Ítem 2	10	+	0.7991	0.7643	.3649708	0.9147
Ítem 3	10	+	0.7493	0.7160	.378655	0.9163
Ítem 4	10	+	0.6399	0.5948	.3854386	0.9186
Ítem 5	10	+	0.6876	0.6323	.3702339	0.9179
Ítem 6	10	+	0.5518	0.4939	.3888304	0.9207
Ítem 7	10	+	0.3920	0.3218	.4006433	0.9243
Ítem 8	10	+	0.6379	0.6057	.3953801	0.9192
Ítem 9	10	+	0.7804	0.7507	.3765497	0.9157
Ítem 10	10	+	0.3931	0.3159	.3988889	0.9250
Ítem 11	10	+	0.4930	0.4304	.3932749	0.9220
Ítem 12	10	+	0.7380	0.7074	.3836842	0.9169
Ítem 13	10	+	0.5159	0.4661	.3964327	0.9210
Ítem 14	10	+	0.5828	0.5275	.3864912	0.9200
Ítem 15	10	+	0.7918	0.7597	.3707018	0.9151
Ítem 16	10	+	0.7718	0.7410	.3771345	0.9159
Ítem 17	10	+	0.6566	0.6075	.3801754	0.9183
Ítem 18	10	+	0.7099	0.6705	.3794737	0.9171
Ítem 19	10	+	0.6605	0.6121	.3800585	0.9182
Ítem 20	10	+	0.5068	0.4538	.395848	0.9212
Ítem 21	10	+	0.4787	0.4087	.3921053	0.9228
Test scale					.3841799	<b>0.9225</b>

Se realizó una evaluación de la fiabilidad del instrumento de la variable formación profesional docente utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron una alta consistencia interna con un valor de  $\alpha = 0.9225$ , lo que indica que el cuestionario es confiable para su uso en la investigación. Este valor supera el umbral de 0.70 propuesto por el autor Mares (2020) para garantizar la aceptabilidad del instrumento de medición. Por lo tanto, se puede inferir que el cuestionario es adecuado para ser aplicado al grupo de docentes en el estudio.

Adicionalmente, se encontró que los Item-rest correlation (coeficientes de correlación) de cada pregunta o elemento son adecuados. Conforme a lo indicado por Martínez et al. (2022), se estipula que los valores del índice de homogeneidad corregido para cada elemento deben ser mayores de 0.30.

### Confiabilidad del cuestionario sobre competencia pedagógica (piloto)

N° de docentes	Ítems																				Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
01	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	41
02	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	50
03	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	70
04	3	4	3	4	3	3	2	2	2	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	64
05	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	3	1	1	2	4	3	3	3	1	1	44
06	1	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	2	1	2	45
07	2	3	3	3	2	4	3	3	4	1	3	4	3	2	2	4	2	3	4	4	59
08	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	66
09	3	1	1	4	4	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	4	1	1	4	2	43
10	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	33
Desviación Estándar	0.84	1.08	0.97	0.74	0.84	1.14	0.52	0.92	1.27	1.06	0.84	1.08	1.17	0.88	1.03	1.06	1.07	0.92	1.14	1.18	12.4
Varianza	0.71	1.17	0.94	0.54	0.71	1.29	0.27	0.84	1.61	1.12	0.71	1.17	1.38	0.77	1.07	1.12	1.16	0.84	1.29	1.39	

Test scale = mean (unstandardized items)

Ítem	Obs	Sign	Item-test correlation	Item-rest correlation	Average interitem covariance	alpha
Ítem 1	10	+	0.6572	0.6160	.3568551	0.9109
Ítem 2	10	+	0.8648	0.8402	.3319038	0.9047
Ítem 3	10	+	0.6485	0.5996	.3526966	0.9109
Ítem 4	10	+	0.3816	0.3292	.3756985	0.9161
Ítem 5	10	+	0.4982	0.4446	.3666017	0.9142
Ítem 6	10	+	0.8110	0.7759	.3335932	0.9061
Ítem 7	10	+	0.3808	0.3445	.3802469	0.9159
Ítem 8	10	+	0.7977	0.7682	.3446394	0.9073
Ítem 9	10	+	0.5528	0.4758	.351397	0.9148
Ítem 10	10	+	0.4683	0.3978	.3634828	0.9158
Ítem 11	10	+	0.6572	0.6160	.3568551	0.9109
Ítem 12	10	+	0.6248	0.5674	.3507472	0.9117
Ítem 13	10	+	0.6397	0.5786	.3464587	0.9115
Ítem 14	10	+	0.8116	0.7854	.345809	0.9072
Ítem 15	10	+	0.5193	0.4546	.3602339	0.9143
Ítem 16	10	+	0.4261	0.3526	.3667316	0.9168
Ítem 17	10	+	0.6653	0.6127	.3477583	0.9105
Ítem 18	10	+	0.7296	0.6920	.3491878	0.9090
Ítem 19	10	+	0.4567	0.3799	.362833	0.9166
Ítem 20	10	+	0.8306	0.7973	.3299545	0.9054
Test scale					.3536842	<b>0.9157</b>

Se realizó una evaluación de la fiabilidad del instrumento de la variable competencia pedagógica utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron una alta consistencia interna con un valor de  $\alpha = 0.9157$ , lo que indica que el cuestionario es confiable para su uso en la investigación. Este valor supera el umbral de 0.70 propuesto por el autor Mares (2020) para garantizar la aceptabilidad del instrumento de medición. Por lo tanto, se puede inferir que el cuestionario es adecuado para ser aplicado al grupo de docentes en el estudio.

Adicionalmente, se encontró que los Item-rest correlation (coeficientes de correlación) de cada pregunta o elemento son adecuados. Conforme a lo indicado por Martínez et al. (2022) se estipula que los valores del índice de homogeneidad corregido para cada elemento deben ser mayores de 0.30.

### **Anexo 6. Análisis de la bondad de ajuste de las escalas Formación profesional docente y Competencia pedagógica**

#### Bondad de ajuste de la Curva Normal

Los hallazgos del estudio del análisis de bondad de ajuste a la curva normal de las escalas, realizados mediante la prueba de Shapiro-Wilk, indican valores con significancia ( $\text{sig.} < 0.05$ ). Esto sugiere que las distribuciones de las variables no se alinean con una distribución normal, por lo que se deberán emplear estadísticas no paramétricas. Ante lo mencionado, se efectuó a través del estadístico de correlación de Spearman.

Variables	M	D.E	Shapiro-Wilk	Sig.
<b>Formación profesional docente</b>	74,67	6,537	,955	,414
<b>Competencia pedagógica</b>	51,24	6,999	,741	,000

*Nota.* Sig. < 0.05

## Anexo 7. Constancia de aplicación



**I.E. 00815 CARRIZAL  
JEPELACIO**



PERÚ

Ministerio  
de Educación

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### CONSTANCIA

EL (LA) DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 00815 DEL CASERÍO CARRIZAL, DEL DISTRITO DE JEPELACIO. QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR:**

QUE, EL Lic. **CARLOS ALBERTO ROJAS PINEDO**, IDENTIFICADO CON DNI Nº 32965053, DOCENTE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 00815 DEL CASERIO CARRIZAL, HA REALIZADO LA EJECUCIÓN DE SU PROYECTO DE TESIS TITULADO: "**FORMACIÓN PROFESIONAL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA PEGADÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00815, CARRIZAL, DISTRITO DE JEPELACIO**" CON LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LOS TRES NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA, LOS DÍAS 01 Y 02 DE AGOSTO DEL 2023, EL CUAL FUE AUTORIZADO CON RESOLUCIÓN Nº142-2023-UNSM/EPG-CD DE FECHA 21 DE ABRIL DE 2023.

SE EXPIDE EL PRESENTE DOCUMENTO A SOLICITUD DEL INTERESADO, PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

"EL PRESENTE DOCUMENTO NO TIENE VALIDEZ PARA TRAMITES JUDICIALES"

CARRIZAL 11 DE DICIEMBRE DEL 2023



DIRECCIÓN  
DIRECCIÓN  
DIRECCIÓN

*Mariela Villegas Viena*  
DIRECTORA  
DNI: 80729097

**Anexo 8. Tabla de datos generales de la variable formación profesional docente, según dimensiones**

Unidad de análisis	D1: Actualización en los conocimientos pedagógicos	D2: Organización y conducción de la enseñanza	D3: Sustentación del aprendizaje de los alumnos	D4: Planificación de la carrera profesional	Formación profesional docente
1	22	16	34	7	79
2	15	13	30	7	65
3	17	15	32	7	71
4	20	14	34	7	75
5	19	15	30	5	69
6	20	14	34	7	75
7	21	12	22	5	60
8	22	15	34	6	77
9	22	14	34	8	78
10	21	13	31	8	73
11	19	14	33	7	73
12	18	12	28	7	65
13	24	16	36	7	83
14	24	16	36	8	84
15	24	16	36	8	84
16	24	16	36	8	84
17	20	14	30	6	70
18	20	14	34	7	75
19	23	14	33	8	78
20	22	14	32	8	76
21	21	15	31	7	74

**Tabla de datos generales de la variable competencia pedagógica, según dimensiones**

Unidad de análisis	D1: Competencias básicas	D2: Competencias específicas	D3: Competencias transversales	Competencia pedagógica
1	39	22	16	77
2	22	8	14	44
3	23	14	13	50
4	23	14	16	53
5	23	13	16	52
6	23	12	15	50
7	16	13	14	43
8	21	15	16	52
9	24	15	16	55
10	21	14	14	49
11	21	14	15	50
12	19	15	16	50
13	23	15	16	54
14	24	16	16	56
15	23	16	16	55
16	20	10	14	44
17	22	14	15	51
18	23	12	13	48
19	18	15	16	49
20	19	13	12	44
21	22	13	15	50

Formación profesional docente  
y su relación con la  
competencia pedagógica en la  
Institución Educativa N°00815,  
Carrizal, distrito de Jepelacio  
*por* CARLOS ALBERTO ROJAS PINEDO

---

**Fecha de entrega:** 26-ago-2024 01:51p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2438576820

**Nombre del archivo:** MAEST.\_GEST.\_EDUC.\_- \_Carlos\_Alberto\_Rojas\_Pinedo.docx (7.31M)

**Total de palabras:** 16580

**Total de caracteres:** 95180

# Formación profesional docente y su relación con la competencia pedagógica en la Institución Educativa N°00815, Carrizal, distrito de Jepelacio

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>18%</b>	<b>18%</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de San Martín</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.scielo.br</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>