



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Tesis

# **Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021**

Para optar el título profesional de Economista

**Autores:**

Anelka Flores Torres

<https://orcid.org/0000-0002-4991-5709>

Nilson Pardo Zumaeta

<https://orcid.org/0000-0002-3266-7219>

**Asesor:**

Econ. Dr. Juan Zegarra Chung

<https://orcid.org/0000-0003-3732-9021>

**Tarapoto – Perú**

**2024**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Tesis

# **Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021**

Para optar el título profesional de Economista

**Autores:**

Anelka Flores Torres

Nilson Pardo Zumaeta

Sustentado y aprobado el 14 de noviembre del 2024, por los siguientes jurados:

**Presidente de Jurado**  
Econ. M.Sc. Carlos Adolfo Melgar  
Neyra

**Secretario de Jurado**  
Econ. Mtra. Flor de María Torres  
Galvez

**Vocal de Jurado**  
CPCC Mg. Karen Reátegui Villacorta

**Asesor**  
Econ. Dr. Juan Zegarra Chung

**Tarapoto – Perú**

**2024**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS N° 080**

**Jurado reconocido Resolución N° 441-2023-UNSM/FCE-CF; Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía /Programa de pregrado.**

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, siendo las **11:30 horas** del día **jueves 14 de noviembre del año dos mil veinticuatro**, inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado **"CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU RELACIÓN CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, PERIODO 2012-2021"**, para optar el título profesional de **ECONOMISTA**, presentado por los bachilleres: **NILSON PARDO ZUMAETA y ANELKA FLORES TORRES**, con la asesoría del **Econ. Dr. JUAN ZEGARRA CHUNG**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el: **Econ. M.Sc. CARLOS ADOLFO MELGAR NEYRA** (presidente del jurado) **Econ. Mtra. FLOR DE MARÍA TORRES GALVEZ** (secretaria), **CPCC Mg. KAREN REÁTEGUI VILLACORTA** (vocal), y acompañado por el **Econ. Dr. JUAN ZEGARRA CHUNG** (Asesor); el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación el secretario dio lectura a la **Resolución N° 441-2023-UNSM/FCE-CF**.

Seguidamente los tesisistas expusieron su trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por los sustentantes y eventualmente, con la venia del jurado, por el asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación del asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia de las sustentantes y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

Jr. AMORARCA Nº 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

4.2 del RG – CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue, **(16)**; tal como se deja constar.

De acuerdo con el Artículo 40° del RG – CTI, la nota obtenida es aprobatoria y correspondiente a la calificación de..... **Bueno**..... Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, la secretaria dio lectura a las observaciones subsanables al informe final los autores deberán corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones Nº 001, de la Facultad de Ciencias Económicas.


Firman los integrantes del Jurado; los autores del trabajo de investigación, el asesor, en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las **1:10 p.m.** horas, el mismo día.

  
**Econ. M.Sc. CARLOS ADOLFO MELGAR NEYRA**  
Presidente

  
**Econ. Mtra. FLOR DE MARÍA TORRES GALVEZ**  
Secretara

  
**CPCC Mg. KAREN REÁTEGUI VILLACORTA**  
Vocal

  
**NILSON PARDO ZUMAETA**  
Autor 1

  
**ANELKA FLORES TORRES**  
Autor 2

  
**Econ. Dr. JUAN ZEGARRA CHUNG**  
Asesor

## Declaración de autenticidad

Nosotros, **Anelka Flores Torres**, con DNI N° 70614675 y **Nilson Pardo Zumaeta**, con DNI N° 77098334, bachilleres de la Escuela Profesional de Economía, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados: por tanto; la información de esta investigación debe considerarse como porte a la realidad investigada.

Por todo lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 14 de noviembre del 2024



**Anelka Flores Torres**

DNI N° 70614675



**Nilson Pardo Zumaeta**

DNI N° 77098334

## Ficha de Identificación

<p><b>Título del proyecto</b> Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021</p>	<p><b>Área de investigación</b> <b>Línea de investigación:</b> Desarrollo económico sostenible <b>Sublínea de investigación:</b> Análisis socioeconómico <b>Grupo de investigación:</b> Resolución N° 016-2024-UNSM/FCE-CF <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p>
--	---

<p><b>Autor:</b> Anelka Flores Torres Nilson Pardo Zumaeta</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas. Escuela Profesional de Economía <a href="https://orcid.org/0000-0002-4991-5709">https://orcid.org/0000-0002-4991-5709</a> <a href="https://orcid.org/0000-0002-3266-7219">https://orcid.org/0000-0002-3266-7219</a></p>
--	---

<p><b>Asesor:</b> Econ. Dr. Juan Zegarra Chung</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Economía Unidad o Laboratorio: Economía País: Perú <a href="https://orcid.org/0000-0003-3732-9021">https://orcid.org/0000-0003-3732-9021</a></p>
--	---

## Dedicatoria

A mi familia por ser mi aliento y apoyo en todos estos años de la carrera, por impartirme la enseñanza de lograr mis objetivos mediante el sacrificio y la perseverancia, para ser en el futuro un profesional de éxito.

**Anelka.**

A mi familia por su apoyo incondicional en el tiempo, sin ellos nada de lo que he logrado en mi vida sería posible.

**Nilson.**

## Agradecimiento

A Dios y mi familia por ser parte de este triunfo tan ansiado, a mi asesor por su profesionalismo y conocimiento impartido a lo largo de toda la investigación, su aporte fue de suma importancia para lograr esta meta.

**Anelka.**

A Dios, mi familia, al economista Juan Zegarra y a todas aquellas personas que fueron un soporte para lograr este objetivo que reforzará los cimientos de mi carrera profesional.

**Nilson.**

## Índice general

Ficha de Identificación .....	6
Dedicatoria .....	7
Agradecimiento .....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas .....	10
Índice de figuras.....	11
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Fundamentos teóricos.....	19
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	26
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación .....	26
3.1.1. Contexto de la investigación.....	26
3.1.2. Periodo de ejecución .....	27
3.1.3. Autorizaciones y permisos.....	27
3.1.4. Control ambiental y bioseguridad.....	27
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales.....	27
3.2. Sistema de variables .....	27
3.3. Procedimiento de la investigación.....	28
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	30
4.1. Resultado específico 1 .....	30
4.2. Resultado específico 2 .....	30
4.3. Resultado específico 3 .....	31
4.4. Resultado general .....	31
CONCLUSIONES .....	36
RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	38
ANEXOS.....	42

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Correlación entre la población económicamente activa y distribución de los ingresos de la región San Martín.....	30
<b>Tabla 2</b> Correlación entre la inversión pública y distribución de los ingresos de la región San Martín.....	30
<b>Tabla 3</b> Correlación entre la recaudación tributaria y distribución de los ingresos de la región San Martín.....	31
<b>Tabla 4</b> Correlación entre el crecimiento económico y distribución de los ingresos de la región San Martín.....	31
<b>Tabla 5</b> Construcción del modelo econométrico para el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021 .....	32
<b>Tabla 6</b> Resumen del modelo para para el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.....	32

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Mapa Político Administrativo de la Región San Martín.....	26
<b>Figura 2</b> Índice de Gini Región San Martín 2012-2021 .....	33

## RESUMEN

El actual estudio tuvo como enfoque principal determinar la relación del crecimiento económico con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, se utilizó un procedimiento de carácter tipo aplicada, con un enfoque descriptivo-correlacional y un diseño de corte longitudinal no experimental. Referente a la muestra se tuvo información y datos recopilados de diez periodos (2012-2021) tanto del crecimiento económico como de la distribución de los ingresos de la región San Martín, por lo cual, se usó una guía de análisis documental. Las respuestas obtenidas correspondieron a cada uno de los objetivos planteados, encontrando de esta manera en el objetivo general, que existe correlación directamente proporcional entre las variables evaluadas, es decir que, a mayor crecimiento económico, aumenta la distribución de los ingresos, además el coeficiente de Pearson (0.693) indica que se evidencia entre las variables una asociación fuerte y positiva, donde el crecimiento económico explica en 48% a la distribución de los ingresos, mientras que en los tres casos específicos las cuales fueron población económicamente activa, inversión pública y recaudación tributaria no existió relación con la distribución de los ingresos, debido a que el p-valor fue mayor a 0.05. Gracias a ello, se terminó validando la hipótesis propuesta en la investigación, el cual sostiene un vínculo estadístico significativo entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

**Palabras claves:** *Crecimiento económico, distribución de los ingresos, población económicamente activa, inversión pública, recaudación tributaria.*

## ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between economic growth and income distribution in the San Martin region, period 2012 - 2021, using an applied procedure, with a descriptive-correlational approach and a non-experimental longitudinal design. Regarding the sample, information and data were collected for ten periods (2012-2021) on both economic growth and income distribution in the San Martin region, for which a documentary analysis guide was used. The answers obtained corresponded to each of the objectives set out. Thus, in the general objective, a directly proportional correlation was found between the variables evaluated, i.e., the greater the economic growth, the greater the distribution of income. 693) indicates that there is a strong and positive association between the variables, where economic growth explains 48% of the distribution of income. In the three specific cases, which were the economically active population, public investment and tax collection, there was no relationship with the distribution of income, since the p-value was greater than 0.05. As a result, the hypothesis proposed in the research, which supports a statistically significant link between economic growth and income distribution in the San Martin region, period 2012 - 2021, was validated.

**Keywords:** Economic growth, income distribution, economically active population, public investment, tax collection.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Los primeros debates sobre la relación del crecimiento económico y la desigualdad de la distribución de los ingresos se dan por la década de los 50', donde el mundo se encontraba en plena reestructuración después de la segunda guerra mundial. Entre 1960 y 2000 se adhiere una variable a la inequitativa distribución de los ingresos y estas, los constantes conflictos sociales internos de los países, observándose con mayor relación en las naciones latinoamericanas y las del sudeste asiático, exfoliando aún más el debate de las políticas económicas sobre el rol de la desigualdad (Amarante, 2008, citado en Birdsall et al., 1995).

En la esfera internacional los niveles de desigualdad de los ingresos se explican por la división de la estructura productiva que ha representado históricamente a las sociedades latinoamericanas, sin embargo, a esta disparidad en la distribución se debe mencionar también los distintos mecanismos institucionales de inclusión y exclusión que están adaptados en la cultura del privilegio y fomentan la reproducción de la desigualdad en el tiempo (CEPAL, 2022); la pandemia en el 2020, trajo una contracción económica del 7,6% en promedio del PIB per cápita afectando la economía de los hogares, con la contracción del mercado laboral y los sueldos percibidos.

En Brasil la desigualdad de los ingresos históricamente es de las mayores en Latinoamérica, a pesar de que en los últimos años ha habido mejoras, sin embargo, la brecha entre sectores de ingresos bajos y altos aún persiste, Salama (2021) menciona que, el coeficiente de Gini en una escala de 0 a 100 es de 54, lo que significa que la desigualdad de los ingresos a la fecha aún es muy alta. Considerando la magnitud demográfica de Brasil, existe una notable disparidad entre las necesidades y exigencias de los sectores obreros y de bajos recursos en comparación con las de los estratos sociales medios y acomodados.

En el caso peruano, según el Ministerio del Comercio Exterior (2023), detalla que el periodo 2004 al 2021 el Perú se encuentra entre los países donde la repartición de la riqueza es más desequilibrada, con grandes brechas económicas entre sus habitantes, esto se manifiesta en el lento progreso para mitigar la extensión de la precariedad económica y en la emergencia de una estratificación social más compleja, esto conlleva a que las personas no dispongan de suficientes recursos para satisfacer sus necesidades básicas, produciendo de esa manera un malestar en el bienestar en los diferentes estratos sociales.

En el espacio regional, según el Banco Central de Reserva del Perú (2017), en su informe económico y social región San Martín, indica que, la región muestra una desigualdad en la distribución de sus ingresos, puesto que, el gobierno regional no logra cumplir los objetivos propuestos de acuerdo a las actividades socioeconómicas programadas; esto en gran medida se debe a que los recursos económicos asignados para cada proyecto o programa son malversados por los funcionarios, desconsiderando el bienestar de la población y como consecuencia afectando el dinamismo socioeconómico de la región.

El crecimiento económico, según la Plataforma Digital única del Estado Peruano de la Región San Martín (2022), en la última década (2012-2021), el Valor Agregado Bruto señaló un incremento medio anual de 3,2 %, he informa que pese al devastador suceso de la pandemia, la región ha presentado una pronta recuperación económica y reactivación de las actividades, puesto que, la tasa del PBI es de 1.3% referente al 2019, superando por un pequeño margen el índice de expansión del país, que se sitúa en el 0,8%.

La distribución del ingreso, según Comexperu (2021) indica que la región San Martín en materia de proyecciones de pobreza multidimensional es del 54,2% y la pobreza monetaria es del 26%, reflejando que el crecimiento económico experimentado por la región no genera los niveles de vida adecuados en los habitantes por la inequitativa distribución de los ingresos.

En este escenario se hace relevante evaluar el crecimiento económico y su relación en la distribución de los ingresos, para que en base a ello estimemos como es que estas variables se han comportado durante el periodo estudiado. El departamento de San Martín en la década reciente, tuvo un crecimiento económico superior al promedio nacional, pese a ello no se ha evidenciado en el bienestar social, puesto que existe una diferencia negativa en la distribución de los ingresos, a causa de la débil eficiencia en la gestión regional para trabajar en elevar el nivel de satisfacción de los sanmartinenses.

Bajo este contexto de realidad problemática la investigación establece como problema general ¿Cuál es la relación del crecimiento económico con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?; Y los problemas específicos: i) ¿De qué manera la población económicamente activa se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021? ii) ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021? iii) ¿De qué manera la recaudación tributaria se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?

Por otro lado, se formuló como hipótesis general: Existe relación significativa entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. Y como hipótesis específicas, H1: La población económicamente activa en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada. H2: La inversión pública en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada. H3: La recaudación tributaria en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada.

Finalmente, se tuvo como objetivo general: Determinar la relación del crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. Y los objetivos específicos fueron: i) Interpretar la relación de la población económicamente activa y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. ii) Demostrar la relación de la inversión pública y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. iii) Analizar la relación de la recaudación tributaria y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **A nivel internacional**

Berumen y Pérez (2015) en su tesis “El papel de la desigualdad de ingresos en el proceso de crecimiento en Europa periodo 1975–2009”, cuyo objetivo principal es explicar el rol que tiene la evolución del crecimiento económico frente a la desigualdad de los ingresos; la investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, a nivel correlacional, con diseño no experimental, Por lo tanto, la principal conclusión es que utilizando un análisis de regresión lineal simple de MCO, los datos estudiados confirman que, para los países analizados, la desigualdad no extrema puede contribuir al desarrollo del crecimiento económico. En cambio, cuanto menor sea la tasa de crecimiento económico, mayor es la desigualdad de ingresos.

Marmissolle (2019) en su tesis “Crecimiento y distribución del ingreso en Uruguay. Una aproximación desde el lado de la demanda, 1908 – 2017”, tuvo por objetivo examinar cómo los cambios en el reparto de las ganancias entre sueldos, utilidades empresariales y rentas inmobiliarias han impactado en el crecimiento económico a lo largo del tiempo en el periodo 1908 – 2017, para lo cual el autor utilizó series temporales para las variables, concluyendo que de las estimaciones realizadas dentro del periodo investigado, en promedio, el PBI experimentó un aumento de 0,22% gracias a un incremento de 1% en la cuota de remuneraciones. Además, un crecimiento de 1% en la cuota de beneficios provocó un impacto negativo en la tasa de empleo de 0,16%, mientras que el impacto en las utilidades se redujo en 0,05%, por lo tanto durante el periodo de estudio el régimen de crecimiento económico en Uruguay en gran parte ha sido impulsado por los salarios siendo un acierto para la economía uruguaya.

##### **A nivel nacional**

López (2019) en su investigación “Impacto del crecimiento económico en la distribución del ingreso en el Perú, periodo: 2005 – 2016”, su propósito fue determinar el impacto del crecimiento económico en la distribución de los ingresos en el Perú, periodo 2005-2016, llegando a concluir, que una disminución del PBI no significa que la distribución de los ingresos empeoren, sin embargo, en el Perú existe una relación irreconciliable entre 1950 y 2004, cuando inicialmente se buscó priorizar erróneamente el equilibrio en la distribución del ingreso, desestimando la implementación de estrategias competitivas

efectivas para alcanzar un crecimiento económico sostenible, resultó en desigualdades en la distribución de la riqueza y en tasas de crecimiento económico con variaciones mínimas. En la década de 1990, se eligieron reformas que cambiaron la trayectoria con el objetivo de priorizar el crecimiento a expensas de la intervención estatal en los sectores estructurales y sociales, pero fueron muy superficiales.

Verona y Gonzales (2021) en su artículo de investigación “Crecimiento económico y distribución del ingreso en el Perú”, publicado en la revista Latinoamericana de economía, tiene como objetivo examinar los factores fundamentales que influyeron en la repartición de la riqueza en Perú entre los años 1985 a 2017. Los autores concluyen que la disparidad en el reparto de la riqueza económica en territorio peruano ha empeorado y no se ha revertido persistentemente, la hipótesis propuesta confirma que existe una desaceleración y la insostenibilidad del crecimiento económico, en una relación causal en forma de W. Esta conexión no respalda la opinión de la U invertida de Kuznets y se aprecia una economía mixta con disparidad de productividad e ingresos, un bajo nivel de capital humano y deficiencias institucionales, lo que resulta en una distribución equitativa del ingreso cíclica y no cíclica. En su artículo, los investigadores escriben que se puede mejorar la distribución del ingreso tomando medidas para abordar la falta de participación del estado, los mercados y la sociedad civil en el fortalecimiento del capital social institucionalmente sólido, lo que sugiere que es necesaria una armonización.

Quilca y Callohuanca (2022) en su tesis “Crecimiento económico y distribución del ingreso en el Perú”, cuyo objetivo principal es examinar el vínculo entre la expansión económica y el reparto de la riqueza en el contexto peruano durante los años 1990 a 2014, el estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, asimismo esta investigación conlleva un método deductivo, a nivel correlacional, con diseño no experimental, por tanto, la principal conclusión es que se observa una relación no lineal, entre el crecimiento económico y la desigualdad en la distribución de la riqueza, es decir, las dos variables se comportan según la relación en forma de U inversa propuesta por Barro, donde un alto nivel de desigualdad distorsionaría el crecimiento económico en una dirección negativa. Además, un elevado nivel de igualdad no sería la mejor elección, ya que requeriría un alto gasto público del estado, lo que llevaría a una disminución del crecimiento económico.

## **A nivel local**

Muñoz y Soto (2019) en su estudio “La pobreza, su relación con el crecimiento económico y el empleo en la región San Martín periodo 2007-2016”, cuyo objetivo fue identificar la relación entre los niveles de pobreza, crecimiento económico y las oportunidades laborales en San Martín durante el intervalo comprendido entre 2007 y 2016. Aplicando el nivel correlacional y de diseño no experimental, los autores concluyen que en la región San Martín el crecimiento económico a largo plazo refleja una reducción de la brecha de pobreza, pero también está vinculado al empleo, por lo que las principales autoridades de la región deberían prestar más atención a los indicadores, desarrollando estrategias y medidas a nivel regional que garanticen un progreso económico duradero y equilibrado, posibilitando una buena gestión para reducir las disparidades de la pobreza.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **Crecimiento económico**

#### **Definiciones sobre el crecimiento económico**

Figuroa (1979) menciona que, el crecimiento económico se concibe como una expansión en la generación de productos y servicios que supera el incremento demográfico natural durante un intervalo específico. En consecuencia, en una economía en vías de desarrollo, se observa un aumento anual en la disponibilidad per cápita de bienes y servicios. En este caso, el ingreso real promedio de las personas aumenta continuamente, también conocido como ingreso real per cápita. Mankiw (2014) menciona que, para medir el crecimiento económico, los economistas utilizan datos sobre el producto bruto interno, que calcula el ingreso total de todos los participantes económicos.

Jiménez (2010), indica que, la expansión a largo plazo de la producción de una economía es la base del crecimiento económico. La función de producción agregada, que puede expresar la relación entre los avances tecnológicos y los elementos productivos fundamentales: mano de obra y recursos financieros, es el primer paso en los cálculos de crecimiento. En otras palabras, la función de producción indica el valor del producto, considerando los factores de producción de capital, tecnología y capital humano.

Por lo tanto, el crecimiento económico es el proceso continuo de la producción en las economías, siendo la preocupación principal de los estados, los países emergentes amplios en materias primas son los que más margen de crecimiento a crecientan y llevados de buenas políticas están encaminadas a ser nuevas potencias económicas mundiales.

### **Teorías del crecimiento económico**

Desde el nacimiento de la ciencia económica para los economistas la expansión de la producción ha sido constantemente un tema central en los estudios económicos de los países, no solo por interés científico, puesto que buscan entender el comportamiento de las sociedades medidas en niveles de bienestar, en gran parte buscando alternativas para que estas sean prósperas. El análisis del crecimiento económico se ha transformado en un centro de interés constante de economistas y naciones, especialmente en las sociedades modernas (Easterly, 2001).

Jiménez (2011) El crecimiento económico debe considerarse como una disposición crucial del bienestar general de la sociedad y un propósito a lograr, ya que, genera más empleos, más bienes y servicios, satisfaciendo las infinitas exigencias de la sociedad.

Jiménez op cit., hace hincapié que, bajo esa perspectiva, el crecimiento económico como medida de la adecuación de las actividades realizadas por el gobierno. Si hay crecimiento económico, esto evidencia que se están aplicando políticas económicas apropiadas. Se alienta a los países con un crecimiento económico más lento a cambiar y renovar sus políticas. Aun cuando, esta visión suele ser criticada por cuestiones relacionadas con la distribución del ingreso, los costos ambientales, los impactos sociales y el mal uso de los recursos. Todo para poner más recursos a disposición de la sociedad y garantizar un desarrollo sostenible a largo plazo.

Gutiérrez y Malfeito (2012) citando a Kuznets (1995) Afirman que, según las ideas de Kuznets, el crecimiento económico se produce cuando tanto la población como el producto per cápita aumentan continuamente. Sin embargo, el rápido aumento de la producción per cápita o por trabajador que caracteriza el crecimiento económico moderno está necesariamente asociado con importantes cambios estructurales. Es decir, el crecimiento económico no solo se trata de un aumento en la producción, sino que también implica variaciones en la estructura económica de un estado. Kuznets (1973) citado en Gutiérrez y Malfeito (2012) hacen especial observación en el texto hecho por Kuznets donde hace referencia a los cambios que ocurren en los sectores productivos, el capital y el capital humano de un país.

Estos cambios también se ven reflejados en la composición de los trabajadores y en la forma en que las unidades productoras se organizan económicamente. Además, dichos cambios pueden afectar la distribución entre el consumo y la formación de capital y, en última instancia, pueden influir en las tendencias transcendentales de los mecanismos de consumo e inversión. En resumen, Kuznets habla de la interconexión de varios aspectos económicos que suelen cambiar simultáneamente en el tiempo.

Guillen et al., (2015) indica que, existen formas útiles de medir el crecimiento económico de una sociedad, la inversión, los patrones de gasto, los porcentajes de rendimiento financiero, los incentivos para la reserva de capital, y las medidas implementadas por el gobierno, etc. Todas estas variables son instrumentos que se emplean para evaluar el crecimiento y determinar qué tan cerca o lejos estamos del desarrollo económico.

### **Importancia del crecimiento económico**

El Banco Mundial (2024), menciona que el crecimiento económico resulta fundamental para el desarrollo del Perú, ya que constituye un motor para el avance social, la elevación de la calidad de vida, la generación de empleo formal y la disminución del trabajo informal. El PBI representa el termómetro esencial para medir el desempeño económico nacional, donde su incremento sugiere una dinámica económica sostenible.

Sin embargo, la nación enfrenta desafíos significativos como el estancamiento económico, el clima de inestabilidad y la ausencia de mayores flujos de inversión. Es notable que el crecimiento económico por sí solo no garantiza una distribución equitativa de la riqueza, pues puede concentrarse en sectores minoritarios, provocando mayores brechas sociales. Una nación próspera debe aspirar no solo al crecimiento, sino también a la equidad social y a garantizar oportunidades igualitarias para el desarrollo integral de sus habitantes, considerando que, sin expansión económica, el desarrollo resulta inalcanzable (Organización De Las Naciones Unidas , 2023).

Para Peña (2020), resulta crucial que el estado peruano garantice servicios educativos de calidad, atención sanitaria eficiente e instalaciones básicas adecuadas. Estas metas demandan una sólida capacidad fiscal y un aparato estatal fuerte. El gobierno debe orientarse a construir un sistema económico dinámico, perdurable, innovador y enfocado en el bienestar ciudadano para fortalecer el desarrollo colectivo.

## Dimensiones del crecimiento económico

### Producto Bruto Interno

Representa la suma total del valor monetario de la producción final de bienes y servicios generados en una zona geográfica específica durante un intervalo temporal definido. Este indicador contempla exclusivamente productos y servicios finales, puesto que sus valores ya incorporan el costo de los insumos intermedios utilizados. La inclusión separada de estos componentes intermedios generaría una duplicación en el cálculo total (IPE, 2021).

- a. **Población económicamente activa**, constituye el conjunto de individuos disponibles para el mercado laboral, abarcando todas las personas que, habiendo alcanzado la edad laboral mínima establecida (14 años para el contexto peruano), están en capacidad de ofrecer su fuerza laboral para actividades productivas durante un periodo específico. Este grupo comprende tanto a quienes se encuentran ejerciendo una actividad laboral como a quienes buscan activamente empleo (INEI, 2017).
- b. **Inversión pública**, comprende la distribución estratégica de fondos estatales destinados a incrementar el bienestar colectivo y atender las demandas sociales. Esto incluye tanto la adquisición de activos como el desarrollo de iniciativas que amplíen el patrimonio institucional, con el propósito de establecer, expandir, optimizar, actualizar o rehabilitar la capacidad de producción de bienes o prestación de servicios públicos (MEF, 2007).
- c. **Recaudación tributaria**, puede definirse como el proceso de obtención de pagos obligatorios de los contribuyentes dentro de plazos establecidos, donde la obligación surge como contrapartida por los beneficios derivados de obras y actividades estatales realizadas en favor de la población (MEF, s.f.).

## Distribución del ingreso

### Definiciones sobre la distribución del ingreso

Según la Universidad Nacional del Rosario (2015), lo define como un indicador económico global, el reparto de la riqueza refleja cómo se relaciona la producción económica nacional con el número de habitantes en un lapso específico. Se detalla la manera en que los recursos generados por el país se asignan entre los elementos productivos: suelo, mano de obra, inversión y gestión empresarial. Es así como al terreno le corresponden las rentas; a la fuerza laboral, las remuneraciones; a la inversión, los intereses; y a la administración, las utilidades.

Según Atkinson (1981), menciona que, si las condiciones que determinan la distribución del ingreso son las mismas para todos, entonces las disimilitudes en el ingreso que gana cada persona estarán relacionadas en cómo se comporta cada sujeto para beneficiarse de dichas oportunidades. En un caso simple y extremo, si se trata únicamente de una cuestión de equidad de oportunidades, lo que importa es que todos empiecen de la misma manera, no el resultado; en cambio, si únicamente consideramos la igualdad de las derivaciones, perderá interés considerar el trabajo de cada uno y las condiciones en las que se desarrollaron cada quien, ya sean más o menos favorables.

Se considera que la distribución de los ingresos es de suma relevancia en cada una de las naciones, pues un país que cuente con un alto grado de desigualdad de ingresos tiende a una inestabilidad política, democracia débil y la toma del Estado por parte de grupos económicos que buscan redirigir la política hacia sus propios intereses, aumentando así la desigualdad. Se urge con la necesidad de contar con una eficiente asignación de los ingresos en el Perú de modo que contribuya al mayor crecimiento económico, con la cuidadosa intervención del estado implementando una serie de medidas para la satisfacción de las demandas de todos los habitantes.

### **Teorías de la distribución del ingreso**

Ávila y Vargas (s,f) distinguen tres teorías con respecto a la distribución de los ingresos:

- a. Teoría neoclásica.** La perspectiva marginalista de la producción intenta aclarar la determinación del ingreso a través de los componentes de producción, trabajo y capital, sea cual sea la naturaleza de quienes los obtienen. Según esta teoría, el ingreso generado por una determinada tecnología estaría definido por el rendimiento marginal que aportan los elementos de inversión y fuerza laboral en el proceso productivo, comúnmente denominado distribución funcional, y por la intensidad de su utilización, que se relaciona con los precios relativos entre capital y mano de obra.
- b. Teoría poskeynesiana.** En este enfoque, el reparto de la riqueza depende de los patrones de consumo. Se fundamenta en las distintas conductas de gasto (y ahorro) entre trabajadores y dueños del capital. Mientras que los empleados destinan una porción de sus ganancias al consumo, los inversionistas reservan una parte de sus ingresos para el ahorro, que posteriormente canalizan hacia inversiones, potenciando su capacidad productiva. En consecuencia, la forma en que se distribuye el ingreso entre propietarios del capital y asalariados se convierte en el factor determinante en el nivel y la estructura del gasto total. Si el gasto es excesivo, los precios subirán y con ellos los márgenes de beneficio, mientras que los salarios reales caerán.

La tendencia al ahorro sólo puede mantenerse si las ganancias exceden el nivel de ingresos. Esto completa el proceso cíclico en el que el reparto de la riqueza surge de la suma total de la demanda, su estructura, el incremento de los recursos productivos y la manera en que tanto los dueños del capital gestionan sus ganancias.

**c. Teoría marxicista.** Un tercer enfoque evidencia oposición de ideas entre dos clases sociales; propietarios y empleados. El resultado de esta pugna está condicionado por las dinámicas productivas. En un sistema económico capitalista, la riqueza tiende a acumularse en manos de quienes poseen los medios de producción. Esta concentración ocurre cuando los dueños del capital se adueñan del valor adicional generado por la mano de obra. Marx argumenta que es factible mantener las remuneraciones en un nivel mínimo mientras exista un excedente de personas sin empleo, fenómeno denominado ejército industrial de reserva. Los capitalistas distribuyen el excedente entre consumo y reinversión según les convenga. Siempre que la economía mantenga su ritmo de crecimiento, la acumulación de capital provoca una mayor concentración de recursos en manos de los capitalistas y esto conlleva a una distribución cada vez más dispar del ingreso.

### **Importancia de la distribución del ingreso**

Según el estudio efectuado por Alarco y Castillo (2018), la asignación de recursos económicos constituye un aspecto crucial tanto en el ámbito económico como social. Sus hallazgos indican que la remuneración laboral representa una vía fundamental para optimizar el nivel de vida poblacional y lograr una distribución más equitativa de la riqueza. Se reconoce que el incremento en la calidad de vida contribuye significativamente al desarrollo nacional, destacando el rol esencial de las remuneraciones en la dinamización económica mediante el estímulo al consumo y el efecto multiplicador del gasto. Los salarios, son fuente principal de ingresos, y constituyen un instrumento efectivo para la redistribución económica.

La forma en que se distribuyen los recursos económicos resulta fundamental para permitir el progreso de los sectores más vulnerables, facilitándoles la acumulación de capital necesaria para elevar sus estándares de vida. En este contexto, el rol estatal adquiere particular relevancia a través de la inversión pública orientada a resolver problemáticas sociales. La intervención gubernamental mediante el gasto público representa otro mecanismo de distribución de la riqueza nacional, requiriendo una implementación óptima para alcanzar las metas de inversión y generar beneficios sociales tangibles. Este proceso debe promover la formalización tanto empresarial como laboral, garantizando el acceso universal de la población a los recursos y capitales disponibles en el territorio nacional (Ramirez, 2015).

## **Dimensiones de la distribución del ingreso**

### **Producto Per Cápita**

Representa el valor promedio de la producción económica por habitante en una economía. Este indicador se obtiene mediante la división del Producto Bruto Interno total entre el número total de habitantes del territorio analizado (MEF, s.f.).

**a. Índice de Gini**, constituye el instrumento más extendido para evaluar las disparidades en la distribución de ingresos. Este indicador estadístico permite cuantificar el nivel de concentración de las remuneraciones entre los residentes de un área geográfica específica durante un intervalo temporal determinado (Torres, 2024)

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

##### 3.1.1. Contexto de la investigación

###### Ubicación política

El estudio se desarrollará en la región San Martín, cuya capital es la ciudad de Moyobamba, en el Perú.

###### Ubicación geográfica

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2021), el departamento de San Martín está posicionada en la parte noreste del país, con una altitud máxima en la ciudad de Agua Blanca con 3080 m.s.n.m., y con una altitud mínima en el centro poblado de Pelejo con 139 m.s.n.m., con una latitud de 7°06'16.24", y cuenta con 10 provincias, tiene como capital a la ciudad de Moyobamba y como el centro urbano con mayor población y actividad mercantil a la ciudad de Tarapoto. Este departamento limita con cuatro entidades territoriales: al norte colinda con Amazonas, al noreste se encuentra Loreto, Huánuco se ubica en su frontera sur, y en el oeste comparte límites con La Libertad. Su establecimiento como unidad administrativa se remonta al 4 de septiembre de 1906, cuando fue oficialmente instituido mediante la promulgación de la Ley 201.



**Figura 1**

Mapa Político Administrativo de la Región San Martín

**Nota:** La figura muestra las 10 provincias de la Región San Martín y sus límites INEI (2018).

### **3.1.2. Periodo de ejecución**

La información que se detalla en este estudio comprende el periodo 2012-2021.

### **3.1.3. Autorizaciones y permisos**

No aplica

### **3.1.4. Control ambiental y bioseguridad**

No aplica

### **3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales**

De acuerdo con la Universidad Nacional de San Martín (2022), los académicos afirman que su estudio se llevará a cabo respetando las normas morales fundamentales que rigen la labor investigativa; en particular el principio de:

Integridad, que permitirá a los investigadores actuar con honestidad, teniendo firmeza en sus acciones y actuando de manera correcta.

El principio ético de valorar a las personas fomenta el reconocimiento de cada individuo como un ser autónomo, único y libre, sin causar perjuicio a ningún miembro en la comunidad sanmartinense.

El principio ético de respeto al ecosistema, que implica conservar y respetar la biodiversidad, pues con esta indagación no se presente dañar al ecosistema, por el contrario, estamos comprometidos con la responsabilidad de proteger el ambiente para que las futuras generaciones también puedan disfrutarlo.

El principio ético de la justicia que permitirá tratar de la misma manera a toda la población en estudio, sin importar su posición, su economía o cualquier otra característica.

Por último, el principio de la beneficencia, será para toda la comunidad investigadora (estudiantes, docentes, instituciones, etc.) serán beneficiadas con la información plasmada, mejorando así el bienestar y los intereses sociales.

## **3.2. Sistema de variables**

Las variables corresponden a:

**Variable correlativa 1 = Crecimiento Económico**

**Variable correlativa 2 = Distribución de los Ingresos**

### 3.3. Procedimiento de la investigación

#### Tipo de investigación

La investigación actual cumple con todas las condiciones para ser clasificada como un estudio de tipo aplicada, con el objetivo de determinar la relación entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín periodo 2012 – 2021. Ñaupas et al. (2014) indica que este tipo de investigaciones se "caracterizan por un enfoque específico y la aplicación de conocimientos teóricos enfocados a encontrar respuestas a problemas" (p. 136)

#### Nivel de investigación

Dado que el objetivo del estudio es determinar la relación entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región de San Martín durante el período 2012-2021, el nivel del estudio será correlacional. Este enfoque teórico está respaldado por Hernández et al. (2014) quienes afirman que, los estudios correlacionales tienen como objetivo determinar el nivel de conexión o relación entre dos o más conceptos, variables o categorías dentro de un contexto particular. En ciertas ocasiones, se analiza únicamente la relación entre dos variables.

#### Diseño de investigación

En la investigación se implementó un diseño no experimental debido que las variables en estudio no fueron manipuladas, sino que se analizaron tal como se presentan en su contexto natural. Según Ñaupas et al. (2014), "Los diseños no experimentales se enfocan en observar fenómenos y en evaluar cómo se manifiestan en entornos naturales" (p. 341).

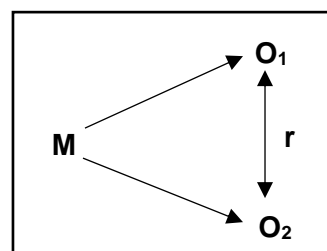
Donde:

M : Datos anuales

O<sub>1</sub> : Crecimiento económico

O<sub>2</sub> : Distribución de los ingresos

r : Relación



### **Población y muestra**

En virtud que el estudio, es documental y la unidad de análisis relacionados a las variables de estudio, no se realizará cálculo estadístico de la muestra; por lo tanto, se concluye que la población y la muestra será igual. Los datos sobre las variables se obtienen de compendios estadísticos de instituciones que regulan la actividad económica. Las fuentes de información incluyen el Instituto Nacional de Estadística e Información, la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, el Ministerio de Economía y Finanzas y el Banco Central del Perú.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La recolección y análisis de datos se llevó a cabo en cuatro etapas. Primero, se administraron las guías de análisis documental utilizando los sitios web oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Información, la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, el Ministerio de Economía y Finanzas y el Banco Central del Perú. En segundo lugar, se creó una base de datos con Microsoft Excel a partir de la información recopilada. Luego, esta base fue transferida al software estadístico SPSS para analizar los resultados de las variables en estudio, presentándolos en tablas. Finalmente, se empleó el coeficiente de Pearson para medir la relación entre variables y así comprobar cada una de las hipótesis planteadas en la investigación.

La investigación se basó en recursos y publicaciones en formato electrónico, incluyendo obras literarias y publicaciones periódicas, así como una laptop, y otros elementos de oficina.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Seguidamente, se presentan los hallazgos y su análisis, estructurados de acuerdo a los objetivos propuestos inicialmente en la investigación.

#### 4.1. Resultado específico 1

Interpretar la relación de la población económicamente activa y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

**Tabla 1**

*Correlación entre la población económicamente activa y distribución de los ingresos de la región San Martín.*

	Correlaciones	Distribución de los Ingresos
<b>Población Económicamente Activa</b>	Correlación de Pearson	0.497
	Sig. (bilateral)	0.144
	N	10

La tabla 1 indica que el nivel de significancia es de 0.144, superior al 0.05 propuesta por los investigadores, como resultado se observa que las variables en estudio, población económicamente activa y la distribución de los ingresos no existe correlación entre ellas, puesto que es mayor al nivel de significancia planteado, por consiguiente, rechazamos la hipótesis formulada por los investigadores.

#### 4.2. Resultado específico 2

Demostrar la relación de la inversión pública y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

**Tabla 2**

*Correlación entre la inversión pública y distribución de los ingresos de la región San Martín*

	Correlaciones	Distribución de los Ingresos
<b>Inversión Pública</b>	Correlación de Pearson	0.431
	Sig. (bilateral)	0.214
	N	10

La tabla 2 nos muestra que el nivel de significancia para las variables Inversión pública y distribución de los ingresos en el periodo del 2012 al 2021 es de 0.214 siendo mayor al 0.05, indicando que no existe correlación entre estas variables estudiadas, por lo tanto, rechazamos la hipótesis formulada por el investigador.

### 4.3. Resultado específico 3

Analizar la relación de la recaudación tributaria y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

**Tabla 3**

*Correlación entre la recaudación tributaria y distribución de los ingresos de la región San Martín*

	<b>Correlaciones</b>	<b>Distribución de los Ingresos</b>
<b>Recaudación Tributaria</b>	Correlación de Pearson	0.589
	Sig. (bilateral)	0.073
	N	10

La siguiente tabla 3 nos indica que, con un nivel de confianza del 95%, el valor estadístico r (sig. bilateral) es de 0.073 siendo mayor al nivel de significancia del 0.05 por lo que se puede afirmar que no existe correlación entre las variables, recaudación tributaria y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

### 4.4. Resultado general

Determinar la relación del crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

**Tabla 4**

*Correlación entre el crecimiento económico y distribución de los ingresos de la región San Martín*

	<b>Correlaciones</b>	<b>Distribución de los Ingresos</b>
<b>Crecimiento Económico</b>	Correlación de Pearson	0,693*
	Sig. (bilateral)	0.026
	N	10

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 4 muestra el estadístico R-Pearson de 0.693, esto sugiere que la evaluación es positiva y estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95, puesto que el nivel de significancia es del 0.026 siendo menor a 0.05 formulada por los investigadores, por lo tanto, existe correlación entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, de este modo se puede afirmar que a mayor crecimiento económico en la región San Martín durante el periodo estudiado, mayor es la distribución de los ingresos en su población, aceptando la hipótesis del investigador.

#### 4.4.1. Modelo

**Tabla 5**

*Construcción del modelo econométrico para el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021*

<b>Coeficientes<sup>a</sup></b>						
<b>Modelo</b>	<b>Coeficientes no estandarizados</b>		<b>Coeficientes estandarizados</b>			
	<b>B</b>	<b>Desv. Error</b>	<b>Beta</b>	<b>t</b>	<b>Sig.</b>	
1	(Constante)	6.547	2.399		2.729	.026
	Creci. Económico	1.158	.000	.693	2.716	.026

a. Variable dependiente: Distribución de los Ingresos

**Tabla 6**

*Resumen del modelo para el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021*

<b>Modelo</b>	<b>R</b>	<b>R cuadrado</b>	<b>Error</b>		
			<b>R cuadrado ajustado</b>	<b>estándar de la estimación</b>	<b>Durbin-Watson</b>
1	,693 <sup>a</sup>	,480	,415	,68791	2,455

a. Predictores: (Constante), Crecimiento Económico

A continuación, se diseñó un modelo econométrico para el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.

$$Y' = a + bx + e$$

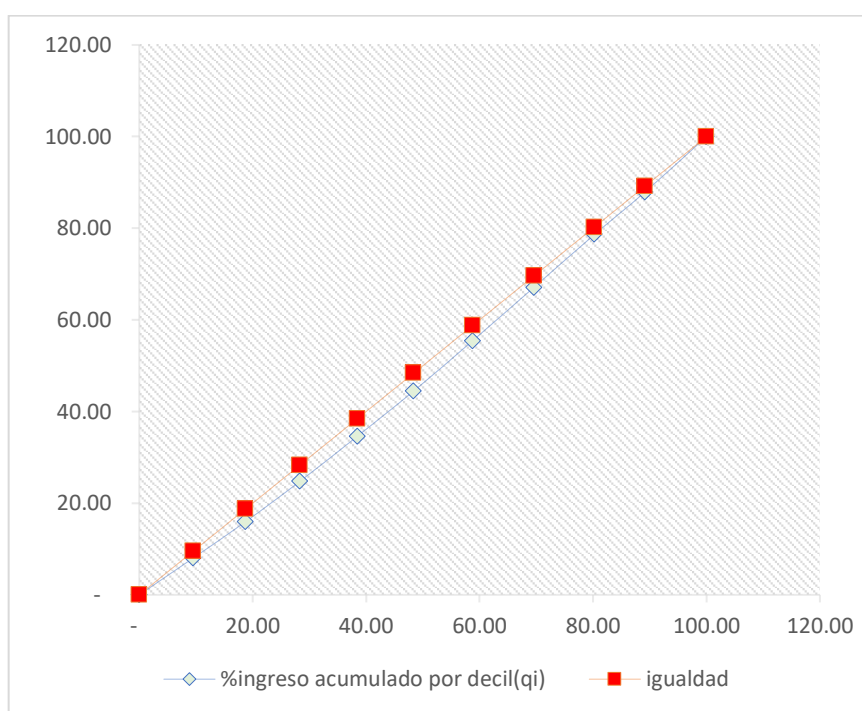
**Distribución de los Ingresos = 6,547 + 1,158 (Crecimiento Económico) + e**

Dado el modelo de regresión lineal simple podemos estimar que la distribución de los ingresos tiene una relación directamente proporcional al crecimiento económico, es decir que, a mayor crecimiento económico, mayor es la distribución de los ingresos en la región San Martín, ante una pendiente de 1.158 y un intercepto de 6.547 que describen dicha relación entre las variables. Además, el modelo presentó un coeficiente de determinación de 0.480, es decir, explica en un 48.0% a la distribución de los ingresos. Así mismo, el coeficiente de correlación (R) 0,693 señala que, en el período analizado, el crecimiento económico y la distribución de los ingresos están estrechamente relacionados.

## Índice de Gini región San Martín 2012-2021

La desigualdad en la distribución de ingresos es un tema ampliamente debatido entre los expertos puesto que un estudio realizado por el World Inequality Database en febrero del 2023 ubicaban al Perú como la cuarta economía más desigual del mundo, cifras que desataron muchas críticas (ComexPeru, 2023).

En tanto en la presente investigación donde se analiza a nivel de la región San Martín en los periodos 2012-2021 usando el índice de Gini partiendo del crecimiento económico y los ingresos (véase en Anexo D), observamos que existe una progresión en la concentración de ingresos entre los habitantes de la región, sin embargo, en la realidad no se evidencia en los estándares de vida de los ciudadanos san martinenses, pese a mantener un ritmo de crecimiento económico sostenido.



**Figura 2**

Índice de Gini Región San Martín 2012-2021

**Fuente:** Elaboración propia

San Martín hasta antes del 2020 en la clasificación a nivel regional arrojaba como una de las regiones no pobre con un 25,4% frente a las cifras a nivel nacional que según datos del INEI fue del 20,2% en el 2019 (Instituto Peruano de Economía, 2020).

Sin embargo, ante los hechos suscitados producto de la pandemia para el 2021 San Martín fue la décimo novena región con 20,3% de pobreza a nivel nacional, como resultado de la caída abrupta de la economía del Perú (ComexPerú, 2023), por lo tanto en el nivel de los ingresos monetarios sufrió una desaceleración.

## Discusión

Teniendo en cuenta el análisis del primer objetivo específico reveló que no existe relación entre la población económicamente activa y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. Se notó que, aunque la cantidad de personas en condiciones de trabajar se incrementó en el tiempo, no significa que la distribución de los ingresos sea mayor en las familias, puesto que se necesitaría de otros indicadores como lo dicho por Muños y Soto (2019) la creación de empleo y la correcta gestión por las autoridades de turno son los principales indicadores para reducir la brecha de personas no activas y de este modo maximizar la distribución de los ingresos.

Mediante el segundo objetivo específico, se demostró que no hay una relación entre la inversión pública y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. Observándose que, a lo largo de los periodos estudiados, hubo un incremento constante en la inversión pública, sin embargo, no significó un mayor desarrollo en la sociedad sanmartinense viéndose afectada en una menor distribución equitativa de los ingresos. Este hallazgo coincide con el estudio de Verona y Gonzales (2021), quienes afirman que, la asignación de los ingresos en el Perú se ha deteriorado, y esto porque las políticas efectuadas para su mejora no son persistentes, ocasionando una ralentización en el crecimiento económico, viéndose afectada la población con la ineficiente inversión que realiza el estado, ya que la región presenta bajos índices de productividad, lo que lleva a una distribución inequitativa de los ingresos. Esto se debe a la falta de coordinación entre los diferentes poderes.

Respecto al tercer objetivo específico, se comprobó que no existe relación entre la recaudación tributaria y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021. Mostrando que en los años estudiados la recaudación tributaria ha tenido un aumento constante, no obstante, la población san martinense no goza de los beneficios que generan estos tributos, puesto que no se evidenció una mejora en la distribución equitativa de los ingresos. Este resultado está en línea con el estudio de López (2019), quien señala la importancia de las estrategias competitivas exitosas, en donde se propongan políticas eficientes con la correcta intervención del estado en cuanto a la recaudación tributaria. Asimismo concuerda con el estudio de Marmissolle (2019) quien menciona que un incremento en la renta no impulsó de la manera esperada el crecimiento económico.

Con respecto al objetivo general se pudo determinar la relación del crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín en el periodo 2012-2021 refuerza la idea de Berumen y Pérez (2015), quienes sostienen que, una expansión económica más robusta está vinculada a una reducción en las disparidades de riqueza y que una desaceleración económica resulta en una disminución de los ingresos. En otras palabras, la relación de las variables es directamente proporcional. Asimismo, lo expuesto por Quilca y Callohuanca (2022) es consistente con esta visión, ya que indican que una distorsión negativa en el crecimiento económico generaría disparidad en los ingresos.

### **Análisis de la situación económica en los años 2020-2021 como consecuencia del Covid-19**

El Covid-19 generó que las economías en el mundo tuvieran contracciones severas; como consecuencia tuvo un grave impacto en la economía peruana, en lo social y económico, arrojando cifras alarmantes de una caída en el PBI de -11.1% que en números es de más de 131 mil millones de soles de pérdida en el 2020 (Olivera & Loza, 2021).

En tanto la región San Martín registró una disminución de la producción de -3.6% siendo una media menor a la del nivel nacional, lo cual su PBI per cápita tuvo una contracción del 5% con respecto al 2019 es decir 9 mil 832 soles (INEI, 2021), una cifra que indicaba que la región era una de las menos afectadas por la coyuntura, en gran medida se debe a su principal actividad económica agrícola y de los programas sociales como el Reactiva Perú, el cual generó que tanto la región como a nivel nacional se reinicien las actividades económicas por etapas a inicios del tercer trimestre del 2020.

Para el 2021 las cifras del PBI en el departamento de San Martín registraron un crecimiento del 7.6% con respecto al 2020 (Gobierno del Perú, 2022), provocando un efecto rebote beneficioso en la economía regional.

## CONCLUSIONES

1. La población económicamente activa en los años 2012 – 2021, según los datos estadísticos presenta una evolución positiva continua, sin embargo, esa no guarda una relación significativa con la distribución de los ingresos con un 0.144, lo cual se explica que, a pesar de un crecimiento económico favorable en la región, no generó las condiciones necesarias para un mayor acceso de la población al mercado laboral.
2. La inversión pública en la región San Martín ha seguido una tendencia creciente en los años de estudio, en tanto, esta no es significativa en relación a la distribución de los ingresos, puesto que el resultado estadístico es de 0.214, es decir, que no hubo una correcta ejecución presupuestal en beneficio de la población por parte de las autoridades de turno en disminuir las disparidades de la distribución de los ingresos en la región.
3. Se determinó que la recaudación tributaria no guarda relación de manera significativa con la distribución de los ingresos, periodo 2012 – 2021, esto debido a un nivel de significancia de 0.073, pese a que, la recaudación tributaria en la región se ha incrementado continuamente, no se ha visto reflejado en la mejora de los estándares de vida de los san martinenses, a través de una mayor distribución en los ingresos.
4. La importancia del crecimiento económico para favorecer la distribución equitativa de los ingresos en la región San Martín, en el periodo 2012 – 2021, es estadísticamente significativa, de los resultados de la estimación econométrica se encuentra la relación positiva esperada, es decir, mientras mayor sea el crecimiento económico, mayor será la distribución de los ingresos.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gobierno regional de San Martín, llevar cabo una evaluación exhaustiva de las necesidades de la población, esto permitirá enfocarse en establecer soluciones adecuadas para abordar la demanda creciente de la población económicamente activa, mediante estrategias a largo plazo que permitan el desarrollo laboral con igualdad de oportunidades de la región.
2. Al gobierno regional se sugiere llevar un registro de los fondos gastados en cada área, esto implica un sistema continuo de supervisión y seguimiento mensual sobre el uso de los recursos públicos y las inversiones realizadas. Además, resulta fundamental incorporar la participación tanto de la ciudadanía como de los organismos civiles, en las fases de planificación y valoración presupuestaria, asegurando así que los recursos se destinen efectivamente a satisfacer las necesidades prioritarias y aspiraciones de los habitantes de la región.
3. Al gobierno sanmartinense, se recomienda desarrollar mecanismos innovadores para optimizar la recaudación tributaria, alineándolos con los objetivos de sostenibilidad y considerando las particularidades territoriales. Esta iniciativa debe sustentarse en una colaboración articulada entre los diversos actores económicos y sociales de la región, incluyendo el sector empresarial, las instituciones educativas, las entidades públicas y las agrupaciones civiles organizadas.
4. Se recomienda al gobierno regional implementar una distribución óptima de los recursos presupuestales asignados, mediante una gestión sólida y efectiva que priorice las necesidades prioritarias de los habitantes. Es crucial mantener un seguimiento sistemático y una evaluación frecuente del impacto de las inversiones, buscando impulsar un crecimiento económico sostenido que se traduzca en una distribución más equitativa de los ingresos entre la población.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarco, G., & Castillo, C. (2018). Distribución factorial del ingreso y régimen de crecimiento en el Perú. *Revista de la CEPAL*. doi:<https://doi.org/10.18356/6da54c48-es>
- Amarante, V. (2008). *Crecimiento económico, distribución del ingreso y conflicto social: el caso de América Latina*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. doi:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/clacso-crop/20100616033026/2amarante.p>
- Atkinson, A. B. (1981). *La Economía de la desigualdad*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Ávila Martínez, Á., & Vargas Sánchez, G. (s.f.). *Distribución del ingreso*. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/reseconinforma/pdfs/303/07%20DISTRIBUCION%20DEL%20INGRESO.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Informe Económico y Social Región San Martín*. BCRP. Obtenido de <https://n9.cl/46qje>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Caracterización del Departamento de San Martín*. Obtenido de BCRP: Caracterización del Departamento de San Martín. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Lquitos/san-martin-caracterizacion.pdf>
- Banco Mundial . (2024). *Perú Panorama Gneral*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://goo.su/vWcbsr>
- Berumen , S., & Pérez, L. (Setiembre de 2015). *El papel de la desigualdad de ingresos en el proceso de crecimiento en Europa*. Obtenido de [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/22296/papel\\_berumen\\_IAESDT\\_2015\\_N09.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/22296/papel_berumen_IAESDT_2015_N09.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL, .: C. (2022). *Panorama Social de América Latina, 2021*. doi:LC/PUB.2021/17-P
- ComexPerú. (2021). *DEPARTAMENTOS DE LA SELVA SON LOS MÁS POBRES MULTIDIMENSIONALMENTE*. ComexPerú. Obtenido de <https://n9.cl/tqq7pk>
- ComexPeru. (Febrero de 2023). *DESIGUALDAD EN EL PERÚ ¿SE PUEDE RESUMIR EN UN ÚNICO NÚMERO?* Obtenido de ComexPeru: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/desigualdad-en-el-peru-se-puede-resumir-en-un-unico-numero>
- Easterly, W. (2001). *The Elusive Quest for*. Massachusetts Institute of Technolog.
- Figuroa, A. (1979). *CRECIMIENTO, EMPLEO Y DISTRIBUCION DE INGRESOS EN EL PERU 1950 - 1974*. Docuwmtos de Trabajo N= 46 , Tarma.
- Gobierno del Perú. (2022). *San Martín proyecta alcanzar el doble de presupuesto para ejecución de obras en el 2023*. Obtenido de gob.pe: <https://n9.cl/396jm9>

- Guillen, A., Badii, M. H., Garza, F., & Acuña, M. (2015). Descripción y Uso de Indicadores de Crecimiento. *International Journal of Good Conscience*.
- Gutiérrez-Barbarrusa, T., & Malfeito Gaviro, J. (2012). *Crecimiento económico y cambio estructural: una revisión de los hechos estilizados de Kuznets*. Madrid, España: Universidad Rey Juan Carlos. Obtenido de <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2012/05/90-R-085M529.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre de 2023). *Perú Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2022*. Obtenido de INEI: <https://n9.cl/q4ogy6>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Definiciones y conceptos: Participación de la Población en la Actividad Económica, 2017*. Obtenido de INEI: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1676/06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1676/06.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Obtenido de San Martín. Resultados Definitivos. : [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1573/22TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1573/22TOMO_01.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos 2012-2022*. Lima: INEI. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1935/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1935/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre de 2022). *San Martín: Compendio Estadístico 2022*. Obtenido de INEI: <https://n9.cl/zoqed>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *¿Qué es el Producto Bruto Interno (PBI)?* Obtenido de IPE: <https://www.ipe.org.pe/portal/producto-bruto-interno/>
- Instituto Peruano de Economía. (Abril de 2020). *Evolución de la pobreza regional- Tablero Interactivo*. Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/evolucion-de-la-pobreza-regional-tablero-interactivo/>
- Instituto Peruano de Economía. (2022). *EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD EN EL PERÚ*. Lima: IPE. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2023/07/Boletin-pobreza-1.pdf>
- Jiménez, F. (2010). *CRECIMIENTO ECONÓMICO: ENFOQUES Y MODELOS CAPÍTULO 4 - CRECIMIENTO, DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y EMPLEO*. Lima: Cartolan Editora y Comercializadora E.I.R.L.

- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- López , A. . (2019). *IMPACTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL PERÚ, PERIODO: 2005 – 2016*. doi:<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/187828e5-51df-4bbe-9135-e596827d4d9e/content>
- Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía*. New York: Antoni Boch Editor S.A.
- Marmissolle, P. (2019). *Crecimiento y distribución del ingreso en Uruguay, Una aproximación desde el lado de la demanda, 1908 – 2017*. Montevideo. Obtenido de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/31119/1/TM226.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior . (2023). *Desigualdad en el Perú: ¿Se puede resumir en un solo número?* Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/desigualdad-en-el-peru-se-puede-resumir-en-un-unico-numero>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2024). *TRANSPARENCIA ECONÓMICA PERÚ: CONSULTA AMIGABLE* . Obtenido de MEF: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (s.f.). *Política Económica y Social: Conoce los conceptos Basicos para comprender la economía del país*. Obtenido de MEF: <https://n9.cl/kqzy4>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). *Inversión Pública*. Obtenido de MEF: <https://goo.su/oWAKIb>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Definiciones* . Obtenido de MEF: <https://n9.cl/bfmps>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo . (Junio de 2023). *ÍNDICE DE CONTENIDO DE LA REGIÓN SAN MARTÍN*. Obtenido de MTPE: <https://n9.cl/m8p1v>
- Muñoz, L., & Soto, J. (2019). *La pobreza, su relación con el crecimiento económico y el empleo en la región San Martín periodo 2007-2016*. Tarapoto: UNSM.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olivera, J. A., & Loza, R. M. (2021). Efecto de la pandemia de COVID-19 en el comportamiento de la economía del Perú, 2020. *Revista Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. doi:10.33326/27086062.2021.2.1182

- Organizacion De Las Naciones Unidas . (2023). *Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos*. Obtenido de ONU: <https://goo.su/IBvvl>
- Peña, M. d. (2020). *Es importante impulsar el crecimiento económico para lograr desarrollo y bienestar*. Obtenido de Banco Continental (BBVA): <https://goo.su/alfuws>
- Plataforma Digital única del Estado Peruano. (Febrero de 2022). *Indicadores de crecimiento en San Martín ante la recuperación económica*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/581737-resaltan-indicadores-de-crecimiento-en-san-martin-ante-la-recuperacion-economica>
- Quilca, J., & Callohuanca, E. (Marzo de 2022). *Crecimiento económico y distribución del ingreso en el Perú*. Obtenido de <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/4/4/10>
- Ramirez, J. (2015). Apertura económica productividad y distribución del ingreso: Experiencias en el sureste de Asia. Mexico y la cuenca del Pacífico. *Scielo.org*. Obtenido de <https://goo.su/RWaahn>
- Salama, P. (2021). Brasil, balance económico de la presidencia de Bolsonaro. *SCIELO*, 25(48). doi:<https://doi.org/10.18601/01245996.v25n48.07>
- Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. (2024). *Nota Tributaria y Aduanera - Ingresos Recaudados*. Obtenido de SUNAT: <https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/ingresos-recaudados.html>
- Torres, A. (2024). *Coeficiente de Gini, el detector de la desigualdad salarial*. Obtenido de BBVA: <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/>
- Universidad Nacional del Rosario . (2015). *Distribución del Ingreso*. Obtenido de <https://observatorio.unr.edu.ar/distribucion-del-ingreso/#:~:text=La%20Distribuci%C3%B3n%20del%20Ingreso%2C%20es,tra bajo%2C%20capital%20y%20organizaci%C3%B3n>.
- Verona Castillo, L., & Gonzales Castillo, J. R. (2021). Crecimiento económico y distribución del ingreso en Perú. *Revista Latinoamericana de Economía, a, vol. 52*(núm. 205). doi:<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69636>

## **ANEXOS**

## Anexo A. Matriz de consistencia

*Título: Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021.*

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación del crecimiento económico con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación del crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación significativa entre el crecimiento económico y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.</p>	<p><b>Variable 1</b> Crecimiento Económico</p> <p><b>Dimensiones</b> PBI</p> <p><b>Variable 2</b> Distribución de los ingresos</p> <p><b>Dimensiones</b> PBI per cápita</p>	<p>- Población económicamente activa</p> <p>- Inversión pública</p> <p>- Recaudación tributaria</p> <p>- Índice de Gini</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> No experimental, de corte longitudinal.</p> <p><b>Población y muestra</b> Instituciones públicas</p> <p><b>Técnica e instrumentos de investigación</b> Análisis documental y como instrumento la guía de análisis documental.</p> <p><b>Procesamiento y técnica de análisis de datos</b> Se realizará a través de los softwares estadísticos Excel y SPSS versión 25.</p> <p><b>Métodos</b> El método de la investigación será deductivo.</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>a) ¿De qué manera la población económicamente activa se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?</p> <p>c) ¿De qué manera la recaudación tributaria se relaciona con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) Interpretar la relación de la población económicamente activa y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.</p> <p>b) Demostrar la relación de la inversión pública y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.</p> <p>c) Analizar la relación de la recaudación tributaria y la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) La población económicamente activa en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada.</p> <p>b) La inversión pública en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada.</p> <p>c) La recaudación tributaria en relación a la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012 – 2021, es significativa y moderada.</p>			

## Anexo B. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Crecimiento Económico</b>	Figuroa (1979) menciona que al crecimiento económico es entendido como un aumento e en la producción de bienes y servicios a un ritmo superior al crecimiento de la población en un período determinado.	Se evalúa a través de una guía documental considerando la Población Económicamente Activa, Inversión Pública, Recaudación Tributaria.	Producto Bruto Interno (PBI)	$\frac{\text{Población Económicamente Activa}}{\text{Inversión Pública} + \text{Recaudación Tributaria}}$	Razón
<b>Distribución de los ingresos</b>	Según la Universidad Nacional del Rosario (2015) indica que, la distribución del ingreso es un índice económico global, que muestra la relación entre la población y el ingreso nacional en un cierto período de tiempo.	Para medir la distribución de los ingresos se hará uso del PBI per cápita considerando al índice de Gini.	PBI per cápita	Índice de Gini	Razón

Fuente. Elaboración propia

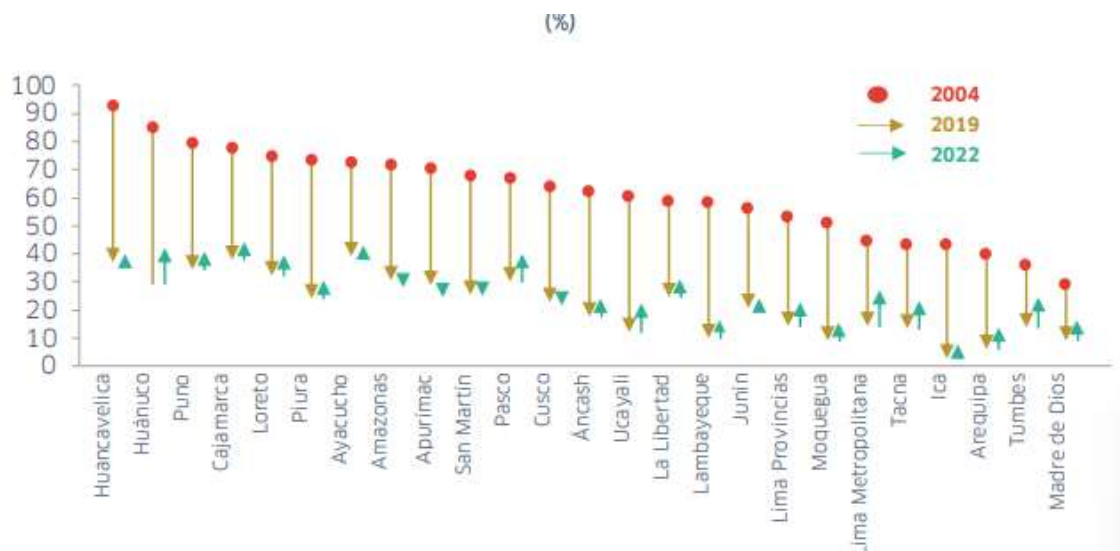




**Anexo D. Tabla general crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín periodo 2012-2021**

<b>AÑOS</b>	<b>Crecimiento Económico</b>	<b>Ingresos</b>	<b>PBI Per Cápita</b>	<b>Población económicamente activa</b>	<b>Inversión Pública</b>	<b>Recaudación Tributaria</b>
	(Miles de Soles)	(Miles de Soles)	(Miles de Soles)	(Miles de Personas)	(Miles de Soles)	(Miles de Soles)
<b>2012</b>	4,752,177	12.39	6.03	425.00	832,966.50	151,355.34
<b>2013</b>	4,828,116	12.06	6.06	437.00	933,837.45	167,650.92
<b>2014</b>	5,173,301	12.46	6.42	440.00	1,102,095.74	185,054.94
<b>2015</b>	5,466,266	13.19	6.69	426.40	1,360,169.51	186,676.41
<b>2016</b>	5,588,107	12.95	6.72	454.10	1,230,865.30	200,488.63
<b>2017</b>	5,944,145	13.55	7.00	483.30	1,230,962.04	215,819.91
<b>2018</b>	6,063,316	14.11	7.00	475.70	1,257,194.93	230,888.77
<b>2019</b>	6,081,464	13.91	6.88	497.60	1,413,817.20	239,752.59
<b>2020</b>	5,850,487	11.58	6.50	497.10	1,522,409.25	233,616.46
<b>2021</b>	6,278,254	14.15	6.88	550.10	1,660,223.53	347,564.64
<b>TOTAL</b>	<b>56,025,633.00</b>	<b>130.33</b>	<b>66.16</b>	<b>4,686.30</b>	<b>12,544,541.44</b>	<b>2,158,868.62</b>

### Anexo E. Evolución del coeficiente de Gini por regiones políticas. Perú, 2004 - 2022



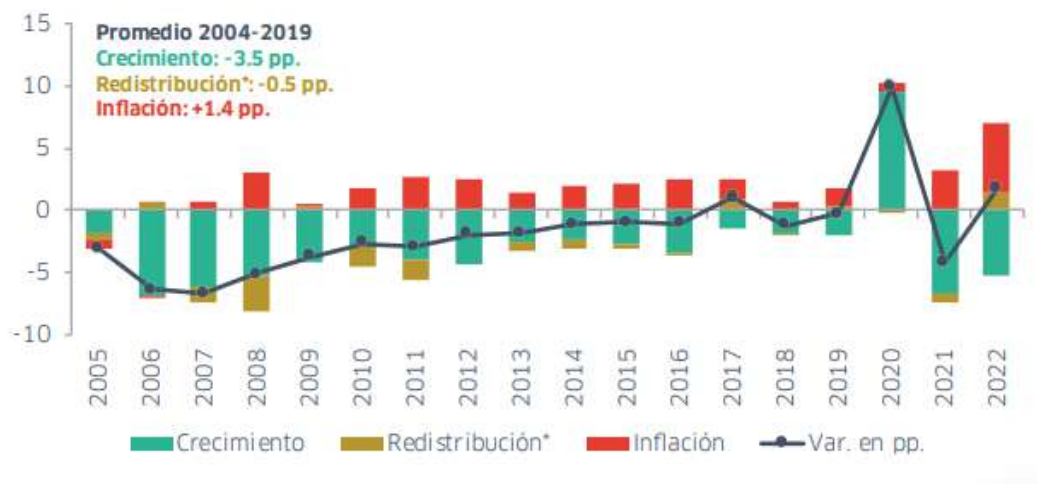
Nota. Adoptado de Evolución de la pobreza y la desigualdad en el Perú (p.3), IPE (2022).

### Anexo F. Evolución de la incidencia de la pobreza total, según ámbito geográfico, 2012 - 2022 (porcentaje)

Ámbito geográfico	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación (Puntos porcentuales)		
												2022-2021		
												2022-2021	2022-2019	2022-2012
<b>Total</b>	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	20,2	30,1	25,9	27,5	1,6	7,3	1,7
<b>Área de residencia</b>														
Urbana	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	14,6	26,0	22,3	24,1	1,8	9,5	7,5
Rural	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	40,8	45,7	39,7	41,1	1,4	0,3	-11,9
<b>Región natural</b>														
Costa	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	13,5	13,8	25,9	22,1	24,3	2,2	10,5	7,8
Sierra	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	30,4	29,3	37,4	32,5	32,4	-0,1	3,1	-6,1
Selva	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	26,5	25,8	31,0	26,4	30,2	3,8	4,4	-2,3
<b>Dominio geográfico</b>														
Costa urbana	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	12,7	12,3	22,9	17,9	19,4	1,5	7,1	1,9
Costa rural	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	25,1	21,1	30,4	21,5	26,6	5,1	5,5	-5,0
Sierra urbana	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	16,7	16,1	27,0	23,3	23,5	0,2	7,4	6,5
Sierra rural	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	46,1	45,2	50,4	44,3	44,1	-0,2	-1,1	-14,7
Selva urbana	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	19,3	19,0	26,3	21,6	25,4	3,8	6,4	3,0
Selva rural	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	38,3	37,3	39,2	35,0	39,2	4,2	1,9	-6,9
Lima Metropolitana 1/ y Prov. Cons. del Callao	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	13,1	14,2	27,5	24,9	27,3	2,4	13,1	12,8

Nota. Obtenido de, Perú: perfil de pobreza por dominios geográficos 2012-2022 (p.66) por INEI, (2023).

### Anexo G. Variación anual en la pobreza, 2005 - 2022 (puntos porcentuales)



Nota. Adoptado de Evolución de la pobreza y la desigualdad en el Perú (p.2), IPE (2022).

### Anexo H. Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Sig.	Normalidad
Crecimiento Económico	0.921	0.362	SI
Población económicamente activa	0.915	0.316	SI
Inversión Pública	0.979	0.958	SI
Recaudación Tributaria	0.865	0.087	SI
Distribución de los Ingresos	0.942	0.577	SI

Fuente. Elaboración propia

# Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021

*por Anelka Flores Torres*

---

**Fecha de entrega:** 16-dic-2024 11:03a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2432153913

**Nombre del archivo:** TESIS\_ANELKA\_Y\_NILSON.docx (450.52K)

**Total de palabras:** 10464

**Total de caracteres:** 60635

# Crecimiento económico y su relación con la distribución de los ingresos de la región San Martín, periodo 2012-2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="https://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%