



Esta obra está bajo una

[Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

[Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

# **Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025**

Para optar el Grado Académico de Maestro en ciencias de la educación  
con mención en Psicopedagogía

**Autor:**

Fiorella Bardales Vela

<https://orcid.org/0009-0007-0777-5764>

**Asesor:**

Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría

<https://orcid.org/0000-0002-9101-8024>

**Tarapoto, Perú**

**2025**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Aprendizaje activo y la comprensión lectora en  
estudiantes de 2° de secundaria de la institución  
educativa 0350- Alianza 2025**

Para optar el Grado Académico de Maestro en ciencias de la educación  
con mención en Psicopedagogía


**Autor:**

Fiorella Bardales Vela

**Sustentado y aprobado el 25 de julio del 2025, ante el honorable jurado:**

  
\_\_\_\_\_  
**Presidente de Jurado:**  
Dr. Wildoro Ramirez  
Ramirez

  
\_\_\_\_\_  
**Secretario de Jurado:**  
Dr. Clay Petter Cabrera  
Tuanama

  
\_\_\_\_\_  
**Vocal de Jurado:**  
Dra. María García Paredes

  
\_\_\_\_\_  
**Asesor**  
Lic. Mg. Fernanda Gomez  
Alegria

Tarapoto, Perú

2025







**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

## **Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025**

Para optar el Grado Académico de Maestro en ciencias de la educación  
con mención en Psicopedagogía

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis es original en su contenido  
y forma.

  
.....  
**Florella Bardales Vela**

Ejecutor

  
.....  
**Lic. Mg. Fernanda Gomez Alegría**

Asesor

Tarapoto, Perú

2025

## Declaratoria de autenticidad

**Fiorella Bardales Vela**, con DNI N° 43674349, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025.**

Declaro y Juro que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. La escritura se ajustó a las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información de la tesis no está autoplagiada.
4. Los datos que se muestran en los resultados son verídicos, no han sido manipulados ni plagiados, por lo cual la información de esta investigación es una contribución a la realidad investigada.

En tal sentido, declaro bajo juramento las consecuencias que de mi actuar puedan emanar, sujetándome a las leyes del país y reglamentos vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 25 de julio del 2025.



.....  
**Fiorella Bardales Vela**

DNI N° 43674349



## Ficha de identificación

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Título:</b><br/>Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025</p> | <p><b>Área de investigación:</b> Ciencias de la educación (5.03.00 código OCDE).<br/> <b>Línea de investigación:</b> Pedagogía<br/> <b>Sublínea de investigación:</b> Gestión educativa<br/> <b>Tipo de investigación:</b><br/>         Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p> |
| <p><b>Autor:</b><br/>Fiorella Bardales Vela</p>   | <p>Facultad de Educación y Humanidades.<br/>Programa de Maestría con mención en Psicopedagogía.<br/>Escuela de Posgrado.<br/>Unidad de Posgrado.<br/><a href="https://orcid.org/0009-0007-0777-5764">https://orcid.org/0009-0007-0777-5764</a></p>  |
| <p><b>Asesor:</b><br/>Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría</p>   | <p>Facultad de Educación y Humanidades<br/>Escuela Profesional de Idiomas.<br/><a href="https://orcid.org/0000-0002-9101-8024">https://orcid.org/0000-0002-9101-8024</a></p>  |

## **Dedicatoria**

A Dios, fuente de vida, sabiduría y fortaleza, por haberme permitido transitar este camino con salud, determinación y esperanza. A Él, que en su infinita misericordia me ha guiado en cada paso, sosteniéndome en los momentos de duda y dándome la claridad necesaria para superar los desafíos. Gracias por bendecirme con la estabilidad laboral que me ha brindado la posibilidad de cubrir los gastos relacionados con mi formación de nivel avanzado y por brindarme las oportunidades necesarias para seguir creciendo tanto personal como profesionalmente. A mi esposo, Diklander, por ser mi pilar constante. Su compañía ha sido esencial en cada etapa de este proceso, y su confianza en mis capacidades ha sido un motor que me ha impulsado a seguir adelante incluso en los momentos más exigentes. A la memoria de mi amada madre, María Luisa, quien, aunque ya no está físicamente a mi lado, sigue viva en cada uno de mis logros. Su ejemplo de fortaleza, dedicación y amor incondicional ha sido una guía silenciosa pero poderosa en todo este recorrido. Estoy segura de que, desde la gloria de Dios, celebra conmigo cada paso alcanzado. Este logro también es tuyo, mamá.

**Fiorella**

## **Agradecimientos**

Agradezco profundamente a Dios, cuya luz ha guiado mis decisiones y me ha permitido avanzar con esperanza hacia el cumplimiento de mis metas personales y profesionales. Cada logro ha sido posible gracias a su presencia constante.

Al Señor Director, al cuerpo docente y a los estudiantes del 2do año nivel secundario de la I.E. N.º 0350 – Alianza, expreso mi sincera gratitud por el respaldo, disposición y colaboración durante esta investigación. Su apertura y entrega permitieron que el trabajo se desarrollara en un clima de respeto y compromiso compartido.

A la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín, por ofrecer una formación de excelencia, fomentar la reflexión analítica y brindar un ambiente académico exigente, contribuyendo así a mi crecimiento integral.

A mi asesora, la Dra. Fernanda Gómez Alegría, por su acompañamiento dedicado y por orientarme con claridad y acierto. Su guía enriqueció esta tesis y fortaleció mi manera de enfrentar los desafíos con responsabilidad y visión.

## Índice general

|   |    |
|---|----|
| Ficha de identificación .....                               | 7  |
| Dedicatoria .....   | 8  |
| Agradecimientos.....  | 9  |
| Índice general.....   | 10 |
| Índice de tablas .....                                      | 12 |
| Índice de figuras .....                                     | 13 |
| RESUMEN .....   | 14 |
| ABSTRACT .....  | 15 |
| CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN.....             | 16 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....                             | 19 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....                 | 19 |
| 2.2. Fundamentos teóricos .....                             | 21 |
| 2.2.1. Estrategia.....                                      | 21 |
| 2.2.2. Comprensión lectora .....                            | 24 |
| CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS.....                      | 29 |
| 3.1. Ámbito de la investigación .....                       | 29 |
| 3.1.1. Contexto de la investigación.....                    | 29 |
| 3.1.2. Periodo de ejecución.....                            | 29 |
| 3.1.3. Autorizaciones y permisos .....                      | 29 |
| 3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....  | 29 |
| 3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales..... | 29 |
| 3.2. Sistema de variables .....                             | 29 |
| 3.2.1. Variables principales.....                           | 29 |
| 3.2.2. Diseño de la investigación .....                     | 31 |
| 3.3. Procedimientos de la investigación.....                | 33 |
| 3.3.1. Actividades del objetivo específico 1 .....          | 33 |
| 3.3.2. Actividades del objetivo específico 2.....           | 34 |
| 3.3.3. Actividades del objetivo específico 3.....           | 35 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....                    | 37 |
| 4.1. Presentación y análisis de resultados .....            | 37 |

|  |    |
|--|----|
| 4.1.1. Aprendizaje activo en estudiantes de 2° de secundaria .....   | 37 |
| 4.1.2. Comprensión lectora en estudiantes de 2° se secundaria de la I.E. 0350 Alianza .....                                | 38 |
| 4.1.3. Aprendizaje activo y nivel crítico .....  | 40 |
| 4.1.4. Confiabilidad de las variables aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria ..... | 41 |
| 4.2. Discusión de resultados .....   | 44 |
| 4.2.1. Resultado específico 1 .....  | 44 |
| 4.2.2. Resultado específico 2.....   | 45 |
| 4.3.3. Resultado específico 3.....   | 46 |
| CONCLUSIONES.....  | 48 |
| RECOMENDACIONES.....   | 49 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 50 |
| ANEXOS .....   | 55 |
| Anexo 1: matriz de consistencia.....   | 55 |
| Anexo 2: cuadro de operacionalizacion.....   | 58 |
| Anexo 3: instrumentos .....  | 62 |
| Anexo 4: Validación de instrumento mediante criterio de expertos (Cuestionario) .  | 66 |
| Anexo 5: solicitud – ejecución del proyecto.....   | 72 |
| Anexo 6: constancia de ejecución del proyecto.....   | 73 |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Descripción de variables por objetivo específico 1</i> .....  | 30 |
| Tabla 2 <i>Nivel de aprendizaje activo y el nivel literal</i> .....  | 37 |
| Tabla 3 <i>Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión literal de la variable comprensión lectora</i> .....     | 38 |
| Tabla 4 <i>Nivel de aprendizaje activo y la dimensión inferencial</i> .....  | 38 |
| Tabla 5 <i>Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión inferencial de la variable comprensión lectora</i> ..... | 39 |
| Tabla 6 <i>Nivel de aprendizaje activo y la dimensión crítico</i> .....  | 40 |
| Tabla 7 <i>Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión crítico de la variable comprensión lectora</i> .....     | 41 |
| Tabla 8 <i>Relación entre la variable aprendizaje activo vs la variable comprensión lectora</i> .....                          | 42 |
| Tabla 9 <i>Prueba de normalidad</i> .....  | 43 |
| Tabla 10 <i>Relación entre las dos variables</i> .....   | 43 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Nivel de aprendizaje activo y la dimensión literal. ....     | 37 |
| Figura 2 Nivel de aprendizaje activo y la dimensión inferencial. .... | 39 |
| Figura 3 Nivel de aprendizaje activo y la dimensión crítico. ....     | 40 |
| Figura 4 Aprendizaje activo y comprensión lectora. ....               | 42 |

## RESUMEN

Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025

La inadecuada comprensión en la lectura de textos por parte de los estudiantes constituye uno de los problemas más apremiantes en la educación actual. Ante esta situación, los estudiantes deben priorizar tanto la lectura como la comprensión de lo que leen. Esto solo se puede lograr si poseen una adecuada capacidad para descifrar los distintos significados que transmiten los textos. En este contexto, el objetivo fue explorar el vínculo existente entre el método de aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N.º 0350 – “LMA”, ubicada en el caserío Alianza, jurisdicción de Caynarachi, en la provincia de Lamas, departamento de San Martín. Este estudio se originó en respuesta a la problemática detectada a escala local, regional y nacional, vinculada con los niveles reducidos de comprensión lectora en estudiantes de nivel secundario, evidenciados en evaluaciones como la ECE (2019), EVA (2021) y PISA (2022). El enfoque metodológico fue de tipo cuantitativo básico, con un diseño de tipo correlacional y alcance de tipo descriptivo y explicativo. Se aplicaron encuestas estructuradas de 18 ítems, correspondiente a cada variable considerando un grupo representativo conformado por 75 alumnos. Dicho recurso evaluativo se aplicó el 22 de abril del 2025, se recolectó datos sobre la frecuencia y percepción del uso de estrategias activas y su influencia en distintos tipos de comprensión lectora: literal, interpretativa y crítica. Se diseñó un instrumento, validado por expertos, aplicado en el aula y analizado estadísticamente con el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Entre los hallazgos más relevantes, se encontró una relación estadística positiva de carácter moderado ( $Rho = 0.570$ ) entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en general. En el plano literal, se evidenció que el 28 % presentó un rendimiento bajo, un 25,3 % alcanzó un desempeño medio y un 21,3 % obtuvo resultados altos. Por su parte en el nivel inferencial, solo el 20 % tuvo un nivel bajo, el 22,7 % medio y el 21,3 % alto. Respecto al nivel crítico, los datos revelaron un aprovechamiento aún más reducido: el 22,7% alcanza un nivel bajo, el 16,0 % medio y el 18,7 % alto. En conclusión, se confirma que en el aprendizaje activo hubo un fortalecimiento significativo en la comprensión lectora en sus tres niveles, aunque su aplicación en el aula es aún limitada y requiere ser promovida con mayor sistematicidad por docentes y directivos.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, lectura guiada, interpretación de textos.

## ABSTRACT

Active learning and reading comprehension in 2nd year secondary school students at educational institution 0350- Alianza 2025

Students' inadequate reading comprehension of texts is one of the most pressing problems in education today. Given this situation, students must prioritize both reading and understanding what they read. This can only be achieved if they have an adequate ability to decipher the different meanings conveyed by texts. In this context, the objective was to explore the link between the active learning method and the development of reading skills in second-year secondary school students at Educational Institution No. 0350 - "LMA", located in the Alianza hamlet, Caynarachi jurisdiction, in the province of Lamas, department of San Martín. This study arose from the problems identified at the local, regional, and national levels related to low levels of reading comprehension among secondary school students, as evidenced in assessments such as the ECE (2019), EVA (2021), and PISA (2022). The methodological approach was basic quantitative, with a correlational design and descriptive and explanatory scope. Structured surveys of 18 items were applied, corresponding to each variable, considering a representative group made up of 75 students. This evaluative resource was applied on April 22, 2025, and data were collected on the frequency and perception of the use of active strategies and their influence on different types of reading comprehension: literal, interpretive, and critical. The procedure included the design of the instrument, validation by expert judgment, classroom application, and statistical analysis using Spearman's Rho correlation coefficient. Among the most relevant findings, a moderate positive statistical relationship ( $Rho = 0.570$ ) was found between active learning and reading comprehension in general. At the literal level, it was evident that 28% presented low performance, 25.3% achieved average performance, and 21.3% obtained high results. At the inferential level, only 20% had a low level, 22.7% a medium level, and 21.3% a high level. Regarding the critical level, the data revealed even lower achievement: 22.7% reached a low level, 16.0% a medium level, and 18.7% a high level. In conclusion, it is confirmed that active learning significantly strengthened reading comprehension at all three levels, although its application in the classroom is still limited and requires more systematic promotion by teachers and administrators.

**Keywords:** Teaching strategies, guided reading, text interpretation.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La comprensión lectora ha sido uno de los principales desafíos en la educación básica. Muchos estudiantes no han desarrollado las habilidades necesarias para analizar e interpretar textos, lo que afecta su rendimiento académico y su participación plena en la sociedad (Ferroni y Jaichenco, 2020). Ante esta situación, es fundamental que los alumnos no solo lean, sino que comprendan lo que leen, interpretando adecuadamente los diversos significados. En este contexto, se tuvo como objetivo, examinar si hay un vínculo entre el enfoque de aprendizaje activo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria pertenecientes a la I.E. N.º 0350 – Alianza.

A lo largo de los años, la sociedad ha experimentado transformaciones significativas en sus formas de vida, especialmente como resultado del progreso tecnológico, lo cual ha obligado a adaptarse a nuevas exigencias. Como consecuencia, el aprendizaje activo y otras metodologías de instrucción han evolucionado y se han perfeccionado para beneficio tanto de los docentes como de los estudiantes.

En este sentido, Silvia Montoya, directora del Instituto de Estadística de la UNESCO, sostiene que muchos niños no poseen las habilidades básicas necesarias para extraer información de textos sencillos (Montoya, 2017).

A nivel nacional, según la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), el 85.5% de los estudiantes de segundo grado de secundaria no alcanzaron los niveles de competencia en comprensión lectora, evidenciando deficiencias importantes en habilidades de lectura y pensamiento crítico necesarias para el logro académico.

De manera similar, la Evaluación Virtual del Aprendizaje (EVA, 2021) reveló que el desempeño en aprendizaje de nuestro país presenta un retraso de tres años. Además, en la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2022), menos del 20% de los alumnos peruanos demostraron competencia en comprensión lectora.

En el ámbito regional, los porcentajes y promedios obtenidos en San Martín, mostraron que la mayoría de los indicadores prioritarios de la ENL 2022 fueron inferiores a los promedios nacionales, lo cual indica que la población requiere más oportunidades para leer y practicar lectura.

A escala local, en la provincia de Lamas, específicamente en la escuela secundaria 0350 de la localidad de Alianza, los resultados del examen diagnóstico evidenciaron que el

81.5 % del alumnado se posicionó en el nivel inicial, un 11.1 % alcanzó una etapa media, y un 7.4 % obtuvo un desempeño avanzado. Esto evidenció que los educandos carecen de las destrezas y estrategias indispensables para desarrollar una comprensión lectora adecuada.

Frente a esta realidad problemática, surgió la interrogante general: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza? Y como problemas específicos se cuestionó lo siguiente ¿Cuál es la relación del aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza? ¿Cuál es la relación del aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza? ¿Cuál es la relación del aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza?

En concordancia, se consideró la siguiente la hipótesis general: La relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa. Asimismo, se plantearon las hipótesis específicas: La relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa; la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa; la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa.

Por consiguiente, el objetivo general fue: Determinar la relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza. Y como objetivos específicos: Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza; establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza; establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

En síntesis, esta investigación se justificó desde diversas dimensiones.

Teóricamente, se sustentó en la premisa de que la lectura es la vía más eficaz para la adquisición de conocimientos (Juel, citado por UIS, 2018), y se fundamentó en enfoques comunicativos y técnicas de comprensión lectora que ofrecen una base sólida para abordar el problema.

Metodológicamente, se adoptó el aprendizaje activo como estrategia pedagógica, dado que promueve el análisis crítico y la construcción autónoma del conocimiento (Sotelo, 2023)

En el plano práctico, los resultados permitieron identificar mecanismos para mejorar los hábitos lectores y apoyar la labor docente en la evaluación y desarrollo de competencias lectoras desde etapas tempranas.

Por último, socialmente, la investigación atendió la necesidad de reducir las brechas educativas y económicas que afectan a poblaciones vulnerables, especialmente en zonas rurales, favoreciendo la inclusión y la implicancia directa de los estudiantes en su proceso formativo. La habilidad lectora puede mejorarse con este estudio, particularmente para las poblaciones marginadas. Las iniciativas institucionales y gubernamentales para mejorar la comprensión lectora han sido en su mayoría infructuosas; esto es especialmente cierto en las áreas rurales, donde la desigualdad económica es más extrema.

En conclusión, es importante utilizar el aprendizaje activo y otras tácticas pedagógicas para ayudar a los estudiantes de IE. 0350-Alianza a desarrollar mejores hábitos de lectura permitiéndoles así alcanzar niveles más profundos de comprensión textual.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Para llevar a cabo la presente investigación, se realizó una revisión de antecedentes desde los siguientes contextos:

##### **Internacional**

Yancha (2021), en su tesis titulada “Dificultades para leer y comprender en estudiantes de secundaria del distrito de Yancha” Se analizó a estudiantes con dificultades de lectura y comprensión para fortalecer sus habilidades de reflexión y análisis. Quito, Ecuador. El 60 % del alumnado encuestado no percibía la actividad lectora como un medio de mejora personal, e incluso menos leían regularmente (25 por ciento). Además, el 82% sintió que las lecturas asignadas eran demasiado maduras para su grupo de edad, y el 75% notó que sus profesores rara vez profundizaban en libros más largos. La respuesta a las demandas del estudiantado para mejorar sus habilidades comunicativas asociadas al aprendizaje activo y la comprensión lectora fue fundamental.

Soriano (2023), en su tesis “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de tercer grado de secundaria”. México, aplicó un enfoque de caso específico para analizar las capacidades lectoras del alumnado tanto en lectura silenciosa como en lectura en voz alta. A partir de esto se desarrolló un plan educativo con cinco pasos. Los estudios han indicado que las escuelas con una alta población migrante tienden a tener un menor rendimiento académico, mayores tasas de deserción escolar y menos recursos. No obstante, estos programas poseen el potencial de fortalecer la capacidad de entender lo que se lee, impulsar habilidades y destrezas relacionadas con la interpretación, y reducir el abandono escolar, lo cual contribuye al éxito académico de los estudiantes.

##### **Nacional**

Gutiérrez (2020), en su tesis titulada “Legibilidad de textos contextualizados y el impacto de las tácticas instruccionales en el desempeño estudiantil 24389 Señor de Milagros de Tarcanayoc a Coracora, Parinacochas y Ayacucho”. Ayacucho, mediante el uso de métodos cuantitativos, diseños experimentales, herramientas de procesamiento de datos que incluyen estadísticas descriptivas e inferenciales y un enfoque de investigación aplicada, se demostró que la comprensión lectora de los estudiantes se

mejoraba mediante el uso de materiales de lectura contextualizados y la aplicación adecuada de estrategias.

Vicencio (2020), en su tesis "Comprensión lectora en los alumnos del 1° grado de secundaria de la institución educativa N° 7702, Ventanilla, Callao". Ventanilla, Callao, planteó como objetivo evaluar las capacidades de comprensión lectora en sesenta escolares de nivel secundario que participaron en dicho estudio de tipo descriptivo, no experimental. Entre los resultados de una prueba escrita de seis lecturas, descubrimos que el 42% de los estudiantes está comenzando a comprender los criterios, el 79% está comenzando a comprender inferencialmente y el 55% se está moviendo hacia una comprensión literal. Se llegó a la conclusión de que el grado de comprensión lectora se sitúa en una fase inicial en los estudiantes del primer grado de secundaria, estableciendo así un punto de partida para la formulación de estrategias y el fomento de competencias.

Rosales-Veítia et al. (2022), en un artículo publicado en Lima, titulado "Un programa de lectura diseñado para ayudar a los niños en Perú a mejorar sus habilidades de lectura", establecieron como propósito examinar si la capacidad lectora en los estudiantes mejoraba o no al ser instruidos mediante una estrategia de lectura continua. Los 94 estudiantes de las dos escuelas participaron en un estudio preexperimental. La estrategia consistió en leer "El Principito". Inicialmente, el 62,8% tenía un nivel de comprensión bajo, el 32,6% medio y el 4,6% alto. Tras la implementación, los resultados cambiaron a 83% alto, 12% medio y 5% bajo, mostrando un impacto significativo. La lectura fomenta la imaginación, la adquisición de nuevos conceptos y mejora la relación con el entorno.

### **Local**

Núñez (2020), en la tesis "Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora". Moyobamba, empleó los tres niveles de comprensión lectora, 57 alumnos (28 pertenecientes al grupo experimental y 29 al grupo de control) en un estudio cuasiexperimental. Aunque el 3,6% del grupo de control admitió tener una comprensión limitada antes del experimento, después de la intervención, ni un solo individuo de ese grupo tuvo el mismo sentimiento. Los niveles de conocimiento avanzados y altamente desarrollados se observaron en mayor medida en el grupo experimental en comparación con el grupo de control. En relación con las diversas etapas del proceso de lectura: la fase de preparación previa, la fase de desarrollo durante la lectura y la fase de reflexión posterior a la lectura, se observó un incremento significativo.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

Para abordar esta investigación, fue fundamental entender las bases teóricas que respaldan el tema.

Considerando las características de los estudiantes de secundaria en segundo grado, proporcionó un marco para pensar en las siguientes variables: aprendizaje activo y comprensión lectora; así como sus dimensiones e indicadores.

### **2.2.1. Estrategia**

Al establecer una secuencia de acciones para alcanzar un objetivo específico, una estrategia contribuye a la toma de decisiones (Porporatto, 2015). Dentro del ámbito educativo, corresponde al docente diseñarlas o seleccionarlas de forma que favorezcan el proceso de aprendizaje en sus estudiantes.

Valls citado por Solé (1992) señala que tanto las estrategias como los procedimientos son similares, ya que ambos contemplan una planificación orientada al cumplimiento de una meta. No obstante, la estrategia regula los comportamientos del individuo, permitiéndole elegir, evaluar, continuar o dejar de hacer ciertas cosas para alcanzar el objetivo deseado. Una característica distintiva de las estrategias es su falta de especificidad e imposición sobre la evolución de una actividad. Además, como señala Valls, las tácticas son estimaciones educadas (pero a veces peligrosas) sobre la mejor manera de proceder.

Las actividades mentales que un lector usa consciente, intencional, independiente y metódicamente para comprender lo que lee se denominan estrategias cognitivas. El libro puede entenderse mejor con la ayuda de estas tácticas, que incluyen hábitos, talentos, habilidades y procedimientos (Díaz Barriga, 1989).

#### **➤ Estrategia didáctica**

Saber que alude a tácticas de instrucción es crucial para usarlas de manera efectiva durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según Díaz-Barriga et al. (2010) las estrategias pedagógicas se definen como procesos receptivos al cambio y que pueden incorporar ciertos métodos.

Para Tobón (2010) el término "estrategia didáctica" se refiere a un plan que los maestros usan para ayudar a sus alumnos a aprender. Es una colección de pasos tomados de manera sistemática con el objetivo de lograr un objetivo determinado. Lo que esto

significa es que el equipo de instrucción tiene una estrategia implementada que seguirán para ayudar a los estudiantes a alcanzar sus metas de aprendizaje.

Colom et al. (1988) las tácticas de enseñanza, son como una solicitud: vienen con formas, medios y procedimientos. “Una definición de estrategia didáctica es un plan de acción con el objetivo general de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y, por extensión, cumplir con ciertos objetivos” (Tobón, 2010, p. 246).

Cortez y García (2017) existen técnicas de lectura cognitiva y metacognitiva que utilizamos mientras leemos para comprender textos. Cuando leemos con una estrategia cognitiva, involucramos una serie de procesos cerebrales, incluidos los involucrados en el pensamiento fundamental y avanzado (como resolver problemas, hacer juicios críticos y resumir).

### ➤ **El aprendizaje activo**

Fink (2003, citado por Oltra et al., 2012) el aprendizaje activo permite a los estudiantes desarrollar estrategias operativas y reflexionar sobre sus acciones, integrando habilidades como análisis, síntesis y evaluación ante situaciones que requieren soluciones más complejas, los estudiantes deben profundizar en el análisis de sus decisiones, lo que implica un mayor nivel de exigencia. Con el tiempo, la practicidad se desarrolla a partir de experiencias previas, buscando soluciones que no demanden un esfuerzo excesivo en relación con la urgencia del problema. Finalmente, el resultado obtenido llevará al estudiante a evaluar si repetir o ajustar la estrategia utilizada.

Según García-Bullé (2021), “un componente esencial del aprendizaje activo es crear una atmósfera de apoyo, ofrecer actividades adecuadas y estar allí para ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades de búsqueda, análisis, conversación y resolución de problemas” (p,23). Es nuestra responsabilidad como educadores crear un entorno de aula donde todos los niños se sientan cómodos y ansiosos por contribuir. Los estudiantes son capaces de fomentar un sentimiento de comunidad y asumir un papel activo en actividades contextualizadas, lo que a su vez les ayuda a establecer objetivos alcanzables que promuevan el desarrollo de las habilidades antes mencionadas.

En uno de sus artículos acerca del aprendizaje activo, la Universidad de Cambridge (2019), esto no solo faculta a los alumnos para transformarse en aprendices autónomos, sino que también les brinda la capacidad de evaluar su aprendizaje en el aula y diseñar un plan de estudios que pueden continuar desarrollando a lo largo de sus vidas. Los estudiantes se acercan más a alcanzar la autonomía cuando muestran iniciativa en la

búsqueda de soluciones, lo que se vincula estrechamente con el fortalecimiento de capacidades introspectivas que les permitan ser independientes.

Ravela et al. (2017), se ocupan de dos tipos de aprendizaje en el aula: uno que es superficial, o de bajo requerimiento cognitivo, y se enfoca en la memorización y la repetición, y otro que es profundo, o de alto requerimiento cognitivo, y busca comprender el material estudiado haciendo conexiones entre nuevas ideas y información antigua, y entre conceptos del aula y escenarios del mundo real.

Phala y Chamrat (2019), indican que los estudiantes fortalecen sus habilidades de lectura, expresión oral, escucha y pensamiento crítico mediante la participación en actividades de aprendizaje activo. Este enfoque permite a las personas participar activamente en su propio aprendizaje y ampliar su comprensión. En consecuencia, se proporciona a los alumnos la posibilidad de integrar nuevos conocimientos sobre temas que verdaderamente captan su interés de manera aplicable, práctica y atractiva. Los proyectos grupales, el trabajo individual, leer, escribir, hablar, cuestionar y reflexionar son solo algunas de las tácticas de enseñanza que inspiran e impulsan a los estudiantes a encontrar las soluciones.

Odum et al. (2021), los estudiantes se involucran en tareas significativas, ya sea solos o en grupos pequeños, que necesitan pensamiento crítico y autorreflexión; esto se conoce como aprendizaje activo. Por lo general, se considera que cualquier método de instrucción que estimule la participación dentro del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes se sitúan en esta categoría. Por consiguiente, sugiere que los nexos en el aula brinden oportunidades tanto para construir significado como para establecer expectativas sobre cómo aprender. Individualmente, el aprendizaje autorregulado es otro componente del aprendizaje activo que crea un ciclo de retroalimentación.

Se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

#### **a) Aprendizaje Socio conductual**

El aprendizaje socio conductual, también denominado teoría del aprendizaje social, constituye un marco teórico cuyo objetivo es elucidar el proceso por el cual los individuos adquieren comportamientos novedosos mediante la interacción con su entorno social. A diferencia de las teorías conductistas tradicionales, que se enfocaban principalmente en el refuerzo y el castigo, esta teoría reconoce la importancia de los procesos cognitivos y sociales en el aprendizaje.

Se tendrá en cuenta los siguientes indicadores; participación en actividades y trabajo colaborativo.

### **b) Aprendizaje cognitivo**

El aprendizaje cognitivo es un enfoque de la educación que enfatiza hacer un mejor uso del poder cerebral. Uno debe estar familiarizado con la definición de cognición para comprender el proceso. Adquirir información y comprensión a través de los sentidos, las experiencias de la vida y los pensamientos se conoce como cognición.

Para Lombardi y Shipley (2021), para comprender el material uno debe usar técnicas de aprendizaje. Estas estrategias se derivan de lo siguiente: el deseo de pensar críticamente, perseverar, aplicar tácticas y autorregularse mientras aprende.

Se considerarán las siguientes métricas: Implementar métodos y controlar el propio aprendizaje.

### **c) Aprendizaje emocional**

El aprendizaje emocional; más allá de la acumulación de información académica, aquí hay un proceso en funcionamiento. La inteligencia emocional se caracteriza por la competencia para identificar, categorizar y regular los estados emocionales, tanto propios como ajenos. La existencia más intencional y completa es, en realidad, lo más crucial.

Se tendrá en cuenta los siguientes indicadores; sentimientos positivos y sentido de pertenencia.

### **2.2.2. Comprensión lectora**

Comprender lo que se lee es adentrarse en su significado y aprender algo nuevo, como bien lo señala:

García y Arévalo (2018), señalan que la capacidad lectora se concibe como la destreza para comprender e interpretar contenidos escritos, sin importar su extensión, identificar ideas y detalles importantes y recordar esas ideas y detalles con facilidad, todo dentro de un marco de tiempo aceptable.

Según Trevor (1992), las actividades mentales que comprenden la comprensión lectora comienzan con la recepción de información lingüística y continúan hasta que el lector hace un juicio basado en ese conocimiento, según su referencia.

Devis (2000), compara el análisis de un texto con recuperar las intenciones, la estructura, el estado de ánimo, las actitudes, los significados, las inferencias y lo dicho por el autor para responder a las preguntas planteadas por el lector.

Sigmund (2002), señala que la lectura comprensiva consiste en construir un modelo mental del mensaje a transmitir; se basa en detalles específicos dados por el remitente.

Otro como Rojas (2009), elaborar significado a través de la adquisición de los conceptos apropiados es lo que significa cuando se habla de comprender.

Según Cassany (2001), comprende el concepto de comprensión lectora como una habilidad general que, cuando se domina, permite a los lectores sumergirse por completo en lo que se está leyendo.

(Barrera, 2016), para comprender un texto, argumenta, uno debe agregarle lo que ya está allí y llegar a una interpretación plausible.

Hoyos y Gallego (2017), para comprender completamente lo que lees, debes usar todos tus sentidos, emociones y capacidad intelectual a medida que descifras las palabras dentro del contexto de una historia significativa. Cuando un alumno va más allá de la decodificación palabra por palabra y realmente comprende el texto al hacer conexiones con su conocimiento previo y encontrar aplicaciones relevantes, podemos afirmar que está comprendiendo el material.

Ramírez (2021), descifrar o analizar un texto en busca de sus conceptos más importantes es leer para una mejor comprensión, puede usar técnicas que lo ayuden a comprender mejor el material, como resaltar puntos clave, tomar notas o sacar conclusiones. Esto permite al lector comprender y expresar metas e ideas explícitas e implícitas al identificar la intención comunicativa del texto leído.

En conclusión, después de una meticulosa evaluación, se ha concluido que la comprensión lectora trasciende la simple memorización y demanda un compromiso interactivo con el texto, explorando sus diversos contextos para valorarlos y examinarlos. Puede mejorar este proceso utilizando constantemente tácticas y actividades que lo ayuden a comprender mejor el material, como escribir notas, dibujos o comentarios. Además, es crucial adoptar una postura analítica y crítica, sacando conclusiones, inferencias y comparaciones. Por eso es tan importante comprobar que los alumnos puedan parafrasear, analizar y pensar críticamente sobre lo que leen.

### ➤ **Importancia de la comprensión lectora**

A medida que nos involucramos, reflexionamos y establecemos conexiones entre lo que ya sabemos y lo que aprendemos en un libro, no solo obtenemos una comprensión de ello, sino que también lo personalizamos. Persia y Méndez (2017) nos informan que comprender significa más que solo querer leer; también implica analizar e integrar

experiencias personales, ideas y criterios para descifrar el significado del texto. Como resultado, los lectores pueden adquirir habilidades prácticas que los beneficiarán en su vida cotidiana a través de este proceso de asimilación y comprensión.

#### Niveles de Comprensión Lectora

Son las diferentes etapas o grados en los que una persona procesa y entiende un texto.

Varios escritores han señalado y argumentado que solo tres niveles de comprensión lectora son importantes (Solé, 1992; Smith, 1989) y cada uno de estos niveles se detalla a continuación junto con algunas tácticas adecuadas para desarrollarlos.

Cortez y García (2017), se tienen en cuenta tres niveles de comprensión lectora: a nivel literal, los lectores dependen de la decodificación para reconstruir el significado del texto; a nivel inferencial, los lectores usan la interpretación para sacar conclusiones sobre conceptos que no presentados explícitamente; y en el grado de evaluación crítica, los lectores brindan sus propias opiniones basadas en su lectura del texto. Grados similares de comprensión son mencionados por Florez et al. (2016), quienes señalan que esto sucede en tres niveles: literal, inferencial y evaluación crítica (Wibowo et al., 2020). Asimismo, algunos escritores determinan que la lectura involucra tres estructuras distintas: literal, inferencial y evaluativa (crítica o de otro tipo). (Albino et al., 2021).

Se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

##### **a) Nivel literal**

Encontrar información específica es el objetivo del primer nivel de comprensión lectora. Cualquier cantidad de preguntas, como declaraciones verdaderas/falsas, crucigramas y preguntas de apareamiento, están a disposición del maestro. Después de que el estudiante haya determinado las características más importantes de las cosas, hechos o fenómenos en estudio, puede establecer variables para la comparación (Vásquez, 2007)

El número de veces que el alumno lee el material depende de él. No está obligado a expresar sus opiniones aquí. En el caso de las noticias, por ejemplo, pueden emplearse a partir de consultas de forma libre: ¿Qué ocurrió?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿A quiénes? El aprendiz en este nivel solo puede recordar el material en su forma literal; no puede sacar conclusiones ni crear alusiones a partir de él.

Tuvo los siguientes indicadores: formular los propósitos del acto lector, reconocer los personajes centrales y los secundarios, así como los ambientes donde se desarrolla la acción.

## **b) Nivel inferencial**

Este enfoque, busca establecer conexiones que trasciendan el contenido del texto, donde brinden una comprensión amplia de la lectura, incluyan conocimientos y experiencias previas, establezcan conexiones entre lo leído y el conocimiento existente y, en última instancia, conduzcan al desarrollo de planteamientos innovadores y conjeturas. El objetivo del nivel inferencial es alcanzar conclusiones. Dado que demanda un nivel considerable de abstracción por parte del lector, este nivel de comprensión tiende a no ser impartido en las instituciones educativas. Ayuda a avanzar en la comprensión al fomentar las conexiones con la integración de diferentes áreas de estudio (Martínez et al., 2014.)

Tendrá los siguientes indicadores: Usando el texto, las fotos y el título como punto de partida, deduce el tema y los subtemas, los conceptos primarios y secundarios, y extrae conclusiones, predicciones y visualizaciones sobre el texto. Luego usa esta información para generar hipótesis.

## **c) Nivel crítico**

En este punto, el lector ha dominado los dos primeros niveles y está preparado para pasar al tercer y último nivel, lectura crítica, donde debe leer el texto de manera analítica y reflexiva para formarse una opinión basada en la información que se le brinda. También se les proporcionarán respuestas a preguntas de tipo examinador, y se recurrirá a su propio juicio a medida que avance: ¿Cuál es tu opinión sobre...? ¿Coincides con la postura del autor...? De acuerdo con (Almendarez et al., 2014.) el lector está preparado para aceptar o rechazar el libro, pero con una firme comprensión de sus fundamentos, habiéndolo leído hasta este punto. Cuando entran en juego los antecedentes, los estándares y la capacidad interpretativa por parte del lector, la lectura crítica adquiere un tono evaluativo. Debido a su naturaleza secuencial e igual importancia, ninguno de estos niveles se puede omitir. Del mismo modo, los métodos para este nivel deben adaptarse a los que tienen como objetivo fomentar.

Tuvo los siguientes indicadores: Emitir juicios, formular deducciones y adoptar una posición crítica respecto al contenido del escrito, justificando su elección.

## **Definición de términos básicos**

**Educación Secundaria:** Este nivel culminante en la Educación Básica Regular en el Perú, según el Programa Curricular de Educación Secundaria del Ministerio de Educación (2016). Tiene una duración de cinco años. La capacitación en conocimiento, moral, ciencia y tecnología es parte de su misión de desarrollar habilidades

fundamentales y de nivel primario. Los dos primeros años del ciclo VI de la EBR más el tercer, cuarto y quinto año del ciclo VII componen este nivel.

**Lectura comprensiva:** Desarrollar su comprensión del material absorbiendo sus puntos clave y haciendo conexiones con su conocimiento previo es lo que queremos decir cuando decimos que leemos extensamente. Lo que importa es el compromiso del lector con el material, no la extensión o fragilidad del párrafo (Garat, 2004).

**Lectura silenciosa:** El método de lectura mental es bien conocido y se usa a menudo al leer libros para estudio personal, correos electrónicos, textos, revistas, periódicos, etc. (Centro Virtual Cervantes, s.f.)

**Lectura de estudio:** Adquirir o ampliar conocimientos es el objetivo de esta lectura, que implica analizar e interpretar cuidadosamente un material seleccionado. Leer constituye una competencia fundamental para estudiantes e investigadores en diversas disciplinas, entre ellas las ciencias exactas, las artes y las humanidades. La capacidad de pensar crítica y reflexivamente es más importante para este tipo de lectura (Francis P. Robinson, 1946).

**Lectura informativa:** (Fontcuberta, 1970), dice: “La lectura con fines informativos es bastante individual. La capacidad de síntesis y comprensión del lector determina su efectividad” (p.112).

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito de la investigación**

##### **3.1.1. Contexto de la investigación**

Ubicada en el caserío Alianza, jurisdicción de Caynarachi, en la provincia de Lamas, departamento de San Martín, la investigación actual se realizó en la escuela pública 0350 – Los Mártires de la Amazonía. El estudio sugerido pudo desarrollarse en el entorno apropiado de esta escuela, que atiende a estudiantes de primaria y secundaria. Debido a la ubicación conveniente, pudimos recopilar datos de una muestra representativa de alumnos.

##### **3.1.2. Periodo de ejecución**

El estudio estuvo comprendido desde enero del 2024, hasta julio del 2024.

##### **3.1.3. Autorizaciones y permisos**

Con el fin de ejecutar el presente estudio, se gestionó la autorización correspondiente a la I.E. 0350-Alianza, donde se desarrolló las actividades. Se elaboró una carta de autorización dirigida al director del colegio, cuya aprobación permitió realizar el estudio sin problemas.

##### **3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

No aplica.

##### **3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales**

Asegurando el respeto por la autonomía de los estudiantes, quienes tuvieron la opción de decidir si se unen o se retiran del estudio en cualquier momento, este esfuerzo de investigación se guió por estándares éticos. Durante este estudio, se evaluó a los estudiantes del segundo año de secundaria que cursaban estudios en la I.E. 0350-Alianza, con el propósito de determinar si hay vínculo entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora.

#### **3.2. Sistema de variables**

##### **3.2.1. Variables principales**

**Definición de Estrategia.** Al delinear una secuencia de acciones orientadas al logro de un objetivo, una estrategia ayuda en la adquisición de decisiones (Porporatto, 2015).

Dentro del ámbito educativo, es responsabilidad del instructor crearlos o elegirlos de una manera que promueva el aprendizaje en sus alumnos.

**Estrategia didáctica.** Ser consciente de que alude a tácticas didácticas es crucial para poder ponerlas en práctica al instruir y aprender.

Tobón (2010), las estrategias didácticas son una serie de actos planificados y organizados que tienen un objetivo definido; en el contexto de la educación, describen los pasos que toma un maestro para ayudar a sus alumnos a aprender. El término "planificación de lecciones" describe el enfoque sistemático utilizado por los educadores para alcanzar metas educativas predeterminadas.

**Definición de aprendizaje activo.** Fink (2003, citado por Oltra et al., 2012). El aprendizaje activo permite a los estudiantes desarrollar estrategias operativas y reflexionar sobre sus acciones, integrando habilidades como análisis, síntesis y evaluación. Ante situaciones que requieren soluciones más complejas, los estudiantes deben profundizar en el análisis de sus decisiones, lo que implica un mayor nivel de exigencia. Con el tiempo, la practicidad se desarrolla a partir de experiencias previas, buscando soluciones que no demanden un esfuerzo excesivo en relación con la urgencia del problema. Finalmente, el resultado obtenido llevará al estudiante a evaluar si repetir o ajustar la estrategia utilizada.

**Definición de Comprensión lectora.** Entender un texto implica ir mas allá de la lectura superficial y asimilar nuevos saberes, tal como lo afirma:

García y Arevalo (2018) mencionan que la comprensión lectora es la capacidad de captar y dar sentido a lo que uno lee, ya sea un texto corto o grande, extraer puntos clave, recordar esos puntos con facilidad y hacer todo esto en un tiempo razonable.

**Tabla 1**

*Descripción de variables por objetivo específico 1*

| <b>Objetivo específico № 1: Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza</b> |   |                   |                  |
|---|---|-------------------|------------------|
| Variable abstracta  | Variable concreta   | Medio de registro | Unidad de medida |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Describe los objetivos de la lectura.</li> </ul>   |                   |                  |
| Comprensión Lectora   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Llame la atención sobre lugares clave, personajes y puntos de la trama del libro.</li> </ul> | Cuestionario      | Ordinal          |

---

**Objetivo específico Nº 2: Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza**


---

| Variable abstracta  | Variable concreta   | Medio de registro | Unidad de medida |
|---------------------|---|-------------------|------------------|
| Comprensión Lectora | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deducir la asignatura, subtemas, conceptos primarios y secundarios.</li> <li>• Use lo que ve en el título, los gráficos y el texto para sacar conclusiones, hacer predicciones y crear representaciones visuales del material.</li> <li>• Construye teorías en respuesta al título del texto, imágenes, imágenes y contenido textual.</li> </ul> | Cuestionario      | Ordinal          |

---

**Objetivo específico Nº 3: Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza**


---

| Variable abstracta  | Variable concreta   | Medio de registro | Unidad de medida |
|---------------------|---|-------------------|------------------|
| Comprensión Lectora | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa situaciones críticamente.</li> <li>• Basándose en el texto para respaldar su respuesta, formula inferencias y toma una posición.</li> </ul> | Cuestionario      | Ordinal          |

---

### 3.2.2. Diseño de la investigación

#### Tipo y nivel de la investigación

Debido a que tiene como objetivo comprender las características observables o las conexiones entre los componentes, el estudio adopta un enfoque de carácter básico (CONCYTEC, 2018). Además, está diseñado para proporcionar una investigación teórica con una respuesta mediante la recopilación de datos pertinentes en un esfuerzo

por aumentar la comprensión (Méndez, 2016). enfocado en involucrar a los estudiantes y mejorar su capacidad de lectura.

La finalidad del empleo de un diseño correlacional consistió en establecer la intensidad de la correlación entre las dos variables en este estudio específico (Hernández, 2012). El propósito es establecer la relevancia y el impacto de las dos variables; el aprendizaje activo y la comprensión lectora, a través del examen de los conceptos esenciales, las competencias diversas y los atributos significativos que las constituyen.

### **Población y muestra**

**Población.** En este caso, la población está integrada por 92 estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la I.E 0350- Alianza.

En esta investigación, "población" se refiere a todo el grupo de personas de quienes se recopilarán datos para lograr los objetivos. En opinión de Gamboa (2018), es la suma de todas las partes necesarias para tomar una decisión, y generalmente está formada por individuos.

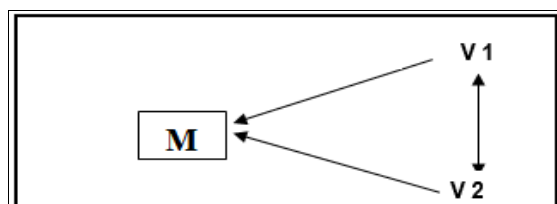
**Muestra.** En el presente estudio, la población de estudio consistió en 75 alumnos pertenecientes al segundo grado de secundaria pertenecientes a la institución educativa 0350-Alianza.

Denota el subconjunto accesible y representativo de la población, ya que aquí es donde se realizan las mediciones requeridas (Gamboa, 2018).

### **Diseño analítico, muestral y experimental**

En esta tesis, se aplicó un diseño correlacional porque tiene como objetivo medir el nivel de relación o vinculación entre las dos variables mencionadas en un contexto específico (Hernández, 2012).

### **Esquema de la investigación**



M: Muestra de investigación

V1: Aprendizaje activo

V2: Comprensión Lectora

### 3.3. Procedimientos de la investigación

#### 3.3.1. Actividades del objetivo específico 1

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

##### a. Actividades de tareas

Para dar respuesta al objetivo específico se realizó:

1. **Revisión del estado de arte**, se buscó información relevante e informativa.
2. **Redacción de la formulación general del problema**
3. Realización del marco teórico.
4. **Preparación del instrumento**, Se llevó a cabo actividades conforme a las propuestas y dimensiones del proyecto de investigación, en este caso, un proceso metodológico centrado en acciones verbales.
5. **Ejecución del instrumento**, se realizó en los estudiantes de la I.E. 0350- Alianza de forma presencial en la hora de clases de área de Comunicación.
6. **Aplicación del instrumento**, Se llevó a cabo la aplicación del instrumento para determinar si el proceso metodológico ha producido resultados efectivos.
7. **Redacción del informe**, se redactó el informe de investigación, en el cual se expondrán los resultados obtenidos.
8. **Tabulación de resultados**, para la tabulación de resultados y evidencias se empleó el software SPSS y Excel.
9. **Presentación del proyecto**, en la presentación se realizaron diapositivas, para una mejor explicación del informe.
10. **Sustentación del informe**, Como paso final del trabajo de investigación, se hizo la respectiva sustentación del informe.

##### b. Descripción de procedimientos.

Se aplicó el instrumento a 75 estudiantes para recolectar información relevante sobre los temas, la cual fue analizada y contrastada. Luego, los datos se ingresaron en el programa SPSS y se presentaron en tablas para facilitar su interpretación. Finalmente, se elaboró las conclusiones y recomendaciones correspondientes, fundamentalmente en el logro del objetivo.

### **c. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Fue utilizada la técnica conocida como encuesta, cuyos datos fueron recopilados, analizados y procesados a través de un cuestionario, basado en una serie de ítems estructurados que permitieron recolectar datos precisos y significativos.

### **3.3.2. Actividades del objetivo específico 2**

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

#### **a. Actividades de tareas**

Para dar respuesta al objetivo específico se hará:

1. **Revisión del estado de arte**, se buscó información relevante e informativa.
2. **Redacción de la formulación general del problema.**
3. **Realización del marco teórico.**
4. **Preparación del instrumento**, Se llevó a cabo actividades conforme a las propuestas y dimensiones del proyecto de investigación, en este caso, un proceso metodológico centrado en acciones verbales.
5. **Ejecución del instrumento**, se realizó en los estudiantes de la I.E. 0350- Alianza de forma presencial en la hora de clases de área de Comunicación.
6. **Aplicación del instrumento**, Se llevó a cabo la aplicación del instrumento para determinar si el proceso metodológico ha producido resultados efectivos.
7. **Redacción del informe**, se redactó el informe de investigación, en el cual se expondrán los resultados obtenidos.
8. **Tabulación de resultados**, para la tabulación de resultados y evidencias se empleó el software SPSS y Excel.
9. **Presentación del informe**, en la presentación se realizaron diapositivas, para una mejor explicación del informe.
10. **Sustentación del informe**, Como paso final del trabajo de investigación, se hizo la respectiva sustentación del informe.

#### **b. Descripción de procedimientos.**

El instrumento se aplicó a un grupo compuesto por 75 participantes con el fin de obtener

datos relevantes sobre los temas, la cual fue analizada y contrastada. Luego, la información fue procesada utilizando el programa SPSS y organizada en cuadros para facilitar su interpretación. Finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones correspondientes, centradas principalmente en lograr el propósito establecido.

### **c. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Fue utilizada la técnica de encuesta, cuyos datos fueron recopilados, analizados y procesados a través de un cuestionario, basado en una batería de ítems previamente estructurados que facilitaron la recopilación de datos útiles y precisos.

### **3.3.3. Actividades del objetivo específico 3**

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

#### **a. Actividades de tareas**

Para dar respuesta al objetivo específico se hará:

1. **Revisión del estado de arte**, se buscó información relevante e informativa.
2. **Redacción de la formulación general del problema.**
3. **Realización del marco teórico.**
4. **Preparación del instrumento**, Se llevó a cabo actividades conforme a las propuestas y dimensiones del proyecto de investigación, en este caso, un proceso metodológico centrado en acciones verbales.
5. **Ejecución del instrumento**, se realizó en los estudiantes de la I.E. 0350- Alianza de forma presencial en la hora de clases de área de Comunicación.
6. **Aplicación del instrumento**, Se llevó a cabo la aplicación del instrumento para determinar si el proceso metodológico ha producido resultados efectivos.
7. **Redacción del informe**, se redactó el informe de investigación, en el cual se expondrán los resultados obtenidos.
8. **Tabulación de resultados**, para la tabulación de resultados y evidencias se empleó el software SPSS y Excel.
9. **Presentación del informe**, en la presentación se realizó diapositivas, para una mejor explicación del informe.

10. **Sustentación del informe**, Como paso final del trabajo de investigación, se hizo la respectiva sustentación del informe.

**b. Descripción de procedimientos.**

La herramienta fue utilizada con un total de 75 participantes con el propósito de recoger datos significativos sobre los temas, la cual fue analizada y contrastada. Luego, la información se procesó usando el programa SPSS y fue organizada en cuadros para facilitar su interpretación. Finalmente, se elaboró las conclusiones y recomendaciones correspondientes, centradas principalmente en alcanzar el objetivo establecido.

**c. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Fue utilizada la técnica conocida como encuesta, cuyos datos fueron recopilados, analizados y procesados a través de un cuestionario, basado en una serie de ítems estandarizados que facilitaron la recolección de datos precisos y útiles.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras el análisis de la información recopilada durante el trabajo de campo, sobre aprendizaje activo y la comprensión lectora; para cumplir con lo estipulado.

##### 4.1.1. Aprendizaje activo en estudiantes de 2° de secundaria

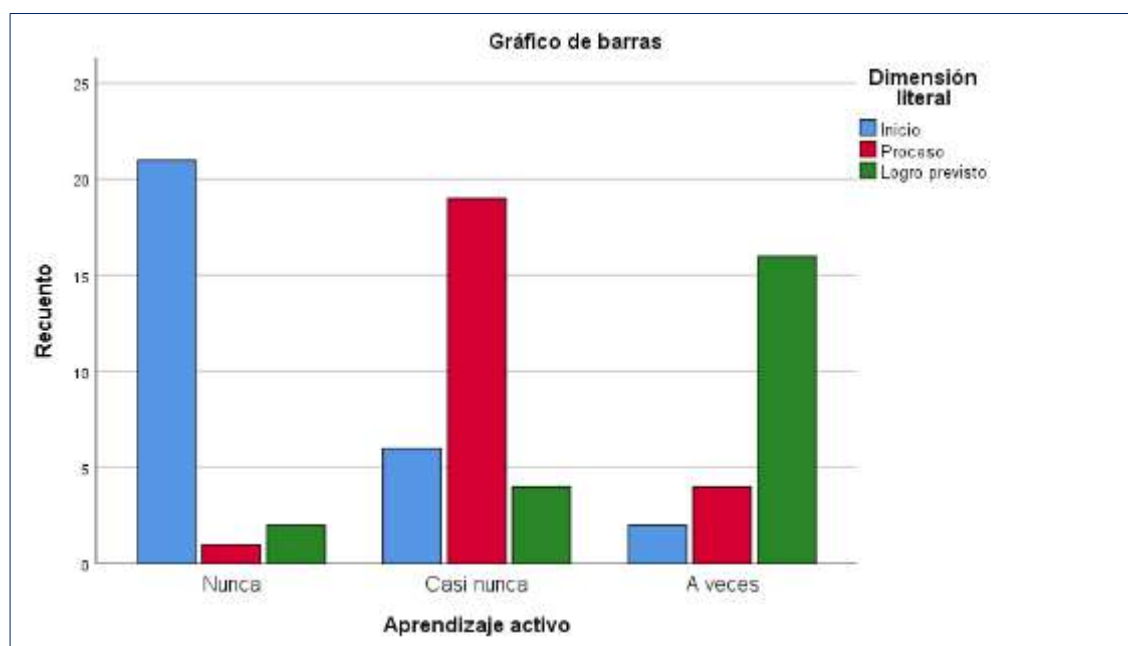
Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

**Tabla 2**

*Nivel de aprendizaje activo y el nivel literal*

| Aprendizaje activo | Frecuencia | Nivel Literal |         |                | Total  |
|--------------------|------------|---------------|---------|----------------|--------|
|                    |            | Inicio        | Proceso | Logro previsto |        |
| Nunca              |            | 21            | 1       | 2              | 24     |
|                    | %          | 28,0%         | 1,3%    | 2,7%           | 32%    |
| Casi nunca         |            | 6             | 19      | 4              | 29     |
|                    | %          | 8%            | 25,3%   | 5,3%           | 38,7%  |
| A veces            |            | 2             | 4       | 16             | 22     |
|                    | %          | 2,7%          | 5,3%    | 21,3%          | 29,3%  |
| Total              |            | 29            | 24      | 22             | 75     |
|                    | %          | 38,7%         | 32,0%   | 29,3%          | 100,0% |

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria.



**Figura 1**

*Nivel de aprendizaje activo y la dimensión literal.*

## Interpretación

En la presente tabla 2 y figura 1, se observó que el 28,0% de participantes combinaron una valoración, en base al aprendizaje activo y la dimensión literal, obteniendo un nivel bajo; el 25,3 % se situó en un nivel intermedio, mientras que el 21,3% logró un nivel elevado en comprensión de textos correspondientes a la dimensión.

**Tabla 3**

*Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión literal de la variable comprensión lectora*

|                 |                    | Correlaciones              |                    |                     |
|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|
|                 |                    |                            | Aprendizaje activo | Comprension lectora |
| Rho de Spearman | Dimensión literal  | Coeficiente de correlación | 1,000              | ,539**              |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | .                  | ,000                |
|                 |                    | N                          | 75                 | 75                  |
|                 | Aprendizaje activo | Coeficiente de correlación | ,539**             | 1,000               |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,000               | .                   |
|                 |                    | N                          | 75                 | 75                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025.

## Interpretación

Conforme a lo expuesto en la tabla 3, en relación con la correlación entre el aprendizaje activo y la dimensión literal, los valores derivados del coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojaron un valor de 0.539, lo que evidencia una relación positiva de intensidad media. Se concluye que la hipótesis formulada, referida a la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. 0350-Alianza es directa. Por ende, la hipótesis fue aceptada de manera significativa.

### 4.1.2. Comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la I.E. 0350 Alianza

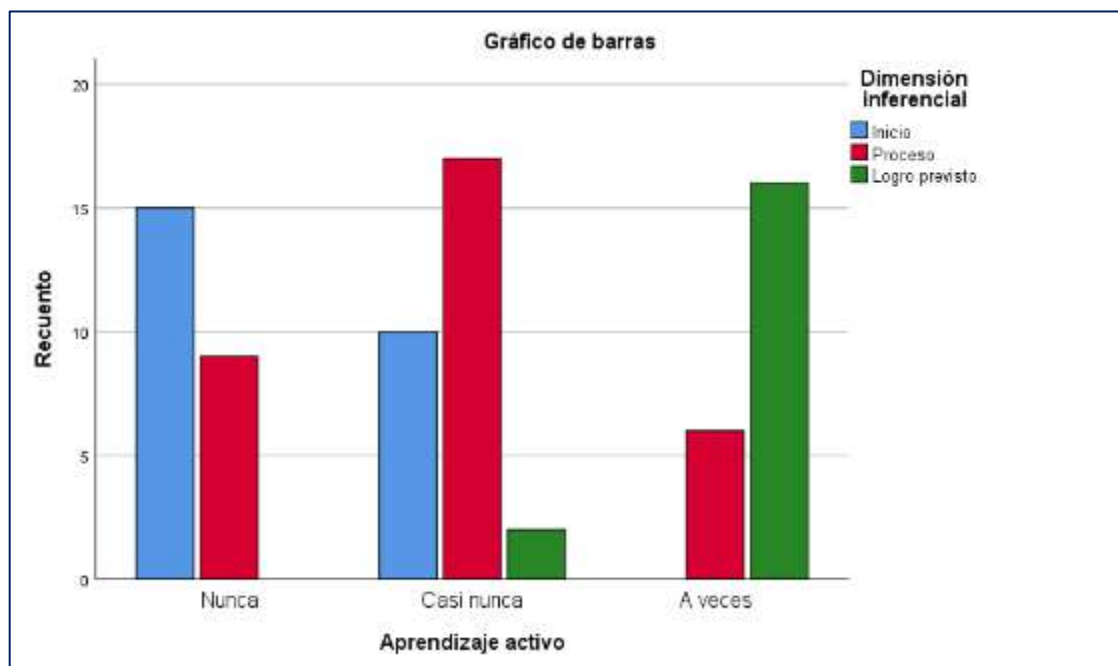
Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza

**Tabla 4**

*Nivel de aprendizaje activo y la dimensión inferencial*

| Aprendizaje activo | Frecuencia | Nivel Inferencial |         |                | Total  |
|--------------------|------------|-------------------|---------|----------------|--------|
|                    |            | Inicio            | Proceso | Logro previsto |        |
| Nunca              |            | 15                | 9       | 0              | 24     |
|                    | %          | 20,0%             | 12,0%   | 0,0%           | 32,0%  |
| Casi nunca         |            | 10                | 17      | 2              | 29     |
|                    | %          | 13,3%             | 22,7%   | 2,7%           | 38,7%  |
| A veces            |            | 0                 | 6       | 16             | 22     |
|                    | %          | 0,0%              | 8,0%    | 21,3%          | 29,3%  |
| Total              |            | 25                | 32      | 18             | 75     |
|                    | %          | 33,3%             | 32,0%   | 24,0%          | 100,0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria.



**Figura 2**  
Nivel de aprendizaje activo y la dimensión inferencial.

### Interpretación:

En la presente tabla 4 y figura 2, luego de realizar el proceso de recopilación de datos mediante el cuestionario aplicado a los alumnos de 2.º de secundaria, se muestra que el 20,0 % de los encuestados combinaron una vinculación entre el aprendizaje activo y la dimensión inferencial en la comprensión lectora, registrando un nivel bajo; el 22,7% combinaron una valoración en base al aprendizaje activo con la dimensión inferencial en la comprensión de texto alcanzando un nivel medio y el 21,3% consideraron una valoración de aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de textos.

**Tabla 5**  
Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión inferencial de la variable comprensión lectora

|                    |                       | Correlaciones               |                    |                     |
|--------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|
|                    |                       |                             | Aprendizaje activo | Comprensión lectora |
| Rho de Spearman    | Dimensión inferencial | Coefficiente de correlación | 1,000              | ,600**              |
|                    |                       | Sig. (bilateral)            | .                  | ,000                |
|                    |                       | N                           | 75                 | 75                  |
| Aprendizaje activo |                       | Coefficiente de correlación | ,600**             | 1,000               |
|                    |                       | Sig. (bilateral)            | ,000               | .                   |
|                    |                       | N                           | 75                 | 75                  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2º de secundaria - N° 0350- Alianza 2025.

## Interpretación

De acuerdo con la tabla 5 referente a la correlación entre la variable aprendizaje activo y el nivel inferencial, en contraste con la variable comprensión lectora, y teniendo en cuenta que los resultados del coeficiente Rho de Spearman arrojaron una puntuación de 0.600, lo que evidencia una asociación positiva de naturaleza moderada, se deduce que la hipótesis que postula una correlación directa entre el aprendizaje activo y la dimensión inferencial en alumnos del segundo año de secundaria de la I. E. 0350- Alianza es pertinente. En consecuencia, la hipótesis fue aceptada de forma notable.

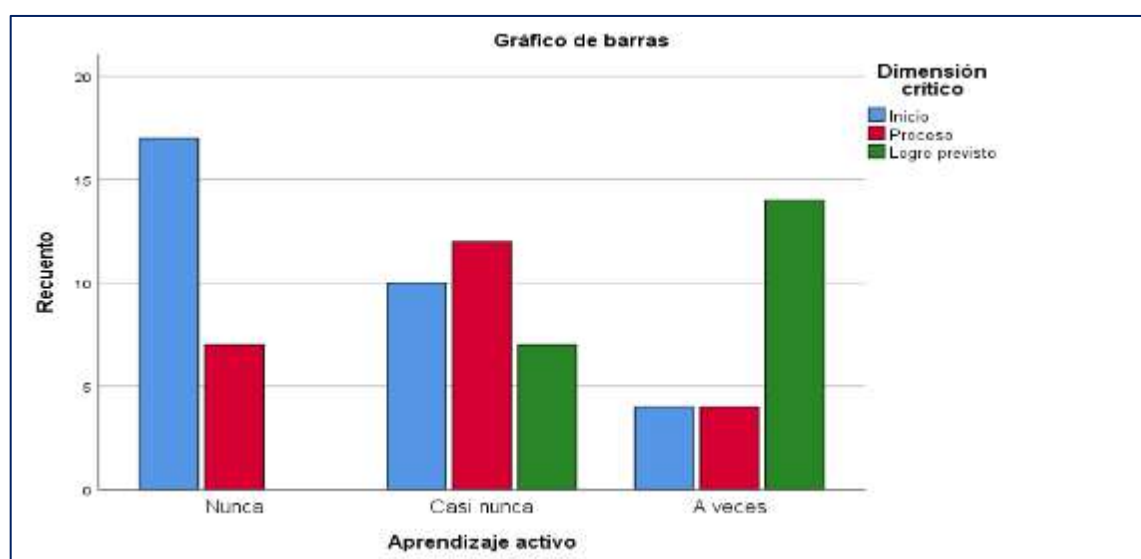
### 4.1.3. Aprendizaje activo y nivel crítico

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza

**Tabla 6**  
*Nivel de aprendizaje activo y la dimensión crítica*

| Aprendizaje activo | Frecuencia | Nivel crítico |         |                | Total  |
|--------------------|------------|---------------|---------|----------------|--------|
|                    |            | Inicio        | Proceso | Logro previsto |        |
| Nunca              |            | 17            | 7       | 0              | 24     |
|                    | %          | 22,7%         | 9,3%    | 0,0%           | 32,0%  |
| Casi nunca         |            | 10            | 12      | 7              | 29     |
|                    | %          | 13,3%         | 16,0%   | 9,3%           | 38,7%  |
| A veces            |            | 4             | 4       | 14             | 22     |
|                    | %          | 5,3%          | 5,3%    | 18,7%          | 29,3%  |
| Total              |            | 31            | 23      | 21             | 75     |
|                    | %          | 41,3%         | 30,7%   | 24,0%          | 100,0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria.



**Figura 3**  
*Nivel de aprendizaje activo y la dimensión crítica.*

## Interpretación

En la presente tabla 6 y figura 3, se observó que después de realizar el proceso de información recogida de las encuestas realizadas a los estudiantes de 2° de secundaria, se evidenció que el 22,7% de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión crítico en la comprensión de textos se determinó un nivel bajo; el 16,0% combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión crítico en la comprensión de texto en un nivel medio y el 18,7% consideraron una valoración aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de texto dimensión crítico.

**Tabla 7**

*Relación entre la variable aprendizaje activo vs dimensión crítico de la variable comprensión lectora*

|                        |                    | Correlaciones              |                    |                     |
|------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|
|                        |                    |                            | Aprendizaje activo | Comprensión lectora |
| <b>Rho de Spearman</b> | Dimensión crítico  | Coeficiente de correlación | 1,000              | ,542**              |
|                        |                    | Sig. (bilateral)           | .                  | ,000                |
|                        |                    | N                          | 75                 | 75                  |
|                        | Aprendizaje activo | Coeficiente de correlación | ,542**             | 1,000               |
|                        |                    | Sig. (bilateral)           | ,000               | .                   |
|                        |                    | N                          | 75                 | 75                  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025

## Interpretación

Conforme a la Tabla 7 relativa al aprendizaje activo y la dimensión crítica en la categoría de comprensión lectora, y considerando que el valor obtenido mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.542, lo que sugiere una relación positiva de naturaleza moderada, se deduce que la hipótesis fundamentada en la correlación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria pertenecientes a la I. E. 0350-Alianza es de naturaleza directa. En consecuencia, la hipótesis fue aceptada de forma notable.

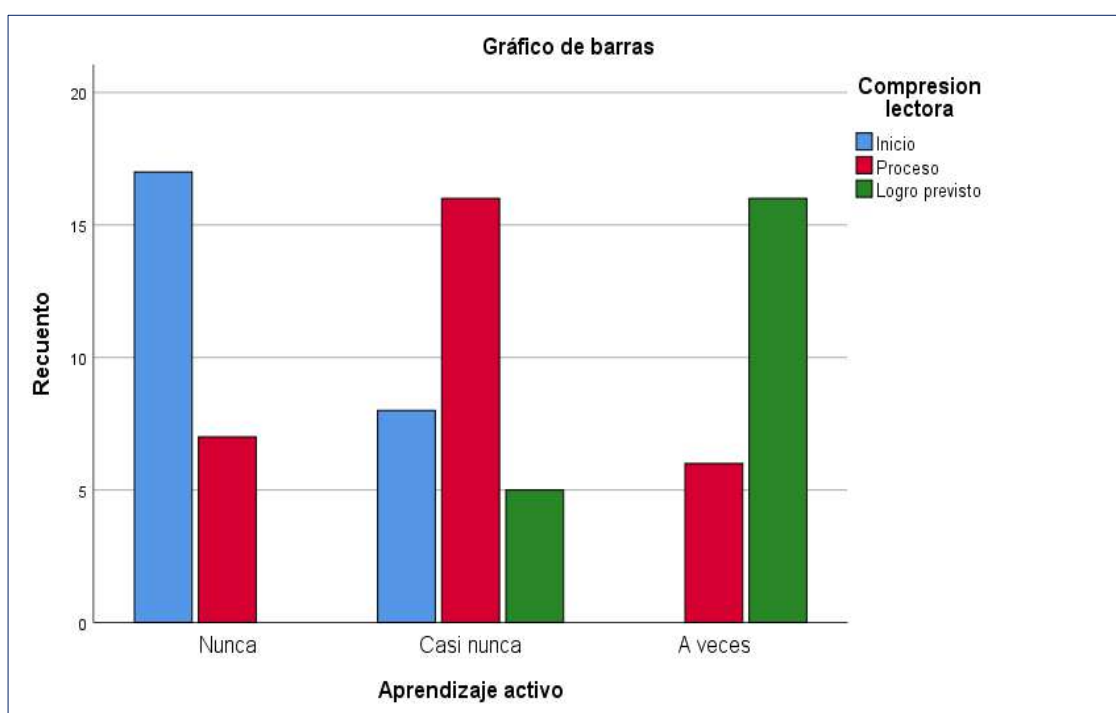
### 4.1.4. Confiabilidad de las variables aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria

Determinar la relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza

**Tabla 8**  
*Relación entre la variable aprendizaje activo vs la variable comprensión lectora*

| Aprendizaje activo | Frecuencia | Comprension lectora |         |                | Total  |
|--------------------|------------|---------------------|---------|----------------|--------|
|                    |            | Inicio              | Proceso | Logro previsto |        |
| Nunca              |            | 17                  | 7       | 0              | 24     |
|                    | %          | 22,7%               | 9,3%    | 0,0%           | 32,0%  |
| Casi nunca         |            | 10                  | 16      | 5              | 29     |
|                    | %          | 10,7%               | 21,3%   | 6,7%           | 38,7%  |
| A veces            |            | 0                   | 6       | 16             | 22     |
|                    | %          | 0,0%                | 8,0%    | 21,3%          | 29,3%  |
| Total              |            | 25                  | 29      | 21             | 75     |
|                    | %          | 33,3%               | 38,7%   | 24,0%          | 100,0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025.



**Figura 4**  
*Aprendizaje activo y comprensión lectora.*

### Interpretación

La información contenida en la tabla 8 y figura 4, permitió identificar que el 22,7% de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la comprensión lectora con un nivel bajo; el 21,3% asociaron una valoración en base al aprendizaje activo y la comprensión de texto en un nivel medio y el 21,3% consideraron una valoración al aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión lectora de textos.

**Tabla 9**  
*Prueba de normalidad*

| <i>Prueba de normalidad</i>           |             |    |      |
|---------------------------------------|-------------|----|------|
| <b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b> |             |    |      |
|                                       | Estadístico | GI | Sig. |
| Aprendizaje activo                    | 0,327       | 75 | ,000 |
| Comprensión lectora                   | 0,361       | 75 | ,000 |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria- 0350.

Se identificó que el nivel de significancia estadística resultó inferior a 0.05, lo que sugiere que la distribución de los datos no corresponde a un comportamiento normalizado; por ello se optó por emplear el estadístico de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 10**  
*Relación entre las dos variables*

| <b>Correlaciones</b>   |                        |                                |                       |                        |
|------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
|                        |                        |                                | Aprendizaje<br>activo | Comprension<br>lectora |
| <b>Rho de Spearman</b> | Aprendizaje<br>activo  | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                 | ,570**                 |
|                        |                        | Sig. (bilateral)               | .                     | ,000                   |
|                        |                        | N                              | 75                    | 75                     |
|                        | Comprension<br>lectora | Coefficiente de<br>correlación | 0,570**               | 1,000                  |
|                        |                        | Sig. (bilateral)               | ,000                  | .                      |
|                        |                        | N                              | 75                    | 75                     |

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria-0350

### Interpretación

Los valores obtenidos permitieron concluir que el instrumento utilizado mostró una fiabilidad adecuada en todas las mediciones, ya que todos los coeficientes superaron el límite mínimo de 0.500. Este resultado validó que los ítems de cada dimensión están relacionados de forma consistente entre sí, este requisito fue fundamental para asegurar la calidad psicométrica de los datos previo a la ejecución de análisis inferenciales. Además, se verificó la normalidad de las variables de aprendizaje activo y comprensión lectora para seleccionar de manera adecuada las pruebas estadísticas de correlación y comparación entre grupos, garantizando de esta manera el cumplimiento de los supuestos necesarios para los análisis.

De esta manera, la investigación evidenció una correlación positiva moderada de 0.570 entre las variables principales del estudio, la cual fue estadísticamente significativa. En consecuencia, la hipótesis planteada fue aceptada con respaldo estadístico sólido.

## **4.2. Discusión de resultados**

### **4.2.1. Resultado específico 1**

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

Después de la aplicación del instrumento se evidenció, que el 28,0% de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión literal en el análisis de textos con un nivel bajo; el 25,3% combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión literal en un nivel medio, y el 21,3% consideraron una valoración aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de texto dimensión literal.

El antecedente más relevante fue el estudio nacional de Vicencio et al. (2020) en Ventanilla, Callao, quienes concluyeron que la comprensión literal representa un desafío considerable para estudiantes en niveles iniciales de secundaria aportando información valiosa para analizar esta relación, dado que se focalizó en la descripción del nivel literal en alumnos de secundaria. Los hallazgos mostraron que únicamente el 55 % del alumnado logró avanzar hacia una comprensión literal adecuada, evidenciando un nivel básico en las habilidades lectoras. Al comparar este antecedente con el propósito concreto de este estudio, se notó una relación evidente entre el nivel literal y la aplicación de técnicas como el aprendizaje activo. Esto porque la mejora en la comprensión literal depende en gran medida de estrategias que involucren a los estudiantes de manera participativa y dinámica, como lo promueve el aprendizaje activo. En consecuencia, los hallazgos derivados de la presente disertación evidenciaron una correlación directa con el aprendizaje activo y la mejora en el nivel literal de comprensión lectora. Estos hallazgos corroboran y corroboran la importancia del precedente mencionado, subrayando la necesidad de implementar estrategias activas para potenciar las competencias lectoras en estudiantes de nivel secundario.

Los resultados de la investigación se fundamentaron desde la perspectiva de Díaz (1989), donde sostuvo que las estrategias cognitivas activas permitieron al lector estructurar mentalmente la información, lo cual se traduce en una mejor capacidad para reconocer elementos clave en un texto. Esto se alinea directamente con lo que el nivel literal demanda, pues requiere que los estudiantes accedan a datos directamente presentes en el contenido escrito. Así, estrategias como subrayado, formulación de preguntas literales, y la organización de ideas, propias del aprendizaje activo, se convierten en herramientas clave para fortalecer esta dimensión de la comprensión.

Asimismo, autores como Tobón (2010) y Colom et al. (1988) resaltaron que las estrategias didácticas elemento central del aprendizaje activo son planes organizados que permitieron al docente guiar al estudiante en la construcción del significado textual. En este proceso, los estudiantes no solo leen pasivamente, sino que desarrollan hábitos de interpretación guiada, facilitando la identificación clara de datos literales en un texto.

#### **4.2.2. Resultado específico 2**

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

Los resultados obtenidos indican que la vinculación entre el aprendizaje activo y la dimensión inferencial se pudo establecer. El 20,0 % de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión inferencial con un nivel bajo; el 22,7 % combinaron una valoración en base al aprendizaje activo junto con la dimensión inferencial en la interpretación de textos a un nivel medio, y el 21,3 % consideran una valoración aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de texto dimensión inferencial.

El antecedente más relevante es el estudio de Rosales-Veitía et al. (2022), desarrollado en Lima, donde se aplicó una intervención basada en lectura continua, basado en estrategias activas. Los resultados de la mencionada investigación revelaron un avance significativo en el desarrollo de la comprensión lectora, particularmente en los niveles inferencial y crítico, incrementando el porcentaje de estudiantes con una comprensión elevada desde el 4,6 % hasta el 83 %. Este hallazgo puso de manifiesto que la aplicación sistemática de estrategias activas potencia significativamente las competencias de los estudiantes para realizar inferencias y examinar el contenido de los textos.

En contraste, los hallazgos de la presente investigación revelaron que solo el 20,0 % de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la categoría inferencial dentro de la comprensión lectora con una calificación baja; el 22,7 % combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión inferencial en un nivel medio y el 21,3 % consideraron una valoración aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de texto dimensión inferencial. Estos datos sugieren que, aunque existe una tendencia positiva hacia el uso del aprendizaje activo como apoyo para la comprensión inferencial, la frecuencia y sistematicidad en su aplicación aún es limitada, lo que puede estar afectando el desarrollo pleno de este nivel de comprensión.

En consecuencia, los hallazgos corroboraron parcialmente la correlación propuesta entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial, y concuerdan con los resultados del estudio de Rosales-Veitía et al. (2022). Se observó una correlación entre la implementación de estrategias activas y el nivel inferencial. Sin embargo, en la I.E. 0350 – Alianza, esta correlación continúa en una fase de desarrollo que demanda robustecimiento desde la práctica pedagógica.

Los resultados de la investigación se fundamentaron en Fink (2003) así como García (2021) la Universidad de Cambridge (2019) Odum et al. (2021) donde sostuvieron que el aprendizaje activo favoreció el pensamiento crítico, el autorreflexión y la resolución de problemas complejos, habilidades directamente relacionadas con la comprensión inferencial. Además, destacaron que este tipo de aprendizaje: Estimuló la autorregulación cognitiva y metacognitiva, fortaleció la interacción social y el trabajo colaborativo, Motivó a los estudiantes a crear conexiones entre lo nuevo y lo aprendido, proceso esencial en la inferencia.

Por otro lado, autores como Martínez et al. (2014), Cortez y García (2017) y Albino et al. (2021), explicaron que el nivel inferencial exige al lector deducir ideas no explícitas, generar hipótesis, hacer predicciones y establecer relaciones entre elementos del texto y sus conocimientos previos. Es decir, implican habilidades cognitivas avanzadas, como las que se desarrollan mediante estrategias del aprendizaje activo a través de estrategias didácticas y cognitivas que favorecen el fortalecimiento de la comprensión lectora en su dimensión inferencial.

#### **4.3.3. Resultado específico 3**

Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.

En función con los resultados alcanzados respecto a la relación entre el aprendizaje activo y nivel crítico se pudo establecer que el 22,7% de los encuestados combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión crítico con un nivel bajo; el 16,0% combinaron una valoración en base al aprendizaje activo y la dimensión crítico en la comprensión de texto en un nivel medio y el 18,7% consideraron una valoración aprendizaje activo con un nivel alto en la comprensión de texto dimensión crítico.

En este contexto, el antecedente más relevante es el estudio de Rosales-Veitía et al. (2022) realizado en Lima, cuyo propósito fue mejorar las habilidades lectoras mediante la lectura guiada y continua del texto El Principito. El estudio evidenció un avance significativo en todos los niveles de comprensión, particularmente en el nivel crítico,

pasando de un 4,6% de estudiantes con nivel alto antes de la intervención a un 83% después. Este resultado demuestra cómo el uso constante y estructurado de estrategias activas favorece el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, facilitando que los estudiantes puedan tomar decisiones, generar conclusiones y reflexionar profundamente sobre el contenido.

En contraste, si bien los datos sí confirman la existencia de una relación entre el aprendizaje activo y el nivel crítico de comprensión lectora, la debilidad en la frecuencia y profundidad de las estrategias aplicadas limitó el impacto positivo que estas podrían tener en el desarrollo de competencias críticas. Esto refuerza los hallazgos del estudio de Rosales-Veitía et al., al indicar que una intervención educativa estructurada y sostenida en el tiempo es clave para lograr resultados significativos en este nivel de comprensión.

Los resultados de la investigación se fundamentaron en Fink (2003, citado por Oltra et al., 2012) el aprendizaje activo impulsa al estudiante a reflexionar, analizar, sintetizar y evaluar situaciones, desarrollando autonomía y juicio crítico. Esto permitió profundizar en decisiones complejas y evaluar estrategias aplicadas, lo que se alinea directamente con el pensamiento crítico.

Asimismo, García (2021) señaló que el aprendizaje activo promueve un entorno participativo donde el alumno desarrolla habilidades de análisis y resolución de problemas. Al asumir un papel activo, el estudiante aprende a argumentar y fundamentar sus puntos de vista, lo que es esencial para el nivel crítico de comprensión lectora.

Como también Odum et al. (2021) subrayó que el aprendizaje activo implica tareas significativas que requieren pensamiento crítico y autorreflexión. Estas tareas crearon oportunidades para que el alumno evalúe información y tome decisiones basadas en evidencia. En este contraste la comprensión crítica se fortaleció con actividades que invitan a debatir, comparar, evaluar y argumentar, las cuales son elementos centrales del aprendizaje activo. Por tanto, este objetivo, encontró sustento en una base sólida al demostrar que el aprendizaje activo es una vía adecuada para desarrollar la comprensión lectora crítica.

## CONCLUSIONES

La investigación confirmó un vínculo favorable y con significancia estadística entre el enfoque de aprendizaje activo y el fortalecimiento de la comprensión lectora, respaldado por una puntuación del coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0.570, correspondiente a una correlación positiva moderada. Este hallazgo sugiere que las estrategias activas implementadas en el entorno educativo ejercen una influencia directa en la evolución de las competencias lectoras en los niveles literal, inferencial y crítico. Los hallazgos coincidieron con los aportes teóricos de Díaz Barriga y Tobón, quienes resaltan la efectividad de enfoques participativos en el proceso de aprendizaje. Asimismo, se reafirmó lo señalado por Vicencio et al. (2020), al destacar la importancia de metodologías dinámicas para mejorar la comprensión.

El aprendizaje activo tuvo un impacto favorable en la comprensión literal en los alumnos del 2do. grado de secundaria pertenecientes a la I. E. 0350 – Alianza. El 28 % presentó un nivel bajo, el 25,3 % se ubicó en un nivel intermedio y el 21,3 % logró un nivel avanzado. Estos resultados indican que las metodologías participativas fortalecen la habilidad de identificar datos de manera explícita en los textos, confirmando que la enseñanza activa potencia las competencias que resultan fundamentales para la comprensión lectora y resalta la importancia de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante.

Se detectó una correlación notable entre la adopción de un enfoque activo en el aprendizaje y la optimización del nivel inferencial en la comprensión lectora, entre los alumnos del segundo año de secundaria de la Institución Educativa 0350-Alianza. Aunque su aplicación es aún limitada, los datos mostraron que solo el 20 % alcanza un nivel bajo, el 22,7 % medio y el 21,3 % alto. Esta baja implementación podría limitar habilidades como inferir o predecir. No obstante, los resultados evidenciaron que una implementación más constante de estrategias activas favorece el fortalecimiento de la comprensión inferencial (Rosales-Veitía et al., 2022).

El enfoque activo en el aprendizaje mostró vinculación con el desarrollo de la dimensión crítica dentro de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria pertenecientes a la I.E. 0350 – Alianza, aunque su implementación presenta ciertas limitaciones. El 22,7 % tiene un nivel bajo, el 16 % medio y el 18,7 % alto. A pesar de ello, los resultados confirman que, cuando se aplican de forma constante, diversas estrategias potencian habilidades como el análisis, la evaluación y la reflexión crítica de la misma.

## RECOMENDACIONES

Para la práctica educativa:

Se recomienda a los directivos, promover un enfoque institucional centrado en metodologías activas, mediante políticas educativas internas que prioricen la formación docente y el monitoreo del impacto de estas estrategias en el crecimiento de la capacidad lectora. Así como garantizar que los docentes manejen materiales e insumos adecuados para implementar estrategias como subrayado, esquematización y resumen.

Se recomienda fomentar proyectos pedagógicos que integren el trabajo interdisciplinario a través de estrategias activas que desarrollen el pensamiento inferencial. A su vez apoyar la implementación de programas de lectura crítica, que incluyan talleres, clubes de lectura y actividades de reflexión argumentativa.

Se recomienda a los docentes diseñar e implementar secuencias didácticas integradas que articulen estrategias activas con los tres niveles de comprensión lectora, adaptándolas a las características del grupo de estudiantes como preguntas literales, análisis de textos ambiguos, formulación de hipótesis o dramatizaciones que estimulen la capacidad de inferencia. Exigiendo el análisis de argumentos, formulación de juicios y comparación entre distintas perspectivas, como debates y estudios de caso.

Se recomienda a los estudiantes adoptar una actitud participativa y reflexiva durante las actividades lectoras, aplicando técnicas activas como mapas mentales, discusiones en grupo, y autoevaluaciones.

Se sugiere a los estudiantes desarrollar el hábito de releer, subrayar y resumir textos, para mejorar la identificación de datos concretos y reforzar el nivel literal. También relacionar la información de los textos con sus conocimientos previos y realizar actividades que impliquen deducción, predicción o análisis contextual. Sin dejar de lado el juicio crítico sobre lo leído.

### **Para futuras investigaciones:**

Se recomienda realizar estudios que evalúen el impacto a largo plazo de la aplicación constante del aprendizaje activo en el desarrollo lector y explorar cómo influyen factores externos como el entorno familiar y el acceso a la tecnología.

Se sugiere analizar qué tipos de estrategias activas son más efectivas para fortalecer el nivel literal, inferencial y crítico en estudiantes de distintas realidades educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Valdez, Brenda Lis (2020) Artículo denominado: Estrategias didácticas para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes de nivel secundaria en los grados de 2° c y 2° "d", turno matutino de la escuela secundaria oficial no. 845 "Rafael Ramírez Castañeda", Cuautitlán, Estado de México.
- Aguilar Flores Alba Nubia, Martínez Barrera Fátima del Socorro (2021) Tesis: Estrategias didácticas para el desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes de tercer grado del Centro Cristiano El Buen Pastor, en la Villa 10 de mayo, departamento de Masaya- Nicaragua.
- Alanis, M. D., Cervántes, R. D. y Pérez, J. A. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades Sociotam*, 17(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Arévalo, M., García, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de lingüística hispánica*, (32), 155-174. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- Cambridge Assessment International Education. (2019). *Aprendizaje Activo*. Cambridge Assessment International Education.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ª ed.). Barcelona, España: Editorial Graó.
- Colom, A., Sureda, J., & Salinas, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. Cincel Kapelusz. Barcelona España.
- Cooper, J. (1990). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Única Edición. Madrid-España. Editorial Visor/MEC
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias de comprensión lectora para un aprendizaje Significativo*. México: Editorial Universidad Nacional Autónoma de México.
- ECE (2019). *Evaluación censal de estudiantes. Informe Nacional del Perú. Resultados*. Diciembre del 2019. Ministerio de Educación del Perú.
- Ferroni (2020). *Perfiles cognitivos de niños de nivel socioeconómico bajo con dificultades en la velocidad lectora: análisis de los resultados de una*

intervención. Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines, 36(1), 273-288.

Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la Visión Simple de la Lectura. *Revista Lenguaje*, 48(2), 225-240. doi: 10.25100/lenguaje. v48i2.8610

Gamboa, M. (2017). Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la institución educativa N° 1249 Vitarte UGEL N° 06. (Tesis). Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo\\_GamboaPulido\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García-Bullé, S. (2021). Instituto para el futuro de la educación. Obtenido de Instituto para el futuro de la educación: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/aprendizaje-activo/>

García, M. A., Arévalo, M. A., & Hernández, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*. (32), 155-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>

García, J. (2005). Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes. Galicia, España: Editorial académica española.

Garat, M. (2004). La importancia de la lectura Comprensiva. Recuperado el 03 de marzo de 2019, de Portal educativo educar.

Gómez, E. y Monroy, J. A. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1665-75272009000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-75272009000100008)

Gutiérrez (2020) Tesis titulada "Influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora a partir de textos contextualizados en los estudiantes de la institución educativa 24389 Señor de los Milagros-Tarcanayoc- Coracora-Parinacochas- Ayacucho"

Hernández, R. (2012). Metodología de la investigación. Colombia: Editorial Mc Graw Hill.

- Hoyos, A. M., & Gallego, T. M. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*. (51), 23-45. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>.
- Jaramillo Salas, J. (2021). Propuesta de un programa estratégico para desarrollar la competencia de comprensión lectora, con el fin de elevar el nivel de comprensión de los estudiantes del quinto grado de educación primaria, de la institución educativa N° 14126 de Villa Vichayal, distrito La Arena, provincia y región de Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9937>
- Jimenez, E (2014) Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas *Investigaciones sobre Lectura*, núm. 1, 2014, pp. 65-74 Asociación Española de Comprensión Lectora Málaga, España.
- Loayza Romero, Milena, Gallarda y Morales Santiago Aquiles, Arana Loayza Pamela Katherine (2022) Artículo denominado "Impacto de las estrategias pedagógicas en las habilidades de comprensión lectora". Lima –Perú.
- Lombardi, D. & Shipley, T. (2021). "La curiosa construcción del aprendizaje activo. *Psychological Science in the Public Interest*". 2021;22(1):8-43. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1529100620973974>
- Núñez, (2020) Tesis titulada "Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora" Moyobamba- Perú.
- Méndez, A. (2016). La investigación en la era de la información. Guía para realizar la bibliografía y fichas de trabajo. México: Trillas. <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae1/u115.pdf>
- Méndez, M. E. (2018). Identificación de patrones instruccionales de mediación relacionados con progresos en comprensión lectora en contextos de desventaja sociocultural. *Educare*, 22(72), 295-306.
- Miguel, H., García , M., & Arevalo Cesar . (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. Obtenido de [file:///E:/DATOS%20DE%20USUARIO/Desktop/Comprension%20Lectora/comprension %20lectora%20y%20rendimiento%20escolar%20-%20copia.pdf](file:///E:/DATOS%20DE%20USUARIO/Desktop/Comprension%20Lectora/comprension%20lectora%20y%20rendimiento%20escolar%20-%20copia.pdf).
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica.<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>.

- Ministerio de Educación (2017). ¿Cómo mejorar la comprensión lectora en nuestros estudiantes? Lima-Perú. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente\\_4to-EIB-2013.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente_4to-EIB-2013.pdf)
- Ministerio de Educación. (30 de Setiembre de 2018). Resultados Evaluación Internacional PISA.
- Ministerio de Educación. (2023). Resultados PISA 2022. MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>
- Montoya, S. (2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. Semana. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- PISA (2021). Programa para la Evaluación Internacional. Informe español. España: Ministerio de Educación de España.
- Ravela (2017). “¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuesta de trabajo para docentes”. México: Grupo Magro Editores. <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>.
- Rosales-Veitia et al., (2022). Artículo denominado: “Experiencia de lectura continua para mejorar la comprensión lectora en estudiantes peruanos”
- Sigmund, E., (2002). Monografía.com>Educación. La comprensión y la teoría de los esquemas.
- Smith, F. (1983). La comprensión de lectura: Un enfoque psicolingüístico. México. Ed. Trillas.
- Solé, I. (1992). Estrategias de Lectura. Barcelona, España: Grao-ICE.
- Soriano (2023) Tesis titulada “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de tercer grado de secundaria” México.
- Phala, J., y Chamrat, S. (2019). "Características del estudiante como consecuencias del aprendizaje activo. Journal of Physics: Conference Series", 1340,1-12. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1340/1/012083>
- Trevor H. Cairney (1992) Enseñanza de la comprensión lectora. España. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2022/07/CAIRNEY.-Ensenanza-de-la-comprension-lectora\\_prw.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2022/07/CAIRNEY.-Ensenanza-de-la-comprension-lectora_prw.pdf)

- Tobón, Sergio; Fraile, Juan Garcia López, Nelly y Sánchez, Beatriz (2009). Estrategias Didácticas para la formación de competencias. Lima: A.B. Representaciones Generales S.R.L.
- Tobón, S. (2010). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Bogotá: Ecoe.
- UNESCO (2018). El derecho a la educación: hacia la educación para todos a lo largo de la vida. París: UNESCO Publishing, 2018. 178 p Bruselas: Ediciones Libro Amigo. Unesco 2018
- Vicencio (2020) Tesis titulada “Comprensión lectora en los alumnos del 1° grado de secundaria de la institución educativa n° 7702, Ventanilla, Callao” Perú.
- Yancha (2021) Tesis titulada “Dificultades para leer y comprender un texto en estudiantes de secundaria del distrito de Yancha” Quito, Ecuador.
- Ynoñán Puicón Shirley de Lourdes (2020) Tesis: Estrategia didáctica de comprensión lectora para mejorar hábitos de lectura en primaria, I.E. N° 10124 “Nuestra Señora de Lourdes” del distrito de Illimo. Pimentel- Perú
- Yomona Yomona, Deisy (2022). Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Mórrope (Tesis para recibir el grado de maestra en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa)  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_97c3a4870028e781264e4f074f7a9384](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_97c3a4870028e781264e4f074f7a9384)

## ANEXOS

### Anexo 1: matriz de consistencia

#### Matriz de consistencia

**Título:** Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025.

| Problema   | Objetivos   | Hipótesis   | Variables e indicadores                |   |                      |  |  |
|--|---|---|--|---|----------------------|--|--|
| <p><b>Problema General:</b><br/>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza?</p> <p><b>Problema Específico 1:</b><br/>- ¿Cuál es la relación del aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza?</p> <p><b>Problema Específico 2:</b><br/>- ¿Cuál es la relación del aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes</p> | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Determinar la relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.</p> <p><b>Objetivo específico 1:</b><br/>-Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b><br/>-Establecer la relación entre el aprendizaje activo y el nivel inferencial en estudiantes de</p> | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>La relación entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa.</p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b><br/>-La relación entre el aprendizaje activo y el nivel literal en estudiantes de 2° de secundaria en la I.E. 0350- Alianza, es directa.</p> | <b>Variable 1: APRENDIZAJE ACTIVO</b>  |   |                      |  |  |
|  |   |   | <b>Dimensiones</b>                     | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b>         | <b>Escala de medición</b>  | <b>Niveles y rangos</b>                    |
|  |   |   | -Aprendizaje Socio conductual          | -Participación en actividades.<br>-Trabajo colaborativo.  | 1, 3<br>4, 6<br>7, 9 | <b>ESCALA DE LIKERT</b><br><br>Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | <b>Adecuado<br/>Regular<br/>Inadecuado</b> |
|  |   |   | -Aprendizaje cognitivo                 | -Uso de estrategias.<br>-Autorregulación del aprendizaje. | 10, 12               |  |  |
|  |   |   | -Aprendizaje emocional                 | -Sentimientos positivos.<br>-Sentido de pertenencia.      | 13, 15<br>16, 18     |  |  |
|  |   |   | <b>Variable 2: COMPRENSIÓN LECTORA</b> |   |                      |  |  |
|  |   |   | <b>Dimensiones</b>                     | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b>         | <b>Escala de medición</b>  | <b>Niveles y rangos</b>                    |



| Nivel - diseño de investigación  | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos   |  |
|--|---|---|--|
| <p><b>Nivel:</b><br/>El tipo de estudio es tipo básico.</p> <p><b>Diseño: Correlacional</b></p> <p><b>Método: Hipotético deductivo</b></p> | <p><b>Población:</b><br/>92 estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la I.E 0350- Alianza.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p><b>Tamaño de muestra:</b><br/>75 estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza.</p> | <p><b>Variable 1: Aprendizaje Activo</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor: Fiorella Bardales Vela<br/>Año: 2025<br/>Monitoreo:<br/>Ámbito de Aplicación: I.E. 0350- Alianza<br/>Forma de Administración: Práctica</p> | <p><b>Variable 2: Comprensión lectora</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor: Fiorella Bardales Vela<br/>Año: 2025<br/>Monitoreo:<br/>Ámbito de Aplicación: I.E. 0350- Alianza<br/>Forma de Administración: Práctica</p> |

### Anexo 2: cuadro de operacionalizacion

| Variable  | Definición conceptual  | Definición Operacional  | Dimensiones                        | Indicadores                        | Item  | Escala  |
|---|--|---|------------------------------------|------------------------------------|---|---|
| Variable Independiente<br><br><b>APRENDIZAJE ACTIVO</b> | El aprendizaje activo “es una estrategia utilizada por el estudiante para tomar el control de su experiencia, donde la comprensión de la información, así como el dialogo interno entendidas por él, generan más incentivos para aprender” (Lombardi y Shipley, 2021). | El aprendizaje activo se divide en tres dimensiones esenciales: socio-conductual, cognitivo y emocional (Lombardi y Shipley, 2021). | D1<br>Aprendizaje Socio conductual | I1<br>Participación en actividades | -¿Participo activamente en actividades que me ayudan a mejorar la comprensión de los textos, como debates o discusiones en clase?<br>-¿Considero que participar en actividades interactivas mejora mi comprensión del tema?<br>-¿Me resulta difícil involucrarme en actividades de aprendizaje activo durante las clases?                                     | Escala de Likert Ordinal<br><br>5 = Siempre<br>4 = Casi siempre<br>3 = A veces<br>2 = Casi nunca<br>1 = Nunca |
|   |  |   |                                    | I2<br>Trabajo colaborativo         | -¿Prefiero leer y discutir un texto en equipo para asegurarme de que todos comprendan bien el contenido?<br>-¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés referente al análisis de textos?<br>-¿Me resulta más fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto cuando trabajo en equipo? |   |
|   |  |   | D2<br>Aprendizaje cognitivo        | I1<br>Uso de estrategias           | -¿Me siento más motivado cuando en las clases incluyen actividades prácticas o interactivas?<br>-¿La lectura activa me ayuda a comprender mejor los textos que leo?<br>-¿Utilizo técnicas o estrategias de organización (como esquemas o mapas conceptuales) para mejorar mi comprensión?   |   |

|                         |  |                                      |                                |   |   |                                   |
|-------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|---|---|-----------------------------------|
|                         |  |                                      |                                | I2<br>Autorregulación<br>del<br>aprendizaje | <p>-¿Al trabajar activamente en el análisis de un texto, suelo evaluar mis estrategias que estoy utilizando si son efectivas o si necesito cambiarlas?</p> <p>-¿Cuando algo no me queda claro del análisis del texto , me tomo el tiempo para releer o buscar más información por mi cuenta para mi mayor comprensión y análisis?</p> <p>-¿Ajusto mis estrategias de aprendizaje si noto que no estoy logrando los resultados que esperaba?</p> |                                   |
|                         |  |                                      | D3<br>Aprendizaje<br>emocional | I1<br>Sentimientos<br>positivos             | <p>-¿Me resulta más fácil comprender un texto cuando me siento motivado o emocionado por el tema?</p> <p>-¿Considero que la lectura se vuelve más fluida y placentera cuando experimento emociones positivas mientras leo?</p> <p>-¿Un ambiente positivo y libre de distracciones me ayuda a comprender mejor lo que leo?</p>   |                                   |
|                         |  |                                      |                                | I2<br>Sentido de<br>pertenencia             | <p>-¿El sentido de pertenecer a un equipo de estudio o clase aumenta mi motivación para comprender mejor los textos?</p> <p>-¿El apoyo de mis compañeros de clase en mi entorno de aprendizaje facilita mi comprensión lectora?</p> <p>-¿La interacción con otras personas, ya sea en clase o en un equipo de estudio, hace que mi comprensión lectora sea más efectiva?</p>  |                                   |
| Variable<br>Dependiente | La comprensión lectora es la interpretación que hace el lector del | La comprensión lectora es un proceso | D1<br>Nivel literal            | I1<br>Plantea los objetivos de la lectura.  | -¿Suelo definir un propósito claro antes de leer para identificar detalles específicos del texto?   | Previo al<br>Inicio<br><br>Inicio |

|                           |  |   |   |   |  |                  |
|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------|
| <b>COMPRESION LECTORA</b> | contenido del texto, decodificando los significados en forma contextual y haciendo uso de habilidades como, inferir, comparar, contrastar, predecir, formular hipótesis etc. Es decir, activando los procesos mentales cognitivos y metacognitivos, para comprender lo que el autor nos quiere decir en el texto y así mejorando los niveles literales, inferencial y el crítico valorativo. | de interacción entre el contenido del texto y el lector, donde se activa los procesos mentales cognitivos y metacognitivos tomando en cuenta los niveles de comprensión: Literal, inferencial y crítico. Isabel Solé (2010) |   |   | -¿Planteo un objetivo de lectura que me permite centrarme en la información literal sin distraerme con otros detalles del texto?<br>-¿Entiendo fácilmente la información básica que se presenta en un texto? | Proceso<br>Logro |
|                           |  |   | I2<br>Identifica personajes principales y secundarios, lugares en el texto.   | -¿Logro identificar quiénes son los personajes principales o los elementos claves de una narración de manera rápida?<br>-¿Identifico fácilmente los nombres, fechas, lugares y otros detalles específicos mencionados en un texto?<br>-¿Puedo recordar los eventos o hechos descritos en un texto sin necesidad de leerlo nuevamente? | Previsto<br>Logro destacado  |                  |
|                           |  |   | D2<br>Nivel inferencial   | I1<br>Infiere el tema y subtemas, las ideas principales y secundarias.  | ¿Identifico el tema, idea principal o mensajes no explícitos en un texto?<br>¿Puedo deducir la intención del autor aunque no se mencione de manera directa?  |                  |
|                           |  |   | I2<br>Realiza inferencias predicciones y visualizaciones del texto a través de observaciones de imágenes, el título y el texto. | -¿Deduzco el significado de una palabra o frase basada en el contexto del texto?<br>-¿Infiero las emociones o actitudes de los personajes a partir de sus acciones o palabras que se proporcionan en el texto?  |  |                  |
|                           |  |   | I3<br>Formula sus hipótesis en base   | -¿Formulo hipótesis sobre lo que va a suceder a continuación en el texto basándome en las pistas proporcionadas?<br>-¿Formulo hipótesis sobre los posibles desenlaces del texto, basándome en las   |  |                  |

|  |  |  |                     |  |   |
|--|--|--|---------------------|--|---|
|  |  |  |                     | al título del texto, imágenes, gráficos y el contenido del texto.  | relaciones entre los personajes o las pistas dadas?   |
|  |  |  | D3<br>Nivel crítico | I1<br>Emite juicios.   | -¿Analizo las intenciones del autor antes de formarme una opinión sobre un texto?<br>-¿Emito juicios sobre la coherencia interna del texto, es decir, si los argumentos y evidencias están bien relacionados entre sí?<br>¿Cuándo me enfrento a un texto que no estoy de acuerdo, soy capaz de argumentar y justificar por qué no comparto la visión del autor?       |
|  |  |  |                     | I2<br>Formula conclusiones y asume una postura sobre el contenido del texto, fundamentando su respuesta. | -¿Suelo cuestionar la validez de los argumentos antes de formular una conclusión sobre el contenido de un texto?<br>-¿Me resulta fácil reconocer y cuestionar las conclusiones a las que llega el autor en el texto?<br>-¿Al llegar a una conclusión, tomo en cuenta tanto los aspectos positivos como negativos del argumento para formular una opinión equilibrada? |

### Anexo 3: instrumentos

#### CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

#### CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE ACTIVO

Estimado alumno(a) este es un cuestionario que busca analizar el aprendizaje activo a través de sus tres dimensiones: Aprendizaje socio conductual, aprendizaje cognitivo y aprendizaje emocional. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de las dimensiones graduados de la escala que se indica:

| Valor              | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|--------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Escala de medición | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N°        | Ítems  | Escala |   |   |   |   |
|-----------|--|--------|---|---|---|---|
|           |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>D1</b> | <b>Dimensión Socio conductual</b>  |        |   |   |   |   |
| <b>I1</b> | <b>Participación en actividades</b>  |        |   |   |   |   |
| 1         | ¿Participo activamente en actividades que me ayudan a mejorar la comprensión de los textos, como debates o discusiones en clase?   |        |   |   |   |   |
| 2         | ¿Considero que participar en actividades interactivas mejora mi comprensión del tema?  |        |   |   |   |   |
| 3         | ¿Me resulta difícil involucrarme en actividades de aprendizaje activo durante las clases?  |        |   |   |   |   |
| <b>I2</b> | <b>Trabajo colaborativo</b>  |        |   |   |   |   |
| 4         | ¿Prefiero leer y discutir un texto en equipo para asegurarme de que todos comprendan bien el contenido?                            |        |   |   |   |   |
| 5         | ¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés referente al análisis de textos? |        |   |   |   |   |
| 6         | ¿Me resulta más fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto cuando trabajo en equipo?                          |        |   |   |   |   |
| <b>D2</b> | <b>Dimensión Cognitivo</b>   |        |   |   |   |   |
| <b>I1</b> | <b>Uso de estrategias</b>  |        |   |   |   |   |
| 7         | ¿Me siento más motivado cuando en las clases incluyen actividades prácticas o interactivas?  |        |   |   |   |   |
| 8         | ¿La lectura activa me ayuda a comprender mejor los textos que leo?   |        |   |   |   |   |
| 9         | ¿Utilizo técnicas o estrategias de organización (como esquemas o mapas conceptuales) para mejorar mi comprensión?                  |        |   |   |   |   |
| <b>I2</b> | <b>Autorregulación del aprendizaje</b>   |        |   |   |   |   |

|           |  |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 10        | ¿Al trabajar activamente en el análisis de un texto, suelo evaluar mis estrategias que estoy utilizando si son efectivas o si necesito cambiarlas?                 |  |  |  |  |  |
| 11        | ¿Cuando algo no me queda claro del análisis del texto , me tomo el tiempo para releer o buscar más información por mi cuenta para mi mayor comprensión y análisis? |  |  |  |  |  |
| 12        | ¿Ajusto mis estrategias de aprendizaje si noto que no estoy logrando los resultados que esperaba?  |  |  |  |  |  |
| <b>D3</b> | <b>Dimensión Emocional</b>   |  |  |  |  |  |
| <b>I1</b> | <b>Sentimientos positivos</b>  |  |  |  |  |  |
| 13        | ¿Me resulta más fácil comprender un texto cuando me siento motivado o emocionado por el tema?  |  |  |  |  |  |
| 14        | ¿Considero que la lectura se vuelve más fluida y placentera cuando experimento emociones positivas mientras leo?   |  |  |  |  |  |
| 15        | ¿Un ambiente positivo y libre de distracciones me ayuda a comprender mejor lo que leo?   |  |  |  |  |  |
| <b>I2</b> | <b>Sentido de pertenencia</b>  |  |  |  |  |  |
| 16        | ¿El sentido de pertenecer a un equipo de estudio o clase aumenta mi motivación para comprender mejor los textos?   |  |  |  |  |  |
| 17        | ¿El apoyo de mis compañeros de clase en mi entorno de aprendizaje facilita mi comprensión lectora?   |  |  |  |  |  |
| 18        | ¿La interacción con otras personas, ya sea en clase o en un equipo de estudio, hace que mi comprensión lectora sea más efectiva?                                   |  |  |  |  |  |

## CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado alumno(a) este es un cuestionario que busca analizar la comprensión lectora a través de sus tres dimensiones: literal, inferencial y crítico. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica:

|                    |       |            |         |              |         |
|--------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Valor              | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
| Escala de medición | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N°        | Ítems  | Escala |   |   |   |   |
|-----------|--|--------|---|---|---|---|
|           |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>D1</b> | <b>Dimensión literal</b>   |        |   |   |   |   |
| <b>I1</b> | <b>Plantea los objetivos de la lectura.</b>  |        |   |   |   |   |
| 1         | ¿Suelo definir un propósito claro antes de leer para identificar detalles específicos del texto?                                 |        |   |   |   |   |
| 2         | ¿Planteo un objetivo de lectura que me permite centrarme en la información literal sin distraerme con otros detalles del texto?  |        |   |   |   |   |
| 3         | ¿Entiendo fácilmente la información básica que se presenta en un texto?  |        |   |   |   |   |
| <b>I2</b> | <b>Identifica personajes principales y secundarios, lugares en el texto.</b>   |        |   |   |   |   |
| 4         | ¿Logro identificar quiénes son los personajes principales o los elementos claves de una narración de manera rápida?              |        |   |   |   |   |
| 5         | ¿Identifico fácilmente los nombres, fechas, lugares y otros detalles específicos mencionados en un texto?                        |        |   |   |   |   |
| 6         | ¿Puedo recordar los eventos o hechos descritos en un texto sin necesidad de leerlo nuevamente?                                   |        |   |   |   |   |
| <b>D1</b> | <b>Dimensión inferencial</b>   |        |   |   |   |   |
| <b>I1</b> | <b>Infiere el tema y subtemas, las ideas principales y secundarias.</b>  |        |   |   |   |   |
| 7         | ¿Identifico el tema, idea principal o mensajes no explícitos en un texto?  |        |   |   |   |   |
| 8         | ¿Puedo deducir la intención del autor aunque no se mencione de manera directa?   |        |   |   |   |   |
| <b>I2</b> | <b>Realiza inferencias predicciones y visualizaciones del texto a través de observaciones de imágenes, el título y el texto.</b> |        |   |   |   |   |
| 9         | ¿Deduzco el significado de una palabra o frase basada en el contexto del texto?  |        |   |   |   |   |
| 10        | ¿Infiero las emociones o actitudes de los personajes a partir de sus acciones o palabras que se proporcionan en el texto?        |        |   |   |   |   |
| <b>I3</b> | <b>Formula sus hipótesis en base al título del texto, imágenes, gráficos y el contenido del texto.</b>                           |        |   |   |   |   |

|           |  |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 11        | ¿Formulo hipótesis sobre lo que va a suceder a continuación en el texto basándome en las pistas proporcionadas?                              |  |  |  |  |  |
| 12        | ¿Formulo hipótesis sobre los posibles desenlaces del texto, basándome en las relaciones entre los personajes o las pistas dadas?             |  |  |  |  |  |
| <b>D1</b> | <b>Dimensión Crítico</b>   |  |  |  |  |  |
| <b>I1</b> | <b>Emite juicios</b>   |  |  |  |  |  |
| 13        | ¿Analizo las intenciones del autor antes de formarme una opinión sobre un texto?   |  |  |  |  |  |
| 14        | ¿Emito juicios sobre la coherencia interna del texto, es decir, si los argumentos y evidencias están bien relacionados entre sí?             |  |  |  |  |  |
| 15        | ¿Cuándo me enfrento a un texto que no estoy de acuerdo, soy capaz de argumentar y justificar por qué no comparto la visión del autor?        |  |  |  |  |  |
| <b>I2</b> | <b>Formula conclusiones y asume una postura sobre el contenido del texto, fundamentando su respuesta.</b>                                    |  |  |  |  |  |
| 16        | ¿Suelo cuestionar la validez de los argumentos antes de formular una conclusión sobre el contenido de un texto?                              |  |  |  |  |  |
| 17        | ¿Me resulta fácil reconocer y cuestionar las conclusiones a las que llega el autor en el texto?  |  |  |  |  |  |
| 18        | ¿Al llegar a una conclusión, tomo en cuenta tanto los aspectos positivos como negativos del argumento para formular una opinión equilibrada? |  |  |  |  |  |

## Anexo 4: Validación de instrumento mediante criterio de expertos (Cuestionario)

## EXPERTO 1

## CERTIFICADO DE VALIDACION- VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

| N°   | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Aprendizaje Socio conductual</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participo activamente en actividades que me ayudan a mejorar la comprensión de los textos, como debates o discusiones en clase?                                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | ¿Considero que participar en actividades interactivas mejora mi comprensión del tema?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Me resulta difícil involucrarme en actividades de aprendizaje activo durante las clases?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Prefiero leer y discutir un texto en equipo para asegurarme de que todos comprendan bien el contenido?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | ¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés referente al análisis de textos?                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | ¿Me resulta más fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto cuando trabajo en equipo?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Cognitivo</b>        |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | ¿Me siento más motivado cuando en las clases incluyen actividades prácticas o interactivas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | ¿La lectura activa me ayuda a comprender mejor los textos que leo?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | ¿Utilizo técnicas o estrategias de organización (como esquemas o mapas conceptuales) para mejorar mi comprensión?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10   | ¿Al trabajar activamente en el análisis de un texto, suelo evaluar mis estrategias que estoy utilizando si son efectivas o si necesito cambiarlas?                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11   | ¿Cuando algo no me queda claro del análisis del texto, me tomo el tiempo para releer o buscar más información por mi cuenta para mi mayor comprensión y análisis? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12  | ¿Ajusto mis estrategias de aprendizaje si noto que no estoy logrando los resultados que esperaba?                                | X |  | X |  | X |  |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: Aprendizaje Emocional</b> |  |   |  |   |  |   |  |  |
| 13  | ¿Me resulta más fácil comprender un texto cuando me siento motivado o emocionado por el tema?                                    | X |  | X |  | X |  |  |
| 14  | ¿Considero que la lectura se vuelve más fluida y placentera cuando experimento emociones positivas mientras leo?                 | X |  | X |  | X |  |  |
| 15  | ¿Un ambiente positivo y libre de distracciones me ayuda a comprender mejor lo que leo?   | X |  | X |  | X |  |  |
| 16  | ¿El sentido de pertenecer a un equipo de estudio o clase aumenta mi motivación para comprender mejor los textos?                 | X |  | X |  | X |  |  |
| 17  | ¿El apoyo de mis compañeros de clase en mi entorno de aprendizaje facilita mi comprensión lectora?                               | X |  | X |  | X |  |  |
| 18  | ¿La interacción con otras personas, ya sea en clase o en un equipo de estudio, hace que mi comprensión lectora sea más efectiva? | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.


Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: García Pérez Jhanina  
DNI: 41905015

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se evidencia un dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

03 de febrero del 2025

  
Mp. Jhanina García Pérez  
PROFESORA  
ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

Firma del experto

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN- VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

| Nº                                    | DIMENSIONES / Items  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                       |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                     | ¿Suelo definir un propósito claro antes de leer para identificar detalles específicos del texto?                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                     | ¿Planteo un objetivo de lectura que me permite centrarme en la información literal sin distraerme con otros detalles del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                     | ¿Entiendo fácilmente la información básica que se presenta en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                     | ¿Logro identificar quiénes son los personajes principales o los elementos claves de una narración de manera rápida?              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                     | ¿Identifico fácilmente los nombres, fechas, lugares y otros detalles específicos mencionados en un texto?                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                     | ¿Puedo recordar los eventos o hechos descritos en un texto sin necesidad de leerlo nuevamente?                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                     | ¿Identifico el tema, idea principal o mensajes no explícitos en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                     | ¿Puedo deducir la intención del autor aunque no se mencione de manera directa?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                     | ¿Deduzco el significado de una palabra o frase basado en el contexto del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                    | ¿Infero las emociones o actitudes de los personajes a partir de sus acciones o palabras que se proyectan en el texto?            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                                    | ¿Formulo hipótesis sobre lo que va a suceder a continuación en el texto basándome en las pistas proporcionadas?                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                                    | ¿Formulo hipótesis sobre los posibles desenlaces del texto, basándome en las relaciones entre los personajes o las pistas dadas? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO |  | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
|----------------------------|--|----|----|----|----|----|----|
| 13                         | ¿Analizo las intenciones del autor antes de formarme una opinión sobre un texto?   | X  |    | X  |    | X  |    |
| 14                         | ¿Emito juicios sobre la coherencia interna del texto, es decir, si los argumentos y evidencias están bien relacionados entre sí?             | X  |    | X  |    | X  |    |
| 15                         | ¿Cuándo me enfrento a un texto que no estoy de acuerdo, soy capaz de argumentar y justificar por qué no comparto la visión del autor?        | X  |    | X  |    | X  |    |
| 16                         | ¿Suelo cuestionar la validez de los argumentos antes de formular una conclusión sobre el contenido de un texto?                              | X  |    | X  |    | X  |    |
| 17                         | ¿Me resulta fácil reconocer y cuestionar las conclusiones a las que llega el autor en el texto?  | X  |    | X  |    | X  |    |
| 18                         | ¿Al llegar a una conclusión, tomo en cuenta tanto los aspectos positivos como negativos del argumento para formular una opinión equilibrada? | X  |    | X  |    | X  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: García Pérez Jhanina  
DNI: 41905015

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
**Mg. Jhanina García Pérez**  
 PROFESORA  
 ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

03 de febrero del 2025

Firma del experto

## EXPERTO 2

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN- VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

| N°   | DIMENSIONES / Items   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |   | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Aprendizaje Socio conductual</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participo activamente en actividades que me ayudan a mejorar la comprensión de los textos, como debates o discusiones en clase?                                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | ¿Considero que participar en actividades interactivas mejora mi comprensión del tema?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Me resulta difícil involucrarme en actividades de aprendizaje activo durante las clases?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Prefiero leer y discutir un texto en equipo para asegurarme de que todos comprendan bien el contenido?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | ¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés referente al análisis de textos?                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | ¿Me resulta más fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto cuando trabajo en equipo?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Cognitivo</b>        |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | ¿Me siento más motivado cuando en las clases incluyen actividades prácticas o interactivas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | ¿La lectura activa me ayuda a comprender mejor los textos que leo?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | ¿Utilizo técnicas o estrategias de organización (como esquemas o mapas conceptuales) para mejorar mi comprensión?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10   | ¿Al trabajar activamente en el análisis de un texto, suelo evaluar mis estrategias que estoy utilizando si son efectivas o si necesito cambiarlas?                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11   | ¿Cuando algo no me queda claro del análisis del texto, me tomo el tiempo para releer o buscar más información por mi cuenta para mi mayor comprensión y análisis? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12   | ¿Ajusto mis estrategias de aprendizaje si noto que no estoy logrando los resultados que esperaba?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| <b>DIMENSIÓN 3: Aprendizaje Emocional</b> |  |    |    |    |    |    |  |
|---|--|----|----|----|----|----|--|
|   | Sí   | No | Sí | No | Sí | No |  |
| 13  | ¿Me resulta más fácil comprender un texto cuando me siento motivado o emocionado por el tema?                                    | X  |    | X  |    | X  |  |
| 14  | ¿Considero que la lectura se vuelve más fluida y placentera cuando experimento emociones positivas mientras leo?                 | X  |    | X  |    | X  |  |
| 15  | ¿Un ambiente positivo y libre de distracciones me ayuda a comprender mejor lo que leo?   | X  |    | X  |    | X  |  |
| 16  | ¿El sentido de pertenecer a un equipo de estudio o clase aumenta mi motivación para comprender mejor los textos?                 | X  |    | X  |    | X  |  |
| 17  | ¿El apoyo de mis compañeros de clase en mi entorno de aprendizaje facilita mi comprensión lectora?                               | X  |    | X  |    | X  |  |
| 18  | ¿La interacción con otras personas, ya sea en clase o en un equipo de estudio, hace que mi comprensión lectora sea más efectiva? | X  |    | X  |    | X  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Panduro Blanca  
DNI: 40107520

Especialidad del validador: Lengua y Literatura  
Mg. Investigación y Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
-----  
Mg Blanca Perez Panduro  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
ERP LENGUA Y LITERATURA  
CPPe 0352212

03 de febrero del 2025

Firma del experto

## EXPERTO 2

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN- VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

| N°                                    | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                       |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                     | ¿Suelo definir un propósito claro antes de leer para identificar detalles específicos del texto?                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                     | ¿Planteo un objetivo de lectura que me permite centrarme en la información literal sin distraerme con otros detalles del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                     | ¿Entiendo fácilmente la información básica que se presenta en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                     | ¿Logro identificar quiénes son los personajes principales o los elementos claves de una narración de manera rápida?              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                     | ¿Identifico fácilmente los nombres, fechas, lugares y otros detalles específicos mencionados en un texto?                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                     | ¿Puedo recordar los eventos o hechos descritos en un texto sin necesidad de leerlo nuevamente?                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                     | ¿Identifico el tema, idea principal o mensajes no explícitos en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                     | ¿Puedo deducir la intención del autor aunque no se menciónen de manera directa?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                     | ¿Deduzco el significado de una palabra o frase basada en el contexto del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                    | ¿Infiero las emociones o actitudes de los personajes a partir de sus acciones o palabras que se proporcionan en el texto?        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                                    | ¿Formulo hipótesis sobre lo que va a suceder a continuación en el texto basándome en las pistas proporcionadas?                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                                    | ¿Formulo hipótesis sobre los posibles desenlaces del texto, basándome en las relaciones entre los personajes o las pistas dadas? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO |  | Si | No | Si | No | Si | No |  |
|----------------------------|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 13                         | ¿Analizo las intenciones del autor antes de formarme una opinión sobre un texto?   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 14                         | ¿Emito juicios sobre la coherencia interna del texto, es decir, si los argumentos y evidencias están bien relacionados entre sí?             | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 15                         | ¿Cuándo me enfrento a un texto que no estoy de acuerdo, soy capaz de argumentar y justificar por qué no comparto la visión del autor?        | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 16                         | ¿Suelo cuestionar la validez de los argumentos antes de formular una conclusión sobre el contenido de un texto?                              | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 17                         | ¿Me resulta fácil reconocer y cuestionar las conclusiones a las que llega el autor en el texto?  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 18                         | ¿Al llegar a una conclusión, tomo en cuenta tanto los aspectos positivos como negativos del argumento para formular una opinión equilibrada? | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Perez Panduro Blanca  
DNI: 40107520

Especialidad del validador: Lengua y Literatura  
Mg. Investigación y Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Su entendimiento sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
Mg Blanca Perez Panduro  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
E6P LENGUA Y LITERATURA  
CPPe 0352212

03 de febrero del 2025

Firma del experto

## EXPERTO 3

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN- VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

| N°   | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |   | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Aprendizaje Socio conductual</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Participo activamente en actividades que me ayudan a mejorar la comprensión de los textos, como debates o discusiones en clase?                                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | ¿Considero que participar en actividades interactivas mejora mi comprensión del tema?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Me resulta difícil involucrarme en actividades de aprendizaje activo durante las clases?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Prefiero leer y discutir un texto en equipo para asegurarme de que todos comprendan bien el contenido?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | ¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés referente al análisis de textos?                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | ¿Me resulta más fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto cuando trabajo en equipo?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Cognitivo</b>        |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | ¿Me siento más motivado cuando en las clases incluyen actividades prácticas o interactivas?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | ¿La lectura activa me ayuda a comprender mejor los textos que leo?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | ¿Utilizo técnicas o estrategias de organización (como esquemas o mapas conceptuales) para mejorar mi comprensión?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10   | ¿Al trabajar activamente en el análisis de un texto, suelo evaluar mis estrategias que estoy utilizando si son efectivas o si necesito cambiarlas?                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11   | ¿Cuando algo no me queda claro del análisis del texto, me tomo el tiempo para releer o buscar más información por mi cuenta para mi mayor comprensión y análisis? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12   | ¿Ajusto mis estrategias de aprendizaje si noto que no estoy logrando los resultados que esperaba?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| DIMENSIÓN 3: Aprendizaje Emocional |  | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
|------------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|
| 13                                 | ¿Me resulta más fácil comprender un texto cuando me siento motivado o emocionado por el tema?                                    | X  |    | X  |    | X  |    |
| 14                                 | ¿Considero que la lectura se vuelve más fluida y placentera cuando experimento emociones positivas mientras leo?                 | X  |    | X  |    | X  |    |
| 15                                 | ¿Un ambiente positivo y libre de distracciones me ayuda a comprender mejor lo que leo?   | X  |    | X  |    | X  |    |
| 16                                 | ¿El sentido de pertenecer a un equipo de estudio o clase aumenta mi motivación para comprender mejor los textos?                 | X  |    | X  |    | X  |    |
| 17                                 | ¿El apoyo de mis compañeros de clase en mi entorno de aprendizaje facilita mi comprensión lectora?                               | X  |    | X  |    | X  |    |
| 18                                 | ¿La interacción con otras personas, ya sea en clase o en un equipo de estudio, hace que mi comprensión lectora sea más efectiva? | X  |    | X  |    | X  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ríos Mori Lis  
DNI: 01133859

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
-----  
Mg. Lis Ríos Mori  
Esp. Lengua y Literatura

03 de febrero del 2025

Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## EXPERTO 3

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN- VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

| N°                                    | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                       |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                     | ¿Suelo definir un propósito claro antes de leer para identificar detalles específicos del texto?                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                     | ¿Plancio un objetivo de lectura que me permite centrarme en la información literal sin distraerme con otros detalles del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                     | ¿Entiendo fácilmente la información básica que se presenta en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                     | ¿Logro identificar quiénes son los personajes principales o los elementos claves de una narración de manera rápida?              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                     | ¿Identifico fácilmente los nombres, fechas, lugares y otros detalles específicos mencionados en un texto?                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                     | ¿Puedo recordar los eventos e hechos descritos en un texto sin necesidad de leerlo nuevamente?                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                     | ¿Identifico el tema, idea principal o mensajes no explícitos en un texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                     | ¿Puedo deducir la intención del autor aunque no se mencione de manera directa?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                     | ¿Deduzco el significado de una palabra o frase basada en el contexto del texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                    | ¿Infero las emociones o actitudes de los personajes a partir de sus acciones o palabras que se proporcionan en el texto?         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                                    | ¿Formulo hipótesis sobre lo que va a suceder a continuación en el texto basándome en las pistas proporcionadas?                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                                    | ¿Formulo hipótesis sobre los posibles desenlaces del texto, basándome en las relaciones entre los personajes o las pistas dadas? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| <b>DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO</b> |  | Si | No | Si | No | Si | No |
|-----------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|
| 13                                | ¿Analizo las intenciones del autor antes de formarme una opinión sobre un texto?   | X  |    | X  |    | X  |    |
| 14                                | ¿Emito juicios sobre la coherencia interna del texto, es decir, si los argumentos y evidencias están bien relacionados entre sí?             | X  |    | X  |    | X  |    |
| 15                                | ¿Cuando me enfrento a un texto que no estoy de acuerdo, soy capaz de argumentar y justificar por qué no comparto la visión del autor?        | X  |    | X  |    | X  |    |
| 16                                | ¿Suelo cuestionar la validez de los argumentos antes de formular una conclusión sobre el contenido de un texto?                              | X  |    | X  |    | X  |    |
| 17                                | ¿Me resulta fácil reconocer y cuestionar las conclusiones a las que llegó el autor en el texto?  | X  |    | X  |    | X  |    |
| 18                                | ¿Al llegar a una conclusión, tomo en cuenta tanto los aspectos positivos como negativos del argumento para formular una opinión equilibrada? | X  |    | X  |    | X  |    |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados tienen suficiencia para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ríos Mori Lis  
DNI: 01133859

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto a ser medido.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende con claridad alguna el significado del ítem, su contexto, exacto y directo.

Mg. Lis Ríos Mori  
Esp. Lengua y Literatura

03 de febrero del 2025

Firma del experto

## Anexo 5: solicitud – ejecución del proyecto



Universidad Nacional de San Martín  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE POSGRADO  
LEY UNIVERSITARIA N°30220



Ciudad universitaria 52-1402 52-4074 Jr. Vía Universitaria Cuadra 3 – Morales

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Alianza 22 de abril del 2025

### OFICIO N°001-2025-UNSM/EPP

Lic. Miguel Ángel Aliaga Baltazar

Director de la IE.LMA. N° 0350 - Alianza.

### ASUNTO: Solicita autorización para ejecución de tesis.

Mediante la presente nos dirigimos a usted para expresarle nuestro saludo cordial de Paz y Bien y a la vez manifestarle lo siguiente:

La escuela profesional de posgrado de la FEH de la UNSM-T dentro de su plan curricular para optar el **Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación** con mención en **Psicopedagogía**, contempla la formulación de proyectos de tesis en las diferentes Instituciones Educativas Públicas locales y otras para obtener el grado profesional.

Motivo por el cual nos dirigimos a su digno despacho para solicitarle el permiso correspondiente para poder ejecutar la tesis titulada: **"APRENDIZAJE ACTIVO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 2° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0350- ALIANZA 2025"**, lo cual consistirá en aplicar un cuestionario a los estudiantes de 2° de secundaria de su digna institución.

Siendo la bachiller designada:

| N° | Apellidos y Nombres     | Código | Firma |
|----|-------------------------|--------|-------|
| 01 | Bardales Vela, Fiorella |        |       |

Agradeciéndole, de antemano por la atención a la presente, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

Asesora

Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría

Bachiller

Bach. Fiorella Bardales Vela



## Anexo 6: constancia de ejecución del proyecto



**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

### CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0350 "LOS MÁRTIRES DE LA AMAZONIA" DEL CENTRO POBLADO DE ALIANZA, PROVINCIA DE LAMAS Y REGIÓN SAN MARTÍN QUE SUSCRIBE.

#### HACE CONSTAR:

Que, la profesora **IORELLA BARDALES VELA** identificado con DNI. N° 43674349 estudiante de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín del Programa de Maestría en Educación con mención en Psicopedagogía, ha ejecutado el Proyecto de Tesis: **"APRENDIZAJE ACTIVO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 2° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0350- ALIANZA 2025"** desde el 22 al 28 de abril del 2025 tal como obra en los informes internos de la institución.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, para fines que estime conveniente

Alianza, 08 de mayo del 2025


  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0350 "LOS MÁRTIRES DE LA AMAZONIA"
   
 ALIANZA - ALIANZA
   

  
 Lic. Miguel Ángel Aliaga Baltazar
   
 DIRECTOR
   
 Director
   
 Lic. Miguel Ángel Aliaga Baltazar

### Anexo 7: fotos que evidencian la ejecución del proyecto



Ejecución del cuestionario- Estudiantes de 2° de secundaria Alianza.



Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria.



Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria.




Desarrollo del Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria- Alianza.



*Desarrollo del* Cuestionario aplicado a los estudiantes de 2° de secundaria- Alianza.

# Fiorella Bardales Vela

## Aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes de 2° de secundaria de la institución educativa 0350- Alianza 2025

 Revisión Repositorio Institucional de la UNSM

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:484684118

Fecha de entrega

19 ago 2025, 16:13 GMT-5

Fecha de descarga

19 ago 2025, 16:17 GMT-5

Nombre de archivo

MEST. PSICOP. - Fiorella Bardales Vela.pdf

Tamaño de archivo

2.0 MB

76 Páginas

16.357 Palabras

96.918 Caracteres




# 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.