



Esta obra está bajo una
[Licencia Creative Commons
Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
Vea una copia de esta licencia en
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

Tesis

La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros con especialidad en Inglés - Francés

Autor:

Heidy Teresa Morales Mondragón

<https://orcid.org/0000-0003-4464-3182>

Asesor:

Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría

<https://orcid.org/0000-0002-9101-8024>

Tarapoto, Perú

2025



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

Tesis

La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros con especialidad en Inglés - Francés


Autor:

Heidy Teresa Morales Mondragón


Sustentado y aprobado 22 de setiembre del 2025, ante el honorable jurado:



Presidente de Jurado
Lic. Dr. Efraín De La Cruz
Bardales Zapata



Secretaria de Jurado
Lic. Mg. Mónica Evelyn Juárez
De La Cruz



Vocal de Jurado
Lic. Mg Juan Caverro-Egúsqiza Pezo

Tarapoto, Perú

2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS ESPECIALIDAD INGLÉS-FRANCÉS

En la ciudad de Tarapoto, en los ambientes de la Ciudad Universitaria en la **Sala de Sustentación del Pabellón del Departamento Académico de Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín** a las 11:00a.m. del día lunes 22 de setiembre de 2025, se reunió el Jurado de Sustentación de la Tesis: **"LA RETROALIMENTACIÓN Y LA ESCRITURA DE ORACIONES EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 1º DE SECUNDARIA DE LA I.E. SANTO TORIBIO"** presentado por la Bachiller: **HEIDY TERESA MORALES MONDRAGÓN**, modalidad sustentación de tesis, según Resolución N° 688-2024-UNSM/FEH-CF de fecha 28 de noviembre de 2024 para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación con Mención en Idiomas Extranjeros: **INGLÉS-FRANCÉS**, estando conformado de la siguiente manera:

Dr. EFRAÍN DE LA CRUZ BARDALES ZAPATA	PRESIDENTE
Mg. MÓNICA EVELYN JUÁREZ DE LA CRUZ	SECRETARIA
Mg. JUAN CAVERO EGÚSQUIZA PEZO	MIEMBRO

Para evaluar la Tesis denominada: **"LA RETROALIMENTACIÓN Y LA ESCRITURA DE ORACIONES EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 1º DE SECUNDARIA DE LA I.E. SANTO TORIBIO"** presentado por la Bachiller: **HEIDY TERESA MORALES MONDRAGÓN**, teniendo como Asesora a la **Dra. FERNANDA GÓMEZ ALEGRÍA**, después de haber observado la sustentación, las respuestas a las preguntas formuladas y terminadas las réplicas; luego de debatir entre sí, reservada y libremente lo declaran por *unanimidad* con el calificativo de *muy bueno (12)*, en fe de la cual se firmó la presente acta, siendo las *12:01* del mismo día, con lo que se dio por culminado el acto de sustentación.



Dr. EFRAÍN DE LA CRUZ BARDALES ZAPATA
PRESIDENTE



Mg. MÓNICA EVELYN JUÁREZ DE LA CRUZ
SECRETARIA



Mg. JUAN CAVERO EGÚSQUIZA PEZO
MIEMBRO

Constancia de asesoramiento

El que suscribe el presente documento, Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría

Hace constar:

Que, he revisado la tesis titulada: **La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio**, en fechas del cronograma a fin de optimizar y agilizar la investigación, elaborado por la tesista

Bachilleres en educación: **Heidy Teresa Morales Mondragón**

El que encuentro conforme en estructura y en contenido. Por lo que doy conformidad para los fines que estime conveniente, y para que conste, firmo en la ciudad de Tarapoto.

Tarapoto, 22 de setiembre del 2025.



.....
Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría

Asesor

Declaratoria de autenticidad

Heidy Teresa Morales Mondragón, con DNI N° 76166177, bachiller de la Escuela Profesional de Idiomas Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: "**La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio.**"

Declaro bajo juramento que:

1. La disertación expuesta es de mi autoría.
2. La elaboración de la redacción se llevó a cabo respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas, en conformidad con las normativas de la APA vigente.
3. Toda la información contenida en la disertación no ha sido objeto de plagio;
4. Los datos expuestos en los hallazgos son auténticos, no han sufrido alteraciones ni copias, por lo que la información derivada de este estudio debe ser interpretada como un aporte a la realidad en estudio.

Por lo expuesto, asumo la responsabilidad de las consecuencias derivadas de mi acción, sujetándome a las leyes de nuestro país y a las regulaciones actuales de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 22 de setiembre del 2025.



.....
Heidy Teresa Morales Mondragón

DNI N° 76166177



Ficha de identificación

<p>Título: La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio</p>	<p>Área de investigación: Ciencias de la Educación Línea de investigación: Educación para el desarrollo Sublínea de investigación: Programas, metodología y estrategias educativas Grupo de investigación: Educación para el Desarrollo (Resolución N°261-2022-UNSM/FEH-CF) Tipo de investigación: Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor: Heidy Teresa Morales Mondragón</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Idiomas https://orcid.org/0000-0003-4464-3182</p>
<p>Asesor: Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Idiomas Unidad o Laboratorio Idiomas https://orcid.org/0000-0002-9101-8024</p>

Dedicatoria

Dedico este proyecto de tesis a mi familia, especialmente a mi padre German Morales Quispe, quien me ha motivado y apoyado para que sea posible la realización de este, motivándome con palabras de aliento, firmes y sabias para continuar incluso en los momentos más difíciles.

A Dios, por darme la fortaleza espiritual y emocional para continuar en cada momento de mi vida y en especial en este tiempo en el cual he venido desarrollando este proyecto.

Y finalmente, a mi asesora, por su constante apoyo durante la elaboración de este proyecto, así como por compartir conmigo sus valiosos aprendizajes.

Heidy Teresa

Agradecimientos

A Dios, nuestro padre creador por haber permitido concluir con este proceso y alcanzar un peldaño más en mi vida.

A mi padre Germán Morales Quispe, quien en todo momento me ha brindado apoyo incondicional, consejos honestos y enseñanzas de vida para no rendirme ante los desafíos de esta vida.

A la Lic. Mg. Fernanda Gómez Alegría, quien ha sido mi guía y quien me ha tenido paciencia, brindado conocimientos durante todo este proceso de investigación lo que ha sido esencial para la culminación de esta.

A la Facultad de Educación y Humanidades y a la Escuela Profesional de Idiomas, porque me he formado en sus aulas para ser una profesional con pensamiento crítico, conocimientos sólidos necesarios y un profundo sentido de humanismo, capaz de afrontar desafíos u obstáculos de la sociedad actual.

Heidy Teresa

Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria.....	7
Agradecimientos	8
Índice general.....	9
Índice de tablas.....	11
Índice de figuras.....	12
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.1.1. Internacionales	17
2.1.2. Nacionales.....	17
2.1.3. Locales	18
2.2. Fundamentos teóricos.....	18
2.2.1. Retroalimentación.....	18
2.2.2. La escritura de oración en inglés.....	21
2.2.3. Definición de términos básicos	23
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	25
3.1. Ámbito de la investigación	25
3.1.1. Contexto de la investigación	25
3.1.2. Periodo de ejecución	25
3.1.3. Autorizaciones y permisos.....	25
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad	25
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales	25
3.2. Sistema de variables.....	26
3.3. Diseño de la investigación	27

	10
3.3.1. Diseño de la investigación	27
3.3.2. Actividades del objetivo específico 1	28
3.3.3. Actividades del objetivo específico 2	29
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	31
4.1. Resultado específico 1: Establecer la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio	31
4.2. Resultado específico 2: Establecer la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio	33
4.3. Resultado General.....	35
CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	47
Anexo 1. Matriz de consistencia	47
Anexo 2. Operacionalización de variables	49
Anexo 3: Cuestionarios.....	53
Anexo 4: Validaciones	57
Anexo 5. Autorización	61
Anexo 6. Constancia.....	62

Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables por Objetivos específicos.....	26
Tabla 2 Dimensión 1. Coherencia	31
Tabla 3 Correlación entre Retroalimentación y Coherencia (Rho de Spearman)	32
Tabla 4 Dimensión 2. La Cohesión	33
Tabla 5 Correlación entre Retroalimentación y Cohesión (Rho de Spearman)	34
Tabla 6 Retroalimentación	35
Tabla 7 Escritura de oraciones en inglés.....	35
Tabla 8 Correlaciones entre variables principales	36
Tabla 9 Tabla cruzada V1: Retroalimentación x V2: Escritura de oraciones en inglés	37
Tabla 10 Pruebas de chi-cuadrado	37

Índice de figuras

Figura 1 Coherencia.....	31
Figura 2 La Cohesión.....	33
Figura 3 Dispersión simple.....	36

RESUMEN

La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santo Toribio”, ubicada en la provincia de Rioja, región San Martín. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 69 estudiantes de las secciones 1.º “A” y 1.º “D”, a quienes se aplicaron dos cuestionarios: uno para evaluar el nivel de retroalimentación recibida y otro para medir la escritura de oraciones en inglés, considerando las dimensiones de coherencia y cohesión. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS v25, aplicando estadística descriptiva, el coeficiente de correlación Rho de Spearman y la prueba de Chi-cuadrado. Los resultados evidenciaron que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la retroalimentación y la escritura en inglés ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$), así como entre la retroalimentación y las dimensiones de coherencia ($\rho = 0,379$; $p = 0,002$) y cohesión ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$). La prueba de Chi-cuadrado también confirmó una asociación significativa ($\chi^2 = 23,234$; $p = 0,026$). Estos hallazgos se alinean con investigaciones previas que destacan el impacto positivo de la retroalimentación en la producción escrita, como las de Botero (2023), Velázquez (2022) y Melinda (2020), así como con los aportes teóricos de Black y William (2004) y Brookhart (2017), quienes afirman que la retroalimentación, cuando es clara, oportuna y orientada a criterios de aprendizaje, contribuye significativamente al desarrollo de competencias escritas en una segunda lengua. En conclusión, se confirma que la retroalimentación es un factor clave para mejorar la escritura de oraciones en inglés, por lo que se recomienda su aplicación sistemática dentro de los procesos pedagógicos del área.

Palabras clave: Retroalimentación, aprendizaje, escritura, educación.

ABSTRACT

Feedback and writing sentences in English among first grade high school students
at I.E. Santo Toribio

This study aimed to determine the relationship between feedback and sentence writing in English among first grade high school students at the “Santo Toribio” Educational Institution, located in the province of Rioja, San Martín region. The research followed a quantitative approach with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 69 students from sections 1st “A” and 1st “D”, to whom two questionnaires were applied: one to assess the level of feedback received, and another to measure English sentence writing, focusing on the dimensions of coherence and cohesion. Data were processed using SPSS v25, applying descriptive statistics, Spearman’s Rho correlation coefficient, and the Chi-square test. The results showed a moderate and statistically significant positive correlation between feedback and English writing ($\rho = 0.507$; $p = 0.000$), as well as between feedback and the dimensions of coherence ($\rho = 0.379$; $p = 0.002$) and cohesion ($\rho = 0.507$; $p = 0.000$). The Chi-square test also confirmed a significant association ($\chi^2 = 23.234$; $p = 0.026$). These results align with previous studies highlighting the positive impact of feedback on writing performance, such as those by Botero (2023), Velázquez (2022), and Melinda (2020), and with theoretical contributions from Black and Wiliam (2004) and Brookhart (2017), who state that clear, timely, and criterion-based feedback significantly contributes to the development of writing skills in a second language. In conclusion, feedback is confirmed as a key factor in improving sentence writing in English, and its systematic application in teaching practices is highly recommended.

Keywords: Feedback, Learning, Writing, Education.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera ha adquirido una importancia creciente en los sistemas educativos a nivel mundial, motivada por la necesidad de preparar a los estudiantes para desenvolverse en contextos académicos, profesionales y sociales cada vez más globalizados. En este contexto, el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio- Rioja, 2024. La redacción no solo facilita la organización y expresión de ideas, sino que también permite evidenciar entendimiento lingüístico, consistencia discursiva y habilidad gramatical.

En el informe de EF EPI (2022), se revelan datos alarmantes sobre el nivel de competencia en inglés en Perú. En este estudio, Perú se ubica en el puesto 51 a nivel mundial entre los 111 países evaluados, lo que indica un bajo nivel de inglés por parte de los estudiantes peruanos. Además, tanto el EF EPI como el TGO for People señalan que la ciudad peruana con el nivel más bajo de dominio del inglés se encuentra en la región de Cajamarca.

De otro lado, siendo la retroalimentación importante para el aprendizaje, en Perú no se utiliza con frecuencia. Las prácticas comunes, según Cajamarca (2021) y Vera (2022), se enfocan en la corrección y calificación, ignorando el esfuerzo del estudiante. Esto puede desmotivarlos y obstaculizar su desarrollo lingüístico, especialmente cuando no reciben retroalimentación adecuada para producir textos.

En la región San Martín, según Dominguez (2019), la falta de competencia en inglés se debe a diversos factores. Tradicionalmente, se ha priorizado la integración del idioma local sobre el aprendizaje del inglés. Además, la ausencia de estrategias complementarias a la enseñanza convencional y la escasez de recursos también inciden en el desempeño en el aprendizaje del inglés. Por lo tanto, es esencial no solo aplicar estrategias para mejorar la escritura de oraciones en inglés, sino también garantizar que la retroalimentación sea un componente clave del proceso educativo en la región de San Martín. Esto puede contribuir a optimizar el aprendizaje y a superar los obstáculos que limitan la competencia en inglés en la escritura.

La dificultad radica en el poco uso de estrategias de retroalimentación al investigar los factores que afectan la calidad de la redacción en inglés. Moreno (2021). Se advierte sobre el riesgo de centrarse exclusivamente en la calificación en detrimento del

aprendizaje, enfatizando la necesidad de un enfoque formativo y de mejora continua en la escritura de oraciones en inglés (Callata, 2020).

Según Hernández (2022) si la situación persiste, la mejora en las habilidades de redacción se verá obstaculizada debido a una orientación ineficaz que restringirá el progreso en la escritura en inglés. Tellez (2022) respalda esta perspectiva, destacando que una respuesta inadecuada puede tener un impacto directo en la mejora constante de las habilidades lingüísticas. Anijovich (2019) destaca que la desmotivación y el desinterés son efectos significativos.

En Rioja, en la Institución Educativa Santo Toribio se llevó a cabo una encuesta a los involucrados teniendo a cuenta a 12 estudiantes del primer grado de secundaria para evaluar la escritura de las oraciones en inglés. Se identificaron deficiencias significativas en varios aspectos clave, como gramática, ortografía y estructura de sus escritos en inglés. Este análisis destaca la urgencia de implementar técnicas de retroalimentación y enseñanza diseñadas específicamente para estas áreas problemáticas con el objetivo de mejorar la habilidad escrita de los estudiantes en inglés y garantizar su éxito académico en esta materia.

Por lo cual, se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. "Santo Toribio"? Así como también se formularon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la coherencia en la escritura de oraciones en inglés? y ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la cohesión en la escritura de oraciones en inglés?

A partir de esto, se planteó la siguiente hipótesis general: la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. "Santo Toribio" es positiva. Asimismo, se establecieron las hipótesis específicas que sostienen que la retroalimentación se relaciona positivamente tanto con la coherencia como con la cohesión en los textos producidos por los estudiantes.

Esta investigación proporcionó datos empíricos útiles para la creación de estrategias pedagógicas eficaces en el campo del inglés, especialmente aquellas que fomenten la retroalimentación como un proceso continuo y reflexivo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Botero (2023) Colombia, en su artículo científico, “Corrective Feedback To Enhance Oral Production”. El objetivo de este estudio fue examinar los eventos que ocurrieron cuando los alumnos fueron sometidos a cuatro tipos concretos de Feedback Correctivo con el fin de potenciar su producción verbal. Se determinó, basándose en los datos obtenidos, que la retroalimentación correctiva explícita resultó ser un recurso efectivo para respaldar a los alumnos mientras preparaban sus tareas de producción oral de forma escrita, como paso inicial. Además, se demostró que una única estrategia de Retroalimentación Correctiva no logró que los alumnos entendieran y rectificaran sus fallos, y, en última instancia, que las tareas de redacción oral demandaron gran dedicación y empeño tanto de los estudiantes como del docente.

Velázquez (2022) Mexico, en su tesis titulada “Retroalimentación correctiva indirecta para la precisión en la escritura de estudiantes en formación docente del idioma inglés”, qué se llevó a cabo en Aguascalientes. Tras descubrir los efectos de la Retroalimentación Correctiva Indirecta (RCI) en la mejora de la precisión de la escritura académica en inglés, se ha demostrado que la RCI es pedagógicamente útil cuando se utiliza a tiempo.

Melinda (2020) Indonesia, en su tesis “The impact of peer corrective feedback toward descriptive writing quality of junior high school students” tiene como objetivo descubrir si existe una diferencia significativa en la escritura del párrafo descriptivo entre los estudiantes de octavo grado de SMP Nasional Malang a quienes se les enseñó mediante retroalimentación correctiva de pares y aquellos a quienes se les enseñó con retroalimentación correctiva del maestro. Lo que indica que el uso de retroalimentación correctiva del docente puede mejorar la redacción de párrafos de los estudiantes.

2.1.2. Nacionales

Bilha (2021) Lima. en la tesis “La escritura de oraciones en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 20955-17, San Francisco de Jicamarca, San Antonio, Huarochirí – 2021” La técnica utilizada fue la encuesta. El examen de redacción de oraciones en inglés evaluó el nivel de redacción de las oraciones en inglés en la muestra seleccionada. De los 46 estudiantes, el 10,9 % estaba en el nivel muy bajo, el

37,0 % estaba en el nivel muy bajo y había un porcentaje similar del 21,7 % en los niveles regular y alto, así como un porcentaje del 8,7% en el nivel muy alto. Se encontró que solo 5 estudiantes de la muestra tenían un nivel muy bajo, mientras que 17 adolescentes tenían un nivel bajo.

Uchpas (2020) Chimbote. En la tesis “La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020” La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de primaria de la IE 82240 muestra que el 84 % de los encuestados tienen un nivel medio de aprendizaje. Por lo tanto, es necesario implementar estrategias de evaluación a partir de la capacitación de los maestros de la institución.

2.1.3. Locales

Muñoz y Vásquez (2023) en su tesis titulada "Taller Mentes Creativas para mejorar la producción de textos en estudiantes de 5° de primaria en la IE N°00596–Moyobamba", se propusieron desarrollar el Taller Mentes Creativas para mejorar la capacidad de producción de textos en los estudiantes. Concluyeron que la implementación del Taller Mentes Creativas produjo una mejora significativa en la producción de textos en estos estudiantes, demostrando la eficacia de las estrategias innovadoras aplicadas.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Retroalimentación

Según el MINEDU (2021), la retroalimentación es el aporte de información sobre los avances y obstáculos de una persona en comparación con los criterios establecidos con el fin de alcanzar un objetivo o generar evidencia. Los estudiantes deben estar familiarizados con estos criterios de evaluación para que la retroalimentación sea eficaz. De acuerdo con la RVM 094-2020 del MINEDU, esto se logra observando las producciones y acciones de los estudiantes, identificando errores y aciertos, y brindando información oportuna que permita la reflexión sobre estos aspectos y la elaboración de métodos para optimizar el proceso de aprendizaje.

Para que se pueda gestionar con mayor éxito, las acciones de retroalimentación deben ser continuas porque de esta manera el sistema se evalúa continuamente, se comprende su funcionamiento y se corrigen los incidentes que pueden resistir a tiempo. Similar apreciación es “esta debe incluir la participación activa de los estudiantes y profesores, ya que son estos los ejes fundamentales del sistema, y de su actuar dependerán los resultados de su aplicación” (Anijovich y Gonzalez, 2015, p.51).

2.1.1.1. La retroalimentación en el aprendizaje del inglés como segunda lengua extranjera

La retroalimentación, según Van-Patten y Williams (2007) es fundamental en la enseñanza de una segunda lengua porque permite identificar y corregir errores en el proceso de adquisición del idioma, evitando que estos se conviertan en hábitos incorrectos. Este proceso facilita que los profesores detecten las áreas en las que los estudiantes necesitan mejorar y les permite activar los recursos adecuados para ayudarles a superar sus dificultades, promoviendo así un aprendizaje del idioma más efectivo y duradero.

2.1.1.2. Categorías de la Retroalimentación

Según Brookhart (2017), la retroalimentación se divide en dos categorías:

a) Retroalimentación positiva

A lo largo de su implementación en el ámbito educativo, la retroalimentación ha evolucionado, ofreciendo diversas formas de transmitirla. La retroalimentación positiva, por ejemplo, se basa en estímulos positivos en respuesta a trabajos realizados. Estos estímulos pueden manifestarse verbalmente con expresiones como "Lo hiciste muy bien", por escrito mediante comentarios como "Excelente trabajo", o de manera afectiva con un gesto como un abrazo o una sonrisa. Todos estos gestos están dirigidos a promover el aprendizaje y la evaluación.

b) Retroalimentación negativa

Por otro lado, la retroalimentación negativa aborda áreas de mejora mediante comentarios que señalan aspectos desfavorables del desempeño estudiantil. Frases como "Tu trabajo no cumplió con las expectativas" o "Tienes la nota más baja de la clase" son ejemplos de retroalimentación negativa. Este tipo de retroalimentación se centra en corregir errores de comunicación o uso del lenguaje.

La retroalimentación también permite a los docentes evaluar su posición en relación con los objetivos esperados, es así que Andrade y Brookhart (2019) "la relaciona directamente con los objetivos de aprendizaje porque pasar por un proceso de planificación y selección, también conocido como preevaluación, es esencial para lograr estos objetivos" (p.32). Los maestros seleccionan estándares de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes y el contexto social. De acuerdo con Manresa y Ramos (2021) "la retroalimentación que el docente proporciona a sus estudiantes permite la autoevaluación, autorregulación y reflexión acerca del aprendizaje" (p.57).

2.1.1.3. Teoría Assessment for Learning de Black y Wiliam

La teoría "Assessment for Learning" de Black y Wiliam (2004) La evaluación formativa sostienen que es necesario establecer una definición precisa de la noción, ya que muchos maestros e investigadores parecen haberla entendido mal. Según estos autores, algunos maestros creen que utilizar portafolios, además de los resultados de pruebas impuestas externamente, constituye una evaluación formativa, aunque en realidad esa práctica no tiene nada de formativa a menos que haya retroalimentación.

La teoría "Evaluación para el aprendizaje" subraya el valor de la evaluación formativa para potenciar de manera significativa el aprendizaje de los alumnos, a través del empleo constante de la evaluación para orientar y mejorar la instrucción. Black y Wiliam subrayan que la retroalimentación es vital y debe ser exacta, constructiva y a tiempo para asistir a los alumnos en la identificación de sus puntos fuertes y áreas a mejorar. Esta retroalimentación debe enfocarse en el proceso de aprendizaje y promover la reflexión y la autoevaluación. Además, debe haber un diálogo bidireccional e incorporado en la práctica diaria, donde los errores se vean como oportunidades de aprendizaje. Por lo tanto, se crea un entorno seguro para los estudiantes, lo que aumenta su motivación y autoconcepto. Esto también los ayuda a desarrollar habilidades metacognitivas, una mentalidad de crecimiento y una actitud positiva hacia el aprendizaje continuo.

2.1.1.4. Dimensiones de la Retroalimentación

a) Descriptiva

Presenta a los estudiantes oportunidades o estadísticas para realizar sus tareas, indicando lo que han hecho, lo que no han hecho y qué han de hacer; los comentarios que los maestros ya no deberían hacer son fundamentales.

Durante la retroalimentación, es crucial que el docente describa los obstáculos y logros utilizando los estándares; por lo cual, Ulloa y Gajardo (2016) explica que la retroalimentación descriptiva: permite dar información sobre sus logros y dificultades para que los estudiantes cambie de estrategia y a la vez el docente para mejorar su aprendizaje. Así como lo señala Ravela (2018) "Permite comunicar si la acción está bien o mal además de expresar frases de afecto que le permitirán motivarse para esforzarse a lograr su aprendizaje" (p.13)

b) Descubrimiento o reflexiva

Con respecto a la clasificación, el Ministerio de Educación (2017) enuncia que "la retroalimentación por descubrimiento o reflexión los docentes mediante preguntas

hacen que los estudiantes reflexionen sobre lo que hacen identificando sus avances o errores” (p.23).

c) Calorativa

Nos permite obtener los comentarios perfectos para que los académicos adquieran el dominio esperado, como se explica el autor Brookhart (2008) la retroalimentación es un componente fundamental de la evaluación formativa y es por ello que el docente debe pensar en estrategias para retroalimentar adecuadamente.

2.2.2. La escritura de oración en inglés

2.2.2.1. La escritura

La escritura es un sistema de notación con características únicas que describen los fonemas del lenguaje. Según Cassany (2006), la escritura es una tradición religiosa que se hereda de generaciones en generaciones. Por lo tanto, Condemarín y Chadwick (2004) definieron la escritura como la representación gráfica del lenguaje utilizando signos convencionales, sistemáticos e identificables, otorgándole un carácter transmisible.

El aprendizaje de la escritura se logra a través de la enseñanza guiada, que tiene en cuenta la habilidad de reconocer palabras escritas mediante operaciones mentales complejas y finalmente, las habilidades cognitivas y lingüísticas derivadas del lenguaje oral.

2.2.2.2. La escritura en inglés como L2

Garvich (2021) menciona que, escribir en L2 es considerada un proceso mediante el cual el escritor organiza y presenta sus ideas de manera coherente y cohesionada con una progresión temática de acontecimientos en los cuales no solo se describen hechos, sino que también se pueden comunicar sentimientos, emociones y opiniones personales.

De acuerdo con Garvich (2021) todo texto debe reflejar claridad, precisión y sencillez. La claridad en una redacción se ve reflejada en el estilo lingüístico empleado, el cual destaca por el uso de términos claros para que de esa manera el autor pueda establecer una conexión con el lector desde el primer contacto. La concisión exige precisión en el lenguaje, ya que es importante ser precisos para expresar lo que queremos decir o pensar. La sencillez nos orienta a expresar nuestras ideas de manera concisa y con pocos detalles.

Ramirez (2020) señala que, la redacción es fundamental para el aprendizaje y la mejora de las habilidades comunicativas dentro de cualquier idioma, permitiendo a los

profesionales ampliar sus posibilidades de conexión social. La redacción se considera una de las habilidades más poderosas e interesantes para motivar a los estudiantes a escribir y desarrollar hábitos y rutinas útiles para el desarrollo del lenguaje escrito.

La escritura de oraciones en inglés es importante porque nos permite expresar nuestras ideas, sentimientos, experiencias y opiniones por escrito. Los estudiantes de inglés como lengua extranjera deben desarrollar la habilidad de escribir para tener éxito académico y profesional.

2.2.2.3. Fases de la escritura:

Las fases de la escritura son pre escritura, escritura y pos escritura se detalla a continuación:

a) Fase de pre escritura

Esta etapa es crucial porque los estudiantes decidirán a través de una lluvia de ideas los elementos que conformarán sus producciones. (García, 2015).

b) Fase de escritura o textualización

Esta actividad implica escribir todo lo planificado anteriormente. Esta fase es extensa y debe escribirse teniendo en cuenta todos los aspectos sintácticos, semánticos y fonológicos (García, 2015).

c) Fase de pos escritura

Esta fase se lleva a cabo después de escribir el borrador y se revisa y mejora el texto para ver si cumple con todos los elementos de una redacción. Si se considera producir el texto de manera efectiva hasta llegar a la versión final, se pueden realizar cambios (García, 2015).

Dimensiones de la escritura de oraciones en inglés

a) Coherencia

Bardales (2022) señala que la coherencia está relacionada con el mensaje de un texto, lo que significa que las ideas principales y secundarias de un texto deben ordenarse de manera lógica para que sea más fácil de comprender. Por lo tanto, las ideas deben estar organizadas de manera ordenada y comprensible para garantizar la coherencia en un texto. Esto permitirá que los lectores comprendan mejor el mensaje.

La coherencia tuvo los siguientes indicadores: Las ideas del texto mantienen conexión lógica, orden adecuado de las ideas y lenguaje adecuado al destinatario.

b) Cohesión

Alvarado (2019) establece que la cohesión es un elemento importante en la composición textual, ya que muchas veces se cometen errores de redundancia o se hace el uso inadecuado de preposiciones y conectores dentro del texto. Estos errores dificultan al lector entender y, por ende, afectan negativamente la comunicación entre el emisor y el receptor.

La gramática es un componente de la cohesión. Es un instrumento esencial para explicar y organizar el sistema lingüístico, otorgándole a las oraciones un orden lógico en general, ya que al estudiar una lengua extranjera se convierte en un medio para comunicarse. Por lo tanto, es crucial que los estudiantes conozcan las estructuras gramaticales que existen dentro de un sistema lingüístico.

La gramática también incluye ortografía porque se enfoca en la forma correcta de escribir las palabras para poder comunicarse bien. Para comunicarnos efectivamente, la ortografía aborda cómo escribir las palabras correctamente.

Es importante que lo que queremos transmitir sea correcto y comprensible, ya que, si ignoramos este aspecto, como los errores ortográficos en el contenido de un texto, un comentario en un blog o una respuesta en un foro temático, la calidad del texto se perderá y el autor perderá su prestigio. (De la Rosa, 2015).

Hablar de ortografía no solo significa saber escribir correctamente las palabras contenidas en un texto, si no que incluye emplear correctamente una serie de signos tales como las mayúsculas, los acentos, la puntuación, el guion y las abreviaturas.

Las dificultades de escritura y lectura que están presentes en un idioma u otro., son las consecuencias de la falta de dominio de la ortografía de la lengua. La cohesión tuvo los siguientes indicadores: Las ideas del texto presentan relación semántica, el texto presenta el uso adecuado de los tiempos gramaticales.

2.2.3. Definición de términos básicos

Proceso: Un proceso es un conjunto de actividades o pasos interrelacionados que se llevan a cabo de manera ordenada para alcanzar un objetivo específico o transformar insumos en resultados. Según Chiavenato (2011), “un proceso es una serie de actividades interrelacionadas que transforman insumos en productos o resultados, mediante la aplicación de recursos y técnicas específicas” (p.45). Esta definición resalta la importancia de la secuencia y la relación entre las actividades para lograr un fin determinado.

Coevaluación: La coevaluación es un proceso de evaluación que se fundamenta en la participación y la interacción entre compañeros. En este enfoque, todos participan evaluando los progresos de sus compañeros, lo que brinda la oportunidad de conocer y reconocer las capacidades individuales de cada uno, así como las oportunidades de mejora constantes (Andrade.2019).

Dinámica: se refiere a la actividad y el movimiento que impulsan o permiten la adaptación de una situación o proceso. Según González y otros (2015), “la dinámica es el conjunto de fuerzas o factores que generan cambios y facilitan la adaptación dentro de un sistema o contexto determinado” (p. 42).

Evaluación: La evaluación es un proceso sistemático que permite valorar los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes con el fin de mejorar el aprendizaje y la enseñanza. Según Stiggins (2002), “la evaluación es cualquier actividad que recopila información para tomar decisiones sobre el aprendizaje” (p.9), lo que resalta su función diagnóstica y formativa dentro del proceso educativo.

Aprendizaje. Se trata de una transformación provocada por la experiencia. Sin embargo, el aprendizaje como resultado se diferencia del aprendizaje como desarrollo, que enfatiza lo que ocurre durante el proceso de aprendizaje y permite alcanzar un producto derivado del conocimiento adquirido. (Manresa, 2021).

Gramática: Es el mapa que guía cómo se unen las palabras para crear frases significativas. Algunas teorías modernas del lenguaje, como la gramática generativa transformacional, tratan la gramática como un conocimiento natural que poseen los hablantes, incluso si a menudo no son conscientes de ello, sobre estas reglas y cómo aplicarlas en el lenguaje cotidiano (Bardales,2021).

Textualización: La textualización es una fase compleja en la que es necesario decidir qué información se desea comunicar, el orden en que se presentarán las ideas y darle forma a través del uso del código lingüístico (Ramirez,2020).

Organización: Según Henri Fayol, organizar una empresa implica proveerla con todos los recursos necesarios para su funcionamiento, incluyendo materias primas, herramientas, capital y personal (Long,1996).

La planificación: La situación actual y los diversos factores internos y externos que pueden afectar el logro de los objetivos se toman en cuenta al tomar decisiones estratégicas para alcanzar un futuro deseado (Long, 1996).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito de la investigación

3.1.1. Contexto de la investigación

El ámbito de la presente investigación corresponde a la Institución Educativa “Santo Toribio”, que brinda servicios educativos en el nivel secundario y se ubica en el distrito y provincia de Rioja, región San Martín. La institución está ubicada en el Jr. Santo Toribio N° 1801 Sector Atahualpa. Atiende a una población estudiantil diversa, proveniente tanto de zonas urbanas como rurales, lo que representa un reto y a la vez una oportunidad para fortalecer los procesos pedagógicos.

3.1.2. Periodo de ejecución

La disertación se realizó de julio a octubre del 2024.

3.1.3. Autorizaciones y permisos

Para la realización del presente estudio, se gestionó oportunamente la autorización correspondiente ante las autoridades de la Institución Educativa “Santo Toribio”, ubicada en la ciudad de Rioja. La solicitud fue presentada de manera formal durante el año 2024, cumpliendo con los protocolos establecidos por la institución para el desarrollo de actividades de investigación en su ámbito. Esta autorización permitió acceder al entorno educativo, así como a información relevante para el estudio, garantizando el respeto a los principios éticos, la confidencialidad de los datos y la colaboración voluntaria de los participantes.

3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

No aplica.

3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales

En el desarrollo del trabajo investigativo se ejecutó una serie de parámetros éticos, estos son: Respeto hacia las personas; porque los egresados del programa de estudios tuvieron la decisión de elegir formar parte o no en esta investigación. Asimismo, los resultados sirvieron para que el programa de estudios tenga mayor conocimiento sobre la situación que presenta su comunidad de egresados. El fin de la investigación es académica; es decir, no buscó poner en peligro la imagen del programa de estudios de idiomas y mucho menos de los egresados. Se empleó las normativas APA 7ma edición para la citación efectivas de las referencias bibliográficas; finalmente, se contará con el consentimiento de cada egresado del programa de estudios de idiomas.

3.2. Sistema de variables

Variable 1: Retroalimentación

Según el MINEDU (2021), la retroalimentación es el aporte de información sobre los avances y obstáculos de una persona en comparación con los criterios establecidos con el fin de alcanzar un objetivo o generar evidencia. Los estudiantes deben estar familiarizados con estos criterios de evaluación para que la retroalimentación sea eficaz. De acuerdo con la RVM 094-2020 del MINEDU, esto se logra observando las producciones y acciones de los estudiantes, identificando errores y aciertos, y brindando información oportuna que permita la reflexión sobre estos aspectos y la elaboración de métodos para optimizar el proceso de aprendizaje.

Variable 2: Escritura de oraciones en inglés

Garvich (2021) menciona que, escribir en un segundo idioma es considerada un proceso mediante el cual el escritor organiza y presenta sus ideas de manera coherente y cohesionada con una progresión temática de acontecimientos en los cuales no solo se describen hechos, sino que también se pueden comunicar sentimientos, emociones y opiniones personales.

Tabla 1

Descripción de variables por Objetivos específicos

Objetivo específico № 1: Establecer la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
La coherencia	Las ideas de las oraciones que mantienen conexión lógica. Orden adecuado de las ideas y lenguaje adecuado al destinatario.	Para evaluar a la variable se diseñará un cuestionario basado en las dimensiones para recojo de evidencias y responder el objetivo formulado.	Nominal

Objetivo específico № 2: Establecer la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
La cohesión	Las ideas del texto presentan relación semántica. El texto presenta el uso adecuado de los tiempos gramaticales.	Para evaluar a la variable se diseñará un cuestionario basado en las dimensiones para recojo de evidencias y responder el objetivo formulado.	Nominal

3.3. Diseño de la investigación

3.3.1. Diseño de la investigación

El trabajo de investigación fue básico y se utilizó un enfoque cuantitativo para determinar los resultados. Según Mejía (2001), este tipo de investigación no es experimental, ya que se observaron los fenómenos en su contexto natural sin alterar las variables.

Debido a que los datos se recopilaban en un solo momento, el nivel de investigación fue correlacional y descriptivo porque se analizaron y describieron las relaciones entre las dos variables estudiadas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), el propósito de este tipo de investigación fue medir la intensidad de la interacción entre dos o más variables dentro de un contexto determinado.

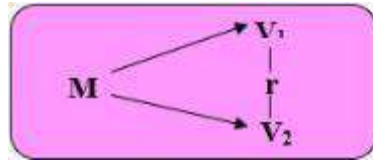
La población estuvo constituida por 140 estudiantes del primero grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio. Según Feria et al. (2019) la población son una serie de individuos, objetos o elementos que habitan un espacio geográfico determinado o una comunidad de estudio que concentran una serie de caracteres y costumbres que les diferencian del resto de sujetos.

La muestra estuvo conformada por será el 1 A 34 estudiantes y el 1 D 35 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Santo Toribio. Según, Feria et al. (2019) la muestra es un grupo seleccionado de sujetos o unidades que representan a un todo más grande, estos pueden ser seleccionadas para ser estudiados o sacar inferencias específicas de un tema en particular.

Criterios de inclusión: se tomó en cuenta a los estudiantes del primer grado A y D.

Criterios de exclusión: no se tomó en cuenta a los estudiantes del primer grado B, C.

Se utilizó el diseño de correlación según el tipo de investigación. La particularidad de este diseño es que permite a los investigadores analizar y estudiar la relación entre los hechos y los fenómenos de la realidad (variables) para determinar su influencia o ausencia. Usando el esquema siguiente, intentaron determinar el grado de relación entre las variables estudiadas (Hernández et. al., 2006).



Donde:

M = Muestra

V1 = La retroalimentación

V2 = La escritura de oraciones en inglés

r = Probable relación entre las variables.

En la ejecución del estudio se desarrolló una serie de pasos, al mismo tiempo se desarrolló actividades que ayudó a dar soluciones a cada interrogante realizada por el investigador. Asimismo, se empleó instrumentos para el recojo de evidencias, para así poder ser analizados por el investigador, por tanto, se llevó a cabo las siguientes actividades en relación con cada objetivo:

3.3.2. Actividades del objetivo específico 1

Establecer la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio.

a) Actividades y tareas

Para dar respuesta al objetivo específico, se realizó:

1. Revisión del estado del arte, Se buscó información relevante e informativa
2. Elaboración y prueba de instrumentos, Se diseñó un instrumento de acuerdo a las necesidades y dimensiones del proyecto de investigación, en este caso encuestas para ambas variables.
3. Aplicación del instrumento, se aplicó a los egresados del programa de estudios de Idiomas en atreves del google form.
4. Redacción del proyecto, se redactó el proyecto de investigación en donde se mostrarán los resultados de dicha investigación.
5. Tabulación de resultados, para la tabulación de resultados y evidencias se empleó el software SPSS y Excel.
6. Presentación del proyecto, en la presentación del proyecto se realizaron diapositivas y los cuadros estadísticos, para una mejor explicación.

7. Sustentación del proyecto, como último paso del trabajo de investigación, se realizó la respectiva sustentación del proyecto.

b) Descripción de procedimientos

El instrumento fue aplicado a los estudiantes de las secciones 1° “A” (34 estudiantes) y 1° “D” (35 estudiantes) del primer grado de la Institución Educativa “Santo Toribio”, sumando un total de 69 participantes. Esta aplicación permitió recolectar información oportuna y pertinente sobre los temas abordados en la investigación. Posteriormente, los datos obtenidos fueron analizados y contrastados de acuerdo con los objetivos planteados, y luego procesados mediante el programa estadístico SPSS. Los resultados fueron organizados y presentados en tablas para facilitar su interpretación y comprensión.

c) Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, los cuales fueron tabuladas en SPSS y el análisis de las evidencias fue descriptivo. Para el grado de confiabilidad se utilizó Validación de expertos.

3.3.3. Actividades del objetivo específico 2

Establecer la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio.

a) Actividades y tareas

Para dar respuesta al objetivo específico, se realizó:

1. Revisión del estado del arte, Se buscó información relevante e informativa
2. Elaboración y prueba de instrumentos, Se diseñó un instrumento de acuerdo a las necesidades y dimensiones del proyecto de investigación, en este caso encuestas para ambas variables.
3. Aplicación del instrumento, se aplicó a los egresados del programa de estudios de Idiomas en atreves del google form.
4. Redacción del proyecto, se redactó el proyecto de investigación en donde se mostrarán los resultados de dicha investigación.
5. Tabulación de resultados, para la tabulación de resultados y evidencias se empleó el software SPSS y Excel.
6. Presentación del proyecto, en la presentación del proyecto se realizaron diapositivas y los cuadros estadísticos, para una mejor explicación.

7. Sustentación del proyecto, como último paso del trabajo de investigación, se realizó la respectiva sustentación del proyecto.

b) Descripción de procedimientos

El instrumento fue aplicado a los estudiantes de las secciones 1° “A” (34 estudiantes) y 1° “D” (35 estudiantes) del primer grado de la Institución Educativa “Santo Toribio”, sumando un total de 69 participantes. Esta aplicación permitió recolectar información oportuna y pertinente sobre los temas abordados en la investigación. Posteriormente, los datos obtenidos fueron analizados y contrastados de acuerdo con los objetivos planteados, y luego procesados mediante el programa estadístico SPSS. Los resultados fueron organizados y presentados en tablas para facilitar su interpretación y comprensión.

c) Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, los cuales fueron tabuladas en SPSS y el análisis de las evidencias fue descriptivo. Para el grado de confiabilidad se utilizó Validación de expertos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado específico 1: Establecer la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Tabla 2

Dimensión 1. Coherencia

Escala	Frecuencia	Porcentaje (%)
Casi nunca	5	7,9%
A veces	20	31,7%
Casi siempre	19	30,2%
Siempre	19	30,2%
Total	63	100%

Nota: Elaborado por HTMM

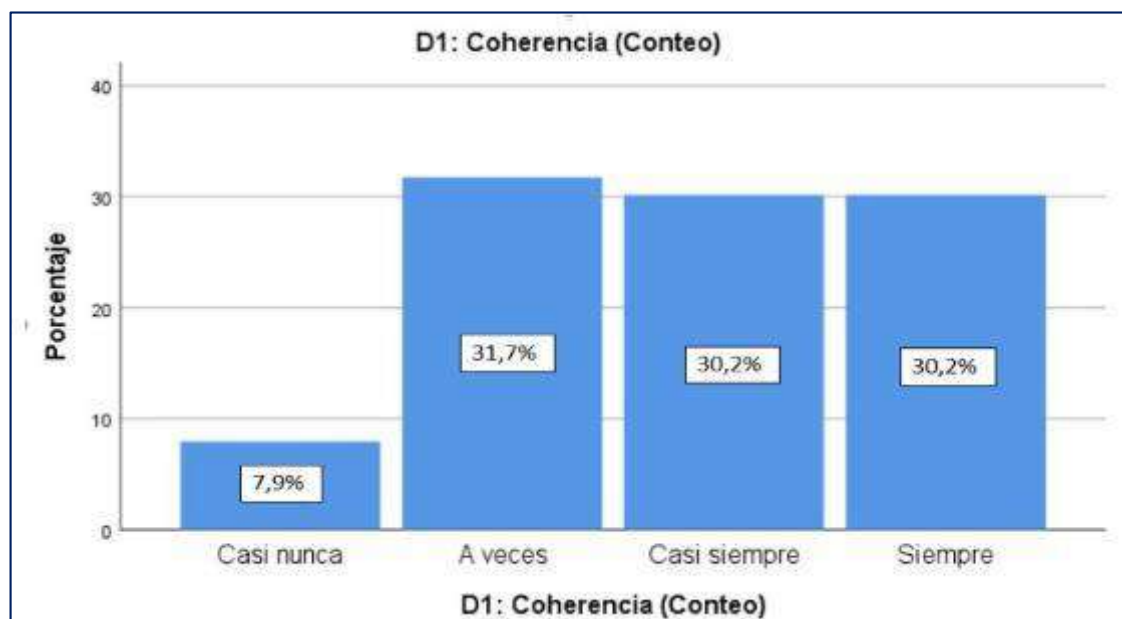


Figura 1

Coherencia

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación: Los resultados obtenidos en el análisis de frecuencias de la variable coherencia evidencian que la mayoría de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Santo Toribio” perciben que sus oraciones escritas presentan un buen nivel de coherencia. En efecto, el 30,2% indicó que “siempre” y otro 30,2% que “casi siempre” logran organizar adecuadamente sus ideas, mientras que solo un 7,9% manifestó que lo hace “casi nunca”. Esta tendencia indica una predominancia de niveles medios a altos de coherencia textual.

Tabla 3*Correlación entre Retroalimentación y Coherencia (Rho de Spearman)*

Variable y Dimensión	Coefficiente de correlación (ρ)	Sig. (bilateral)	N
V1: Retroalimentación	1.000	—	63
D1: Coherencia	0.379	0.002	63

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación

Complementariamente, el análisis correlacional mediante la prueba de Rho de Spearman mostró una relación positiva y significativa entre la retroalimentación recibida por los estudiantes y el nivel de coherencia en sus textos ($\rho = 0,379$; $p = 0,002$). Esto sugiere que, a mayor frecuencia y calidad de retroalimentación por parte del docente, mayor es la capacidad del estudiante para estructurar las oraciones con coherencia, por lo cual se acepta la hipótesis planteada.

Discusión de resultados OE1

Este resultado se relaciona con lo expuesto por Velázquez (2022) en México, quien demostró que la retroalimentación correctiva indirecta favorece la precisión en la escritura académica, lo cual incluye la estructuración coherente de ideas. Asimismo, Melinda (2020) en Indonesia concluyó que la retroalimentación del docente contribuye significativamente a mejorar la calidad de los textos descriptivos, incluyendo aspectos como la coherencia.

Desde el ámbito nacional, Muñoz y Vásquez (2023) también reportaron mejoras en la producción textual tras aplicar estrategias que incluían retroalimentación constante. A nivel teórico, esto se sustenta en la perspectiva de Black y Wiliam (2004), quienes afirman que la retroalimentación efectiva impulsa el aprendizaje significativo cuando se enfoca en aspectos del proceso de aprendizaje, como la conexión lógica de ideas. Además, Manresa y Ramos (2021) destacan que la retroalimentación activa procesos de autorregulación, fundamentales para desarrollar coherencia textual.

4.2. Resultado específico 2: Establecer la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

Tabla 4

Dimensión 2. La Cohesión

Escala	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	1	1,6%
Casi nunca	9	14,3%
A veces	11	17,5%
Casi siempre	25	39,7%
Siempre	17	27,0%
Total	63	100%

Nota: Elaborado por HTMM

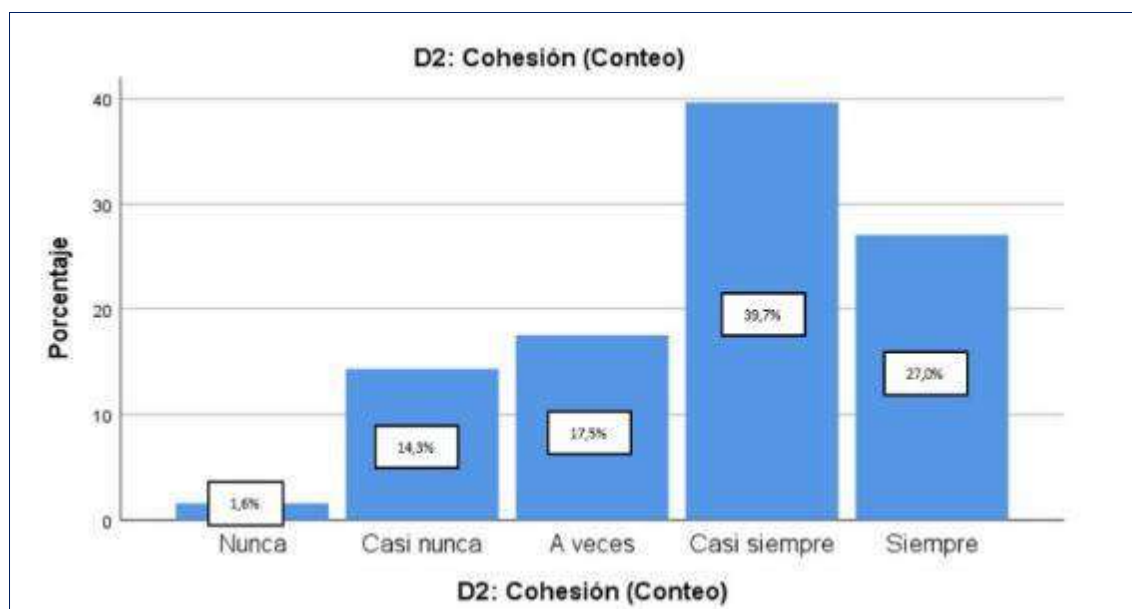


Figura 2

La Cohesión

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. “Santo Toribio” presentan, en su mayoría, niveles favorables de cohesión en sus oraciones escritas. Según el análisis de frecuencias, el 39,7 % de los estudiantes indicó que “*casi siempre*” sus oraciones presentan cohesión, mientras que el 27 % afirmó que “*siempre*” logran conectar adecuadamente sus ideas. Solo un pequeño porcentaje manifestó niveles bajos, como “*casi nunca*” (14,3%) o “*nunca*” (1,6 %). Esta distribución, representada en el gráfico de barras, refleja una tendencia hacia niveles medios y altos de cohesión al momento de escribir oraciones en inglés.

Tabla 5
Correlación entre Retroalimentación y Cohesión (Rho de Spearman)

Variable y Dimensión	Coefficiente de correlación (ρ)	Sig. (bilateral)	N
V1: Retroalimentación	1.000	—	63
D2: Cohesión	0.507	0.000	63

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación

Al relacionar esta variable con la retroalimentación docente, los resultados del coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$) indican una correlación positiva moderada a fuerte y estadísticamente significativa. Esto significa que los estudiantes que reciben una retroalimentación más frecuente y efectiva tienden al escribir oraciones en inglés con mayor cohesión, es decir, con mejor conexión lógica y lingüística entre las ideas.

Discusión de resultados OE2:

Este hallazgo coincide con lo planteado por Botero (2023), quien señala que la retroalimentación correctiva explícita apoya la mejora progresiva de la producción escrita, comenzando por estructuras simples como oraciones. De forma similar, Melinda (2020) reportó que la retroalimentación docente incide en el uso correcto de conectores y elementos cohesivos, mejorando así la composición escrita.

Desde una perspectiva teórica, tanto Brookhart (2008) como el MINEDU (2021) coinciden en que la retroalimentación debe facilitar que el estudiante reconozca errores concretos, incluyendo aquellos relacionados con la gramática y la ortografía, lo que impacta de manera directa en la mejora de la cohesión textual. Por su parte, Alvarado (2019) sostiene que la cohesión está estrechamente vinculada al dominio y uso adecuado de los elementos gramaticales y ortográficos, aspectos que se ven significativamente beneficiados cuando la retroalimentación se brinda de forma oportuna.

4.3. Resultado General

Determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio.

Tabla 6
Retroalimentación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	2	3,2%
Medio	22	34,9%
Alto	39	61,9%
Total	63	100%

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación: La distribución por niveles muestra que el 61,9 % de los estudiantes se ubica en un nivel alto de retroalimentación, seguido por un 34,9 % en el nivel medio, y solo un 3,2 % en el nivel bajo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes perciben recibir retroalimentación frecuente y significativa por parte de sus docentes.

Tabla 7
Escritura de oraciones en inglés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	4	6,3%
Medio	26	41,3%
Alto	33	52,4%
Total	63	100%

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación: Respecto a la redacción de oraciones en inglés, el **52,4 %** de los estudiantes presenta un nivel **alto**, el **41,3 %** se encuentra en el nivel **medio** y apenas el **6,3 %** en el nivel **bajo**. Estos resultados sugieren que, en general, los estudiantes poseen competencias aceptables en la escritura de oraciones en inglés, aunque existe margen para mejora.

Tabla 8
Correlaciones entre variables principales

Correlaciones entre variables principales				
		V1: Retroalimentación		V2: Escritura de oraciones en inglés
Rho de Spearman	V1: Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	,507
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	V2: Escritura de oraciones en inglés	Coefficiente de correlación	,507	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación

El coeficiente $\rho = 0.507$ con $p = 0.000$ indica una correlación positiva moderada y altamente significativa. Esto significa que los estudiantes que reciben retroalimentación más frecuente y de mayor calidad también tienden a tener un mejor desempeño en la redacción de oraciones en inglés.

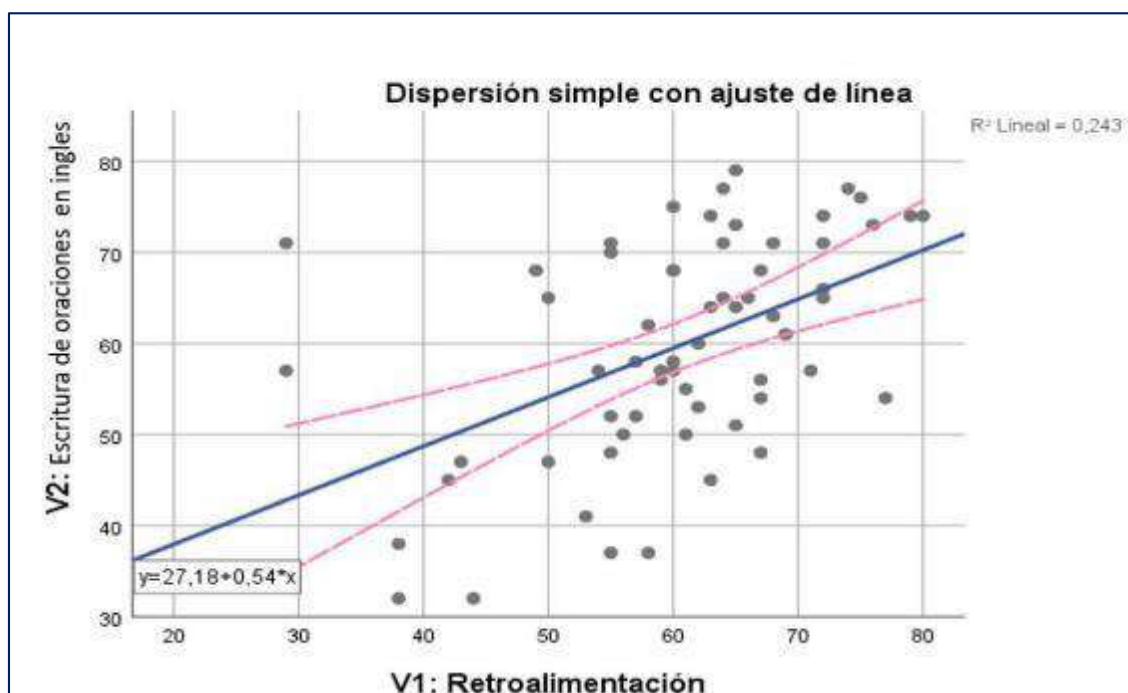


Figura 3

Dispersión simple

Nota: Elaborado por HTMM

Interpretación

El gráfico muestra una tendencia ascendente, tal como lo confirma la línea de tendencia. Las puntuaciones más altas de retroalimentación se asocian con mejores puntuaciones de redacción de oraciones en inglés, lo que visualmente valida la correlación identificada.

Tabla 9

Tabla cruzada V1: Retroalimentación x V2: Escritura de oraciones en inglés

		V2: Escritura de oraciones en inglés			
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
V1: Retroalimentación	Nunca			50,0%	50,0%
				4,5%	4,8%
	Casi nunca		33,3%		
			7,1%		
	A veces		28,6%	28,6%	14,3%
		14,3%	9,1%	4,8%	
	Casi siempre		27,8%	36,1%	30,6%
			71,4%	59,1%	52,4%
	Siempre		6,7%	40,0%	53,3%
			7,1%	27,3%	38,1%
Total			22,2%	34,9%	33,3%
			100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: Al observar la distribución conjunta, se evidencia que la mayoría de casos en nivel alto de retroalimentación corresponden también a nivel alto de redacción.

Esto apunta a una relación consistente entre las variables.

Tabla 10

Pruebas de chi-cuadrado

		Pruebas de chi-cuadrado		
		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		2 3,234	1	,026
			2	
Razón de verosimilitud		2 1,032	1	,050
			2	
Asociación lineal por lineal		7,136	1	,008
N de casos válidos		6		
		3		

Interpretación

Con $\chi^2 = 23,234$ y $p = 0.026$, se comprueba que hay una asociación estadísticamente significativa entre las dos variables. Esto respalda la idea de que la relación observada no es producto del azar. La asociación lineal ($p = 0.008$) también sugiere que existe una tendencia estructurada entre niveles de retroalimentación y redacción.

En función de los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$) y la prueba de Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 23,234$; $p = 0,026$), se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en los estudiantes de 1.º de secundaria de la I.E. Santo Toribio. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de la investigación.

Discusión de resultados OG:

Los resultados globales del estudio permiten establecer que existe una relación estadísticamente significativa y consistente entre la retroalimentación docente y la escritura de oraciones en inglés en los estudiantes de 1.º de secundaria. Este hallazgo integra tanto los aspectos de coherencia como de cohesión en la escritura, señalando que la retroalimentación no influye de manera aislada en un solo componente de la oración, sino que contribuye de forma global al proceso de construcción escrita. Los análisis estadísticos realizados, incluyendo la correlación de Spearman ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$) y la prueba de Chi-cuadrado ($\chi^2 = 23,234$; $p = 0,026$), evidencian una relación significativa y consistente, independientemente del método estadístico empleado, lo que fortalece la validez interna de los resultados. Además, la distribución por niveles mostró una alta correspondencia entre niveles elevados de retroalimentación y desempeño en escritura, sugiriendo que los estudiantes que reciben retroalimentación frecuente y clara tienden a alcanzar un mayor dominio en la escritura en inglés.

Un aspecto fundamental que surge del análisis es el carácter formativo de la retroalimentación. Los estudiantes no solo corrigen errores puntuales, sino que también desarrollan progresivamente habilidades complejas de redacción. Este resultado está en línea con las teorías de Black y Wiliam (2004) y Brookhart (2017), quienes argumentan que la retroalimentación formativa debe ir más allá de señalar errores, orientando procesos, promoviendo la reflexión y fomentando la autorregulación del aprendizaje.

Desde una perspectiva pedagógica, esto demuestra que la escritura no debe considerarse un ejercicio aislado, sino una práctica construida mediante la interacción

con el docente. Según Garvich (2021), la escritura de oraciones en inglés requiere claridad, concisión y estructura, habilidades que se perfeccionan con un acompañamiento constante. En el contexto de la segunda lengua (L2), donde los estudiantes enfrentan retos relacionados con vocabulario, sintaxis y pragmática, la retroalimentación se vuelve un recurso esencial para mejorar el desempeño.

De manera crítica, los resultados también evidencian que la efectividad de la retroalimentación no depende únicamente de su presencia, sino de su calidad, oportunidad y pertinencia. Como señala Botero (2023), la mera existencia de retroalimentación no asegura resultados positivos si no está adaptada a las necesidades específicas del estudiante y vinculada a criterios claros de aprendizaje.

Finalmente, al comparar con investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local, se observa una coherencia temática que, aunque aplicada en diferentes contextos, confirma el valor de la retroalimentación en el desarrollo de competencias lingüísticas. En particular, se destaca su impacto en entornos escolares donde el inglés es lengua extranjera, reafirmando la relevancia de estos hallazgos para realidades como la de la I.E. Santo Toribio.

CONCLUSIONES

Se concluye que existe una relación positiva y significativa con el respaldo estadísticos realizados, incluyendo la correlación de Spearman ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$) y la prueba de Chi-cuadrado ($\chi^2 = 23,234$; $p = 0,026$) entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1.º de secundaria de la I.E. Santo Toribio. Los estudiantes que reciben retroalimentación frecuente, clara y orientada a criterios de aprendizaje muestran un mejor desempeño al escribir oraciones en inglés, tanto en términos de coherencia como de cohesión textual.

Se identificó una correlación positiva moderada entre la retroalimentación y la coherencia ($\rho = 0,379$; $p = 0,002$), lo que demuestra que una retroalimentación adecuada favorece que los estudiantes organicen sus ideas de manera lógica y clara al redactar oraciones en inglés.

Se encontró una correlación positiva de moderada a fuerte entre la retroalimentación y la cohesión textual ($\rho = 0,507$; $p = 0,000$), lo que sugiere que los estudiantes que reciben retroalimentación mejoran significativamente el uso de conectores, tiempos verbales y otros recursos lingüísticos que permiten articular sus ideas de forma coherente dentro del texto.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la institución educativa promover la capacitación continua de los docentes en estrategias de retroalimentación efectiva, basada en la teoría de la evaluación formativa, para garantizar una mejora constante en las competencias comunicativas escritas de los estudiantes.

Se recomienda a los docentes de inglés seguir implementando procesos sistemáticos de retroalimentación formativa que incluyan aspectos descriptivos, reflexivos y valorativos, adaptados al nivel y contexto de los estudiantes, con el fin de fortalecer la escritura de oraciones en inglés desde una perspectiva integral.

Se recomienda incentivar la participación activa en los procesos de retroalimentación, fomentando la autoevaluación, la revisión de errores y la reescritura como parte esencial del aprendizaje de la escritura en inglés. Y a futuras investigaciones se sugiere ampliar el estudio a otros grados o instituciones para analizar cómo varía la relación entre retroalimentación y producción escrita en diferentes niveles de enseñanza y contextos socioculturales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, H., y Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy y Practice*, 27(3), 1-23. DOI:10.1080/0969594X.2019.1571992
- Anijovich, R. (2019). Retro- alimentación Formativa. Summa. Retrieved December 5, 2023, from https://www.summaedu.org/wpcontent/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf
- Anijovich, R., & Gonzalez, C. (2015). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos aires: Aique Grupo Editor.
- Alvarado Pino, N. P. (2019). Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo.
- Bardales Manihuari, G. P. Producción de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la zona urbana de San Juan Bautista según tipo de gestión 2021.
- Black, Paul y D. William (2004). "The formative purpose: Assessment must first promote learning", en Wilson, Mark (ed.), 2004: 20-50.
- Botero, K. A. (2023) Using Corrective Feedback to Enhance Oral Production. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/handle/10495/36935>
- Brookhart, S. (2008). *How To Give Effective Feedback to Your Students*.
- Brookhart, S. (2017). *How to give effective feedback to your students (2nd ed.)*. Alexandria, VA: ASCD. <https://shop.ascd.org/PersonifyEbusiness/Store/Product-Details/ProductId/187816227>
- Cassany, D. (2006). *Taller de textos: leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Callata Mamani, R. S. (2020). ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN ESTUDIANTES DE INGLÉS INTERMEDIO DE UN CENTRO DE IDIOM. Repositorio USIL. Retrieved December 5, 2023, from

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/229cd3a8-d320-4e5a-b3df-f9e761833015/content>

Cajamarca, L. (2021, May 27). La retroalimentación dialógica: Algunos hallazgos en escuelas multigrado. GRADE. Retrieved December 3, 2023, from

<https://www.grade.org.pe/creer/archivos/Retroalimentaci%C3%B3n-Llanos-y-Tapia.pdf>

Condemarín, M., & Chadwick, M. (2004). La escritura creativa y formal. Santiago de Chile, Chile: Editorial Andrés Bello.

Chiavenato, I. (2011). Introducción a la teoría general de la administración (8ª ed.). McGraw-Hill.

Cochrane, R. (2022, October 13). English Learning in Latin America. The Borgen Project. Retrieved December 4, 2023, from <https://borgenproject.org/english-learning-inlatin-america/>

Domínguez, D. A. (2019). BAJO RENDIMIENTO EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO SANTA MARÍA DE SUR. Repositorio USIL. Retrieved December 3, 2023, from <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a30c4252-2620-4b35a2d1-911a23ee66db/content>.

De la Rosa Santillana, N. I. (2015). La importancia de la ortografía en la producción de textos. Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4, 3(5).

EF English Proficiency Index. (2022). *Clasificación EF EPI*.

<https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/peru/>

Feria Avila, H., Blanco Gómez, M. R., y Valledor Estevill, R. F. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. Las Tunas: EDACUN.

Garvich Ormeño, R. M. (2021). Efectos del programa de aprendizaje cooperativo "Learning Together" en la habilidad de redacción en inglés.

González, M. T., Pérez, J., & Ramírez, L. (2015). Dinámicas y procesos de cambio en sistemas educativos. Editorial Académica.

García, F. (2015) Comprensión lectora y producción textual. Ediciones de la U. [file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/71.%20Comprensi%C3%B3n%20lector a%20y%20producci%C3%B3n%20textual%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/71.%20Comprensi%C3%B3n%20lector a%20y%20producci%C3%B3n%20textual%20(1).pdf)

- Hernández Islas, M. (2022). Wattpad para desarrollar competencias de escritura en inglés de nivel pregrado. Dialnet. Retrieved December 5, 2023, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8694466>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la Investigación (4ta Edic). DF, México. McGraw Hill.
- Jacinto, B. (2022). La escritura de oraciones en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 20955-17 “San Francisco de Jicamarca”, San Antonio, Huarochirí – 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.
- Long, M. (1996). AUTHENTICITY AND LEARNING POTENTIAL IN L2. CORE. Retrieved June 25, 2024, from <https://core.ac.uk/download/pdf/77238819.pdf>
- Melinda, S. (2020, Junio). THE IMPACT OF PEER CORRECTIVE FEEDBACK TOWARD DESCRIPTIVE WRITING QUALITY OF JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS. Retrieved May 30, 2024, from https://repository.unisma.ac.id/bitstream/handle/123456789/578/S2_MPBING_2160207_3081_SINDHY%205.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEJÍA, Elías, compilador, (2001): La investigación científica. Lima, Cenit Editores.
- MELTZOFF, Julián, (2000): Crítica a la investigación. 239 páginas
- Manresa, M., y Ramos, J. M. (2021). ¿Cómo perciben los estudiantes adultos de educación secundaria en línea el feedback de sus docentes? 1–24. <https://doi.org/10.15628/holos.2021.12075>
- Ministerio de Educación (2017). Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Minedu: Lima. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-115174.html>
- MINEDU. (2020, November 11). ¿Qué es la retroalimentación? – Currículo Nacional. Retrieved May 30, 2024, from <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/11/que-es-la-retroalimentacion/>
- Moreno Olivos, T. (2021). Untitled. DCCD. Retrieved December 5, 2023, from <http://dccd.cua.uam.mx/libros/investigacion/Retroalimentacion.pdf>

- Muñoz - Ruiz, Y. & Vásquez - Sandoval, K.Y. (2023). Taller Mentas Creativas para mejorar la producción de textos en estudiantes de 5° de primaria en la IE N° 00596– Moyobamba. Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación Primaria. Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/5424>
- Ramirez Zuñiga, O. G. (2020). Desarrollo de la redacción durante el aprendizaje del idioma inglés frente a la redacción en español en los estudiantes de octavo semestre de la carrera de Comunicación Social (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2020).
- Ravela, P. (2018). Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español.
- Rojas, P. (2021, October 1). Demanda para aprender inglés se duplicó durante la pandemia en Latinoamérica. Los Angeles Times. Retrieved December 4, 2023, from <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-10-01/demanda-paraaprender-ingles-se-duplico-durante-la-pandemia-en-latinoamerica>
- Stiggins, R. J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. Phi Delta Kappan, 83(10), 758-765. <https://doi.org/10.1177/003172170208301007>
- Tellez Salazar, J. A. (2022). El trabajo colaborativo para disminuir la desmotivación y desinterés académico en estudiantes del grado decimo del Colegio Co. Retrieved December 5, 2023, from <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/53014/jatellezs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNESCO (2016). Aportes para la enseñanza de la escritura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244734>
- Uchpas (2020) Chimbote. En la tesis “La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020”. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52111>
- Ulloa, P y Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.

VanPatten, B., & Williams, J. (2007). *Theories in Second Language Acquisition: An Introduction*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

Vera Cubas, M. D. (2022, 12 10). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *REVISTAS CIENTÍFICAS USS*. Retrieved December 3, 2023, from <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/2281/2794>

Velásquez Macias, L. P. (2022, 11 18). Retroalimentación correctiva indirecta para la precisión en la escritura de estudiantes en formación docente del idioma inglés. <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/2381/462105.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES		
			VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES.
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio?	Objetivo General: Determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio.	Hipótesis General: la relación entre la retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio, es positiva.	Retroalimentación	Retroalimentación descriptiva.	-Propone nuevos ejemplos. -Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. - Realiza comentarios.
				Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	-Guía a través de preguntas. - Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. - Dialoga dentro del proceso de enseñanza.
				Retroalimentación Valorativa	- Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea. - Ofrece juicios sin referentes claros.

<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio-Rioja,2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio-Rioja,2024?</p>	<p>Objetivos Específicos: Establecer la relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio-Rioja,2024. Establecer la relación entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio- Rioja,2024</p>	<p>Hipótesis Específicas: La relación entre la retroalimentación y la coherencia en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio-Rioja,2024 es positiva. La relación entre entre la retroalimentación y la cohesión en estudiantes de 1° de secundaria del colegio Santo Toribio-Rioja,2024 es positiva.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Escritura de oraciones en inglés</p>	<p>Coherencia</p> <p>Cohesión</p>	<p>1.Las ideas de las oraciones mantienen conexión lógica. 2.Orden adecuado de las ideas y lenguaje adecuado al destinatario.</p> <p>1.Las ideas de las oraciones presentan relación semántica. 2. Las oraciones presenta el uso adecuado de los tiempos gramaticales.</p>
<p>DISEÑO</p>	<p>POBLACION Y MUESTRA</p>				
<p>Tipo de investigación: Básica</p>	<p>Población: 140 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Santo Toribio</p>				
<p>Diseño de investigación: Correlacional</p>	<p>Muestra: será el 1 A 34 y el 1 D 35</p>				

Anexo 2. Operacionalización de variables

Operacionalización de la Variables Independiente: Retroalimentación

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala	NIVEL
Retroalimentación descriptiva.	-Propone nuevos ejemplos.	1. Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Adecuado Regular Inadecuado
		1. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases		
	-Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	2. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.		
		3. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.		
	- Realiza comentarios.	4. Cuando el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.		
5. El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.				
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	-Guía a través de preguntas.	6. El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Adecuado Regular Inadecuado
		7. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error.		

	<p>– Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.</p>	<p>9. El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.</p>		
		<p>10. El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.</p>		
	<p>– Dialoga dentro del proceso de enseñanza.</p>	<p>11. El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.</p>		
		<p>12. El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.</p>		
Retroalimentación Valorativa	<p>– Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.</p>	<p>13. El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).</p>	<p>Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Adecuado Regular Inadecuado</p>
		<p>14. El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la auto confianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.</p>		
	<p>– Ofrece juicios sin referentes claros.</p>	<p>15. El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.</p>		
		<p>16. El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.</p>		

Operalización de la Variable Dependiente: Redacción de oraciones en inglés

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala	NIVEL
Coherencia	1.Las ideas de las oraciones mantienen conexión lógica.	1. Al escribir oraciones en inglés, mis ideas siguen un orden lógico y secuencial.	Siempre (5)	Adecuado
		2. Al escribir oraciones en inglés tiene coherencia con la persona que se está usando.	Casi siempre (4)	Regular
		3. Al escribir oraciones en inglés el vocabulario está relacionado al tema solicitado.	Algunas veces (3)	Inadecuado
		4. Al escribir oraciones en inglés, la información es coherente y se relaciona directamente con el punto principal.	Muy pocas veces (2)	
	2.Orden adecuado de las ideas y lenguaje adecuado al destinatario.	5. Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden S+V+C en la forma afirmativa.	Nunca (1)	
		6. Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden S+VAux negative+ V+C en la forma negativa.		
		7. Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden +VAux +S+ V+C? en la forma interrogativa.		
		8. Al escribir oraciones en inglés, estructuro las ideas de manera que fluyan de forma natural y lógica, facilitando su comprensión para el lector.		
1.Las ideas de las oraciones presentan relación semántica.	9. Utilizó correctamente los conectores y las palabras de transición para enlazar ideas dentro de la oración.	Siempre (5)	Adecuado	
	10. Al escribir oraciones en inglés, empleo pronombres de manera consistente para evitar la repetición excesiva de palabras o frases.	Casi siempre (4)	Regular	
		Algunas veces (3)	Inadecuado	

Cohesión		11. Al escribir oraciones en inglés, empleo sinónimos para enriquecer mi texto y asegurar una mayor claridad y fluidez.	Muy pocas veces (2) Nunca (1)		
		12. Al escribir oraciones en inglés, varío las palabras para mantener el interés del lector.			
	2. Las oraciones presentan el uso adecuado de los tiempos gramaticales.			13. Al escribir oraciones en inglés, utilizo consistentemente los tiempos verbales y las formas verbales en el texto, de acuerdo a lo solicitado.	
				14. Al escribir oraciones en inglés, empleo correctamente los signos de puntuación para indicar relaciones sintácticas y jerárquicas.	
				15. Al conjugar un verbo en inglés, lo hago en concordancia con el sujeto de la oración.	
				16. Hago uso correcto de las reglas gramaticales en la escritura de oraciones en inglés.	

Anexo 3: Cuestionarios

CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACIÓN

Instrucciones:

Este cuestionario está dirigido a los estudiantes del primer grado para evaluar la relación entre retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de la I.E. Santo Toribio. Estimado estudiante, para el correcto llenado de este cuestionario se deberá tener en cuenta la siguiente escala valorativa:

Marque con (x) () , y con toda sinceridad.

Escala de respuesta	Nunca	Pocas veces	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

VARIABLE INDEPENDIENTE: RETROALIMENTACIÓN						
N° Item	Descripción	1	2	3	4	5
D1: Retroalimentación descriptiva.						
1	Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.					
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases.					
3	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.					
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.					
5	cuando el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.					
6	El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.					
7	El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.					
D2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva						
8	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error.					
9	El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.					

10	El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.					
11	El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.					
12	El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.					
D3: Retroalimentación Valorativa						
13	El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).					
14	El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.					
15	El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.					
16	El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					

CUESTIONARIO SOBRE LA ESCRITURA DE ORACIONES EN INGLÉS

Instrucciones:

Este cuestionario está dirigido a los estudiantes del primer grado para evaluar la relación entre retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de la I.E. Santo Toribio. Estimado estudiante, para el correcto llenado de este cuestionario se deberá tener en cuenta la siguiente escala valorativa:

Marque con (x) () , y con toda sinceridad.

Escala de respuesta	Nunca	Pocas veces	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

VARIABLE INDEPENDIENTE: REDACCIÓN EN INGLÉS						
N° Item	Descripción	1	2	3	4	5
D1. COHERENCIA						
1	Al escribir oraciones en inglés, mis ideas siguen un orden lógico y secuencial.					
2	Al escribir oraciones en inglés tiene coherencia con la persona que se está usando.					
3	Al escribir oraciones en inglés el vocabulario está relacionado al tema solicitado.					
4	Al escribir oraciones en inglés, la información es coherente y se relaciona directamente con el punto principal.					
5	Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden S+V+C en la forma afirmativa.					
6	Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden S+VAux + negative+ V+C en la forma negativa.					
7	Al escribir oraciones en inglés, las palabras siguen un orden +VAux +S+ V+C? en la forma interrogativa.					
8	Al escribir oraciones en inglés, estructuro las ideas de manera que fluyan de forma natural y lógica, facilitando su comprensión para el lector.					
D2. COHESION						
9	Utilizo correctamente los conectores y las palabras de transición para enlazar ideas dentro de la oración.					
10	Al escribir oraciones en inglés, empleo pronombres de manera consistente para evitar la repetición excesiva de palabras o frases.					
11	Al escribir oraciones en inglés, empleo sinónimos para enriquecer mi texto y asegurar una mayor claridad y fluidez.					

12	Al escribir oraciones en inglés, varío las palabras para mantener el interés del lector.					
13	Al escribir oraciones en inglés, utilizo consistentemente los tiempos verbales y las formas verbales en el texto, de acuerdo a lo solicitado.					
14	Al escribir oraciones en inglés, empleo correctamente los signos de puntuación para indicar relaciones sintácticas y jerárquicas.					
15	Al conjugar un verbo en inglés, lo hago en concordancia con el sujeto de la oración.					
16	Hago uso correcto de las reglas gramaticales en la escritura de oraciones en inglés.					

Anexo 4: Validaciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
MARTIN-TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS


I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autor(es) de la Investigación
Carlo Espinoza Aguilar	Doctor, docente de la Universidad Nacional de San Martín	Heidy Teresa Morales Mondragón
Título de la Investigación: La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico			X		
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación			X		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado			X		

III. OPINION DE VALIDACIÓN**Recomiendo su aplicación.****Promedio: 61 %****IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**

Tarapoto, 29 de noviembre del 2024	16733556	 <small>Dr. Carlo Espinoza Aguilar DNI: 16733556 - CPE: 0383788 ORCID: 0000-0002-4893-1295</small>	950648576
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autor(es) de la Investigación
DEL AGUILA MOREY, MARCO ANTHONY	MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	HEIDY TERESA MORALES MONDRAGÓN
Título de la Investigación: "La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio"		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico				X	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación			X		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

Promedio: 85 %

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

EL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN CUMPLE CON LO EXPUESTO, SE PIDE SU RESPECTIVA EJECUCIÓN.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 28 de noviembre de 2024	43152267	 Mg. Marco A. del Aguila Morey Reg. N° 0472156	951128896
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autor(es) de la Investigación
Silva Mariela Freidy	EnglishMatters.Pro	Heidy Teresa Morales Mondragón
Título de la Investigación: "La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1º de secundaria de la I.E. Santo Toribio."		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico			X		
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación				X	
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					X

Promedio: 85 %

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El instrumento es apropiado para ser aplicado para avanzar los fines del estudio propuesto.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 28 de noviembre de 2024	42741667		920187133
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

Anexo 5. Autorización



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SANTO TORIBIO"



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTO TORIBIO" DEL DISTRITO DE RIOJA, PROVINCIA DE RIOJA Y REGIÓN SAN MARTÍN QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A LA SRTA. HEIDY TERESA MORALES MONDRAGÓN, IDENTIFICADA CON DNI N° 76166177, BACHILLER EN EDUCACIÓN – FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN, PARA EJECUTAR EL PROYECTO DE TESIS TITULADO "LA RETROALIMENTACIÓN Y LA ESCRITURA DE ORACIONES EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. "SANTO TORIBIO" – RIOJA, EL DÍA 05 DE DICIEMBRE DEL 2024.

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA PARTE INTERESADA, PARA LOS FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

RIOJA, 29 DE NOVIEMBRE DEL 2024



Institución Educativa "Santo Toribio" – Jirón Sto. Toribio cuadra 18– Rioja
Correo: ie.st.rioja@gmail.com
CELULAR: DIRECTOR 999461227 SUB DIRECTORA SECUNDARIA 942978929 SUB DIRECTORA PRIMARIA 956886969

Anexo 6. Constancia



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA
"SANTO TORIBIO"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTO TORIBIO" DEL DISTRITO DE RIOJA, PROVINCIA DE RIOJA Y REGIÓN SAN MARTÍN QUE SUSCRIBE.

HACE CONSTAR:

Que la señorita **Heidy Teresa MORALES MONDRAGÓN**, identificado con DNI. N° 76166177, bachiller en Educación – Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, ha ejecutado el Proyecto de Tesis :*"La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio"*, mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes del primer grado de secundaria, la cual se aplicó el día 05 de Diciembre del 2024.

Se expide la presente a solicitud de parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Rioja, 10 de diciembre del 2024


 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL - RIOJA I.E. SANTO TORIBIO

 Mg. Sr. S. Fernando Vasquez Edquen
DIRECTOR
C.M. 1042706125

Institución Educativa "Santo Toribio" – Jirón Sto. Toribio cuadra 18– Rioja

Correo: ie.st.rioja@gmail.com

CELULAR: DIRECTOR 999461227 SUB DIRECTORA SECUNDARIA 942978929 SUB DIRECTORA PRIMARIA 956886969

Heidy Teresa Morales Mondragón

La retroalimentación y la escritura de oraciones en inglés en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Santo Toribio

 Revisión Repositorio Institucional UNSM

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:542948238

Fecha de entrega

23 dic 2025, 14:36 GMT-5

Fecha de descarga

23 dic 2025, 14:39 GMT-5

Nombre del archivo

IDIOMAS - Heidy Teresa Morales Mondragón (3).pdf

Tamaño del archivo

1.7 MB

61 páginas

12.734 palabras

75.423 caracteres




21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.