



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-CompartirIgual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO  
ESCUELA DE POSGRADO  
**SECCIÓN DE POSGRADO FACULTAD DE EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
PSICOPEDAGOGÍA.



**APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA  
MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA  
LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO  
GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616  
“CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA” DEL CENTRO  
POBLADO NARANJILLO.**

## **TESIS**

*PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA*

MAESTRISTA: Br. ESTELA PANDURO DEL AGUILA

TARAPOTO – PERÚ

Octubre, 2012

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN TARAPOTO

## ESCUELA DE POSGRADO

SECCION DE POSGRADO



## PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA

### TESIS

APLICACIÓN DEL MÉTODO ONOMATOPÉYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES  
COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO  
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616 "MANUEL JIBAJA  
GUEVARA" DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.

EL SUSCRITO DECLARA QUE EL PRESENTE TRABAJO DE TESIS ES  
ORIGINAL, EN SU CONTENIDO Y FORMA.

Br. ESTELA PANDURO DEL AGUILA

EJECUTOR

Lic. M.Sc. MARCO ARMANDO GÁLVEZ DÍAZ

ASESOR

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN TARAPOTO

## ESCUELA DE POSGRADO

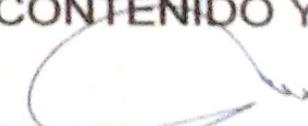
SECCION DE POSGRADO



### PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA

APLICACIÓN DEL MÉTODO ONOMATOPÉYICO PARA MEJORAR LAS  
HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616  
"MANUEL JIBAJA GUEVARA" DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.

APROBADA EN CONTENIDO Y ESTILO POR

  
\_\_\_\_\_  
Ing. M.Sc. Nelson Milciades Quiñones Vásquez  
PRESIDENTE

  
\_\_\_\_\_  
CPC. M.Sc. Raidith Riva Ruiz  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
CPC. Mg. Nora Dextre Palacios  
MIEMBRO

## DEDICATORIA

A mi esposo e hijos por el amor que me tienen y por el apoyo incondicional que siempre me han brindado para lograr los objetivos trazados en mi vida personal y profesional.

A los Docentes y Administrativos de la Escuela de Postgrado, de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, por su valioso aporte intelectual, y concluir satisfactoriamente el grado de magister.

*Estela*





### **AGRADECIMIENTOS**

Mi sincero agradecimiento al asesor de tesis, Lic. M.Sc. Marco Armando Gálvez Díaz, por el apoyo para desarrollar la presente tesis, quien ha orientado el estudio con sus competencias académicas e investigativas.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo, determinar que la aplicación del método onomatopéyico mejora las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. Entre las habilidades comunicativas en la lectoescritura para el presente estudio se han considerado la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica. La muestra estuvo constituida por 70 estudiantes del segundo grado, estos estudiantes desarrollaron los instrumentos de recolección de datos. La investigación fue de tipo aplicada, con diseño investigación cuasiexperimental. El instrumento utilizado fue pre test y post test de habilidades comunicativas en la lectoescritura.

Según los resultados, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, con valor calculado (15,60) mayor al valor tabulado (1,64).

En el post test de habilidades comunicativas en lectoescritura, el mayor porcentaje (77,14%) del grupo experimental se ubica en el nivel logro previsto; en cambio, el mayor porcentaje (62,86%) del grupo control alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en proceso.

La aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente la conciencia fonológica y conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, con valor calculado (13,09) y (8,89) mayor al valor tabulado (1,64), respectivamente.

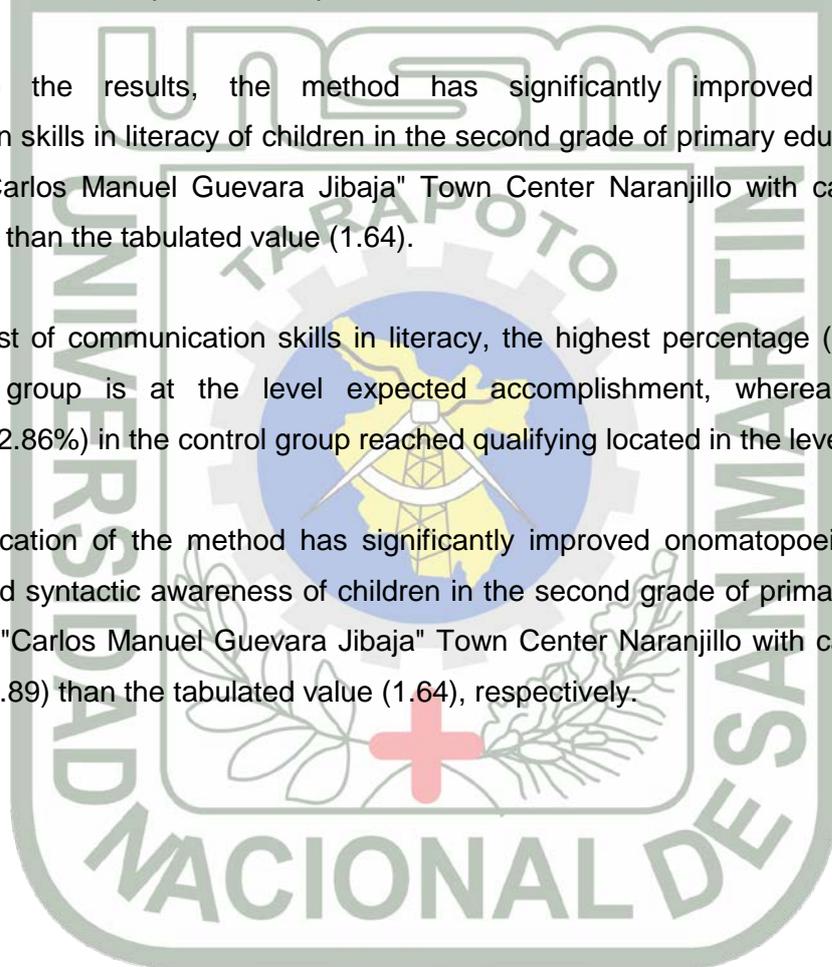
## SUMMARY

This study aimed to determine the application of onomatopoeic method improves communication skills in literacy for children in the second grade primary EI N ° 00616 "Carlos Manuel Guevara Jibaja" Naranjillo town center. Among communication skills in literacy for the present study were considered phonological awareness and syntactic awareness. The sample consisted of 70 students of the second grade, these students developed the data collection instruments. The research was applied type, quasi-experimental research design. The instrument used was pre test and post test of communication skills in literacy.

According to the results, the method has significantly improved onomatopoeic communication skills in literacy of children in the second grade of primary education in the IE N ° 00616 "Carlos Manuel Guevara Jibaja" Town Center Naranjillo with calculated value (15.60) higher than the tabulated value (1.64).

In the post test of communication skills in literacy, the highest percentage (77.14%) in the experimental group is at the level expected accomplishment, whereas the highest percentage (62.86%) in the control group reached qualifying located in the level processing.

The application of the method has significantly improved onomatopoeic phonological awareness and syntactic awareness of children in the second grade of primary education of EI N ° 00616 "Carlos Manuel Guevara Jibaja" Town Center Naranjillo with calculated value (13.09) and (8.89) than the tabulated value (1.64), respectively.



## INDICE DE CONTENIDO

### CAPÍTULO I

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	12
1.1. Objeto.....	12
1.2. Plan de trabajo .....	12
1.3. Objetivos .....	15

### CAPÍTULO II

<b>REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA</b> .....	16
2.1. Antecedentes de la investigación. ....	16
2.2. Base teórica. ....	19
2.2.1. Método .....	19
2.2.2. Método Onomatopéyico .....	20
2.2.3. Habilidades comunicativas .....	33
2.2.4. Lectoescritura .....	35
2.2.5. Las habilidades comunicativas en la lectoescritura. ....	35
2.3. Hipótesis .....	41
2.3.1. Hipótesis alterna .....	41
2.3.2. Hipótesis nula .....	41
2.4. Variables.....	41

### CAPÍTULO III

<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	43
3.1. Universo .....	43
3.2. Muestra .....	43
3.3. Tipo de investigación .....	43
3.4. Nivel de investigación .....	43
3.5. Diseño de contrastación .....	44
3.6. Procedimientos y técnicas .....	44
3.7. Instrumentos de recolección de datos.....	44
3.8. Métodos de análisis de datos.....	45
3.9. Prueba de hipótesis .....	47

## CAPÍTULO IV

<b>RESULTADOS Y DISCUSIONES</b> .....	48
4.1. Resultados.....	48
4.2. Discusiones .....	57

## CAPÍTULO V

<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	60
5.1. Conclusiones .....	60
5.2. Recomendaciones .....	61

## CAPÍTULO VI

<b>ANEXOS</b> .....	62
ANEXO N° 01: Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica.....	62
ANEXO N° 02: Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica .....	70
ANEXO N° 03: Base de datos .....	75
ANEXO N° 04: Solicitud de permiso para ejecución de proyecto.....	77
ANEXO N° 05: Constancia de ejecución del proyecto .....	78
ANEXO N° 06: Sesiones de aprendizaje para la aplicación del método Onomatopéyico .....	79

## CAPÍTULO VII

<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	88
---------------------------	----

## INDICE DE TABLAS Y CUADROS

<b>Cuadro N° 01:</b> Variables .....	41
<b>Cuadro N° 02:</b> Definición conceptual de la variables.....	41
<b>Cuadro N° 03:</b> Definición operacional de la variables.....	42
<b>Cuadro N° 04:</b> Dimensiones e indicadores.....	42
<b>Cuadro N° 05:</b> Distribución de la población .....	43
<b>Cuadro N° 06:</b> Distribución de la muestra .....	43
<b>Cuadro N° 07:</b> Escala .....	45
<b>Cuadro N° 08:</b> Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los	

niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. ....	48
<b>Cuadro N° 09:</b> Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico.....	49
<b>Cuadro N° 10:</b> Nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico .....	51
<b>Cuadro N° 11:</b> Nivel de conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico .....	52
<b>Cuadro N° 12:</b> Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. ....	53
<b>Cuadro N° 13:</b> Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. ....	55

#### INDICE DE ILUSTRACIONES O FIGURAS

<b>Figura N° 01:</b> Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. ....	48
<b>Figura N° 02:</b> Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico.....	50
<b>Figura N° 03:</b> Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico.....	51
<b>Figura N° 04:</b> Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel	

Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico.....52

**Figura Nº 05:** Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. Nº 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.....53

**Figura Nº 06:** Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. Nº 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.....55



## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Objeto

Estrategias didácticas para el aprendizaje de habilidades comunicativas en la lectoescritura.

#### 1.2. Plan de trabajo

Desde la perspectiva psicológica, la lectoescritura es un medio para el aprendizaje, permite el acceso a la información y constituye una de las actividades más importantes para construir el conocimiento, para el cultivo intelectual y para actuar críticamente.

La lectoescritura es un proceso interactivo realizado por el lector y el autor a través del texto. Esta interacción se refiere a la comprensión del mismo que, según Alliende y Condemarin (1982), "es la captación del contenido o sentido". Sin embargo, la comprensión no radica sólo en develar el significado de cada una de las palabras, ni siquiera de las frases, o de la estructura general, sino en general una representación mental del referente del texto, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético, en el que el texto cobra sentido.

Anzola y Rodríguez (2005), precisan en su trabajo realizado en Venezuela, que existe una relación inversa encontrada entre la calidad de la lectura, juzgada por la comprensión de la misma, y el número de veces que se lee un texto. Los estudiantes que demostraban mayor comprensión eran quienes confesaban que, en general, leían varias veces un material de estudio, sobre todo cuando lo encontraban difícil. Aquellos, en cambio, que revelaban haber comprendido menos, en algunos casos el nivel de comprensión fue bajísimo, eran quienes decían que, por lo común, leían una a o dos veces los textos asignados por sus profesores.

La lectoescritura es un medio primordial de acceso al conocimiento, de cultivo intelectual, de disfrute estético, de desarrollo personal y, es por lo tanto, un medio ideal para el desarrollo del pensamiento y la reflexión crítica.

Según Alliende (1983), "la lectoescritura es la única actividad escolar que es a la vez material de instrucción e instrumento para el manejo de otras áreas del currículo", lo que ha permitido convertirla en tarea preponderante para la adquisición de otros conocimientos, de donde surge la importancia que se le atribuye desde los primeros

grados de básica primaria. El alumno es orientado para que aprenda y domine el código lingüístico y posteriormente lo utilice como un medio de adquisición de información y de conocimiento.

Una de las tareas más importantes del maestro consiste en acompañar a los niños en este proceso de aprendizaje de lectoescritura, creando situaciones significativas que permitan un ambiente propicio y agradable. El buen maestro sabe que un programa eficaz de lengua materna para los grados de la básica primaria, no se reduce a enseñar a leer y a escribir en forma mecánica, sino que debe además desarrollar y alcanzar un buen nivel de comprensión.

La enseñanza y el aprendizaje de la lectura requieren de un ambiente agradable y de la participación activa de quien enseña y de quien aprende. Lo importante es que los estudiantes disfruten con la lectura y que no vean en ello la caja pesada; para el efecto no hay estrategias válidas para todos. Cada persona tiene sus propios mecanismos de aprendizaje, sin embargo el docente debe proporcionar diversas rutas para que los estudiantes elijan las que consideran más convenientes y desarrollen progresivamente su autonomía, las secuencias didácticas se puedan organizar de distinto modo, sin embargo, los docentes adecuarán a la realidad de la Institución educativa y a las características de los alumnos (Solé, 2000).

Fry y Schulte (1967), realizaron investigaciones comparativas del funcionamiento lingüístico de dos grupos de niños de segundo grado. 21, lectores normales y 36, lectores malos. Para el análisis lingüístico se emplearon dos métodos. El primero utilizó indicadores tales como el número total de palabras, el número de palabras diferentes, tipo y frecuencia de formas sintácticas. El segundo método se basó en el modelo chomskiano y comparó los dos grupos según el tipo y número de reglas transformacionales empleados para formar los enunciados. El grupo de buenos lectores reveló un vocabulario más rico, una mayor fluidez verbal, mayor uso de palabras categóricas, mejor organización de las ideas y una mayor elaboración verbal. Los malos lectores demostraron una mayor tendencia a describir sin mucha elaboración las características de los estímulos observados utilizando expresiones de lugar y otras frases muy simples.

De acuerdo con Tolchinsky (1993), al aprender a escribir aprendemos la escritura y el lenguaje escrito, es decir, la herramienta en sí con sus propiedades formales (internas al sistema de escritura, sus caracteres, sintaxis y semántica) e instrumentales (usos en situaciones específicas de acuerdo a los propósitos y

objetivos), de la escritura, lo cual redonda en nuevas formas de pensamiento, conocimientos, sentimientos y experiencias alternativas que se convierten en objeto interno de conocimiento, en otras palabras en representación.

En efecto, dominar el sistema de la escritura no desarrolla por sí sólo el intelecto sino el tener la posibilidad de experimentar la escritura a través de todas sus funciones para lograr crear nuevos conocimientos a partir de los que ya se han consolidado y conservado mediante la escritura en la interacción social.

Se hace necesario mencionar la falta de hábitos de la lectura y la deficiente comprensión de la misma, por lo que tiene que ser impuesta como una tarea obligatoria para los estudiantes. En efecto, “las mejores actitudes y aún la más férrea voluntad de superación realizada a través del esfuerzo continuado pueden fallar lamentablemente sino hay una orientación metodológica. En cambio quienes se basan en esta pueden economizar tiempo y energía y pueden también obtener éxitos más sobresalientes” (Hernández, 1993).

En un estudio realizado en Rioja, Zelada y Murrugarra (2003), refieren que los alumnos captan los aspectos informativos del texto y el mensaje para presentar dificultad para determinar la estructura del texto, y que los promedios en el área de comunicación es alrededor del 13 al 16, y que una mayor frecuencia de estudiantes presentan dificultad tanto en el rendimiento académico como en la comprensión lectora.

En la Institución Educativa N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo, en la sección del segundo grado de primaria, determinamos la existencia de múltiples dificultades en el proceso de aprendizaje, entre ellos, escasos hábitos de estudio, los estudiantes no leen con fluidez, tienen dificultades para pronunciar las palabras del texto, no respetan los signos de puntuación al leer, lectura muy lenta, no comprenden lo que leen, tienen dificultades para escribir oraciones con coherencia, en la escritura no aplican de forma adecuada las reglas sintácticas o gramaticales. Por lo tanto, ha sido conveniente realizar un trabajo de investigación acorde con estas necesidades que se constituye en un problema latente en el área de Comunicación.

La realidad problemática expuesta, ha motivado realizar una investigación orientada a responder a la siguiente interrogante: **¿En qué medida la aplicación del método onomatopéyico mejorará las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo?**

### 1.3. Objetivos

#### a) Objetivo General

Determinar que la aplicación del método onomatopéyico mejora las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.

#### b) Objetivos Específicos

Aplicar el método onomatopéyico, a través de las etapas de preparación, relato de un cuento onomatopéyico, identificación de la onomatopeya y demostración en los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara”.

Describir el nivel de las habilidades comunicativas en la lectoescritura antes y después de la aplicación del método onomatopéyico en niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara”.

Evaluar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” a nivel de conciencia fonológica y conciencia sintáctica mediante pre test y pos test.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Entre los antecedentes de investigación, encontrados a nivel internacional, nacional y local, tenemos:

A nivel internacional

a) BRAVO (2004), en Colombia, en su estudio denominado La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura, ha formulado la siguiente conclusión:

- ✓ La activación de los procesos fonológicos en la enseñanza preescolar cumpliría el papel de detonador de la decodificación, ya que compromete a los niños en el dominio de los componentes fónicos del lenguaje oral y facilita su asociación con la escritura.

La conciencia fonológica facilita el aprendizaje de la escritura debido que permite manejar los componentes fónicos del lenguaje oral.

b) Calderón Gabriela, Carrillo Marco y Rodríguez Mariza (2006), en el estudio realizado en Chile, denominado: La Conciencia Fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares, formularon las siguientes conclusiones:

- ✓ La conciencia fonológica presenta un desarrollo estrechamente ligado al conocimiento del sistema de escritura.
- ✓ Las actividades habitualmente realizadas con los preescolares tienden a emplear canciones, rimas, silabeos orales.
- ✓ Si se pretende favorecer la alfabetización es necesario que la escritura esté presente y se hagan análisis críticos en torno a ella, involucrando a los niños en actividades reales de lectura y escritura.

El aprendizaje de la conciencia fonológica implica reflexión sobre los fonemas, sílabas y rimas, esto puede desarrollarse utilizando como estrategias las canciones, rimas y silabeos orales.

- c) Uribe Torres, María Mercedes (2007), en México, realizó la tesis titulada: Estrategias de intervención para guiar el proceso educativo de la lectoescritura en preescolar, llegó a la siguiente conclusión:

- ✓ Los niños comienzan desde mucho más antes de la convención escolar a preocuparse de la escritura, sin preocuparse por los aspectos figurales de su formalidad; que el trabajo cognitivo que hacen con la escritura también contribuye al desarrollo operatorio del niño y que el hecho de tratarse de un objeto simbólico, la interacción que se tiene con él no es una mera complementación sino que es parte de la comprensión del objeto.

La conciencia fonológica empieza a desarrollarse en el contexto de la familia y la comunidad, en la institución educativa mediante actividades formales de aprendizaje se mejora.

- d) Lara Sánchez, Nelson Francisco (2008), en México, realizó la tesis denominada: Estrategias para la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en primer grado de educación primaria, ha formulado la siguiente conclusión:

- ✓ Los instrumentos aplicados a los niños reflejan que existen dificultades en el desarrollo de los procesos intelectuales básicos en el aprendizaje de la lectoescritura.

Los niños tienen dificultades al aplicar los instrumentos para iniciar el proceso de intervención en el aprendizaje de la lectoescritura, de ahí la importancia de las propuestas que se aplican a fin desarrollar este componente importante del aprendizaje.

A nivel nacional

- a) Lévano Sarmiento, Rosa Amelia (2005), en el Callao, desarrolló la investigación titulada: Niveles de lectoescritura, en alumnos del segundo grado de primaria, en centros educativos de la ciudad de La Perla – Callao, concluye en lo siguiente:

- ✓ El análisis estadístico promedio (15,22) y DS (6,24) evidenció dificultades en la comprensión lectora, tanto en la lectura de un texto simple como complejo: Esto indica que los niños entre los 7 y 9 años no desarrollaron adecuadamente la capacidad para identificar y analizar letras y palabras; asimismo, al no decodificar los signos escritos, no lograron extraer las ideas principales ni comprender lo que leían.

Los niños carecen de habilidades para comprender textos ya sea simple o complejo, no pueden reconocer letras ni palabras, tampoco logran identificar la idea principal, es un problema que afecta a los demás aprendizajes, puesto que la lectura es la puerta para aprender las demás áreas.

- b) Dioses Alejandro (2008), en Lima realizó la investigación denominada: Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético-fonológico de alumnos preescolares de Lima Metropolitana, llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ El puntaje promedio alcanzado por los alumnos en conciencia fonológica de rima y aliteración se incrementa conforme avanza la edad; sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.
- ✓ El desarrollo de los niños en conciencia fonológica de rima y aliteración es ligeramente superior al alcanzado por las niñas, pero estadísticamente no hay diferencias significativas.
- ✓ El desempeño en reglas fonológicas de las niñas es ligeramente mejor que el de los niños, sin embargo, dichas diferencias no son estadísticamente significativas.

Es evidente que conforme avance la edad el niño vaya desarrollando su conciencia fonológica en el sentido que van desarrollando sus procesos cognitivos.

A nivel local

- a) Grández Noriega, Janina y Pérez Corrales, Deisy (2009), en Rioja, realizaron la tesis titulada: Contexto sociocultural de la familia y su relación con los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector inicial en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 314 del distrito de Rioja en el año 2008, establecieron la siguiente conclusión:

- ✓ Los niños y niñas tienen dificultades en los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector inicial, demostrado en que la mayoría presentan dificultades en la conciencia fonológica.

Uno de los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje de la lectura es la conciencia fonológica, aquí se evidencia la dificultades que tiene los niños para manipular los segmentos del lenguaje oral.

- b) Leovina Tanchiva Mori (2012), en Rioja he desarrollado la tesis titulada,:  
Conciencia fonológica y su relación con la escritura en niños de 5 años de las  
instituciones educativas del nivel inicial de la zona urbano marginal del distrito de  
Rioja, concluyendo en lo siguiente:

- ✓ Considerando el mayor porcentaje de niños que alcanzaron el nivel  
determinado, el 46,15%, tienen moderada conciencia fonológica.

En la escala valorativa, de acuerdo a esta investigación, la mayoría de  
niños presentaron tener la conciencia fonológica en el nivel moderado, en la  
muestra de estudio, requiere la intervención a fin de mejorar la conciencia  
fonológica.

## 2.2. Base teórica

### 2.2.1. Método

#### a) Concepto

Etimológicamente Método proviene de la palabra griega  
"METHODOS", formada su vez por "META", que significa termino, limite  
fin, punto de llegada; "HODOS" que significa dirección ruta camino;  
entonces etimológicamente método es el camino dirección que se debe  
seguir para llegar a un fin o a una meta (Gálvez, 2005).

#### b) Clasificación

Para Gálvez (2005), se tiene en cuenta las dos posturas que se  
detalla a continuación:

- **En la primera tenemos:**  
Método científico  
Métodos lógicos  
Métodos didácticos.
- **En la segunda tenemos:**  
Método científico o lógico  
Métodos didácticos o pedagógicos

## 2.2.2. Método Onomatopéyico

### a) Comparación entre el Método Onomatopéyico y otros métodos

Método	Ventajas	Desventajas
<p><b>Método Onomatopéyico</b></p>	<p>Con este método cualquier niño puede leer y escribir correctamente en unas veinte sesiones. Las razones psíquicas pedagógicas en las que se funda el método confían al movimiento muscular y a la onomatopeya la solución de todos los problemas.</p>	<p>Puede presentar problemas en la conjunción de letras ya que hacen mucho énfasis en la pronunciación de las mismas. Los niños que con este método fracasan no son porque tengan deficiencia en el sistema onomatopéyico, sino porque no saben cuál es la técnica necesaria para seguir este método. Para ello es preciso establecer un orden a la hora de ponerlo en marcha.</p>
<p><b>Método Fonético o Fónico</b></p>	<p>Es más sencillo y racional que el método alfabético, evitando el deletreo. Se adapta con facilidad al castellano por ser éste un idioma fonético, la escritura y la pronunciación son similares, se lee tal como está escrito. Como el enlace de los sonidos es más fácil y rápido, el alumno lee con mayor facilidad.</p>	<p>Por ir de las partes al todo es sintético y por consiguiente está contra los procesos mentales del aprendizaje. Por ir de lo desconocido (el sonido) a lo conocido (la palabra), está contra los principios didácticos. Por atender los sonidos, las sílabas y el desciframiento de las palabras descuida la comprensión. La repetición de los</p>

	<p>Se aumenta el tiempo disponible para orientarlo a la comprensión del lo leído.</p>	<p>sonidos para analizar los vuelve el proceso mecánico restando con ello el valor al gusto por la lectura.</p> <p>Requiere que el profesor domine el método y prepare material de apoyo, como láminas que posean imágenes que refuercen el aprendizaje del fonema.</p>
<p><b>Método Silábico</b></p>	<p>Omite el deletreo del método alfabético y la pronunciación de los sonidos de las letras por separado, tal como lo propone el método. Sigue un orden lógico en su enseñanza y en la organización de los ejercicios.</p> <p>Las sílabas son unidas sonoras que los sentidos captan con facilidad.</p> <p>Se adapta al idioma castellano, siendo una lengua fonética.</p> <p>Es fácil de aplicar y unos alumnos lo pueden enseñar a otros.</p>	<p>Por ir de lo particular a lo general se rompe el sincretismo de la mente infantil.</p> <p>Al partir de las sílabas es abstracto y artificioso, por lo que su motivación se hace muy difícil y no se puede despertar el interés en el niño.</p> <p>Aun partiendo de la sílaba, el aprendizaje es muy lento.</p> <p>Por ser muy mecánico, da lugar a que se descuide la comprensión.</p>
<p><b>Método de Palabras normales</b></p>	<p>La cualidad más importante del método es que se basan en la capacidad sincrética o globalizadora del niño y</p>	<p>El proceso antes de su aplicación debe conocerlo el maestro previamente para aplicarlo.</p> <p>Debe eliminarse palabras</p>

	<p>por consiguiente sigue el proceso natural del aprendizaje.</p> <p>Permite cumplir con las leyes del aprendizaje:</p> <p>a) la del efecto, b) la del ejercicio, c) la de la asociación y d) la de la motivación.</p> <p>Fomenta desde el principio del aprendizaje la comprensión de la lectura, desarrollando una actitud inteligente y un profundo interés por la lectura como fuente de placer y de información.</p> <p>Es económico, al facilitar la enseñanza sólo con el uso de la pizarra, yeso, papel y lápiz e imágenes.</p> <p>Facilita a leer y a escribir simultáneamente con bastante rapidez.</p> <p>Permite que los alumnos tengan la oportunidad de ver diariamente el avance del proceso de aprendizaje y de apreciar su propio progreso en la lectura y escritura.</p> <p>El hecho de combinar</p>	<p>que no responden a los intereses infantiles y por el contrario son de Psicología negativa.</p> <p>No desarrolla la capacidad de independencia para identificar las palabras con rapidez.</p> <p>Gran parte de los alumnos requiere de ayuda especial para adquirir las técnicas y poder identificar los elementos de las palabras.</p> <p>Potencia el aprendizaje de la lectura mecánica y descuida la comprensiva.</p> <p>No atiende a las leyes de percepción visual pues descuida que niños y niñas perciban más fácilmente las diferencias que las igualdades.</p> <p>Es poco atractivo para niños y niñas, por abstracto, pues para ellos la palabra suelta y con mayor razón las sílabas y las letras, no tienen significado.</p>
--	--	--

	<p>la lectura y la escritura con la práctica del dibujo ayuda a la retención del aprendizaje.</p> <p>Al permitir la escritura simultánea a la lectura, además de la vista y el oído, participa el tacto y la motricidad.</p> <p>Facilita la organización en grupos de estudio: mientras unos escriben y otros leen, los atrasados aprenden a leer con el maestro. O los más atrasados contribuyen al aprendizaje de los más lentos, reforzando así sus propios aprendizajes.</p>	
<p><b>Método Freiriano de alfabetización</b></p>	<p>Se trabaja con un vocabulario específico del contexto lo que debe facilitar el aprendizaje.</p> <p>Uso de palabras generativas.</p>	<p>Requiere mucho tiempo para recolectar información del vocabulario del contexto en que se trabajara.</p> <p>Puede no generar el mismo impacto en los niños.</p>
<p><b>Método Montessori</b></p>	<p>Es racional y lógico.</p> <p>Los materiales resultan motivadores en un principio.</p>	<p>La repetición de los ejercicios fomenta la falta de interés de los niños.</p>

Actualmente, la enseñanza de la lectoescritura, define como propósito central, propiciar el desarrollo de las habilidades comunicativas orales y escritas en los niños. Para ello, se propone que los alumnos de segundo grado de educación primaria mejoren de manera eficiente el aprendizaje de la lectoescritura inicial, que han venido aprendiendo desde el nivel de educación inicial y el primer grado de educación secundaria; desarrollando la capacidad para reconocer y manipular las unidades fonológicas del lenguaje hablado y además adquieran las habilidades para producir y corregir textos, conozcan y comprendan las reglas y normas del uso de la lengua para que se comuniquen clara y eficazmente.

Desde la perspectiva antes descrita, los docentes tiene que hacer uso las estrategias más apropiadas para acercar a los niños al logro de los propósitos planteados en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la lectoescritura; sin embargo, hay algunas de ellas que mayormente predominan y que corresponde al Método Onomatopéyico. Este método es recomendable porque el razonamiento de los niños del segundo grado de primaria ya está maduro para comprender palabras fragmentándolas en letras y de este modo mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura que le facilite comunicarse de manera adecuada.

Con el Método Onomatopéyico el niño aprende el reconocimiento de palabras y una mayor rapidez en las combinaciones de letras y sílabas, debido a que la metodología se basa en el movimiento muscular y el fonema, la asimilación y comprensión de cada uno de los fonemas y grafemas es eficiente.

#### **b) Concepto del Método Onomatopéyico**

Este es un método muy antiguo de enseñar y tiene muchas ventajas y desventaja. En el caso del Método Onomatopéyico, la enseñanza parte de elementos fonéticos conocidos para el alumno, por ejemplo, para la enseñanza de la letra “A” se parte de la imagen de un niño asustado que grita “Ah” asociándose con el sonido de las letras, lo cual facilita que el alumno las aprenda. Posteriormente se combina el sonido de las letras con el sonido de las vocales y es entonces, cuando surgen las sílabas, que

después formarán palabras, frases, oraciones y finalmente lecturas completas (Velázquez, 2005).

Es un método de lectoescritura que se enfoca en enseñar los sonidos de las letras y al crear sílabas o palabras se juntan esos sonidos, por ejemplo letra M suena mmmmm, y a través de la fragmentación de los sonidos juntas letra u elaboras sílabas, palabras.

### c) Características del Método Onomatopéyico

Velázquez (2005), menciona las siguientes características:

- Se desarrolla a partir de una *lógica inductiva*, es decir se parte del aprendizaje de los elementos mínimos del lenguaje oral y escrito para formar palabras y frases.
- Es un método  *sintético*, ya que comienza por la letra, sigue por la sílaba, para llegar a formar palabras y frases.
- Es  *simultáneo* porque se aprende a leer y a escribir al mismo tiempo.
- Es  *fonético* al enseñarse las letras a partir de los sonidos de las mismas y no el nombre.
- Es  *onomatopéyico*, al hacer uso de la onomatopeya para acercar al niño al aprendizaje de los sonidos de las letras, es decir el sonido de las letras es una imitación de los ruidos o voces producidos por los hombres, los animales o las cosas.
- La enseñanza debe ser  *gradual y progresiva* dividida en dos semestres.

### d) Origen

El método de Onomatopéyico, fue creado por Gregorio Torres Quintero, a principios del siglo XX. Y tuvo en sus orígenes algunos tropiezos. Por más de 50 años fue el método con el que los mexicanos aprendimos a leer. A casi 100 de su creación, aún en nuestros días los docentes, lo retoman para facilitar la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura (Velázquez, 2005).

### e) Ventajas

Este método tiene la gran ventaja de que parte de la cotidianeidad de los niños, de sus propias vivencias y de la fantasía, para introducirlo en el

aprendizaje de la lectoescritura, de manera amena y simple; y es en este punto donde radica su éxito (Velázquez, 2005).

**f) Fundamentos pedagógicos y psicológicos.**

Este método considera a la onomatopeya como un medio ingenioso, que parte de la génesis del lenguaje en los seres humanos. El maestro Torres Quintero, en Velázquez (2005), dice que en la naturaleza existen una serie de ruidos o sonidos que el niño imita, hasta que gradualmente los va adquiriendo, convirtiéndose éstos, en una especie de eco de la naturaleza en la conciencia humana. Asimismo, esos sonidos van adquiriendo significación en la medida en que representen un objeto real. Por esa razón, el maestro, partió de la onomatopeya para la enseñanza de la lectoescritura, ya que decía: “Una letra onomatopéyica la encuentra el niño en la naturaleza; tiene existencia objetiva. El niño la representa por un signo, y este signo tiene más analogía con las cifras aritméticas las cuales representarán mejor a los sonidos abstractos (Torres, 1906). Esto facilita la enseñanza de la lectoescritura, ya que se parte de elementos que le son conocidos, para formar los desconocidos, lo cual hace que la enseñanza sea gradual y progresiva. Él hace además una distinción entre onomatopeya e interjección, en donde la primera es de índole imitativa y proviene de la naturaleza; mientras que la segunda se forma de los sonidos espontáneos que todos producimos bajo la influencia de una emoción y que ambas son universales.

La escritura perpendicular, a decir del maestro Torres Quintero, es la que mejor se adapta a la conformación física y funciones fisiológicas del niño, lo cual facilita el aprendizaje de la escritura. Desarrollo psicológico y físico del niño, la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura debe de considerar las características del niño. Se debe ir de elementos que son conocidos para él sonidos onomatopéyicos para formar los desconocidos, las palabras escritas; razón por la cual el método se encuentra dividido en dos semestre, en el primero se centra en desarrollar en los niños la capacidad de traducir los signos escritos en orales y viceversa; en tanto que en el segundo se aboca al desarrollar lo que Torres Quintero llama irregularidades del idioma español.

Lo anterior era expresado así: “El primer paso debe ser el enseñar a los niños a que lean, es decir que traduzcan fonéticamente los signos escritos, y a que escriban, es decir a que consignen por medio de las letras

o sonidos. El que sabe leer, el que sabe escribir, ya sólo tendrá el trabajo de ensanchar sus conocimientos... tomando nota de las letras duplicadas y de los convencionalismos de la ortografía (Torres, 1906, en Velázquez, 2005).

Así mismo expresó que dicha división obedecía a sus “observaciones sobre la enseñanza de la lectura o la escritura-lectura nos han probado siempre que el éxito se dificulta y se dilata por el afán de enseñar a los niños todo el alfabeto, todas las irregularidades ortográficas y todas las combinaciones de sílabas de nuestro idioma, antes de poner formalmente a los niños a leer.

La ortografía especialmente constituye para los niños especialmente un obstáculo de primer orden. No aciertan a comprender sus irregularidades. La excepción les origina confusiones. Se les mantiene, pues, largo tiempo en medio de ellas, cuando aún no tienen idea bien formada de lo que es la lectura y la escritura” (Torres, 1906, en Velázquez, 2005) y que el propósito era el facilitar la tarea tanto al docente como al alumno, obedeciendo siempre a dar un sentido pedagógico a la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura.

La síntesis empleada en el Método Onomatopéyico es una síntesis “sugestiva, amena, es una síntesis pedagógica, derivada de una observación más atenta de la psicología infantil, la evolución de las lenguas y de la enseñanza de las artes, pues no hay que perder de vista que la lectura y la escritura en la escuela elemental son un arte de carácter puramente empírico” (Torres, 1906, en Velázquez, 2005). Por otro lado, el método Onomatopéyico, plantea asimismo, la necesidad de preparar al niño para la adquisición de la lecto-escritura, por medio de ejercicios preparatorios de la vista, la mano, el oído y los órganos vocales. Los ejercicios preparatorios de la vista y la mano parten de los trazos que se requieren para formar las letras, adicionalmente el profesor Torres Quintero sugiere que se tomen como criterios para la selección de los ejercicios, los siguientes elementos:

Ser concretos, basados en la representación de objetos y no de líneas o rasgos que no tengan alguna significación para el niño; Ser sencillos, deberán facilitar la ejecución de los trazos de las letras, el orden en que se deberán enseñar las letras será: **i, s, rr, o, a, m, e, n, u, j, t, f, ll,**

**c, g, p, b, d ch, l, ñ, h**, orden que obedece estrictamente al fonetismo onomatopéyico. Los ejercicios referentes a los órganos vocales y el oído, que tienen como propósito hacer hablar al niño e ir familiarizándole con los términos que se usarán en sus ejercicios de dibujos y escritura. El punto de arranque de estos ejercicios serán los objetos que los rodean y que son conocidos por los niños y que serán generados por ellos mismos, a partir de preguntas como ¿Qué objetos ven ustedes cuando vienen de casa a la escuela? A partir de ello, el maestro les hará ver que esos objetos que nombraron son palabras, que están compuestas por sílabas, además de generar nuevas palabras y reconocer en dichas palabras los elementos de las palabras y que a partir de ellos se pueden generar nuevas palabras, de diferentes tamaños, haciendo con todo esto un ejercicio de análisis y síntesis de las palabras generadas por los niños, entrando en una dinámica de construcción objetiva de los elementos de las palabras y las onomatopeyas. Ejemplo: “Se les pedirá que enumeren objetos de la calle, de su casa, del jardín, etc., etc., ya indicado el lugar, el material, el uso, el tamaño, u otras cualidades... el maestro pedirá,... Ustedes me han dicho: piso, pared, mapa, pizarra, tinta, papel, azul, negro, grande, largo, bajo y muchas otras cosas. Pues bien ustedes me han dicho palabras. Piso es una palabra, que nos recuerda la cosa así llamada;... Todos decimos palabras siempre que hablamos. En este momento les estoy diciendo a ustedes muchas palabras. Díganme ustedes también algunas palabras... Pongan mucho cuidado en las palabras que voy a pronunciar: sapo, ratoncito. ¿Cuál es más larga? ¿Cuál es más corta?... Voy a pronunciar una palabra muy despacito, pi... za... rrón. Voy a pronunciar otra... ¿quién me pronuncia una palabra, lo mismo, despacito?... Se repite el ejercicio hasta que los niños pronuncien silabeadas las palabras. Las palabras como ven ustedes, se pueden pronunciar por tiempos...Vamos, Porfirio; ¿En cuánto tiempos pronuncias la palabra, Porfirio? Pronúnciala dando palmadas... Los tiempos se llaman también sílabas... ¿Cuántas sílabas tiene la palabra sílaba? ¿Cuántas sílabas tiene pan?... Van ahora a darme palabras con las sílabas que yo les pida. ¿Una palabra con una sílaba? ¿Una palabra con dos sílabas?... Deseo una palabra que comience con pa. Otra que comience con pa. Ahora una que comience con ma. Una que comience con mi ¿Cuántas sílabas tiene carpintero? Si le quitamos la sílaba pin, ¿qué queda? ¿No pueden? Es muy sencillo. Al pronunciar la palabra no digan pin, se la callan, y sólo dicen las otras. Señor, queda car-te-ro. Sí hijito. Ahora a la palabra ¿Cuántas sílabas tienen la palabra

perico? La palabra perico tiene tres sílabas. ¿Cuál es la primera? ¿Cuál es la segunda? ¿Cuál es la tercera? Así se hará con muchas palabras” (Torres, 1906, en Velázquez, 2005).

Como se puede ver en el ejemplo anterior, los ejercicios propician que a partir de elementos que generan los niños, en este caso palabras comunes, que los niños identifique los elementos de las mismas y que identifiquen los mismos de manera práctica y que además vayan construyendo su propio aprendizaje, de manera amena.

#### g) **Etapas del método Onomatopéyico**

Su aplicación se divide en cuatro etapas (Torres, 1906, en Velázquez, 2005).

- 1º. Preparación.
- 2º. Relato de un cuento onomatopéyico.
- 3º. Identificación de la Onomatopeya.
- 4º. Demostración.

Una vez que se han realizado los ejercicios preparatorios de la vista, la mano, el oído y los órganos vocales, se empieza a trabajar con las onomatopeyas, utilizando como estrategia, el relato de un cuentecito corto, del cual se desprenderá la onomatopeya, identificando el sonido onomatopéyico, para posteriormente escribirlo.

El maestro (Torres, 1906, en Velázquez, 2005), lo refiere de la siguiente manera, “Cada vez que el maestro trate de enseñar una letra por medio de una onomatopeya, contará un cuentecito alusivo y procurará que ellos mismos produzcan la onomatopeya, no es necesario que los niños encuentren la onomatopeya y que los mismos buenos resultados se obtienen si el maestro la pronuncia. De todas maneras el profesor la dirá exagerándola lo más posible y acercándose al sonido de la letra, invitará a algún niño a que la pronuncie, concluyendo por una repetición coral hecha por toda la clase. Vendrá después el ejercicio de escritura y por último se tomará el nuevo sonido como elemento de nuevas palabras”.

#### h) **Estrategia didáctica del Método Onomatopéyico.**

El método Onomatopéyico se desarrolla a partir de una gran estrategia didáctica la cual contiene básicamente las cuatro etapas señaladas anteriormente, se inicia con la visualización de la letra y su onomatopeya a través de la narración de un cuento onomatopéyico el cual puede ser el sugerido por Torres (1906), u otro, inventado por el docente o de otro autor, exagerando con todos los recursos didácticos y pedagógicos la onomatopeya (Mímica, imágenes, objetos, entre otros) dispuestos por el maestro.

#### j) **Método Onomatopéyico para desarrollar habilidades comunicativas en la lectoescritura sustentado en los enfoques de enseñanza directa, el enfoque integral y el constructivismo.**

Tres de los enfoques más conocidos y trabajados en este campo de la enseñanza de la lectura y escritura, son la enseñanza directa, el lenguaje integral y el constructivismo, los cuales se describen a continuación:

El primero es el enfoque denominado **enseñanza directa** es tal vez el más difundido mundialmente; se ha derivado de una serie de investigaciones que se agrupan bajo el nombre de conciencia fonológica. Los defensores de esta postura parten de la suposición de que nuestro sistema alfabético de escritura es una transcripción de sonidos y, por tanto, consideran que lo más importante que un niño debe aprender es identificar esos sonidos y asociar cada uno con la letra correspondiente. Si bien hacen énfasis en que una destreza básica para poder leer es el reconocimiento de palabras, insisten en que, para que esta identificación sea eficaz, es necesario que el niño desarrolle tales habilidades.

Los defensores de la enseñanza directa afirman que la adquisición de estas habilidades fonológicas que sirven de base para el aprendizaje de la lectura y de la escritura es totalmente antinatural, ya que la habilidad de segmentar el lenguaje en sonidos (fonemas) es lo esencial, y hacerlo no es parte de ninguna situación comunicativo real; entonces, es necesaria una enseñanza directa centrada en la correspondencia letra/grafia, El enfoque enfatiza que el uso del contexto (lingüístico, comunicativo) es poco importante en la lectura. En resumen, esta orientación parte de la idea de que el aprendizaje es jerárquico, que hay habilidades que funcionan como

antecedente necesario para el desarrollo de otras habilidades (y, en este sentido, que hay cosas más fáciles y otras más difíciles de aprender) y que, por tanto, la enseñanza debe respetar cierta secuencia de actividades (Defior, 1994).

El segundo es, el enfoque del **lenguaje integral**, fue propuesto por autores como Goodman (1992), quienes afirman que el aprendizaje de la lengua escrita es un aprendizaje natural. Cualquier niño aprende a hablar sin que se le enseñe explícitamente a hacerlo, porque está rodeado de personas que usan su lengua para comunicarse. Asimismo, el niño que vive en un medio social que usa la escritura como medio de comunicación aprenderá a leer y escribir porque quiere y necesita participar de las convencionalidades de su medio, porque necesita comunicarse. Esto implica que el infante debe estar inmerso en un medio en el cual la lengua escrita se use con propósitos reales. Los defensores del lenguaje integral hacen énfasis en lo siguiente:

- Desde el inicio de su aprendizaje deben proporcionarse a los niños textos reales: cuentos, periódicos, propagandas, cartas, etc.
- Debe evitarse la enseñanza directa de letras, sílabas, palabras y oraciones aisladas, ya que éstas se encuentran descontextualizadas y tienen poco sentido. Leer equivale a buscar significado, y éste se encuentra en los textos reales. Cualquier intento de simplificar el lenguaje y la estructura de un texto resultará en una violación que impedirá un aprendizaje real.
- La comprensión de la lectura es una transacción entre el texto y el lector.
- El planteamiento también afirma que los niños son dueños de su propio aprendizaje. El maestro es un guía, y debe compartir con sus alumnos la responsabilidad de proponer actividades, hacer correcciones, etc.
- Un punto importante es la idea de cooperación, Es decir, los niños se ayudan unos a otros para apropiarse del conocimiento. El aprendizaje es visto como una actividad social.

El tercero es, el **enfoque constructivista**, que a diferencia de los dos anteriores, propone que el mejor tipo de intervención es cuando el maestro propone situaciones de interés para los niños en las que hay un problema a resolver o que, al menos, representan un reto, e invita a los

infantes a buscar formas de solventar dicho reto o problema. En este enfoque se trabaja siempre, desde el inicio de la alfabetización, con distintos tipos de unidades escritas: palabras, oraciones, textos completos.

Tiene dos objetivos ligados, aunque pueden diferenciarse: por un lado, se trata de que los niños adquieran el código alfabético. Es decir, que aprendan que, en nuestra lengua, casi siempre una letra representa un sonido. Los constructivistas reconocen que hay un proceso de aprendizaje que lleva a los niños a poder observar y entender la lengua escrita de maneras distintas en diferentes momentos de su desarrollo (Ferreiro, 1990). Se trata de comenzar con lo que el niño sabe, para presentarle tareas y retos que lo lleven a construir el sistema de escritura alfabético. El otro objetivo es poder mostrar a los niños lo que es una cultura letrada. Es decir, realizar actividades con diferentes tipos de textos para que los pequeños puedan descubrir las diferencias entre el lenguaje hablado y el escrito, puedan saber qué es lo que se escribe, qué tipo de estructura tienen distintos tipos de textos, qué tipo de disposición gráfica caracteriza a cada una y qué vocabulario específico usa. Ambos objetivos pueden complementarse en una sola sesión de clase.

Así mismo, parte de que entre saber y no saber hay muchos pasos intermedios. Este saber o no saber no está determinado por la información que ha dado el profesor. En cualquier salón de clases, habrá niños con niveles de conocimiento distintos. En vez de negar este hecho, es necesario aceptarlo y usarlo positivamente, uno de los factores que favorecen la construcción de conocimientos es el conflicto cognoscitivo. Es decir, los alumnos tratan de escribir o leer de ciertas maneras y entran en contradicción ya sea con otras ideas que ellos mismos tienen o con la información que el maestro u otros niños les dan. En tal sentido, este enfoque propone hacer un uso cotidiano de actividades en pequeños grupos (de dos o tres niños) que puedan compartir dudas e informaciones. Contrastar con otros la forma de escribir o leer algo, ver las diferencias y tratar de encontrar, en conjunto, una solución es probablemente la manera de avanzar lo mayor posible. El maestro juega un papel crucial: idear las actividades, dar información cuando ésta es necesaria para la resolución de la tarea, y hacer señalamientos y preguntas clave en el transcurso de la actividad, los errores son una parte necesaria del proceso.

Este enfoque comparte algunos puntos con el lenguaje integral, en especial, la idea de que leer y escribir son actividades comunicativas, y que los niños deben entrar en contacto con diferentes tipos de textos desde un inicio. De la misma manera, ambos comparten la noción de que leer no es decodificar, sino buscar significado.

### 2.2.3. Habilidades Comunicativas

#### a) Definición

Para conceptualizar habilidad es necesario partir del hecho de que, en la acepción más común, los términos capacidad, aptitud, competencia, destreza y habilidad son manejados como sinónimos; sin embargo, existe también el planteamiento de que, entre estos conceptos, hay una vinculación estrecha, mas no una identidad. Para efectos de este trabajo se acepta esta segunda posibilidad, y por lo tanto se hace explicitar como se concibe la vinculación mencionada.

La comunicación, es una forma de expresarnos y dar a conocer nuestras ideas ante los demás, y además es un instrumento básico para la sobre vivencia, porque por medio de la comunicación podemos obtener alimentos entre otros bienes que nos son de vital importancia, el hombre tiene la necesidad de comunicarse para sobrevivir, ya sea comunicándose de forma oral o escrita para comunicarse se debe saber el mismo código del receptor para que sea entendido, y bien por eso se dice que la comunicación es aprendida, y desde que nacemos aprendemos a comunicarnos de una manera u otra, los bebés se comunican o expresan lo que sienten o lo que quieren mediante gestos y gemidos y conforme van pasando los años aprende más formas de comunicarse , aprendiendo el código que se les es enseñado en su hogar y lo que aprenden fuera de su hogar a comunicarse también por medio de la comunicación escrita (Lomas, 1993).

Las habilidades de comunicación se aprenden con la práctica. Por eso, los diversos métodos como son el aprendizaje cooperativo, la resolución de conflictos, la discusión entre compañeros y las actividades de democracia participativa, en los que se incrementan considerablemente las oportunidades de los alumnos y las alumnas para comunicar lo que

piensan y lo que sienten, contribuyen a desarrollar dicha capacidad. Por tanto, la comunicación se convierte en el eje central sobre el que giran las relaciones humanas y, por consiguiente, también laborales, con nuestros clientes, nuestros jefes, compañeros...Pero hay que saber distinguir entre comunicación e información, dos términos que, con frecuencia, confundimos. La información se limita, básicamente, a la transmisión de datos de un emisor a un receptor, mientras que la comunicación comprende un proceso mucho más complejo, que se relaciona con el intercambio de ideas y conocimientos, a partir de los cuales, se genera una respuesta o feed back por parte de la persona que recibe dicho mensaje (Saussure, 1995).

El desarrollo de habilidades comunicativas tiene como otra característica, la posibilidad de transferencia en el sentido en que una habilidad comunicativa no se desarrolla para un momento o acción determinados, sino que se convierte en una cualidad, en una forma de respuesta aplicable a múltiples situaciones que comparten esencialmente la misma naturaleza; de allí que se hable de que las habilidades comunicativas desarrolladas por un individuo configuran una forma peculiar de resolver tareas o resolver problemas en áreas de actividad determinadas (Jakobson, 1981).

El desarrollo de esta competencia comunicativa en primer grado se logra con una concepción de la didáctica de la lectoescritura centrada en la significación, la cual debe favorecer el desarrollo de las principales habilidades: saber, saber hacer y saber ser, y desde un enfoque que permita el cumplimiento de los objetivos del proceso de la lectoescritura.

## 2.2.4. Lectoescritura

### a) Definición

Leer significa interpretar los símbolos percibidos visualmente y escribir es utilizar esos símbolos para comunicarse (Cohen, 1980).

El aprendizaje es un proceso evolutivo básico de cambio en el individuo y proviene de la experiencia o la práctica. Durante sus primeros años, el niño adquiere progresiva y secuencialmente una gran cantidad de información y de habilidades básicas que le sirven de punto de partida para conocimientos y destrezas más complejas (Grace, 1988).

## 2.2.5. Las habilidades comunicativas en la lectoescritura.

Debido a que el proceso de adquisición de la lectoescritura es un continuo que se manifiesta desde la edad preescolar, es posible plantear el concepto de lectoescritura emergente (Bravo, Villalón & Orellana, 2002). Este corresponde al conocimiento que los niños tienen en etapas tempranas sobre el lenguaje escrito, como por ejemplo, en qué consiste, cómo funciona y para qué se utiliza (Dickinson & Tabors, 1991).

El concepto de lectoescritura emergente permite explicar lo que ocurre en los niños desde que toman de conciencia del lenguaje escrito hasta que logran decodificarlo. Además, no sólo establece una relación con la enseñanza formal del lenguaje escrito, sino con el desarrollo de los procesos psicolingüísticos previos y necesarios para este aprendizaje. Entre éstos se encuentran: la conciencia fonológica, la conciencia sintáctica y el conocimiento de las letras (Whitehurst & Lonigan, 1998 en Bravo et. al., 2002). En la presente investigación se estudiará la conciencia fonológica, la conciencia sintáctica.

### a) Conciencia fonológica

La conciencia fonológica, es la responsable del reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de la adquisición de la lectoescritura (Jiménez & Ortiz, 2000). Esta habilidad metalingüística posee tres componentes básicos que son el factor rima, el factor sílaba y el factor fonema, siendo este último el más importante

para el aprendizaje de la lectoescritura (Hoiem, Lundberg, Stanovich & Bjaalid, 1995, en Bravo et al., 2002).

Los procesos principales de la lectoescritura (análisis y síntesis), así como las categorías que los definen, se manifiestan en un proceso cognitivo-comunicativo, que priorizan el conocimiento de las estructuras del nivel fónico (vocales y consonantes), y deben ser analizados como contenidos que corresponden al nivel fonológico de la lengua, los que se han tratado generalmente con un enfoque descriptivista, con un fin en sí mismos, y no en función de los procesos de la significación. Teniéndose en cuenta que la enseñanza de la lengua tiene como objetivo fundamental desarrollar la competencia comunicativa de los alumnos, se hace necesario descubrir la funcionalidad de lo que se aprende, y esto es posible desde el enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural, en el cual se desecha el estudio del lenguaje por sí mismo, y las unidades de los distintos niveles se ponen en función del proceso de la significación. (Pérez, 2007).

La conciencia fonológica, es la responsable del reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de adquisición de la lectoescritura (Jiménez & Ortiz, 2000 en Bravo et. al., 2002). Esta habilidad metalingüística posee tres componentes básicos que son el factor rima, el factor sílaba y el factor fonema, siendo este último el más importante para el aprendizaje de la lectoescritura (Hoiem, Lundberg, Stanovich & Bjaalid, 1995 en Bravo et al., 2002).

El término de habilidades fonológicas se incluye en un concepto general, el de conciencia fonológica, usado para referirse al conocimiento consciente de que las palabras están compuestas de varias unidades de sonido (Gillam y Van Kleeck, 1996, en Márquez & de la Osa, 2003), así como a la capacidad para reflexionar sobre y manipular las subunidades del lenguaje hablado: sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas (Treiman, 1991, en Márquez 2003). Por ejemplo, saber que casa y Nico tienen en común el sonido /k/, o que la palabra tren es más corta que la palabra campana manifiesta tener conciencia fonológica.

Lewkowicz (1980), citado por Márquez & de la Osa (2003), p.e., identificó diez tareas que implican conciencia fonológica: (a) emparejar sonidos-palabras (p. ej., Comienza sol con /S/?); (b) emparejamiento de palabras (p. ej., Comienza sol con el mismo sonido que sal?); (c) reconocimiento y producción de rimas (p. ej., ¿Rima mar con par?); (d) pronunciación de un sonido aislado de la palabra (p. ej., ¿Cuál es el primer sonido de sol?); (e) producción en orden de los sonidos correspondientes a los fonemas de la palabra (p. ej., ¿Cuáles son los sonidos de la palabra sol?); (f) contar fonemas (p. ej., Golpetea una vez por cada sonido que escuches en la palabra sol); (g) combinación (p. ej., ¿Qué palabra forman los sonidos /S/, /o/, /l/?); (h) supresión de fonemas en la palabra (p. ej., Di flor, ahora inténtalo decir sin el sonido /l/); (i) especificar qué fonema ha sido suprimido (p. ej., Di casa. Ahora di asa ¿Qué sonido se ha quitado en la segunda palabra?); y (j) sustitución de fonemas (p. ej., Di sol, ahora cambia el sonido /s/ por el sonido /b/ y di la palabra resultante).

Entre otras tareas utilizadas para medir conciencia fonológica podemos citar la de juicios de similitud de Bradley y Bryant (1985), citado por Márquez & de la Osa, (2003), (p. ej., ¿Qué palabra no tiene el mismo sonido inicial que las otras: mal, mes, mi, son?); la inversión de sonidos, en la que se requiere pronunciar una palabra según el orden inverso de la secuencia de sonidos que la forman; y la escritura inventada, en la que el sujeto inventa la escritura de la palabra (Mann, Tobin y Wilson, 1987; Spector, 1992, en Márquez & de la Osa, 2003).

Desde el punto de vista evolutivo, la conciencia fonológica se desarrolla fuertemente durante el período comprendido entre los 4 y 8 años de edad y tiende a seguir un curso que va desde la conciencia silábica hasta culminar con el manejo de habilidades fonémicas una vez que los niños aprenden a leer y a escribir (Anthony y Francis, 2005, citados por Bizama, Arancibia y Sáez, 2011).

La conciencia fonológica es la capacidad del alumnado para reflexionar sobre los segmentos del lenguaje oral. Implica una reflexión sobre segmentos como fonemas, sílabas, palabras o rimas. La investigación reciente sobre la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura sugiere que dicha relación es bidireccional y recíproca: la

conciencia fonológica apoya y favorece la adquisición de la lectoescritura, y la instrucción en lectoescritura desarrolla igualmente dicha conciencia (Cabeza, 2011).

Los niños pequeños tienen una conciencia escasa de los sonidos del lenguaje. Oyen, perciben una secuencia continua de sonidos, pero no son conscientes de que estos se pueden dividir en palabras, (conciencia léxica), estas en sílabas (conciencia silábica), y que estas últimas pueden estar formadas por uno o varios sonidos (conciencia fonémica). Por conciencia fonológica entendemos tanto la toma de conocimiento de los componentes silábicos y fonémicos del lenguaje oral (sílabas / fonemas inicial, final, medios), como la adquisición de diversos procesos que pueden efectuarse sobre el lenguaje oral, como: reconocer semejanzas y diferencias fonológicas, segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo sílabas o fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas, efectuar inversión de secuencias silábicas / fonémicas, manipular deliberadamente estos componentes sonoros para formar nuevas palabras, etc.

El desarrollo de la conciencia fonológica en niños pequeños no sólo favorece la comprensión de las relaciones entre fonemas y grafemas, sino que les posibilita descubrir con mayor facilidad cómo los sonidos actúan o se “comportan” dentro de las palabras. Es importante considerar el desarrollo de esta capacidad cognitiva como un paso previo imprescindible antes de comenzar la enseñanza formal del código alfabético.

#### **b) Conciencia sintáctica**

La conciencia sintáctica (CS) refiere a la habilidad para manipular y reflexionar de modo explícito sobre los aspectos sintácticos del lenguaje, y de ejercer un control consciente sobre la aplicación de las reglas gramaticales (Gombert, 1992). Se trata de una habilidad metalingüística, distinta de la comprensión o producción de oraciones, ya que concierne a la capacidad de considerar la estructura de la sintaxis más que el significado de las oraciones (Cain, 2007) y es usada para decidir la adecuación de construcciones gramaticales (Oakhill & Cain, 2005).

Algunos autores proponen que la forma en la que los niños conceptualizan los aspectos morfológicos del lenguaje es independiente de aquella que utilizan para los aspectos sintácticos, por lo que consideran que el término de conciencia sintáctica no es suficientemente amplio y que debiera ser reemplazado por otros más incluyentes (Nunes, Bryant & Bindman, 1997; Sá, 1999). Se ha propuesto el término conciencia *gramatical* (Nunes, Bryant & Bindman, 1997) para poder abarcar en su definición a la habilidad de conciencia morfológica. La conciencia morfológica supone una nueva habilidad metalingüística dentro del conjunto habitual y se refiere a la reflexión sobre la estructura *morfológica* de la lengua (Carlisle, 2000; Levin, Raid & Rapaport, 1999; Mahony, Singson & Mann, 2000). Sin embargo, el término de conciencia gramatical debería incluir otros aspectos de la gramática tales como la fonología, por lo que no resultaría entonces el término más ajustado para hacer referencia a la reflexión sobre los aspectos sintácticos del lenguaje (Correa, 2004; Sá, 1999).

En relación con la evaluación de la CS, numerosas tareas se han propuesto clásicamente para su medida (Correa, 2004). Entre varias, se encuentran las tareas de juicio de aceptabilidad de frases, las tareas de corrección gramatical –que implican un primer paso de juzgar la aceptabilidad o no de la construcción gramatical de la frase y las tareas de corrección del orden de palabras (Cain, 2007; Correa, 2004).

Las tareas de corrección del orden de palabras presentan de manera desordenada las palabras de una oración y el niño debe ordenarlas para lograr una oración sintácticamente aceptable - por ejemplo, “ladró perro el fuerte”-; por su parte, las tareas de corrección gramatical son aquellas en las que el niño debe juzgar la aceptabilidad o no de una frase y corregir el error gramatical introducido en la oración - por ejemplo, “el perro escondieron el hueso” (Cain, 2007). Si bien estas y otras tareas muestran algunas dificultades a la hora de evaluar la CS - tales como la imposibilidad de utilizar criterios puramente sintácticos debido a que no se puede realizar una manipulación intencional de aquello cuyo significado se desconoce (Gombert, 1992), las complicaciones de los niños para explicar sus respuestas, y la saturación de la memoria de trabajo debido a la longitud de las frases

(Correa, 2004), parece evidente que ambas tareas no son equivalentes para la evaluación de la CS (Caín, 2007).

Ambas requieren el almacenamiento a corto plazo de información verbal y la capacidad para procesar y almacenar información de manera simultánea. Las tareas de corrección gramatical requieren el almacenamiento de la oración mientras el error es identificado y corregido. Las tareas de corrección del orden de palabras involucran el almacenamiento y el reordenamiento de las palabras mezcladas. Por lo tanto, los procesos de memoria constituyen determinantes importantes para el desempeño en este tipo de tareas.

Bowey (1994), propone que las tareas de corrección del orden de palabras dependen más estrechamente de los procesos semánticos que las tareas de corrección gramatical para los ítems semánticamente restringidos. La utilización de ítems semánticamente restringidos podría incrementar la contribución de las estrategias semánticas a la corrección del orden de palabras; en el ejemplo “gato al persigue ratón el, la corrección del orden de las palabras se ve facilitada por el campo semántico al que pertenecen.

Dado que las tareas de corrección gramatical han presentado ausencia de relación de con tareas de memoria a corto plazo, de memoria de trabajo y de vocabulario y que la contribución de las estrategias semánticas en su resolución parece ser menor que la implicada en tareas de corrección del orden de palabras (Bowey, 1994; Caín, 2007) en este trabajo se prefirió la construcción de una tarea de corrección gramatical.

## 2.3. Hipótesis

### 2.3.1. Hipótesis alterna

$H_1$ . La aplicación del método onomatopéyico mejorará significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.

### 2.3.2. Hipótesis nula

$H_0$ . La aplicación del método onomatopéyico no mejorará significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.

## 2.4. Variables.

**Cuadro N° 01: Variables.**

Variable independiente	Variable dependiente
Método onomatopéyico	Habilidades comunicativas en la lectoescritura

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro N° 02: Definición conceptual de las variables.**

Variable independiente	Variable dependiente
Método onomatopéyico	Habilidades comunicativas en la lectoescritura
En el caso del Método Onomatopéyico, la enseñanza parte de elementos fonéticos conocidos para el alumno. Posteriormente se combina el sonido de las letras con el sonido de las vocales y es entonces, cuando surgen las sílabas, que después formarán palabras, frases, oraciones y finalmente lecturas completas (Velázquez, 2005).	Las habilidades comunicativas de la lectoescritura es la conciencia del lenguaje escrito hasta decodificarlo, estableciendo relación con el aprendizaje del lenguaje escrito y los procesos psicolingüísticos previos y necesarios para este aprendizaje. Entre éstos se encuentran: la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica (Whitehurst & Lonigan, 1998 en Bravo et. al., 2002).

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro N° 03: Definición operacional de las variables.**

Variable independiente	Variable dependiente
Método onomatopéyico	Habilidades comunicativas en la lectoescritura
Es el conjunto de procedimientos para desarrollar las habilidades comunicativas en la lectoescritura.	Son los procesos psicolingüísticos previos y necesarios en el aprendizaje de la lectoescritura. Entre éstos se encuentran: la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica.

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro N° 04: Dimensiones e indicadores.**

Variable	Dimensiones	Indicadores	
Método Onomatopéyico	Preparación	Presentación de preguntas motivacionales	
	Relato de un cuento onomatopéyico	Narrar un cuento corto	
	Identificación de la Onomatopeya	Reconocer la onomatopeya en el cuento	
	Demostración	Practicar el uso de sonidos y grafías.	
Variable	Dimensiones	Sudimensiones	Indicadores
Habilidades comunicativas en la lectoescritura	Conciencia fonológica	Conciencia léxica	Contar palabras
			Omisión de la palabra inicial
			Omisión de la palabra final
			Introducción de palabras funcionales: (el).
			Inversión de palabras
		Conciencia silábica	Palabra cambiada
			Segmentación de la primera sílaba
			Segmentación de sílaba en medio de palabra
			Segmentación de la última sílaba
			Rimas
	Conciencia fonémica	Conciencia fonémica	Añadir sílabas al final
			Inversión de sílabas
			Unir segmentos silábicos
			Síntesis fonémica de las palabras
			Reconocimiento de sonidos al principio de palabra
			Reconocimiento de sonidos al final de palabra
			Segmentación fonémica
			Añadir fonemas al inicio
			Inversión de segmentos fónicos
			Añadir segmentos fonémicos
Conciencia sintáctica	Género	Femenino	
		Masculino	
	Número	Singular	
		Plural	
Tiempos verbales	Tiempo indicativo		

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Universo

El universo estuvo constituido por 109 estudiantes del Nivel Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 05: Distribución de la población**

Grado	Nº estudiantes	%
Segundo	109	100

Fuente: Nómima de matrícula del año escolar 2011.

#### 3.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada según el método no probabilístico, teniendo en cuenta la conveniencia del investigador, en el sentido de que la muestra es accesible al investigador, hecho que tiene que ver también con factibilidad para recoger los datos.

**Cuadro N° 06: Distribución de la muestra**

Sección	Grupo de estudio	Niños	Niñas	Total
A	Control	14	21	35
B	Experimental	17	18	35
	Total	31	39	70

Fuente: Nómima de matrícula del año escolar 2011.

#### 3.3. Tipo de investigación

Este estudio corresponde al tipo de **investigación aplicada**, porque se busca mediante esta investigación conocer para actuar, modificar y mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura, teniendo en cuenta la aplicación inmediata de la investigación a una realidad circunstancial.

#### 3.4. Nivel de investigación

La investigación pertenece al **nivel experimental** porque se aplicó el método onomatopéyico en los estudiantes, se manipuló la variable independiente para ver su efecto en la variable dependiente en una situación de control.

### 3.5. Diseño de contrastación

Su diseño de esta investigación es de grupo central experimental no equivalente con pre test y post test, que pertenece al diseño “**cuasiexperimental**” de comparación estática de dos grupos”; cuyo diseño es el siguiente:

$$GE \ O_1 \quad \times \quad O_2$$


---


$$GC \ O_3 \quad \quad \quad O_4$$

**Donde:**

**GE** = Grupo experimental (Sección “B”)

**GC** = Grupo control (sección “A”)

**O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>** = Pre test que se aplicara al grupo experimental y control.

**O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>** = Post test que se aplicará al grupo experimental y control

**X** = Método Onomatopéyico que se aplicará al grupo experimental

Se utilizó este diseño porque se ajusta a grupos intactos y además ambos grupos tuvieron el mismo punto de partida.

### 3.6. Procedimientos y técnicas

#### a) Procedimientos

- Identificación del problema de investigación
- Revisión de bibliografía y elaboración del proyecto de investigación
- Elaboración y evaluación de los instrumentos
- Aplicación de los instrumentos de investigación para la recolección de datos
- Registro de datos
- Procesamiento de datos
- Análisis de los resultados
- Elaboración del informe

#### b) Técnicas

Aplicación de Prueba.

### 3.7. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó los instrumentos denominados: Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica y Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica

### 3.8. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos de manera independiente fue desarrollado mediante la estadística descriptiva con la distribución de frecuencias.

- **Frecuencias absolutas** ( $f_i$ ). Número de unidades de análisis que se ubican en una determinada categoría de la escala de acuerdo a la puntuación obtenida.
- **Frecuencias relativas:** Se utilizó la siguiente fórmula:

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde

$F_p$  = Frecuencia porcentual.

$f_i$  = Frecuencia absoluta simple.

$n$  = muestra.

Para el análisis en distribución de frecuencias se tendrá en cuenta la siguiente escala.

**Cuadro N° 07: Escala**

18 - 20	Logro destacado
15 - 17	Logro previsto
11 - 14	En proceso
0 - 10	En inicio

Fuente: Ministerio de Educación (2010). Adaptación del autor.

- **Promedio.** Se determinó a partir de datos no agrupados, para el cual, la fórmula empleada es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

Donde:

$\bar{x}$  = Promedio.

$\sum x$  = Sumatoria de las calificaciones.

$n$  = Número de unidades de análisis.

➤ **Varianza**

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}$$

Donde:

$S^2$  = Varianza.

$X$  = Calificaciones.

$\bar{x}$  = Promedio.

$n$  = Muestra.

➤ **Desviación Estándar**

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}}$$

➤ **Coefficiente de Variación**

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} \times 100$$

- **Distribución normal en Z.** Se utilizó esta prueba porque las unidades de análisis son mayores que 30, aplicando la siguiente fórmula.

$$z_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

$z_c$  = Es el resultado total de la aplicación de las fórmulas, denominada z calculada.

$\bar{X}_1$  = Promedio del grupo experimental

$\bar{X}_2$  = Promedio del grupo control

$S_1^2$  = Varianza del grupo experimental

$S_2^2$  = Varianza del grupo control

$n_1$  y  $n_2$  = Unidades de análisis del grupo experimental y control respectivamente:

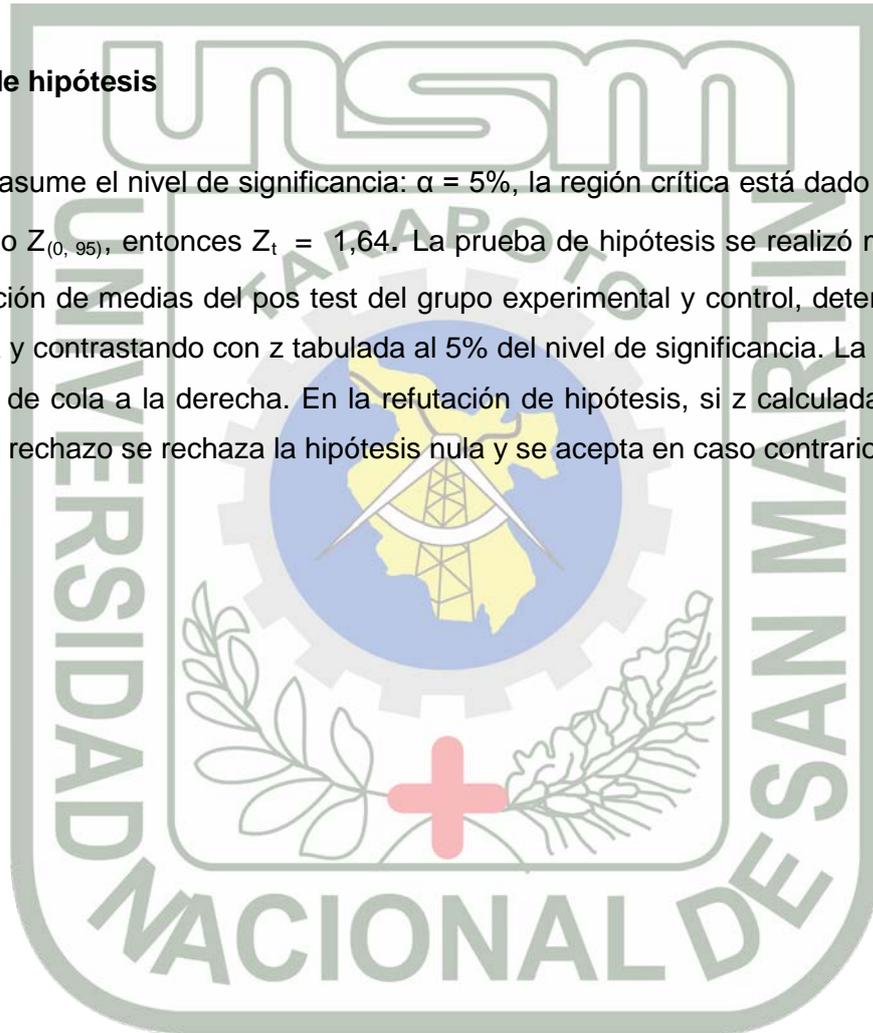
Se asume el nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$

Región crítica:  $Z_t = Z_{(1-\alpha)} = Z_{(0,95)}$

Luego:  $Z_t = 1,64$

### 3.9. Prueba de hipótesis

Se asume el nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$ , la región crítica está dado por:  $Z_t = Z_{(1-\alpha)}$ , luego  $Z_{(0,95)}$ , entonces  $Z_t = 1,64$ . La prueba de hipótesis se realizó mediante la comparación de medias del pos test del grupo experimental y control, determinando  $z$  calculada y contrastando con  $z$  tabulada al 5% del nivel de significancia. La prueba fue unilateral de cola a la derecha. En la refutación de hipótesis, si  $z$  calculada cae en la región de rechazo se rechaza la hipótesis nula y se acepta en caso contrario.



## CAPÍTULO IV

## RESULTADOS Y DISCUSIONES

## 4.1. Resultados

Cuadro N° 08:

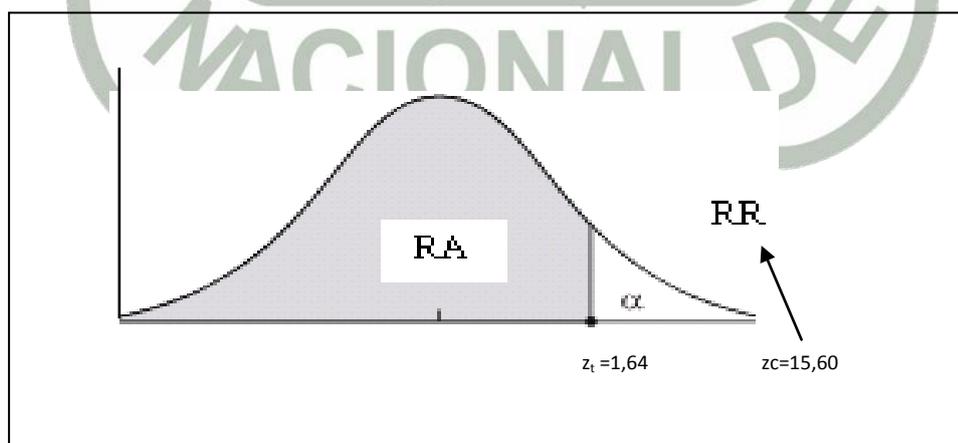
Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.

Mediciones	Hipótesis	z calculada	z tabulada	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	H <sub>1</sub> : $\mu_{0_2} > \mu_{0_4}$ H <sub>0</sub> : $\mu_{0_2} = \mu_{0_4}$	15,60	1,64	$\alpha = 5\%$	Rechazar H <sub>0</sub>

Fuente: Datos procesados según distribución normal en z.

Figura N° 01:

Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.



Fuente: Cuadro N° 08

El cuadro N° 08 muestra el valor calculado y tabulado correspondiente a la medición del post test del grupo experimental y control, analizando la verificación de la

hipótesis a través del diseño cuasiexperimental y la distribución normal en z, con un nivel de significancia del 5%.

El análisis corresponde a la medición ( $O_2 - O_4$ ), para verificar el efecto que ha producido el método Onomatopéyico en la medición del post test de ambos grupos, observándose que el estadístico calculado obtuvo un valor de 15,60, mayor al valor tabulado de 1,64, ubicándose dentro de la región de rechazo, esto significa que las mediciones obtenidas por los estudiantes evaluados en el post test del grupo experimental obtuvieron mayores medias aritméticas ( $\mu_2 > \mu_4$ ) que en el grupo control; en consecuencia, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.

**Cuadro N° 09:**

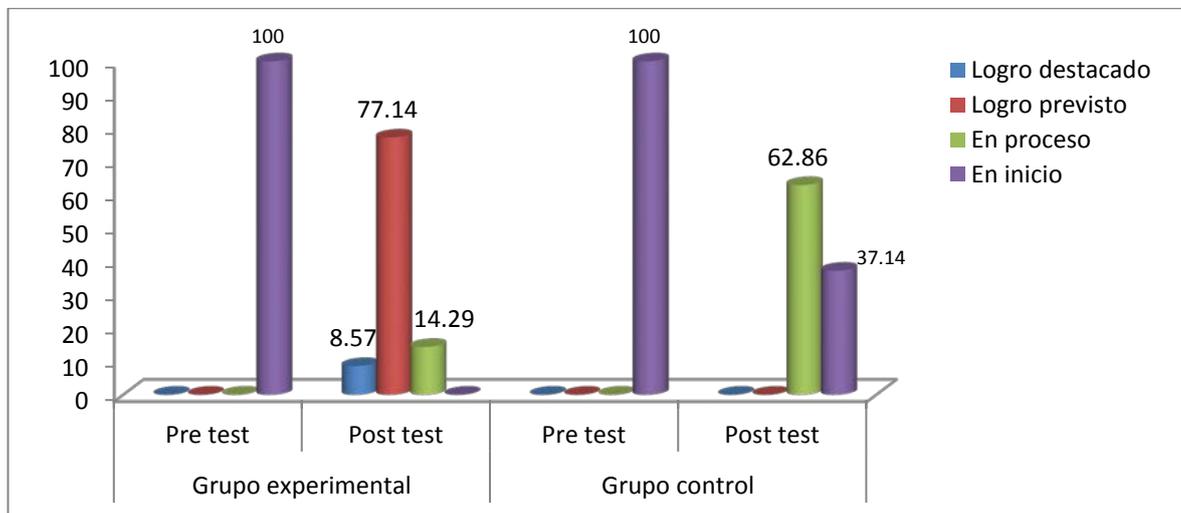
**Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**

Habilidades comunicativas en la lectoescritura	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%
Logro destacado	0	0	3	8,57	0	0	0	0,00
Logro previsto	0	0	27	77,14	0	0	0	0,00
En proceso	0	0	5	14,29	0	0	22	62,86
En inicio	35	100	0	0,00	35	100	13	37,14
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Datos procesados según distribución de frecuencias.

Figura N° 02:

**Nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**



Fuente: Cuadro N° 09

En el pre test, el grupo experimental, así como también el grupo control, el nivel de habilidades comunicativas en la lectoescritura está en inicio; en cambio, en el post test, en el grupo experimental, 14,29%, 77,14% y 8,57% se ubica en un nivel de en proceso, logro previsto y logro destacado, respectivamente; en el grupo control, 37,14%, y 62,86%; alcanzaron calificativos ubicados en el nivel en inicio y en proceso, respectivamente. El análisis de estos resultados, permite establecer que los estudiantes del grupo experimental han mejorado las habilidades comunicativas en la lectoescritura, en relación al grupo control.

Cuadro N° 10:

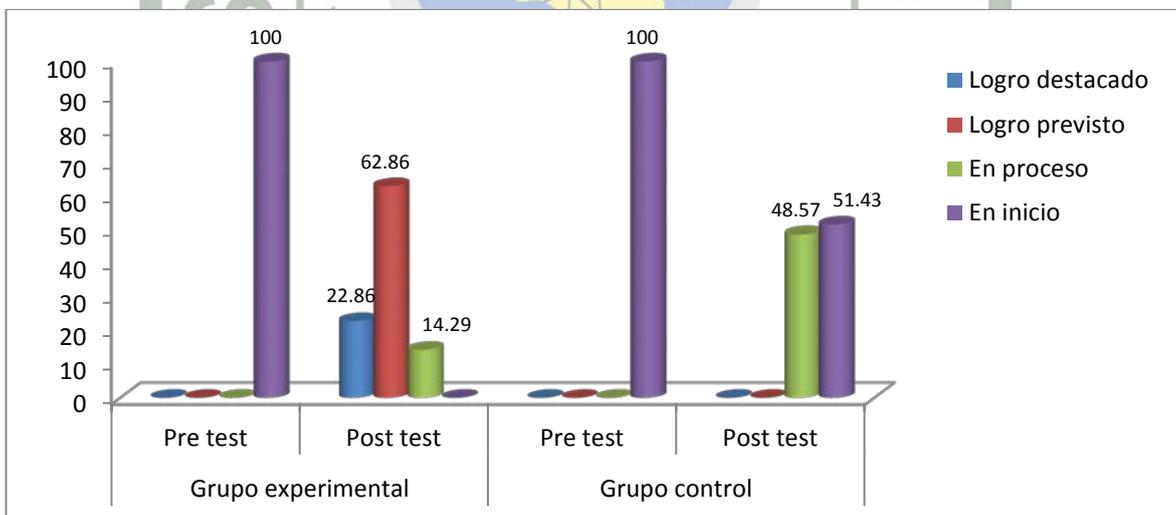
**Nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**

Conciencia fonológica	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%
Logro destacado	0	0	8	22,86	0	0	0	0,00
Logro previsto	0	0	22	62,86	0	0	0	0,00
En proceso	0	0	5	14,29	0	0	17	48,57
En inicio	35	100	0	0,00	35	100	18	51,43
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Datos procesados según distribución de frecuencias.

Figura N° 03:

**Nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**



Fuente: Cuadro N° 10.

En el pre test, el grupo experimental, así como también el grupo control, el nivel de conciencia fonológica está en inicio; en cambio, en el post test, en el grupo experimental, 14,29%, 62,86% y 22,86% se ubica en un nivel de en proceso, logro previsto y logro destacado, respectivamente; en el grupo control, 51,43%, y 48,57%; alcanzaron calificativos ubicados en el nivel en inicio y en proceso, respectivamente. El

análisis de estos resultados, permite establecer que los estudiantes del grupo experimental han mejorado conciencia fonológica, en relación al grupo control.

**Cuadro N° 11:**

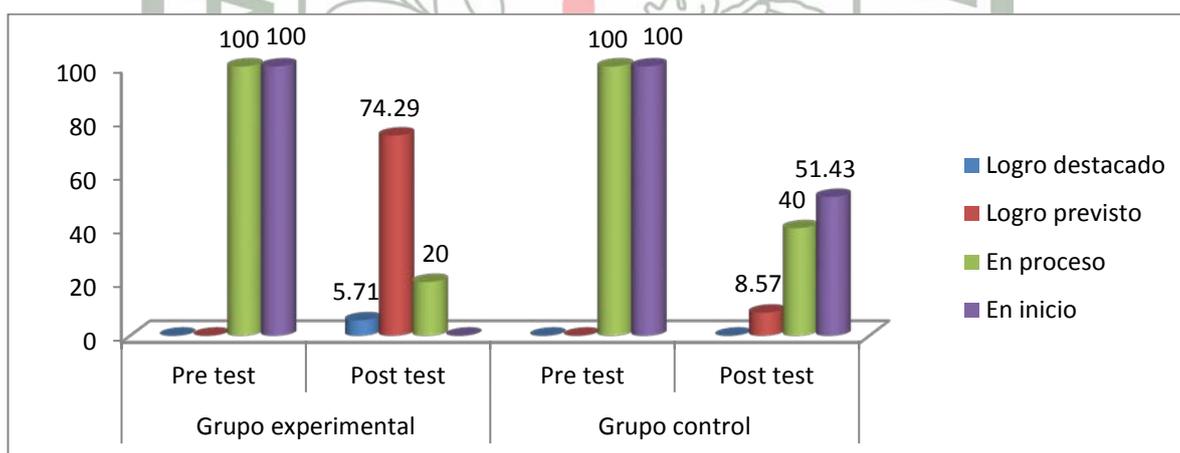
**Nivel de conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**

Conciencia sintáctica	Grupo experimental				Grupo control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%
Logro destacado	0	0	2	5,71	0	0	0	0,00
Logro previsto	0	0	26	74,29	0	0	3	8,57
En proceso	0	0	7	20,00	0	0	14	40,00
En inicio	35	100	0	0,00	35	100	18	51,43
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Datos procesados según distribución de frecuencias.

**Figura N° 04:**

**Nivel de conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo antes y después de la aplicación del método Onomatopéyico**



Fuente: Cuadro N° 11

En el pre test, el grupo experimental, así como también el grupo control, el nivel de conciencia sintáctica está en inicio; en cambio, en el post test, en el grupo experimental, 20%, 74,29% y 5,71% se ubica en un nivel de en proceso, logro previsto

y logro destacado,, respectivamente; en el grupo control, 51,43%, 40% y 8,57%; alcanzaron calificativos ubicados en el nivel en inicio, en proceso y logro previsto respectivamente. El análisis de estos resultados, permite establecer que los estudiantes del grupo experimental han mejorado conciencia sintáctica, en relación al grupo control.

**Cuadro N° 12:**

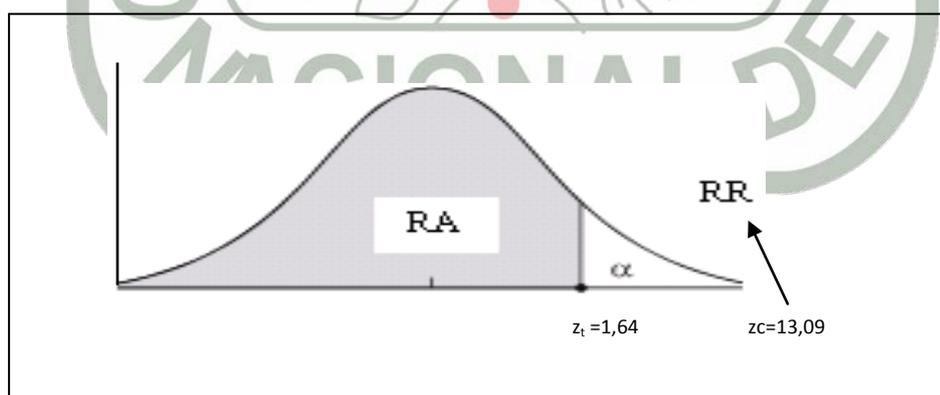
**Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.**

Mediciones	Hipótesis	z calculada	z tabulada	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	H <sub>1</sub> : $\mu_{0_2} > \mu_{0_4}$ H <sub>0</sub> : $\mu_{0_2} = \mu_{0_4}$	13,09	1,64	$\alpha = 5\%$	Rechazar H <sub>0</sub>

Fuente: Datos procesados según distribución normal en z.

**Figura N° 05:**

**Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.**



Fuente: Cuadro N° 12

El cuadro N° 12 muestra el valor calculado y tabulado correspondiente a la medición del post test del grupo experimental y control, analizando la verificación de la

hipótesis a través del diseño cuasiexperimental y la distribución normal en z, con un nivel de significancia del 5%.

El análisis corresponde a la medición ( $O_2 - O_4$ ), para verificar el efecto que ha producido el método Onomatopéyico en la medición del post test de ambos grupos, observándose que el estadístico calculado obtuvo un valor de 13,09, mayor al valor tabulado de 1,64, ubicándose dentro de la región de rechazo, esto significa que las mediciones obtenidas por los estudiantes evaluados en el post test del grupo experimental obtuvieron mayores medias aritméticas ( $\mu_2 > \mu_4$ ) que en el grupo control; en consecuencia, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente la conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 "Carlos Manuel Jibaja Guevara" del Centro Poblado Naranjillo.



Cuadro N° 13:

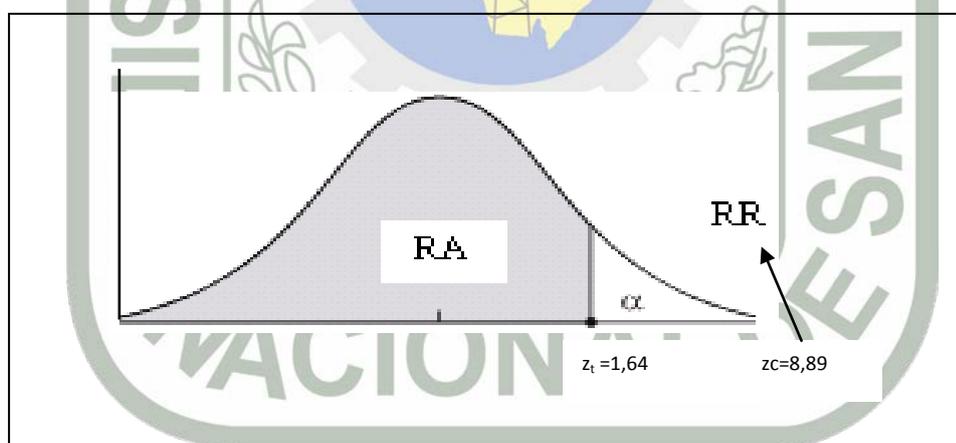
**Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.**

Mediciones	Hipótesis	z calculada	z tabulada	Nivel de significancia	Decisión
$O_2 - O_4$	$H_1: \mu_{O_2} > \mu_{O_4}$ $H_0: \mu_{O_2} = \mu_{O_4}$	8,89	1,64	$\alpha = 5\%$	Rechazar $H_0$

Fuente: Datos procesados según distribución normal en z.

Figura N° 06:

**Comprobación experimental de la aplicación del método Onomatopéyico para mejorar la conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo.**



Fuente: Cuadro N° 132

El cuadro N° 13 muestra el valor calculado y tabulado correspondiente a la medición del post test del grupo experimental y control, analizando la verificación de la hipótesis a través del diseño cuasiexperimental y la distribución normal en z, con un nivel de significancia del 5%.

El análisis corresponde a la medición ( $O_2 - O_4$ ), para verificar el efecto que ha producido el método Onomatopéyico en la medición del post test de ambos grupos,

observándose que el estadístico calculado obtuvo un valor de 9,89, mayor al valor tabulado de 1,64, ubicándose dentro de la región de rechazo, esto significa que las mediciones obtenidas por los estudiantes evaluados en el post test del grupo experimental obtuvieron mayores medias aritméticas ( $\mu_2 > \mu_4$ ) que en el grupo control; en consecuencia, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente la conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.



## 4.2. Discusiones

El objetivo general de la presente tesis es determinar que la aplicación del método onomatopéyico mejora las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. Sobre este objetivo trata el cuadro N° 08, donde observamos que estadístico calculado (15,60) es mayor al valor tabulado (1,64), interpretándose que la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.

El método Onomatopéyico ha ayudado al niño a desarrollar la lectoescritura en el sentido que permite comprender los aspectos figurales de su formalidad. Este resultado tiene que ver con lo encontrado por Uribe (2007), quien concluye que “los niños comienzan desde mucho más antes de la convención escolar a preocuparse de la escritura, sin preocuparse por los aspectos figurales de su formalidad.

Uno de los objetivos específicos se refiere a describir el nivel de las habilidades comunicativas en la lectoescritura antes y después de la aplicación del método onomatopéyico en niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo, al respecto en el cuadro N° 09 observamos que en el post test, en el grupo experimental, el mayor porcentaje (77,14%) se ubica en el nivel logro previsto en cambio en , en el grupo control el mayor porcentaje (62,86%) alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en proceso. Se observa además, que en el grupo experimental el 8,57% alcanzaron un nivel de logro destacado, mientras que en el grupo control se observa calificativos ubicados en logro previsto y logro destacado. Finalmente, en el grupo control no hay estudiantes con calificativos en inicio, en cambio en el grupo control el 37,14% se ubican en este nivel.

En el pre test, ambos grupos se encontraban en nivel de inicio en habilidades comunicativas de la lectoescritura, similar resultado encontró Sánchez (2008), quien concluye que “los instrumentos aplicados a los niños reflejan que existen dificultades en el desarrollo de los procesos intelectuales básicos en el aprendizaje de la lectoescritura”. Al intervenir con alternativas de solución mejora la lectoescritura, como ha ocurrido en la presente investigación, donde se evidencia que el método Onomatopéyico ha mejorado las habilidades comunicativas en la lectoescritura.

Según Jakobson (1981), el desarrollo de habilidades comunicativas tiene como otra característica, la posibilidad de transferencia en el sentido en que una habilidad comunicativa no se desarrolla para un momento o acción determinados, sino que se convierte en una cualidad, en una forma de respuesta aplicable a múltiples situaciones que comparten esencialmente la misma naturaleza; de allí que se hable de que las habilidades comunicativas desarrolladas por un individuo configuran una forma peculiar de resolver tareas o resolver problemas en áreas de actividad determinadas. En la presente investigación con la aplicación del método onomatopéyico se ha desarrollado en los estudiantes habilidades comunicativas de la lectoescritura para realizar exitosamente tareas que impliquen “el reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de la adquisición de la lectoescritura” (Jiménez & Ortiz, 2000), así mismo tareas que impliquen “decidir la adecuación de construcciones gramaticales” (Oakhill & Cain, 2005).

Respecto a las dimensiones de las habilidades comunicativas en la lectoescritura, al referirse a la conciencia fonológica, en el cuadro N° 10 observamos que en el post test, en el grupo experimental, el mayor porcentaje (62,86%) se ubica en el nivel logro previsto; en cambio, en el grupo control el mayor porcentaje (51,43%) alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en inicio. Se observa además, que en el grupo experimental el 22,86% alcanzaron un nivel de logro destacado, mientras que en el grupo control no se observa calificativos ubicados en logro previsto y logro destacado. Finalmente, en el grupo control no hay estudiantes con calificativos en inicio, en cambio en el grupo control el 51,43% se ubican en este nivel. De esta forma se evidencia que el método Onomatopéyico ha mejorado la conciencia fonológica.

Estos resultados tienen que ver con la conclusión que arribó, BRAVO (2004), al sostener que la activación de los procesos fonológicos en la enseñanza preescolar cumpliría el papel de detonador de la decodificación, ya que compromete a los niños en el dominio de los componentes fónicos del lenguaje oral y facilita su asociación con la escritura. En la presente investigación con la aplicación del método onomatopéyico se activado el los niños los componentes fónicos del lenguaje oral.

Otra de las dimensiones de las habilidades comunicativas es la conciencia sintáctica, en el cuadro N° 11, se observa que en el post test, en el grupo experimental, el mayor porcentaje (74,29%) se ubica en el nivel logro previsto en cambio, en el grupo control el mayor porcentaje (51,43%) alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en inicio. Se observa además, que en el grupo experimental el

5,71% alcanzaron un nivel de logro destacado, mientras que en el grupo control no se observa calificativos ubicados en logro destacado. Finalmente, en el grupo control no hay estudiantes con calificativos en inicio, en cambio en el grupo control el 51,43% se ubican en este nivel. De esta forma se evidencia que el método Onomatopéyico ha mejorado la conciencia sintáctica.

Sobre el objetivo específico referido a comprobar que la aplicación del método onomatopéyico mejora las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del centro poblado Naranjillo. Se presenta el efecto que ha producido la aplicación del método onomatopéyico en las dimensiones de las habilidades comunicativas de la lectoescritura. Sobre la primera dimensión, conciencia fonológica, en el cuadro N° 12, observamos que estadístico calculado (13,09) es mayor al valor tabulado (1,64), interpretándose que la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo. Autores como Jiménez & Ortiz (2000), dicen que “la conciencia fonológica, es la responsable del reconocimiento y manipulación de las unidades fonológicas del lenguaje hablado, lo que la convierte en una habilidad indispensable para el proceso de la adquisición de la lectoescritura”. El método onomatopéyico ha desarrollado en los estudiantes las habilidades para reconocer y manipular las unidades fonológicas del lenguaje hablado.

Respecto a la conciencia sintáctica, la segunda dimensión de las habilidades comunicativas en al lectoescritura que se ha considerado en el presente estudio, en el cuadro N° 13, observamos que estadístico calculado (8,89) es mayor al valor tabulado (1,64), interpretándose que la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo.

Gombert (1992), establece que “la conciencia sintáctica (CS) refiere a la habilidad para manipular y reflexionar de modo explícito sobre los aspectos sintácticos del lenguaje, y de ejercer un control consciente sobre la aplicación de las reglas gramaticales”. Desde esta perspectiva teórica, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado la habilidad para ejercer un control consciente sobre la aplicación de las reglas gramaticales en niños de segundo grado de educación primaria.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- a) La aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, con valor calculado (15,60) mayor al valor tabulado (1,64).
- b) En el post test de habilidades comunicativas en lectoescritura, el mayor porcentaje (77,14%) del grupo experimental se ubica en el nivel logro previsto; en cambio, el mayor porcentaje (62,86%) del grupo control alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en proceso. En la dimensión, conciencia fonológica, en el post test, el mayor porcentaje (62,86%) del grupo experimental, se ubica en el nivel logro previsto; en cambio, el mayor porcentaje (51,43%) del grupo control alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en inicio. Por último, en la conciencia sintáctica, en el post test, el mayor porcentaje (74,29%) del grupo experimental, se ubica en el nivel logro previsto; en cambio, el mayor porcentaje (51,43%) del grupo control alcanzaron calificativos ubicados en el nivel de en inicio.
- c) La aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente conciencia fonológica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, con valor calculado (13,09) mayor al valor tabulado (1,64). Así mismo, la aplicación del método onomatopéyico ha mejorado significativamente conciencia sintáctica de los niños y niñas del segundo grado de Educación primaria de la I.E. N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, con calculado (8,89) mayor al valor tabulado (1,64).

## 5.1. Recomendaciones

A la institución educativa N° 00616 “Carlos Manuel Jibaja Guevara” del Centro Poblado Naranjillo, extender la aplicación del método onomatopéyico en el primer y segundo grado a fin de mejorar las habilidades comunicativas de la lectoescritura, como son la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica.

A la UGEL – Rioja, promover y apoyar en el desarrollo de talleres para la orientación sobre la aplicación del método onomatopéyico a fin de mejorar las habilidades comunicativas de la lectoescritura, como son la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica.

A la universidad Nacional de San Martín, apoyar con el personal profesional a las instituciones educativas para realizar la intervención psicopedagógica respecto a las dificultades en el desarrollo de la conciencia fonológica y la conciencia sintáctica.



## CAPÍTULO VI

## ANEXOS

## Anexo Nº 01.

## Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Preguntas	Respuestas
¿Cuántas palabras hay en la siguiente oración: Francisco toca el arpa muy bonito?	
Pronuncia lo que queda sin la primera palabra de la siguiente oración: Cecilia abre la puerta de la clase.	
Pronuncia lo que queda sin la última palabra de la siguiente oración: Ayer hizo calor.	
En la siguiente frase, ¿Qué palabra le falta, en la línea punteada, para formar la oración?: ..... niño pinta.	
La siguiente frase: María salta, pronunciando al revés sería.....	
En las dos frases. Dame el balón. / Dame el jarrón. ¿Qué es lo que ha cambiado?	
Lee la palabra ROSA, ¿Qué es lo que queda sin pronunciar RO?	
Si a la palabra mariposa, se quita la sílaba /po/ ¿Qué queda?	
Lee la palabra ESCUELA, ¿Qué es lo que queda sin pronunciar LA?.	
Mencionar una palabra que termine igual a la terminación de la palabra	

moto.	
Si a la palabra pelo se agrega al final /ta/ ¿Qué palabra queda?	
Si a la palabra casa se lee al revés ¿Qué palabra es?	
Si unimos /ca/, /ja/, /mar/, /ca/ ¿qué palabra se forma?	
¿Qué palabra forma al juntar: N-I-Ñ-A?	
¿Con qué sonido inicia el nombre Carlos?	
¿Con qué sonido termina tu nombre carlos?	
Si de la palabra feo no pronunciamos /f/ ¿Qué queda?	
Si a /ol/ agregas /s/ al inicio ¿Qué queda?	
¿Cómo se pronuncia al revés la sílaba /al/?	
¿Qué palabra forma si a /m/ le agregas /esa/	

**Especificaciones técnicas de la Prueba de habilidades comunicativas:  
Conciencia fonológica**

**1. Autor.**

Estela Panduro Del Aguila

**2. Descripción**

La prueba evalúa la conciencia fonológica con 20 ítems. La conciencia léxica se mide con 6 ítems, a la conciencia silábica le corresponde 7 ítems y la conciencia fonémica se evalúa con 7 ítems.

**3. Forma de aplicación**

El investigador hace la pregunta al niño y escribe su respuesta. La aplicación será individual.

**4. Calificación**

El acierto se califica con 1 punto y el desacierto, con 0 puntos. La Prueba alcanza un total de 20 puntos. Para el análisis de los resultados se utiliza la siguiente escala:

Escala	
Intervalo	Nivel de logro
18 - 20	Logro destacado
15 - 17	Logro previsto
11 - 14	En proceso
0 - 10	En inicio

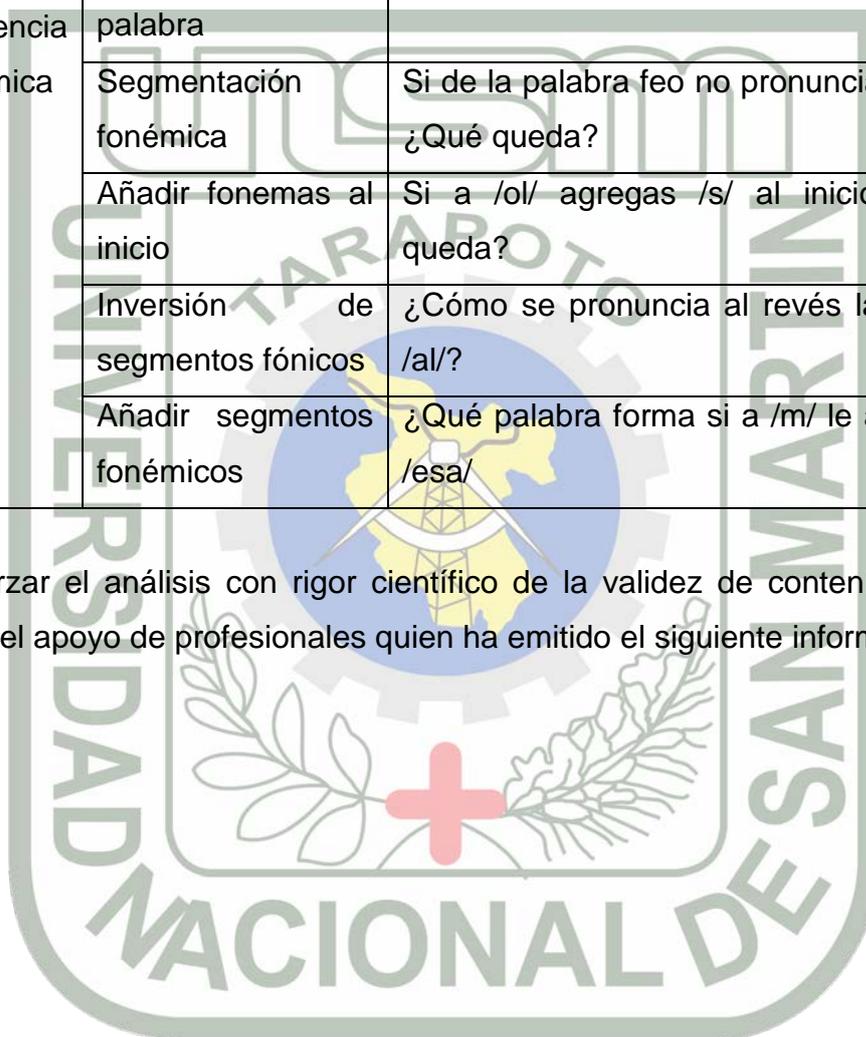
**5. Validación**

Se ha analizado la validez de contenido. Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido. La Prueba de habilidades comunicativas en la dimensión Conciencia fonológica, se analiza su validez de contenido en la siguiente tabla, en la que se relaciona las subdimensiones, indicadores y los ítems de la dimensión conciencia fonológica de la variable habilidades comunicativas en la lectoescritura:

Conciencia léxica	Indicadores	
	Contar palabras	¿Cuántas palabras hay en la siguiente oración: Francisco toca el arpa muy bonito?
	Omisión de la palabra inicial	Pronuncia lo que queda sin la primera palabra de la siguiente oración: Cecilia abre la puerta de la clase.
	Omisión de la palabra final	Pronuncia lo que queda sin la última palabra de la siguiente oración: Ayer hizo calor.
	Introducción de palabras funcionales: (el).	En la siguiente frase, ¿Qué palabra le falta, en la línea punteada, para formar la oración?: ..... niño pinta.
	Inversión de palabras	La siguiente frase: María salta, pronunciando al revés sería.....
	Palabra cambiada	En las dos frases. Dame el balón. / Dame el jarrón. ¿Qué es lo que ha cambiado?
Conciencia silábica	Segmentación de la primera sílaba	Lee la palabra ROSA, ¿Qué es lo que queda sin pronunciar RO?
	Segmentación de sílaba en medio de palabra	Si a la palabra mariposa, se quita la sílaba /po/ ¿Qué queda?
	Segmentación de la última sílaba	Lee la palabra ESCUELA, ¿Qué es lo que queda sin pronunciar LA?.
	Rimas	Mencionar una palabra que termine igual a la terminación de la palabra moto.
	Añadir sílabas al final	Si a la palabra <b>pe</b> lo se agrega al final /ta/ ¿Qué palabra queda?
	Inversión de sílabas	Si a la palabra casa se lee al revés ¿Qué palabra es?
	Unir segmentos silábicos	Si unimos /ca/, /ja/, /mar/, /ca/ ¿qué palabra se forma?

Conciencia fonémica	Síntesis fonémica de las palabras	¿Qué palabra forma al juntar: N-I-Ñ-A?
	Reconocimiento de sonidos al principio de palabra	¿Con qué sonido inicia el nombre Carlos?
	Reconocimiento de sonidos al final de palabra	¿Con qué sonido termina tu nombre carlos?
	Segmentación fonémica	Si de la palabra feo no pronunciamos /f/ ¿Qué queda?
	Añadir fonemas al inicio	Si a /ol/ agregas /s/ al inicio ¿Qué queda?
	Inversión de segmentos fónicos	¿Cómo se pronuncia al revés la sílaba /al/?
	Añadir segmentos fonémicos	¿Qué palabra forma si a /m/ le agregas /esa/

Para reforzar el análisis con rigor científico de la validez de contenido, se ha solicitado el apoyo de profesionales quien ha emitido el siguiente informe.



## Ficha de validación

### I. Datos informativos.

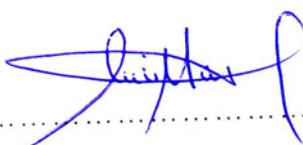
Apellidos y nombres del informante	DNI	Estudios realizados	Teléfono	Institución donde labora
Vargas Vásquez, Luis Manuel	17814649	Doctor en educación	042558881	Facultad de Educación y Humanidades – Rioja
Nombre del instrumento	Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica.			
<b>TÍTULO: APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616 “CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA” DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.</b>				

### II. Aspectos de validación

Criterios	Indicadores	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado					x
Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
Organización	Existe una organización lógica					x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					x
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores y los ítems.					x

### III. Opinión

El instrumento demuestra validez de constructo, está apto para ser utilizado en la muestra de estudio de la investigación.

  
 .....  
 Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez  
 Docente universitario

## Ficha de validación

### I. Datos informativos.

Apellidos y nombres del informante	DNI	Estudios realizados	Teléfono	Institución donde labora
Alvarado Villasis Joiler	01151879	Licenciado en Lengua y Literatura en Doctorado educación. Doctorante UNPRG	942946745	IE. MFHF Nueva Cajamarca UAP - Moyobamba UCSS Nueva Cajamarca
Nombre del instrumento	Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica.			
<b>TÍTULO: APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616 "CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA" DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.</b>				

### II. Aspectos de validación

Criterios	Indicadores	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado					x
Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
Organización	Existe una organización lógica					x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					x
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores y los ítems.					x

### III. Opinión

El instrumento es consistente con los indicadores y criterios propuestos.

  
 Mg. Joiler Alvarado Villasis  
 DNI. 01151879  
 Doctorante en Ciencias de la Educación  
 UNPRG

## 6. Confiabilidad

La confiabilidad se determinó con una muestra piloto de 36 estudiantes de la sección "C" del segundo grado de la I.E. N° 00616 "Carlos Manuel Jibaja Guevara", mediante el test retest. El coeficiente de correlación de 0,92 entre las puntuaciones del test y retest significa que existe alta confiabilidad del instrumento para ser utilizado en la recolección de datos.



## Anexo Nº 02.

## Test de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Preguntas	Respuestas
Los niña salta.	
El vacas comen	
Las pájaro vuela	
La niños se sientan	
La taza está roto.	
Las niñas cargan unas sillas pesado.	
El niño está contentas.	
Los caballos blanca corren en el campo.	
Ellos lee el periódico sentada.	
Él están mojados.	
Ellas arma una casita arrodillado en el piso.	
Ella están mojados.	
La jarrones esta nueva.	
Las niño plantan semilla	
Los bomberos lavan el camiones.	
Los niña cargan un escritorio.	
Mañana lloverá y la niña se vistió con chompa	
Mañana, la niña se fue a la plaza.	
Ayer, el niño se pondrá su impermeable porque llovió	
Ayer, los niños nadarán en el río porque hubo sol todo el día.	

## Especificaciones técnicas de la Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica

### 1. Autores.

María Laura Andrés

Lorena Canet Juric

Ana García Coni

### 2. Descripción

La prueba evalúa la CS (PCS) con varios ítems que implicaban la corrección de errores gramaticales en distintas categorías. La prueba quedó conformada por 20 ítems que presentan errores gramaticales en dos categorías: género y número, y tiempos verbales.

### 3. Forma de aplicación

La presentación de los ítems se realiza en forma oral por parte del evaluador para impedir que el grado de entrenamiento en procesos lectores influya en el desempeño, y con un tono de voz prosódico normal para no enfatizar la presencia del error. Las instrucciones dadas a los niños incluyen una breve introducción a la tarea, un ítem de demostración y un ítem de ensayo antes de pasar a los ítems de prueba. Te voy a decir una oración El nene coree. ¿Está bien dicho? Sí, si está bien dicho. En cambio si yo dijera La nene corre ¿Está bien dicho? No, no está bien porque lo correcto es decir El nene corre.

La presentación de los ítems se acompaña de ilustraciones semánticamente relacionadas para focalizar la atención del niño y facilitar la concentración; la correspondencia semántica permite que el niño no se centre en los aspectos de significado y atienda a los aspectos sintácticos. Además, el texto se deja a la vista de los participantes para evitar saturar la memoria de trabajo. Para la construcción de los ítems de tiempos verbales se utilizaron frases en las que el adverbio de tiempo era contradictorio con el tiempo verbal general de la oración.

Para la administración de PCS se tomó en cuenta la recomendación de Baker (1984), de entrenar a los niños en la detección del error. El evaluador debe garantizarse de que el niño detecta la inconsistencia; en caso contrario, debe indicarle específicamente dónde está y cómo hacer para detectarla.

#### 4. Calificación

El acierto se califica con 1 punto; el desacierto, con 0 puntos y los aciertos parciales, con 0,5 puntos. Se construyeron criterios de puntuación en función del tipo de error gramatical.

Criterios de puntuación PCS

Criterio para calificar con 1 punto: la respuesta que pueda calificar con 1 punto aquella totalmente correcta. Es decir, en la que sea a respetado, dentro de la categoría gramatical, el género y el número. En el caso de los tiempos verbales, se ha respetado el tiempo verbal exacto solicitado; la oración debe de estar en el tiempo verbal preciso.

Criterio para calificar con 0,5 puntos: la respuesta que puede calificarse con 0.5 puntos es aquella parcialmente correcta. Es decir, solamente uno de ellas (si ambas estuvieran correctamente respetadas, correspondería 1 punto). En el caso de los tiempos verbales, se ha respetado el tiempo verbal general solicitado (futuro o pasado, simplemente).

Criterio para calificar con 0 puntos: la respuesta que puede calificarse con 0 puntos es aquella incorrecta. Es decir, aquella en la que no se han respetado ni si quiera el tiempo verbal general solicitado (futuro o pasado, simplemente).

La Prueba alcanza un total de 20 puntos. Para el análisis de los resultados se utiliza la siguiente escala:

Escala	
Intervalo	Nivel de logro
18 - 20	Logro destacado
15 - 17	Logro previsto
11 - 14	En proceso
0 - 10	En inicio

#### 4. Validación

Se ha analizado la validez de contenido. Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido. La Prueba de habilidades comunicativas en la dimensión Conciencia sintáctica, se analiza su

validez de contenido en la que se relaciona las subdimensiones, indicadores y los ítems de la dimensión conciencia sintáctica de la variable habilidades comunicativas en la lectoescritura:

Para reforzar el análisis con rigor científico de la validez de contenido, se ha solicitado el apoyo de un doctor en educación quien ha emitido el siguiente informe.

### Ficha de validación

#### I. Datos informativos.

Apellidos y nombres informante	y del	DNI	Estudios realizados	Teléfono	Institución donde labora
Vargas Vásquez, Luis Manuel		17814649	Doctor en educación	042558881	Facultad de Educación y Humanidades – Rioja
Nombre del instrumento	Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica.				
<b>TÍTULO: APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616 “CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA” DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.</b>					

#### II. Aspectos de validación

Criterios	Indicadores	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado					x
Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
Organización	Existe una organización lógica					x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					x
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores y los ítems.					x

#### III. Opinión

El instrumento demuestra validez de constructo, está apto para ser utilizado en la muestra de estudio de la investigación.

Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

Docente universitario

## Ficha de validación

### I. Datos informativos.

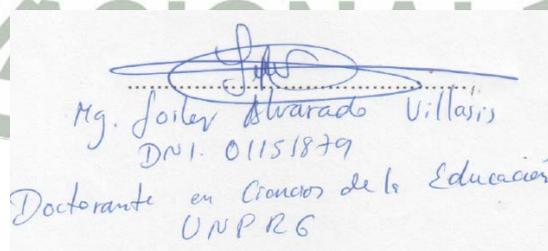
Apellidos y nombres del informante	DNI	Estudios realizados	Teléfono	Institución donde labora
Alvarado Villasis Joiler	01151879	Licenciado en Lengua y Literatura Doctorado en educación. Doctorante UNPRG	942946745	IE. MFHF Nueva Cajamarca UAP - Moyobamba UCSS Nueva Cajamarca
Nombre del instrumento	Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica.			
<b>TÍTULO: APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616 "CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA" DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.</b>				

### II. Aspectos de validación

Criterios	Indicadores	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado					x
Objetividad	Está expresado en conductas observables					x
Organización	Existe una organización lógica					x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					x
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores y los ítems.					x

### III. Opinión

El instrumento es consistente con los indicadores y criterios propuestos.



Mg. Joiler Alvarado Villasis  
DNI: 01151879  
Doctorante en Ciencias de la Educación  
UNPRG

### 5. Confiabilidad

La confiabilidad se determinó con una muestra piloto de 36 estudiantes de la sección "C" del segundo grado de la I.E. N° 00616 "Carlos Manuel Jibaja Guevara", mediante el test retest. El coeficiente de correlación de 0,88 entre las puntuaciones del test y retest significa que existe alta confiabilidad del instrumento para ser utilizado en la recolección de datos.

## Anexo N° 03.

## Base de datos

N°	Conciencia fonológica				N°	Conciencia sintáctica				N°	Habilidades comunicativas en la lectoescritura			
	Experimental		Control			experimental		Control			experimental		Control	
	pre	post	pre	post		pre	post	pre	post		pre	post	pre	post
1	4	15	4	10	1	4	15	4	11	1	4	15	4	11
2	10	16	6	10	2	4	15	8	10	2	7	16	7	10
3	6	15	4	8	3	2	14	4	12	3	4	15	4	10
4	4	16	6	12	4	2	16	4	10	4	3	16	5	11
5	10	16	6	12	5	4	16	10	13	5	7	16	8	13
6	6	12	8	14	6	4	14	8	14	6	5	13	8	14
7	4	15	4	12	7	4	17	2	12	7	4	16	3	12
8	2	16	4	10	8	4	17	6	12	8	3	17	5	11
9	6	16	6	12	9	2	18	2	15	9	4	17	4	14
10	6	18	6	11	10	8	16	4	10	10	7	17	5	11
11	8	15	4	12	11	2	16	10	12	11	5	16	7	12
12	10	19	8	10	12	4	17	2	12	12	7	18	5	11
13	4	15	2	12	13	2	16	2	10	13	3	16	2	11
14	6	15	4	12	14	4	15	4	12	14	5	15	4	12
15	8	12	4	10	15	2	17	2	10	15	5	15	3	10
16	6	16	2	10	16	4	16	2	8	16	5	16	2	9
17	6	14	6	12	17	2	18	2	12	17	4	16	4	12
18	4	12	6	12	18	2	15	4	8	18	3	14	5	10
19	8	14	10	10	19	4	16	6	16	19	6	15	8	13
20	2	16	6	10	20	2	16	8	10	20	2	16	7	10
21	4	16	6	10	21	2	16	2	12	21	3	16	4	11
22	8	18	10	12	22	6	15	8	10	22	7	17	9	11
23	8	18	8	10	23	4	16	2	8	23	6	17	5	9
24	8	17	8	12	24	4	15	2	15	24	6	16	5	14
25	6	18	4	12	25	2	17	4	12	25	4	18	4	12
26	6	16	6	10	26	4	12	4	8	26	5	14	5	9
27	4	19	6	10	27	6	12	8	10	27	5	16	7	10

28	6	17	4	10	28	8	16	2	8	28	7	17	3	9
29	4	15	6	10	29	6	12	4	8	29	5	14	5	9
30	6	19	4	12	30	4	16	4	10	30	5	18	4	11
31	4	15	10	12	31	2	16	2	12	31	3	16	6	12
32	4	18	2	10	32	4	12	4	10	32	4	15	3	10
33	6	15	2	10	33	4	15	4	10	33	5	15	3	10
34	4	17	4	14	34	8	16	4	8	34	6	17	4	11
35	8	16	12	10	35	4	12	2	12	35	6	14	7	11



## Anexo N° 04

## Solicitud de permiso para ejecución de proyecto





DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL- RIOJA

I.E. N° 00616- "CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA" C.P. NARANJILLO  
 INICIAL Y PRIMARIA  
 CÓDIGO MODULAR INICIAL: 1217355  
 CÓDIGO MODULAR PRIMARIA: 0297911

"Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de la Diversidad Cultural"

**FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE**

SUMILLA: SOLICITA PERMISO PARA  
 EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

Señor Director de la I.E. Carlos Manuel Jibaja Gueva.  
 AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE  
 Estela Panduro del Aguila

DATOS DEL USUARIO  
 Profesora de aula (Primaria) I.E.N-00616 "CMJG" Naranjillo  
 CARGO ACTUAL Y CENTRO DE TRABAJO  
 40347733  
 L.E./DNI N° (CÓDIGO MODULAR)  
 Av. Cajamarca s/n Nueva Cajamarca - Rioja - San Martín  
 DOMICILIO DEL USUARIO (CALLE-JR. DISTRITO-PROVINCIA)

FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO: Que por motivos de graduarme con el grado de Magister en la mención de Psicopedagogía, solicito a usted facilidades para ejecutar el proyecto de tesis denominada: APLICACIÓN DEL MÉTODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTO-ESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 00616, CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA DEL CENTRO POBLADO NARANJILLO.  
 Por lo expuesto: Justicia que espero alcanzar.

ANEXO:

FECHA: Naranjillo, 21 de octubre del 2011  
 FIRMA: Estela Panduro del Aguila

Pasaje Los Olivos S/N-C.P. Naranjillo-Distrito Nueva Cajamarca-Provincia Rioja-Región San Martín  
 CORREO ELECTRÓNICO IE\_00616CMJG@HOTMAIL.COM

## Anexo N° 05

## Constancia de ejecución del proyecto



**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN**  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-RIOJA



INICIAL Y PRIMARIA  
CÓDIGO MODULAR INICIAL: 1217355  
CÓDIGO MODULAR PRIMARIA: 0297911

=====

“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00616 “CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA” DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA DE NARANJILLO, QUE SUSCRIBE:

### **HACE CONSTAR:**

Que, la Lic. **ESTELA PANDURO DEL AGUILA**, identificada con DNI N° 40347473, ejecutó su proyecto de tesis con LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DEL EDUCACIÓN PRIMARIA DE ESTA I.E. N° 00616 “CARLOS MANUEL JIBAJA GUEVARA” denominado “**APLICACIÓN DEL METODO ONOMATOPEYICO PARA MEJORAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA LECTOESCRITURA**”, considerándose dentro de ello que dicha tesis de sustentación es para obtener el grado de magister de la indicada persona.

Por lo que, Se expide la presente constancia para los fines que crea pertinente.

Naranjillo, 30 de noviembre del 2011.



Amador Suñe Fernandez  
CM N° 100105198  
DIRECTOR

## Anexo N° 06

## Sesiones de aprendizaje para la aplicación del método Onomatopéyico

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01**

- Título : Identificamos sonidos iniciales y finales en las palabras.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 - Identifica el sonido inicial en palabras y frases.  
 - Identifica el sonido final en palabras y frases.

**Secuencia didáctica**

<b>Etapas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Medios didácticos</b>	<b>Tiempo</b>
Preparación	¿Les gusta que les cuenten cuentos? ¿Quieren que les cuente un cuento?	Papelotes Plumones Cartulinas.	90 minutos
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>La tortuga andariega</b> Cada mañana a orillas del río se veía andando y andando a la tortuga andariega. ...guau, guau... buenos días... decía el perrito. ...miau... miau... ¿cómo está?... le decía el gatito. ...pío...pío...¿ya vas para la escuela? le preguntó el pollito y cada mañana la tortuga y sus amiguitos iban por el camino entonando una alegre canción:		
Identificación de la Onomatopeya	¿Con qué letra inicia el sonido del perrito? ¿Con qué letra inicia el sonido del gato? ¿Con qué letra inicia el sonido del pollito? Se pide que escriban las grafías.		
Demostración	Se le pide que haga el sonido del gato. Lo repetimos alargando el sonido inicial: mmmmmiauí Se le dice que piense en palabras que comiencen por ese mismo sonido y las diga. Vamos a recordar mi nombre: EEEEElena. Mi nombre empieza por el sonido[e]. Se pide que diga su nombre alargando el primer sonido. Si el sonido es consonántico habrá que ayudar al niño a aislarlo. Pronuncian y escriben las grafías con que inicia y termina sus nombres.		

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02**

- Título : Formamos palabras agregando o quitando letras.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Identifica la palabra que se forma al aumentar y quitar una letra.  
 – Ubica la palabra funcional en una frase

**Secuencia didáctica**

<b>Etapas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Medios didácticos</b>	<b>Tiempo</b>
Preparación	Se escribe la siguiente frase ..... niño pinta. ¿Qué palabra falta? ¿Quieren aprender a aumentar palabras en una frase?	Papelotes Plumones Cartulinas.	90 minutos
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>El pollito pío, pío y el patito cua, cua.</b> Érase una vez un bosque donde solo había patos, patas, patitos, gallos, gallinas, pollitos. Ese bosque estaba dividido en dos partes una la de los patos y otra la de los gallinas. En la parte de las gallinas se escuchaba que gritaba el pollito pío, pío y en la parte de los patos se escuchaba el pato cua, cua.		
Identificación de la Onomatopeya	Los niños repiten el sonido La profesora escribe el símbolo que representa el sonido. Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente ¿Qué letra está antes de?: ..... pollito ..... pato Se repite el proceso usando letras diferentes		
Demostración	Los alumnos completan las siguientes estructuras ..... niño corre ..... niña juega ..... patitos dicen..... ..... pollitos dicen..... ..... pollito vuela ..... patito nada Los niños desarrollan otros ejemplos utilizando, la, el, los, las, etc.		

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 03**

- Título : Cambiamos palabras.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Invierte palabras y las expresa.  
 – Identifica la palabra que cambia en una oración.

**Secuencia didáctica**

Etapas	Estrategias	Medios didácticos	Tiempo
Preparación	Se presenta la siguiente frase: Pedro estudia ¿Cómo se lee iniciando de la última palabra? ¿Quieren aprender a leer palabras cambiando de ubicación?	Papelotes Plumones Cartulinas.	
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>El gallo canta Cucurucú.</b> De mañanita el gallo Canta que canta, Cucurucú. Diciéndole al que duerme ¿No te levantas? Cucurucú. Si quieres en la vida Ir adelante Deja la cama apenas El gallo cante. Cucurucú.		
Identificación de la Onomatopeya	Los niños repiten el sonido La profesora escribe el símbolo que representa el sonido. Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente		90 minutos
Demostración	Se repite el proceso usando letras diferentes Dado un enunciado: <i>María salta</i> . Se le pide al niño que haga una raya cuando escuche el nombre de la niña y una cruz cuando escuche lo que hace. ____ X Pintamos X ____. Le pedimos que diga lo que hemos dibujado. Se dan dos frases. <i>Dame el balón.</i> / <i>Dame el jarrón.</i> Se le pregunta qué es lo que ha cambiado. Se pide a los alumnos crear enunciados similares a <i>María salta</i> y pronunciarlo iniciando de la última palabra. Se pide a los alumnos crear enunciados similares a <i>Dame el balón.</i> / <i>Dame el jarrón.</i>		

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 04**

- Título : Practicamos con las sílabas.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Identifica la estructura que queda de una palabra al quitarle una sílaba.  
 – Identifica las palabras que se forma al invertir sílabas.  
 – Identifica las palabras que se forma al unir segmentos de sílabas.

**Secuencia didáctica**

Etapas	Estrategias	Medios didácticos	Tiempo
Preparación	<p>¿Qué es lo que queda si de la palabra Mary se pronuncia solo /ma/?.</p> <p>¿Quieren aprender a quitar sílabas a una palabra?</p>	Papelotes Plumones Cartulinas.	
Relato de un cuento onomatopéyico	<p>La profesora cuenta un cuento.</p> <p><b>El ruiseñor, el canario y el buey</b></p> <p>Junto a un negro buey cantaban</p> <p>Un ruiseñor y un canario,</p> <p>Y en lo gracioso y lo vario</p> <p>Iguales los dos quedaban.</p> <p>Decida la cuestión tú,</p> <p>Dijo al buey el ruiseñor;</p> <p>Y, sintiéndose censor, habló el buey y dijo: “Mu”.</p>		
Identificación de la Onomatopeya	<p>Los niños repiten el sonido “Muuuuuuuuuuu”</p> <p>La profesora escribe el símbolo que representa el sonido.</p> <p>Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente.</p> <p>Practican el sonido de la sílaba Rooooooooo,</p> <p>Saaaaaaaaaaaaa</p> <p>Escriben la sílaba</p>		
Demostración	<p>Con la palabra <i>rosa</i>. Le pedimos que cuando diga el “trocito” /ro/ haga el gesto del silencio y no diga nada. Le preguntamos qué es lo que queda.</p> <p>Se le enseña la lámina de una <i>mariposa</i>, p. e., y se le pide que diga qué es. Se le pide que saque el trocito /po/ y se le pregunta qué queda. “Marisa”. Más ejemplos: calzado - caldo, pájaro - paro, cabeza - caza...</p> <p>Se le enseñan dos láminas: <i>uno</i> y <i>uña</i>. Se le pregunta qué suena igual en esas dos palabras al principio. Se hace también con la sílaba final y la media.</p> <p>Se le dice que vamos a juntar dos cosas que le vamos a decir: /me/ + /sa/. Se le pide que ponga ejemplos él solo.</p> <p>Se le dice: “si a /pelo/ le pongo el trocito /ta/ al final, ¿qué me queda?”. Se le dan más ejemplos y después se le pide que creen ellos mismos. Este ejercicio se puede hacer añadiendo sílabas al principio. Se le da /caza/ y se le pide que añada /bo/.</p>		90 minutos

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 05**

- Título : Formamos rimas.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Identifica las rimas en un texto.  
 – Utiliza rimas en su expresión.

**Secuencia didáctica**

Etapas	Estrategias	Medios didácticos	Tiempo
Preparación	Se presenta la siguiente frase: Pedro estudia ¿Cómo se lee iniciando de la última palabra? ¿Quieren aprender a leer palabras cambiando de ubicación?	Papelotes Plumones Cartulinas.	
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>La tortuga andariega</b> Cada mañana a orillas del río se veía andando y andando a la tortuga andariega. ...guau, guau... buenos días... decía el perrito. ...miau... miau... ¿cómo estás?... le decía el gatito. ...pío...pío... ¿ya vas para la escuela? le pregunta el pollito y cada mañana la tortuga y sus amiguitos iban por el camino entonando una alegre canción.		
Identificación de la Onomatopeya	Los niños repiten el sonido del perrito, del gatito y del pollito. La profesora escribe el símbolo que representa el sonido. Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente		90 minutos
Demostración	Se le dice al niño la palabra <i>moto</i> . Se le pregunta en qué termina. Cuando diga /to/, se le pide cosas que también acaben en /to/: moto, roto... Encierran en un círculo las palabras que riman Yo tenía diez perritos, yo tenía diez perritos, uno se perdió en la nieve. no me quedan más que nueve. De los nueve que quedaban uno se comió un bizcocho. No me quedan más que ocho. Mencionan palabras que riman		

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 06**

- Título : Reconocemos sonidos en las palabras.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Reconoce los sonidos de las letras en las palabras.  
 – Identifica el sonido de la letra que se quita o se agrega a las palabras

**Secuencia didáctica**

Etapas	Estrategias	Medios didácticos	Tiempo
Preparación	Se escribe la siguiente estructura en la pizarra Mmmmmmmmmmmmm, en que palabra se le encuentra. ¿Cómo es el sonido? ¿Quieren aprender a reconocer los sonidos de las letras en una palabra?	Papelotes Plumones Cartulinas.	
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>Alfredo el niño asustado</b> Alfredo le encantaba contar cuentos de fantasmas para asustar a sus amigos, pero un buen día le jugaron con una broma con un globo de gas y una sábana. Pensó Alfredo que le perseguía un fantasma como lo que había inventado él. Su amigos le dieron un buen susto y se fue diciendo: AAAAAAAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa		
Identificación de la Onomatopeya	Con qué letra inicia Alfredo. AAAAAAAaaaaaaaaaaaa Con qué sonido empieza su nombre, cada estudiante practica con su nombre		
Demostración	Hacemos el sonido de la vaca: [mmmm]. Se le van diciendo palabras y le pedimos que nos pare cada vez que digamos el sonido de la vaca. Vamos a hacer un juego que consiste en juntar los sonidos que yo diga, nos saldrán cosas muy divertidas: [a] + [s] + [a]...Vamos a añadir el sonido de la vaca al principio de lo que yo te diga: [es]...[mmmes] [esa]...[mmmesa]... Se hace el sonido del viento [ssssss] y se pide que diga palabras que tengan ese sonido. Más tarde, le decimos que vamos a pronunciar cosas que no significan nada y que él le deberá poner delante el sonido del silencio. "ol"- sssol, "ofá" – sssofá. Se pronuncia un segmento silábico alargando el sonido inicial: fffffffa. ¿Cuál es el primer sonido de lo que hemos dicho? [fff]. Se invierte después el orden y se articula: [aaaaaaf] y se vuelve a repetir el ejercicio.		90 minutos



**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 08**

- Título : Ordenamos oraciones simples.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Reconoce la manera correcta de expresar la oración simple utilizando género y número.

**Secuencia didáctica**

<b>Etapas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Medios didácticos</b>	<b>Tiempo</b>
Preparación	Se presenta la siguiente oración El niña juega ¿Cómo será su pronunciación correcta? ¿Quieren aprender a formar enunciados de manera correcta?	Papelotes Plumones Cartulinas.	90 minutos
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>El abuelito Don Ernesto</b> Al abuelito Don Ernesto se le dificulta entender lo que le dicen. Su oído ya no le funciona muy bien. Cuando hay algo que le interesa oír, pide que se lo repitan, diciendo ¿EEEEEEEEEEEE? ¿eeeeeeeeeeeeee?		
Identificación de la Onomatopeya	Los niños repiten el sonido. La profesora escribe el símbolo que representa el sonido de la E, e. Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente.		
Demostración	Se presenta las siguientes oraciones y se pide que pronuncien de manera correcta. Los niña salta. El vacas comen Las pájaro vuela La niños se sientan La taza está roto Las niñas cargan unas sillas pesado. El niño está contentas. Los caballos blanca corren en el campo. Ellos lee el periódico sentada. Él están mojados.		

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 09**

- Título : Ordenamos oraciones compuestas.  
 Área : Comunicación  
 Código : 2.1.5.  
 Capacidad : Identifica la relación entre grafías y fonemas al leer letras, frases, palabras o expresiones de uso cotidiano.  
 Indicador :  
 – Reconoce la manera correcta de expresar oraciones compuestas utilizando género, número y tiempos verbales.

**Secuencia didáctica**

<b>Etapas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Medios didácticos</b>	<b>Tiempo</b>
Preparación	Se presenta la siguiente oración Juan Mañana dará examen y sacó buena nota ¿Cómo será su pronunciación correcta? ¿Quieren aprender a formar enunciados de manera correcta?	Papelotes Plumones Cartulinas.	90 minutos
Relato de un cuento onomatopéyico	La profesora cuenta un cuento. <b>El Perro Travieso</b> Había una vez un perro muy travieso. Le gustaba hacer cosas difíciles y peligrosas. Quería que el circo lo contratara. Cuando se subió a un alambre de tendadero para practicar, estaba a punto de caerse. Mientras mantuvo el equilibrio decía... ¡OOOOOOOOOOOOoooooo!		
Identificación de la Onomatopeya	Los niños repiten el sonido. La profesora escribe el símbolo que representa el sonido de la O, o. Los alumnos escriben la letra practicando el sonido correspondiente.		
Demostración	Se presenta las siguientes oraciones y se pide que pronuncien de manera correcta. Mañana lloverá y la niña se vistió con chompa. Mañana, la niña se fue a la plaza. Ayer, el niño se pondrá su impermeable porque llovió Ayer, los niños nadarán porque hubo sol todo el día.		

## CAPÍTULO VI

### BIBLIOGRAFÍA

Alliende, F y Condemarin, M. (1982). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Alliende, F. (1983). *La comprensión de la lectura y su desafío*. *Lectura y Vida*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Anderson, R. C. (1989) *A Schema – Theoretic view of Basic processes in reading comprensión*. En P.D. Pearson (ed), *Hand book of reeding research*, pp. 225. 291. Nueva York: Longman.

Anzola, M. (2005). *El Rol del Maestro en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura – El factor olvidado en la formación de los Maestros*. 3 junio 01:56 pm. Disponible en: <http://viceacademico.ula.ve/print.php?sid?130>

Bizama M., M.; Arancibia G., B. y Sáez S., K. (2011). *Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile*. Disponible en <http://www.onomazein.net/23/23-04.pdf>

Bowey, J. A. (1994). *Grammatical awareness and learning to read: A critique*. Em E. M. H. Assink (Org.), *Literacy acquisition and social context* (122-149). Londres: Harvester Wheatsheaf.

Bowey, J. A., y Patel, R. K. (1988). *Metalinguistic ability and early reading achievement*. *Applied Psycholinguistics*. Disponible en [www.siu-voss.net/Effect\\_of\\_foreign\\_language\\_o...](http://www.siu-voss.net/Effect_of_foreign_language_o...) -

Bravo V., L. (2004). *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura*. En *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 36, Nº 001. Disponible en <http://epark83.blogspot.com/2007/04/la-conciencia-fonologica-como-zona-de.html>

Bravo, L. Villalón, M. Orellana, E. (2002). *Conciencia fonológica y la lectura inicial en Niñas que Ingresan a Primaria*. *Año Básico psykhe*, 11 (1), 175 – 182. Disponible en [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052004000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052004000100001&script=sci_arttext)

Cabeza P., E. (2011). *Metodología para la adquisición de una correcta conciencia fonológica*. Disponible en <http://semillanueva.orgfree.com/documentos/edupeda/entrenamiento-CF.pdf>

Cain, K. (2007). *Syntactic awareness and Reading ability: Is there any evidence for a special relationship?* *Applied Psycholinguistics*, 28, 679-694. Disponible en <http://www.research.lancs.ac.uk/portal/en/publications/>

Calderón G, G.; Carrillo P., M. y Rodríguez M., M. (2006). *La Conciencia Fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares*. *Revista de Filosofía y Psicología*. Volumen 1, N° 13. Disponible en <http://www.limite.uta.cl/sumarios/indices/archivos/n13/5.pdf>.

Carlisle, J. F. (2000). *Awareness of the structure and meaning of morphologically complex words: impact on Reading*. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 12(3-4), 169-190. Disponible en [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-04712010000200006&script=sci\\_arttext](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-04712010000200006&script=sci_arttext)

Cohen, R. (1980). *Aprendizaje Precoz de la Lectura. ¿A los 6 años es ya demasiado tarde?* Colombia: Presencia.

Correa, J. (2004). *A Avaliação da Consciência Sintática na Criança: uma Análise Metodológica*. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 20(1), 069-075.

Defior, S. (1994). *La conciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura*. España: Santillana.

Dickinson, D.K. y Tabors, P. (1991). *Early literacy: Linkages between home, school, and literacy achievement at age five*. *Journal of Research in Childhood*.

Díoses C., A. S. y otros (2008). *Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético – fonológico de alumnos pre – escolares de lima metropolitana*. Disponible en [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n2/pdf/a02v9n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n2/pdf/a02v9n2.pdf)

Ferreiro, E., (1990). *Alfabetización en proceso. Proceso de alfabetización. La alfabetización en proceso*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Gálvez V., J. (2001) *Métodos y Técnicas de Aprendizaje. Teoría y Práctica*. Trujillo: Imprenta Gráfico Norte.

Goodman, K. (1992). *Lenguaje integral*. Venezuela: Ediciones Mérida.

Grace, C. (1988). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall. Hispanoamérica.

Grández N., J. y Pérez C., D. (2009). *Contexto sociocultural de la familia y su relación con los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector inicial en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 314 del distrito de Rioja en el año 2008*. Tesis. Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín.

Jimenez, E y Ortiz, M. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la escritura. Teoría, evaluación e intervención, aplicación en el aula*. Madrid: síntesis.

Hernández D., F. (1993). *Métodos y Técnicas de Estudios de la Universidad* Bogotá. McGraw-Hill. Latinoamericana S.A.

Lara S., N. F. (2008). *Estrategias para la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en primer grado de educación primaria*. Tesis en opción al grado de Maestro en Docencia en Educación Superior. Universidad Tangamanga. Recuperado de [http://www.utan.edu.mx/~tequis/images/tesis\\_biblioteca/maestrias/21.pdf](http://www.utan.edu.mx/~tequis/images/tesis_biblioteca/maestrias/21.pdf)

Lévano S., R. A. (2005). *Niveles de lectoescritura, en alumnos del segundo grado de primaria, en centros educativos de la ciudad de La Perla – Callao, el objetivo fue describir el nivel de comprensión lectora en alumnos del segundo grado de primaria de la ciudad de La Perla Callao*. Recuperado de: <http://www.estudiagratis.com/showCourse.php?a=9789&b=1&h=3E830817697A0F0B8100D766096ACE30>

Levin, I., Ravid, D. y Rapaport, S. (1999). *Developing morphological awareness and learning to write: A two-way street*. Em T. Nunes (Org.), *Learning to read: An integrated view from research and practice*. Dordrecht: Kluwer.

Mahony, D. Singson, M. y Mann, V. (2000). Reading ability and sensitivity to morphological relations. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 12(3-4), 191-218.

Márquez, J. y de la Osa, P. (2003). Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector. En revista Anuario de Psicología, vol. 34, N° 3. Facultad de Psicología – Universidad de

Barcelona. Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61745/88530>

Nunes, T. Bryant, P. y Bindman, M. (1997). *Morphological spelling strategies: Developmental stages and processes*. *Developmental Psychology*, 33(4), 637-649.

Oakhill, J. V. y Cain, K. (2005). *Development of reading comprehension*. em t. nunes & p. bryant (orgs.), *handbook of children`s literacy* (155-180). netherlands: kluwer academic publishers.

Pérez B., T. (2007). *Hacia una mayor eficacia en el trabajo con el nivel fonológico de la lengua*. En: *El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura*: Ed. Pueblo y Educación..

Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.

Tanchiva M., L. (2012). *Conciencia fonológica y su relación con la escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de la zona urbano marginal del distrito de Rioja*. Tesis.

Uribe T., M. M. (2007). *Estrategias de intervención para guiar el proceso educativo de la lectoescritura en preescolar*. Tesis de Licenciatura en Psicología Educativa. Recuperado de: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/24126.pdf>

Velázquez, R., K. V. (2005). *La enseñanza de la lectoescritura en primer grado. Un análisis en escuelas urbanas de Colima y Villa de Álvarez*. Tesis.

Zelada M., G. M. y Murrugarra R., M. (2003). *Relación entre el dominio ortográfico, la comprensión de la lectura y rendimiento académico en educación primaria del distrito de Rioja- Perú*. UNSM- FEH-R.