

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS



T E S I S

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS, EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. “ELSA PEREA FLORES” DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, EN EL AÑO 2009.

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS ESPECIALIDAD INGLÉS-ALEMAN

BACH. EDWAR VÁSQUEZ CARO

BACH. NERY TAPIA SAUCEDO

ASESOR : Lic. Mg. JACINTO CUNIA GARCÍA

TARAPOTO – PERU
2009

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS



T E S I S

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS, EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. “ELSA PEREA FLORES” DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, EN EL AÑO 2009.

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS ESPECIALIDAD INGLÉS-ALEMAN

BACH. EDWAR VÁSQUEZ CARO

BACH. NERY TAPIA SAUCEDO

ASESOR : Lic. Mg. JACINTO CUNIA GARCÍA

TARAPOTO – PERU
2009

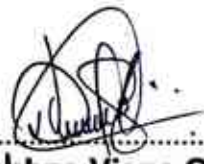
JURADO EXAMINADOR



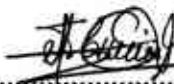
Lic. Jenny Del Carmen Valera Gálvez
PRESIDENTE



Lic. Mg. Carlo Espinoza Aguilar
SECRETARIO



Lic. Mg. Dappne Viena Oliveira
MIEMBRO



Lic. Mg. Jacinto Cunia Garcia
ASESOR

DEDICATORIAS

A Dios por otorgarme la vida y por estar en los malos y buenos momentos y; a mis padres y amigos quienes siempre estuvieron conmigo apoyándome en mi formación profesional.

Edwar.

A Dios por iluminarme siempre por el camino del bien y de la sabiduría. A mis padres por su apoyo incondicional en mi formación profesional.

Nery.

AGRADECIMIENTOS

Al Director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa "ELSA PEREA FLORES" del distrito de Tarapoto, por su apoyo en la ejecución de nuestro proyecto de investigación.

Nuestro más sincero agradecimiento al Mg. JACINTO CUNIA GARCÍA por su asesoramiento en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, quienes nos orientaron durante toda nuestra formación profesional.

A todas las personas que de manera directa e indirecta han contribuido a la realización de la presente investigación.

Educar y Nery

INDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	i
CONTRACARÁTULA.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
INDICE.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. EL PROBLEMA.....	1
1.1. Antecedentes del problema.....	1
1.2. Definición del problema.....	3
1.3. Enunciado.....	4
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes de la investigación.....	5
2.2. Definición de términos.....	9
2.3. Bases teóricas.....	11
2.3.1. Estilos de Aprendizaje.....	11
2.3.2. Rendimiento Académico en el área de idioma extranjero -Inglés.....	17
2.4. Hipótesis.....	26
2.4.1. Hipótesis de Investigación.....	26
2.4.2. Hipótesis Operacionales.....	26
2.5. Sistema de variables.....	28
2.5.1. Variable Independiente:.....	28
2.5.1.1. Definición conceptual.....	28
2.5.1.2. Definición operacional.....	28
2.5.1.3. Operativización de la variable independiente.....	29

2.5.2. Variable Dependiente:	29
2.5.2.1. Definición conceptual.....	29
2.5.2.2. Definición operacional	29
2.5.2.3. Operativización de la variable dependiente	30
2.5.3. Variable intervinientes:	30
2.5.4. Escala de Medición.....	30
2.6. Objetivos	31
2.6.1. Objetivo general.....	31
2.6.2. Objetivos específicos	31

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

1. Universo	32
2. Muestra	32
3. Diseño de contrastación	32
4. Procedimientos y técnicas	33
4.1. Procedimientos.....	33
4.2. Técnicas.....	33
5. Instrumentos.....	34
5.1. Instrumentos de recolección de datos	34
5.2. Instrumentos de procesamiento de datos	35
6. Prueba de hipótesis.....	37

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Estilos de Aprendizaje	41
CUADRO N° 01: Estilo de Aprendizaje Activo.	41
CUADRO N° 02: Estilo de Aprendizaje Reflexivo.	42
CUADRO N° 03: Estilo de Aprendizaje Teórico	43
CUADRO N° 04: Estilo de Aprendizaje Pragmático.	44
3.2. Rendimiento Académico en el área de Idioma Extranjero – Inglés.	45
CUADRO N° 05: Rendimiento Académico en Comprensión de textos.	45
CUADRO N° 06: Rendimiento Académico en Producción de Textos.	46

CUADRO N° 07: Rendimiento Académico en actitud ante el área.	47
CUADRO N° 08: Rendimiento Académico en el área de Idioma Extranjero ...	48
3.3. RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.	48
CUADRO N° 09: Relación entre estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de Idioma Extranjero- Inglés	48
CUADRO N° 10: Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Idioma Extranjero- Inglés.	49
CUADRO N° 11: Relación entre estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de Idioma Extranjero- Inglés.	49
CUADRO N° 12: Relación entre estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de Idioma Extranjero- Inglés.	50

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	51
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS	58
ANEXO N° 01 : Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje.	59
ANEXO N° 02 : Datos sobre los Estilos de Aprendizaje	62
ANEXO N° 03 : Datos sobre Rendimiento Académico.....	64
ANEXO N° 04 : Constancia de ejecución de la investigación	65

RESUMEN.

La investigación titulada **"Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "ELSA PEREA FLORES del distrito de Tarapoto, en el año 2008"**, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. **"Elsa Perea Flores"** del Distrito de Tarapoto, en el año 2009.

La investigación se ha fundamentado en la taxonomía de Estilos de Aprendizaje de Kolb, quien establece cuatro estilos: **activo, reflexivo, teórico y pragmático**. En base a la cual se ha hipotetizado que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. **"Elsa Perea Flores"** del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

La muestra estuvo constituida por 45 estudiantes, a los cuales se administró un cuestionario de estilos de aprendizaje y se recolectó su rendimiento académico a través de los registros de notas correspondiente a los trimestres I y II del año escolar 2008.

Procesado los datos encontrado ha permitido establecer que existe relación directa débil entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico; en cambio, la relación es inversa entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico. Además la relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico no es significativa.

ABSTRACT.

The research entitled **"Learning styles and their relationship to academic achievement in the field of foreign language - English, students In the 5th grade of secondary education in the I.E. "Elsa Perea Flores" District of Tarapoto, in the year 2008"**, aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in the field of foreign language - English, students in the 5th grade of Secondary Education the **"Elsa Perea Flores"** District of Tarapoto, in 2008.

The investigation was based on the taxonomy of Learning Styles of Kolb, who provides four styles: **active, thoughtful, pragmatic and theoretical**. On the basis of which has been hypothesize that learning styles are related significantly with academic achievement in the field of foreign language - English, students in the 5th grade of secondary education in the I.E. **"Elsa Perea Flores"** District of Tarapoto, in 2008.

The sample consisted of 45 students, who had administered a learning style questionnaire and collected their academic performance through the records of notes corresponding to the quarters I and II of the school year 2008.

Processing the data has found it possible to establish that there is direct relationship between the weak learning styles active, thoughtful and pragmatic approach to academic progress, while the inverse relationship is between the style of theoretical learning with academic performance. Besides the relationship between learning styles active, thoughtful, theoretical and pragmatic academic performance is not significant.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. EL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En los centros educativos públicos y privados del Distrito de Tarapoto, Provincia y Región de San Martín, se puede apreciar que los alumnos de una misma aula, pese a tener la misma edad, con igual capacidad intelectual y vivir en el mismo ambiente socio - cultural, y frente a una misma situación de aprendizaje se observa que unos aprenden más que otros.

Conocemos que "los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje" (Kolb, 1984, p. 82); "la forma o estilo como aprenden los alumnos está determinado por factores psicológicos, afectivos y cognitivos característicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo un sujeto en disposición de aprender percibe, interactúa y responde al entorno de aprendizaje" (Keefe, 1979, p. 36).

Los docentes en su mayoría manifiestan desconocer el tipo de aprendizaje de sus alumnos, motivo por el cual muchas veces la dinámica presentada en la clase no llega al alumnado en su totalidad. Teniendo en cuenta la importancia del desarrollo académico y vocacional del alumnado, es necesario que el docente reconozca y valore las habilidades obtenidas por el alumno, llegando a elaborar la metodología pertinente para la población a la cual se esté dirigiendo.

Los estudiantes de la Institución Educativa "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, Provincia y Región de San Martín, desconocen los tipos de estilos de aprendizaje, como se puede apreciar en el diagnóstico

realizado, motivo por el cual se suscitan dificultades; por ello, el propósito del presente estudio es determinar los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos. Conocer la forma y los medios que los estudiantes utilizan para procesar la información, permite a los docentes potencializar las habilidades de éstos, con actividades y estrategias que favorezcan la adquisición de nuevos conocimientos.

Todo ello, promoverá actitudes favorables para las actividades escolares y para el aprendizaje. Bajo esta premisa la siguiente investigación pretende que el docente conozca los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de sus alumnos, en el área de idioma extranjero – Inglés, con el propósito de elaborar y proponer diversas metodologías y estrategias que faciliten la enseñanza aprendizaje en las aulas y con los diversos temas de las diferentes asignaturas, facilitando de esta manera a que todos tengan las mismas oportunidades para aprender y participar en el proceso.

En consecuencia, el docente de idioma extranjero – Inglés, cumplirá con el logro de las capacidades de sus alumnos, desarrollará sus habilidades y por lo consiguiente fomentará en el aula una actitud positiva hacia el estudio y el hacia el curso que imparte.

En ese sentido, coincidimos con **Kolb (1984, p. 28)** teniendo en cuenta lo que refiere que “los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje”, esto nos estaría indicando la importancia y el compromiso que tiene el docente como facilitador en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sin descuidar además que los alumnos también están implicados de la misma manera; por lo tanto, es tarea del profesor poner de su parte para adquirir los aprendizajes y poder transferirlos.

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

El proceso de enseñanza aprendizaje se rige por principios pedagógicos, conviene, entonces, hacer mención algunos principios pedagógicos de **García, citado por Marqués (2005, <http://dewey.uab.es>)**, como aquel que consiste en "promocionar la individualidad de cada persona; promocionar su autonomía." De esto deviene que para conocer el aprendizaje de cada estudiante se tiene que conocer sus estilos de aprendizaje frente a cualquier situación educacional, en el caso de la presente investigación necesitamos conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5º Grado de educación secundaria en el área de idioma extranjero – Inglés

Desde esta perspectiva, orientar el proceso de enseñanza aprendizaje implica atender las necesidades de los estudiantes para convertirle en sujeto aprovechador de sus potencialidades, esto implica despertar el interés en el estudiante para que el aprendizaje sea efectivo, como dice **MARQUÉS (2005)**, "el alumno aprende cuando él quiere, no cuando lo decide el maestro." De acuerdo con esta idea, en el proceso de enseñanza aprendizaje se necesita conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria en el área de idioma extranjero – Inglés.

Pero lo que sucede en la I.E. "**Elsa Perea Flores**" del distrito de Tarapoto, es aplicar las estrategias de aprendizaje que emanan del Ministerio de Educación o a su vez el docente es capacitado para generar sus propias estrategias de conducción del aprendizaje, sin considerar lo que los estudiantes deben aprender, como es el caso del área de Idioma Extranjero – Inglés, los docentes esperan que los estudiantes aprendan sin tener en cuenta si el estudiante está predispuesto para realizar las actividades de aprendizaje.

Estos hechos conllevan a desarrollar la investigación que se orienta a determinar si el espíritu interno del estudiante, representado por los estilos de aprendizaje, se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes

del 5º Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto.

1.3. ENUNCIADO

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2009?

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación no tiene estudios similares, respecto al problema planteado, realizados en el ámbito regional y local, razón por la cual se anota a continuación resultados de algunos estudios que guardan cierta relación con el problema de investigación:

a) Fernández Paredes Janick Irse y Villanueva Vargas Teresa (2003, p. 71), en el estudio denominado: **“Diferencias entre los estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”**, llegaron a las siguientes conclusiones:

- ❖ El término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.
- ❖ Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios.

- ❖ Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de gramática. Esas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.
- b) Lenis Luis (2000, p. 89), en la investigación titulada: **“estilos de aprendizaje en estudiantes de la modalidad desescolarizada de la Universidad del Valle, matriculados en distintos programas académicos en los últimos dos años”**, emite las siguientes conclusiones:
- ❖ Los estilos de aprendizaje están directamente relacionados con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.
 - ❖ Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje es un marco conceptual que nos ayude a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.
 - ❖ Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que elaboremos la información y la

aprendamos variará en función del contexto, es decir, de lo que estemos tratando de aprender, de tal forma que nuestra manera de aprender puede variar significativamente de una materia a otra. Por lo tanto es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas. Nuestra manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

- ❖ Nuestro estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las estrategias que utilizamos para aprender algo. Una manera de entenderlo sería pensar en nuestro estilo de aprendizaje como la media estadística de todas las distintas estrategias que utilizamos.
- c) Cárdenas Ruiz Karina y Manuel Vera (2003, p. 68), en el estudio denominado: **“Estilos de aprendizaje y cohesión familiar de los alumnos y docentes de formación básica – letras en el periodo 2002- II de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo”**, formularon las siguientes conclusiones:
- ❖ Todos nosotros estamos recibiendo a cada momento y a través de nuestros sentidos una ingente cantidad de información procedente del mundo que nos rodea. Nuestro cerebro selecciona parte de esa información e ignora el resto. Si, por ejemplo, después de una excursión le pedimos a un grupo de turistas que nos describan alguno de los lugares que visitaron probablemente cada uno de ellos nos hablará de cosas distintas, porque cada uno de ellos se habrá fijado en cosas distintas. No recordamos todo lo que pasa, sino parte de lo que pasa a nuestro alrededor.
 - ❖ No hay que interpretar los estilos de aprendizaje, ni los estilos cognitivos, como esquemas de comportamiento fijo que predeterminan la conducta de los individuos. Los estilos corresponden a modelos teóricos, por lo que actúan como horizontes de la interpretación en la medida en que permiten establecer el acercamiento mayor o menor de la actuación de un

sujeto a un estilo de aprendizaje. En este sentido, los estilos se caracterizan por un haz de estrategias de aprendizaje que se dan correlacionadas de manera significativa

- ❖ El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - ❖ El identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa.
 - ❖ Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.
- d) Lara y otros (2003, p. 97), en la investigación titulada: **"Estilos de aprendizaje entre los alumnos de los institutos pedagógicos estatales y no estatales de la ciudad de Trujillo"**, establecieron las siguientes conclusiones:
- ❖ Estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; en otras palabras, las distintas maneras en que un individuo puede aprender.
 - ❖ Las características sobre estilo de aprendizaje suelen formar parte de cualquier informe psicopedagógico que se elabore de un alumno y pretende dar pistas sobre las estrategias didácticas y refuerzos que son más adecuados para el niño. No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puros:

todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante.

- ❖ Los estilos de aprendizaje se dan de manera particular en cada uno de los seres humanos, proporcionando así una manera de aprender propia, los estilos o estilo son elegidos por el mismo sujeto para poder adquirir conocimientos. Son las diversas maneras que la persona tiene para aprender, que le son propios y hay que tener en cuenta para cualquier instrucción o enseñanza.

2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.

ESTILOS DE APRENDIZAJE. Keefe (1979, p. 92), establece que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

RENDIMIENTO ACADÉMICO. Pizarro (1985, p. 33), entiende al rendimiento académico “como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”.

APRENDIZAJE. Marqués (2005, <http://dewey.uab.es>), sostiene que “los aprendizajes son el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan informaciones (hechos, conceptos, procedimientos, valores), se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron”.

NIVEL DE APRENDIZAJE. Según Marqués (2005, <http://dewey.uab.es>), “el nivel de aprendizaje es el logro de la enseñanza educativa que describe los conocimientos y habilidades que muestran los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje”. Estos niveles de logros de aprendizaje “en el

contexto educativo se evalúa a través de las capacidades, cuando se ponen en juego determinados conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes."

ÁREA. El **Ministerio de Educación (2002, p. 17)**, sostiene que área "son unidades de organización del currículo que reúnen las competencias afines, correspondientes a aspectos de la persona que deben ser atendidos especialmente por la educación."

CAPACIDADES. El **Ministerio de Educación (2004, p. 24)**, sostiene que las capacidades son "potencialidades inherentes a la persona y que ésta procura desarrollar a lo largo de toda su vida." Las capacidades son procesos mentales que le permiten a la persona tener un mejor desempeño o actuación en la vida cotidiana.

DESTREZAS. El **Ministerio de Educación (2004, p. 25)**, establece que las destrezas "requieren el manejo funcional y eficiente de estrategias y las capacidades; por último, la utilización eficaz de procedimientos"

ESTRATEGIAS. El **Ministerio de Educación (2004, p. 73)** establece que "las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y errores, con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje".

2.3. BASES TEÓRICAS.

2.3.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

❖ CONCEPTO.

Keefe, (1979, p. 98), establece que "los estilos de aprendizaje son comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos característicos del individuo y que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los aprendices perciben, integran y responden en un ambiente de aprendizaje".

Kolb, (1984, p. 45), refiere que "los estilos de aprendizaje describen la manera en que un individuo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria".

Alonso y Gallego (2003, p. 76), dicen que "los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Honey y Mumford (1986, p. 38), "consideran el aprendizaje como un proceso circular de cuatro etapas: activo, reflexivo, teórico y pragmático, en esta línea, **Alonso (1994, p. 62)**, establece que "los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo".

Según **SANTROCK (2004, p. 159)**, "los estilos de aprendizaje son preferencias de las personas para usar sus destrezas".

Sims, citado por DÍAZ (2007, <http://www.uprh.edu>), establece que "los estilos de aprendizaje son una combinación de características cognoscitivas, afectivas y una conducta psicológica que sirven como indicadores relativamente estables sobre cómo los aprendices perciben, interactúan y responden a su ambiente".

❖ **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN EL MODO DE PROCESAR LA INFORMACIÓN DE KOLB.**

Kolb, (1984, p. 18), "establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuándo se requiera, dividiéndolos en 4 fases: activo, reflexivo, teórico y pragmático".

Honey y Mumford (1986, p. 41), "tomaron el modelo elaborado por Kolb, supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, distinguiendo 4 estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático".

• **Estilos de Aprendizaje Activo:**

Según Alonso (1994, p. 49), "los alumnos con un aprendizaje activo se caracterizan por poseer la capacidad de aprender de las experiencias directas, gustan de vivir la situación de interés, generar ideas sin limitaciones formales, competir en equipos, sentirse capaz de enfrentar situaciones adversas, a pesar de no contar con los recursos adecuados. No gusta escuchar sentado una hora seguida pues tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienza a buscar la próxima. La tendencia

puede ser actuar visceralmente en lugar de hacer un análisis lógico de la situación"

- **Estilos de Aprendizaje Reflexivo:**

Según Alonso (1994, p. 50), "los alumnos que presentan un estilo de aprendizaje reflexivo manifiestan características tales como: crear a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente, considerar experiencias de los demás y observar desde diferentes perspectivas, recoger datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, gusta de intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, de investigar detenidamente, de revisar lo aprendido, y de oír puntos de vistas diferentes en cuanto a la diversidad de opiniones. En definitiva su filosofía consiste en ser prudente y reflexionar antes de actuar, considerando todas las alternativas posibles".

- **Estilos de Aprendizaje Teórico:**

Según Alonso (1994, p. 51), "el alumno que presenta un estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por integrar los hechos en teorías coherentes, le gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si una situación se plantea con cierta lógica, ésta es buena y se hace merecedora de su atención. Buscan la racionalidad y objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y completas. Enfocan los problemas en forma vertical, escalonada por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo

para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, poner a prueba métodos, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes, leer u oír hablar de ideas y conceptos bien presentados y precisos, tener que analizar una situación completa, estar con personas de igual nivel conceptual. En consecuencia, las personas con éste estilo de aprendizaje poseen la habilidad de entender una variedad de información y de ordenarla de una manera lógica y concisa, está más interesado en las ideas y conceptos abstractos que en las representaciones concretas de la realidad”.

- **Estilos de Aprendizaje Pragmático:**

Según **Alonso (1994, p. 54)**, “Las personas con estilo de aprendizaje pragmático poseen la habilidad de comprender en forma práctica las teorías. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Tienen la habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, prefieren oportunidades en las que tengan responsabilidad inmediata para aplicar lo aprendido, ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido, percibir muchos ejemplos o anécdotas, comprobar que la actividad de aprendizaje tiene una validez inmediata, recibir muchas explicaciones prácticas y técnicas”.

Desde el análisis realizado, es posible inferir que con estilos diferentes y expuestos a una misma situación de aprendizaje, particularmente a una misma afirmación

donde se comparte texto y contexto, algunos aprenden y otros no. Se puede añadir, que un profesor tiende a enseñar como le gustaría que le enseñaran a él, es decir, enseña como a él le gustaría aprender, en definitiva enseña según su propio estilo de aprendizaje.

❖ **EVALUACIÓN DEL ESTILO DE APRENDIZAJE.**

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional.

Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que damos a esta cuestión u otras similares depende de nuestra visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que miramos. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si partimos desde concepciones mecanicistas la importancia será menor que si lo hacemos desde cognitivas.

Cisneros y Robles (2004, p. 57), sitúa la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo lo que se describe a continuación:

- ✓ **Observación**, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.
- ✓ **Pruebas estructuradas adecuadas**, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.
- ✓ **Entrevista**, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.
- ✓ **Otras técnicas**, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

"La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de la autora que propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final". **Alonso (1994, p. 38),**

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

2.3.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO – INGLÉS.

❖ CONCEPTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Caraballo (1985, p. 113), establece que “el rendimiento académico es la calidad de la actuación del alumno con respecto a un conjunto de conocimientos, habilidades o destrezas en una asignatura determinada como resultado de un proceso instruccional sistémico”.

“El rendimiento escolar, llamado con frecuencia logro, expresa los resultados que obtienen los alumnos y las alumnas en las evaluaciones de los diversos objetivos fijados en el currículum escolar. Si el rendimiento es negativo se habla de fracaso escolar. Un rendimiento positivo significa aprobar las asignaturas o cursos al ritmo anual previsto, con calificaciones suficientes para pasar de curso o nivel” (**Guerrero, 1996, p. 249**).

Según **Pizarro (1985, p. 96)**, “el rendimiento académico es como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Desde una perspectiva del alumno, el rendimiento académico es entendido como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos”.

Páez (1987, p. 24), dice que “el rendimiento académico es el grado en que cada estudiante ha alcanzado los objetivos propuestos y las condiciones bajo las cuales se produjo ese logro”.

De Natale (1990, p. 51), afirma que “el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación”.

Requena (1998, p. 134), refiere que “el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración”.

El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

❖ **FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

A continuación y tomando como base una investigación propia (Los adolescentes ante el estudio, **Martínez-Otero (1997, p, 189)** se describen resumidamente algunos de los factores que influyen en el rendimiento académico en la enseñanza secundaria. Para facilitar la exposición se analizan los distintos condicionantes por separado, mas no hay que olvidar, que el rendimiento escolar depende, en mayor o menor grado, de numerosas variables que configuran una enmarañada red en la que es muy difícil calibrar la incidencia específica de cada una.

✓ **Inteligencia:**

Aunque la mayor parte de las investigaciones encuentran que hay correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados en los tests de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje que del alumno. Como es sabido, hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de cociente intelectual y cuyos resultados escolares no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación o la inversa (escolares con bajas puntuaciones y alto rendimiento) hay que apelar a otros aspectos, v. gr., la personalidad o la

motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento académico mejoran.

Entre las variables intelectuales, la que tiene mayor capacidad predictiva del rendimiento académico es la aptitud verbal (comprensión y fluidez oral y escrita). La competencia lingüística influye considerablemente en los resultados escolares, dado que el componente verbal desempeña una relevante función en el aprendizaje. Tampoco debe soslayarse que todo profesor, consciente o inconscientemente, al evaluar tiene muy en cuenta cómo se expresan sus alumnos.

✓ **Personalidad:**

Durante la adolescencia acontecen notables transformaciones físicas y psicológicas que pueden afectar al rendimiento. Los profesores han de estar preparados para canalizar positivamente estos cambios. Sea como fuere, cabe afirmar que la perseverancia, en cuanto rasgo de personalidad, ayuda a obtener buenos resultados. Asimismo, se confirma la idea de los autores que sostienen que durante el bachillerato suelen tener calificaciones más elevadas los estudiantes introvertidos que los extrvertidos, quizá porque se concentran mejor.

La formación de los educadores ha de permitir contrarrestar las turbulencias de los adolescentes, lo que equivale a brindarles apoyo, confianza y seguridad, tan necesarios para el despliegue saludable y fecundo de la personalidad.

✓ **Hábitos y técnicas de estudio:**

Es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. Los hábitos (prácticas constantes de las mismas actividades) no se deben confundir con las técnicas (procedimientos o recursos). Unos y otras, sin embargo, coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas.

Hemos comprobado que los hábitos y técnicas de estudio tienen gran poder predictivo del rendimiento académico, mayor incluso que las aptitudes intelectuales. Las dimensiones con más capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. En efecto, el rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia. La iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado del organismo, así como en la concentración del estudiante.

Igualmente importante es la planificación del estudio, sobre todo en lo que se refiere a la organización y a la confección de un horario que permita ahorrar tiempo, energías y distribuir las tareas sin que haya que renunciar a otras actividades. Las modalidades de planificación (a corto, medio y largo plazo) constituyen partes diferenciadas de un único plan de trabajo académico que el alumno ha de concebir racionalmente y que invita a pensar de forma global, es decir, sobre todo el curso, con

objeto de mejorar la actuación cotidiana en función de las demandas próximas. Sólo si se dispone de un mapa organizativo general se puede ser eficaz en el diseño y cumplimiento de las acciones concretas.

✓ **Intereses profesionales:**

"Resulta evidente que la toma de decisión sobre la elección de profesión es una de las más trascendentes en la vida, porque en gran medida determina cómo se invertirá el tiempo, quiénes serán los compañeros, cuál será el sueldo, etc. El empleo debe contribuir al desarrollo de la persona y la carencia de ocupación tiene en la mayor parte de los casos efectos totalmente adversos para los sujetos y la sociedad en su conjunto. Los adolescentes se hallan en una encrucijada, pues se tienen que plantear si siguen estudiando o si se ponen a trabajar. En ambos casos, el abanico de posibilidades se abre y hay que elegir adecuadamente" (Alonso, 1994, p. 98).

Estas decisiones hacen necesaria en los centros escolares la presencia de profesionales dedicados a tareas de orientación y asesoramiento vocacional y laboral. Viene bien recordar que ya Juan Huarte de San Juan en su Examen de ingenios para las ciencias (1575) realiza un estudio científico de los tipos de inteligencia con la intención de orientar hacia la especialización profesional según la naturaleza de cada cual.

En cuanto a la relación de la dimensión que analizamos con el rendimiento académico se comprueba que los intereses vocacionales-profesionales tienen escaso poder predictivo de los resultados escolares, quizá porque las puntuaciones en intereses tienen, en general,

poca estabilidad en la educación secundaria y se consolidan a partir de los dieciocho años. Asimismo, hemos comprobado que los alumnos de rendimiento académico alto se interesan más por el área científica que los escolares de rendimiento medio y bajo.

✓ **Clima social escolar:**

El clima escolar depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación presidido por la cordialidad.

Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente presidido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo. Así pues, se confirma la idea de que el establecimiento y seguimiento de normas claras y el conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento, ejerce una influencia positiva sobre el rendimiento.

Asimismo, se apoya la opinión de los investigadores que no son partidarios de las estructuras de aprendizaje de tipo competitivo. Por el contrario, la cooperación entre alumnos, además de favorecer el rendimiento académico, genera relaciones personales positivas entre ellos.

✓ **Ambiente familiar:**

El clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc. que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. La familia es la institución natural más importante en la formación.

Este tipo de actividades estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende, coadyuvan a mejorar el rendimiento académico.

❖ **EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

La evaluación psicopedagógica dentro del Rendimiento Académico tiene en consideración la posibilidad educativa personalizada de cada estudiante. Según **Castillo y Cabrerizo (2003, p. 118)**, las posibilidades son las siguientes:

- ✓ ***Rendimiento suficiente pero insatisfactorio.*** Cuando el rendimiento del alumno es inferior al que cabría esperar de él teniendo en cuenta sus posibilidades.
- ✓ ***Rendimiento suficiente y satisfactorio.*** Cuando el rendimiento del alumno es el que le corresponde de acuerdo a sus posibilidades.
- ✓ ***Rendimiento insuficiente e insatisfactorio.*** Cuando el rendimiento del alumno es claramente inferior al que podría lograr. No alcanza el suficiente, o el aprobado

como calificación; y por tanto, no sólo es insuficiente, sino también insatisfactorio.

- ✓ **Rendimiento insuficiente y satisfactorio.** Es el caso de los alumnos que, debido a las dificultades que afectan su proceso de aprendizaje no logran los objetivos didácticos mínimos y, consecuentemente no obtienen el aprobado como el resto de sus compañeros, pero sí alcanzan avances significativos de acuerdo con sus posibilidades. Por ello su rendimiento es satisfactorio aunque sea insuficiente dentro del nivel de rendimiento de su grupo de clase.

El rendimiento suficiente/insuficiente está referido a la valoración académica y administrativa del rendimiento escolar; mientras que el rendimiento satisfactorio/insatisfactorio se refiere al potencial aptitudinal e intelectual del alumno desde una valoración psicopedagógica. Desde esta perspectiva el rendimiento académico no se mide con la aplicación de una prueba, si no más bien, es el resultado del seguimiento mediante diversas técnicas de evaluación, acerca del aprendizaje de los estudiantes, en un tiempo determinado del proceso educativo.

2.4. HIPÓTESIS.

2.4.1. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

2.4.2. HIPÓTESIS OPERACIONALES.

$H_1: 1$. El estilo de **aprendizaje activo** se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

$H_0: 1$. El estilo de **aprendizaje activo** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

$H_1: 2$. El estilo de **aprendizaje reflexivo** se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

$H_0: 2$. El estilo de **aprendizaje reflexivo** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

H₁: 3. El estilo de **aprendizaje teórico** se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

H₀: 3. El estilo de **aprendizaje teórico** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

H₁: 4. El estilo de **aprendizaje pragmático** se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

H₀: 4. El estilo de **aprendizaje pragmático** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES.

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Estilos de Aprendizaje

2.5.1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

Alonso y Gallego (2003, p. 76), dicen que "los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

2.5.1.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.

Los Estilos de Aprendizaje son comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos, medidos mediante el cuestionario **Honey-Alonso**, cuyos ítems permiten obtener la información sobre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

2.5.1.3. OPERATIVIZACIÓN.

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador Descubridor Arriesgado Improvisador Espontáneo.
	Reflexivo	Ponderado Concienzudo Analítico Exhaustivo Receptivo.
	Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado.
	Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento Académico

2.5.2.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

Pizarro (1985, p, 96), entiende al rendimiento académico "como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación".

2.5.2.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.

El Rendimiento Académico es la manifestación del aprendizaje de las capacidades en el área de idioma extranjero – Inglés, aprendidas en el primer y segundo trimestre del año escolar 2008.

2.5.1.3. OPERATIVIZACIÓN.

variable	Dimensiones	Indicadores
Rendimiento académico	Capacidades	Comprensión y expresión oral.
		Comprensión de textos
	Producción de textos	
	Actitud ante el área	Predisposición a favor o en contra del aprendizaje del inglés.

67

2.5.3. VARIABLES INTERVINIENTES:

Edad, repitencia, sexo, desarrollo intelectual, procedencia sociocultural.

2.5.4. ESCALA DE MEDICIÓN.

CATEGORÍA	INTERVALO
Muy alta	18 - 20
Alta	14 - 17
Moderada	11 - 13
Baja	06 - 10
Muy baja	00 - 05

2.6. OBJETIVOS.

2.6.1. OBJETIVO GENERAL.

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

2.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- a) Describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.
- b) Describir el rendimiento académico de los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.
- c) Analizar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS:

1. UNIVERSO.

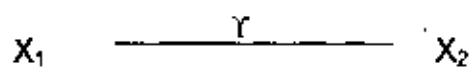
El universo estuvo constituido por 45 estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria, en el área de Idioma Extranjero, de la Institución Educativa "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, matriculados en el presente año escolar 2008.

2. MUESTRA.

La muestra de estudio fue equivalente al universo.

3. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN.

El diseño de contrastación fue es el establecido por **Hernández Fernández y Baptista (2003, p. 274)**, que es el denominado "Diseño transeccional correlacional". El diagrama es el siguiente:



Donde:

X_1 = Información de los Estilos de Aprendizaje.

X_2 = Información del Rendimiento Académico.

γ = Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes.

4. PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS:

4.1. PROCEDIMIENTOS.

- ❖ **Recolección de información sobre los estilos de aprendizaje.** Se llevó a cabo mediante la aplicación del cuestionario sobre estilos de aprendizaje. Que fue desarrollado por los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “**Elsa Perea Flores**” del Distrito de Tarapoto.
- ❖ **Recolección de información sobre rendimiento académico.** La información del rendimiento académico se ha recolectado del registro auxiliar de los docentes, para el cual se ha utilizado un registro de datos.
- ❖ **Procesamiento de la información.** Se ha desarrollado utilizando técnicas estadísticas que han permitido analizar a cada una de las variables en forma independiente, así como también la relación entre ellas, de acuerdo a los objetivos propuestos.

4.2. TÉCNICAS.

- ❖ **Encuesta.** Dirigido a los estudiantes para recolectar información sobre los estilos de aprendizaje.
- ❖ **Análisis de archivos.** Para recoger información sobre el rendimiento académico.

5. INSTRUMENTOS:

5.1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

- ❖ **Cuestionario de estilos de aprendizaje.** Este instrumento para el presente estudio ha sido contextualizado del cuestionario de estilos de aprendizaje de **Honey-Alonso**. El cuestionario permite determinar cuatro estilos de aprendizaje: **Activo (A)**, **reflexivo (R)**, **teórico (T)** y **pragmático (P)**. Este cuestionario consta de 80 items de respuesta dicotómica, de los cuales 20 corresponden a cada estilo de aprendizaje y están distribuidos en forma aleatoria, de tal modo que la puntuación máxima que se puede obtener es de 20 puntos en cada estilo. La puntuación absoluta que cada sujeto obtiene en cada grupo de 20, indica el nivel que alcanza en cada uno de los cuatro estilos. Para clasificar la preferencia de estilo de acuerdo a la puntuación obtenida en cada uno de los estilos, se utilizó el **baremo general abreviado de preferencias de estilo de aprendizaje desarrollado por Alonso y Cols**.

Para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.

- ❖ **Ficha de Registro de Datos.** Instrumento que fue elaborado de acuerdo a la naturaleza de la variable rendimiento académico en el área de idioma extranjero – Inglés. Que consiste en una tabla para registrar información de las calificaciones obtenidas en los criterios de evaluación de esta área.

5.2. INSTRUMENTOS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.

En el procesamiento de datos se empleó los siguientes cálculos estadísticos:

PROMEDIO. Se determinó a partir de datos no agrupados, para el cual, la fórmula a emplear es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Donde

\bar{X} = Promedio.

$\sum X$ = Sumatoria de las calificaciones.

n = Número de unidades de análisis.

VARIANZA

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}$$

Donde:

S^2 = Varianza.

X = Calificaciones.

\bar{X} = Promedio.

n = muestra.

Para la comprobación de la hipótesis se determinó el Coeficiente de **Correlación de Pearson** empleando las fórmulas siguientes:

$$r = \frac{\sum xy/n - \bar{x} * \bar{y}}{(SD_x)(SD_y)}$$

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}$$
$$SD_x = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \bar{X}^2}$$
$$SD_y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{N} - \bar{Y}^2}$$

6. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

COMPROBACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Hipótesis	Coefficiente de Pearson $r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$	$\alpha = 5\%$ $t_t = 0,95, gl(\infty)$ $t_t = 1,68$	$t_t \cdot r$	Decisión
$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,16	$r = \sqrt{\frac{1 - \gamma^2}{n - 2}} = 0,15$	0,25	Rechaza $H_1 : \mu_1 = \mu_2$ Acepta $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04

El coeficiente de correlación de Pearson (0,16) es menor que el valor del error estándar (0,15) multiplicado por la t de Student con 43 grados de libertad (1,68), igual a 0,25; por lo tanto, la correlación no es significativa, entonces se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula; en consecuencia, el estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

COMPROBACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Hipótesis	Coeficiente de Pearson $r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$	$\alpha = 5\%$ $t_t = 0,95, gl(\infty)$ $t_t = 1,68$	$t_t * r$	Decisión
$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,049	$r = \frac{\sqrt{1-r^2}}{\sqrt{n-2}} = 0,15$	0,26	Rechaza $H_1 : \mu_1 = \mu_2$ Acepta $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04

El coeficiente de correlación de Pearson (0,049) es menor que el valor del error estándar (0,15) multiplicado por la t de Student con 43 grados de libertad (1,68), igual a 0,25; por lo tanto, la correlación no es significativa, entonces se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula; en consecuencia, el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

COMPROBACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Hipótesis	Coeficiente de Pearson $r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$	$\alpha = 5\%$ $t_1 = -0,95, gl(n-2)$ $t_2 = 1,68$	$t_1 * r$	Decisión
$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	-0,0072	$r = \sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}} = 0,15$	0,27	Rechaza $H_1 : \mu_1 = \mu_2$ Acepta $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04

El coeficiente de correlación de Pearson (-00072) es menor que el valor del error estándar (0,15) multiplicado por la t de Student con 43 grados de libertad (1,68), igual a 0,27; por lo tanto, la correlación no es significativa, entonces se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula; en consecuencia, el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Elsa Perea Flores" del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

COMPROBACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Hipótesis	Coeficiente de Pearson $r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$	$\alpha = 5\%$ $t_c = 0,95, gl(n-2)$ $t_c = 1,68$	$t_c * r$	Decisión
$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,15	$r = \frac{\sqrt{1-r^2}}{n-2} = 0,15$	0,25	Rechaza $H_1 : \mu_1 = \mu_2$ Acepta $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04

El coeficiente de correlación de Pearson (0,15) es menor que el valor del error estándar (0,15) multiplicado por la t de Student con 43 grados de libertad (1,68), igual a 0,25; por lo tanto, la correlación no es significativa, entonces se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula; en consecuencia, el estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en el área de idioma extranjero – Inglés, en los estudiantes del 5º Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Elsa Perea Flores” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008.

CAPÍTULO III

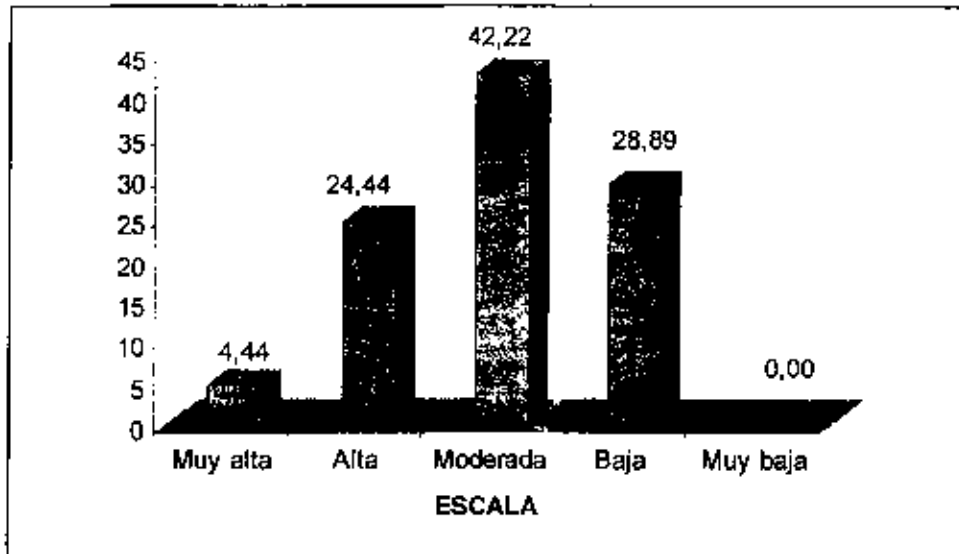
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE.

CUADRO N° 01. ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alta	18 - 20	2	4,44
Alta	14 - 17	11	24,44
Moderada	11 - 13	19	42,22
Baja	06 - 10	13	28,89
Muy baja	00 - 05	0	0,00
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 03

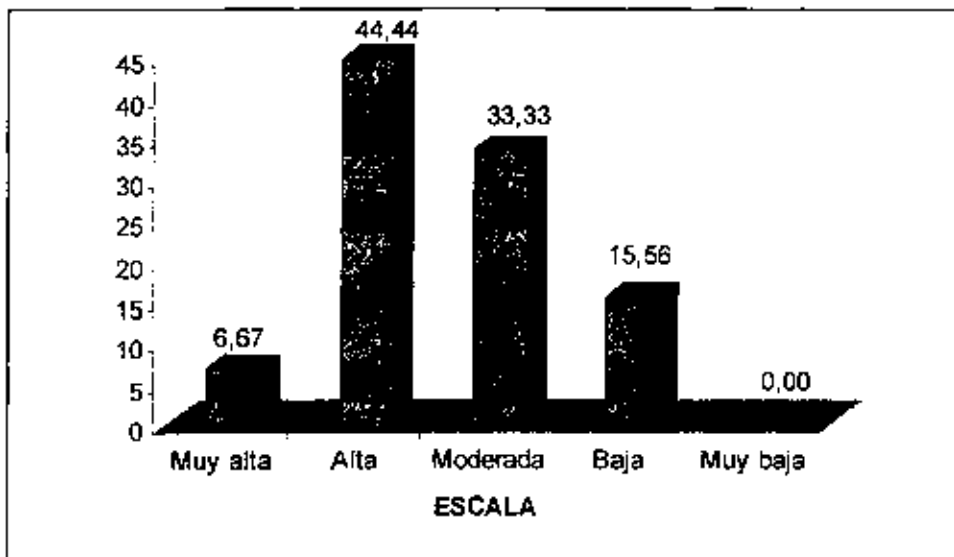


En el cuadro N° 01 y su respectivo gráfico se evidencia la preferencia de los 45 estudiantes hacia el estilo de aprendizaje activo, con el 4,44%, el 24,44%, el 42,22% y el 28,89% con puntuaciones ubicados en las categorías muy alta, alta, moderada y baja respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene preferencia moderada y el menor porcentaje con muy alta preferencia por este estilo de aprendizaje.

CUADRO N° 02. ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alta	18 - 20	3	6,67
Alta	14 - 17	20	44,44
Moderada	11 - 13	15	33,33
Baja	06 - 10	7	15,56
Muy baja	00 - 05	0	0,00
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 03



En el cuadro N° 02 y su respectivo gráfico se evidencia la preferencia de los 45 estudiantes hacia el estilo de aprendizaje reflexivo, con el 6,67%, el 44,44%, el 33,33% y el 15,56% con puntuaciones ubicados en las categorías muy alta, alta, moderada y baja respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene preferencia alta y el menor porcentaje con muy alta preferencia por este estilo de aprendizaje.

CUADRO N° 03. ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alta	18 - 20	2	4,44
Alta	14 - 17	16	35,56
Moderada	11 - 13	17	37,78
Baja	06 - 10	10	22,22
Muy baja	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

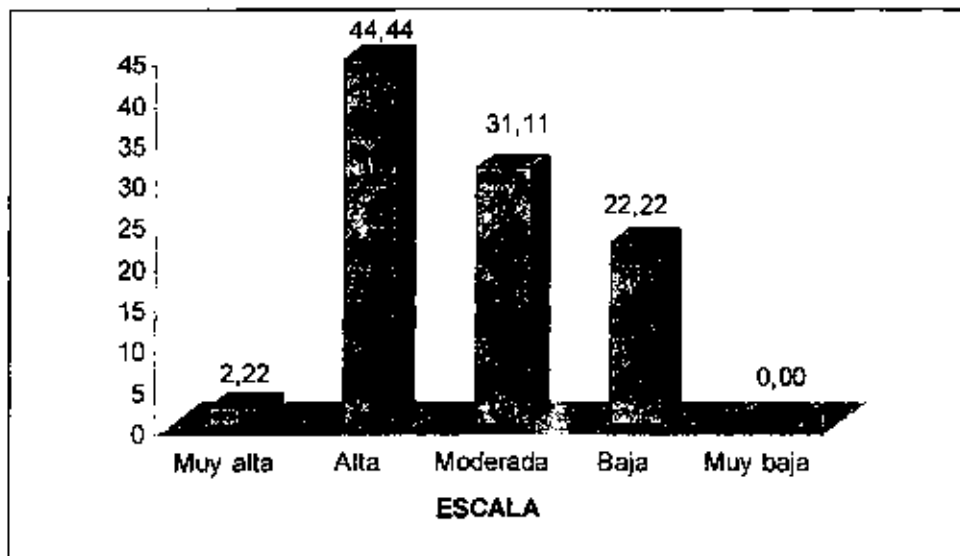
Fuente: anexo N° 03.

En el cuadro N° 03 y su respectivo gráfico se evidencia la preferencia de los 45 estudiantes hacia el estilo de aprendizaje teórico, con el 4,44%, el 35,56%, el 37,78% y el 22,22% con puntuaciones ubicados en las categorías muy alta, alta, moderada y baja respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene preferencia moderada y el menor porcentaje con muy alta preferencia por este estilo de aprendizaje.

CUADRO N° 04. ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alta	18 - 20	1	2,22
Alta	14 - 17	20	44,44
Moderada	11 - 13	14	31,11
Baja	06 - 10	10	22,22
Muy baja	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 03.



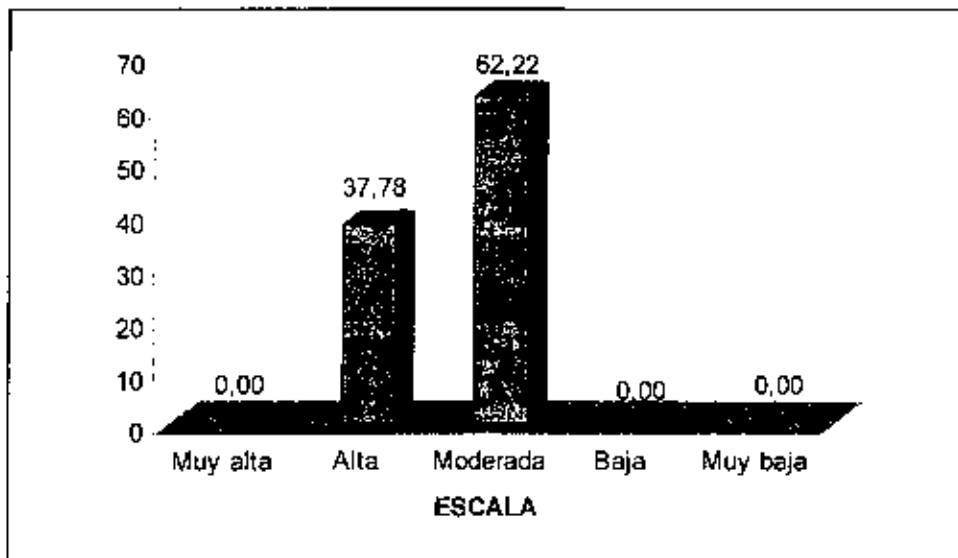
En el cuadro N° 04 y su respectivo gráfico se evidencia la preferencia de los 45 estudiantes hacia el estilo de aprendizaje pragmático, con el 2,22%, el 44,44%, el 31,11% y el 22,22% con puntuaciones ubicados en las categorías muy alta, alta, moderada y baja respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene preferencia alta y el menor porcentaje con muy alta preferencia por este estilo de aprendizaje.

3.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO.

CUADRO N° 05: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN DE TEXTOS.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alto	18 - 20	0	0,00
Alto	14 - 17	17	37,78
Moderado	11 - 13	28	62,22
Bajo	06 - 10	0	0,00
Muy bajo	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 04.

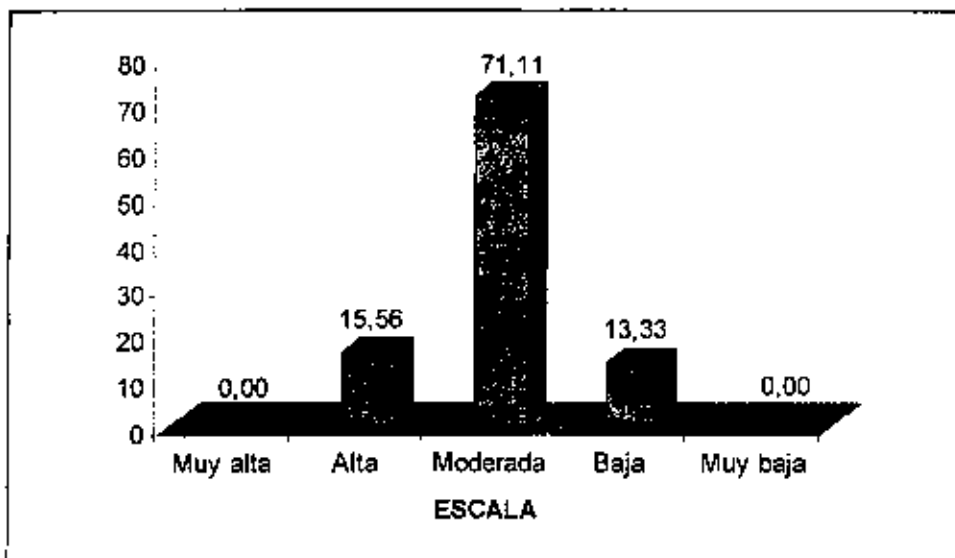


En el cuadro N° 05 y su respectivo gráfico se evidencia el rendimiento académico de los 45 estudiantes en la comprensión de textos, con el 37,78% y el 62,22%, con puntuaciones ubicados en la categoría alta y moderada respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene moderado y el menor porcentaje alto rendimiento académico en esta capacidad de área.

CUADRO N° 06: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alto	18 - 20	0	0,00
Alto	14 - 17	7	15,56
Moderado	11 - 13	32	71,11
Bajo	06 - 10	6	13,33
Muy bajo	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 04.

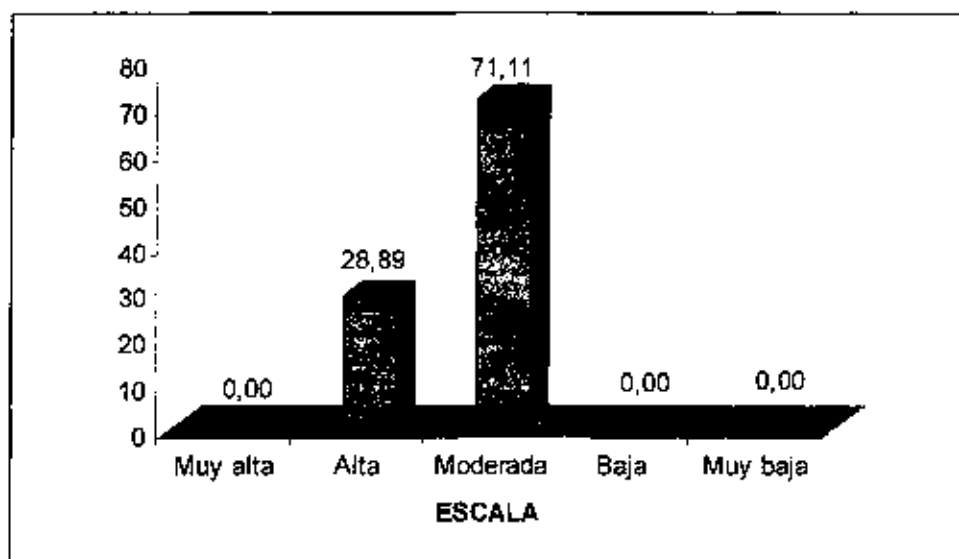


En el cuadro N° 06 y su respectivo gráfico se evidencia el rendimiento académico de los 45 estudiantes en la producción de textos, con el 15,56%, el 71,11% y el 13,33%, con puntuaciones ubicados en las categorías alto, moderado y bajo respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene moderado y el menor porcentaje bajo rendimiento académico en esta capacidad de área.

CUADRO N° 07: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ACTITUD ANTE EL ÁREA.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alto	18 - 20	0	0,00
Alto	14 - 17	13	28,89
Moderado	11 - 13	32	71,11
Bajo	06 - 10	0	0,00
Muy bajo	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 04.



En el cuadro N° 07 y su respectivo gráfico se evidencia el rendimiento académico de los 45 estudiantes en actitud ante el área, con el 28,89% y el 71,11% con puntuaciones ubicados en las categorías alto y moderado respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene moderado y el menor porcentaje alto rendimiento académico en actitud ante el área de idioma extranjero - Inglés.

CUADRO N° 08: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS.

ESCALA DE MEDICIÓN		f _i	%
CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Muy alto	18 - 20	0	0,00
Alto	14 - 17	7	15,56
Moderado	11 - 13	37	82,22
Bajo	06 - 10	1	2,22
Muy bajo	00 - 05	0	0
TOTAL		45	100 %

Fuente: anexo N° 04.

En el cuadro N° 08 y su respectivo gráfico se evidencia el rendimiento académico de los 45 estudiantes en el área de idioma extranjero - Inglés, con el 15,56%, el 82,22% y el 2,22% con puntuaciones ubicados en las categorías alto, moderado y bajo respectivamente. Notándose que el mayor porcentaje tiene moderado y el menor porcentaje bajo rendimiento académico en esta área.

3.3. RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.

CUADRO N° 09: RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.

TIPO DE RELACIÓN		HIPÓTESIS	Coefficiente de Pearson
DIRECTA	INVERSA		$r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$
0 a +1	0 a -1	$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,16

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04.

El coeficiente de correlación de Pearson (0,16), se ubica entre 0 a +1, entonces se establece que existe una relación directamente proporcional entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en el idioma extranjero – inglés. Esta correlación se encuentra entre la correlación positiva

débil y la correlación positiva media, con tendencia hacia la correlación positiva débil.

CUADRO N° 10: RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.

TIPO DE RELACIÓN		HIPÓTESIS	Coefficiente de Pearson
DIRECTA	INVERSA		$r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$
0 a +1	0 a -1	$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,05

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04.

El **coeficiente de correlación de Pearson** (0,16), se ubica entre 0 a +1, entonces se establece que existe una relación directamente proporcional entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en el idioma extranjero – Inglés. Esta correlación es con tendencia hacia la no existencia de correlación.

CUADRO N° 11: RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.

TIPO DE RELACIÓN		HIPÓTESIS	Coefficiente de Pearson
DIRECTA	INVERSA		$r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$
0 a +1	0 a -1	$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	-0,007

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04.

El **coeficiente de correlación de Pearson** (-0,007), se ubica entre 0 a +1, entonces se establece que existe una relación inversamente proporcional entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en el idioma

extranjero – Inglés. Esta correlación es con tendencia hacia la no existencia de correlación.

CUADRO N° 12: RELACIÓN ENTRE ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE IDIOMA EXTRANJERO- INGLÉS.

TIPO DE RELACIÓN		HIPÓTESIS	Coefficiente de Pearson
DIRECTA	INVERSA		$r = \frac{\sum xy/n - (\bar{x})(\bar{y})}{SD_x SD_y}$
0 a +1	0 a -1	$H_1 : \mu_1 = \mu_2$ $H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$	0,15

Fuente: Datos procesados de los anexos 03 y 04.

El coeficiente de correlación de Pearson (0,15), se ubica entre 0 a +1, entonces se establece que existe una relación directamente proporcional entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en el idioma extranjero – Inglés. Esta correlación se encuentra entre la correlación positiva débil y la correlación positiva media, con tendencia hacia la correlación positiva débil.

CAPÍTULO IV

DISCUSION DE RESULTADOS

En los cuadros N° 01, 02, 03 y 04 se encuentra la descripción de las preferencias de los estudiantes por el estilo de aprendizaje, evidenciando que el mayor porcentaje tiene preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo. El mayor porcentaje tiene preferencia alta por estilo de aprendizaje reflexivo. El mayor porcentaje tiene preferencia moderada por el estilo de aprendizaje teórico. El mayor porcentaje tiene preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático.

De ello se puede establecer que la mayoría de los estudiantes aprenden mediante estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático. De acuerdo con **Alonso (1994, p. 50)**, estos estudiantes se caracterizan por: "crear a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente, considerar experiencias de los demás y observar desde diferentes perspectivas, recoger datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, gusta de intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, de investigar detenidamente, de revisar lo aprendido, y de oír puntos de vistas diferentes en cuanto a la diversidad de opiniones". En definitiva su filosofía consiste en ser prudente y reflexionar antes de actuar, considerando todas las alternativas posibles.

Asimismo en línea con el mismo autor, **Alonso (1994, p. 54)**, los alumnos poseen la habilidad de comprender en forma práctica las teorías. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Tienen la habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, prefieren oportunidades en las que tengan responsabilidad inmediata para aplicar lo aprendido, ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido, percibir muchos ejemplos o anécdotas, comprobar que la actividad de aprendizaje tiene una validez inmediata, recibir muchas explicaciones prácticas y técnicas.

En los cuadros N° 05, 06, 07 y 08 se identifica el rendimiento académico de los estudiantes en el área de idioma extranjero – Inglés. El mayor porcentaje tiene moderado rendimiento académico en comprensión de textos, mayor porcentaje tiene

moderado rendimiento académico en la producción de textos, mayor porcentaje tiene rendimiento académico moderado en actitud ante el área y el mayor porcentaje tiene rendimiento académico moderado en el rendimiento académico a nivel del área de idioma extranjero – Inglés. De acuerdo con la idea de Pizarro (1985, p. 96), los estudiantes han aprendido de manera moderada las capacidades en el área de idioma extranjero – Inglés, en el I y II trimestre del año 2008.

Por otra parte los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático se relacionan directamente proporcional con el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático inversamente proporcional, pero estas relaciones no son significativas. Lo que implica que mientras las puntuaciones en las preferencias por el estilo de aprendizaje avanzan en un determinado sentido, las puntuaciones en el rendimiento académico son en sentido contrario.

CONCLUSIONES

Realizado el proceso de investigación, respecto a la elaboración y ejecución del proyecto, análisis e interpretación de resultados, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. El mayor porcentaje tiene preferencia moderada por estilo de aprendizaje activo. El mayor porcentaje tiene preferencia alta por estilo de aprendizaje reflexivo. El mayor porcentaje tiene preferencia moderada por el estilo de aprendizaje teórico. El mayor porcentaje tiene preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático.
2. El mayor porcentaje tiene moderado rendimiento académico en comprensión de textos, el mayor porcentaje tiene moderado rendimiento académico en la producción de textos, mayor porcentaje tiene rendimiento académico moderado en actitud ante el área y el mayor porcentaje tiene rendimiento académico moderado en el rendimiento académico a nivel del área de idioma extranjero – Inglés.
3. Existe relación directa débil entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico, en cambio la relación es inversa entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico.
4. La relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico no es significativa.

RECOMENDACIONES

A los docentes, del nivel de educación secundaria realizar actividades en la que motive al estudiante para desarrollar sus mejores estilos de aprendizaje de los estudiantes, toda vez que se relaciona de manera no significativa con el rendimiento académico en el área de Idioma Extranjero.

A la Institución Educativa desarrollar una investigación exhaustiva sobre Estilos de Aprendizaje, extendiéndose la presente investigación, en los otros grados y demás áreas curriculares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALONSO C., M. (1994). Los estilos de aprendizaje. Bilbao: Mensajero.

ALONSO C. M. y GALLEGO, D. J. (2003). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. Madrid: UNED, Formación Permanente.

CARABALLO R., D. (1985). Efecto del tiempo requerido y de las competencias matemáticas básicas en el rendimiento de los estudiantes de Física en el sistema Instruccional Individualizado a Nivel Superior. Caracas, Venezuela. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación.

CÁRDENAS R., K. y VERA M. (2003). Estilos de aprendizaje y cohesión familiar de los alumnos y docentes de formación básica – letras en el periodo 2002- II de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

CASTILLO A., S. y CABRERIZO D., J. (2003). Evaluación educativa y promoción escolar. Edit. Prentice Hall. España.

CISNEROS H., L. y ROBLES R., S. (2004). La tutoría en la formación integral. Los estilos de aprendizaje. Universidad de Gualarajara.

De NATALE, M. L. (1990). Diccionario de Ciencias de la Educación. Madrid.

DÍAZ. M., M. (2007). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción. Disponible en:

http://www.uprh.edu/~ideas/Paginas_htm_espanol/marrero.pdf

FERNÁNDEZ P., J. I. y VILLANUEVA V., T. (2003). Diferencias entre los estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo.

GUERRERO S., A. (1996). Manual de sociología de la educación, editorial Síntesis, España.

HERNÁNDEZ S, R.; FERNÁNDEZ C., C. y BAPTISTA L., P. (2003). Metodología de la investigación, editorial McGrawHill, México.

HONEY, P. y MUNFORD, A. (1986). Usando sus propios estilos. Maidenhead:

KEEFE J. (1979). Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador, Reston, Asociación Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.

KOLB, A. D., (1984). Teoría de la Aprendizaje Mediante la Experiencia, Editorial Prentice Hall Internacional. México.

LARA y otros (2003). En su investigación "Estilos de aprendizaje entre los alumnos de los institutos pedagógicos estatales y no estatales de la ciudad de Trujillo".

LENIS, L. (2000). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la modalidad desescolarizada de la Universidad del Valle, matriculados en distintos programas académicos en los últimos dos años.

MARQUÉS, G. P. (2005). Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. Disponible en:

<http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm>

MARTINEZ O., V. (1997). Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico, Madrid.

PÁEZ M., A. (1987). Rendimiento estudiantil en Química en el primer año de ciencias del Nivel de Educación Media Diversificada y Profesional: distrito Maracaibo. Sector público. Maracaibo, Venezuela.

PIZARRO, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

REQUENA S., F. (1998). Genero, redes de amistad y rendimiento académico. Universidad de Santiago de Compostela. España.

SANTROCK, J. (2004). Psicología de la Educación, edic. MC Grau – Hill, primera edición Colombia.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

ÍTEMS	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponería en práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. En conjunto hablo más que escucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO Nº 02

DATOS SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nº	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1	14	13	10	12
2	14	18	17	16
3	11	16	15	14
4	18	15	14	16
5	11	10	17	9
6	8	7	15	10
7	9	13	9	10
8	13	12	16	13
9	12	16	13	14
10	11	14	13	16
11	16	14	13	12
12	9	9	14	13
13	14	13	15	16
14	12	17	9	14
15	10	14	13	12
16	12	11	10	13
17	10	9	15	7
18	12	18	13	14
19	10	14	13	15
20	15	12	9	11
21	10	15	13	13
22	12	12	13	16
23	10	12	11	9
24	14	12	18	12
25	8	13	10	9
26	13	15	17	16
27	18	13	12	15
28	12	13	18	15
29	12	18	15	12
30	8	8	10	14
31	12	17	14	15
32	14	11	12	17
33	12	16	9	10
34	9	9	12	15
35	16	15	12	10
36	15	14	9	11
37	7	8	16	9
38	13	15	11	9
39	12	16	17	15
40	9	15	12	13
41	13	17	12	14
42	11	16	10	12
43	14	11	15	13

44	13	17	14	15
45	15	12	13	18

