



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).
Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRESIÓN LECTORA
EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE
DE RÍO NEGRO, DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016.**

PRESENTADO POR:

Bach. LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Dr. LUIS MANUEL VARGAS VÁSQUEZ

**RIOJA - PERÚ
2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO,
DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016.**

PRESENTADO POR:

Bach. LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Dr. LUIS MANUEL VARGAS VÁSQUEZ

RIOJA - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO,
DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

Bach. LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA

Aprobado el día 26 de Setiembre de 2017, ante el siguiente jurado:

JURADOS

Dra. DHPNE VIENA OLIVEIRA
Presidente

Lic. Mg. ROSSANA R. SALVATIERRA JURO
Secretaria

Lic. M. Sc. LAURA EPIFANIA VERA AZURIN
Miembro

Dr. LUIS M. VARGAS VASQUEZ
Asesor

Declaratoria de Autenticidad

Yo, **Liz Margarita Mundaca Milla**, egresada de la Facultad de Educación y Humanidades, de la Escuela profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, identificada con DNI N°44015025, con la tesis titulada: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO, DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 26 de marzo del 2018.



Liz Margarita Mundaca Milla
DNI N°44015025



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Mundaca Milla Liz Margarita		
Código de alumno :	046314	Teléfono:	77 973901244
Correo electrónico :	Lizmargaritamendozaemilla@gmail.com	DNI:	421015025

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación Y Humanidades
Escuela Profesional de:	Educación Primaria

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Conciencia fonológica y su Relación con la comprensión lectora en estudiantes del Segundo grado de la I.E 00170 - Naciente del Rio Negro, Distrito Elias Soplin Vargas, 2016
Año de publicación:	

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

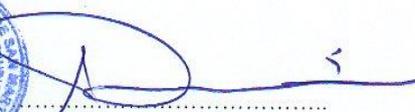

.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

26 / 03 / 2018




.....
Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

Este trabajo dedico a mis padres, por su apoyo incondicional que ha hecho posible culminar mis estudios.

Liz

AGRADECIMIENTO

Agradecemos los profesores de la **I. E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO, DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, A MI ASESOR**, a los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades, **A MIS PADRES**; por el apoyo brindado en la realización del presente trabajo de investigación.

RESUMEN

El sistema educativo del Perú y el mundo están interesados en la comprensión lectora, es así que se desarrollan evaluaciones internacionales y naciones sobre esta competencia. El déficit en su aprendizaje ocasiona preocupación a los profesores y directivos de las instituciones educativas y autoridades del sector educación. En esta línea de pensamiento **Salas (2012)**, establece que “uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel escolar, es la comprensión lectora de los estudiantes”. En palabras de **Solé (1996)**, ayudar a un niño a leer es un camino duro y lleno de obstáculos. Según **Hernández (2010)**, en Chile, las habilidades fonológicas y de lectura se ven rezagados por la computadora y los juegos. De acuerdo con **Precht (2010)**, “el nivel de lectura en Chile, dice la prueba PISA, es deficiente. En palabras de **Laguillo (2011)**, “el informe PISA asegura que la comprensión lectora de los alumnos españoles, en PISA - 2009, sigue por debajo de la media de la OCDE”. Para **Espinoza, Samaniego y Soto (2012)**, los resultados de la prueba PISA evidencian que el mayor porcentaje de alumnos del Perú no comprenden lo que leen, ubicándose en el puesto 26 de 29 países.

En la institución educativa N° 00170 la comprensión lectora ha ido en decremento en la ECE 2013 a 2104. El problema de investigación fue formulado en la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016? En busca de la respuesta a esta pregunta, el objetivo general fue determinar la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016. En tanto que los objetivos específicos fueron: Describir la conciencia fonológica en las dimensiones de conciencia de la rima y aliteración, conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia segmental en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016. Describir la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016. Establecer la relación entre las dimensiones de la conciencia fonológica y las

dimensiones de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, transaccional correlacional. La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes del segundo grado del nivel primaria. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de conciencia fonológica y la prueba de comprensión lectora. En análisis de los datos fue realizado mediante la distribución de frecuencias y la prueba de hipótesis con la Chi cuadrado.

En el análisis de resultados se determinó que la relación es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora con $\chi^2_c:43,608$ mayor a $\chi^2_t:16,919$; además el 48,57% tienen nivel regular de conciencia fonológica y 34,29% están en proceso de aprendizaje de la comprensión lectora en el segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Palabras clave: “Conciencia fonológica, comprensión lectora.”

ABSTRACT

The World educational system and Peruvian also are interested in reading comprehension, this is how international assessments and nations are developed on this competence. The deficit in their learning causes concern to teachers and managers of educational institutions and authorities in the education sector. In this line of thought Salas (2012) states that "one of the problems that worries most teachers at any school level is reading comprehension of students." In the words of Solé (1996), helping a child to read is a difficult road full of obstacles. According to Hernández (2010), in Chile, phonological and reading skills are lagging behind computer and games. According to Precht (2010), "the level of reading in Chile, says the PISA test, is deficient. In the words of Laguillo (2011), "the PISA report assures that reading comprehension of Spanish students in PISA 2009 remains below the OECD average." For Espinoza, Samaniego and Soto (2012), the results of the PISA test show that the highest percentage of students in Peru do not understand what they read, ranking 26th out of 29 countries.

In the educational institution No. 00170 reading comprehension has been decreasing in the ECE 2013 to 2104. The research problem was formulated in the following question: What is the relationship between phonological awareness and reading comprehension in second grade students From EI N ° 00170 - Rising from Río Negro, Elías Soplín Vargas district, 2016? In search of the answer to this question, the general objective was to determine the relationship between phonological awareness and reading comprehension in second grade students of the I.E. N° 00170 - Born in Río Negro, Elías Soplín Vargas district, 2016. While the specific objectives were: To describe phonological awareness in the dimensions of awareness of rhyme and alliteration, syllabic awareness, intrasyllabic awareness and segmental awareness in students of Second degree of EI N° 00170 - Born of Río Negro, Elías Soplín Vargas district, 2016. Describe reading comprehension literally, inferentially and critically in students of the second grade of the I.E. N° 00170 - Born of Río Negro, district Elías Soplín Vargas, 2016. Establish the relationship between the dimensions of phonological awareness and the dimensions of reading comprehension in students of the second grade of the I.E. N ° 00170 - Rising from Río Negro, Elías Soplín Vargas district, 2016.

The type of research is basic, non-experimental design, transactional correlational. The sample consisted of 35 students of the second grade of the primary level. The instruments used were the phonological awareness test and the reading comprehension test. Data analysis was performed by frequency distribution and hypothesis testing with Chi square.

In the analysis of results it was determined that the relationship is significant between phonological awareness and reading comprehension with $\chi^2_c:43,608$ greater than $\chi^2_t:16,919$; In addition 48.57% have regular level of phonological awareness and 34.29% are in the process of learning reading comprehension in the second grade of the I.E. N° 00170 - Rising from Río Negro, Elías Soplín Vargas district, 2016.

Keywords: "Phonological awareness, reading comprehension"



INDICE

Jurados	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract.....	viii
Índice	x
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1. Fundamento teórico científico.....	1
1.1.1. Conciencia fonológica.....	1
a) Definición	1
b) Actividades que favorecen el desarrollo de la conciencia fonológica	2
c) Importancia	3
d) Características	4
e) Dimensiones de la conciencia fonológica	4
f) Teorías.....	6
1.1.2. Comprensión lectora.....	7
a) Definición	7
b) Habilidades cognitivas de la comprensión lectora	8
c) Niveles de comprensión lectora	9
d) Factores determinantes.....	10
e) Teorías.....	11
1.2. Definición de términos básicos	12
CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS	13
2.1. Sistema de hipótesis.....	13
2.2. Sistema de variables	13
2.3. Tipo de método de la investigación.....	15

2.4. Diseño de investigación	15
2.5. Población y muestra	16
CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
3.1. Técnicas de recolección de datos	17
3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros	18
3.3. Resultados.....	20
3.4. Discusión	28
CONCLUSIONES	30
RECOMENDACIONES	31
BIBLIOGRAFÍA.....	32
ANEXOS	39
Anexo N° 01: Prueba de conciencia fonológica.....	40
Anexo N° 02: Prueba de comprensión lectora.....	45
Anexo N° 03: Validación de instrumentos	52
Anexo N° 04: Base de datos	56
Anexo N° 05: Evidencias administrativas	58
Anexo N° 06: Evidencias fotográficas	60

INTRODUCCIÓN

Ante la abundancia de la información es fundamental que desde niños se desarrolle la comprensión lectora; sin embargo, hay dificultades en el aprendizaje de esta competencia comunicativa. Ante este problema, interesa conocer si la conciencia fonológica se asocia con la comprensión lectora, al respecto, Mélen y Borreux (1999), citados por Monroy y Gómez (2009), sugieren el entrenamiento en aspectos metacognitivos como una acción que favorece el nivel de comprensión lectora. Gombert (1990), dice que la conciencia fonológica forma parte de los conocimientos metalingüísticos. Flórez et al (2004), dicen que la capacidad metalingüística se sitúa como una actividad reflexiva sobre el lenguaje; tal actividad hace parte de las capacidades metacognitivas. Autores como Márquez y de la Osa (2003), sostienen que los niños con dificultades de aprendizaje demuestran escasa capacidad para usar la estructura fonológica del lenguaje al leer. Refieren, además, que numerosos estudios sugieren que la ausencia de conciencia fonológica es un factor explicativo de las dificultades de aprendizaje en el proceso de adquisición de la lectura.

La presente investigación describe a la conciencia fonológica y a la comprensión lectora, además la relación que existe en estas variables. Para ello, se organizó la información, que permitió conocer las dimensiones que fueron evaluadas, así como la construcción y aplicación de los instrumentos de investigación, cuyos datos obtenidos fueron procesados con programas estadísticos y analizados a partir de tablas y gráficos.

Para tener una visión de cómo se ha venido desarrollando la investigación sobre las variables del presente estudio, se anotan enseguida diversos estudios relacionados, desarrollados en el contexto internacional, nacional y local. En el ámbito internacional, como el de **Anguita (2009)**, en la tesis “El desarrollo de la conciencia fonológica en los procesos de lectura y escritura en los primeros años escolares”, llevada a cabo en la Universidad metropolitana. Estableció que el desarrollo de la conciencia fonológica es necesario para la adquisición de los procesos de lectura y escritura en los primeros años escolares. De acuerdo a este análisis las habilidades que incluyen identificar sílabas, rima e identificar fonema inicial están relacionados con los procesos de lectura y escritura. **De la Osa (2003)**,

en la Universidad de Granada, España, realizó la tesis “Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector”, en sus resultados se encuentra la siguiente descripción. Encontró que en relación a las pruebas que miden CF, Emparejar Palabras, Aislar Sonidos y Escritura Inventada, podemos observar el mejor desempeño en la tarea de Aislar Sonidos. **González (2005)**, en la tesis “Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción”. Sostiene que, del conocido rol de la fonología en las fases iniciales del aprendizaje de la lectura en ortografías transparentes, parece que el desarrollo de una conciencia morfosintáctica explícita, incluso antes del aprendizaje formal, tendría repercusiones positivas en el desarrollo de la habilidad lectora.

Investigaciones a nivel nacional se tiene a la de **Negro y Traverso (2011)**, en la Pontificia Universidad Católica del Perú realizaron la tesis, “Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima”, encontraron que los niños y niñas de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina, presentan un nivel de conciencia fonológica alto. **Aguayo, Pastor y Du Puy (2013)**, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la tesis “Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura”. Estableció que los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2do. grado de primaria presentan dificultad en memoria fonológica, específicamente en la repetición de pseudopalabras. **Barraza (2010)**, en la tesis “Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una Institución Educativa del Callao”. Concluye que la conciencia fonológica influye positivamente en la comprensión de lectura. Por tanto, este proceso cognitivo es requisito necesario para un buen aprendizaje de la lectura, por lo que sería necesario que los alumnos desarrollen esta capacidad desde los primeros años de educación. **Baldassari (2010)**, en la tesis “Conciencia fonológica y decodificación lectora en estudiantes (primer grado – primaria) de una institución educativa – callao cercado”. Encontró que la mayor parte de los estudiantes de la muestra se ubicó en el nivel medio de conciencia fonológica. **Arrieta (2010)**, en la tesis “Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: Ventanilla”. Estableció que existe relación significativa

entre la conciencia fonológica y decodificación lectora, confirmándose el modelo psicolingüístico de la lectura; en el nivel silábico y fonémico de conciencia fonológica se encontró un alto grado de relación significativa con el nivel de decodificación lectora, en cambio, en el nivel intrasilábico no se encontró relación significativa con los niveles de decodificación lectora y esto se debe quizá que en el dominio en conocimiento de rimas no han sido muy estimulados los alumnos. **Aguilar, García y Prosopio (2010)**, en la tesis “Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista”. Estableció que el nivel de desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica se encuentra en el nivel intermedio; que las habilidades de segmentación, supresión y adición silábica se encuentran en un nivel de desarrollo óptimo de logro, al igual que las habilidades de detección de rimas; en cuanto a los niveles de desarrollo de las habilidades de aislar y contar fonemas se encuentran en un nivel de desarrollo en proceso de logro, y con respecto a las habilidades de unir fonemas los estudiantes se encuentran en un nivel de desarrollo en inicio de logro, presentando deficiencias altamente significativas para reconocer sonidos fonémicos. **Vega (2012)**, en la tesis “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao”. Encontró que el nivel de comprensión lectora se ubica dentro de un nivel medio, el nivel de la comprensión lectora literal se ubica en un nivel bajo, el nivel de la comprensión lectora reorganizacional es de un nivel bajo, el nivel de la comprensión lectora inferencial se ubica en un nivel bajo, el nivel de la comprensión lectora criterial es de nivel medio y alto. **Cubas (2007)**, en la tesis “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria”, estableció que el rendimiento en lectura de los alumnos de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados.

A nivel local, la tesis de **Mori (2011)**, Conciencia fonológica y su relación con la escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de la zona urbano marginal del distrito de Rioja”, concluye que considerando el mayor porcentaje de niños que alcanzaron el nivel determinado, el 46,15%, tienen moderada conciencia fonológica. **Grández y Pérez (2009)**, en la tesis “Contexto sociocultural de la familia y su relación con los procesos cognitivos determinantes

del aprendizaje lector inicial en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 314 del distrito de Rioja en el año 2008". Concluyen que los niños y niñas tienen dificultades en los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector inicial, demostrado en que la mayoría presenta dificultades en la conciencia fonológica.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Fundamento teórico científico

1.1.1. Conciencia fonológica

a) Definición

De acuerdo con **Espinoza (2010)**, “la conciencia fonológica es una de las habilidades metalingüísticas, que consiste en tomar conciencia sobre la estructura fonológica del lenguaje”.

Según **Mayer (2002)**, es el reconocimiento de que las palabras están compuestas por unidades de sonido y que estas pueden ser combinadas para formar palabras.

En palabras de **Carrillo y Marín (1996)**, la *conciencia fonológica* es "la capacidad para ejecutar operaciones mentales sobre el producto del mecanismo de percepción del habla".

Autores como **Negro y Traverso (2011)**, establecen que “la conciencia fonológica, se refiere al conocimiento de las unidades de sonido (fonemas) usados en un lenguaje, incluyendo la habilidad de oír y producir fonemas separados”.

Asimismo, **Viero y Gómez (2004)**, defienden la idea de que “la conciencia fonológica es la capacidad de los sujetos para darse cuenta de que una palabra hablada consta de una secuencia de sonidos individuales; así como la habilidad de segmentar la cadena hablada en sus unidades menores, y formar una nueva unidad superior a partir de estos segmentos menores aislados”.

b) Actividades que favorecen el desarrollo de la conciencia fonológica

Para los autores **Negro y Traverso (2001)**, las actividades que favorecen el desarrollo de la conciencia fonológica suelen ir desde el análisis de la palabra, a la sílaba y el fonema, por eso, se busca trabajar tanto a nivel de escucha como de manipulación de las distintas unidades lingüísticas a través de diversos tipos de ejercicios:

- Segmentación silábica
- Contar e identificar sílabas
- Contar las sílabas de una palabra
- Identificar una sílaba, en una palabra
- Supresión de la sílaba inicial
- Omitir una sílaba, en una palabra
- Adición silábica
- Añadir una sílaba para formar una palabra
- Aislamiento de fonemas
- Omitir el fonema de una palabra
- Unión de fonemas
- Añadir un fonema para formar una palabra
- Identificación y conteo de fonemas
- Contar los fonemas de una palabra
- Identificar un fonema, en una palabra
- Identificación de un fonema que cambia entre dos palabras
- Discriminación cualitativa de los elementos de la palabra
- Identificación de palabras que responden a una determinada estructura vocálica:
 - Consonante-vocal-consonante **(CVC)**
 - Vocal-consonante-vocal **(VCV)**
 - Consonante-consonante-vocal **(CCV)**
 - Vocal-consonante **(VC)**
 - Consonante-vocal **(CV)**
- Selección de palabras que responden a la misma estructura vocálica que la expuesta en el modelo.
- Discriminación cuantitativa de los elementos de las palabras

- Reconocimiento de palabras de una, dos y tres sílabas
- Detección de rimas

Continuando con el desarrollo de la conciencia fonológica, **Spector**, citado por **Mayer (2002)**, plantea hacer participar a los niños en actividades que dirijan su atención hacia los sonidos de las palabras ya en preescolar. Esto incluye enseñar a los alumnos a segmentar (es decir, analizar las palabras en sus sonidos constituyentes) y a mezclar (es decir, combinar sonidos para construir palabras), además de ofrecer entrenamiento sobre la relación de sonidos y palabras.

c) Importancia

Sobre la importancia de la conciencia fonológica en la lectura y escritura, **Domínguez (1996)**, propone que “la enseñanza de las habilidades metalingüísticas debería de ser incluidas de forma sistemática en el currículo de la educación inicial y primero cursos de educación primaria. A partir de juegos y actividades que requieran que los niños desarrollen una serie de habilidades que van hacer necesarias para el posterior aprendizaje de la lectura y escritura”.

Según **Ardila (2005)**, “la conciencia fonológica permite reconocer al lenguaje hablado como divisible y, con ello, reflexionar sobre la existencia de elementos discretos no significativos del lenguaje oral, y así manipular los sonidos de una emisión verbal y con ello segmentar la cadena hablada en sílabas, fonemas, etc.”

Por su parte, **Bravo (1999)**, la importancia de la activación de los procesos fonológicos en la enseñanza cumpliría el papel detonador de la decodificación, ya que compromete a los niños en el dominio de los componentes fonémicos del lenguaje oral y facilita su asociación con la escritura.

d) Características

Según **Acosta y Moreno (2001)**, la conciencia fonológica se inicia desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y continúa de manera gradual y progresiva aproximadamente hasta los 4 años, aproximadamente, momento en que la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples.

Por su parte **Berko y Bernstein (2010)**, dice que su desarrollo depende de la estimulación que le hace el adulto que hablan a los niños. **Feldman (2007)**, su desarrollo repercute en el progreso cognoscitivo de los niños.

e) Dimensiones de la conciencia fonológica

Existen diversas propuestas sobre las dimensiones de la conciencia fonológica, siendo el más completo, que incluye a las diversas propuestas es la sustentada por **Arnaiz y Ruiz (2001)**, y presenta las dimensiones de conciencia de la rima y aliteración, la conciencia silábica, la conciencia intrasilábica y la conciencia segmental.

Conciencia de la rima y aliteración. Los autores **Arnaiz y Ruiz (2001)**, dicen que consiste en descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonido inicial o final. Asimismo, **Rodríguez (2010)**, sostiene que la rima consiste en descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonidos. La rima es en esencia una forma de análisis fonológico puesto que supone conocer que ciertas palabras, aunque diferentes entre sí, comparten una unidad fonológica.

Conciencia silábica. En palabras de **Jiménez y Ortiz (1995)**, “se entiende por conciencia silábica la habilidad para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra”. De acuerdo con **Negro y Traverso (2001)**, la sílaba, se diferencia del fonema que, es mucho más abstracto, constituye una unidad fácilmente perceptible en el habla. Para su aprendizaje se realizan las siguientes tareas:

- Aislar sílabas en palabras.

- Aislar la sílaba inicial / final/ medial.
- Omisión de sílabas finales / iniciales.
- Segmentar palabras bisilábicas
- Recomponer palabras trisilábicas
- Criterios:
- Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial.
- Descubrir palabras que no riman.
- Descubrir palabras que coinciden en la sílaba final.
- Emplear sílabas directas simples (CV) después indirectas (VC) y sílabas (CVC) / (CCV)

Según **Rodríguez (2010)**, la conciencia silábica es “el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas discretas, cuya característica definitoria es la de construir unidades articulatorias, lo que implica disponer de una representación interna de las unidades silábicas que forman las palabras.

Conciencia intrasilábica. Según **Jiménez y Ortiz (1995)**, la conciencia intrasilábica se refiere a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset y rima. El onset es una parte integrante de la sílaba constituida por la consonante o bloque de consonante inicial (fl/ en flor). La otra parte de la sílaba es la rima, formada por la vocal y consonante siguientes (/or/ en flor). A su vez, la rima está constituida por un núcleo vocálico (/o/ en flor) y la coda (/r/ en flor). En este mismo orden de ideas, **Negro y Traverso (2001)**, dicen que el conocimiento intrasilábico se refiere a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de *onset* o ataque y rima o final. El *onset* es la parte integrante de la sílaba constituida por la consonante o bloque de consonantes iniciales y a la rima es la parte de la sílaba formada por la vocal y consonantes siguientes. Igualmente, la rima está constituida por un núcleo vocálico y la coda.

Conciencia segmental. Para **Negro y Traverso (2001)**, es la habilidad para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables. Postula deben existir dos tipos de conciencia de unidades sonoras mínimas de las palabras. La conciencia fonética, que se refiere a la percepción de los rasgos acústicos y articulados. La conciencia Fonémica, que se refiere a la comprensión y al conocimiento consciente de que el habla está compuesta de unidades identificables como palabra hablada, sílabas y sonidos. Algunas tareas que mejoran la adquisición de estas conciencias como el reconocimiento de fonemas en posición inicial, la omisión de fonemas finales, la omisión de fonemas iniciales, asociar fonema y grafía, aislar fonemas intermedios. Según **Jiménez y Ortiz (1995)**, la conciencia fonémica es la habilidad para prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables.

f) Teorías

Teoría estructuralista. Según **Jakobson (1941)**, citado por **Garay (2012)**, la teoría estructuralista fundamenta la existencia de dos períodos distintivos del desarrollo: el balbuceo y el habla con significado. En el primer período, las producciones del niño son efímeras e incluyen una gran variedad y cantidad de sonidos.

Para **Acosta (1996)**, en el segundo período, el repertorio de sonidos se reduce severamente y los sonidos del habla deben ser readquiridos como parte del sistema fonémico del niño. El desarrollo fonológico en este período sigue un orden de adquisición innato y universal, regulado por un conjunto jerárquico de leyes estructurales. Jakobson afirma también que la adquisición se manifiesta por el aprendizaje de contraste de rasgos más que de sonidos en orden de adquisición: primero, el contraste consonante vocal; segundo, el contraste consonántico nasal – oral y tercero, grave- agudo- labial- alveolar.

Teoría conductista. **Mowrer**, citado por **Garay (2012)**, argumenta que los bebés producen todos los sonidos presentes en las palabras de una lengua

y este repertorio se reduce de forma gradual a los del habla que le rodean debido al refuerzo selectivo de los adultos. La secuencia por la que las vocalizaciones del bebé se ajustan a los patrones del habla del entorno es el siguiente: primero, el bebé atiende las vocalizaciones del cuidador que puede ser la madre, segundo, el bebé asocia el habla del cuidador impregnándose en su habla características reforzadoras secundarias, tercero, las vocalizaciones del bebé funcionan como refuerzo secundario de las suyas propias al juntarse con las del cuidador. Finalmente, las vocalizaciones del bebé que más se parecen al habla adulta son reforzadas por el cuidador y por el propio bebé.

Teoría de la fonología natural de Stampe. Autores como **Donegan y Stampe (1979)**, citados por **Garay (2012)**, esta teoría trata de explicar la existencia de una serie de fuerzas fonéticas que implican una serie de respuestas naturales en función de limitaciones perceptivas y productivas del habla que el niño realiza secuencia y automáticamente. Esta secuencia, según **Stampe (1979)**, citado por **Garay (2012)**, se realiza suprimiendo, limitando y ordenando los procesos fonológicos de los que dispone de manera innata, ajustándolos a los requerimientos del modelo de habla referencial. Para **Acosta et al (1996)**, siguiendo la teoría de Stampe, los niños no adquieren realmente un sistema fonológico, más bien empiezan con una serie de procesos innatos y universales y después aprenden a suprimir o limitar aquellos procesos que no tienen lugar en su lenguaje la mayoría de los procesos tiende a simplificar la forma adulta mediante la eliminación o sustitución de sonidos más difíciles por otros más fáciles.

1.1.2. Comprensión lectora

a) Definición

En palabras de **Alliende y Condemarin (1986)**, “la comprensión lectora es considerada actualmente como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general”

Según **Pérez (2005)**, citado por **Ramos (2013)**, la comprensión lectora es considerada como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general. Este cambio en la concepción de la comprensión lectora debe atribuirse a los avances que, en los últimos años, ha experimentado el estudio de las destrezas cognitivas.

Para **Almeyda y Yataco (2007)**, “la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”.

Para autores como **Colomer y Camps (1996)**, “la comprensión es una interpretación determinada del mensaje que se ajusta más o menos a la intención del escritor”.

b) Habilidades cognitivas de la comprensión lectora

Identificar ideas principales. Según **Cabanillas (2004)**, “es la habilidad cognitiva de comprender y ubicar las ideas esenciales explícitamente contenidas en un texto, descartando detalles, información redundante, secundaria o ejemplos”. Para **Aristizábal (2003)**, “la idea central es la parte del párrafo que nos muestra el mensaje más amplio, más profundo y sobresaliente que nos ha transmitido el autor y en torno del cual giran las demás ideas. Para encontrar la idea central se tiene en cuenta lo siguiente: Algunos autores colocan la idea central al principio de cada párrafo, otras veces la idea central va al final del párrafo o puede ir también en el medio del párrafo”.

Deducir o inferir significado de información explícita. Según **Cabanillas (2004)**, “es el proceso cognitivo que consiste en derivar ideas implícitas de las informaciones o ideas explícitas de un texto”. Autores como **Montserrat y Montserrat (2001)**, dicen que “la inferencia es un medio poderoso por cual las personas completan la información disponible utilizando el conocimiento conceptual y lingüístico y los esquemas que ya poseen. Los lectores utilizan esta estrategia para inferir lo que no se halla explícito en el texto, pero

también infieren informaciones que se harán explícitas más adelante”. Para **Aristizábal (2003)**, “inferir no es repetir lo que está escrito en el párrafo, sino sacar a la luz lo que viene semiculto, lo que nos da a entender el autor en su escrito. La inferencia puede ser inmediata (o simple) y mediata”. La inferencia inmediata (o simple) se extrae un juicio de otro, proceso que se lleva a cabo inmediatamente. Ejemplo:

Algunos estudiantes se duermen en la clase de Pedro.

Se infiere que:

Pedro es muy mal profesor; no emplea una buena metodología; no motiva suficientemente a sus estudiantes; etc.

La inferencia mediata, se saca una conclusión o deducción de dos o más proposiciones o premisas. Ejemplo:

“Todo hombre es mortal. Julio es un hombre”.

Se infiere que:

Julio es mortal.

Elaborar resúmenes o síntesis novedosas. En palabras de **Aristizábal (2003)**, resumen como la “reducción de un escrito a una forma más breve”. Asimismo, **Cabanillas (2004)**, “es la estrategia del lector consistente en reducir la información (ideas, conceptos, detalles relevantes) de un texto, creando o infiriendo nuevos elementos que se relaciona con el contenido del texto, de acuerdo con los objetivos de lectura y conocimientos previos”.

c) Niveles de comprensión lectora

Comprensión literal. Para **Alliende y Condemarín (1985)**, la comprensión literal incluye la recuperación de la información explícitamente planteada en él. Esta se puede dividir en reconocimiento (es decir, localización de detalles, ideas principales, secuencias, relaciones de causa y efecto, rasgos de personajes) y recuerdo (como reproducción memorística de los mismos aspectos localizados en el reconocimiento). Para **Pinzás (2006)**, la comprensión literal es la capacidad para responder a preguntas sobre contenidos específicos a partir de lo que el texto dice y no de las experiencias, creencias o conocimientos previos. Por su parte **Alcalá (2012)**,

sostiene que la reorganización sería un nivel superior de lectura comprensiva que permite realizar procesos de clasificación y síntesis de la información del texto: clasificación (ubicar en categorías), bosquejo (reproducir esquemáticamente el texto), resumen (condensación del texto) y síntesis (en formulaciones más abarcales).

Comprensión inferencial. De acuerdo con **Alcalá (2012)**, la comprensión inferencial (como siguiente nivel correspondiente a la habilidad de interpretación de la Prueba PISA) permite usar las ideas e informaciones del texto y la experiencia personal para plantear hipótesis. Igualmente se pueden inferir detalles, ideas principales, secuencias, relaciones de causa efecto y rasgos de personajes, todo lo que no está expresamente planteado en el texto. Asimismo, **Pinzás (2006)**, dice que la comprensión inferencial consiste en establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en él.

Comprensión crítica. Según **Pinzás (2006)**, en la lectura evaluativa o crítica la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones. También **Alcalá (2012)**, refiere que la lectura crítica es el siguiente nivel de lectura que permite emitir un juicio valorativo comparando las ideas presentadas en el texto. Por último, está apreciación, que permite evaluar el impacto del texto en lo psicológico o estético.

d) Factores determinantes

Según **Solé (1992)**, “la comprensión de textos depende de los conocimientos previos. A medida que el alumno se relaciona con su entorno va construyendo representaciones acerca de la realidad, de los elementos constitutivos de nuestra cultura conformando de esta manera los esquemas de conocimiento que pueden ser más o menos elaborados, presentar mayor o menor número de relaciones entre sí o un grado variable de organización interna que represente un momento dado de la historia de su conocimiento

que es relativo y siempre ampliable; también señaló que los objetivos es determinantes para la comprensión porque determina las estrategias para alcanzar la comprensión; por último Solé resalta la motivación que conecta los intereses de la persona con el contenido del texto”.

La motivación es otro factor que favorece la comprensión lectora. **Pinzás (2001)**, establece que “leer requiere motivación, por lo cual los profesores deben mantener niveles altos de motivación para lograr los objetivos”. Por su parte Rodríguez, citado por **Torres (2012)**, dice que “es necesario que los docentes se capaciten en estrategias de lectura. El docente ahora es consciente de sus vacíos y por lo tanto se muestra interesado por desarrollar habilidades de su competencia, entonces decide asistir a diversos cursos de capacitación, sobre todo de su especialidad”

e) Teorías

Teoría de la lectura como interacción e integración. En palabras de **Silva (2012)**, “la lectura aduce a la interacción entre el lector y el texto que está leyendo. Por lo que la información presentada en el texto y aquella que el lector tiene previamente, se integran para producir un nuevo conocimiento”.

Para **Navarro (2007)**, “la experiencia de la lectura y la dinamización de su comprensión exigen un soporte, un andamiaje, en el cual desarrollarse, tal andamiaje recibe el nombre de conocimientos previos, estos no son otra cosa que la organización funcional de los recuerdos, es decir lo que almacenamos en nuestra memoria”.

Teoría de los esquemas. Según **Rumelhart (1980)**, “un esquema es un conjunto estructurado de conocimientos y procedimientos de acción en distintos ámbitos específicos”. Al sustentar esta teoría, **Stela (1997)**, explica que “los conocimientos previos del lector están almacenados de manera organizada en la memoria a largo plazo y disponibles en esquemas”.

La lectura según esta teoría es un proceso cíclico toda vez que el lector utiliza los conocimientos previos organizados en los esquemas para la aprehensión de la realidad mediante la lectura. Constantemente a través la interacción de nuestros esquemas con la realidad natural o social se va incrementando el conocimiento; este proceso es constante y permanente en el proceso del aprendizaje a través de la lectura.

1.2. Definición de términos básicos

Comprensión. Los autores **Alliende y Condemarín (1986)**, dicen que la comprensión es la captación del sentido de los escritos. El término comprensión hace referencia a un fenómeno muy amplio por el cual el hombre se entiende a sí mismo y sabe algo solo gracias a la comprensión.

Comprensión lectora. Según **Núñez (2006)**, “comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo”.

Conciencia fonológica. Para **Negro y Traverso (2011)**, la “conciencia fonológica se refiere a la capacidad de reconocer y relacionar el sonido (fonética) con cada grafema”.

Fonema. En palabras de **Hernando (1995)**, “el fonema es la unidad lingüística del significante no susceptible de ser dissociada en unidades más pequeñas y sucesivas”.

CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Sistema de hipótesis

Hipótesis de investigación

Hi. La relación es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Ho. La relación no es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

2.2. Sistema de variables

a) **Variable independiente:** Conciencia fonológica.

Definición conceptual. Autores como **Negro y Traverso (2011)**, establecen que “la conciencia fonológica, se refiere al conocimiento de las unidades de sonido (fonemas) usados en un lenguaje, incluyendo la habilidad de oír y producir fonemas separados”.

Definición operacional. La conciencia fonológica tiene es la conciencia de la rima y aliteración, la conciencia silábica, la conciencia intrasilábica y la conciencia segmental.

Operacionalización

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores
Conciencia fonológica	Conciencia de la rima y aliteración	Identifica palabras que comparten sonido inicial y final

	Conciencia silábica	Omisión de sílabas finales
		Omisión de sílabas iniciales
		Segmentar palabras bisilábicas
	Conciencia intrasilábica	Segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset
	Conciencia segmental	Omisión de fonemas finales
		Omisión de fonemas iniciales.
		Asociar fonema y grafía.
		Aislar fonemas intermedios.

b) **Variable dependiente.** Comprensión lectora.

Definición conceptual. Para **Almeyda y Yataco (2007)**, “la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto”.

Definición operacional. La comprensión lectora es el proceso de extraer información explícita e implícita de un texto, así como también elaborar juicios críticos sobre la misma

Operacionalización

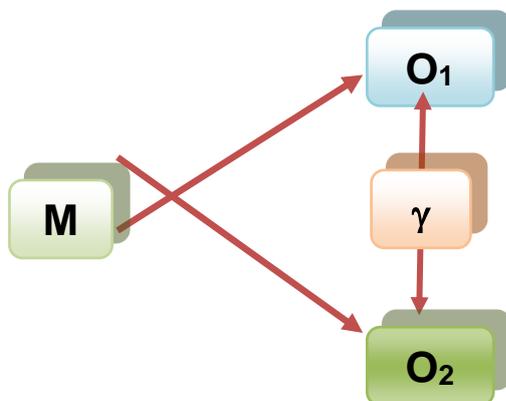
Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable dependiente Comprensión lectora	Nivel literal	Identifica las acciones de los personajes en un texto narrativo
		Identifica las causas que motivan las acciones de los personajes
	Nivel inferencial	Reconoce sentidos implícitos
		Prevé efectos previsibles a determinadas causas
		Establece secuencias lógicas
	Nivel crítico	Forma juicios en coherencia al propósito del texto
		Entiende las intenciones del autor.

2.3. Tipo de método de la investigación

De acuerdo a su propósito presente estudio corresponde al tipo de investigación básica. Para **Eyssautier (2006)**, “la investigación básica es la que se dirige para estudiar relaciones entre fenómenos, para poder comprenderlos, pensando poco o nada sobre las aplicaciones que los resultados de las investigaciones puedan tener para los problemas prácticos”.

2.4. Diseño de investigación

Para los autores **Hernández, Fernández y Baptisita (2010)**, los diseños de investigación no experimental, transeccional correlacional “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”. La presente investigación es no experimental, transeccional correlacional porque los datos se recogerán en un solo momento y tiempo único. Tiene el siguiente diseño.



Este esquema representa lo siguiente:

M: Es la muestra.

O₁: Es la información de la conciencia fonológica.

O₂: Es la información de la comprensión lectora.

γ: Señala la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora.

2.5. Población y muestra.

La población estuvo constituida por 35 estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

La muestra fue equivalente a la población, es decir fue conformada por los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro.

CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos fue la encuesta. La encuesta es una técnica de recogida de información por medio de preguntas escritas. Según Carrasco (2015), una encuesta puede definirse como técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen las unidades de análisis del estudio investigativo.

Para recolectar información sobre la conciencia fonológica el instrumento utilizado fue una prueba de conciencia fonológica. Consta de 15 ítems, que consiste en consignas lo que va hacer el niño según indica el investigador. La escala de análisis de los datos obtenidos al aplicar este instrumento es la siguiente:

Escala de medición. La escala de medición es la de intervalo.

Conciencia fonológica

Escala ordinal	Escala de intervalo
Avanzado	13 – 16
Intermedio	09 – 12
Regular	05 - 08
Deficiente	00 - 04

Escala para las dimensiones de la conciencia fonológica

Escala ordinal	Conciencia de la rima y aliteración	Conciencia silábica	Conciencia intrasilábica	Conciencia segmental
Avanzado	4	4	4	4
Intermedio	3	3	3	3
Regular	2	2	2	2
Deficiente	1	1	1	1

Para recolectar información sobre la comprensión lectora en instrumento utilizado fue una prueba de comprensión lectora. Consta de 2 textos. El primer texto tiene 8 preguntas y el segundo, 9 preguntas. La escala de análisis de los datos obtenidos al aplicar este instrumento es la siguiente:

Escala de medición. La escala de medición es la de intervalo.

Comprensión lectora

Escala ordinal	Escala de intervalo
Logro destacado	16 – 17
Logro previsto	13 - 15
En proceso	09 - 12
En inicio	00 - 08

Escala para las dimensiones de la comprensión lectora

Escala ordinal	Literal	Inferencial	Crítico
Logro destacado	7	05	05
Logro previsto	6	04	04
En proceso	04 - 05	03	03
En inicio	00 - 03	00 - 02	00 - 02

Validez y confiabilidad del instrumento

La validación fue desarrollada con el juicio de expertos. La confiabilidad se determinó con una prueba piloto, los datos obtenidos fueron procesados con el coeficiente de alfa de Cronbach.

3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

El procesamiento estadístico de los datos se realizó mediante la distribución de frecuencias y la prueba de la chi cuadrado.

- **Frecuencias absolutas** (f_i). Número de unidades de análisis que se ubican en una determinada categoría de la escala de acuerdo a la puntuación obtenida.

- **Porcentajes:** Tiene la siguiente fórmula:

$$F_p = \frac{f_i * 100}{n}$$

Donde

F_p = Frecuencia porcentual.
 f_i = Frecuencia absoluta simple.
 n = muestra.

- **Chi cuadrado**

El análisis correlacional se establece a través del cálculo del coeficiente de correlación denominado “Chi cuadrado”, cuya fórmula general es:

$$\chi_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

O_i : Denota a las frecuencias observadas. Es el número de casos observados clasificados en una determinada fila y columna.

e_i . Denota a las frecuencias esperadas o teóricas. Es el número de casos esperados correspondientes a cada fila y columna. Se puede definir como aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

El valor de chi cuadrado tabulado es determinado con el número de grados de libertad y el 5% de nivel de significancia. El número de grados de libertad es el producto de número de filas menos uno, por el número de columnas menos uno, es decir, $(f - 1) (c - 1)$.

Al comparar el valor de chi cuadrado tabulado con el valor de chi cuadrado calculado, se rechaza la hipótesis nula si el valor calculado es mayor al valor tabulado; caso contrario, se acepta.

3.3. Resultados

Tabla N° 01

Frecuencias observadas y esperadas de la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

	Nivel	Frecuencias	Comprensión lectora				Total
			Nivel				
			Logro destacado	Logro previsto	En proceso	En inicio	
Conciencia fonológica	Avanzado	Observadas	3	2			5
		Esperadas	0.43	1.29	1.71	1.57	5.00
	Intermedio	Observadas		6	3		9
		Esperadas	0.77	2.31	3.09	2.83	9.00
	Regular	Observadas		1	9	7	17
		Esperadas	1.46	4.37	5.83	5.34	17.00
	Deficiente	Observadas				4	4
		Esperadas	0.34	1.03	1.37	1.26	4.00
	Total	Observadas	3	9	12	11	35
		Esperadas	3.00	9.00	12.00	11.00	35.00

Fuentes. Datos procesados de la prueba de conciencia fonológica y la prueba de comprensión lectora.

Los estudiantes que tienen conciencia fonológica en un nivel avanzado, la mayoría tienen un nivel de comprensión lectora de logro destacado. Los estudiantes que tienen conciencia fonológica en un nivel intermedio, la mayoría tienen un nivel de comprensión lectora de logro previsto. Los estudiantes que tienen conciencia fonológica en un nivel regular, la mayoría tienen un nivel de comprensión lectora en proceso. Los estudiantes que tienen conciencia fonológica en un nivel deficiente, la mayoría tienen un nivel de comprensión lectora en inicio. Estos resultados dan cuenta que la conciencia fonológica está asociada con la comprensión lectora, puesto que, en la mayoría de los casos, los estudiantes con mayor nivel de conciencia fonológica, tienen mayor nivel de comprensión lectora, en tanto que, los estudiantes con menor nivel de conciencia fonológica tienen menor nivel de comprensión lectora.

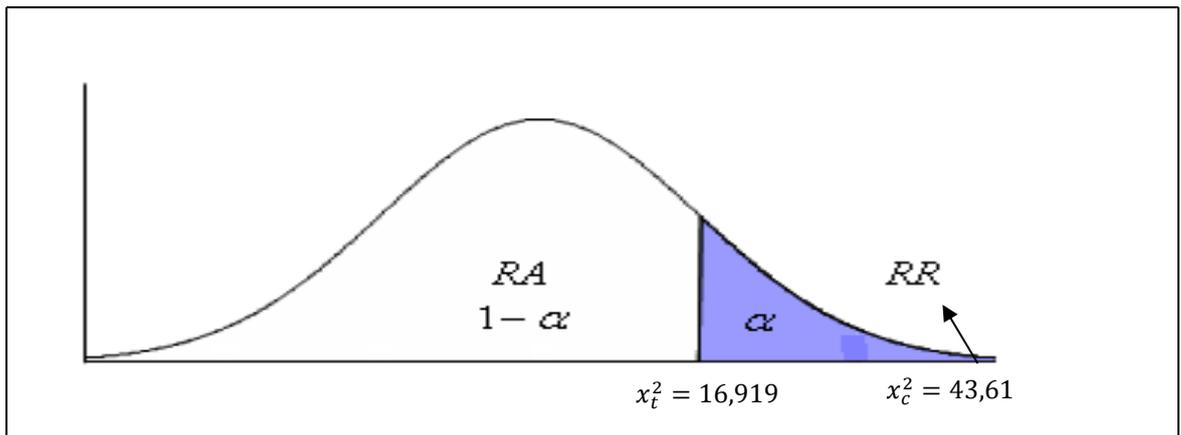
Tabla N° 02

Relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Grados de libertad	α	(x_t^2)	(x_c^2)
F – 1: (4 – 1) = 3 C – 1: (4 – 1) = 3 Luego: 3 * 3 = 9	5%	16,919	43,608

Fuentes. Datos procesados de la prueba de conciencia fonológica y la prueba de comprensión lectora.

Gráfico N° 01: Comparación de x_c^2 con x_t^2



Fuente: Tabla N° 01

El número de grados de libertad para la tabla de 4 filas y 4 columnas, como se aprecia en la tabla 1, es el producto de número de filas menos uno, por el número de columnas menos uno, es decir, $(f - 1) (c - 1)$, por lo tanto: $(4 - 1) * (4 - 1) = 9$. Al 5% de nivel de significancia ($\alpha=0,05$) y 9 grados de libertad, el valor de chi cuadrado tabular (x_t^2) es igual a 16,919. El valor de chi cuadrado calculado (x_c^2) fue determinado utilizando la fórmula siguiente: $x_c^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$

Con esta fórmula, el SPSS arroja un resulta de $x_c^2 = 43,61$. En esta tabla observamos que, el valor estadístico tabular es mayor que el valor tabular, es decir, recae en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, entonces, ambas variables no son independientes. En consecuencia, la relación es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Tabla N° 03

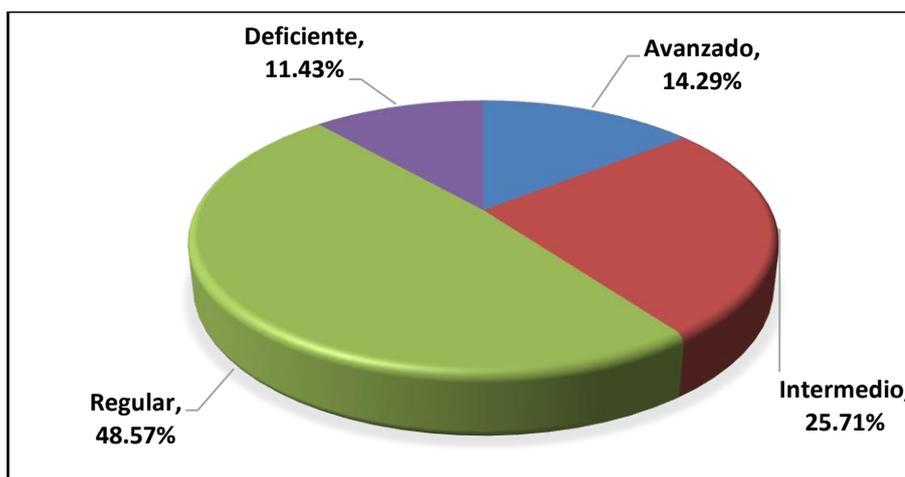
Nivel de conciencia fonológica en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Nivel	Conciencia fonológica	
	f_i	%
Avanzado	5	14.29
Intermedio	9	25.71
Regular	17	48.57
Deficiente	4	11.43
Total	35	100

Fuente: Datos procesados de la prueba de conciencia fonológica.

Gráfico N° 02

Frecuencias porcentuales del nivel de conciencia fonológica en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.



Fuente: Tabla N° 03

De 35 estudiantes, 14,29%; 25,71%; 48,57%, y 11,43% presentan conciencia fonológica en el nivel avanzado, intermedio, regular y deficiente, respectivamente. El mayor porcentaje (48,57) de estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, evaluados en el 2016, presentan nivel regular de conciencia fonológica.

Tabla N° 04

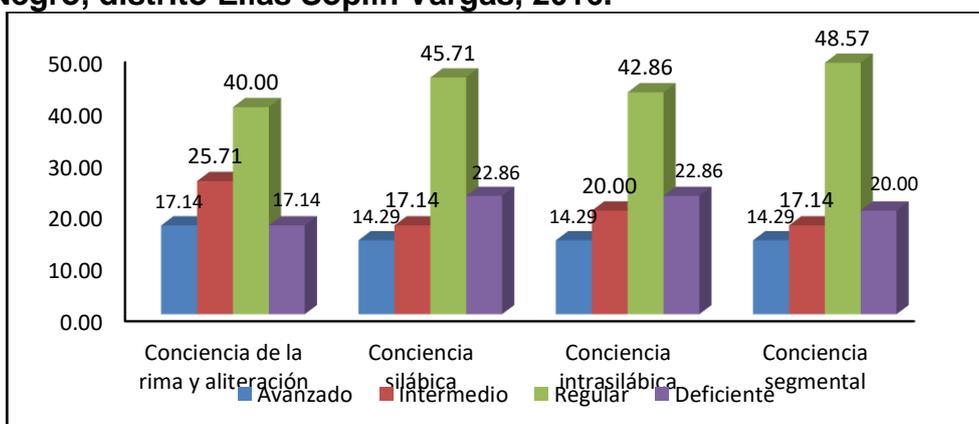
Nivel de conciencia fonológica en sus dimensiones que la constituyen en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Dimensiones de la conciencia fonológica	Avanzado		Intermedio		Regular		Deficiente		Total	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Conciencia de la rima y aliteración	6	17.14	9	25.71	14	40.00	6	17.14	35	100
Conciencia silábica	5	14.29	6	17.14	16	45.71	8	22.86	35	100
Conciencia intrasilábica	5	14.29	7	20.00	15	42.86	8	22.86	35	100
Conciencia segmental	5	14.29	6	17.14	17	48.57	7	20.00	35	100

Fuente: Tabla N° 03.

Gráfico N° 03

Nivel de conciencia fonológica en sus dimensiones que la constituyen en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.



Fuente: Tabla N° 04

En la dimensión conciencia de la rima y aliteración, de 35 estudiantes, 17.14%; 25.71%; 40%, y 17.14% presentan nivel avanzado, intermedio, regular y deficiente, respectivamente. En la dimensión conciencia silábica, de 35 estudiantes, 14.29%; 17.14%; 45.71%, y 22.86% presentan nivel avanzado, intermedio, regular y deficiente, respectivamente. En la dimensión conciencia intrasilábica, de 35 estudiantes, 14.29%; 20%; 42.86%, y 22.86% presentan nivel avanzado, intermedio, regular y deficiente, respectivamente. En la dimensión conciencia segmental, de 35 estudiantes, 14.29%; 17.14%; 48.57%, y 20% presentan nivel avanzado, intermedio, regular y deficiente, respectivamente.

Tabla N° 05

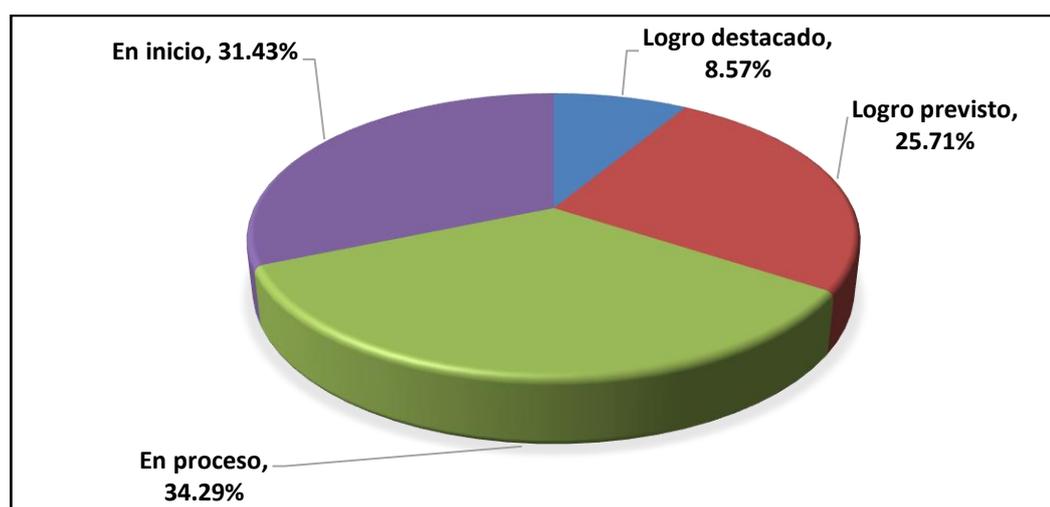
Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Nivel	Comprensión lectora	
	f_i	%
Logro destacado	3	8,57
Logro previsto	9	25,71
En proceso	12	34,29
En inicio	11	31,43
Total	35	100

Fuente: Datos procesados de la prueba de comprensión lectora.

Gráfico N° 04.

Frecuencias porcentuales del nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.



Fuente: Tabla N° 05.

De 35 estudiantes, 8,57%; 25,71%; 34,29%, y 31,43% presentan comprensión lectora en el nivel logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio, respectivamente. El mayor porcentaje (34,29) de estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, evaluados en el 2016, están en proceso de la comprensión lectora.

Tabla N° 06

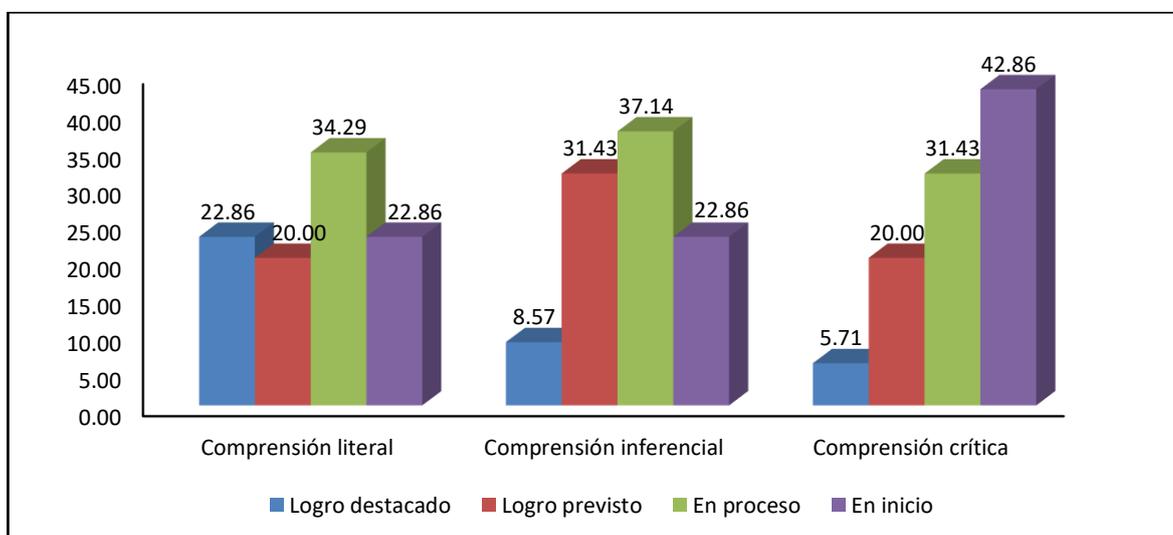
Comprensión lectora en sus dimensiones que la constituyen en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Dimensiones de la comprensión lectora	Logro destacado		Logro previsto		En proceso		En inicio		Total	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Comprensión literal	8	22.86	7	20.00	12	34.29	8	22.86	35	100
Comprensión inferencial	3	8.57	11	31.43	13	37.14	8	22.86	35	100
Comprensión crítica	2	5.71	7	20.00	11	31.43	15	42.86	35	100

Fuente: Datos procesados de la prueba de comprensión lectora.

Gráfico N° 05

Comprensión lectora en sus dimensiones que la constituyen en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.



Fuente: Tabla N° 06

En la dimensión comprensión literal, de 35 estudiantes, 22.86%, 20%, 34.29% y 22.86 califican logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio, respectivamente. En la dimensión comprensión inferencial, de 35 estudiantes, 8.57%, 31,43%, 37.14% y 22.86 califican logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio, respectivamente. En la dimensión comprensión crítica, de 35 estudiantes, 5.71%, 20%, 31.43% y 42.86 califican logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio, respectivamente.

Tabla N° 07

Relación entre las dimensiones de la conciencia fonológica y las dimensiones de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.

Gl: 9 α: 5%	Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica	
	(x_t^2)	(x_c^2)	(x_t^2)	(x_c^2)	(x_t^2)	(x_c^2)
Conciencia de la rima y aliteración	16,919	19,268	16,919	27,207	16,919	27,632
Conciencia silábica	16,919	22,635	16,919	30,552	16,919	33,170
Conciencia intrasilábica	16,919	21,012	16,919	32,438	16,919	31,770
Conciencia segmental	16,919	20,204	16,919	31,210	16,919	27,396

Fuentes. Datos procesados de la prueba de conciencia fonológica y la prueba de comprensión lectora.

La conciencia de la rima y aliteración se relaciona de manera significativa con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado 19,268; 27,207 y 27,632 mayor al valor tabulado 16,919; respectivamente.

Asimismo, la relación es significativa de la conciencia silábica con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado 22,635; 30,332 y 33,170 mayor al valor tabulado 16,919; respectivamente.

De igual manera, la relación es significativa de la conciencia intrasilábica con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado 21,012; 32,438 y 31,770 mayor al valor tabulado 16,919; respectivamente.

Finalmente, la relación es significativa de la conciencia segmental con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado 20,204; 31,210 y 27,396 mayor al valor tabulado 16,919; respectivamente.

3.4. Discusión

La investigación arrojó que la relación es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016. Este resultado tiene que ver con la conclusión de **Anguita (2009)**, que refiere que para desarrollar conciencia fonológica hay que trabajar unas habilidades o destrezas relacionadas con los procesos de lectura y escritura. Tiene que ver también con el resultado de **Aguayo, Pastor y Du Puy (2013)**, quienes establecieron que los niños con dificultades de aprendizaje en la lectura de 2do. grado de primaria presentan dificultad en memoria fonológica, específicamente en la repetición de pseudopalabras. También con **Barraza (2010)**, quien estableció que la conciencia fonológica influye positivamente en la comprensión de lectura. Por lo tanto, es necesario incidir en la conciencia fonológica desde los primeros años de educación ya que son la base para lograr una buena comprensión en todos los niveles de educación, y poder obtener resultados satisfactorios a lo largo de los años de estudio de una persona.

También se encontró que el mayor porcentaje (48,57) de estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, evaluados en el 2016, presentan nivel regular de conciencia fonológica.; asimismo, en todas las dimensiones de la conciencia fonológica presentan nivel regular, así tenemos, la conciencia de la rima y aliteración con el 40.00%, la conciencia silábica con el 45,71, la conciencia intrasilábica con el 42,86% y la conciencia segmental con el 48,57%.

Similar resultado encontró, **Mori (2011)**, quien dice que considerando el mayor porcentaje de niños que alcanzaron el nivel determinado, el 46,15%, tienen moderada conciencia fonológica. Resultados contrarios al de la presente investigación encontraron **Negro y Traverso (2011)**, al establecer que los niños y niñas de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina, presentan un nivel de conciencia fonológica alto. Asimismo, **Aguilar, García y Prosopio (2010)**,

encontraron que el nivel de desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica de los estudiantes de primer grado de las instituciones educativas de Bellavista se encuentra en el nivel intermedio. De igual manera, **Grández y Pérez (2009)**, establecieron que los niños y niñas tienen dificultades en los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector inicial, demostrado en que la mayoría presentan dificultades en la conciencia fonológica.

Respecto a la comprensión lectora, el mayor porcentaje (34,29) de estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, evaluados en el 2016, están en proceso; además, en dos dimensiones de la comprensión lectora están en proceso del aprendizaje, así tenemos, la comprensión literal con el 34,29%, la comprensión inferencial con el 37.14%; en cambio en la dimensión de comprensión crítica el mayor porcentaje, como el 42.86% califican en inicio, es decir tienen dificultades para comprender en este nivel el texto que leen.

Este resultado tiene que ver con **Vega (2012)**, quien encontró que el nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica dentro de un nivel medio. Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto. El nivel de la comprensión lectora inferencial de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado que presentan dificultades para activar los conocimientos previos del lector y formular anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto. Es en el nivel de la comprensión lectora criterial donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao observan mayores logros, ubicándose en el nivel medio y alto, siendo capaces de formar juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

CONCLUSIONES

- a) La relación es significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016; con chi cuadrado calculado (43,608) mayor a chi cuadrado tabular (16,919).
- b) El nivel regular de conciencia fonológica se presenta en la mayoría de los estudiantes (48,57%) en el segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.
- c) La comprensión lectora en proceso se presenta en la mayoría de los estudiantes (34,29%) en el segundo grado de la I.E. N° 00170 – Naciente de Río Negro, distrito Elías Soplín Vargas, 2016.
- d) La conciencia de la rima y aliteración se relaciona de manera significativa con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado mayor al valor tabulado. La relación es significativa de la conciencia silábica con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado mayor al valor tabulado. La relación es significativa de la conciencia intrasilábica con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado mayor al valor tabulado. La relación es significativa de la conciencia segmental con la comprensión literal, con la comprensión inferencial y comprensión crítica, con valor calculado mayor al valor tabulado.

RECOMENDACIONES

A los directivos de la institución educativa 00170 – Naciente de Río Negro, implementar talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias y recursos para orientar a los niños en el aprendizaje de la conciencia fonológica y la comprensión lectora.

A los docentes del segundo grado de la institución educativa 00170 – Naciente de Río Negro, sistematizar y ejecutar estrategias y recursos para desarrollar en los niños el aprendizaje de la conciencia fonológica y la comprensión lectora.

A las autoridades de la UGEL – Rioja, apoyar a las instituciones educativas en eventos para desarrollar actualización docente sobre estrategias y recursos para desarrollar en los niños el aprendizaje de la conciencia fonológica y la comprensión lectora.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, V.; et. al. (1996). *La evaluación del lenguaje: teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Málaga: Aljibe.
- Acosta, V. y Moreno, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: III MASSON.
- Almeyda., O. y Yataco, L. (2007). *Las nuevas tecnologías y la comprensión lectora*. Lima: "J.C".
- Alliende, F. y Condemarin, M. (1986.). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Ardila, A. et al - (2005). *Neuropsicología de los trastornos del aprendizaje*. México: Manual Moderno.
- Aristizábal, A. (2003). *Cómo leer mejor*. Bogotá: Ecoe.
- Arnaiz P. y Ruiz, M. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo*. Málaga – España: Aljibe.
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Person
- Bravo, L. (1999). *Lenguaje y Dislexias*. México: Alfa Omega.
- Domínguez, A. (1996). *Evaluación de los efectos a largo plazo de la enseñanza de habilidades de análisis fonológico en el aprendizaje de la lectura y escritura*. México: Revista Infancia y Aprendizaje, Nº 76.
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carrillo, M. y MARÍN, J. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Madrid: Impresa.
- Colomer, T. y Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.
- Feldman, R. (2007). *Desarrollo del lenguaje a través de la vida*. Madrid: Pearson.
- Gombert, J.E. (1990). *Le développement métalingüistique*. París: Presses Universitaires de France.
- Grández N., J. y Pérez C., D. (2009). *Contexto sociocultural de la familia y su relación con los procesos cognitivos determinantes del aprendizaje lector*

inicial en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 314 del distrito de Rioja en el año 2008. Tesis.

Hernando C., L. A. (1995). *Introducción a la teoría y estructura del lenguaje*. Madrid: Verbum.

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.

Mayer, R. (2002). *Psicología de la Educación: el aprendizaje en el área de conocimiento*. New Jersey. Prentice Hall.

Montserrat, B. y Montserrat, C. (2001). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. Madrid - España: Síntesis, S.A.

Mori T., L. (2011). *Conciencia fonológica y su relación con la escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de la zona urbano marginal del distrito de Rioja. Tesis.*

Navarro, C. (2007). *Manual de Animación Lectora*. Ministerio de Educación. Lima, Perú.

Núñez, P. (2006). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro.

Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer leyendo*. Lima: Tarea.

Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Pueblo Libre: Fimart.

Rumelhart, D. E. (1980). Schemata: the building blocks of cognition". R. J. Spiro y otros (de), *Theoretical Issues in Reading Comprehension*, Hillsdale, Erlbaum, USA.

Solé, I. (1996). *Estrategias de Lecturas*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.

Torres A., J.R. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de ventanilla. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.*

Viero, P. y Gómez I. (2004). *Psicología de la lectura: Procesos, teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Pearson educación.

Páginas electrónicas

Aguayo E., N.; Pastor P., L. y Du Puy O., A. T. (2013). *Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura*. Recuperado de

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5156/AGUA_YO_PASTOR_THIJS_CONCIENCIA_LECTURA.pdf?sequence=1

Aguilar A., J.; García M., T.R. y Prosopio C., S.R. (2010). *Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Aguilar_Habilidades-de-conciencia-fonol%C3%B3gica-en-estudiantes-de-primer-grado-de-instituciones-p%C3%ABlicas-de-Bellavista.pdf

Alcalá A., G .V. (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas*. Tesis, Universidad de Piura. Recuperado de http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1420/MAE_EDUC_089.pdf?sequence=1

Anguita o., C. M. (2009). *El desarrollo de la conciencia fonológica en los procesos de lectura y escritura en los primeros años escolares*. Tesis, Universidad Metropolitana. Recuperado de http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis_Educacion/Curriculo_ens_2010/CMAnguitaOtero_09122009.pdf

Arrieta A., N.L. (2010). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria: Ventanilla*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Arrieta_Conciencia-fonol%C3%B3gica-y-lenguaje-oral-en-la-decodificaci%C3%B3n-lectora-en-alumnos-del-primer-grado-de-primaria-Ventanilla.pdf

Baldassari A., L.M. (2010). *Conciencia fonológica y decodificación lectora en estudiantes (primer grado – primaria) de una institución educativa – Callao Cercado*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Baldassari_Conciencia-fonol%C3%B3gica-y-

decodificaci%C3%B3n-lectora-en-estudiantes-primer-grado-primaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-Callao-cercado.pdf

Barraza C., M.A. (2010). *Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Barraza_Conciencia-fonol%C3%B3gica-y-comprensi%C3%B3n-de-lectura-inicial-en-escolares-de-1%C2%B0-grado-de-primaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Calla.pdf

Cubas B., A.C. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Recuperado de http://m.tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/427/CUBAS_BARRUETO_ANA_ACTITUDES_HACIA_LECTURA.pdf?sequence=1

De La osa, F., P. M. (2003). *Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector*. Tesis, Universidad de Granada, España. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4425/1/pdf-tesis.pdf>

Espinoza G., E. R. (2010). *Diferencias en el desempeño de conciencia fonológica en niños de 5 años de dos instituciones educativas: Bocanegra – Callao*. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Espinoza_Diferencias-en-el-desempe%C3%B1o-de-conciencia-fonol%C3%B3gica-en-ni%C3%B1os-de-5-a%C3%B1os-de-dos-instituciones-educativas-Bocanegra-Callao.pdf

Flórez R., R.; et. al. (2004). *Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio*. Recuperado el 2/12/2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/n18/n18a01.pdf>

Espinoza L., B.; Samaniego S., D. y Soto R., I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de*

instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINOZA_SAMANIEGO_SOTO_COMPONENTE_LENGUAJE.pdf?sequence=1

Garay N., E.L. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este*. Recuperado el 2/12/2016 de tesis.pucp.edu.pe/.../GARAY_NINA_ETHEL_DESARROLLO_FONOLOGICO.PDF?...

González (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción*. Recuperado de <http://hera.ugr.es/tesisugr/15808932.pdf>

Hernández E., P. (2010). *Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar*. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/378/tesis%20tpeb726.pdf;jsessionid=BEC416DE7C0193BBE81A71969ED6747A?sequence=4>

Laguillo, D. (2011). *El nivel de comprensión lectora en España, por debajo de Europa*. Recuperado de <http://www.davidlaguillo.com/2011/01/17/el-nivel-de-comprension-lectora-en-espana-por-debajo-de-europa/>

Márquez, J. y de la Osa, P. (2003). *Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector*. Recuperado el 2/12/2016 de <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61745/88530%26a%3Dbi%26pagenumber%3D1%26w%3D100>

Monroy R., J.A. y Gómez L., B.E. (2009). *Comprensión lectora*. Recuperado el 2/12/2016 de

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008

Negro D., M. y Traverso E., A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/918/NEGRO_MARIANA_Y%20TRAVERSO_ANDREA_RELACION_CONCIENCIA.pdf?sequence=1

Precht, A. (2010). *Las deficiencias de las actuales políticas educativas que muestra la prueba PISA*. Santiago de Chile: Centro de investigación periodística. Recuperado de <http://ciperchile.cl/2010/12/07/las-deficiencias-de-las-actuales-politicas-educativas-que-muestra-la-prueba-pisa/>

Ramos G., Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/11740/1/43731062.2014.pdf>

Rodríguez M., S. V. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares*. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Rodr%C3%ADguez_Procesos-de-lenguaje-oral-y-los-niveles-de-conciencia-fonol%C3%B3gica-en-preescolares.pdf

Salas N., P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>

Stela L., J. G. (1997). *Los esquemas como facilitadores de la comprensión y aprendizaje de textos*. Recuperado el 10/01/2016 de <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/717-los-esquemas-como->

facilitadores-de-la-comprension-y-aprendizaje-de-textospdf-eyQ7D-
articulo.pdf

Vega V., C.H. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Vega_Niveles-de-comprensi%C3%B3n-lectora-en-alumnos-del-quinto-grado-de-primaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-de-Bellavista-Callao.pdf

ANEXOS

Anexo N° 01

Prueba de conciencia fonológica

Apellidos y nombres:

.....

1. Escribe las palabras que terminan en el mismo sonido, en las siguientes que voy a decir.
En la casa de mariana
Me olvidé las frutas
Domingo en la mañana
2. Escribe las palabras que inician con el mismo sonido, en las siguientes que voy a decir:
Tomasa está comiendo un rico tomate que le regaló su mamá
3. Escribe la letra que inician las palabras que voy a decir:
Tres tristes tigres
4. Escribe la letra que terminan las palabras que voy a decir:
Pelo, dedo, libro, cuaderno
5. Escribe las palabras sin la última sílaba, en las siguientes palabras que voy a decir
Perro, lapicero
6. Escribe las palabras sin la primera sílaba, en las siguientes palabras que voy a decir
Carro, mandarina
7. Vas a escribir separado por una rayita las sílabas de las siguientes palabras
Silla, mesa, globo, piedra
8. Escribe la consonante que inicia la última sílaba de la palabra que voy a decir.

Picaflor.

9. Escribe la vocal que tiene la última sílaba de la palabra que voy a decir.

Picaflor.

10. Escribe la consonante que termina la última sílaba de la palabra que voy a decir

Picaflor.

11. Escribir la vocal que tiene la primera sílaba de la palabra que voy a decir

Picaflor.

12. Escribe las palabras sin la última letra, en las siguientes palabras que voy a decir

Cantar, pelo

13. Escribe las palabras sin la primera letra, en las siguientes palabras que voy a decir

papel, dado

14. Escribe las letras que faltan para formar las palabras que escribiré en la pizarra

M N.....

P LT.....

15. Escribe las palabras si les quitamos letras

Escribe lo que suena la palabra espejo si le quitamos la s

Escribe lo que suena la palabra canción si le quitamos la i

Hoja de respuestas

1		2	
3		4	

5		6	
7		8	
9		10	
11		12	
13		14	
15			

Matriz de consistencia

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Organización por ítems	Puntaje por ítems	Puntaje por dimensión
Conciencia fonológica	Conciencia de la rima y aliteración	Identifica palabras que comparten sonido inicial y final	4	1	1	4
				2	1	
				3	1	
				4	1	
	Conciencia silábica	Omisión de sílabas finales Omisión de sílabas iniciales. Segmentar palabras bisilábicas	3	5	1	4
				6	1	
				7	2	
	Conciencia intrasilábica	Segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset	4	8	1	4
				9	1	
				10	1	
				11	1	
	Conciencia segmental	Omisión de fonemas finales Omisión de fonemas iniciales. Asociar fonema y grafía. Aislar fonemas intermedios.	4	12	1	4
				13	1	
				14	1	
				15	1	

Confiabilidad de la prueba

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	9,7273	9,218	,436	,705
VAR00002	10,0909	9,091	,436	,704
VAR00003	9,6364	9,855	,258	,723
VAR00004	9,6364	9,055	,597	,692
VAR00005	9,6364	10,855	-,130	,756
VAR00006	9,9091	8,691	,555	,689
VAR00007	9,2727	7,618	,808	,648
VAR00008	9,5455	9,673	,485	,709
VAR00009	9,9091	8,891	,485	,698
VAR00010	9,7273	10,018	,148	,735
VAR00011	9,8182	8,764	,554	,690
VAR00012	9,7273	10,818	-,118	,760
VAR00013	9,9091	8,691	,555	,689
VAR00014	10,0909	8,691	,581	,687
VAR00015	9,7273	12,218	-,540	,796

El coeficiente de 0,73 señala alta confiabilidad de la prueba.

Anexo N° 02
Prueba de comprensión lectora

TEXTO 1
EL HONRADO LEÑADOR

Lee con atención el siguiente texto

Un pobre leñador regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puente sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a lamentarse ¿Cómo me ganaré el sustento ahora que no tengo hacha? Al instante ¡oh, maravilla! Una bella ninfa aparecía sobre las aguas y dijo al leñador:

Espera, buen hombre, traeré tu hacha. Se hundió en la corriente y poco después aparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya. La ninfa, se volvió a sumergir reapareciendo con un hacha de plata.

Tampoco es la mía dijo el afligido leñador.

Por tercera vez la ninfa buscó bajo el agua. Al aparecer llevaba un hacha de hierro.

¡Oh gracias! ¡Esa es la mía!

Por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te mereces un premio.

Anónimo

Adaptación de <http://cuentacuentosparaeducar.blogspot.pe/2012/06/el-lenador-honrado.html>

Ahora marca la respuesta correcta en cada pregunta.

Literal

1. ¿Qué le ocurrió al leñador cuando cruzaba el puente?

- a) Vio el agua
- b) La leña se le cayó al agua
- c) El hacha se cayó al agua

2. ¿Qué hizo el leñador cuando el hacha se le cayó al agua?

- a) Entró al río a buscar el hacha
- b) Empezó a lamentarse
- c) Llamó a la ninfa

3. ¿De dónde apareció de pronto la ninfa?

- a) Del puente
- b) De las aguas
- c) Del bosque

4. ¿Qué hacha sacó por tercera vez la ninfa?

- a) De oro
- b) De plata
- c) De hierro

INFERENCIAL

5. ¿Qué trabajo hace un leñador?

- a) Corta leña
- b) Hace mesas
- c) Cultiva plantas

6. ¿Por qué la ninfa sacó primero el hacha de oro y luego la de plata?

- a) Porque quería regalarle al leñador
- b) Por quería comprobar la honradez del leñador
- c) Porque son más bonitas

CRÍTICO

7. ¿Te parece bien lo que hizo el leñador al decir que no era de él el hacha de oro y el de plata?

- a) Sí, porque es bueno ser honrado.
- b) No, porque perdió la oportunidad de tener oro y plata
- c) No, porque ha preferido la pobreza

8. ¿Para qué fue escrito el texto?

- a) Para dar a conocer que existe hacha de oro, de plata y de hierro
- b) Para enseñar la importancia de la honradez
- c) Para dar a conocer lo que hace el leñador

TEXTO 2

LA TORTUGA Y EL TIGRILLO

Lee con atención el siguiente texto

Hace mucho tiempo, un tigrillo quería cruzar al otro lado del río, pero no podía.

Entonces, le pidió ayuda a una tortuga:

- Tortuguita, por favor, déjame subir a tu espalda para que me lleves a la isla.

La tortuga cargó al tigrillo a cuestas y pasó el río.

Al poco rato, el tigrillo intentó morder a la tortuga y le dijo:

- Tortuguita, tengo muchísima hambre, Te voy a comer.

La tortuga se asustó mucho. Se metió en su duro caparazón y ya no quiso salir de él.

Pasaron los días y el tigrillo, al ver que no podía comerse a la tortuga, le dijo:

Tortuguita, me muero de hambre. Por favor, regresa a la selva.

La tortuga creyó que el tigrillo ya no intentaría hacerle daño; sin embargo, el

tigrillo pensaba comerse a la tortuga apenas llegaran a la selva.

La Tortuga nadó llevando al tigrillo a cuestas nuevamente, pero se dio cuenta de sus intenciones. Antes de llegar a la orilla, la tortuga se metió debajo del agua para escaparse del tigrillo, quien casi se ahoga. Cuando llegó a la orilla del río, el tigrillo comprendió que había actuado mal con la tortuga que lo había ayudado.

Recopilado de la Guía de evaluación censal
Ministerio de Educación.

Ahora marca la respuesta correcta en cada pregunta.

LITERAL

1. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

- a) El tigrillo casi se ahoga en el río
- b) La tortuga se metió debajo del agua
- c) El tigrillo intentó morder a la tortuga

2. ¿Por qué el tigrillo intentó morder a la tortuga?

- a) Porque no quiso ayudarlo
- b) Porque tenía mucha hambre
- c) Porque intentó ahogarlo

3. ¿Qué hizo la tortuga para escaparse del tigrillo?

- a) Le ayudó al tigrillo
- b) Le dio de comer al tigrillo
- c) Se metió debajo del agua antes de llegar a la orilla.

INFERENCIAL

4. ¿Qué le hubiese pasado a la tortuga si no se mete en su caparazón?

- a) No se hubiera asustado
- b) El tigrillo le hubiera comido
- c) No hubiera podido cargar al tigrillo

5. ¿Qué le ocurrió al tigrillo por querer comer a la tortuga?

- a) Casi se muere
- b) Comprendió que tenía hambre
- c) No llegó a la selva

6. ¿Cómo era la tortuga?

- a) Era egoísta
- b) Era abusiva
- c) Era inteligente

CRÍTICO

7. ¿Te parece bien que el tigrillo quiso comer a la tortuga?

- a) Sí, porque tenía hambre
- b) No, porque la tortuga le estaba ayudando
- c) Sí, porque el tigrillo se alimenta de animales

8. ¿Te parece bien que la tortuga se metió debajo del agua antes de llegar a la orilla?

- a) Sí, porque tenía que cuidar su vida
- b) No, porque el tigrillo casi se ahoga
- c) No, porque le estaba ayudando al tigrillo

9. ¿Para qué ha sido escrito el texto?

- a) Para enseñar a valorar al tigrillo
- b) Para enseñar a respetar a los animales
- c) Para enseñar a valorar la ayuda que se recibe

Matriz de consistencia

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Puntaje por ítem	Puntaje por dimensión
Variable dependiente Comprensión lectora	Nivel literal	Identifica las acciones de los personajes en un texto narrativo	4	1	7
		Identifica las causas que motivan las acciones de los personajes	3	1	
	Nivel inferencial	Reconoce sentidos implícitos	2	1	5
		Prevé efectos previsibles a determinadas causas	3	1	
	Nivel crítico	Forma juicios en coherencia al propósito del texto	2	1	5
		Entiende las intenciones del autor.	3	1	

Confiabilidad de la prueba de comprensión lectora.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	17

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	9,6000	20,044	,600	,866
VAR00002	9,7000	22,233	,005	,888
VAR00003	9,6000	20,933	,357	,874
VAR00004	9,9000	19,656	,547	,867
VAR00005	9,8000	19,956	,491	,869
VAR00006	9,6000	20,267	,539	,868
VAR00007	9,9000	18,544	,808	,855
VAR00008	9,6000	20,933	,357	,874
VAR00009	9,6000	21,378	,239	,878
VAR00010	9,8000	18,622	,808	,855
VAR00011	10,2000	20,400	,502	,869
VAR00012	9,7000	19,789	,574	,866
VAR00013	9,8000	18,622	,808	,855
VAR00014	10,0000	21,556	,139	,884
VAR00015	9,8000	19,956	,491	,869
VAR00016	9,8000	18,844	,753	,858
VAR00017	10,0000	19,556	,584	,865

El coeficiente de 0,88 señala una alta confiabilidad de la prueba.

Anexo Nº 03 Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Lic. María del Rosario Tongo Carhuajulca
 Institución donde labora : IE. 00170 – Naciente de Río Negro
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba de comprensión lectora
 Autora del instrumento : Liz Margarita Mundaca Milla

Criterios de evaluación: Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3)
 Buena (4) Excelente (5)

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico de las variables de estudio				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
SUBTOTAL					8	25
TOTAL				33		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... Puede ser usado en la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,7)

Rioja, Julio del 2016



 Li. María del Rosario Tongo Carhuajulca
 DNI N° 16776262
 Docente

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Lic. María del Rosario Tongo Carhuajulca
 Institución donde labora : IE. 00170 – Naciente de Río Negro
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba de conciencia fonológica
 Autora del instrumento : Liz Margarita Mundaca Milla

Criterios de evaluación: Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3)
 Buena (4) Excelente (5)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico de las variables de estudio				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
SUBTOTAL					8	25
TOTAL					8	25

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... Puede ser usado en la investigación

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,7)

Rioja, Julio del 2016



 Lic. María del Rosario Tongo Carhuajulca
 DNI N° 16776262
 Docente

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Lic. Demetrio Elmer Zamora Mori
 Institución donde labora : IE. 00885 – Ramiro Prialé
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba de conciencia fonológica
 Autora del instrumento : Liz Margarita Mundaca Milla

Criterios de evaluación: Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3)
 Buena (4) Excelente (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico de las variables de estudio					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
SUBTOTAL						35
TOTAL						35

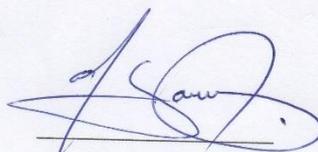
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (5)



Lic. Demetrio Elmer Zamora Mori
 DNI N° 17543549
 Director - Docente

Rioja, Julio del 2016

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Lic. Demetrio Elmer Zamora Mori
 Institución donde labora : IE. 00885 – Ramiro Prialé
 Instrumento motivo de evaluación : Prueba de conciencia fonológica
 Autora del instrumento : Prueba de comprensión lectora

Criterios de evaluación: Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3)
 Buena (4) Excelente (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					✓
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar las variables de estudio en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico de las variables de estudio					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					✓
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					✓
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					✓
SUBTOTAL						35
TOTAL						35

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (5)



Lic. Demetrio Elmer Zamora Mori
 DNI N° 17543549
 Director - Docente

Rioja, Julio del 2016

Anexo Nº 04
Base de datos

Base de datos de la conciencia fonológica

Nº	Conciencia de la rima y aliteración		Conciencia silábica		Conciencia intrasilábica		Conciencia segmental		Total	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	1	Deficiente	1	Deficiente	2	Regular	1	Deficiente	5	Regular
2	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	4	Deficiente
3	2	Regular	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	5	Regular
4	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
5	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
6	1	Deficiente	0	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	3	Deficiente
7	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	4	Deficiente
8	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	4	Deficiente
9	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
10	2	Regular	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	5	Regular
11	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
12	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	16	Avanzado
13	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
14	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
15	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
16	1	Deficiente	1	Deficiente	1	Deficiente	2	Regular	5	Regular
17	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
18	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	16	Avanzado
19	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
20	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	16	Avanzado
21	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	16	Avanzado
22	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	2	Regular	11	Intermedio
23	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
24	4	Avanzado	2	Regular	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
25	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
26	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
27	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	4	Avanzado	16	Avanzado
28	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
29	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
30	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
31	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	3	Intermedio	12	Intermedio
32	2	Regular	2	Regular	2	Regular	2	Regular	8	Regular
33	3	Intermedio	2	Regular	2	Regular	2	Regular	9	Intermedio
34	3	Intermedio	2	Regular	2	Regular	2	Regular	9	Intermedio
35	3	Intermedio	2	Regular	1	Deficiente	2	Regular	8	Regular

Base de datos de la comprensión lectora

	Literal		Inferencial		Crítico		Total	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	2	En inicio	3	En proceso	0	En inicio	5	En inicio
2	0	En inicio	2	En inicio	1	En inicio	3	En inicio
3	1	En inicio	1	En inicio	3	En proceso	5	En inicio
4	5	En proceso	4	Logro previsto	2	En inicio	11	En proceso
5	3	En inicio	2	En inicio	2	En inicio	7	En inicio
6	4	En proceso	2	En inicio	0	En inicio	6	En inicio
7	4	En proceso	3	En proceso	0	En inicio	7	En inicio
8	4	En proceso	2	En inicio	2	En inicio	8	En inicio
9	6	Logro previsto	3	En proceso	3	En proceso	12	En proceso
10	2	En inicio	3	En proceso	1	En inicio	6	En inicio
11	5	En proceso	4	Logro previsto	1	En inicio	10	En proceso
12	7	Logro destacado	5	Logro destacado	5	Logro destacado	17	Logro destacado
13	3	En inicio	1	En inicio	1	En inicio	5	En inicio
14	5	En proceso	1	En inicio	3	En proceso	9	En proceso
15	4	En proceso	3	En proceso	3	En proceso	10	En proceso
16	2	En inicio	3	En proceso	0	En inicio	5	En inicio
17	6	Logro previsto	4	Logro previsto	4	Logro previsto	14	Logro previsto
18	7	Logro destacado	4	Logro previsto	5	Logro destacado	16	Logro destacado
19	1	En inicio	0	En inicio	0	En inicio	1	En inicio
20	6	Logro previsto	5	Logro destacado	3	En proceso	14	Logro previsto
21	7	Logro destacado	5	Logro destacado	4	Logro previsto	16	Logro destacado
22	6	Logro previsto	4	Logro previsto	4	Logro previsto	14	Logro previsto
23	4	En proceso	3	En proceso	2	En inicio	9	En proceso
24	6	Logro previsto	4	Logro previsto	3	En proceso	13	Logro previsto
25	7	Logro destacado	4	Logro previsto	1	En inicio	12	En proceso
26	7	Logro destacado	4	Logro previsto	4	Logro previsto	15	Logro previsto
27	7	Logro destacado	4	Logro previsto	4	Logro previsto	15	Logro previsto
28	6	Logro previsto	4	Logro previsto	3	En proceso	13	Logro previsto
29	6	Logro previsto	3	En proceso	3	En proceso	12	En proceso
30	7	Logro destacado	4	Logro previsto	4	Logro previsto	15	Logro previsto
31	5	En proceso	3	En proceso	3	En proceso	11	En proceso
32	4	En proceso	3	En proceso	4	Logro previsto	11	En proceso
33	4	En proceso	3	En proceso	3	En proceso	10	En proceso
34	7	Logro destacado	3	En proceso	3	En proceso	13	Logro previsto
35	5	En proceso	3	En proceso	2	En inicio	10	En proceso

Anexo N° 05
Evidencias administrativas

AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU

Solicita: Facilidades para ejecutar proyecto

Señor: Marino Trigoso Rodríguez

Director de la Institución Educativa N° 00170 – Naciente de Río Negro.

SD.

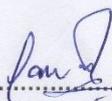
Yo, **LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA**, identificada con DNI 44015025, con domicilio en la ciudad de Rioja, Jirón Ramón Castilla N° 301, con mucho respeto me dirijo a usted señor director, para exponer lo siguiente:

Que, siendo un requisito para obtener mi título profesional, la elaboración, sustentación y defensa pública de una tesis; habiendo elaborado mi tesis con el título: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO, DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016**; me dirijo a usted a fin de solicitarle las facilidades para aplicar los instrumentos de recolección de datos.

POR LO EXPUESTO.

Solicito atender a mi solicitud, contribuyendo de esta forma a mi desarrollo profesional.

Naciente de Río Negro, 01 de agosto, del 2016.



.....
LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA

DNI 44015025



AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU

AUTORIZACIÓN

El que suscribe, Director de la Institución Educativa N° 00170 – Naciente de Río Negro.

AUTORIZA

Dar las facilidades a **LIZ MARGARITA MUNDACA MILLA**, identificada con DNI 44015025, con domicilio en la ciudad de Rioja, Jirón Ramón Castilla N° 301; para aplicar los instrumentos de recolección de datos, del proyecto de tesis título: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E. N° 00170 – NACIENTE DE RÍO NEGRO, DISTRITO ELÍAS SOPLÍN VARGAS, 2016.**

POR LO EXPUESTO.

Solicito atender a mi solicitud, contribuyendo de esta forma a mi desarrollo profesional.

01-08-2016.



A handwritten signature in blue ink, written over the official stamp.

Anexo Nº 06
Evidencias fotográficas



Br. Liz Margarita Mundaca Milla explicando el propósito de su visita al aula y el contenido de las pruebas



Br. Liz Margarita Mundaca Milla distribuyendo la prueba de comprensión lectora.



Niños del segundo grado desarrollando la prueba de comprensión lectora.



Br. Liz Margarita Mundaca Milla distribuyendo la prueba de conciencia fonológica.



Br. Liz Margarita Mundaca Milla leyendo los ítems y los niños desarrollando la prueba de conciencia fonológica.