UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.

Tésis para optar el Título Profesional de Obstetra

AUTOR:

Bach. Alex Cruzado Arevalo

ASESORA:

Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Iberico

Tarapoto - Perú

2018

Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO - PERU

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú.
Vea una copia de esta licencia en http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/

Obra publicada con autorización del autor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.

Tesis para optar el Título Profesional de Obstetra

AUTOR:

Bach. Alex Cruzado Arevalo

ASESORA:

Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Iberico

Tarapoto - Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.

Tesis para optar el Título Profesional de Obstetra

AUTOR:

Bach. Alex Cruzado Arevalo

ASESORA:

Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Iberico

Tarapoto – Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.

Tesis para optar el título profesional de Obstetra

AUTOR:

Bach. Alex Cruzado Arevalo

Sustentada y aprobada el día 26 de octubre del 2018, ante el siguiente jurado:

.....

Obsta. Dra. LOLITA ARÉVALO FASANANDO

Presidente

.....

Obsta. Mg. CONSUELO DÁVILA TORRES

Secretaria

.....

Obsta. Mg. MANUELA AURORA VEGA CELIS

Vocal

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO

LA QUE SUSCRIBE EL PRESENTE DOCUMENTO HACE CONSTAR:

Que habiendo revisado y corregido el proyecto de tesis titulado: **RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.**

Elaborado por el egresado de Obstetricia:

Bach. **Alex Cruzado Arevalo**

Para mayor constancia, firmo en la ciudad de Tarapoto.

Tarapoto, 26 de octubre del 2018

.....

Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Iberico
Asesor

Declaratoria de Autenticidad

Alex Cruzado Arevalo, identificado con DNI N° 71724567, bachiller de la Facultad de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la tesis titulada: **RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
2. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 26 de octubre del 2018.

.....

Bach. Alex Cruzado Arevalo
DNI N° **71724567**

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: Cruzado Arevalo Alex	
Código de alumno : 104144	**Teléfono:** 944 830366
Correo electrónico : Cruzadoarevaloalex@Hotmail.com	**DNI:** 71724567

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de: Obstetricia

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

4. Datos del Trabajo de investigación

Titulo: Resiliencia y Riesgo Psicosocial en Estudiantes de las carreras de Salud de la Universidad Nacional de San Martín 2018.
Año de publicación: 2018

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el titulo profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **"Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA"**.

.....

Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

26 / 11 / 2018

.....

Firma del Responsable de Repossitorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto**: uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

A Dios por darme salud, bendiciones, la inteligencia y la vida.

A mis padres, Armando y Vicenta por su apoyo incondicional en mi desarrollo personal, profesional, sin ellos no hubiese sido posible cumplir mis metas.

A mi hermano por la compañía, la tolerancia en los momentos críticos y demás familiares que han contribuido a mi vida y desarrollo personal.

Con cariño para los profesionales de la Facultad Ciencias de la Salud que contribuyeron en incrementar mis conocimientos, destrezas y valores.

Alex

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto por haberme dado la posibilidad de formarme como profesional.

A mi asesora la Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Ibérico por su ejemplo de vida profesional, dedicación y asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

A los estudiantes de las escuelas profesionales de enfermería, obstetricia y medicina humana, que contribuyeron para la obtención de los datos de investigación y me brindaron las facilidades para la ejecución de esta tesis.

Un agradecimiento especial a todas las personas que me brindaron su apoyo incondicional para la finalización del presente trabajo, y al universo por permitir la concreción de este preciado anhelo.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDO

		Pág.
	Dedicatoria……	iii
	Agradecimiento…….	iv
	Índice de Contenido…….	v
	Índice de Tablas……	vi
	Índice de Gráficos…….……	vi
	Resumen……..…	1
	Abstract …….…….	2
	Título……..	3
	INTRODUCCIÓN…….	3
	1.1 Marco Conceptual……	3
	1.2 Antecedentes…….	4
	1.3 Bases Teóricas…….	15
	1.4 Justificación……	28
	1.5 Problema ……	29
I	OBJETIVOS……..	29
	2.1 Objetivo General……..	29
	2.2 Objetivos Específicos……..	29
	2.3. Hipótesis de Investigación…….	29
	2.4. Operacionalización de variables.…….	30
II	MATERIALES Y MÉTODOS……	31
IV	RESULTADOS……..	36
V	DISCUSIÓN……..	47
V	CONCLUSIONES…….	53
VI	RECOMENDACIONES……	54
VII	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..	55
IX	ANEXOS…….	60

INDICE DE TABLAS

Tabla N°	Título	Pág.
1	Nivel de resiliencia en estudiantes de las carreras de Salud. UNSM-T. 2018	36
2	Nivel de Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud, UNSM-T. 2018	37
3	Características sociodemográficas y Resiliencia en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSM-T.2018	38
4	Datos de la vivienda y Resiliencia en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSM-T. 2018	39
5	Aspecto familiar y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T. 2018	41
6	Comunicación y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T. 2018	42
7	Redes y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T.2018	43
8	Calificación Personal y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T. 2018	44
9	Aspecto Académico y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T. 2018	45
10	Relación entre Riesgo Psicosocial y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T. 2018	45

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N°	Título	Pág.
1	Nivel de Resiliencia en estudiantes de Salud. UNSM-T. 2018	36
2	Nivel de Riesgo Psicosocial en Estudiantes de Salud, UNSMT.2018	37

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de resiliencia y el riesgo psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2017, se realizó el presente estudio con una muestra de 251 estudiantes de las carreras de Salud, matriculados en el semestre 2017-II, se realizó un estudio descriptivo correlacional; se aplicó dos escalas tipo Lickert; la Escala de Resiliencia SV-RES, para medir el nivel de resiliencia; y el test de identificación de riesgo psicosocial, para medir el riesgo psicosocial, además un cuestionario codificado con algunas variables sociodemográficas, comunicacionales, académicas y redes de apoyo social, de donde se desprendieron las variables del perfil resiliente.

Resultados; El nivel de resiliencia que predomina en los estudiantes de las carreras de la salud de la UNSM-T, es medio (64%) y Alto (22%); y el 72% tienen riesgo psicosocial. Los estudiantes de Obstetricia muestran mejor nivel de resiliencia en comparación con estudiantes de Medicina. El perfil de un estudiante resiliente está condicionado por las siguientes características: sexo femenino, procede de una familia con normas de crianza establecida, que además siempre las cumplen, que se siente afortunado y valora a la familia, siendo la madre la persona en la que más confían y de mayor soporte para ellos. Las variables sociodemográficas, comunicacionales, de vivienda, académicas y redes de apoyo no muestran relación significativa ($P>0.05$) con el nivel de resiliencia.

Se concluye que existe relación inversa entre el Riesgo Psicosocial y el nivel de resiliencia ($P<0.05$), es decir "A mayor Riesgo psicosocial menor Resiliencia".

Palabras Claves: Resiliencia, Riesgo Psicosocial, Perfil, estudiante resiliente.

ABSTRACT

With the objective of determining the relationship between the level of resilience and psychosocial risk in students of the Health careers of the UNSMT-2017, the following study was conducted with a sample of 251 students of Health careers, enrolled in the semester 2017-II, a descriptive correlational study was carried out; to whom two Lickert type scales were applied; the first to measure the level of resilience the Scale of Resilience SV-RES and to measure the psychosocial risk was used; in addition to a questionnaire coded with some socio-demographic, communicational, academic and social support networks variables.

Results: The level of resilience that predominates in the health sciences students of the UNSM-T, is medium (64%) and High (22%). Obstetrics students show a better level of resilience compared to medical students. 72% of the students of the health careers of the UNSM-T, have psychosocial risk, being the similar percentage in the three professional careers. The profile of a resilient student is conditioned by the following characteristics: female sex, comes from a family with established parenting norms that also always meet them, hat feels lucky and values the family, being the mother the person in whom more trust and more support for them. The sociodemographic, communicational, housing, academic and support network variables do not show a significant relationship (P> 0.05) with the level of resilience.

Conclusion: Is that there is an inverse relationship between Psychosocial Risk and the level of resilience (P <0.05), that is, "A greater psychosocial Risk, lower Resilience".

Keywords: Resilience, Psychosocial Risk, Profile, resilient student.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
Dirección
CENTRO DE IDIOMAS

TITULO:

RESILIENCIA Y RIESGO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN. 2018.

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Marco Conceptual:

La Resiliencia es la capacidad humana de resistir, afrontar, superar y construir frente a condiciones de riesgo y situaciones adversas, forjando un comportamiento vital positivo orientado hacia el éxito y la construcción de un ajuste psicosocial al entorno (1). Esta definición pone de manifiesto que la resiliencia pese a ser un mecanismo de afrontamiento individual, no debe estar aislado de lo estipulado socialmente, es decir, que las estrategias para afrontar la adversidad no pueden atropellar, e incluso convertirse en adversidad para otras personas. Esta situación suele ocurrir, en medio de los desastres naturales, cuando en la lucha por la supervivencia, muchas personas, hurtan, invaden o agraden la propiedad de otras personas o a las mismas personas.

La familia como institución social primaria le preexiste al individuo por consiguiente, influye en el proceso de formación ya sea favoreciendo, obstruyendo o alterando el desarrollo de un ser humano. La familia es expresión sustancial de los defectos, virtudes de la vida social, es factor trascendental del proceso de socialización, es una necesidad no sólo para los hijos, sino también para los propios padres (2).

La familia no solo es importante para la formación del niño sino para el propio equilibrio del adulto. El comportamiento de los padres, es decir las diferentes formas de relación que establecen entre ellos y con sus hijos puede influir significativamente en la presencia de la salud psíquica de todos sus integrantes (3). De ahí el papel que juega la familia en el desarrollo de las habilidades en sus integrantes, pues la resiliencia es una de las habilidades fundamentales que las personas debemos de desarrollar; y en ello la familia juega un rol importante, pues ella es la decisora de que una persona sea exitosa o no, sobre todo en primera instancia.

En segundo plano en el desarrollo de las habilidades se encuentra en el entorno educativo, desde el nivel inicial, sin embargo en el nivel universitario, la mayoría de estudiantes se encuentran en la adolescencia tardía y juventud temprana, etapa en la que se presentan una serie de crisis sobre todo en relación a fijar el proyecto de vida a mediano y largo plazo; lo que aumenta la vulnerabilidad de aquellos jóvenes que tienen deficiencia en el manejo de sus habilidades sociales.

1.2. Antecedentes:

A nivel Internacional consignamos los siguientes estudios:

Caldera J, Aceves B, Reynoso O. (2016), en el estudio titulado: "Resiliencia en estudiantes universitarios". Estudio comparado entre carreras, de la Universidad de Guadalajara, México. Concluyen que los estudiantes universitarios obtienen puntajes altos de resiliencia, esta circunstancia puede deberse a la propia exigencia de los estudios de educación superior, pues, considerando que el trayecto obligatorio para que estos alumnos acceden a estudios superiores implica 12 años de estudio previo en los cuales se enfrentaron a muchas circunstancias complejas y en ocasiones problemáticas que exigen la adquisición, en ocasiones forzadas, de conductas y condiciones con cierto grado de resiliencia. Al abordar la cuestión del sexo en los niveles de resiliencia, se observó una tendencia por parte de las mujeres de obtener un puntaje más alto (4)

Martin M. (2016); en el estudio titulado: "Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico de la Universidad Politécnica de Madrid-España", con el propósito de comprobar si los estudiantes de la carrera de arquitectura en el centro ETSAM-UPM pudieran estar expuestos a factores psicosociales de riesgo que pudieran suponer consecuencias negativas para su salud psicológica y/o física. Diseñó un estudio mixto exploratorio, que combina la metodología cualitativa con la cuantitativa, de modo que se complementen mutuamente. Los resultados muestran que los estudiantes de arquitectura en la ETSAM-UPM presentan un nivel de malestar psicológico elevado, caracterizado por una alta ansiedad y un nivel de depresión leve. Concluye que los estudios sobre el estrés que padecían los estudiantes universitarios novatos es mayor que en los veteranos, los alumnos perciben que los factores psicosociales en las asignaturas de proyectos son significativamente de mayor riesgo que en las asignaturas teóricas (5).

López-Cortón A. (2015), en su tesis titulada**: "**Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios**"** de España**,** con el objetivo de identificar qué factores están ayudando a construir procesos resilientes en la etapa universitaria, considerada un momento clave en la evolución del individuo. Para ello llevó a cabo una investigación con 343 estudiantes de la Universidad de A Coruña - Brasil, aplicándoles la escala de Resiliencia CD-RISC, un cuestionario sociodemográfico y de actividades en el tiempo libre, de elaboración propia y la escala de Acontecimientos Vitales de Holmes y Rahe. Los resultados obtenidos en los diferentes análisis realizados, indican como factores relevantes en el proceso resiliente: el número de actividades realizadas, la situación sentimental, el área de conocimiento, el escuchar música, las horas dedicadas a escribir, el compatibilizar trabajo y estudios, el practicar deporte y la frecuencia de ver a la familia. Estos hallazgos impulsan a promover dichos factores, tanto a nivel individual como dentro del contexto educativo, favoreciendo niveles altos de resiliencia, y consecuentemente, de bienestar emocional (6).

Albadán L, Amaya H. (2014), en el estudio titulado: "Factores de riesgo psicosocial que inciden en el proyecto de Vida de estudiantes del programa de psicología en modalidad a Distancia de la UNAD". Concluyen que existen algunas dificultades en la dimensión socioambiental, específicamente la relacionada con el factor de relaciones interpersonales, reportan algunos factores de riesgo en la dimensión pedagógica que implica vocación para la formación de personas, el manejo innovador y creativo de recursos tecnológicos y metodologías para la enseñanza y la evaluación, de igual manera la habilidad para generar impacto e influencia, escuchar, preguntar, explicar y comunicar de manera efectiva.(12)

Caballero C, Reyes M, Rodríguez A, Bolívar A. (2013), en el estudio titulado: "Factores de Riesgo Sociodemográficos, Psicosociales y Académicos de Abandono de los estudios en Estudiantes de Primer Semestre de la Universidad del Magdalena", Colombia. Los resultados señalan que los factores de riesgo principales en la cohorte estudiada fueron vulnerabilidad económica, social y compromiso en algún grado en la cohesión, adaptabilidad, en la satisfacción y funcionalidad de la familia. Por otra parte, bajo uso de estrategias de aprendizaje y no relación entre la carrera que cursa el estudiante y el interés vocacional primario de los mismos. Por consiguiente, se hace

necesario la implementación de programas de acompañamiento y de apoyo académico con el objetivo de afianzar competencias necesarias para cumplir con los objetivos de aprendizaje y prevención de la deserción.(13)

Gonzales-Gonzales M. (2013), en el estudio titulado: "La resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura del médico cirujano de la facultad de medicina de la universidad autónoma del estado de México". Estudio observacional, transversal, prospectivo y descriptivo en 607 estudiantes, para evaluar la resiliencia aplicó el cuestionario para estudiantes universitarios de Peralta (CRE_U) y para el engagement aplicó la versión para estudiantes universitarios (UWES-S-9). Aplicó la prueba estadística Chi cuadrado a través del programa estadístico SPSS. Resultados. El género femenino (58.5%) predominó sobre el masculino (41.5%), el promedio de edad fue de 19.6 con un rango de 17 a 26. No se encontraron asociaciones significativas entre las variables sociodemográficas y el rendimiento académico, solo la variable referente a la ocupación de los padres mostró una asociación moderada con el rendimiento académico. No existe asociación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico (x^2 = 0.210). El engagement está asociado significativamente al rendimiento académico (x^2 = 8.385) para un intervalo de confianza de 95%. Concluye que no existe asociación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico, por otro lado las dimensiones que están fortaleciendo la resiliencia en la población estudiada son: la introspección, la moralidad y la interacción (7)

Zavala M, López I. (2012). En su investigación "Adolescentes en situación de riesgo psicosocial: ¿Qué papel juega la inteligencia emocional? en Guanajato-México", estudio que tuvo como objetivo analizar el papel de la inteligencia emocional percibida (IEP) y sus componentes en la disposición hacia conductas de riesgo psicosocial en 829 adolescentes mexicanos de escuelas secundarias públicas situadas en zonas de bajos recursos económicos, con una edad entre 13 y 15 años. Utilizaron el Inventario de coeficiente emocional de Bar-On: versión juvenil" (*Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth version*, Bar-On EQ-i: YV; Bar-On y Parker, 2004) y el "Inventario clínico para adolescentes de Millon" (*Millon Adolescent Clinical Inventory*, MACI; Millon, 2004). Encontraron correlaciones negativas entre

la IEP y sus componentes con los trastornos alimentarios, el abuso de sustancias, la predisposición a la delincuencia, la propensión a la impulsividad, los sentimientos de ansiedad, el afecto depresivo y la tendencia suicida. Entre los modelos de regresión múltiple obtenidos para cada una de las conductas de riesgo destacan la influencia del sexo como un factor que varía conjuntamente con el coeficiente emocional y sus componentes en la disposición de los adolescentes hacia las conductas de riesgo analizadas (8)

Riva De Mora S. (2012), en el estudio titulado: "Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la universidad de los andes. Mérida, Venezuela". Investigación de campo, exploratoria, transversal y correlacional. Participaron 522 estudiantes de primero a sexto año de medicina. Aplicó el Cuestionario de Fortalezas de Carácter (VIA) de Peterson y Seligman (2004) y la Escala de Resiliencia (Connor Davidson Resilience Scale, CD-RISC). Los resultados señalan que: la principal fortaleza de los estudiantes es la esperanza, seguida de gratitud, bondad, honestidad y equidad. Las fortalezas con puntuaciones más bajas fueron; humildad, autorregulación, prudencia, apreciación de la belleza y perdonar. Curiosidad y mente abierta resultaron la principal fortaleza en los más jóvenes, en los de mayor edad, la espiritualidad y la humildad. El género femenino, muestra puntajes superiores en perdonar, humildad y espiritualidad. Sexto año presenta puntajes superiores en humildad y prudencia. Estudiantes con hijos muestran mayor humildad y espiritualidad. En resiliencia; los de menor edad, presentan valores más altos en resiliencia total, y aceptación positiva al cambio, el género femenino valores más altos en competencia personal y espiritualidad. Primer año, valores más altos en resiliencia total y aceptación positiva del cambio y control. Mayor espiritualidad, en los de sexto año y con hijos. Estudiantes sin hijos presentaron valores más altos en resiliencia total, aceptación positiva de cambio, y control. Se mostraron relaciones significativas positivas entre la mayoría de fortalezas y la resiliencia total y sus subescalas. Lo importante del modelo salugénico abordado, desde la psicología positiva, es que cada persona reconozca y utilice en la cotidianidad, sus fortalezas y capacidades más desarrolladas, aceptando la necesidad de cultivar aquellas menos manifiestas en su comportamiento (9).

Limonero J, Sábado J, Fernández J, Gómez J, Ardilla A. (2012), en el estudio titulado: "Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida". Los objetivos del trabajo fueron: (1) analizar la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida y (2) analizar si esta relación está moderada o mediada por la regulación emocional percibida. Una muestra de 254 estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Barcelona-España, respondieron diferentes cuestionarios: la subescala de reparación emocional percibida (REP) de la "Escala de inteligencia emocional percibida" (TMMS-24), la "Escala breve de estrategias resilientes" (BRCS) y la "Escala de satisfacción con la vida" (SWLS). Los estudiantes con altas puntuaciones en BRCS presentaban mayores niveles de REP y de SWLS. Reportan también que los que presentaban altos niveles de BRCS y REP, presentaban mayor SWLS, correlaciones positivas entre las puntuaciones obtenidas en BRCS, REP y SWLS. Los análisis de regresión realizados descartan el posible efecto mediador y moderador de la regulación emocional en la relación encontrada entre resiliencia y satisfacción con la vida. Analizaron las implicaciones que estos resultados pueden tener sobre la satisfacción con la vida y en la forma de afrontar las situaciones adversas o estresantes de la vida. Concluyen que "A mayor resiliencia mayor satisfacción con la vida, las personas que presentan estrategias resilientes estarían encaminadas a creer en sus propias habilidades para reconducir las situaciones adversas, aspecto que se traducirá en una mayor sensación de bienestar" (10)

Sánchez-López, Y. (2011), en el estudio titulado: "Factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la facultad de ciencias humanas", de la Universidad Nacional de Colombia. La oficina de acompañamiento de la facultad de ciencias humanas aplico un protocolo de atención a 49 personas en situación de riesgo académico por promedio aritmético ponderado acumulado (PAPA) inferior a 3.4, indagando por las dimensiones individual (bienestar psicológico, factores socioeconómicos y factores académicos), familiar y comunitaria. Aplicaron 24 entrevistas en su totalidad, con enfoque diferencial por género, los resultados señalan un número mayor de hombres en situación de riesgo, con problemáticas disimiles a las señaladas por las mujeres.(3)

Cardozo G, Alderete A. (2009), en su investigación "Adolescentes en Riesgo Psicosocial y resiliencia", con el objetivo de detectar las variables individuales y sociales que contribuyen al fortalecimiento del proceso de resiliencia en 210 adolescentes escolarizados de ambos sexos de un nivel socioeconómico bajo, residentes en la ciudad de Córdoba (Argentina). La investigación permitió detectar dos grupos (resilientes- no resilientes), los cuales fueron comparados en relación a las características sociodemográficas. Reportan diferencias significativas en relación a auto-concepto, soporte social, inteligencia y sucesos estresantes de vida por problemas personales. El análisis realizado a través de la regresión múltiple logística indica que el autoconcepto es la variable mejor predictora de la resiliencia, seguida de soporte social y autorregulación de habilidades (cognitivas–emocionales) (11).

A nivel nacional consideramos a los siguientes estudios:

Mestanza-Sanchez R, Tantalán-Chavez M. (2017). En su tesis con el objetivo de determinar la relación que existe entre la capacidad de resiliencia y autoconcepto en pacientes con VIH-SIDA, de la Estrategia Sanitaria de ITS-VIH/SIDA y Hepatitis B, del Hospital Amazónico Yarinacocha-Pucallpa, Junio 2016 - Enero 2017, estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional, prospectivo, transversal, en una muestra de 87 pacientes con VIH/SIDA, la metodología fue la encuesta y los instrumentos los cuestionarios de resiliencia y autoconcepto. Los resultados, según características sociodemográficas los pacientes son: entre 26 a 35 años, sexo masculino, proceden de Pucallpa, con casa propia, trabajan, son solteros/as, son católicos, el promedio de ingreso familiar es 542,5 soles/mes. Resiliencia: dimensión introspección, 50,6% tienen capacidad media; 65,5% tienen iniciativa media; 69,0% tienen humor medio; 72,4% tienen interacción media; 59,8% tienen independencia media; 65,5% tienen creativa media; 55,2% tienen moralidad media; el 51,7% tienen un juicio crítico medio. El autoconcepto fue, en lo personal 50,8% percepción media; en lo familiar el 57,5% percepción media; 42,5% percepción media en lo social; en la conducta, 41,4% conducta negativa. En conclusión, existe relación significativa de la dimensión creatividad de la resiliencia y el autoconcepto, $p = 0,003$. Igualmente existe relación significativa de la resiliencia con el autoconcepto, $p = 0,034$. (19)

Lopez-Huaman N, Guevara-Ccapa V. (2016), en el estudio titulado "Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima". El desarrollo de la investigación permitió analizar la correlación entre las variables de religiosidad y resiliencia y concluyeron que la religiosidad se correlaciona en un nivel moderado con la resiliencia, específicamente en los estudiantes de psicología de la universidad privada de Lima Este, esto significa que a medida que se incrementa el nivel de religiosidad tiende moderadamente a incrementarse el nivel de resiliencia o de modo inverso y que además la dimensión de la perseverancia de la resiliencia puede estar asociado fuertemente a la persistencia ante la adversidad, teniendo la capacidad de llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar lo decidido a pesar que no se sienta motivado a hacerlo, así surjan problemas externos o internos (14)

Nunja-Arroyo M. (2016). En su tesis con el objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de los Institutos "Pablo Casals" y "Luis Pasteur" de la Ciudad de Trujillo, obtenidos a través de muestreo no probabilístico, por conveniencia. Trabajó con una muestra de 429 estudiantes de distintas carreras Técnicas, cuyas edades oscilan de 16 a 45 años de edad, entre hombres y mujeres. Asimismo, obtuvo la validez de constructo a través del análisis ítem–test corregido, demostrando que los índices de correlación oscilan entre .205 y .513, considerada como aceptable. Además, en cuanto a la confiabilidad por el método estadístico de Alfa de Cronbach obtuvieron puntajes de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, .430 en Ecuanimidad, .434 en la dimensión de Sentirse bien solo, .704 en la dimensión Confiar en sí mismo, y .626 en la dimensión Perseverancia. Asimismo de forma general en la Escala de Resiliencia obtuvo un puntaje de .850, el cual es denominado aceptable. Por otra parte, realizó baremos percentilares generales para la escala total de Resiliencia por sexo y por edad, baremos percentilares para las dimensiones Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia.(15)

Ingaroca-Pizarro L, Mamani-Ari L. (2015), en su tesis con el objetivo de estudiar la asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima norte. El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, el grupo de participantes estuvo conformado por 150 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años. Para

analizar la variable de cohesión familiar trabajaron bajo el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, propuesto y descrito por Olson. La escala que utilizaron para medir la variable cohesión familiar fue el Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III) la cual está conformada por dos dimensiones, y para medir los niveles de resiliencia de los estudiantes emplearon la escala de Resiliencia (ER) elaborada por Walding y Young. Los resultados demostraron que existe asociación significativa entre la variable cohesión familiar y resiliencia (p = 0.019). Además encontraron que los adolescentes que pertenecen a los tipos de cohesión familiar separada y conectada presentaron niveles promedio y altos de resiliencia. Concluyen que la cohesión familiar es un factor protector que podría influir en el desarrollo de la resiliencia en el adolescente.(16)

Badaracco-Oscategui L. (2015), en su tesis "Análisis de la resiliencia considerando un programa de intervención multimodal en adolescentes en estado de abandono". El trabajo nace a propósito del análisis de la situación psicosocial del adolescente en estado de abandono en quienes a pesar de permanecer en un albergue no se garantiza su capacidad de enfrentar las adversidades que se les presentan, es por ello que la autora implementa una investigación de tipo cuasiexperimental a una población de 30 adolescentes de ambos sexos cuyas edades oscilaron entre los 11 y 16 años; el objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de un programa de intervención multimodal, considerando para ello como variable dependiente la resiliencia, y la variable independiente el programa "Como un ave Fénix", teniendo como parte del procedimiento la aplicación de la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) antes y después de la intervención para apreciar los efectos del Programa, el cual constó de 15 sesiones, una sesión por semana. El tratamiento estadístico que utilizó para el análisis y procesamiento de datos fue la T de Wilcoxon para determinar si existían diferencias entre las dos medidas de la misma variable.

Encontró como resultado que existen variaciones cuando se comparan los puntajes del pretest y postest de la prueba de resiliencia y halló una media de rango positiva de 15.50 y un puntaje Z de 4,785, evidenciando las diferencias significativas; asimismo se encontró que, en cuanto a los factores de resiliencia tales como insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad el programa también evidenció variaciones significativas. Un alto porcentaje de niños, niñas y adolescentes están expuestos a condiciones sociales y familiares de riesgo lo que

afecta su desarrollo integral. Finalmente menciona que el programa está diseñado para adolescentes en estado de abandono por lo que su aplicación se limitaría a jóvenes con estas características.(17)

Meneses-Ticoma D. (2015). En su tesis con el objetivo de determinar los principales factores sociofamiliares asociados a los diversos niveles de resiliencia de los adolescentes con intento de suicidio atendidos en el hospital El Collao Ilave, 2014. El tipo de estudio fue de carácter cuantitativo descriptivo, de corte transversal, con tamaño de muestra probabilística de 58 adolescentes con intento de suicidio, y en el que hizo uso de un instrumento para medir el nivel de resiliencia, arribando a las siguientes conclusiones:
La mayoría de los adolescentes con intento de suicidio atendidos en el hospital El Collao Ilave (86.2%), presentaron un nivel de resiliencia de "Bajo a Medio". No existe asociación entre los diversos factores sociales como: edad, genero, grado de instrucción ocupación y zona de residencia con los diversos niveles de resiliencia. Si existe asociación entre los diversos factores familiares como: tipo de familia, tipo de relación familiar, comunicación familiar y presencia de violencia familiar con los diversos niveles de resiliencia. (2)

Gallesi R, Matalinares M. (2012), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 202 estudiantes de 5.to y 6.to grado de educación primaria de la Ciudad Satélite del Callao, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 9 y 14 años; a quienes aplicaron el Inventario de Factores Personales de Resiliencia propuesto por Salgado (2005) y evaluaron el rendimiento académico a través de las calificaciones en las asignaturas más significativas y las notas promedio del semestre. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. Encuentran que los factores personales Autoestima y Empatía presentan correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. Autonomía con Comunicación, Lógico Matemático y Personal Social. Humor con Comunicación, Ciencia-Ambiente y Personal Social y Creatividad con Personal Social. Resiliencia presenta correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. En Empatía, Creatividad y Resiliencia encontraron diferencias significativas a favor de

las mujeres. En Autoestima, Autonomía Creatividad y Resiliencia encontraron diferencias significativas a favor de los alumnos de 5to Grado. Las mujeres tienen un rendimiento académico significativamente más alto que los varones en Comunicación, Ciencia y Ambiente y Personal Social.(18)

En el ámbito Regional y/o local citamos los siguientes estudios:

Cárdenas-Rodas E, Díaz-Álvarez G. (2014). En su tesis "Competencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Diciembre 2013 - Marzo 2014". Estudio cuantitativo, prospectivo, correlacional de corte transversal, cuyo objetivo es determinar la relación entre la competencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Obstetricia de la UNSM-T. El instrumento de recolección de datos fue una encuesta. La población en estudio estuvo conformado por 213 estudiantes matriculados en el semestre académico 2013–II, donde obtuvo los siguientes resultados: el 64,3% de los estudiantes presentaron competencia emocional ALTO, el 66% un rendimiento académico REGULAR. La dimensión Búsqueda de oportunidades de la competencia emocional se relacionó significativamente con el rendimiento académico (p=0,000). En conclusión reportan que existe relación significativa entre la competencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de Obstetricia. (20)

Chapa-Sandoval S, Ruiz-Lozano M. (2012). Investigación titulada "Relación entre el Nivel de Autoestima y Rendimiento Académico con la Violencia Familiar en Estudiantes de Secundaria de la I.E Nº 0031 María Ulises Dávila pinedo. Morales. Octubre - diciembre 2011. El tipo de investigación fue de carácter Descriptivo – Correlacional, en una muestra de 135 alumnos, emplearon como instrumento la Encuesta autodirigida y el Test de Rosenberg, para la variable rendimiento académico usaron como indicador el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante. Después del análisis concluyen: Con respecto al nivel de autoestima la mayoría de los estudiantes (64.5%) no alcanzan un óptimo nivel de autoestima. Pues el 50.4% de estos tiene un nivel de autoestima Media, y el 14.1% de los alumnos tienen autoestima Baja. Con respecto al nivel de rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes (91.1%) no alcanzan un óptimo nivel de rendimiento.

De estos alumnos el 30.4% tienen nivel medio, es decir las notas del primer y segundo trimestres están entre 13 – 14, promedios considerados en cierto modo como buenos. Queda demostrado que la violencia familiar está presente en la mayoría de los estudiantes del 1er y 2do de secundaria de la I.E Nº 0031 María Ulises Dávila pinedo, con un porcentaje de 63% de la población estudiada. Así mismo demuestran que existe relación entre las variables nivel de autoestima y rendimiento académico medio con la variable violencia familiar. (21)

1.3. Bases teóricas:

Resiliencia - Origen de la resiliencia

Existen diversas investigaciones que dan un acercamiento teórico acerca del surgimiento de la Resiliencia. Entre los más significativos se encuentran:

Rutter (1985), quien tomó este término de la física, denotando la capacidad de un cuerpo de resistir, ser fuerte y no deformarse. El autor menciona que la resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Este término se caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (22) (23).

Grotberg (1995) define la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superándolas o incluso ser transformado/a por ellas. Es parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde la niñez. Esta autora resalta el componente ambiental, en contraste a otras definiciones que destacan que requiere entrelazar factores biológicos y ambientales para su desarrollo (22) (24).

Aguirre (2002) refiere que, la resiliencia es consecuencia de una combinación de factores que permite a las personas desarrollarse, triunfar, realizarse y hacer las cosas bien a pesar de las condiciones de vida adversa. Probablemente, la resiliencia en cuanto a la realidad humana sea tan antigua como la propia humanidad, pero el interés científico acerca del tema data desde 1978 con Michael Rutter, quien publica sus observaciones, señalando la variabilidad de respuestas de niños y niñas expuestos a experiencias adversas tanto individuales, familiares o de su comunidad, a lo que denomina finalmente resiliencia (25).

Para Fraser y otros (citado en Villalba, 2004), han sugerido que la resiliencia implica: “sobreponerse a las dificultades y tener éxito a pesar de estar expuestos a situaciones de alto riesgo”; además también implica “mantener la competencia bajo presión, esto quiere decir saber adaptarse con éxito al alto riesgo” (26).

Teoria del desarrollo psicosocial de la resiliencia según Grotberg

Teoría realizada por Edith Grotberg (1996), que lo incorpora dentro de la teoría del desarrollo de Erick Erikson, según lo señala la psicóloga chilena Francisca Infante (2002). Indica que el componente dinámico de ser resiliente o no, depende del juego que se da entre los distintos factores y el rol de cada factor en los diferentes contextos. Grotberg también afirma que la resiliencia puede ser una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño (22) (24).

Grotberg (1996) habla de la Resiliencia como efectiva no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas. Infante (2002) explica que el término adversidad puede designar una constelación de muchos factores de riesgo (tales como vivir en la pobreza), o una situación de vida específica (como la muerte de un familiar). Puede ser definida objetivamente, o bien subjetivamente, a través de la percepción de cada individuo. Terremotos, abusos sexuales, secuestros, robos o enfermedades terminales son otros ejemplos. Pero también existen aquellas situaciones cotidianas que ciertas personas las viven con mayor liviandad, y otras como el auténtico fin del mundo: La adversidad es subjetiva. Lo que tal vez para algunos es una simpleza, a otros los hace sentir que todo se les viene abajo (22) (1).

Fuentes interactivas de la Resiliencia

Las fuentes interactivas de la resiliencia: de acuerdo con Edith Grotberg (1997), para hacer frente a las adversidades, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado, los niños toman factores de resiliencia de cuatro fuentes que se visualizan en las expresiones verbales de los sujetos (niños, adolescentes o adultos) con características resilientes:

- "Yo soy" y "yo estoy", hablan de las fortalezas intrapsíquicas y condiciones personales.
- Yo soy.- Tiene que ver con el ambiente favorable, una fuente externa de defensa que dan respuesta a las características del sujeto: la familia, la comunidad.
    - Alguien por quien los otros sienten aprecio y cariño.
    - Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
    - Respetuoso de mí mismo y del prójimo.
- Yo estoy.- Fuente interna en la propia personalidad (sentido de autonomía, control de impulso, autoestima, sentimientos de afecto y empatía) la fortaleza intrapsíquica
    - Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
    - Seguro de que todo saldrá bien.
- "Yo tengo" en mi entorno social. Son las características genéticas y temperamentales de la persona, que son aspectos tales como la fisiología y la neuroquímica que repercuten en el niño ante la ansiedad, los desafíos y el estrés.
    - Personas alrededor en quienes confío y que me quieren incondicionalmente.
    - Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros.
    - Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.
    - Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.
    - Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro, o cuando necesito aprender.
- "Yo puedo", concierne a las habilidades en las relaciones con los otros. las habilidades adquiridas que son conductas apropiadas a la interacción social, expresividad social, capacidad de resolución de problemas, manejo del estrés, la angustia, la selección de opciones, etc.
    - Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.
    - Buscar la manera de resolver mis problemas.
    - Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
    - Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
    - Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito (22) (27).

Condiciones para desarrollar resiliencia

Para que una persona opere protegida en un entorno hostil, según Saavedra (2005), intervienen factores protectores en diversas áreas del desarrollo tales como:

- *Factores personales:* Nivel intelectual alto en el área verbal, disposición al acercamiento social, sentido del humor positivo y un equilibrio en el estado biológico.
- *Factores cognitivos y afectivos:* Son la empatía, una óptima autoestima, la motivación de logro, el sentimiento de autosuficiencia y la confianza en que se resolverán los problemas.
- *Factores psicosociales:* Un ambiente familiar agradable, madres que apoyan a sus hijos, una comunicación abierta, una estructura familiar estable, buenas relaciones con los pares. (28)

Perfil de la Persona resiliente.

De acuerdo con P.J. Mrazek y D. Mrazek (2007) existen 12 habilidades que distinguen a una persona resiliente y son las siguientes:

1.- *Respuesta rápida al peligro:* es la habilidad para reconocer las situaciones que ponen al sujeto en riesgo.

2.- *Madurez precoz:* desarrollo de la capacidad de hacerse cargo de sí mismo.

3.- *Desvinculación afectiva:* se refiere a separar los sentimientos intensos sobre uno mismo.

4.- *Búsqueda de información:* se refiere a la preocupación por aprender todo lo relacionado con el entorno.

5.- *Obtención y utilización de relaciones que ayuden a subsistir:* es la capacidad para crear relaciones que beneficien a la persona en momentos críticos.

6.- *Anticipación proyectiva positiva:* se refiere a la capacidad de imaginar un futuro mejor al presente.

7.- *Decisión de tomar riesgos:* es la habilidad de asumir la responsabilidad propia cuando se toman decisiones incluso si la decisión tiene algún tipo de riesgo.

8.- *La convicción de ser amado:* creer que se puede ser amado por los demás.

9.- *Idealización del rival:* la persona se identifica con alguna característica de su oponente.

10.- *Reconstrucción cognitiva del dolor:* es la habilidad para identificar los eventos negativos de la forma que sea más aceptable.

11.- *Altruismo:* se refiere al placer de ayudar a otros.

12.- *Optimismo y esperanza:* es la disposición de tomar positivamente las cosas que podrían ocurrir en el futuro.(29)

Dimensiones de la resiliencia

De acuerdo con Vanistendael (2007), existen cinco dimensiones de la resiliencia:

a.- *Existencia de redes sociales informales:* la persona tiene amigos, participa de actividades con ellos y lo hace con agrado; tiene en general una buena relación con los adultos.

b.- *Sentido de vida, trascendencia:* la persona muestra capacidad para descubrir un sentido y una coherencia en la vida.

c.- *Autoestima positiva:* la persona se valora a sí misma, confía en sus capacidades y muestra iniciativa para emprender acciones o relaciones con otras personas porque se siente valiosa y merecedora de atención.

d.- *Presencia de aptitudes y destrezas:* es capaz de desarrollar sus competencias y confiar en ellas.

e.- *Sentido del humor:* la persona es capaz de jugar, reír, gozar de las emociones positivas y de disfrutar de sus experiencias (29).

Factores de la resiliencia.

Conjugando lo aportes de Grotberg nos permite describir 12 factores de la Resiliencia que se pueden agrupar en 4 ámbitos de profundidad que se toman de la propuesta de Saavedra (2003): desde la conducta evidente (Respuesta resiliente) hasta el sistema de creencias que la interpreta y la hace recurrente (Condiciones de base).(22) (30)

Estos 12 factores describen distintas modalidades de interacción del sujeto: consigo mismo, con los otros, con sus posibilidades; el mismo que lo plantea Saavedra y Villalta después de un estudio riguroso con personas entre 15 y 65 años.(31) (32)

Las 12 categorías se señalan y definen en la siguiente tabla:

	Condiciones de base	Visión de sí mismo	Visión del problema	Respuesta resiliente
Yo soy Yo estoy	F1. Identidad	F2. Autonomía	F3. Satisfacción	F4. Pragmatismo
Yo tengo	F5. Vínculos	F6. Redes	F7. Modelos	F8. Metas
Yo puedo	F9. Afectividad	F10. Autoeficacia	F11. Aprendizaje	F12. Generatividad

A continuación se define cada uno de ellos:

F1: Identidad. (Yo soy- condiciones de base). Refiere a juicios generales tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable. Estos juicios generales refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia. Ejemplo de ítems: " Yo soy... Una persona que los demás quieren, …Una persona que le gusta ayudar, …Una persona que demuestra afecto".

F2: Autonomía. (Yo soy- visión de sí mismo). Son juicios que se refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural. Ejemplo de ítems: "Yo soy: Una persona que los demás respetan, …Una persona que despierta simpatía en los otros"

F3: Satisfacción. (Yo soy- visión del problema). Refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática.
Ejemplo de ítems: "Yo soy un modelo positivo para otras persona"

F4: Pragmatismo. (Yo soy- respuesta resiliente). Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza. Ejemplo de ítems: "Yo soy una persona práctica, … Una persona con metas en la vida, …Una persona que termina lo que empieza"

F5: Vínculos. (Yo tengo-condiciones de bases). Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal. Ejemplo de ítems: "Yo tengo relaciones personales confiables, …Una familia bien estructurada, …Relaciones afectivas sólidas"

F6: Redes. (Yo tengo-Visión de sí mismo). Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. Ejemplo de ítems: "Yo tengo: Personas que me apoyan, …A quien recurrir en caso de problemas, …Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa, … Buena salud, …Satisfacción con lo que he logrado en la vida."

F7: Modelos. (Yo tengo-Visión del problema). Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones

problemáticas nuevas. Ejemplo de ítems: “Yo tengo: Un ambiente de trabajo o estudio estable, …Personas que me ponen límites razonables, …Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas”

F8: Metas. (Yo tengo-respuesta). Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. Ejemplo de ítems: “Yo tengo: Mis objetivos claros, …Personas con quien enfrentar los problemas, …Proyectos a futuro.”

F9: Afectividad. (Yo puedo-condiciones de base). Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. Ejemplo de ítems: “Yo puedo: Tener buen humor, …Establecer relaciones personales de confianza, …Hablar de mis emociones”

F10: Autoeficacia. (Yo puedo-visión de sí mismo). Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática. Ejemplo de ítems: “Yo puedo: Resolver problemas de manera efectiva, …Equivocarme y luego corregir mi error, …Apoyar a otros que tienen dificultades”

F11: Aprendizaje. (Yo puedo-visión del problema). Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. Ejemplo de ítems: “Yo puedo: Ser creativo, …Ser persistente, …Aprender de mis aciertos y errores”

F12: Generatividad. (Yo puedo-respuesta). Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. Ejemplo de ítems: “Yo puedo: Generar estrategias para solucionar mis problemas, ...Esforzarme por lograr mis objetivos, …Trabajar con otros en la solución de problemas”

Riesgo Psicosocial

La literatura refleja que la concepción del término riesgo fue ampliándose en la medida en que se comienzan a estudiar los riesgos psicosociales y se reconoce que las privaciones socioeconómicas son la principal fuente de riesgo sociocultural (Yunes, 2001). En general los factores de riesgo para el desarrollo de los adolescentes y jóvenes frecuentemente citados por los autores encontramos a factores de orden sociofamiliar: divorcio o pérdida de trabajo por parte de sus padres, muerte de familiares próximos, abuso sexual,

violencia, bajo nivel socioeconómico, baja escolaridad, violencia psicológica o física, entre otros. Por otro lado, existen factores internos o personales que tienden a hacer de estos sujetos personas más vulnerables, como por ejemplo, baja autoestima, baja autoeficacia, depresión. (11)

En lo que se refiere a los factores considerados de protección, se reconocen aquellas características ambientales e individuales que refuerzan a los individuos para que no estén bajo los efectos negativos del ambiente (Kotliarenco, Álvarez & Cáceres, 1996). Estudios realizados por Poletto y Koller (2006) señalan que los factores personales se evidencian por lo biológico, a través de la salud física o del temperamento y se relacionan con las experiencias con el ambiente a través de la autoestima y la confianza. En tanto los recursos del ambiente se relacionan con la presencia de condiciones del medio ambiente social y familiar, entre ellas recursos económicos satisfactorios, la seguridad del afecto recibido por encima de todas las circunstancias y la extensión de redes informales de apoyo (Suárez Ojeda, 2005; Suárez Ojeda & Autler, 2006). En cuanto a la adolescencia, la mayoría de las investigaciones señalan la empatía del adulto, el reconocimiento que pueda hacerse de ellos como un grupo de valor, la participación protagónica, el estímulo del auto-control y el reconocimiento como persona como factores que promueven la resiliencia (Munist & Suárez Ojeda, 2007). Puede decirse así que, considerando el impacto causado por los diferentes factores de riesgo sobre el desarrollo de los niños y adolescentes, se observa que uno de los principales desafíos en las futuras intervenciones es el proceso de promoción de resiliencia, atendiendo tal como señala Rutter (1987), que los mismos factores que causan estrés pueden ser percibidos de modo diferente por diferentes personas. Lo que para algunas puede ser un factor de riesgo, para otras puede convertirse en un factor de protección.(11)

En la etapa adolescente existe una reorganización y una reunificación del sí mismo, del entorno, que favorece la generación de adversidad, presentándose nuevos riesgos y confrontaciones Krauskopt (1996), esta autora indica que la resiliencia no puede existir si no existe adversidad y la etapa de la adolescencia implica una fuente de grandes riesgos. Según Maddaleno (1994) los jóvenes están creciendo en circunstancias de recursos limitados y adversidades con perjuicio para su desarrollo biopsicosocial, siendo para ella el factor de riesgo la característica o factor que está asociado con un aumento de la posibilidad de que aparezca una enfermedad, se comprometa la salud, la calidad de vida o la vida (33).

Factores de riesgo psicosocial

Según Moreno y Báez (2010), la conceptualización de los factores psicosociales debe establecerse en tres niveles. En el primero estarían los factores psicosociales, que están necesariamente presentes en cualquier tipo de organización, que pueden ser positivos o negativos y cuyo efecto se extiende a la totalidad de la organización. En el segundo nivel estarían los factores psicosociales de riesgo, que son los factores psicosociales que generan una carga indebida o un procedimiento inadecuado en el funcionamiento de la organización, lo que puede dar lugar a respuestas de estrés en los trabajadores. En el tercer nivel estarían los riesgos psicosociales, que están asociados a los factores psicosociales de riesgo, pero no dependen estrictamente de ellos sino que tienen un carácter propio como sucesos.(34)

Factores psicosociales de riesgo en el ámbito académico

Los factores psicosociales de riesgo para los estudiantes serían aquellos factores psicosociales de las organizaciones educativas que puedan ser disfuncionales, es decir, que puedan provocar respuestas de inadaptación en los estudiantes.

Adaptando la definición de Moncada, Serrano, Kristensen y Martínez (2005) a este contexto, los factores psicosociales de riesgo para los estudiantes serían aquellas características de las condiciones de los estudios y, sobre todo de su organización, que afectan a la salud de los alumnos a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que también llamamos estrés. Siguiendo con la analogía, el estrés académico que experimenta cada estudiante es distinto ante las mismas circunstancias que se pueden dar en el aula, ya que depende de la percepción del sujeto respecto a la amenaza exterior y de los recursos que cree tener para hacer frente a la situación. Es por ello que para que el alumno sufra un daño debido al estrés académico deben darse dos condiciones: por una parte, la exposición a factores psicosociales de riesgo y por otra, un deterioro en los mecanismos de afrontamiento del estudiante.

Como una primera aproximación al concepto, se cita el trabajo de Muñoz (2003), que a través de una extensa revisión bibliográfica identificó seis categorías de posibles factores psicosociales de riesgo que los estudiantes reconocen como desencadenantes de estrés: la evaluación; la sobrecarga de trabajo; las circunstancias del proceso de enseñanza-aprendizaje; los problemas de adaptación al entorno universitario; los problemas propios de la adolescencia y la juventud y los problemas económicos. De estos factores

psicosociales de riesgo, los cuatro primeros son estrictamente académicos, y los dos últimos son circunstancias personales de cada alumno.

La **evaluación** se relaciona con la interpretación subjetiva que el estudiante hace de la situación y de su capacidad para afrontarla, y con las atribuciones causales internalidad-externalidad y controlabilidad-incontrolabilidad. También vincula a la evaluación el conflicto de rol (sobrecarga y ambigüedad). La **sobrecarga de trabajo**, expresada en los diversos estudios de muy diversas maneras, conecta con la preocupación sobre la propia capacidad de trabajo y las posibilidades de acabar la carrera. Una de sus principales causas es precisamente la evaluación. Otras causas serían demandas académicas excesivas; demasiadas clases, tanto en extensión de horario como en diversidad de materia a estudiar; mucho trabajo para casa; dificultad para conciliar distintas actividades, incluido el ocio; necesidad de desarrollar una gran capacidad de atención, concentración y retentiva; el esfuerzo extra para repetir una asignatura no aprobada a la primera, etc.(34)

De estas causas se derivan las percepciones y estados de preocupación sobre la propia capacidad de trabajo, las aptitudes para acabar la carrera, etc. La sobrecarga de trabajo aparece entre los factores identificados de muy diversas maneras: mucho trabajo para casa, muchas horas de clase, dificultad para dedicar suficiente tiempo a todas las asignaturas, insuficiente tiempo para ocio, etc.

Las **circunstancias del aprendizaje** contemplan la relación profesor alumno, expresada como episodio de rol, y las características de la organización educativa en la que tiene lugar la enseñanza, como el plan de estudios o la masificación de las aulas (5).

Respecto a los **problemas de adaptación al entorno universitario**, el paso de una etapa educativa a otra, el cambio de centro o de ciudad o el abandono del domicilio familiar son eventos que suponen que el sujeto se adapte a nuevos roles, nuevas normas y nuevas responsabilidades, y sobre todo, a nuevas demandas académicas dentro de un ambiente competitivo (5).

Otras características de la organización educativa que pudieran tener relación con los factores psicosociales de riesgo para los estudiantes la cultura organizativa; las relaciones interpersonales con los compañeros y con el profesor; la masificación de las aulas; la presión temporal que puede generar el calendario lectivo; la ambigüedad de rol o la sobrecarga de trabajo, bien cualitativa o cuantitativa, que se podrían asociar al grado de subjetividad de algunas materias, lo cual está directamente vinculado con el control que tiene el alumno sobre sus resultados. Estas características a su vez condicionan a otro

importante grupo de factores que vendrían dados por la relación profesor-alumno, como roles principales en la organización (5).

Otra característica relevante sería el tamaño de los grupos, sobre todo cuando es llevado al extremo y se produce una **masificación de las aulas**, cuestión tenida en cuenta por varios autores como un factor psicosocial de riesgo (Cabanach, Souto, Freire y Ferradás, 2014; García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco y Natividad, 2012; MarinGarcia, 2012; Rumbo y Gómez, 2011, Westerlund, 2008), Rebolloso (1987) y Martínez (1988) consideraron que los grupos excesivamente grandes son en muchos sentidos disfuncionales (5).

Ovejero (1988, pág.174): lo explicó así: "*a medida que aumenta el tamaño del grupo, más difícil será trabajar con él, más conflictos intragrupo surgirán, más insatisfechos estarán sus miembros, menor será el nivel de participación de sus componentes. etc.*" Por otro lado, Polo, Hernández y Poza (1996) consideraron que la trasformación de la universidad de elites a la universidad de masas ha aumentado el estrés al elevar la competitividad, lo que ha empobrecido la formación, ya que la falta de oportunidades laborales para todos los estudiantes hace que se priorice el estar entre los mejores antes que la adquisición de conocimientos.

Las **normas** son las expectativas compartidas por el grupo sobre la conducta apropiada. Dada la especial naturaleza de una organización educativa, las normas que prevalecen son las de los profesores, que son los miembros estables de la organización.

El proceso de aprendizaje es también un proceso de socialización, por lo que son los alumnos los que quieren integrarse en el grupo de los profesionales, cuya puerta de acceso son los profesores.

Roles de profesor y alumno. Fuertemente influenciado por el escenario contextual que aporta la organización, el proceso de enseñanza aprendizaje viene marcado por la relación profesor-alumno, claramente determinado por los roles de ambos. En dicha relación cabría destacar las siguientes características: el método pedagógico o estilo de enseñanza; el grado de competencia del profesor en la materia que imparte; y la conducta del profesor. El método pedagógico o estilo de enseñanza puede afectar directamente a la satisfacción, el interés, el grado de agotamiento, la sensación de logro y la satisfacción con el rendimiento de los estudiantes (35)

Se puede ofrecer una explicación a muchos de los problemas derivados de la relación profesor-alumno a partir del modelo de estrés de rol que propusieron Kahn, Wolfe y Quinn (1964). El profesor, como emisor de rol, muchas veces no explica con claridad al alumno lo que espera de él, ni deja claro cuáles van a ser los criterios de evaluación, lo que da lugar a que el alumno, como persona focal, experimente ambigüedad en su rol de estudiante. El episodio de rol es bidireccional. Si el profesor, como persona focal, ignora las demandas y expectativas del alumno, provocará en éste creencias de externalidad e incontrolabilidad respecto a su entorno académico (35)

Conducta de los profesores y libertad de cátedra. Varios autores han tenido en consideración la conducta de los profesores como un posible desencadenante de estrés académico (García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco, Natividad, 2012; Rumbo y Gómez, 2011). Como consecuencia del reparto asimétrico de poder, puede suceder que la conducta de los profesores suponga una importante fuente de estrés si es percibida por los alumnos como injusta o abusiva (36).

Según escribieron French y Chopra, (2006), la figura de un profesor se puede estudiar como un mando que gestiona a un grupo de personas por lo que, por analogía, en una organización educativa se podría dar lugar a formas de violencia psicológica ligadas a las características de la organización, como por ejemplo, la **supervisión abusiva**, que alude a un tipo de mando y dirección caracterizada por su carácter nocivo y molesto. Tepper, Moss y Duffy (2011) lo definen como la muestra sostenida de conductas hostiles verbales y no verbales, excluyendo el contacto físico. Shoss, Eisenberger, Restubog, y Zagenczyk (2013) lo describen como una situación en la que el supervisor humilla, minusvalora o trata de cualquier otra manera despectiva a sus subordinados. Anteriormente, Ashforth (1994) lo definió como un ejercicio del poder de forma personal y arbitraria en el que las normas son ignoradas, puestas o quitadas en función de las conveniencias del momento y que se utiliza para aumentar la propia capacidad de poder por lo que adquiere un valor de agresividad instrumental (37) .

Una característica que es exclusiva de las organizaciones educativas es la libertad de cátedra y la autonomía que se concede a cada profesor para ejercer la docencia, a la que se puede atribuir parte de la ambigüedad de roles.

1.4. Justificación:

En la actualidad los riesgos sociales para los adolescentes y jóvenes son muy altos con efectos severos; el presente estudio nos ayuda a comprender los procesos que originan el desarrollo de la resiliencia; conocer los factores que contribuyen a su fortalecimiento y desarrollo y como ello se organiza en cada persona. Además nos permitirá explicar porque un grupo de estudiantes pese a convivir con diversos factores de riesgo en su entorno social logran transformar esta situación en un estado apto para desarrollarse académicamente y personalmente, contrariamente a otro grupo que en las mismas condiciones optan por comportamientos negativos, socialmente no aceptables, que llevado al ámbito académico, cursan con reprobación excesiva de cursos e incluso deserción y abandono de estudios.

Nos permitirá además evaluar la asociación entre la resiliencia y el riesgo psicosocial. Si conocemos nivel de riesgo social al que se ven expuestos nuestros estudiantes, podremos diseñar e implementar estrategias que atenúen y disminuyan los riesgos al que están expuestos.

Además el riesgo psicosocial ha sido abordado en el ámbito laboral, y no se ha encontrado estudios en el Perú que lo aborden en otros espacios, el presente estudio lo está abordando desde el ámbito académico universitario, pues entendemos que de por sí ya la vida universitaria genera estrés y una especie de mundo diferente, más aún en los primeros ciclos, los resultados permitirán a la universidad, concretamente a la Oficina de Bienestar Universitario contar con evidencias científicas que conlleven al diseño de políticas y estrategias para afinar y hacer menos sensible y tediosa la inducción a la nueva vida universitaria; y concomitante a ello contribuir a un mayor rendimiento académico y oferta de servicios adecuados basados en necesidades propias y sentidas por el estudiante.

La teoría refiere que si un estudiante es resiliente, mejorará su rendimiento académico, por consiguiente sus estudios lo culminará en el tiempo previsto con implicancia económica para sus padres, universidad y estado.

1.5. Problema:

¿Qué relación existe entre la resiliencia y el Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2018?

II. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la resiliencia y el Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2017

2.2. Objetivos Específicos

1. Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT. 2017.
2. Determinar el nivel Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2017.
3. Identificar algunas características que definan el perfil del estudiante resiliente.
4. Evaluar la relación entre el nivel de resiliencia y el nivel de Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2017

2.3. Hipótesis de investigación:

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y el Riesgo Psicosocial en estudiantes de las carreras de Salud de la UNSMT-2018

2.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Resiliencia	Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas. (Grotberg, 1995).	Es el puntaje obtenido por los estudiantes según la Escala SV-RES	Perfil resiliente	Características sociodemográficas Vivienda Funcionamiento familiar Comunicación Hábitos Redes sociales Calificación personal Aspecto académico	Formato Adhoc, propio del estudio. Valoración Escala Nominal
			Yo Soy, Yo Estoy	Identidad	Se usó la Escala SVRES valorada en percentiles: Alto: 75-100 Medio: 26-74 Bajo: 0-25
				Autonomía	
				Satisfacción	
				Pragmatismo	
			Yo Tengo	Vínculos	
				Redes	
				Modelos	
				Metas	
			Yo Puedo	Afectividad	
				Autoeficacia	
				Aprendizaje	
				Generatividad	
Riesgo Psicosocial	Conjunto de circunstancias, hechos y factores que aumentan la probabilidad de que un sujeto inicie o se mantenga en situaciones críticas que afectan su desarrollo integral, o incrementan el riesgo de sufrir o ser autor de violencia u otras situaciones que afecten sus derechos esenciales	Es el nivel de riesgo que se ve expuesto el estudiante y se refleja en la puntuación obtenida con la escala de riesgo social de Valverde	Factores de orden personal	Personalidad impulsiva y dependiente	Se usó la escala de Riesgo Psicosocial que mide tres niveles: De 0 - 18 = Sin Riesgo De 19 - 49= Con Riesgo De 50 a + = Riesgo Muy alto
				Expectativas irreales elevadas	
				Trastornos afectivos y psicóticos	
				Personalidad "boderline" y narcisista	
			Factores de orden familiar	Procesos clínicos	
				Abandono	
				Baja escolaridad de los padres	
				Familias disfuncionales	
				Familias con antecedentes psiquiátricos	
			Factores de orden social	Consumismo/moda	
				Stress del mundo moderno	
				Necesidades insatisfechas	
				Maltrato/violencia	

III. MATERIALES Y METODOS:

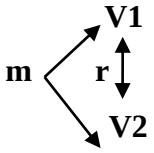
3.1. Tipo de estudio:

Se realizó un estudio descriptivo correlacional "No experimental".

3.2. Diseño de investigación:

La presente investigación se desarrolló siguiendo un diseño Descriptivo - Correlacional., representado en el siguiente esquema:

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Resiliencia

V2 = Riesgo Psicosocial

r = Relación entre las variables de estudio

3.3. Universo, Población y muestra.

Población: La población considerada para la presente investigación estuvo conformada por 724 estudiantes de las carreras de salud (obstetricia, enfermería y medicina) de la UNSMT matriculados en el 2018-I

Muestra. Conformada por 251 estudiantes de las carreras de salud, con los que se trabajó en el presente estudio.

La muestra se calculó con la fórmula de población conocida y usando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2_{1-\alpha/2}\ p\,q\,N}{Z^2_{1-\alpha/2}\ p\,q + e^2(N-1)}$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población (724)

$Z^2_{1-\alpha/2}$: Límite de confianza requerido según la distribución de Gauss; $Z_{0.975}$= 1.96 (P=0.05)

S^2 : Varianza poblacional. En caso de no conocerse se estima por la varianza muestral (S^2)

e : Error que se prevé cometer (5%)

p : Probabilidad de éxito y se considera p=0.5

q : Probabilidad de fracaso (1-p)

Reemplazando:

$$N = \frac{(1.96)^2\ (0.5)\ (0.5)\ (724)}{(1.96)^2\ (0.5)\ (0.5) + (0.05)^2\ (724 - 1)} = 251$$

La misma que con el apoyo de la siguiente formula se ha calculado los estratos por carreras profesionales

$$Fh = \frac{Nh}{Nh} = Ksh, \text{ despejando } ksh = \frac{n}{N}, \text{ y luego } Nh \times fh = nh.$$

$$Ksh = \frac{n}{N} = \frac{251}{724} = 0.346685$$

La muestra por carrera (estratos) es la siguiente:

Carrera profesional	Total de alumnos matriculados 2018-I	Muestra x carrera (fh x Nh = nh)
Enfermería	232	80
Obstetricia	254	88
Medicina	238	83
Total	**724**	**251**

3.4.1. Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el ciclo 2018-I, que voluntariamente decidieron responder los test e instrumentos del estudio.

3.4.2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no quisieron colaborar respondiendo la encuesta y los test
- Estudiantes de reinicio en el presente ciclo

3.4. Procedimiento:

- Una vez aprobado el proyecto se solicitó el permiso respectivo a cada director/a de las escuelas profesionales y se procedió a aplicar los test respectivos.
- La selección de la muestra se hizo por conglomerado, es decir el listado de asignaturas (plan de estudios) de cada carrera fue nuestro marco de muestreo y dentro de ellos se escogió al azar tres o cuatro asignaturas, a quienes se buscó en los diferentes salones de clase (hasta completar el número de muestra requerida por cada carrera), donde se aplicó los instrumentos de recolección
- En cada asignatura seleccionada se solicitó el permiso respectivo a cada docente de la cátedra y se aplicó en las aulas, explicando primero los objetivos del trabajo, solicitando su consentimiento voluntario y verbal a cada uno de los estudiantes. Se respetó a aquellos estudiantes que se negaran a responder los test, solo pidiendo que permanezcan en silencio, mientras sus compañeros respondían los test.
- Este procedimiento se realizó en cada escuela, hasta completar el número requerido por Escuela profesional.
- Una vez recolectada toda la información se revisó todos los test, asignando la respectiva puntuación y valoración a las respuestas dadas y los datos se organizaron en una base de Excel.

3.5. Métodos e instrumentos de recolección de datos:

El método empleado durante la recolección de datos fue la entrevista estructurada tipo Test, más una encuesta tipo cuestionario.

Para medir el nivel de resiliencia en los estudiantes de la UNSMT, se usó la Escala de Resiliencia SVRES (anexo1). Acompañada de un formato Adhoc que identifique algunos datos generales y variables para definir el perfil de resiliencia (anexo 3). Para medir el Riesgo Psicosocial en el ámbito académico se usó el test de Identificación de Riesgo Psicosocial, test usado y validado por Valverde Et. All en el 2001, en el Perú (Anexo 2).

La Escala de Resiliencia SV-RES (32) para jóvenes y adultos, tipo likert consta de 60 ítems, dividido en 12 factores, ha sido elaborado por Saavedra y Villalta, validada con una confiabilidad de 0.96, usando la tabla de ponderación y percentil en forma global y según factores está Valorada en Percentiles (Anexo 4) de: 0 - 25 → Bajo nivel de resiliencia; 26-74 → Nivel de resiliencia promedio; 75-79 → Nivel de resiliencia Alto

Los ítems del 1 al 20 miden la dimensión "yo soy, yo estoy", del 21 al 40 la dimensión "yo tengo" y del 41 al 60 la dimensión "yo puedo".

El test de Identificación de Riesgo Psicosocial (anexo 2), ha sido propuesto y validado por Valverde en el 2001 en Perú y plantea 46 items, con respuesta de Frecuencia: Nunca = 0, Algunas veces=1 y Siempre = 2.

Hay itemes elaborados en positivo que por su puesto su puntaje es a la inversa, dentro de ellos están los itemes 4, 14, 34, 38, 39, 42, 44, 45

La valoración que Valverde plantea es: 0-18 = sin riesgo

19 – 49 = Con riesgo

50 a + = Riesgo muy alto

También se usó un formato Adhoc (anexo 3), para identificar algunos características y condiciones sociodemográficas, de vivienda, aspectos relacionados a la familia, redes de soporte, calificación personal y aspectos académicos; variables usadas para identificar el perfil del estudiante resiliente, las mismas que fueron resultado de las pruebas estadísticas cruzadas.

3.6. Plan de tabulación y análisis de datos:

Los datos recolectados a través de los test fueron procesados y analizados a través del software estadístico SPSS, y según las escalas de medición de ambas variables. Se empleó la prueba del Chi cuadrado a un 95% de confianza para determinar la correlación y asociación entre variables. Asimismo, se usaron la distribución de frecuencias para explicar el comportamiento de cada variable.

Se compararon los niveles de resiliencia, con el nivel de riesgo a través de la pruebas paramétricas de asociación de chi cuadrado, luego entre los niveles de resiliencia y las variables agrupadas, los resultados se presentan en tablas y gráficos, con sus respectivas pruebas estadísticas.

IV. RESULTADOS:

En el gráfico N° 1 podemos evidenciar que el 64% de los estudiantes que formaron parte del estudio muestran un nivel promedio de Resiliencia, si a esto lo sumamos que el 22% tiene un nivel alto; lo que nos lleva a afirmar que el nivel de resiliencia de los estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT, es adecuado.

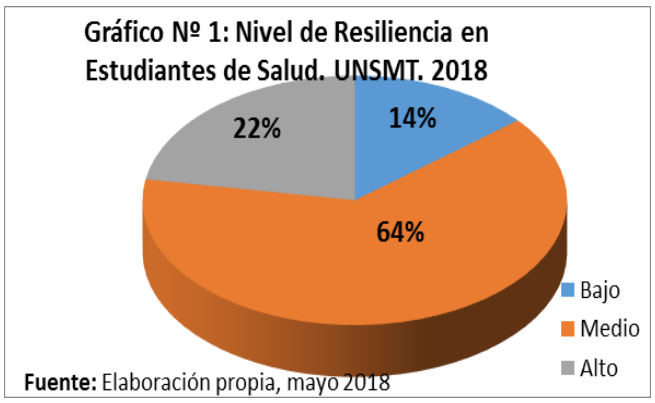


Tabla Nº 1: Nivel de resiliencia en estudiantes de las carreras de salud. UNSMT. 2018.

Carrera Profesional	Nivel de Resiliencia						Total		Chi cuadrado y valor
	Bajo		Medio		Alto				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Obstetricia	11	31.4%	53	33.1%	24	42.9%	88	35.1%	X^2 = 6.210 P = 0.045
Enfermería	10	28.6%	56	35.0%	14	25.0%	80	31.9%	
Medicina	14	40.0%	51	31.9%	18	32.1%	83	33.1%	
Total	35	100.0%	160	100.0%	56	100.0%	251	100.0%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla N° 1, encontramos el nivel de resiliencia por carreras, donde podemos notar que los estudiantes de la carrera de Obstetricia muestran un porcentaje más elevado del nivel de resiliencia alto (42.9%), y los estudiantes de la carrera de enfermería un menor porcentaje (25%), pero también es esta carrera la que muestra el menor porcentaje de estudiantes con menor nivel (28.6%); mientras que los estudiantes de medicina muestran un mayor porcentaje de estudiantes con bajo nivel (40%); en la carrera de Enfermería predomina el nivel de resiliencia medio (35%). La prueba de chi cuadrado, muestra que hay diferencia significativa ($P<0.05$), al parecer habría una ligera desviación entre carreras, lo que nos llevaría a afirmar que son los estudiantes de medicina que tienen menor nivel de resiliencia y los estudiantes de Obstetricia tienen mayor nivel.

En el gráfico N° 2, encontramos que el 72% de los estudiantes de salud tienen riesgo psicosocial, mientras que el 28% no lo tiene.

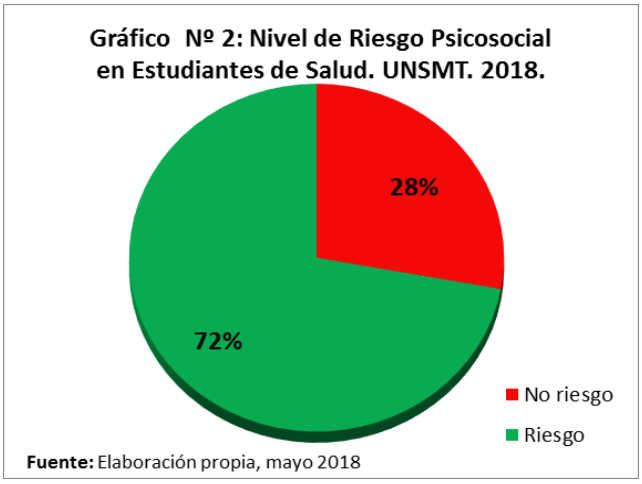


Tabla Nº 2: Nivel de riesgo psicosocial en estudiantes de las carreras de salud, UNSMT. 2018.

Carrera Profesional	Riesgo Psicosocial				Total		Chi cuadrado y valor
	No riesgo		Riesgo				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Obstetricia	32	45.7%	56	30.9%	88	35.1%	$X^2 = 3.306$
Enfermería	22	31.4%	58	32.0%	80	31.9%	P = 0.508
Medicina	16	22.9%	67	37.0%	83	33.1%	
Total	70	100.0%	181	100.0%	251	100.0%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

La tabla N° 2, muestra el nivel de riesgo psicosocial según carreras, encontramos en mayor porcentaje con riego a los estudiantes de medicina (37%) y los de Obstetricia en menor porcentaje (30.9%), mientras que en enfermería podemos notar cifras similares entre estudiantes con riesgo y los que no tienen riesgo (32% vs 31.4%); sin embargo la prueba de correlación no muestra diferencia significativa ($P<0.05$), es decir no hay relación entre el nivel de riesgo psicosocial y las carreras que estudian.

Tabla N° 3. Características sociodemográficas y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Características sociodemográficas.	Nivel de Resiliencia						Total (n=251)		Chi cuadrado y P valor
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Vive en Tarapoto o Morales									
Si	23	65.7%	102	63.8%	39	69.6%	164	65.3%	x^2=0,639
No	12	34.3%	58	36.3%	17	30.4%	87	34.7%	p=0,727
Distrito Procedencia									
Tarapoto o Morales	22	62.9%	99	61.9%	38	67.9%	159	63.3%	
Otros distritos de San Martín	3	8.6%	11	6.9%	4	7.1%	18	7.2%	x^2=2,427
Otras Provincias del Departamento de San Martín	7	20.0%	34	21.3%	12	21.4%	53	21.1%	p=0,877
Otros departamentos	3	8.6%	16	10.0%	2	3.6%	21	8.4%	
Sexo encuestado									
Femenino	18	51.4%	117	73.1%	33	58.9%	168	66.9%	x^2=8,194
Masculino	17	48.6%	43	26.9%	23	41.1%	83	33.1%	p=0,017
Edad encuestado									
Menor de 20	24	68.6%	84	52.5%	26	46.4%	134	53.4%	x^2=5,508
De 20 - 23	10	28.6%	66	41.3%	24	42.9%	100	39.8%	p=0,239
Mayor igual a 24	1	2.9%	10	6.3%	6	10.7%	17	6.8%	
Ingreso económico mensual.									
Menor igual de 800	5	14.3%	27	16.9%	8	14.3%	40	15.9%	
De 801 - 999	10	28.6%	29	18.1%	10	17.9%	49	19.5%	x^2=3,023
De 1000 - 1499	7	20.0%	40	25.0%	12	21.4%	59	23.5%	p=0,933
De 1500 - 2000	7	20.0%	37	23.1%	15	26.8%	59	23.5%	
Mayor a 2000	6	17.1%	27	16.9%	11	19.6%	44	17.5%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla 3, observamos las características sociodemográficas de los estudiantes de las carreras de salud. La mayoría de los estudiantes viven y proceden de Tarapoto, sin embargo no podemos dejar de mencionar que un 34.7%, vienen de otras zonas diferentes a Tarapoto o Morales, y el 37.7% proceden de lugares alejados a la universidad. Como muestra de estudio predominaron las mujeres, esto por el mismo hecho de que en

Obstetricia y Enfermería predomina este sexo, y también son las mujeres que muestran mejor nivel de resiliencia, con una diferencia significativa (P<0.05). En cuanto a la edad predominan el grupo entre 17 y 19 años (53.4%), cabe resaltar que la edad promedio es 19.8 ± 2.2 años; la mayoría de los estudiantes afirman que su ingreso familiar esta entre 1000 y 2000 nuevos soles (47%), con un promedio de 1582.8 nuevos soles. A excepción del sexo ninguna de las variables sociodemográficas estudiadas muestran diferencia significativa con el nivel de resiliencia, es decir no hay relación con el nivel de resiliencia.

Tabla N° 4. Datos de la vivienda y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Datos de la vivienda.	Nivel de Resiliencia						Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Como se traslada a la Universidad									
Caminando	11	31.4%	55	34.4%	18	32.1%	84	33.5%	x^2=0,315 p=0,989
Motokar	8	22.9%	33	20.6%	11	19.6%	52	20.7%	
Motocicleta	16	45.7%	72	45.0%	27	48.2%	115	45.8%	
Servicio que tiene la habitación									
Todos	22	62.9%	100	62.5%	34	60.7%	156	62.2%	x^2=3,871 p=0,424
SS.HH. + computador	12	34.3%	53	33.1%	16	28.6%	81	32.3%	
SS.HH., computador, internet	1	2.9%	7	4.4%	6	10.7%	14	5.6%	
Vivienda actual									
Casa pensión	2	12.5%	6	7.7%	4	15.4%	12	10.0%	x^2=4,958 p=0,549
Alquila cuarto solo	11	68.8%	57	73.1%	20	76.9%	88	73.3%	
Comparte casa con otros amigos	1	6.3%	9	11.5%	0	0.0%	10	8.3%	
Casa de familia	2	12.5%	6		2	7.7%	10	8.3%	
Tenencia vivienda									
Propia	19	54.3%	99	61.9%	27	48.2%	145	57.8%	x^2=3,375 p=0,185
Alquilada /alojada	16	45.7%	61	38.1%	29	51.8%	106	42.2%	
Materiales de la vivienda									
Noble	26	74.3%	127	79.4%	48	85.7%	201	80.1%	x^2=3,771 p=0,438
Madera	2	5.7%	14	8.8%	2	3.6%	18	7.2%	
Tierra-adobe	7	20.0%	19	11.9%	6	10.7%	32	12.7%	

Tiene dormitorio propio									
Si	27	77.1%	135	84.4%	42	75.0%	204	81.3%	x^2=2,852
No	8	22.9%	25	15.6%	14	25.0%	47	18.7%	p=0,240
Con quien comparte dormitorio									
Hermano	3	42.9%	9	36.0%	1	7.1%	14	28.3%	x^2=6,344
Hermana	3	42.9%	12	48.0%	7	50.0%	22	47.8%	p=0,175
Otro	1	14.3%	4	16.0%	6	42.9%	11	23.9%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla N° 4, encontramos que la mayor parte de los estudiantes (45.8%) se traslada en motocicleta a la universidad, seguido de un 33.5% que lo hace caminando. Pues en nuestra realidad contar con una motocicleta significa gran ahorro de tiempo y dinero, ya que usar motokar resulta más costoso, los que van caminando son en su mayoría son aquellos que tienen su casa, cuarto o casa pensión cercana a la universidad.

La mayoría de estudiantes 81.3% tiene dormitorio propio, y el 62.2% cuenta con todos los servicios, es decir: servicios higiénicos, internet, televisor, computadora, etc. eso quiere decir que cuentan con todas las condiciones para estudiar sin mayores problemas. El 18% que no tiene cuarto propio, la mayoría lo comparte con su hermana (47.8%).

De los estudiantes que no viven con sus padres, el 73.3% vive en un cuarto alquilado, lo que lo coloca en riesgo ya el mismo hecho de estar solos sin que nadie les controle.

El 57.8% refiere tener vivienda propia, siendo estas en su mayoría (80.1%) de material noble.

En general todas las variables expuestas en el cuadro no tienen ninguna relación con el nivel de resiliencia (P>0.05).

Tabla N° 5. Aspecto familiar y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Aspecto familiar	Nivel de resiliencia								
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)		Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Vives con tus padres									x^2= 0,850 p=0,654
Si	20	57.1%	78	48.8%	29	51.8%	127	50.6%	
No	15	42.9%	82	51.3%	27	48.2%	124	49.4%	
Porque no vive con sus padres									x^2 = 5,106 p=0,277
Estudios	10	66.7%	59	72.0%	22	81.5%	91	73.4%	
Trabajan lejos	2	13.3%	15	18.3%	5	18.5%	22	17.7%	
Están separados	3	20.0%	8	9.8%	0	0.0%	11	8.9%	
Existen normas en tu casa									x^2 = 7,582 p=0,023
Si	31	88.6%	157	98.1%	54	96.4%	242	96.4%	
No	4	11.4%	3	1.9%	2	3.6%	9	3.6%	
Cumplen la normas									x^2=14,076 p=0,007
Siempre	15	42.9%	85	53.1%	39	69.6%	139	55.4%	
Aveces	16	45.7%	72	45.0%	15	26.8%	103	41.0%	
Nunca	4	11.4%	3	1.9%	2	3.6%	9	3.6%	
Organización de Normas									x^2=9,449 p=0,306
Toda la familia	4	11.4%	41	25.6%	12	21.4%	57	22.7%	
Ambos padres	20	57.1%	85	53.1%	30	53.6%	135	53.8%	
Solo padre	2	5.7%	15	9.4%	6	10.7%	23	9.2%	
Solo madre	5	14.3%	15	9.4%	5	8.9%	25	10.0%	
No existen normas	4	11.4%	4	2.5%	3	5.4%	11	4.4%	
Hay violencia en la familia									x^2=1,763 p=0,414
Si	10	28.6%	41	25.6%	10	17.9%	61	24.3%	
No	25	71.4%	119	74.4%	46	82.1%	190	75.7%	
Formas de corrección									x^2=3,201 p=0,783
Gritan, insultan	7	20.0%	32	20.0%	13	23.2%	52	20.7%	
Maltrato físico	1	2.9%	15	9.4%	7	12.5%	23	9.2%	
Privan algo que guste	19	54.3%	74	46.3%	24	42.9%	117	46.6%	
Conversan, dialogan	8	22.9%	39	24.4%	12	21.4%	59	23.5%	
Calificación de la familia									x^2=5,411 p=0,248
Familia unida	23	65.7%	128	80.0%	44	78.6%	195	77.7%	
Familia disfuncional	9	25.7%	20	12.5%	6	10.7%	35	13.9%	
Familia itinerante	3	8.6%	12	7.5%	6	10.7%	21	8.4%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la Tabla N° 5. Encontramos algunos aspectos de la familia, así encontramos que el 49.4%, no vive con sus padres, de ellos el 73.4% refiere que es por estudios, lo que nos coloca frente a estudiantes que vienen de lejos, situación que de por sí ya aumenta el riesgo psicosocial.

El hecho de tener organizado y cumplir las normas de convivencia, condiciona significativamente el nivel de resiliencia ($P< 0.05$), encontramos que el 96.4% refiere que si tiene organizado sus normas, y de ellos refieren que el 55.4% siempre se cumple, en la mayoría (53.8%) estos han sido organizados por sus padres y solo el 22.7% por todo la familia.

A pesar de en un 24.3% refieren que en su casa hay violencia, ésta no guarda relación con el nivel de resiliencia.

Entre las formas de corrección priman aspectos positivos como privar de algo que le guste en un 46.6%, seguido de dialogar, conversar en un 23.5%, también el 77.7% califica a la familia como unida, aunque no hay relación con el nivel de resiliencia.

Tabla N° 6. Comunicación y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Comunicación	Nivel de Resiliencia								
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)		Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Comunicación entre padres									
Buena	18	51.4%	94	58.8%	40	71.4%	152	60.6%	x^2=7,531 p=0,110
Regular	15	42.9%	63	39.4%	13	23.2%	91	36.3%	
Malo	2	5.7%	3	1.9%	3	5.4%	8	3.2%	
Con quien tienes más confianza									
Ambos padres	3	8.6%	24	15.0%	10	17.9%	37	14.7%	x^2=7,891 p=0,444
Madre	20	57.1%	102	63.8%	36	64.3%	158	62.9%	
Padre	3	8.6%	16	10.0%	5	8.9%	24	9.6%	
Hermanos	6	17.1%	14	8.8%	3	5.4%	23	9.2%	
Amigos	3	8.6%	4	2.5%	2	3.6%	9	3.6%	
Comunicación con tus padres									
Buena	17	48.6%	94	58.8%	40	71.4%	151	60.2%	x^2=9,371 p=0,052
Regular	16	45.7%	65	40.6%	15	26.8%	96	38.2%	
Malo	2	5.7%	1	.6%	1	1.8%	4	1.6%	
Comunicación con tus hermanos									
Buena	17	48.6%	102	63.8%	40	71.4%	159	63.3%	x^2=7,360 p=0,118
Regular	15	42.9%	51	31.9%	16	28.6%	82	32.7%	
Malo	3	8.6%	7	4.4%	0	0.0%	10	4.0%	
Tienes amigos									
Muchos	10	28.6%	46	28.8%	17	30.4%	73	29.1%	x^2=0,241 P=0,993
Algunos	23	65.7%	107	66.9%	36	64.3%	166	66.1%	
No tengo amigos	2	5.7%	7	4.4%	3	5.4%	12	4.8%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla 6 encontramos que el 60.6%, refiere que sus padres tienen buena comunicación, y que también con ellos la comunicación es buena (60.2%), de igual manera con los hermanos (63.3%) la persona con quien tienen más confianza es con la madre (62.9%). La mayoría (66.1%), refiere que tiene algunos amigos. Ninguna de las variables estudiadas en la tabla tiene asociación y/o relación con el nivel de resiliencia (P>0.05).

Tabla N° 7. Redes y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Redes	Nivel de Resiliencia								
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)		Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Pertenece a algún grupo religioso									
Si	12	34.3%	50	31.3%	16	28.6%	78	31.1%	x^2=0,335
No	23	65.7%	110	68.8%	40	71.4%	173	68.9%	p=0,846
Tiene una red de apoyo social									
Si	9	25.7%	28	17.5%	12	21.4%	49	19.5%	x^2=1,400
No	26	74.3%	132	82.5%	44	78.6%	202	80.5%	p=0,497
Persona de apoyo en emergencia									
Si	14	40.0%	54	33.8%	30	53.6%	98	39.0%	x^2=6,863
No	21	60.0%	106	66.3%	26	46.4%	153	61.0%	p=0,032
A quien acudes cuando estas triste									
Ambos padres	2	5.7%	21	13.1%	13	23.2%	36	14.3%	
Madre	14	40.0%	86	53.8%	24	42.9%	124	49.4%	
Padre	5	14.3%	19	11.9%	3	5.4%	27	10.8%	x^2=16,738
Hermanos/as	3	8.6%	13	8.1%	4	7.1%	20	8.0%	p=0,080
Amigos	7	20.0%	15	9.4%	10	17.9%	32	12.7%	
Otros	4	11.4%	6	3.8%	2	3.6%	12	4.8%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla N° 7, encontramos que el 68.9% refiere que no pertenece a ningún grupo religioso, mientras que el 31.1%, refiere que si pertenece a un algún grupo religioso, así también el 80.5% refiere que no tiene una red de apoyo social, de igual manera el 61% no tiene una persona que lo pueda apoyar en emergencia, pues todo esto lo coloca en vulnerabilidad. La persona a quien más acuden en situaciones de tristeza es la madre 49.4%.

Tabla N° 8. Calificación personal y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Calificación de la Persona	Nivel de Resiliencia								
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)		Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Calificación personal									
Asertiva	24	68.6%	114	71.3%	46	82.1%	184	73.3%	x^2=4,067
Agresiva	0	0.0%	2	1.3%	1	1.8%	3	1.2%	p=0,397
Pasiva	11	31.4%	44	27.5%	9	16.1%	64	25.5%	
Te sientes realizado?									
Si	34	97.1%	152	95.0%	54	96.4%	240	95.6%	x^2=0,428
No	1	2.9%	8	5.0%	2	3.6%	11	4.4%	p=0,807
Te sientes afortunado?									
Si	31	88.6%	156	97.5%	56	100.0%	243	96.8%	x^2=9,792
No	4	11.4%	4	2.5%	0	0.0%	8	3.2%	p=0,007
Porque eres afortunado?									
Tengo apoyo padres, familia	15	42.9%	62	38.8%	26	46.4%	103	41.0%	
Me gusta la carrera, amo lo que hago	6	17.1%	25	15.6%	6	10.7%	37	14.7%	
Tengo una familia maravillosa	3	8.6%	30	18.8%	13	23.2%	46	18.3%	x^2=13,142
Me está yendo bien, logro metas	4	11.4%	32	20.0%	8	14.3%	44	17.5%	p=0,216
Soy feliz, soy única	3	8.6%	6	3.8%	2	3.6%	11	4.4%	
Soy desdichado, no me dan importancia	4	11.4%	5	3.1%	1	1.8%	10	4.0%	
Eres hijo deseado?									
Si	34	97.1%	152	95.0%	52	92.9%	238	94.8%	x^2=0,834
No	1	2.9%	8	5.0%	4	7.1%	13	5.2%	p=0,659

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla N° 8, encontramos que el 73.3% se califica como persona asertiva, aunque no hay relación con el nivel de resiliencia (P>0.05), pero si es importante resaltar que la mayoría responden que se sienten realizados (95.6%) y afortunado (96.8%), este último con una diferencia significativa (P<0.05) con el nivel de resiliencia, la mayoría refiere que la razón de ser afortunado es tener el apoyo de la familia (41 + 18.3 %). También la mayoría refiere que es hijo deseado (94.8%)

Tabla N° 9. Aspecto Académico y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud de la UNSMT. 2018

Aspecto Académico	Nivel de Resiliencia								
	Bajo (n=35)		Medio (n=160)		Alto (n=56)		Total (n=251)		Chi cuadrado y valor
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
Nivel de estudios									
Hasta IV ciclo	21	60.0%	82	51.3%	29	51.8%	132	52.6%	x^2=5,582 p=0,233
De V al VII ciclo	13	37.1%	61	38.1%	17	30.4%	91	36.3%	
Del VIII al IX ciclo	1	2.9%	17	10.6%	10	17.9%	28	11.2%	
Tiene asignaturas desaprobadas									
Si	27	77.1%	120	75.5%	38	67.9%	185	74.0%	x^2=1,457 p=0,483
No	8	22.9%	39	24.5%	18	32.1%	65	26.0%	
Promedio ponderado									
Menor igual a 10.9	6	17.1%	23	14.5%	8	14.8%	37	14.9%	x^2=3,514 P=0,742
De 11 - 12.99	17	48.6%	63	39.6%	21	38.9%	101	40.7%	
De 13 - 14.4	8	22.9%	58	36.5%	17	31.5%	83	33.5%	
Mayor igual 14.5	4	11.4%	15	9.4%	8	14.8%	27	10.9%	

Fuente: Elaboración propia, mayo 2018

En la Tabla N° 9, encontramos que el aspecto académico no tiene ninguna relación con el nivel de resiliencia, así encontramos que la mayoría de encuestados son de ciclos inferiores (52.6%); pero si es importante resaltar que el 74% tiene asignaturas desaprobadas y con un promedio ponderado entre 11 y 13.99 (40.7%); solo el 10.9% de los estudiantes tiene un promedio ponderado mayor igual a 14.5.

Tabla Nº 10: Relación entre Riesgo Psicosocial y Resiliencia en estudiantes de las carreras de salud. UNSMT 2018.

Calificación de Riesgo	Niveles de Resiliencia						Total		Chi cuadrado y valor
	Bajo		Medio		Alto				
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	
No riesgo	4	11.4%	45	28.1%	21	37.5%	70	27.9%	X_2 = 7,292 P = 0,026
Riesgo	31	88.6%	115	71.9%	35	62.5%	181	72.1%	
Total	35	100.0%	160	100.0%	56	100.0%	251	100.0%	

F**uente**: Elaboración propia, mayo 2018

En la tabla N° 10, encontramos que hay una relación directa entre la presencia de riesgo y el nivel de resiliencia ($P<0.05$), lo que nos lleva a afirmar que a mayor riesgo psicosocial menor nivel de resiliencia. Así evidenciamos que el 88.6% de estudiantes con riesgo tienen bajo nivel de resiliencia.

V. DISCUSION

5.1 Resiliencia

La resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Este término caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (22).

Grotberg (1995) la define como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez (24). Esta autora resalta el componente ambiental, en contraste con las definiciones que destacan que se requiere la conjunción de factores biológicos y ambientales para su desarrollo. Estos desacuerdos en las definiciones llevan a concluir que el fenómeno es complejo y que no tiene una sola explicación causal, sino que tiene que ser concebido como un proceso multifactorial en el que convergen las distintas dimensiones del ser humano.

El nivel de resiliencia de nuestros estudiantes de la carrera de salud es adecuado pues los mayores porcentajes oscilan para el nivel promedio (64%) y alto (22%) (Gráfico 1), esto nos lleva a refutar nuestra hipótesis, pues en el estudio se partió planteando que “los estudiantes tienen un bajo nivel de resiliencia”; sin embargo este resultado es halagador, porque nos permite conocer que esta habilidad social es favorable y un factor protector de nuestros estudiantes.

Estos resultados coinciden con los estudios de Caldera J, Aceves B, Reynoso O. (2016), quienes también encontraron que los estudiantes universitarios de Guadalajara México tienen puntajes altos de resiliencia, quien afirma que el mismo hecho de ser universitario lo coloca ante la necesidad de desarrollar conductas resilientes (4).

Meneses-Ticoma D. (2015) reporta que la mayoría de los adolescentes con intento de suicidio atendidos en el hospital El Collao Ilave - Puno (86.2%), presentaron un nivel de resiliencia de “Bajo a Medio” (2); esto por el mismo hecho de que la muestra son diferentes; Meneses trabajó con estudiantes con intento suicidio, mientras que la muestra de nuestro estudio fueron estudiantes “normales” de las carreras de salud.

Cuando miramos la estratificación por carreras (tabla 1) podemos encontrar que hay ligera diferencia ($P<0.05$) entre el nivel de resiliencia y las carreras profesionales, encontrando que son los estudiantes de la carrera de Obstetricia que muestran niveles mejores de resiliencia, y los estudiantes de medicina los menores niveles. Tratando de encontrar una explicación podríamos decir que Obstetricia es una carrera que siempre le costó imponerse para defender sus derechos y funciones como profesional, circunstancias que pensamos conducen a fortalecer su nivel de resiliencia, y más aún en esta época en la que la profesión de Obstetricia está pasando por una crisis laboral.

5.2. Riesgo Psicosocial

El 72% de los estudiantes de las carreras de salud tiene riesgo psicosocial (gráfico2), este porcentaje es alto en relación a otros estudios, buscando explicación al resultado podemos decir que como nuestra universidad es pública la mayoría de estudiantes son de clase media y pobre, lo que conlleva, que ya de por sí tengan cierto nivel de riesgo. Al comparar el riesgo entre carreras (tabla 2), encontramos que son los de Obstetricia las que muestran en menor porcentaje (30.9%) que las otras carreras.

Conocemos que una situación riesgosa es la que conduce al desarrollo de la resiliencia, hecho que en esta investigación no se cumple, pues los estudiantes de medicina tienen mayor riesgo pero menor nivel de resiliencia.

El 49.4% no vive con sus padres, de ellos el 73.4% por sus estudios, viven en cuartos alquilados solos (tabla 4 y 5) lo que aumenta el riesgo psicosocial y los vuelve vulnerable a una serie de riesgos o problemas.

En su mayoría los estudiantes refieren tener familias unidas, buena comunicación con padres, con hermanos (tabla 5 y 6), elementos protectores para cada uno de ellos, sin embargo no podemos dejar de mencionar que el 24.3% reconoce que en su familia existe violencia familiar, esto de cierta manera es un factor de riesgo. Es necesario analizar que a pesar de que ellos reconocen que hay violencia en su familia, también la mayoría afirma que el tener una familia es un factor de soporte y que lo hace afortunado (tabla 8), lo que nos lleva a evidenciar cierta contradicción en la respuesta.

Chapa-Sandoval S, Ruiz-Lozano M. (2012) ha demostrado que la violencia familiar está presente en la mayoría de los estudiantes del 1er y 2do de secundaria de la I.E Nº 0031 María Ulises Dávila Pinedo de Tarapoto, con un porcentaje de 63% (21); cifra que es mayor que nuestros resultados pues nuestros estudiantes solo en un 24.3% aceptan que

hay violencia familiar; en nuestra región la violencia familiar es muy alto en el 2017, la prevalencia fue de 49.2%, siendo el segundo departamento con la más alta tasa de violencia; pues la violencia familiar deteriora muchas habilidades sociales en la persona.

Los resultados son similares a los reportes de Caballero C, Reyes M, Rodríguez A, Bolívar A. (2012-2013), en la universidad de Magdalena Colombia, quienes señalan que los factores de riesgo principales en la cohorte estudiada fueron vulnerabilidad económica, social y compromiso en algún grado en la cohesión, adaptabilidad, en la satisfacción y funcionalidad de la familia (13), aunque en nuestro estudio (tabla 5,6. 8), la mayoría refiere que la cohesión familiar es un soporte o factor protector.

En el presente estudio en su mayoría los estudiantes no cuentan con redes y/o personas de apoyo (Tabla 7), éste les coloca en situación de vulnerabilidad. No podemos dejar de resaltar el decisivo papel de la familia, de la comunidad, de la sociedad en general y de los sujetos profesionales, como promotores de los recursos que tiene cada persona para lograr la autogestión del desarrollo personal y social y poder desenvolverse en su vida personal y profesional en forma exitosa.

5.3 Perfil del estudiante resiliente

Las estudiantes del sexo femenino, tienen mejor nivel de resiliencia que los varones (Tabla 3), con una diferencia significativa ($P < 0.05$). Dato similar reportan Caldera J, Aceves B, Reynoso O. (2016), quienes al abordar la cuestión del sexo en los niveles de resiliencia, encontraron una tendencia por parte de las mujeres de obtener un puntaje más alto (4), tal como se presenta en nuestro estudio. Así también Sánchez-López, Y. (2011) en la Universidad Nacional de Colombia señala un número mayor de hombres en situación de riesgo, con problemáticas disimiles a las señaladas por las mujeres (3).

En nuestro estudio la mayoría de estudiantes no pertenece a ningún grupo religioso (tabla 7) la misma que tampoco tiene asociación significativa con el nivel de resiliencia; resultado diferente a los de Lopez-Huaman N, Guevara-Ccapa V. (2016) en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada de Lima quienes concluyeron que la religiosidad se correlaciona en un nivel moderado con la resiliencia, esto significa que a medida que se incrementa el nivel de religiosidad tiende moderadamente a incrementarse el nivel de resiliencia o de modo inverso (14).

La existencia y cumplimiento de normas (tabla 5) son variables que condicionan directamente el nivel de resiliencia ($P < 0.05$).

El sentirse afortunado en un 96.8% (tabla 8) está relacionado directamente con el nivel de resiliencia ($P<0.05$), es decir que este sentimiento condiciona el nivel de resiliencia. Resultado similar encontraron Limonero J, Sábado J, Fernández J, Gómez J, Ardilla A. (2012) en estudiantes de la Universidad Autónoma de Barcelona-España, concluyen que "A mayor resiliencia mayor satisfacción con la vida, las personas que presentan estrategias resilientes estarían encaminadas a creer en sus propias habilidades para reconducir las situaciones adversas, aspecto que se traducirá en una mayor sensación de bienestar" (10)

La madre es uno de los miembros de la familia en quien tienen más confianza y acuden a ella cuando están tristes (tabla 6 y 7); pues es la madre la que desarrolla un papel fundamental en el desarrollo emocional de la persona, inclusive antes de la gestación ya está incubando procesos de personalidad para su futuro hijo; de ahí la importancia de trabajar con las madres para que desarrollen con sus hijos relaciones de afectividad positivas, sin llegar a un apego negativo.

En nuestro estudio la mayoría de los estudiantes califican a su familia como unida (tabla 5), y además que los motivos de sentirse afortunado es tener una familia en quien confiar y como soporte (tabla 8), similar a lo reportado por Ingaroca-Pizarro L, Mamani-Ari L. (2015) con estudiantes adolescentes de Lima Norte, quienes demostraron que existe asociación significativa entre la variable cohesión familiar y resiliencia ($p=0.019$). Además encontraron que los adolescentes que pertenecen a los tipos de cohesión familiar separada y conectada presentaron niveles promedio y altos de resiliencia. Concluyen que la cohesión familiar es un factor protector que podría influir en el desarrollo de la resiliencia en el adolescente (16).
De igual manera Meneses-Ticoma D. (2015) en Collao Ilave-Puno concluye que si existe asociación entre los diversos factores familiares como: tipo de familia, tipo de relación familiar, comunicación familiar y presencia de violencia familiar con los diversos niveles de resiliencia, (2). Como podemos ver el factor familiar es importante y determinantes para el fortalecimiento de la resiliencia.

En el presente estudio la edad, ingreso económico familiar, residencia, procedencia, tenencia de la vivienda, material de la vivienda, forma de traslado a la universidad, que viva o no con sus padres, la calificación y tipo de familia; así como la calidad de

comunicación con padres, hermanos y amigos (tabla 3, 4, 5 y 6); también el aspecto académico (tabla 9) son variables que no tienen asociación con el nivel de resiliencia.
Nuestros resultados también guardan relación con los reportes de Gonzales-Gonzales M. (2013) en la Universidad Autónoma de México, quien concluye que no existe asociación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico (x^2 = 0.210) de los estudiantes de medicina, pues en nuestro estudio también ningún indicador académico muestra relación con el nivel de resiliencia (7). Este mismo autor también reporta que ninguna variable sociodemográfica se asocia con el nivel de rendimiento académico.

También nuestros resultados se relaciona con Meneses-Ticoma D. (2015) en Collao Ilave-Puno, quien reporta que no existe asociación entre los diversos factores sociales como: edad, genero, grado de instrucción ocupación y zona de residencia con los diversos niveles de resiliencia (2), similar a nuestros resultados.
En nuestro estudio la edad (tabla 3), no muestra asociación con el nivel de resiliencia; resultado diferente a los estudios de Riva De Mora S. (2012) en Nérida Venezuela, quien reporta que los de menor edad, presentan valores más altos en resiliencia total, y aceptación positiva al cambio (9).
La literatura revisada sostiene que para que se desarrolle la resiliencia, el ser humano debe enfrentarse a adversidades y/o frustraciones, hecho que verificamos también en el estudio, pues encontramos que estudiantes a quienes los padres facilitan todo, cursan con nivel de resiliencia promedio o bajo.

En conclusión según nuestro estudio podemos afirmar que un estudiante resiliente es de sexo femenino, procede de una familia con normas de crianza establecida, que además siempre las cumplen, que se siente afortunado y valora a la familia, siendo la madre la persona en la que más confían y de mayor soporte para ellos.

5.4 Riesgo psicosocial y Resiliencia.

El estudio muestra una diferencia significativa entre el nivel de riesgo psicosocial y el nivel de resiliencia (tabla 10), es decir a mayor riesgo menor nivel de resiliencia. La literatura refiere que un estudiante debe tener o cursar una etapa estresante problemática para desarrollar la resiliencia. Con este resultado se comprueba nuestra hipótesis central planteada en el presente estudio.

Aunque identificar los factores protectores y de riesgo puede considerarse tarea difícil ya que estos varían según la naturaleza del trauma, la personalidad, la situación y el momento concreto, las diferencias en las formas de afrontar las adversidades se pueden considerar una riqueza y una oportunidad para aprender y para entender los mecanismos de riesgo y de Resiliencia, según García M. y Domínguez E. sostienen que ella es posible pero varía según el contexto y según las personas, su experiencia y su temperamento (38).

En general podemos afirmar que en la UNSM-T, es necesario la implementación de programas de acompañamiento y de apoyo académico con el objetivo de afianzar competencias necesarias para cumplir con los objetivos de aprendizaje y prevención de la deserción, así como el desarrollo de habilidades sociales que le fortalezcan al estudiantes y disminuyan su grado de vulnerabilidad, no solo para la etapa de estudios universitarios, si no para la vida.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de resiliencia que predomina en los estudiantes de ciencias de la salud de la UNSM-T, es medio (64%).
2. Los estudiantes de Obstetricia muestran mejor nivel de resiliencia - Alto (42.9%) en comparación con estudiantes de Medicina (32.1%).
3. El 72% de los estudiantes de las carreras de salud de la UNSM-T, cursan con riesgo psicosocial, siendo el porcentaje similar en las tres carreras profesionales.
4. El perfil de un estudiante resiliente está condicionado por las siguientes características: sexo femenino, procede de una familia con normas de crianza establecida, que además siempre las cumplen, que se siente afortunado y valora a la familia, siendo la madre la persona en la que más confían y de mayor soporte para ellos.
5. Las variables sociodemográficas, comunicacionales, de vivienda, académicas y redes de apoyo no muestran relación significativa ($P>0.05$) con el nivel de resiliencia.
6. Existe relación inversa entre el Riesgo Psicosocial y el nivel de resiliencia ($P<0.05$). “A mayor Riesgo menor Resiliencia”.

VII. RECOMENDACIONES

1. La universidad a través de la Oficina de Bienestar universitaria y en coordinación con las comisiones de Tutoría de cada Facultad, debe implementar un programa de fortalecimiento de habilidades sociales en los estudiantes de la UNSM-T
2. La tutoría debe ser efectiva en el seguimiento académico del estudiante a fin de prevenir la deserción y los altos índices de desaprobación en la UNSM-T.
3. Docentes y estudiantes deben continuar con investigaciones en la línea, para seguir estudiando el riesgo socio académico, la resiliencia con otras variables.
4. El Instituto de investigación de la UNSMT, y la Facultad de Ciencias de la Salud debe priorizar como una línea de investigación el desarrollo humano de los estudiantes, ya que de ello depende mucho el éxito personal y profesional, pues sería el sello universitario.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Pinto-Cortez C. Resiliencia Psicológica: Una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso infantil. Summa Psicológica UST [Internet]. 2014;11(2):19-33. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953998&info=resumen&idioma=SPA
2. Meneses-Ticona D. Factores sociofamiliares y nivel de resilencia de los adolescentes con intento de sucicidio atendidos en el hospital del collao Ilave, 2014 (Tesis maestría) [Internet]. Universidad Andina «Nestor Cáceres Velásquez»; 2015. Disponible en: http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/799/TESIS DELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Sánchez - López Y. Factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la Facultad de Ciencias Humanas (Tesis licenciatura) [Internet]. Universidad Nacional de Colombia; 2011. Disponible en: bdigital.unal.edu.co/6289/1/yeimipaolasanchezlopez.2011.pdf
4. Caldera - Montes J, Aceves - Lupercio B, Reynoso - Gonzáles Ó. Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. Psicogente [Internet]. 2016;19(36):227-39. Disponible en: http://oaji.net/articles/2017/1787-1485551946.pdf
5. Martín-Rivas M. Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico. La carrera de arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid (Tesis doctoral) [Internet]. Universidad Complutense de Madrid; 2015. Disponible en: http://eprints.ucm.es/35832/1/T36866.pdf
6. López-cortón - Facal A. Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios (Tesis doctoral) [Internet]. Universidad de Coruña; 2015. Disponible en: http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15355
7. Gonzales-Gonzales M. La Resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2011. (Tesis Licenciatura) [Internet]. Universidad Autónoma del Estado de México; 2013. Disponible en: http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/13947/394692.pdf?sequence=2
8. Zavala M, López I. Adolescentes en situación de riesgo psicosocial: ¿Que papel

juega la inteligencia emocional? Behav Psychol / Psicol Conduct. 2012;20(1):59-75.

9. Rivas - De Mora S. Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la Universidad de los Andes Mérida, Venezuela (Tesis doctoral) [Internet]. Universidad Autónoma de Madrid; 2012. Disponible en: https://repositorio.uam.es/handle/10486/11241
10. Limonero J, Sábado J, Fernandez - Castro J, Gómez - Romero M, Ardilla - Herrero A. Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfaacción con la vida. Behav Psychol Conduct [Internet]. 2012;20(1):183-96. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Joaquin_Limonero2/publication/234139556_Resilient_coping_strategies_and_emotion_regulation_predictors_of_life_satisfaction_Estrategias_de_afrontamiento_resilientes_y_regulacion_emocional_predictores_de_satisfaccion_con
11. Cardozo G, Alderete A. Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. Psicol desde el Caribe [Internet]. 2009;1(23):148-82. Disponible en: www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf
12. Alabadán - Díaz L, Amaya - Rengifo H. Factores de riesgo psicosocial que inciden en el proyecto de vida de estudiantes del programa de psicología en modalidad a distancia de la UNAD (Tesis licecnciatura) [Internet]. Universidad Nacional Abierta y a Distancia; 2014. Disponible en: http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2622/1/Proyecto_fatoresde riesgo_biblioteca.pdf
13. Caballero-Domínguez C, Reyes-Sarmiento M, Rodríguez-Pautt A, Bolivar-Troncoso A. Factores de Riesgo Sociodemográficos, Psicosociales y Académicos de Abandono de los estudios en Estudiantes de Primer Semestre de la Universidad del Magdalena, Colombia. CLABES [Internet]. 2013;1(1):13. Disponible en: http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_1/ponencia_completa_40.pdf
14. López - Huamán E, Guevara - Ccapa V. Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este (Tesis licenciatura). Universidad Peruana Unión; 2015.
15. Nunja - Arroyo M. Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo. (Teisis licenciatura). Universidad César Vallejo; 2016.

16. Ingaroca - Pizarro L, Mamani - Ari, Lady. Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una iInstitución Educativa Privada de Lima Norte. 2015 (Tesis licenciatura) [Internet]. Universidad Peruana Unión; 2015. Disponible en: http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/191
17. Badaracco - Oscategui L. Análisis de la resiliencia considerando un programa de intervención multimodal en adolescentes en estado de abandono. (Tesis doctoral) [Internet]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón; 2015. Disponible en: http://hdl.handle.net/20.500.11955/142
18. Gallesi R, Matalinares M. Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to de Primaria. Rev Investig en Psicol [Internet]. 2012;15(1):181-201. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a11v15n1.pdf
19. Mestanza-Sánchez R, Tantaleán-Chávez M. Capacidad de Resiliencia y autoconcepto en pacientes con VIH-SIDA, del Hospital Amazonico Yarinacochas - Pucallpa. Junio 2016-enero 2017 [Internet]. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto; 2017. Disponible en: http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/240
20. Cárdenas-Rodas E, Díaz-Álvarez G. Competencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Diciembre 2013 - Marzo 2014 [Internet]. Universidad Nacional de San Martín; 2014. Disponible en: http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1334
21. Chapa-Sandoval S, Ruiz-Lozano M. Presencia de Violencia Familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo. Morales. Octubre-Diciembre 2011 (tesis de licenciatura) [Internet]. Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto; 2012. Disponible en: http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2274
22. Grotbeerg-Henderson E. La resiliencia en el mundo de hoy- como superar las adversidades. 2010;14(2):212-6.
23. Fergusson DM, Horwood J. Resilience to childhood adversity: Results of a 21-year study. Resil Vulnerability Adapt Context Child Advers [Internet]. 2003;130-55. Disponible en: http://www.otago.ac.nz/otago014890.pdf
24. Grotberg -Henderson E. A guide to promoting resiliency in children: Strengthening the human spirit. Early Chidhood Dev [Internet]. 1995;8(8):56. Disponible en: https://bibalex.org/baifa/Attachment/Documents/115519.pdf

25. Aguirre - Gonzales A. Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andres Avelino Caceres del sector IV Pamplona Alta San Juan de Miraflores 2002 (Tesis licenciatura) [Internet]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2004. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/aguirre_ga/t_completo.pdf
26. Villalba Quesada C. El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. Psychosoc Interv [Internet]. 2003;12(3):283-99. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1355192&info=resumen&idioma=SPA
27. Polo C. Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años (Tesis licenciatura) [Internet]. Universidad del Aconcagua.; 2009. Disponible en: http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf
28. Saavedra E, Villalta M. Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. Liberabit. 2008;14:31-40.
29. García del Castillo J, García del Castillo-López Á, López-Sánchez C, Diaz P. Conceptualización Teórica de la Resiliencia Psicosocial y su relación con la Salud. Heal Addict Salud y Drog [Internet]. 2016;16(1):59-68. Disponible en: file:///C:/Users/HP/Downloads/264-572-2-PB.pdf
30. Pickmann- Flores L. Cyberbullying y resiliencia en Universitarios. Escuela de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ica - 2016 (Tesis doctoral) [Internet]. Universidad Nacional de San Agustín Arequipa; 2014. Disponible en: http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666
31. Saavedra E, Villalta M. Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. Liberabit [Internet]. 2008;14(1):31-40. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2766774.pdf
32. Saavedra E, Villalta M. Escala De Resiliencia SV-RES Para Jóvenes y Adultos. Ceanim [Internet]. 2008;1(1):79-106. Disponible en: https://www.academia.edu/26343874/Saavedra_-Villalta_SV-RES60_ESCALA_DE_RESILIENCIA_SV-RES?auto=download
33. Flores - Crispin M. Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03 (Tesis maestral). Universidad Mayor de San Marcos.; 2008.
34. Moreno-Jiménez B, Báez- León C. Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas [Internet]. 1a ed. Ministerio de Trabajo e

inmigración, editor. Madrid - España: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo,; 2011. 4-144 p. Disponible en: http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/Publicacionesprofesionale a/factores riesgos psico.pdf

35. Álvarez-Doblas E. Narrativas de éxito educativo y social desde las voces silenciadas de universitarias con diversidad funcional auditiva (tesis doctoral). Universidad de Sevilla; 2017.
36. García-Ros R, Pérez-González F, Pérez-Blasco J, Natividad-Luis A. Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. Rev Latinoam Psicol. 2012;44(2):143-54.
37. Beleño - Navarro R, Ucros - Campo M. Factores de riesgo psicosociales y niveles de estrés en trabajadores administrativos de la universidad de la Costa CUC en el 2014 (Tesis maestría) [Internet]. Universidad de la Costa CUC.; 2014. Disponible en: https://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/handle/11323/262
38. García-Vesga M, Domínguez-De La Osa E. Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Rev Latinoam Ciencias Soc Niñez y Juv [Internet]. 2012;11(1):63-77. Disponible en: www.Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133.pdf

VIII. ANEXOS:

Anexo 1

ESCALA DE RESILENCIA SV – RES

SEXO: MUJER ____ HOMBRE:____ EDAD:_____ CODIGO EST: _____

Evalué el grado en que estas afirmaciones lo (a) describen. Marque con una "X" su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

YO SOY – YO ESTOY…	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En des acuerdo	Muy en Des acuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles.					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mí mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida					
12. Un modelo positivo para otras personas					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					
16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida					
20. Generando soluciones a mis problemas					

YO TENGO…	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En des acuerdo	Muy en Des acuerdo
21. Relaciones personales confiables					
22. Una familia bien estructurada					
23. Relaciones afectivas solidas					
24. Fortaleza interior					
25. Una vida con sentido					
26. Acceso a servicios Sociales – Públicos					
27. Personas que apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida					
31. Personas que me han orientado y aconsejado					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi					
35. Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas					
36. Metas a corto plazo					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas					
39. Proyectos a futuro					
40. Problemas que puedo solucionar					

YO PUEDO…	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En des acuerdo	Muy en Des acuerdo
41.Hablar de mis emociones					
42.Expresar afecto					
43.Confiar en las personas					
44.Superar las dificultades que se me presenten en la vida					
45.Desarrollar Vínculos afectivos					
46.Resolver problemas de manera efectiva					
47.Dar mi opinión					
48.Buscar ayuda cuando lo necesito					
49.Apoyar a otros que tienen dificultades					
50.Responsabilizarme por lo que hago					
51.Ser creativo					
52.Comunicarme adecuadamente					
53.Aprender de mis aciertos y errores					
54.Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad					
55.Tomar decisiones					
56.Generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57. Fijarme metas realistas					
58.Esforzarme por lograr mis objetivos					
59.Asumir riesgos					
60.Proyectarme al futuro					

Valoración: 60 items con cinco alternativas cada uno. Puntaje: “muy de acuerdo” =5 a “muy en desacuerdo”=1. Puntaje máximo = 300, puntaje mínimo = 60.

ANEXO 2

FACTORES DE RIESGO O PROTECCION

Instrucciones: A continuación tienes ítems en los que debes marcar la opción según creas es la más correcta

Escuela Profesional……

…… **Codigo……**

N°	Factores de Riesgo y/o Protección	Nunca	A veces	Siempre
1	Tienes cursos desaprobados			
2	Alguna vez has sido observado por reprobación consecutiva			
3	Trabajas y estudias			
4	Practicas algún deporte			
5	Te conectas al internet por más de tres horas al día para chatear o jugar			
6	Revisas con frecuencia páginas de pornografía o prohibidas			
7	Juegas videojuegos por más de cuatro horas/ día			
8	Miras televisión por más de cuatro horas/día			
9	Permaneces solo en casa mucho tiempo			
10	Alguna vez te sentiste inseguro en casa			
11	Te has sentido que no eres importante			
12	Alguna vez te has sentido disgustado contigo mismo			
13	Alguna vez te sientes despreciado por los adultos			
14	Te gusta hacer planes y trazarte metas			
15	Alguna vez has sentido ganas de hacerte daño o acabar con tu vida			

16	Andas con amigos que fuman			
17	Andas con amigos que consumen alcohol			
18	Andas con amigos que consumen drogas			
19	Alguna vez te ofrecieron droga			
20	Alguna vez alguien te ha amenazado			
21	Has sido víctima de asaltos			
22	Has sido víctima de robos			
23	Alguna de vez has dejado de entrar a clase por quedarte con tus amigos			
24	En tu familia hay problemas de violencia			
25	En tu familia hay problemas de infidelidad			
26	Tienes problemas con algunos profesores			
27	Tienes problemas con tus compañeros			
28	Alguna vez has tenido problemas con la policía			
29	Alguna vez te has peleado en una fiesta o en la calle			
30	Alguna vez has consumido bebidas alcohólicas			
31	Alguna vez has consumido drogas			
32	Alguna vez has fumado			
33	Tus relaciones de pareja son eventuales			
34	Te gusta una pareja estable			
35	Te aburres rápido de una pareja y buscas otras			
36	Cuando alguien te hace algo tu le amenazas o le contestas con violencia			
37	Sientes que el estudio es pesado para ti			
38	Usas condón en tus relaciones coitales			
39	Usas algún método anticonceptivo cuando tienes relaciones coitales			

40	Alguna vez has pedido que aborten o has abortado			
41	Vas a fiestas todas las semanas			
42	Te gusta todo tu cuerpo			
43	Te disgusta alguna parte de tu cuerpo			
44	Perteneces a algún grupo de estudio y/o académico			
45	Perteneces a algún grupo cultural y/o social			
46	Amas los deportes de aventura y/o riesgo			

Valores de la Alternativa:	Valoración del Riesgo:
Nunca = 0	0 - 18 puntos No hay riesgo
A veces = 1	19 -49 Riesgo
Siempre 2	50-92 Alto Riesgo

Anexo 3

FORMULARIO ESTRUCTURADO

INSTRUCCIONES:

- Responder a todas las preguntas, con veracidad. Algunas preguntas son de varias respuestas

I. FACTORES DEL ENTORNO FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

1. Escuela Profesional:_____ Código del Estud. ……
2. Dirección de su hogar_____ Año Ingreso ---------
3. Vives en Tarapoto Si ( ) No ( ). Si Rpta NO, de dónde vienes:

Distrito y provincia ----------

4. Estado Civil ---------- Tienes hijos Si ( ) NO ( ) N° hijos ……..
5. Ciclo que cursas ……

B. INGRESO ECONOMICO FAMILIAR:

6. ¿Quiénes aportan económicamente para los gastos en su hogar?

Papa ☐ Mama ☐ Hermanos ☐ Otros ☐

7. ¿Cuánto es el ingreso mensual familiar, contando a todos los miembros que aportan en su familia?---------- Soles

C. DATOS DE LA VIVIENDA

8. Su domicilio cuenta con los siguientes servicios

Agua ☐ Luz ☐ Desagüe ☐ Teléfono ☐ Otros

9. Su vivienda es:

Propia ☐ Alquilada ☐ Alojado ☐ Otros

10. De que material está constituido su vivienda?

Noble ☐ Saquetas ☐ Tripley o Cartón ☐ Madera Tierra (☐ Otros

11. Cuántos dormitorios tiene su vivienda? ……. (anote número)

12. Tiene usted dormitorio propio?

SI ☐ NO ☐

13. Si la respuesta es no, con quien comparte su dormitorio

Hermano ☐ Hermana ☐ Papa ☐ Mama ☐ Otros ☐

14. Donde está ubicada su vivienda actual:

Asentamiento Humano ( ) Área Rural ( ) Zona urbana ( ) Otros ( )

15. Cómo te trasladas de tu domicilio a la universidad:

Caminando ( ) Motokar ( ) Moto propia ( ) Moto de un familiar ( )

Colectivos ( ) Bus de la UNSMT ( ) auto propio ( ) Otro ……..

16. La casa o cuarto donde habitas tiene servicios de:

TV ( ) Internet ( ) Computadora ( ) Serv. Higiénicos ( ) Otro --------

D. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

17. Vive usted con sus padres?

SI ☐ NO ☐ Si Rpta NO porque?

…….

18. Si no vives con tus padres usted está en:

Casa pensión ( ) Alquila un cuarto solo ( )

Comparte una casa y/o cuarto con otros compañeros ( )

Casa de algún familiar ( ) Otro …….

19. Como considera Ud. la comunicación entre sus padres?

Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

20. ¿Cómo considera Ud. la comunicación de usted con sus Padres?

Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

21. ¿Cómo considera Ud. la comunicación de usted con sus Hermanos?

Buena ( ) Regular ( ) Mala ( ) No tengo hermanos ( )

22. En tu familia las normas de convivencia y educación son claras.

Si ( ) No ( ) Si Rpta No Porqué

……

23. Se cumplen estas normas? Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )

24. Cómo fueron organizadas las normas de convivencia: Por ambos padres ( )
    Solo por la madre ( ) Solo por el padre ( )
    Con la participación de todos los miembros de la familia ( )
    Por el hermano/a mayor ( ) Por otros ( ) ……
    No existen normas en la casa ( )

25. ¿Cuál es la forma de corrección que realizó o realizan sus padres cuando algún miembro de la familia comete faltas?

Gritan ( ) Pegan ( ) Insultan ( ) Privan de algo que les guste ( )
Otros ( )…….

26. Quien es la persona en tu familia con la que tienes confianza y puedes acudir en momentos críticos

Mamá ( ) Papá ( ) Hermanos ( ) Otro ( )
……

27. Crees que en tu familia hay violencia familiar
    Siempre ( ) De vez en cuando ( ) Nunca ( )

28. Como calificarías a tu familia:
    Familia unida ( ) Familia disfuncional ( )
    Familia itinerante ( ) No tengo familia ( )
    Otro ……

29. Sientes que eres un hijo/a deseado y querido Si ( ) No ( )
    En ambos casos anote porqué?
    ……
    ……

E. CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS:

30. Algún miembro de su familia consume alcohol?

SI ( ) NO ( ) Si Rpta SI Quién? ----------

31. Algún miembro de su familia consume drogas?

SI ( ) NO ( ) Si Rpta Si Quien y que droga? ----------

32. ¿Cuánto se siente agobiado, triste o con algún problema, a quien acudes?

Mama Papa Hermano Amigo Profesor Vecino Otros

F. PROBLEMAS DE SALUD

33. Tienes algún problema de salud?

    Si ( ) No ( ) No sabe ( )

34. Has usado alguna vez el servicio médico de la UNSMT

    Siempre ( ) Algunas veces ( ) Nunca ( )

    Si has Usado cual fue el motivo ----------

35. Hace cuanto tiempo que has visitado a un médico para un chequeo de tu salud

    ---------- meses

    Cual ha sido el problema de salud que tuviste?

    …….

36. Alguna vez has consumido pastillas para los nervios Si ( ) No ( )

    Recuerdas el nombre del medicamento

    …….

G. REDES SOCIALES

37. Participas de algún grupo de estudios y/o científico Si ( ) No ( )

    Si su Rpta es SI, cual es el nombre del Grupo

    …….

38. Participas de algún grupo Religioso Si ( ) No ( )

    Si su Rpta es SI, cuál es su religión …….

39. Integras algún otro grupo social y/o deportivo Si ( ) No ( )

    Si su Rpta es SI, cual es el nombre del Grupo

    …….

40. Tienes en la comunidad o tu red social alguna persona, institución o grupo donde tu puedas acudir cuando tengas problemas o conflictos y te apoyen? Si ( ) No ( )

    Si su Rpta es SI, Anote el nombre y vinculo

    ……

41. En la universidad cuentas con alguna persona que te apoye en una emergencia?

Si ( ) No ( ). Quien es esa persona?

…….

42. Tienes amigos/as? Muchos ( ) Algunos ( ) Sólo uno/a ( )
No tengo amigos solo compañeros ( )

H. RESOLUCION DE PROBLEMAS

43. Como reaccionas ante algunos problemas de frustración y que muchas veces no puedes solucionarlos?
Te refugias en tus amigos/as ( ) Te refugias en el alcohol ( )
Buscas hablar con algún familiar ( ) Buscas a otras Persona ( ). Quien?------
Buscas otros lugares, cual ( )
……..

44. Ante circunstancias críticas de frustración y/o adversidad se te ha pasado por la cabeza alguna conducta autodestructiva?
Suicidarte ( ) Consumir drogas ( ) Ingresar a grupos de pandillas ( )
Huir de tu casa ( ) Dejar de estudiar ( )
Otros
……
…
No me ha pasado nada de esto ( )

45. Que conductas o acciones realizas cuando te encuentras en momentos difíciles
a. ……
b. ……

46. Como te calificarías como persona? Asertiva ( ) Agresiva ( ) Pasiva ( )
En cada caso porqué
…….

I. SITUACION ACADEMICA

47. Cuanto es tu promedio ponderado semestral del ciclo anterior ……
48. Has desaprobado asignaturas Si ( ) No ( ) cuantas ……
49. Elegiste la carrera porque? Te gusta ( ) Le gusta a tus padres ( )

Por el N° de postulantes ( ) Otro

……..

50. Ahora te sientes realizado y te encuentras en la carrera que estas estudiando.

Si ( ) No ( ) En cada caso porqué?

……

51. Te consideras una persona afortunada? Si ( ) No ( )

Porqué?

……

…….

ANEXO 4

BAREMOS GENERALES DE LAS ESCALAS DE VALORACION DE LA RESILIENCIA SV-RES

Puntaje Directo	Valor Percentil
300	100
299	99.7
298	99.3
296	97.9
294	96.5
293	96.2
292	95.8
291	94.1
290	93.1
289	91.3
288	89.6
287	88.6
286	87.9
285	85.5
284	84.4
283	83.4
281	82.7
280	81.3
279	79.6
278	77.5
277	76.8
276	75.8
275	75.1
274	74.0
273	73.7
272	72.7
271	71.3
270	69.2
269	67.8
267	66.8
266	66.1

Puntaje Directo	Valor Percentil
247	41.5
246	38.8
245	36.3
244	35.3
243	34.6
242	33.6
241	32.9
240	32.2
239	30.8
238	29.4
237	28.0
236	25.6
235	24.2
234	23.2
233	22.5
232	22.1
231	21.8
230	21.5
229	20.8
228	19.4
226	17.6
225	17.0
224	15.6
223	15.2
222	14.2
221	13.5
220	13.1
218	12.5
217	11.8
216	11.1
215	10.7

265	62.6
264	60.6
263	58.5
262	57.8
261	56.4
260	55.0
259	52.6
258	51.9
257	50.5
256	49.8
255	47.1
253	46.7
252	45.7
251	45.0
250	44.6
249	43.3
248	42.2

213	10.4
212	10.0
211	9.7
210	8.0
209	6.9
208	6.6
206	5.9
205	5.2
201	4.8
199	4.5
198	3.1
195	2.8
189	2.4
180	2.1
176	1.7
171	1.4
143	1.0