

# El Método Cooperativo y su efecto en la producción oral del idioma Inglés en los estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto - 2018

*por Mileydi Maribel Rios Rengifo/ Pamela Valles Ramírez*

---

**Fecha de entrega:** 06-ene-2023 10:55a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1989239207

**Nombre del archivo:** MILEYDI\_13-12ok.docx (22.17M)

**Total de palabras:** 14608

**Total de caracteres:** 79701



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



<sup>6</sup>  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS**



**El Método Cooperativo y su efecto en la producción oral del idioma Inglés  
en los estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García  
Ramírez, Tarapoto - 2018**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con Mención  
en Idiomas Extranjeros con Especialidad Inglés – Francés e Inglés Alemán**

**AUTORAS:**

**Mileydi Maribel Rios Rengifo**

**Pamela Valles Ramírez**

**ASESORA:**

**Dra. Daphne Viena Oliveira**

**Tarapoto – Perú**

**2022**

<sup>6</sup>  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS**



**El Método Cooperativo y su efecto en la producción oral del idioma Inglés  
en los estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García  
Ramírez, Tarapoto - 2018**

**AUTORAS:**

**Mileydi Maribel Rios Rengifo**

**Pamela Valles Ramírez**

<sup>1</sup>  
**Sustentada y aprobada el 12 de agosto del 2022, por los siguientes jurados:**

.....  
**M.Sc. José Absalón Quevedo Bustamante**

**Presidente**

.....  
**Mg. Juan Cavero-Egúsquiza Pezo**

**Secretario**

.....  
**Dra. Inés Castillo Santa María**

**Miembro**

## Declaratoria de autenticidad

**Mileydi Maribel Rios Rengifo**, con DNI N°74092811 y **Pamela Valles Ramírez**, con DNI N°46827485, bachilleres de la Escuela Profesional de Idiomas, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autoras de la tesis titulada: **El Método Cooperativo y su efecto en la producción oral del idioma Inglés en los estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto - 2018.**

Declaro Bajo juramento que:

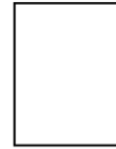
1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 12 de agosto del 2022.



.....  
**Mileydi Maribel Rios Rengifo**  
DNI N° 74092811



.....  
**Pamela Valles Ramírez**  
DNI N° 46827485

## Dedicatoria

<sup>1</sup> Dedico este presente trabajo en primer lugar a Dios por darme la oportunidad de seguir adelante y culminar mis estudios y mis padres Inés Ramírez y Anderson Valles por haberme dado su apoyo tanto en lo moral y económico.

**Pamela Valles**

Dedico el presente trabajo en primer lugar a Dios, <sup>5</sup> por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, a mi madre Marlene Rengifo Vargas, quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional, a mis tíos Ana Rengifo y Roger Lazo por haberme acompañado durante todo mi trayecto de mi carrera profesional por el apoyo incondicional, en todos los aspectos.

**Mileydi Rios**

## Agradecimientos

Al Prof. Director, Cesar Salas Grandez por permitimos desarrollar el presente trabajo de investigación en la LE "Ángel Custodio García Ramírez".

A la profesora Mg. Cinthia Viena Tang docente del área de inglés, por el apoyo brindado durante <sup>1</sup> la ejecución del presente trabajo de investigación.

A la Dra. Daphne Viena Oliveira por el apoyo brindado como asesora en el presente trabajo.

Al Lic. Edwin Hernández por el apoyo brindado con el asesoramiento de los datos estadísticos.

A los estudiantes por su colaboración en el presente trabajo sin el apoyo de ellos no hubiera sido posible <sup>1</sup> el desarrollo del trabajo de investigación.

A todas las personas que de una u otra manera han contribuido <sup>7</sup> con el desarrollo del presente trabajo de investigación.

**Las autoras**

## Índice general

Dedicatoria .....	vi
Agradecimientos .....	vii
Índice general .....	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract .....	xiii
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	3
<b>REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA</b> .....	3
1.1. Antecedentes de la investigación .....	3
1.2. Fundamento teórico científico.....	6
<b>CAPÍTULO II</b> .....	31
<b>MATERIAL Y MÉTODOS</b> .....	31
2.1. Tipo de estudio.....	31
2.2. Diseño de investigación .....	31
2.3. Población y muestra .....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	32
2.6. Materiales y métodos .....	36
<b>CAPÍTULO III</b> .....	38
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	38
3.1. Resultados .....	38
3.2. Discusión.....	44
<b>CONCLUSIONES</b> .....	46



RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	48
ANEXOS .....	52

## Índice de tablas

Tabla 1. Total de alumnos del 4to grado "A" de la I.E "Ángel Custodio Ramirez" .....	15 32
Tabla 2. Cuadro de resumen estadístico.....	35
Tabla 3. Cuadro resumen para el cálculo de estadígrafo de posición y dispersión .....	2 36
Tabla 4. Registro de resultados evaluativos .....	37
Tabla 5. Notas obtenidas de los estudiantes en el Pre-test y Post-test .....	10 38
Tabla 6. Consolidado de notas obtenidas de los estudiantes del 4to grado "A" .....	4 40
Tabla 7. Evaluación de las 8 sesiones de aprendizaje "Hand in Hand Together We Can" .....	41
Tabla 8. Estadígrafo de posición y dispersión del Pre Test y Post Test.....	1 42
Tabla 9. Prueba de hipótesis.....	43

## Índice de figuras

Figura 1. Notas obtenidas <sup>5</sup> en el Pre-Test y Post-Test .....	39
Figura 2. Gráfico de líneas de las notas obtenidas en el Pre-Test y Post-Test.....	39
Figura 3. Consolidado <sup>4</sup> de las 8 Sesiones de Aprendizaje.....	41
Figura 4. Evaluación de las 8 Sesiones de Aprendizaje "Hand in Hand Together We Can. ....	42
Figura 5. Prueba de hipótesis .....	43

## Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó para determinar la efectividad del método cooperativo en la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez -Tarapoto - 2018; elaborando sesiones de aprendizaje con el método cooperativo. Para constatar la hipótesis se procedió a desarrollar la investigación tipo cuantitativa - experimental y de nivel experimental. El diseño de la investigación fue pre-experimental. Con un solo grupo a la cual se le aplicó el Pre-Test y Post-Test. La muestra estuvo constituida por 22 estudiantes del 4to grado A del nivel secundario de la LE Ángel Custodio García Ramírez. El análisis de los resultados del Pre-Test y Post-Test de grupo pre-experimental permitió comprobar la hipótesis de investigación (Hi), tal es el caso que existe una diferencia significativa entre el promedio de las notas del pre y post test del grupo pre-experimental de 7 a 18. La interpretación de los resultados permitió establecer que la experimentación del Método Cooperativo tuvo una efectividad significativa en la Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes en los estudiantes del 4to grado A de la LE "Ángel Custodio Gracia Ramírez.

**Palabras clave:** Producción oral, método cooperativo, inglés.

**Abstract**

The present research work was carried out to determine the effectiveness of the cooperative method in the Oral Production of the English language in students of the 4th grade "A" of the I.E. Ángel Custodio García Ramírez -Tarapoto - 2018; elaborating learning sessions with the cooperative method. In order to verify the hypothesis, we proceeded to develop the quantitative-experimental and experimental level research. The research design was pre-experimental. With a single group to which the Pre-Test and Post-Test were applied. The sample consisted of 22 students of the 4th grade A of the secondary level of the LE Ángel Custodio García Ramírez. The analysis of the results of the Pre-Test and Post-Test of the pre-experimental group allowed us to verify the research hypothesis (H<sub>i</sub>), such is the case that there is a significant difference between the average of the pre-test and post-test grades of the pre-experimental group from 7 to 18. The interpretation of the results allowed to establish that the experimentation of the Cooperative Method had a significant effectiveness in the Oral Production of the English language in the students of the 4th grade A of the LE "Ángel Custodio Gracia Ramírez".

Key words: Oral production, cooperative method, English.

## Introducción

Actualmente, aprender una segunda lengua ha tornado relevancia en todas las sociedades del mundo, sobre todo del inglés, el cual es el idioma más aprendido como segunda lengua. Además, este idioma es el más exigido en las compañías y organizaciones, y su aprendizaje ya no solo nos permite extender nuestras metas personales, sino que también profesionales.

Sin embargo, tanto su enseñanza como su aprendizaje son un desafío constante en todos los niveles educativos. Aprender y enseñar una segunda lengua involucra el desarrollo de habilidades en comunicación de escritura, oralidad y lectura siendo la elaboración oral la habilidad de mayor dificultad que presentan los aprendices.

En la LE "Ángel Custodio García Ramírez" <sup>18</sup> se identificó que los alumnos contaban con dificultades en la producción oral tales como: no se expresaban de forma comprensible sus opiniones, experiencias, conocimientos habituales en clase y no producían textos orales breves y sencillos. Debido a este contexto es que nace la iniciativa de querer investigar y se estableció como objetivo general el determinar la efectividad del método cooperativo en la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4to grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez" Tarapoto - 2018.

Cabe mencionar que esta investigación es importante porque aporta a la teoría de la educación en cuanto a la didáctica de la enseñanza del inglés. Asimismo, muestra la función del Método Cooperativo y su efecto en la producción oral, como una habilidad a desarrollar en los estudiantes, contribuyendo así a comprender mejor el que hacer educativo en la asignatura de inglés en la Educación Básica Regular de la Región San Martín.

En cuanto a la metodología el aporte consistió en el estudio registrado con test aplicados previo y posteriormente a la intervención de la muestra, con la finalidad de identificar la validez de la misma.

Los capítulos que distribuyen la investigación para su mejor revisión son tres. En el primer, se menciona todo lo referente a la Revisión Bibliográfica, considerando los antecedentes y aspectos teóricos que aportaron al desarrollo del estudio. En el siguiente

apartado, se describen aspectos relacionados al tipo de material y método empleado en la estructura.

Finalmente, en el último apartado se indican los Resultados obtenidos, así como la Discusión de éstos. Cabe indicar que en la parte última de la presente investigación, se menciona las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos. Respondiendo así al problema formulado; concluyendo que el método Cooperativo tiene una efectividad significativa en la Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez. De esa manera se pudo comprobar la hipótesis investigativa.

## 26 CAPITULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 1.1 Antecedentes de la investigación

#### A nivel internacional

La presente investigación recopila antecedentes en donde se ha estudiado variables relacionadas con la producción oral. Como primer antecedente tenemos a Rodríguez (2018) quien estudio el <sup>32</sup> APRENDIZAJE COOPERATIVO: GUÍA PARA LA ENSEÑANZA DE LA PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS (Colombia), en la cual concluye que; el aprendizaje cooperativo favorece la interactividad constante entre los sujetos que conforman una comunidad, ya que es de gran ayuda al momento de aprender y reforzar el aprendizaje de un segundo idioma, en este contexto las niñas disfrutaban del trabajo grupal, porque en compañía de otras su nivel de confianza aumenta haciendo necesario la práctica del dialogo constante para lograr una comunicación autentica, que no necesariamente tienen que ser escenarios académicos como debates o exposiciones orales.

Como segundo antecedente tenemos a Ramírez y Sanabria (2017), realizaron el <sup>18</sup> trabajo de investigación sobre APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS A TRAVÉS DE LOS STORYBOARDS (Bogotá-Colombia), en donde se concluye que, el uso de los storyboards (conjunto de ilustraciones de forma secuencial para presentar una historia simplificada) en el aprendizaje cooperativo tiene un notable valor para el fortalecimiento de la expresión oral lo cual ha permitido que los estudiantes al trabajar en equipo evidencien avances en la producción oral potenciando su capacidad para comunicar lo que pensaban observando cada suceso que se les presentaban en cada storyboard respondiendo preguntas, descripciones, etc.

También tenemos a Jiménez (2020), quien estudió EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS (Medellín-Colombia) en el cual concluyó que, el aprendizaje cooperativo brinda beneficios a los aprendices con bajo rendimiento posibilitándoles la cualificación de su léxico y pronunciación. En las actividades cooperativas al involucrar actividades de juego,



especialmente aquellas basadas en la descripción y creación de personajes, ayudan de manera significativa en la mejora de destrezas lingüísticas especialmente las referidas al lenguaje verbal, acto que no es posible sin la ayuda de su equipo base de trabajo (alentándose entre ellos para lograr las metas pactadas), todo esto es posible gracias a la invención de sus personajes y discursos producidos generando un plus que está directamente relacionado con el perfeccionamiento de sus capacidades el habla en inglés.

### A nivel nacional

García (2019) estudia la influencia del APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA INTERACCIÓN DE PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS. En la cual concluye que, el aprendizaje cooperativo influye de manera significativa en la interacción de la producción oral del inglés, ya que esta se encuentra relacionada con el aprendizaje de cooperación y en consecuencia en el test posterior del grupo experimental se evidenció un 68% logró alcanzar el nivel esperado y el 0% en el inicio generando expectativa positiva de mejora.

Por otro lado, tenemos a Ayala (2017), con su tesis estudia el APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS. En la cual concluye que, de acuerdo a la correlación de Spearman, la puntuación (0,794) es directa, fuerte y significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de la segunda lengua.

Asimismo, Calvo (2019) diseñó y ejecutó sesiones aplicando EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCION ORAL DE INGLES. En la cual concluye que, este aprendizaje de cooperación ha mejorado la producción oral en el grupo experimental de los universitarios del curso de inglés durante el 2019- I, ya que esta estrategia permitió que interactúen entre ellos, el cual les desarrolló habilidades orales que promovieron las actividades grupales.

### A nivel local

Torres y Tapullima (2021), estudió el efecto DEL APRENDIZAJE “PLAY, LEARN AND GROW TOGETHER” EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS. Concluyeron que, al considerar los resultados entre el test previo y posterior; se encuentra

efecto significativo después de la aplicación de sesiones de aprendizaje para mejorar la forma de pronunciar y la gramática.

Becerra y Sánchez (2019) estudia el efecto de LOS MATERIALES AUDIOVISUALES EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS. Concluyeron que, el uso de lo(s) material(es) audiovisual(es) (equipos de cómputo) actúan positivamente en la producción oral de una segunda lengua. Evidenciado en la comparación de los test aplicados antes y después de las sesiones en el grupo experimental.

Finalmente, Flores y Pérez (2021), en Yurimaguas, desarrolla su tesis sobre, NIVEL DE LOGRO DE LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS, concluyeron que, el 63,2% de los estudiantes logran un nivel adecuado en los componentes gramática y fluidez de la producción oral, distribuidos en nivel de Logro destacado (31,6%), Logro previsto (21,1%) igual proporción para aquéllos que se encuentran en proceso. Los que se encuentran en nivel Inicio son el 36,8% de los estudiantes.

## 1.2 Fundamento teórico científico

Ferreiro (2018), al hablar de **constructivismo** hace referencia al desarrollo de la personalidad y el conocimiento del alumno, quien va aprendiendo y mejorando (objeto de estudio) de acuerdo a la construcción del significado (comprensión), que indica convenciones sociales sobre el contenido correcto. La construcción no es tanto, una abstracción, sino algo que hace consciente a la gente de lo que sabe y cómo. Intenta sentir, pensar, hacer, organizar y estructurar los sentimientos y la información.

Desde la perspectiva constructivista el objetivo da respuesta a la pregunta: cómo se va adquiriendo el conocimiento en su amplia acepción, entre ellas la formación de categorías relacionadas al pensamiento racional, como; las capacidades, destrezas, prácticas rutinarias, métodos, técnicas y procedimientos; además, de convicciones, valores y actitudes. No se restringe a la respuesta adquirida del contenido de enseñanza; sino también, a la evolución del conocimiento de orden inferior a superior; así como

En el planteamiento constructivista sobre el fortalecimiento individual predomina el dinamismo del cerebro constructivo, el dinamismo autoconstructivo, que exige el logro significativo de aprender a través de contextos de aprendizajes innovadores anticipados

por el pedagogo, favorables para desarrollar la agilidad mental y actividad social de los estudiantes.

Por su parte, Tuckman. y Monetti (2020), mencionan que este enfoque explica sobre la espontaneidad del aprendizaje y sobre este, la importancia que tiene enseñar y aprender en las instituciones que brindan el servicio educativo. Básicamente la espontaneidad se explica, la forma natural y propia de los estudiantes para construir el conocimiento de manera activa en vez de, que esta formación sea elaborada y a través de terceros (Green y Gredler, 2019). En esencia, la información recibida no es solo para almacenarla, sino, es para que las personas elaboren su propio significado de las experiencias y pensamientos que tienen, en lugar de que el significado sea proporcionado por alguien más.

Según Jonassen (2017) Las características diferenciales del aprendizaje constructivista, son ocho:

- El ambiente constructivista en el aprendizaje es el que proporciona al individuo contacto con diversas representaciones reales.
- Las diversas representaciones de la realidad evitan simplificarse representado la complejidad de lo real del mundo.
- El aprendizaje constructivista centrado en construir el conocimiento, replicándose en el contexto.
- Así mismo; enfatiza tareas de forma significativa en el salón de clase y fuera de ella.
- También suministra entornos de aprendizaje desde las actividades cotidianas o el aula de clase.
- Estos entornos de aprendizaje que construyen promueven reflexionar sobre la experiencia
- Así como, el permitir acceder al contenido y contexto, dependerá de la forma en que se va construyendo el conocimiento.
- Brindan soporte en la construcción participativa del aprendizaje, a través del pacto social.

Los enfoques o corrientes constructivistas tanto para enseñar y aprender podrían adquirir diversas perspectivas. Entre los tres que, Bruning, E (2018) distinguen:

- Exógena: Es el conocimiento que se va adquiriendo a través de experiencias y enseñanzas que precisa el real contexto externo.
- Endógena: Es el reciente conocimiento adquirido, que se ha desarrollado de acuerdo a las estructuras cognitivas en consideración de los conocimientos previos.
- Dialéctica: es el conocimiento que se ha adquirido de la interacción entre los sujetos que aprenden y su entorno o docentes.

Alesandrini y Larson (2002) establecen los siguientes **principios del constructivismo**.

- El aprendizaje, es el significado que surge de explorar y descubrir la información y experiencias previas, y la actualmente obtenida.
- Actividades conjuntas que fluye por las discrepancias compartidas, en las cuales, los estudiantes deben reflexionar y compartir opiniones al grupo.
- Los aprendizajes cumplen constantemente la función de evaluar activa y críticamente; autoevaluarse, reflexionar y expresarse verbalmente, permite a los estudiantes desarrollar significados de lo experimentado.
- El aprendizaje resulta de socializar actividades y problemas auténticos, las que conlleva al alumno a enfrentarse al mundo real.

Tuckman. y Monetti (2020) mencionan que, el **constructivismo social** logra el aprendizaje eficaz en los estudiantes, en función a los pensamientos que se dan en la interacción social a diferencia que si lo hacen de manera individual. Así mismo, Méndez (2009) menciona que este enfoque, dirige el conocimiento y se forma a raíz de la relación ambiente-yo, adicionando el <sup>12</sup> factor entorno social a la ecuación: el significado de los conocimientos actuales, surgen a partir del propio conocimiento respecto de su realidad y la comparación de los conocimientos de los demás sujetos de su entorno. También, menciona que esta teoría trata de exponer el inicio natural del conocimiento humano, por consiguiente, trata de brindar apoyo al estudiantado internalizando, reacomodando, o transformando la nueva información; que al transformarse, se crean los aprendizajes nuevos, producto del levantamiento de estructuras cognitivas que conllevan a resolver situaciones idénticas o similares a la realidad.

Gómez (2009), explica que Vygotsky considera al individuo como producto del transcurso de historia social, siendo el lenguaje de gran importancia. Mientras que, el conocimiento

es producto de la interacción sujeto-medio, entendiendo al medio no solo como físico sino también a lo social-cultural. Desde esta teoría, se refutan aquellos enfoques psicológicos que limitan el aprendizaje al acopio de reflejos o asociaciones estímulos-respuesta. Por su parte, la teoría Piaget de forma muy general, sostiene que el sujeto genera sus conocimientos en un contexto social.

Se rescata que el constructivismo social, promueve el fortalecimiento individual a partir de un ambiente cultural social en el que se desenvuelve; es generador del potencial para aprender significativamente por sí solos y por otros desde varias perspectivas (Gómez, 2009).

### **Método**

Por otro lado, Pérez (2021) nos dice que son varias herramientas y estrategias que son utilizadas en lograr el objetivo de manera estructurada, organizada y sistémica.

También Canales (2021) Nos dice que método se refiera a la manera de realizar un conjunto de tareas de una forma estructurada, organizada y sistémica.

Gardey (2021) hace referencia a un proceso, medio, utilizado para llegar a un fin de manera sistemática.

Asimismo, Rivas (2009) menciona una variedad de métodos, siendo la más completa la planteada por Irnideo Nereci, quien considera diversos aspectos, involucrados en la estructura organizacional educativa como son, métodos:

#### a) Forma de Razonamiento

- Método deductivo: Parte de lo general a lo específico.
- Método inductivo: Parte de lo específico a lo general.
- Método comparativo: Establece comparación entre razonamientos específicos.

#### b) Coordinación de la Materia.

- Método Lógico: principalmente se presenta en orden causa-efecto como también desde lo simple-complejo u origen-actualidad.

- Método Psicológico: se presenta determinando el interés, necesidad, actitud y experiencia del educando. También, podría combinarse con el lógico.
- c) Método en cuanto a la concretización de la enseñanza.
- Método Simbólico Verbalístico: Se da principalmente a través de la palabra oral y escrita. Por lo general, no se recomienda, es necesario ser un buen ponente. En la enseñanza, involucra los sentidos en las prácticas de aprendizaje.
  - Método Intuitivo: principalmente busca que el alumno elabore por sí mismo la “visión” de las cosas; realizados a través de prácticas concretas, directas y objetivas.
- d) Sistematización de la enseñanza.
- Método de sistematización: organización del aula: rígido y semirrígido. La primera organización está sujeta estrictamente al programa. La segunda, es flexible, aborda situaciones reales y creativas; está sujeta a la posibilidad de adaptarse a situaciones que van presentando.
  - Método Ocasional: Los acontecimientos y la estimulación presentes, las preocupaciones e inquietudes, son aprovechadas para promover situaciones de creatividad.
- e) Actividades del Alumno.
- Método Pasivo: para el alumno, no existe compromiso frente a la experiencia de aprendizaje. Dentro de este método están considerados los aspectos marcados en el libro de texto, el dictado, memorizar lo que preguntan y responden, mientras que, la exposición dogmática, son actividades que no activan la participación del estudiante.
  - Método Activo: el aprendiz participa mental y físicamente en la construcción del aprendizaje. El profesor reemplaza su función transmisora para convertirse en coordinador, líder y guía de las actividades, utilizando procedimientos para interrogar, argumentar, debatir, discutir y actividades grupales, etc.
- f) Globalización de los Conocimientos.

- **Método de Globalización:** Es la relación de un tema de interés respecto a diversas disciplinas.
- **Método no globalizado o de Especialización:** la información es conservada en un mismo lugar o de la misma forma y los requerimientos que se van presentando conservan su autonomía.
- **Método Recíproco:** es cuando los estudiantes son capacitados por sus docentes para replicar a sus compañeros lo aprendido, como si fuesen monitores; el mismo que es conocido como lancasteriano.
- **Método Colectivo:** el docente enseña simultáneamente a varios estudiantes.

<sup>16</sup> g) **Aceptación de lo Enseñado.**

- **Método dogmático:** Consiste en imponer al estudiante sin opción a discutir ni a revisar lo que el docente informa. Pese a ello, es importante, conservar la apertura a las nociones científicas debido a que se encuentran en movimiento y son falibles.
- **Método heurístico:** es la oportunidad que tiene el estudiante para descubrir, fundamentar o justificar a partir de la motivación del docente incitando al alumno a comprender y encontrar situaciones antes de fijar.

h) Trabajo del alumno.

- **Método de trabajo individual:** establece actividades diferenciadas con las capacidades de los estudiantes, brindando una enseñanza personalizada, compartiendo con estudiantes que favorecen la actividad colaborativa.
- **Método de trabajo colectivo:** se encuentra apoyado en las actividades grupales, distribuyendo tareas específicas a cada miembro del equipo para contribuir con parte de la actividad. Impulsa las actividades cooperativas y unifica esfuerzos referidas a la misma actividad.
- **Método mixto de trabajo:** es aconsejable debido a la capacidad dinámica tanto a nivel individual y para socializar.

Como **métodos de enseñanza para el idioma inglés**, Sanabria (2018), manifiesta que existen diferentes métodos, pero los más importantes son:

a) Desde <sup>29</sup> un punto de vista estructural.

- El **método gramática-traducción (The Grammar-Translation)**: se propone generar la capacidad de los estudiantes para explorar sobre literatura y entender adecuadamente la lengua original mediante un análisis intensivo. Después de ser utilizada para la enseñanza y aprendizaje del griego y el latín, actualmente, se aplica para las lenguas modernas.
- El método audio lingual (The Audioingual Method): se sostiene en el pensamiento conductista y estructural; las mismas que dan origen a la teoría de aprendizaje de lenguas, en términos de condicionamiento.

b) Desde un punto de vista funcional interaccional.

- El método directo (Direct Method): defendido por Berlitz y Jespersen, quienes proponen que los estudiantes aprenden con mayor facilidad una lengua si la escuchan reiteradas veces. Asociaban el habla en simultáneo con la acción adecuada; por lo que también, se denomina un método activo.
- El <sup>35</sup> **método de respuesta física total (The Total Physical Response)**: de **James J. Asher** (1982), sostiene que la comprensión oral se debe desarrollar adecuadamente; así mismo, considera que el movimiento con mímica permite adquirir esta habilidad con mayor rapidez; la comprensión, se demuestra con instrucciones orales.
- Aprendizaje comunitario de la lengua (Community Language Learning): de Charles Curran en 1976; sobre todo considera el rol de dominio afectivo que incentive el aprendizaje cognitivo. Basada en la premisa de la necesidad del individuo a ser comprendido y necesidad para complementar metas y valores personales; situaciones que resultan mejor en comunidad. Se caracteriza por el rol pasivo del docente, es quien "conoce/aconseja", <sup>13</sup> provee **a los estudiantes con**



el lenguaje necesario para expresarse con libertad. Los estudiantes se disponen en grupos y el maestro está pendiente para brindar el soporte si así lo requieren. Las técnicas, que emplean intentan disminuir en lo mínimo la ansiedad de grupos promoviendo la expresión de sentimientos e ideas con libertad.

El método silencioso (The Silent Way): de Gattegno en 1972, desde su orientación cognitivista; sostiene que, el pensamiento es un agente activo con capacidad de formar sus criterios internos para aprender considerando la responsabilidad, autonomía e independencia, así como sus recursos internos (estructural cognitivo existente, experiencia, emoción, conocimientos del mundo, etc.) para aprender de su entorno. Otorgando al estudiante la responsabilidad de su aprendizaje, mientras que el docente cumple la misión de guiar a los estudiantes en el proceso constante de evaluar hipótesis.

- La sugestopedia (The Suggestopedia): de Lozanov, 2017; considera que es la ciencia que presenta sistemáticamente el estudio de influencia irracional e inconsciente que el individuo responde permanentemente. Así mismo, busca el control de este tipo de influencias con el fin de reducir y mejorar el aprendizaje. El ambiente de estudio, está acondicionado con luces tenues, fondo musical suave, relajado y sumiso para ayudar a sus estudiantes a apartar las resistencias psicológicas del aprendizaje.

Richards y Rodgers (2018) manifiestan que el **Aprendizaje Cooperativo (Cooperative Learning)** alude al Método Cooperativo que se utiliza para enseñar el idioma inglés, donde participan docente y estudiantes.

Para ir conociendo más acerca del método cooperativo, revisaremos a continuación los siguientes puntos.

### **Historia del aprendizaje cooperativo**

García (2019): el aprendizaje colaborativo trata sobre las ventajas de enseñar del aprendizaje entre pares (técnica de aprendizaje que promueve las actividades grupales colaborativas para obtener conocimientos).

- Posteriormente Lancaster y Bell, pusieron en práctica la idea de grupos cooperativos en un mejor proceso de aprendizaje. Seguidamente estas ideas fueron adoptadas por Parker y Dewey para desarrollarlos y aplicarlos en proyectos pedagógicos convirtiéndose así en sus precursores. Parker aplica el método cooperativo para luego difundirlo en el ámbito escolar.

Dewey, continua expandiendo la dinámica del aprendizaje participativo, luchando frente a la concepción educativa individualista (memorizar, no reflexiva, destrezas individuales) que predominaba en ese entonces, mientras que con el aprendizaje cooperativo se trata de intervenir positivamente con el manejo de los conflictos por la variedad de culturas, religiones, lenguas, etnias dentro de las aulas, es decir, esta técnica busca favorecer la interculturalidad con el fin de promover la interacción intercultural en una misma comunidad incrementando y mejorando su aprendizaje.

Y finalmente, la investigación y la práctica del método cooperativo cobran gran importancia al evolucionar la teoría y las aplicaciones prácticas de las técnicas cooperativas en las escuelas más que todo de EEUU y Canadá, iniciando desarrollar las características principales en Inglaterra, Israel y Holanda para luego extenderse a países europeos como España, Suecia e Italia.

### **Aprendizaje Cooperativo**

Rodríguez (2020): lo define como la metodología relacionado en separar a los estudiantes de un salón de estudios en grupos pequeños con el objetivo de realizar las tareas conjuntamente y de manera coordinada para colaborar unos con otros y de esa manera cada estudiante profundice su aprendizaje.

Al hacer uso de esta metodología, se consigue que el aprendizaje sea bidireccional y no unidireccional, de qué manera, los estudiantes emiten sus inquietudes y motivaciones, situación por la cual no tiene cabida que el profesor escuche y el alumno solo se dedique a escuchar.

### **Características:**

Las características de esta metodología son:

- ✓ Grupos heterogéneos y mixtos (niños y niñas de diferentes niveles)

- ✓ Aporte de conocimientos de cada integrante de los grupos, apoyándose unos a otros, aplicando sus capacidades en el trabajo en equipo hasta conseguir el objetivo que es el aprendizaje del idioma inglés.

### **Beneficios <sup>19</sup> del aprendizaje cooperativo**

Al aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo, se obtiene los siguientes beneficios:

- Contribuye a desarrollar actitudes positivas como lo son el compromiso y la proactividad.
- Al realizarse las tareas de manera grupal la calidad es mayor que si es se realizaran de manera individual.
- Los conceptos y definiciones son dominados con mucha más soltura, contribuyendo a la asimilación de más conocimientos.

Y finalmente, esta metodología ayuda en el desarrollo social de los alumnos, ya que obtiene grandes beneficios en la parte emocional y personal.

Además de los beneficios mencionados en líneas anteriores, es significativo también destacar para aplicar la metodología del aprendizaje cooperativo haciendo los grupos pequeños, el docente dispondrá de más tiempo, ya que podrá dedicarse a otros alumnos que más lo necesitan.

### **Implicancias**

#### a) Enfoques

**Teoría del Lenguaje:** El aprendizaje cooperativo está fundamentado sobre algunas primicias básicas acerca de la interacción y cooperación de la naturaleza del idioma y aprendizaje del idioma y se basa en las siguientes premisas.

*Premisa 1:* Trata sobre un libro de lenguaje infantil titulado "Nacido para hablar" (1979). El autor sostiene que aquellos niños que conviven en un ambiente normal aprenden a hablar. Nosotros nacimos para hablar, podríamos pensar que hemos sido

programados para hablar, la comunicación es generalmente considerando para ser el propósito principal del idioma.

*Premisa 2:* El habla está organizada como conversación. Los sujetos llevan gran parte de su vida participando en una conversación y para la mayoría de ellos es la conversación entre sus actividades más importante y fascinantes (Richard and Schmidt 1983).

*Premisa 3:* La conversación es producto de un determinado conjunto de reglas o gran cooperación (Grice 2018).

*Premisa 4:* Cuando uno aprende las cooperaciones grupales son realizadas en el idioma nativo del educando a través del máximo interacciones informales y conversaciones cotidianas.

*Premisa 5:* Uno se aprende como las máximas son realizadas en un segundo idioma mediante la colaboración de actividades de interacciones cooperativas estructuradas (Richards y Rodgers, 2019).

- Teoría del Aprendizaje: Defensores del aprendizaje cooperativo se basan en gran medida en el trabajo teórico de los psicólogos de desarrollo Jean Piaget (1965) y Vygotsky (1962), los cuales enfatizan la actividad central en interacción social con el aprendizaje.

El indicio central del CLL es que los alumnos desarrollan las competencias comunicativas en un idioma conversando en contextos estructurados sociales o pedagógicas. Defensoras del aprendizaje cooperativo han propuesto ciertas estructuras sociales o pedagógicas. Defensoras del aprendizaje cooperativo proponen algunas estructuras interactivas consideradas óptimas para el aprendizaje normativo y práctico, adecuados para conversar en un nuevo idioma. El aprendizaje cooperativo también busca desarrollar habilidades de pensamiento crítico de los alumnos, que se consideran fundamentales para el aprendizaje de cualquier tipo.

b) Diseño

- **Objetivos:** el aprendizaje cooperativo es un enfoque que impulsa la cooperación a competir, para desarrollar competencia comunicativa a través de interacciones sociales, estructuradas. Estos pueden ser considerados como los objetos generales del aprendizaje cooperativo. (Richards y Rodgers, 2018)
- **Plan de estudios:** las habilidades empleadas en los contenidos de enseñanza que se encuentran en el CLL son la gramática, pronunciación y vocabulario (Richards y Rodgers, 2018).

Johnson (2020) describe 3 tipos de aprendizaje cooperativo grupal:

- **Aprendizaje cooperativo formal en grupos:** las clases son programadas para muchas semanas. Estos se establecen para una actividad específica e involucran al estudiantado que trabajan en coordinación para lograr objetivos de aprendizaje compartidos.
- **Aprendizaje cooperativo en grupos informales:** Estos son los grupos ad hoc que permanecen desde unos pocos minutos a una hora de clase y se utilizan para centrar la atención del estudiante o para apoyar el aprendizaje en la enseñanza directa.
- **Aprendizaje cooperativo basado en grupos:** Estos son a largo plazo, con una duración mínima de un año y están organizados en grupos de aprendizaje heterogéneo con membresía estable cuya finalidad principal es la de permitir que los miembros se apoyen, ayuden, estimulen, y asistan unos a otros para tener éxito académico (Johnson, 2020).

Hay que mencionar que el éxito del método cooperativo principalmente obedece al tipo de organización laboral del grupo. Esto requiere un programa estructurado de aprendizaje cuidadosamente diseñado para que los alumnos interactúen entre sí y están motivados para aumentar cada aprendizaje.

Es por eso que, Olsen y Kagan (2017) propusieron elementos clave del aprendizaje basado en grupo- éxito en CL:

- a) **Interdependencia positiva:** el cumplimiento de las tareas CL es producto del apoyo común dentro el grupo, consideran que el apoyar a uno de los miembros beneficia a todos en conjunto. Por ejemplo, un grupo puede producir un solo producto como un ensayo o las calificaciones de los miembros de un grupo pueden ser normales.

b) Formación Grupal: Olsen y Kagan (2017) Propone los siguientes elementos

- Decidir sobre el tamaño del grupo: Esto dependerá de las tareas que tienen que llevar a cabo, los límites de la edad de los alumnos, y el tiempo para las actividades.
- La asignación de estudiantes a grupos: Los grupos pueden ser seleccionados por el profesor, al azar, o seleccionados por los estudiantes, aunque se recomienda que sea seleccionado por el docente como el modo habitual con el fin de crear grupos que son heterogéneos de variables tales como evaluar el pasado, o sexo.
- Rol de los Estudiantes en Grupo: <sup>14</sup> Cada miembro del grupo tiene un papel específico que desempeña en un grupo, como monitor de ruido, o de resúmenes.
- La responsabilidad individual: Implica tanto al grupo y el desempeño individual, por ejemplo, mediante la asignación de cada estudiante una calificación en su parte de un proyecto de equipo o llamando a un estudiante al azar para compartir con toda la clase, con grupos de miembros, o con otros grupos.
- Habilidades sociales: Determinan la manera de interactuar de los estudiantes entre sí como diferentes temas. Por lo general, se necesita un poco de instrucción explícita en habilidades sociales para garantizar una interacción exitosa.

El CLL puede ser aplicado en las diversas descripciones de las actividades. Coelho (2017) describe tres tipos principales de tareas de los aprendizajes cooperativos y aprendizaje:

a) Práctica del equipo de entrada común

La tarea consiste en asegurarse de que todos en el grupo saben la respuesta a una pregunta, y puede explicar cómo se obtuvo la respuesta y entiende el material.

## b) Jigsaw

- A los integrantes del grupo se les entrega una pieza diferente de la información.
- Los Estudiantes se reagrupan en grupos temáticos (grupos de expertos) compuestos por personas con la misma pieza a dominar el material y prepararse para enseñarlo.
- Estudiantes Regresan en grupos a las casas (grupos de puzzle) para compartir su información con otros.
- Los Estudiantes sintetizan la información a través de la discusión
- Cada Estudiante produce una sesión de una parte de un proyecto de grupo o toma una prueba, para sintetizar la información obtenida de cada uno de los integrantes del equipo.

## c) Proyectos cooperativos

Coelho (2017) manifiesta que el tema puede ser diferente para cada grupo. Los estudiantes identifican para cada miembro del grupo. Los estudiantes investiguen la información utilizando recursos como referencia librería, entrevistas, medios visuales. Los estudiantes sintetizan su Información es para una presentación en grupo: oral y / o escrita.

Olsen y Kagan (2017) describe los siguientes ejemplos de actividades con LLC:

- Three- step interview: (1) los estudiantes se agrupan en pares; uno hace de entrevistador y el otro de entrevistado, (2) luego estos estudiantes invierten los papeles (3) cada uno comparte entre los miembros del equipo lo que se aprendió durante las dos entrevistas.
- Roundtable: Hay un pedazo de papel y un lápiz para cada equipo (1) un estudiante hace una contribución, y (2) pasa el papel y el lápiz para el estudiante de su izquierda. (3) Cada estudiante hace contribuciones a su vez. Si se hace por vía oral, la estructura se llama ronda Robin.
- Think- Pair- Share: (1) Maestro plantea una pregunta generalmente una pregunta lowconsensus (los estudiantes a pensar de una respuesta (2) estudiantes discutan sus

respuestas con un compañero (3) estudiantes comparten su respuesta del asociado con la clase.

- **Solve- Pair- Share:** (1) El Profesor plantea un problema (un bajo consenso o punto de alta en el consenso que se puede resolver con diferentes estrategias) (2) los estudiantes trabajan a cabo soluciones de forma individual (3) estudiantes explican cómo resolvieron el problema en entrevista. o estructuras Round Robin.
- **Rol del estudiante:** principalmente es como miembro del grupo y realiza las actividades en colaboración con los demás miembros; requieren desarrollar habilidades participativas directa y activa, y son responsables de su propio aprendizaje (Olsen y Kagan, 2017).
- **Rol del docente:** es el de crear un contexto de aprendizaje muy estructurado y bastante organizado dentro del aula (Johnson et al 1994). Así mismo, su papel importante es de facilitar el aprendizaje. En su papel como facilitador, el profesor debe moverse alrededor de la clase ayudando a los estudiantes y grupos a medida que surjan las necesidades.

La **productividad oral**, de acuerdo a Brown y Yule (2017), es la interactividad encargada de construir el significado para desarrollar y recepcionar, el proceso de información comunicacional. Son formas y significados relacionados con el contexto en el que interactúan, incluyendo a quienes lo integran y sus vivencias, el entorno y la finalidad para su comunicación. Habitualmente tiene espontaneidad, iniciándose, desarrollándose y finalmente, culminando. El que según, O'Maley y Valdez (2018) están referidas a las habilidades para consensuar los significados entre dos o más personas dentro del mismo ambiente donde se conversa.

Además, Gonzales (2019) menciona que, es una de las cuatro habilidades lingüísticas que se involucran para desarrollar las competencias comunicativas. Resulta, ser la de mayor complejidad porque el hablante tiene un mínimo de tiempo para pensar en su respuesta, es decir, tener conocimiento no solo del idioma en sí, sino también considerando el uso pragmático, la situación comunicativa y a los individuos a quienes se dirige; la misma que debe ser con la mayor claridad y el menor error gramatical o de pronunciación.



Las dificultades de mayor frecuencia presentes en la producción oral son los lingüísticos y/o psicológicos. Brown (2017) y Richards (2018) afirman que algunos problemas lingüísticos de estudiantes en el proceso de comunicación son: el ritmo lento para hablar, muchas pausas, muletillas, tardarse en la organización de ideas, expresión de oraciones parciales, pobre vocabulario para emplear en la comunicación, frecuentes faltas gramaticales, dificultad para el enlace coherente y organizado de las ideas, para las formas de uso de las lenguas como elisiones, contracción y reducción silábicas, y pronunciación inadecuada de las palabras con entonación adecuada.

Respecto a los factores negativos de orden psicológico en la producción oral, Vásquez (2020) afirma que los estudiantes tienen miedo a equivocarse frente a sus compañeros y docentes, debido a un posible e inadecuado ambiente de confianza o al inadecuado uso de técnicas correctivas usado por los maestros.

Oxford (2017) además indica que las dificultades del tipo psicológico son los más habituales en el aprendizaje de una segunda lengua, los aprendices se muestran ansiosos, inseguros, temerosos y avergonzados cuando se encuentran en una situación comunicacional.

Gonzales (2019), manifiesta sobre los enfoques **evaluativos de Productividad Oral**, son dos. Uno de ellos, tiene como sus indicadores desarrollar la fluidez referida a la capacidad o habilidad del hablante para expresar y hacer entender de forma comprensible y razonable, y sin dar mayor importancia al correcto uso de la gramática o pronunciación importando solo el contenido del mensaje. De los dos criterios principales (Krashen y Terrel, 2017); uno encuentra la comunicación como medio importante en el desarrollo de la productividad oral. Mientras que el segundo, indica que el alumno debe tener el mínimo de correcciones a no ser que la comunicación se encuentre obstaculizada por su desempeño. Por lo tanto, estas omisiones gramaticales son de poca importancia sobre todo al iniciar el nivel de aprendizaje del idioma Ebsworth (2018), porque considera que el énfasis que se pone al corregir los errores de gramática interrumpen la adquisición y el proceso original de productividad oral.

Los indicadores del segundo enfoque es la precisión que, a diferencia, está enfocada en aspectos lingüísticos gramaticales, de uso preciso y correcto, por lo que considera que

la práctica repetitiva del proceso es inevitable en el aprendizaje del idioma. Este enfoque es poco recomendando por su escasa efectividad a largo tiempo. La principal ventaja de fluidez, en el aprendizaje del idioma es la comunicación, y no la repetición y memorización de ejercicios Stem (2019). La fosilización es una significativa desventaja de este enfoque, que consiste en reiterados errores gramaticales no corregidos, los que afectan la productividad oral del alumno, de hecho que esta desventaja no se deriva del enfoque de precisión; considerando que la constante retroalimentación hace que el estudiante tome consciencia de sus falencias y sea capaz de autocorregirse.

Finalmente, se busca lograr que el alumno tenga la capacidad de expresión cada vez que lo requiera y desee, desarrollando la producción oral de forma correcta con capacidad para interactuar oralmente en una práctica comunicativa. Por consiguiente, ambos enfoques son necesarios, utilizados como indicadores asociados a componentes vitales para una producción oral exitosa.

Por otro lado, Quispe (2017), menciona que el objetivo de la evaluación de la producción oral en inglés es identificar el nivel en el que se encuentra el estudiante, así como determinar en qué es competente. Por lo mismo, es importante considerar en la evaluación, todo el proceso de desarrollo de las tareas asignadas que presenta el estudiante, y no como un resultado cuantitativo. Con la finalidad, de replantear las estrategias que sean necesarias que permitan cumplir los objetivos.

Así mismo, el autor también menciona que la evaluación se debe realizar principalmente:

- Para identificar el nivel de dominio de la segunda lengua de los estudiantes, esto permitirá decidir el tipo de intervención; calificar o descalificar al estudiante al siguiente nivel.
- Para diagnosticar los problemas y vacíos en sus conocimientos, las deficiencias en las habilidades lingüístico comunicativa; que permitan decidir el tipo de intervención pedagógica con la que se debe continuar.

En cuanto a la importancia de la meta del aprendizaje en la producción oral de una lengua extranjera, Bañuelos (2018) comenta que, está se centra en lograr la

competencia comunicativa. <sup>33</sup> A lo largo de los años, se han puesto en práctica con deficiente implementación diversas estrategias que se esperaban que mejoren y faciliten estas habilidades.

El hablar de competencia comunicativa se refiere al uso que el sujeto alcanza a dar a la lengua extranjera. Como puede ser, el mantener un diálogo, expresándose e intercambiando ideas y opiniones. El ámbito adecuado a la rutina del individuo, permitirá que éste reconozca con mayor facilidad el uso de la otra lengua.

Asimismo, el factor de mayor importancia para desarrollar la producción oral es el interaccionar del aprendiz con los demás. Para esta interacción se requiere conocer <sup>1</sup> las funciones del idioma (o patrones), que son frecuentes en determinados contextos y situaciones (ej.: saludar, pedir algo, aceptar invitaciones, etc.), estas funciones pueden identificarse y ser utilizadas según la situación que se presente. Para ello, según lo referido por Brown una clase comunicativa necesita apoyarse en elementos relacionados a estrategias y autonomía, siendo de importancia activar un ambiente adecuado para la motivación ideal del aprendizaje, donde pueden involucrarse diversos elementos como imágenes, películas, juegos, actividades de significancia para el alumno. (Bañuelos, 2018)

### <sup>1</sup> Finalidad de la sesión de aprendizaje

La sesión de aprendizaje basado con el método cooperativo está propuesta para que los estudiantes logren un aprendizaje en un corto tiempo, desarrollando la producción oral a través de actividades socialmente estructuradas utilizando técnicas y estrategias del aprendizaje cooperativo.

### <sup>1</sup> Origen del nombre de la sesión de aprendizaje

La sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can" nace del aprendizaje cooperativo que es obrar conjuntamente con otro para un mismo fin y también desde el principio educativo que indica que un niño es el mejor profesor para otro niño.

### Fundamentos del Método Cooperativo

**Fundamento Filosófico:** Desde *Jean Piaget*, la interacción humana con estímulos naturales y sociales son los que hacen nuestro mundo humano; ya que estos se logran de la sistematización de nuestras operaciones mentales.

**Fundamento Pedagógico:** principalmente desde la teoría de Ausubel (1970), está definida como aprendizaje significativo. Es el proceso que relaciona nueva información relacionándolo con aspectos existentes en la estructura cognitiva del sujeto con total relevancia para el material que se pretende aprender. Necesariamente, el aprendizaje debe tener significado para el estudiante, para que estos sean más que frases o palabras memorizadas para una evaluación, que serán olvidadas rápidamente y sin la capacidad de relacionarlo con información estudiada previamente, ni aplicar a la rutina de la vida. Es por ello, que denomina a su teoría aprendizaje significativo.

**Fundamento Psicológico:** *Vygotsky, Lev S.* La teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky, sostiene que el individuo ya viene con su propia carga genética del desarrollo, donde el aprendizaje se presenta al momento de la interacción entre el sujeto y su medio contextual. A diferencia de Piaget, este autor, considera la interacción sociocultural.

El sujeto, se constituye de la interacción entre individuos donde la influencia de mediadores facilitan al niño en el desarrollo de sus capacidades cognoscitivas. Por lo que denomina **zona de desarrollo próximo (ZDP)** a la diferencia entre lo que el sujeto puede efectuar por él solo, y aquello donde requiere del apoyo de un tercero para efectuarlo, por lo tanto, es la distancia existente entre uno y otro.

**Fundamento Lingüístico:** Hymes (1927), este enfoque tiene por finalidad desarrollar la competencia comunicativa dentro del proceso de enseñar y aprender un idioma. Según el autor, para lograrlo, es necesario el desarrollo de varios conocimientos y tipos de procesos (estratégicos, socioculturales, socio lingüísticos, lingüísticos y discursivos) donde el hablante-oyente, escritor-lector, deberán aplicar sus competencias para comprender o producir discursos convenientes a la situación y al contexto de comunicación y al grado de formalización requerido (Hymes, 1966).

**Momentos de la sesión de aprendizaje**

Los momentos de la sesión de aprendizaje con el método cooperativo son los siguientes:  
Brain gym, miniclass, born to talk y shining yourself.

### Objetivo de cada etapa de la sesión de aprendizaje

**Brain gym:** El objetivo del momento "BG" es brindar un entorno adecuado, fraterno y agradable para estudiar; donde los aprendices se conozcan y llamen por su nombre, y presenten disposición en la participación en el aula.

**Miniclass:** El objetivo del momento "MC" busca mantener el interés del aprendiz durante el desarrollo del tema a tratar en clase.

**Born to talk:** El objetivo del momento "BT" es la confrontación individual o colectiva de los alumnos sobre la actividad o tema a desarrollar en clase, con la finalidad de la construcción social del conocimiento.

**Shining yourself:** El objetivo del momento "SY" es acompañar en todo el proceso de la clase, con la finalidad de obtener los resultados de los diferente grupos. Es de gran importancia y de obligatorio cumplimiento.

Los fundamentos mencionados líneas arriba están basados principalmente en el aprendizaje, proceso de la información, interactividad y comunicación, los cuales aportan al método cooperativo como una metodología que consiste en dividir a los alumnos de un salón de clase en grupos reducidos con el objetivo de trabajar conjuntamente y de manera coordinada para ayudarse unos a otros y de esa manera cada estudiante profundice su aprendizaje.

### Técnicas y estrategias por etapas de la sesión de aprendizaje

Para la aplicación del método cooperativo, se utilizó técnicas y estrategias, pero antes veamos algunos conceptos y definiciones de ambos:

#### Técnica:

Rodríguez (2021) nos hace referencia a la aplicación de una variedad de normas, acciones y procedimientos en diferentes áreas como la investigación, el arte, la educación, etc cuyo fin es la obtención de un resultado de manera efectiva.

Así mismo Valladolid (2020) nos dice que es un procedimiento que nos permite el logro o la ejecución de una tarea.

También Torres (2019), nos dice que es un conjunto de procedimientos compuestos por reglas o protocolos cuyo objetivo final es el logro de un resultado en una tarea asignada y está relacionada a diferentes áreas como el deporte, la tecnología, la educación, arte, etc.

### **Estrategia:**

Márquez (2021) lo define como un conjunto de planes debidamente diseñados y elaborados que al ejecutarse se logra conseguir un objetivo que puede ser a nivel personal o empresarial.

Westreicher (2019) nos dice que es un plan diseñado, estructurado que nos permite tomar decisiones y realizar acciones ante un posible escenario para poder lograr un objetivo o meta, y es aplicado el ámbito militar o empresarial.

También Quino (2018) nos manifiesta que la estrategia se refiere al proceso de seguir un plan ideado a través de un conjunto de reglas que asegura una decisión correcta a cada instante para conseguir una meta.

**Brain Gym:** Lluvia de ideas - Estrategias de activación socioafectivas y cognitivas.

**Miniclass:** Minilección - Sistemas de señales - Los periféricos.

**Boro to talk:** Three-step interview - Round Robin - Roundable - Think pair share - Repetition drill - Música en el aula.

**Shining yourself:** La calificación compartida - Reflexión grupal.

21

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIAL Y MÉTODOS**

#### **2.1. Tipo de estudio**

Esta investigación es Cuantitativa- Experimental. Según Carrasco (2018), para este tipo de estudio primero se deben conocer las características del hecho a investigar

(variables) y las causas que determinan todas sus características, es decir, el conocer sus factores que originan el problema, permitirá realizar un tratamiento metodológico.

## 2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue Pre-experimental. Ávila (2018) manifiesta que, en este diseño solo se analiza una variable y prácticamente no existe ningún tipo de control. Además, no existe la manipulación de la variable independiente ni se utiliza grupo de control. Se aplicó un pre test y post-test en el grupo experimental. Su representación es la siguiente:

GE 01 -----X----- 02

Dónde:

GE= Grupo experimental.

01= Pre-test

X= Sesión de aprendizaje con el Método Cooperativo

02= Post test

## 2.3. Población y muestra

Población: estuvo constituida por 361 estudiantes pertenecientes al total de la población estudiantil – nivel secundario de la I.E "Ángel Custodio García Ramírez, 2018"

Muestra: La muestra estuvo constituida por los estudiantes del 4º grado "A" de la IE "Ángel Custodio García Ramírez", que fueron un total de 27 estudiantes.

El tipo de muestreo es no aleatorio por conveniencia, esto se debe "A" que la sección a era la que más problemas presentaba en el aprendizaje del idioma inglés con el método tradicional.

**Tabla 1**

*Total de alumnos del 4to grado "A" de la I.E "Ángel Custodio Ramirez"*

GRUPO			
EXPERIMENTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL

---

**4TO GRADO "A"**


---

12

15

27

---

*Fuente:* Elaboración propia

### 3 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La observación fue la técnica utilizada, por la intención de captar las características, propiedad y cualidad individuos y objetos del contexto, utilizando los sentidos o con la ayuda de procesos. Asimismo, se hizo uso de cuestionarios aplicándose un pre test y post-test, exige dos mediciones, antes y después del tratamiento experimental al grupo experimental.

En la elaboración el pre - test

- 1 • Se diseñó instrumentos para medir la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez".
- 3 • Se diseñó los instrumentos para medir los componentes en la sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can".

En el diseño del post - test.

- 1 • El post - test se elaboró teniendo en cuenta los contenidos que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje.
- Se diseñó sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las fases o etapas en el organigrama en la sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can".
- Se ejecutó ocho sesiones de aprendizaje "Hand in hand together we can", a los estudiantes de 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez"
- 1 • Se aplicó el post test a los estudiantes de 4° grado "A" de la IE "Ángel Custodio García Ramírez".

### 2 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

1  
Para valorar estadísticamente los resultados encontrados se analizaron entre el pre test y el post - test a dichas diferencias se le aplicó la técnica estadística T - Student.



La prueba T- Student fue aplicada en este estudio porque esta se utiliza cuando la muestra son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento fue el siguiente.

a) Formulación de Hipótesis estadística establecida

Hn:  $\mu$  pre-test =  $\mu$  post-test

H:  $\mu$  pre-test <  $\mu$  post-test

b) Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de investigación (Hi) se anticipó a la dirección de la prueba para la cual realizó una prueba unilateral cola derecha.

c) Se especificó el nivel de significancia de la prueba, asumiendo un nivel de significancia.

$\alpha = 0.05 = 5\%$



Dónde:

- $t$  = Distribución T- Student.
- $t(\alpha)$  = Es el valor de T - Student tabulado, es decir se obtuvo de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia ( $\alpha$ ) y los grados de libertad ( $gl$ ).
- $n1$  = El tamaño de muestra del Pre -Test.
- $n2$  = El tamaño de muestra del Post-Test.
- $\alpha$  = Es el nivel de significancia **O**  $(1-\alpha)$  = es el nivel de confianza.

d) Se calculó el estadígrafo de la prueba mediante las siguientes formulas.

$$tc = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} x_1}{n_1} \quad \bar{x}_2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_2} x_2}{n_2} \quad S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} (x_1 - \bar{x}_1)^2}{n_1 - 1} \quad S_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_2} (x_2 - \bar{x}_2)^2}{n_2 - 1}$$

Donde

- $\bar{x}_1$  = Promedio del Pre-Test antes de aplicar la sesión de aprendizaje.
- $\bar{x}_2$  = Promedio del Post-Test después de aplicar la sesión de aprendizaje.
- $Sf$  = Diferencias elevadas al cuadrado del Pre-test.
- $Sj$  = Diferencias elevadas al cuadrado del Post-test.

e) Se tomó la decisión estadística para saber si se acepta o se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

- Si  $t_{\text{calculado}} > t_{\text{tabulado}}$ , entonces se rechazará la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptará la hipótesis de investigación ( $H_1$ ), es decir que si eso sucede implica en la sesión de aprendizaje **"Hand in hand together we can"** influirá significativamente en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez".
- Si  $t_{\text{calculado}} < t_{\text{tabulado}}$ , entonces se aceptará la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechazará la hipótesis de investigación ( $H_1$ ), es decir que si eso sucede en la sesión de aprendizaje **"Hand in hand together we can"** no influirá en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez".

En cuanto, al análisis de los resultados se desarrolló el siguiente procedimiento:

- La revisión del puntaje alcanzado en el pre test.

- La revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en las 8 sesiones de aprendizaje.
- Se revisó los promedios de los estudiantes en el post test.
- Se calculó el promedio obtenido por los estudiantes con la siguiente fórmula:

$$\frac{\sum x}{n}$$

- Se calculó la desviación estándar.
- Se resumió la información en la siguiente tabla estadística.

**Tabla 2**

Cuadro de resumen estadístico.

Comparación	Prueba De Hipótesis	Distribución T-Student		Decisión
		T- Calculada	T- Tabulada	
PRE – TEST	$H_0: \mu_{\text{Pre Test}} = \mu_{\text{Post Test}}$			
	$H_1: \mu_{\text{Pre Test}} \neq \mu_{\text{Post Test}}$			
POST – TEST	$H_0: \mu_{\text{Pre Test}} = \mu_{\text{Post Test}}$			
	$H_1: \mu_{\text{Pre Test}} < \mu_{\text{Post Test}}$			

Respecto a la presentación y análisis de los resultados encontrados se realizó a través de tablas y gráficos.

- En un cuadro resumen se colocó el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión.

**Tabla 3**

Cuadro resumen para el cálculo de estadígrafo de posición y dispersión

Evaluaciones	Estadígrafo De Posición Y Dispersión	
	Media Aritmética	Desviación Estándar
Pre-test		
Post- test		

Fuente: Elaboración propia

- Se presentó en un cuadro las comparaciones de los promedios obtenidos. Antes y después la sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can"

- <sup>3</sup> Luego se contrastó las hipótesis estadísticas, para la aceptación o rechazo de estas.
- Finalmente, <sup>3</sup> los datos se presentaron en cuadros estadísticos tanto del Pre Test como del Post Test en el que se <sup>2</sup> observó la efectividad de la sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can" en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Rarnírez".

## <sup>3</sup> 2.6. Materiales y métodos

Los materiales utilizados para el recojo de información luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos fueron un registro de resultados evaluativos de los estudiantes de la muestra y un cuadro de resumen donde se colocó el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión.

<sup>3</sup> En cuanto a los métodos utilizados, estos están relacionados con la metodología experimental, porque la variable independiente fue manipulada en forma de un cuaderno de trabajo diseñado por las investigadoras.

**Tabla 4**  
*Registro de resultados evaluativos*

Nº	Nombres y Apellidos	Nota del Pre Test	Nota del Post test	Diferencia A+B
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				

*Fuente:* Elaboración propia

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 3.1. Resultados

Tabla 5

Notas obtenidas de los estudiantes en el Pre-test y Post-test

Nº	Nombres y Apellidos	Nota del Pre Test	Nota del Post test
1	AMASIFUEN VASQUEZ Victor Daniel	8	16
2	ARMAS ALEGRIA Liz Jessy	7	15
3	CASTILLO NOLASCO Jack Anshy	7	16
4	CUVAS CHINCHAY Diana	7	18
5	DEL CASTILLO TUANAMA Ernily Shakira	7	16
6	FASABI RIOS Luz Clarita	7	14
7	FASANANDO RIOS María Lothi	7	16
8	FLOREZ GARIVAY Luz Clarita	7	14
9	LOPEZ CHOCLOTE Eugenia Dolibeth	8	18
10	LOZANO GUERRA segundo jotán	7	14
11	MELLENDEZ LINARES Jeison	7	17
12	MOZOMBITE RODRIGUEZ Julio Arternio	7	15
13	MURRIETA PINEDO Tracy Ivanuska	7	14
14	PALOMINO FRIAS Lizeth	8	17
15	REATEGUI GARCIA Nicole Stefany	7	15
16	RINZA CHAVEZ Abelino Junior	8	14
17	ROMERO TORRES Jirny Lander	8	17
18	SANDOVAL RIOS Shanda Srnith	7	15
19	SANGAMA SANGAMA Carlos Alberto	7	15
20	SATALAYA SABOYA Jerson Ivan	7	15
21	SHAPIAMA SANGAMA Mark Antony	7	14
22	SILVA AREVALO Paquita Esther	7	15
23	TELLO PEZO Jenifer Ingrid	7	15
24	TENAZOA JAUREGUI Celeste Lisbeth	8	15
25	TOCTO RAMIREZ Orlando	7	14
26	TUANAMA RICUPA Elrner	7	13
27	ZULOAGA SANDOVAL Karla Gabriela	7	14
		<b>195</b>	<b>411</b>
		<b>7</b>	<b>15</b>
		<b>0.429</b>	<b>1.299</b>

2

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 se puede observar las notas obtenidas de los estudiantes en el Pre-Test y el Post-test; así como el promedio de las mismas, siendo 7 la nota promedio en el pre test y 15 en el post test; mostrando un aumento de 8 puntos y reflejando la gran mejora en

los resultados de los estudiantes después de la aplicación de la sesión de aprendizaje. Asimismo, en las Figuras 1 y 2 se puede observar gráficamente el aumento significativo de las notas de los alumnos.

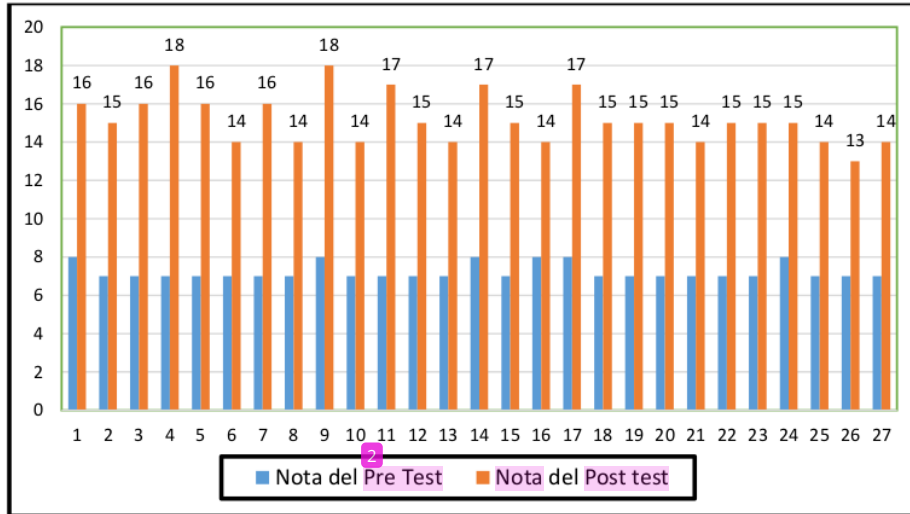


Figura 1. Notas obtenidas en el Pre-Test y Post-Test

Fuente: Elaboración propia con resultados de la Tabla 5.

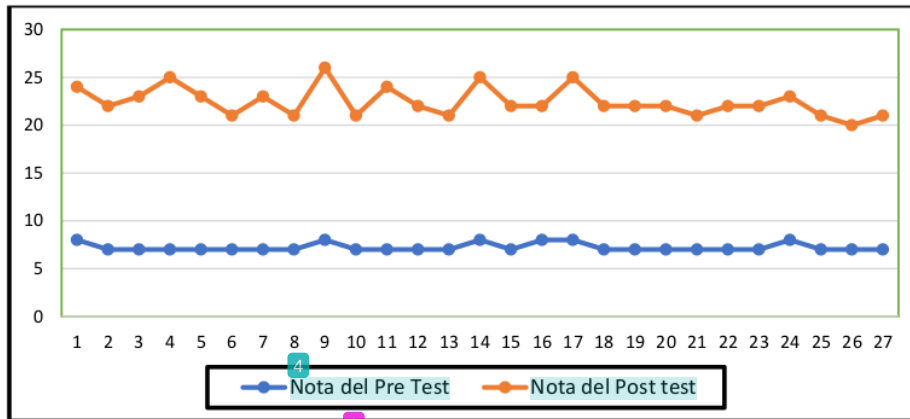


Figura 2. Gráfico de líneas de las notas obtenidas en el Pre-Test y Post-Test.

Fuente: Elaboración propia con resultados de la Tabla 5.

**Tabla 6**

4 Consolidado de notas obtenidas de los estudiantes del 4to grado "A"

Nº	Apellidos y Nombres	Promedio Final
1	AMASIFUEN VASQUEZ Victor Daniel	15
2	ARMAS ALEGRÍA Liz Jessy	15
3	CASTILLO NOLASCO Jack Anshy	15
4	CUVAS CHINCHAY Diana	17
5	DEL CASTILLO TUANAMA Emily Shakira	15
6	FASABI RIOS Luz Clarita	14
7	FASANANDO RIOS María Lothi	15
8	FLOREZ GARIVAY Luz Clarita	15
9	LOPEZ CHOCLOTE Eugenia Dolibeth	17
10	LOZANO GUERRA segundo jotán	14
11	MELENDEZ LINARES Jeison	16
12	MOZOMBITE RODRIGUEZ Julio Artemio	14
13	MURRIETA PINEDO Tracy Ivanuska	15
14	PALOMINO FRIAS Lizeth	16
15	REATEGUI GARCIA Nicole Stefany	15
16	RINZA CHAVEZ Abelino Junior	14
17	ROMERO TORRES Jimmy Lander	15
18	SANDOVAL RIOS Shanda Smith	15
19	SANGAMA SANGAMA Carlos Alberto	15
20	SATALAYA SABOYA Jerson Ivan	15
21	SHAPIAMA SANGAMA Mark Antony	14
22	SILVA AREVALO Paquita Esther	16
23	TELLO PEZO Jenifer Ingrid	14
24	TENAZOA JAUREGUI Celeste Lisbeth	15
25	TOCTO RAMIREZ Orlando	14
26	TUANAMA RICUPA Elmer	14
27	ZULOAGA SANDOVAL Karla Gabriela	15

Fuente: Elaboración propia

30 En la Tabla 6 se puede apreciar el promedio final de notas de los estudiantes después de la aplicación de las 8 sesiones de aprendizaje "Hand in Hand Together We Can" aplicadas a los estudiantes del 4 ° A de la LE "Ángel Custodio Ramírez". Gráficamente también se puede observar estos resultados en la Figura 3.



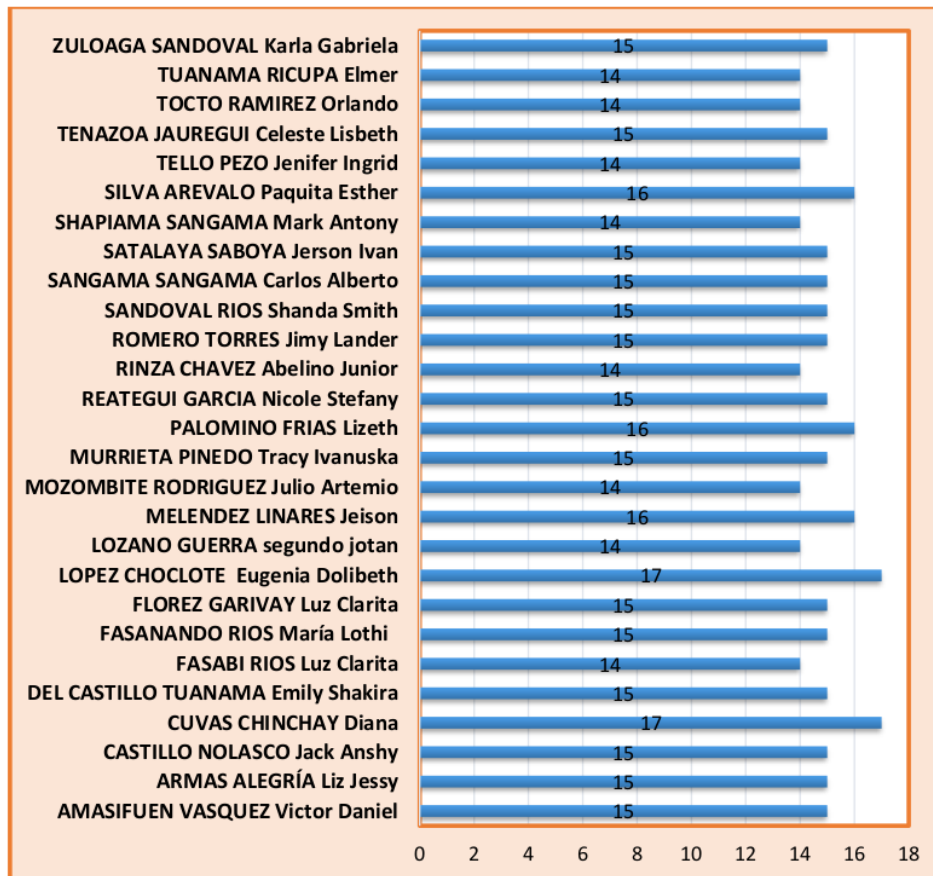


Figura 3. Consolidado de las 8 Sesiones de Aprendizaje

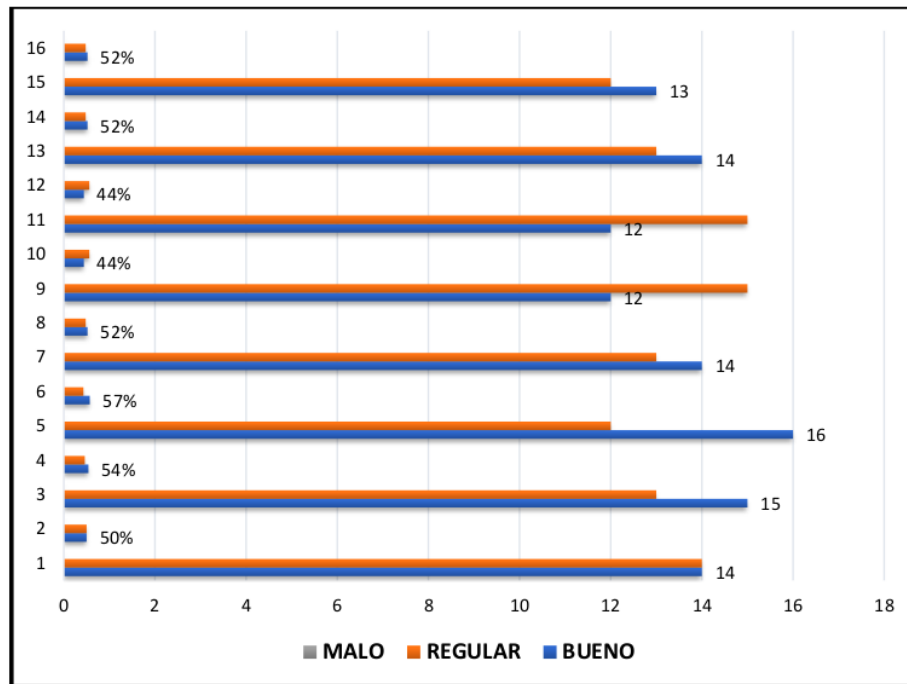
Fuente: Elaboración propia con resultados de la Tabla 6.

Tabla 7

Evaluación de las 8 sesiones de aprendizaje "Hand in Hand Together We Can"

	LESSONS															
	1		2		3		4		5		6		7		8	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>BUENO</b>	14	50%	15	54%	16	57%	14	52%	12	44%	12	44%	14	52%	13	52%
<b>REGULAR</b>	14	50%	13	46%	12	43%	13	48%	15	56%	15	56%	13	48%	12	48%
<b>MALO</b>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia



**Figura 4.** Evaluación de las 8 Sesiones de Aprendizaje "Hand in Hand Together We Can.

Fuente: Elaboración propia con resultados de la Tabla 7.

Como se puede observar en la Tabla 7 y en la Figura 4, en los resultados obtenidos se pudo determinar que en promedio un 51 % de estudiantes calificaron como buena la sesión de aprendizaje. En todas las sesiones nadie calificó como malo.

**Tabla 8.**

*Estadígrafo de posición y dispersión del Pre Test y Post Test.*

---



---



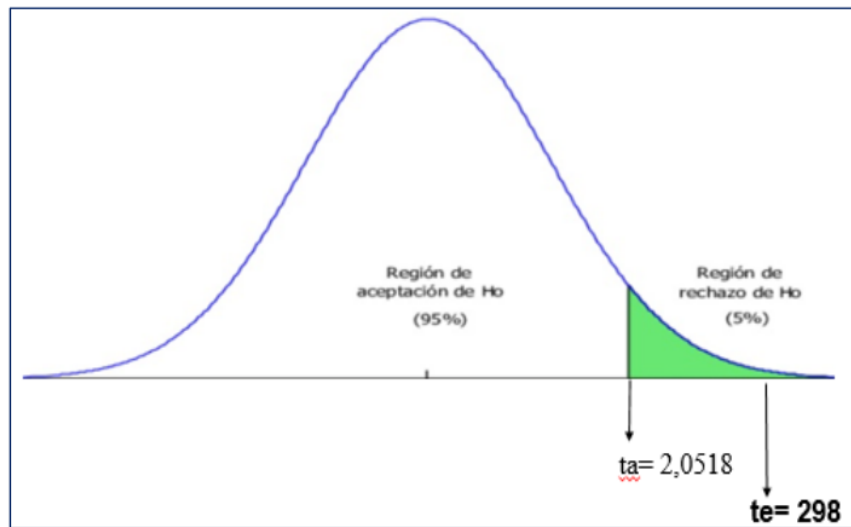
---

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 9**  
*Prueba de hipótesis.*

COMPARACION	PRUEBA DE HIPÓTESIS	DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
		T-Calculada	T-Tabulada (GL=27) a= 0,05	
PRE-TEST POST-TEST	$H_0: \mu \text{ Post Test} = \mu \text{ Pre Test}$ $H_1: \mu \text{ Post Test} > \mu \text{ Pre Test}$	298	2.0518	Se acepta la hipótesis (Hi) de investigación y se rechaza la hipótesis (Ho) nula.

Fuente: Elaboración propia



*Figura 5.* Prueba de hipótesis.

Como se puede ver en la Tabla 9 y en la Figura 5, la t calculada se encuentra dentro de la región de rechazo. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis de investigación ( $H_1$ ), comprobando así que el método Cooperativo

tiene una efectividad significativa en la Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado "A" de la I.E "Ángel Custodio Gracia Ramírez".

### 3.2. Discusión

Considerando nuestros antecedentes los datos obtenidos de la presente investigación son similares a los de Torres y Tapullima (2018) en su tesis Efecto de las sesiones de aprendizaje “play, learn and grow together” en la producción oral del idioma inglés, componentes: pronunciación y gramática en los estudiantes del 3° grado “a” de la institución educativa n°0004 Túpac Amaru - Tarapoto, 2016. En el cual se concluye después de haber terminado con el proceso de investigación, se ha determinado un efecto significativo de las sesiones de aprendizaje en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° “A” de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru- Tarapoto 2016.

Asimismo, Becerra y Sánchez (2019), a través de su estudio de investigación pudo comprobar que el uso de los materiales audiovisuales (computadoras, proyector y flash cards) tiene un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes 5° grado “a” y “b” del nivel primario de la I.E. N° 0032, Morales – 2016”. ; estableciendo que este método <sup>2</sup> ha sido una forma de enseñanza muy significativa para presentar los contenidos sobre las cuales se ha desarrollado el aprendizaje cognitivo y procedimental, al permitir que los estudiantes trabajen en grupos y desarrollen sus conocimientos en forma libre y abierta.

De igual manera los resultados fueron coincidentes con el estudio de García (2019), en el cual se buscó determinar el efecto del Trabajo Cooperativo en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el Área de Inglés de los estudiantes <sup>17</sup> de segundo grado de secundaria de Trujillo concluyendo que: <sup>2</sup> el aprendizaje cooperativo influyó de manera significativa en la dimensión interacción de la producción oral del área de inglés de los alumnos de secundaria, Trujillo 2019, ya que la mencionada dimensión está bien relacionada con este aprendizaje y en consecuencia se observó que en el post test del grupo experimental el 68% logro alcanzar el nivel deseado y el 0% en el inicio generando buenas expectativas de mejoras

Este estudio también confirma los resultados del trabajo de investigación de Rodríguez (2018), quien comprobó que la aplicación "APRENDIZAJE COOPERATIVO: GUIA PARA LA ENSEÑANZA DE LA PRODUCCION ORAL DEL INGLES A NIÑAS ENTRE 7 Y 10 AÑOS" favorece la interacción constante entre los miembros de una comunidad, ya que es de gran ayuda al momento de aprender y reforzar el aprendizaje de un segundo idioma, en este contexto las niñas disfrutaban del trabajo grupal, porque en compañía de otras su nivel de confianza aumenta haciendo necesario la práctica del dialogo constante para lograr una comunicación autentica, que no necesariamente tienen que ser escenarios académicos como debates o exposiciones orales.

A partir de estos antecedentes y resultados, se estableció la efectividad que el método Cooperativo tuvo <sup>4</sup> en la Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez. En consecuencia, se puede decir que a pesar de que la producción oral sea una de las habilidades comunicativas en la que los estudiantes tengan más dificultades, con la utilización de un buen método es posible lograr mejoras significativas en su proceso de aprendizaje.

## CONCLUSIONES

Después de haber realizado el respectivo proceso de investigación, la ejecución del proyecto y la validación de los resultados obtenidos, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- ✓ Se concluye que el método Cooperativo si es efectivo en la Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes del 4° grado "A" de la LE "Ángel Custodio García Ramírez". Se evidencian en las notas obtenidas por los estudiantes en el pre y post test (tabla 5), evidenciando el gran progreso en el aprendizaje de los alumnos después de la aplicación de las clases.
- ✓ Así mismo, en el desarrollo de las ocho sesiones de aprendizaje "Hand in hand together we can" con los estudiantes de la sección del cuarto grado "A" de la I.E Ángel Custodio García Ramírez-Tarapoto, ninguna sesión fue calificada por los estudiantes como "Mala", ya que un 51 % en promedio calificó como "Bueno" las sesiones de aprendizaje y el 49,% las calificó como "Regular".
- ✓ De igual manera se concluye que, la sesión de aprendizaje denominada "Hand in hand together we can" nace del aprendizaje cooperativo que es obrar conjuntamente con otro para un mismo fin y también a partir del principio educativo "El mejor profesor para un niño es otro niño".
- ✓ Así mismo concluimos que, como se ha demostrado en este estudio, la producción oral del idioma inglés es una de las habilidades comunicativas que los estudiantes tienen mayores dificultades, pero si se utiliza un buen método (método cooperativo), es posible lograr mejoras significativas en su proceso de aprendizaje.
- ✓ Y finalmente, a través de los resultados obtenidos por el análisis estadístico se pudo comprobar la hipótesis de investigación ( $H_i$ ) y rechazar la hipótesis nula ( $H_s$ ), concluyendo que el método Cooperativo tiene una efectividad significativa en la

Producción Oral del idioma inglés en los estudiantes del 4º grado "A" de la I.E "Ángel Custodio Gracia Ramírez".

### 3 RECOMENDACIONES

Después de haber ejecutado y desarrollado la investigación se desea que haya una mejoría del mismo; por lo tanto,

- ✓ La sesión de aprendizaje "Hand in hand together we can" debe ser aplicado siguiendo los objetivos, técnicas y estrategias por cada momento detalladas en su desarrollo con el fin de mejorar la producción oral del idioma inglés.
- ✓ Se recomienda a futuros tesisistas, dar continuidad a este proyecto de investigación, ya que como se ha demostrado la aplicación del método cooperativo dio buenos resultados.
- ✓ Por otro lado, se recomienda a la dirección de la LE "Ángel Custodio García Ramírez" capacitar a los docentes del área en el uso del método cooperativo ya que como se ha demostrado en este estudio, este método posee estrategias que pueden utilizarse al momento de desarrollar las habilidades (listening, speaking, Reading and writing).
- ✓ Se recomienda la incorporación del método cooperativo en la enseñanza del idioma inglés en los colegios de niveles, primaria, secundaria, porque se ha demostrado a través de nuestra experiencia lo enriquecedor y motivador de este método en la producción oral del idioma inglés.
- ✓ Y finalmente se recomienda hacer un seguimiento constante a la aplicación del método cooperativo en la enseñanza del idioma inglés en los colegios de nivel primaria y secundaria, para tener un indicador claro y preciso sobre su efectividad y no insistir en la enseñanza del idioma antes mencionado con el método tradicional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, (2003 ). Métodos y técnicas de investigación social Vol. IV. Técnica para la recogida datos de información.
- Arias, E. (2015) Curso de Morfosintaxis del Español. Colombia. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Bañuelos, C. (2014) *Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés. Universidad A Autónoma de Baja California.* México. Trabajo de grado Universidad Autónoma de Baja California. Facultad de Idiomas.
- Brown, G. y Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language.* New York: Cambridge University Press.
- Brown, G. y Yule, G. (1989) *Teaching the spoken Language.* Edición
- Canales, J (2021) ¿Que es método? Recuperado de: <https://www.significados.com/metodo/>
- Revolucionaria. Bygrave, J. (2010), *Total English*, England, Person Longman.
- Brown, H. D. (1994), *Teaching by Principies: An Interactive Approach to Language Pedagogy.* New Jersey, Prentice-Hall Regents.
- Ramirez, A. &Sanabria L. (2017): El aprendizaje cooperativo para el fortalecimiento de la expresión oral en ingles a través de los storyboards en un grupo de estudiantes de cuarto grado. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Lengua extranjera.
- Carrasco, Sergio (2007) *Metodología de la Investigación científica*, Lima, Editorial San Marcos.
- Chero Santos et al (2004) "Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje y el nivel de desarrollo que se logra en la aplicación de un tratamiento innovador en los estudiantes del segundo y tercero de educación secundaria, turno mañana del Colegio Miguel Cortés", Piura - Perú. Tomado de <http://es.scribd.com/doc/8765988/TesisEstrategias-de-aprendizaje-cooperativo-y-desarrollo-de-habilidades-cognitivas> Revisado el 20 de febrero del 2011.
- Codina, A. ( 2006) Trabajo enfoques y Aportes principales



- Crespillo, E. (2011), enfoque comunicativo y enfoque por tareas en el aprendizaje de un a 12.
- Rodriguez, P. (2018) Aprendizaje Cooperativo: Guia para la producción oral del inglés a niñas entre 7 y 10 años. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en lenguas modernas.
- Ferreiro, R. (2004) *Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El constructivismo Social una nueva forma de enseñar y aprender*. México. Editorial. TRILLAS.
- Fillmore, C. J., 1979, «On fluency», en Fillmore, C. J., Kempler, D. y Wrang, W. S-Y (eds.) *Individual Differences in Language Ability and Language Behaviour*, New York, Academic Press, pp. 85-101.
- Flores, A & Pérez, M (2021) Tesis: Nivel de logro de la producción oral del idioma inglés en sus componentes: gramática y fluidez de los estudiantes del 3er grado "B" del nivel secundaria, de la I.E.P.E.B.R. Agropecuario N° 110, Yurimaguas-2017.
- Jiménez, G (2020) Tesis: El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado, Colombia.
- Ayala, Y. (2017) El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del colegio santa rosa de chosica, 2016. Tesis
- Gardey, A (2021) Definición de Método. Recuperado de: <https://definicion.de/metodo/>
- Gómez, M. (1999) Perspectivas teóricas.
- Harmer, J. (2007) *How to teach English*, new edition.
- Harmer, J. (2007) *The Practice of English Language Teaching*. Person Longman.
- Hedrick, T.E., Bickman, L. y Rog, D.J. (1993). *Applied research design. A practical guide*. Newbury Park, CA: Sage.
- Martínez, N. "Por qué los estudiantes de las escuelas públicas no aprenden Inglés". Informe de Investigación.

- Márquez, I (2021) Definición de Estrategia. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/estrategia/>.
- Mazario, I. (2000) *El constructivismo: paradigma de la escuela contemporánea*.
- Méndez, Z. (2009) *Aprendizaje y Cognición* (UNED) Universidad Estatal a Distancia. Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Navarro, M. & Tapullima, C. (2021): Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros Especialidad Inglés – Francés.
- Quino, J (2018) Concepto de estrategia. Recuperado de: <https://definicion.de/estrategia/>
- Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés (2010) Ministerio de Educación, Perú, impreso en Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Oxford, R. (1990), *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Boston, Heinle and Heinle publishers.
- Perez, S. (2003) *El Nuevo Significado de Evaluación*
- Pérez, M (2021). Definición de Método. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/metodo/>.
- García, K (2019) "Aprendizaje cooperativo en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria Trujillo" (Tesis).
- Becerra, M. & Sanchez K. (2019) Tesis: Los materiales audiovisuales y su efecto en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado "a" y "b" del nivel primario de la I.E. N° 0032, Morales – 2016. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con Mención en Idiomas Extranjeros: Inglés – Alemán.
- Ruíz, J. & Ramírez, L. (2010) La técnica del Role Play y su influencia en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado "E" del nivel secundario de la institución educativa "Santa Rosa" Tarapoto.
- Richards, J. & Rodgers, T. (2001) *Approaches and Methods in Language Teaching*, Cambridge University Press, second Edition.

- Rivas, G. (2009) *Metodología de la enseñanza*. Tarapoto Impreso en talleres gráficos de la universidad Alas Peruanas.
- Ramirez, M. (2010) El sistema 4mat estilos de Aprendizaje en la enseñanza de la física a nivel Universitario.
- Rodríguez, D (2021) . Definición de Técnica. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/tecnica/>
- Tuckman, B. & Monetti, D. (2011) *Psicología Educativa*, traducido del libro *Educational Technology*. Tuckman W. Bruce. Publicado en inglés por Wadsworth, una compañía de Cengage learning 2011.
- Torres, J (2019) Definición de Técnica. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/general/tecnica.php>
- Calvo, K. (2019) El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la universidad privada del norte-curso de inglés semestre 2019-1
- Vanden, M. (1980) *Enseñanza de Idiomas en la educación peruana*.
- Vásquez, G. (2000), *La destreza Oral (programa de autoformación y perfeccionamiento del profesorado)* Madrid, Edelsa
- Westreicher, G (2019) Definición técnica de estrategia. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>
- Valladolid, C (2020) Definición de Técnica. Recuperado de: <https://tecnomagazine.net/definicion-tecnica/>
- Meneses, W. (2012). Enseñanza del Inglés. 09/10/15, de CENT EDUC RUR PUERTO BARCO. Sitio web: • <http://es.slideshare.net/willingtonM/proyecto-de-ingles-l-5718503>.

**ANEXOS**

## Anexo A

**PRE-TEST Y POST TEST PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 4° "A" GRADO DE LA I.E "ANGELCUSTODIO RAMÍREZ"**

Nombre:.....

Fecha:..... Grado:.....

Nota:.....

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios en la cual usted deberá responder de acuerdo a lo que usted sabe y conoce del idioma inglés.

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL COMPONENTE FLUIDEZ DE LA SESIÓN DE LA APRENDIZAJE "HAND IN HAND TOGETHER WE CAN".**

Describe the picture using superlatives

1. Cold



2. Big



3. Expensive



4. Beautiful



5. Hot



6. cheap



7. Friendly



According to the pictures answer the questions

1. Have you visited Machu Picchu?



2. Have you soiled the Amazon River?



5. Hot



6. cheap



7. Friendly



According to the pictures answer the questions

1. Have you visited Machu Picchu?



2. Have you soiled the Amazon River?



3. Have you eaten suri?



4. Have you seen a Panda bear?



5. Have you been to Arequipa?



Complete the sentences with the past tense of these verbs.

1. She WRITE a story last month
2. We READ that book in 4th grade
3. Ted LOSE his Keys an hour ago
4. The film START ten minutes ago
5. I WAKE UP at 6:30 a.m this morning

Change the sentences into negative.

1. She wrote a blog on the school intranet
2. He bought a new notebook for this semester



**Complete the sentences with the past tense of these verbs.**

1. She WRITE a story last month
2. We READ that book in 4th grade
3. Ted LOSE his Keys an hour ago
4. The film START ten minutes ago
5. I WAKE UP at 6:30 a.m this morning

**Change the sentences into negative.**

1. She wrote a blog on the school intranet
2. He bought a new notebook for this semester

**Answer the question about yourself.**

1. What time did you get up?
2. What time did you go to bed?

**Unscramble the words and say the questions.**

1. Yesterday/ do / you/ homework/ your?
2. School/ go/ you/ Did/ yesterday?
3. Home/ parents/your/ did/stay?
4. Last / movies/ did/ you/ to/ the/ go/ /night?

**ÍTEMES PARA EVALUAR EL COMPONENTE MORFOSINTAXIS DE LA SESIÓN DE LA APRENDIZAJE “HAND IN HAND TOGETHER WE CAN”**

**Change the sentences into negative form.**

1. I was making a sandwich
2. He was Reading aloud
3. She was having breakfast
4. I was cleaning my bedroom

**Change the sentences into the interrogative form.**

1. She was sleeping
2. She was writing a letter
3. They were eating apples
4. He was Reading a horse
5. I was washing my clothes
6. We are drinking Orange juice
7. He was playing the piano
8. She was sending text message

**Change the sentences into the negative form**

**9. I have seen a beautiful movie**

10. I have eaten fried ants
11. She has ridden an elephant
12. He has worked as a tour guide
13. I have sung an Italian song

**Unscramble the words to make sentences and say it correct.**

1. She has visited Machu Picchu
2. Have/ I/ Europe/visited
3. Another/ in/ lived/ country/ hasn't/ she

**Answer the questions.**

1. Have you ever been by motorcycle?
2. Where have you been yesterday?
3. Have you ever swam in a cumbaza river?
4. Have you been to Mancora beach?
5. Have you ever written a song?

**Gracias por su colaboración**

## Anexo B

### Ficha de evaluación de la sesión de aprendizaje

#### FICHA DE EVALUACIÓN EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE "Hand in Hand Together We Can" en la I.E "Angel Custodio García Ramírez"

**Instrucciones:** Estimado estudiante a continuación le presentamos una serie de preguntas de la sesión de aprendizaje utilizado en todas las clases, marca con una "X" la alternativa que usted crea apropiada para su realidad.

#### Escala de Valores

Muy de acuerdo = 3

De acuerdo = 2

En desacuerdo = 1

MOMENTOS	ITEMS	ESCALA VALORATIVA		
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
BRAIN GYM	• La clase muestra un ambiente agradable			
	• La música anima a hacer movimientos corporales.			
	• Los movimientos corporales son motivadores.			
MINICLASS	• La docente crea expectativas e interés favorable.			
	• La docente capta tú atención			
	• La docente presenta dominio del tema.			
BORN TO TALK	• El vocabulario que utiliza la docente en la clase es provechoso.			
	• La explicación del contenido es comprensible.			
	• Las actividades "nacidos para hablar" son llamativas.			
SHINING YOURSELF	• Al finalizar la clase, te permite conocer nuevos términos del inglés.			
	• La nueva metodología te permite reproducir palabras en inglés aprendidas en clase.			

## Anexo C.

## ACTA DE EJECUCIÓN DEL PRE-TEST

Siendo las 7:00 del día 5 de mayo del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez", para ejecutar el Pre-Test del Proyecto de Investigación "**LA INFLUENCIA DEL MÉTODO COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° "A" DE LA I.E "ANGEL CUSTODIO GARCIA RAMIREZ" TARAPOTO-2016**", la cual se desarrolló a las 7:09, en la que asistieron 28 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso Mg. Cinthia Viena Tang, siendo las 8:30 se dio por culminada la ejecución del Pre-Test.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 5 días del mes de mayo de 2016.

Firman el presente acta.



Prof. Cesar Salas Grández  
DIRECTOR

Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Ríos Rengifo  
Investigador

Pamela Valles Ramírez  
Investigador

### ACTA DE EJECUCION DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:10 del día 19 de mayo del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodo García Ramirez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 01 Places' from Peru del Proyecto de Investigación "**Hand in Hand Together we can**", la cual se desarrolló a las 7:15, en la que asistieron 28 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso Mg. Cinthia Urena Tang, siendo las 8:30 se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 19 días del mes de mayo de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Rios Rengifo  
Investigador

Pamela valles Ramirez  
Investigador

### ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las ..... 7:00 ..... del día 24 de mayo del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 02 ..... Past Activities ..... del Proyecto de Investigación "Hand in Hand Together we can", la cual se desarrolló a las ..... 7:05 ..... en la que asistieron ..... 28 ..... Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable ..... del ..... curso ..... Mg. Cinthia Viena Tang ..... siendo las ..... 8:30 ..... se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los ..... 24 ..... días del mes de ..... mayo ..... de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Ríos Rengifo  
Investigador

Pamela valles Ramírez  
Investigador





### ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:05 del día 07 de junio del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 04 She was eating a Sandwich del Proyecto de Investigación "**Hand in Hand Together we can**", la cual se desarrolló a las 7:10, en la que asistieron 27 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable Mg. Cynthia Viena Tang del curso 8:30 se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 07 días del mes de Junio de 2016.


Firman el presente acta.

  
 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 Unidad de Gestión Educativa Local San Martín  
 I.E. "Angel Custodio García Ramírez"  
 Prof. César Selas Grández  
 DIRECTOR

Director de la I.E.

  
 Docente de Aula

  
 Mileydi Ríos Rengifo  
 Investigador

  
 Pamela valles Ramírez  
 Investigador

### ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:00 del día 09 de junio del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 05 was she eating apple? del Proyecto de Investigación "**Hand in Hand Together we can**", la cual se desarrolló a las 7:08, en la que asistieron 27 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable Mg. Cinthia Viena Tang del curso las 8:30 se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 09 días del mes de junio de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Ríos Rengifo  
Investigador

Pamela valles Ramírez  
Investigador

### ACTA DE EJECUCION DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las .....7:00..... del día...14 de junio... del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 06 ...Talking about experiences... del Proyecto de Investigación "**Hand in Hand Together we can**", la cual se desarrolló a las .....7:15....., en la que asistieron ...27..... Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso .....Mg. Cinthia viana tang....., siendo las .....8:30..... se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los.....14..... días del mes de.....junio..... de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

.....  
 Docente de Aula

.....  
 Mileydi Ríos Rengifo  
 Investigador

.....  
 Pamela valles Ramírez  
 Investigador

ACTA DE EJECUCION DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:00 del día 16 de junio del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Ángel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 07 "Talking about experiences" del Proyecto de Investigación "Hand in Hand Together we can", la cual se desarrolló a las 7:15, en la que asistieron 27 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso Mg. Cynthia Viana Tang, siendo las 8:30 se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 16 días del mes de junio de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Handwritten signature of the classroom teacher.

Docente de Aula

Handwritten signature of Mileydi Ríos Rengifo.

Mileydi Ríos Rengifo Investigador

Handwritten signature of Pamela Valles Ramírez.

Pamela valles Ramírez Investigador

### ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:00 del día 23 de junio del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Ángel Custodio García Ramírez", para ejecutar la sesión de aprendizaje N° 8 Talking about experiences del Proyecto de Investigación "**Hand in Hand Together we can**", la cual se desarrolló a las 7:16, en la que asistieron 25 Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso Mg. Cinthia Viena Tang, siendo las 8:30 se dio por culminada la sesión de aprendizaje.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 23 días del mes de junio de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Ríos Rengifo  
Investigador

Pamela Valles Ramírez  
Investigador

### ACTA DE EJECUCIÓN DEL POST TEST

Siendo las .....6:40 p.m. del día 27 de junio del 2016, los estudiantes Mileydi Maribel Ríos Rengifo con código de matrícula 106440 y Pamela Valles Ramírez con código de matrícula 096462 se acercaron a la I.E "Angel Custodio García Ramírez" , para ejecutar el Post Test del Proyecto de Investigación "Hand in Hand Together we can", la cual se desarrolló a las .....6:49 p.m....., en la que asistieron .....28..... Estudiantes. Con la supervisión del docente responsable del curso .....Mg. Cinthia Viena Tang.....siendo las .....8:50 p.m.se dio por culminada la ejecución del Post Test.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...27.....días del mes de.....junio.....de 2016.

Firman el presente acta.



Director de la I.E

Docente de Aula

Mileydi Ríos Rengifo  
Investigador

Pamela valles Ramírez  
Investigador

## Anexo D



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**"ÁNGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ"**

Educación Primaria y Secundaria  
 Urbanización Nueve de Abril - Tarapoto  
 Teléfono N° 529489



*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

**AUTORIZACIÓN**

El Director de la Institución Educativa "Ángel Custodio García Ramírez", de la Urbanización Nueve de Abril, Distrito de Tarapoto, Provincia y Departamento de San Martín:

**AUTORIZA**

A las estudiantes **MILEYDI MARIBEL RIOS RENGIFO** y **PAMELA VALLES RAMIREZ** de la Escuela Profesional de Idiomas de la FEH de la Universidad Nacional de San Martín, a ejecutar en Aula el Trabajo de Investigación, sobre el Idioma de Ingles, a partir del 05 de Mayo hasta el 27 de Julio del 2016.

Se expide la presente autorización para que se le reconozca como tal y pueda normalmente desarrollar su cometido.

Tarapoto, 05 de Mayo del 2016.

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 Unidad de Gestión Educativa Local San Martín  
 I.E. "Ángel Custodio García Ramírez"  
 Prof. César Salas Grández  
 DIRECTOR

**Anexo E**  
**LESSON PLAN N° 1**

**I. GENERAL INFORMATION**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Listening and speaking.
1.4. Theme	:	“What’s in your suitcase?”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**I. CAPACITY OF THE AREA**

- Expression and oral Comprehension.

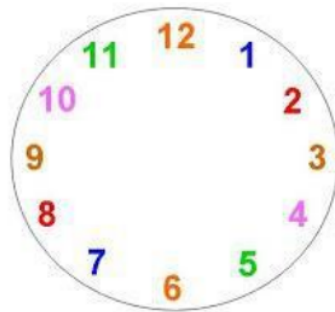
**II. RUBRIC**

- Describe what you have in your suitcase when you travel.

**III. MOMENTS**

**a. BRAIN GYM**

-Teacher greets and calls all the students with their names. Then the teacher gives an example.



- Students imagine a watch the size of the visual field and move slowly and stopping look, between 1 and 7, from 11 to 5, from 10 am to 4 and so do different combinations of end to end



**b. MINICLASS**

- Teacher introduces the vocabulary using a suitcase



- Then, students work in pairs matching the cue Word according the picture and listen the pronunciation.

CAMARA

SHOES

TROUSERS

SUITCASE

BOOK

SOCKS

- Teacher explains the grammar with examples:



A book



two books

- A book is in the suitcase

- Two books are in the suitcas



A camera

- A camera is in the suitcase



two cameras

- Two cameras are in the suitcase

- Teacher make a cognitive conflict asking for the picture:



A pair of shoes



two pairs of shoes

This picture is:  
singular or  
plural

This picture is:  
suitcase or shoes

**c. BORN TO TALK**

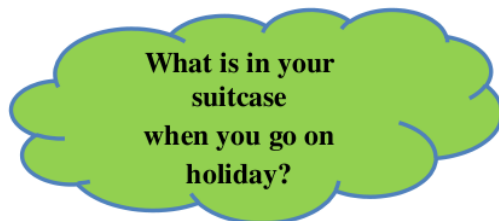
Students work in pairs, one student says the singular and the other in plural. Then, students switch roles.



- Students are in pairs; one is an interviewer and the other is interviewee.
- Students reverse roles.
- Each share with team member what was learned during the two interviews.



- Teacher asks a question, students think of a response.
- Students discuss their responses with a partner.
- Students share their partners' responses with the class.



**d. SHINING YOURSELF**

A. Describe the pictures



B. Describe what is in your suitcase when you go on holiday.



**Anexo F.****LESSON PLAN N° 2****I. GENERAL INFORMATION:**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez”
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Speaking and writing
1.4. Theme	:	“There is a small garden”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**II. CAPACITY OF THE AREA**

Expression and oral comprehension

**III. RUBRIC**

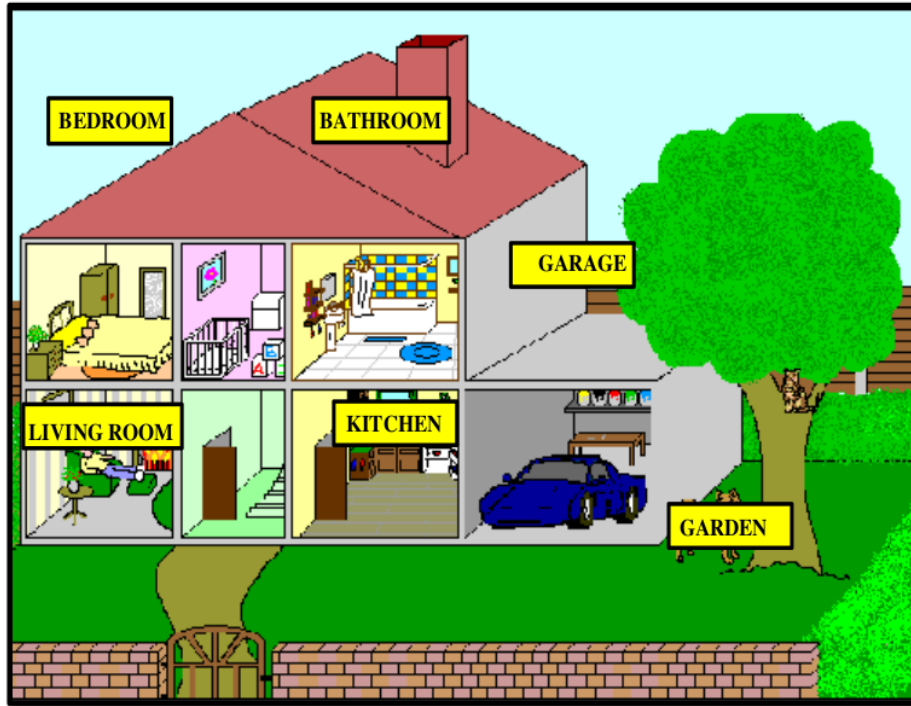
Complete the sentences using the verb “have”.

**IV. MOMENTS****a. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher gives an exercise in order to stimulate the creative and critical thought. With music.

**b. MINICLASS**

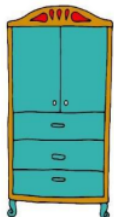
- Teacher introduces the vocabulary about rooms of the house



- Furniture



bed



Cabinet



lamp



sofa



Washing machine



kitchen



**Toilet**



**Shower**

- Then, students in pairs say what furniture we find in each part of the house.

**BATHROOM**

**LIVING ROOM**

**KITCHEN**

**BEDROOM**

-----  
-----

-----  
-----

-----  
-----

-----  
-----

- Teacher explains the structure of the class



There is a lamp  
There isn't a lamp  
Is there a lamp?  
Yes, there is.  
No, there isn't.



There are two lamps  
There aren't two lamps  
Are there two lamps?  
Yes, they are  
No, they aren't



**c. BORN TO TALK**

- Teacher gives one piece of paper and one pen for each team
- One student makes a contribution about the rooms and furniture that he has in his house.
- Student passes the paper and pen to the students of his or her left.
- Each student makes contributions in turn.

**d. SHINING YOURSELF**

Describe your house.

**MY HOUSE**

**Anexo G****LESSON PLAN N° 3****I. GENERAL INFORMATION:**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez”
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Writing and speaking
1.4. Theme	:	Can she cook?
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**II. CAPACITY OF THE AREA**

Expression and oral comprehension.

**III. RUBRIC**

Talk about abilities using *can*.

**IV. MOMENTS****a. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher makes an exercise in order to stimulate the creative and critical thought, with music

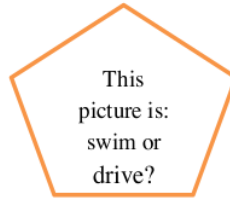


**b. MINICLASS**

- Teacher makes a circle with the whole class, stick on the board and giving pictures to each student.
- The whole class discuss in order to label with the cue words.

**Cook****Play the piano****Drive****Sing****Use a computer****Play golf****Dance****Swim**

- Teacher makes a cognitive conflict asking for the picture:



- Students share how many words know from the vocabulary.
- Teacher gives examples about the topic. Students Remember the use of “can”



- she **can** cook
- she **can't** cook
- Can** she cook?
- yes, she **can**
- no, she **can't**

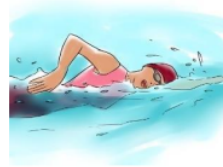


- They **can** sing
- They **can't** sing
- Can** they sing?
- yes, she **can**
- no, she **can't**

- Students make the other examples

**a. BORN TO TALK**

- Students describe the pictures

**c. SHINING YOURSELF**

- Write down your abilities and share with the whole class.



**Anexo H****LESSON PLAN N° 4****I. GENERAL INFORMATION:**

- 1.1. Educative Institution : “Angel Custodio Garcia Ramirez”  
1.2. Grade : 4° “A”  
1.3. Component : Writing and speaking  
1.4. Theme : “Can I have a salad?”  
1.5. Time : 90’  
1.6. Number of students : 22  
  
1.7. Trainer : Mileydi Rios and Pamela Valles

**II. CAPACITY OF THE AREA**

Expression and oral comprehension.

**III. RUBRIC**

Write a dialogue about a coffee shop and act out.







**IV. ETAPAS****b. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher make a body movement in order to stimulate the creative and critical thought. With music



**c. MINICLASS**

- Teacher introduces the vocabulary:

		
<b>An orange juice</b>	<b>A sandwich</b>	<b>A piece of cake</b>
		
<b>A salad</b>	<b>A mineral water</b>	<b>A cup of tea</b>

- Teacher makes a cognitive conflict asking for the picture:

**This picture is:  
salad or  
sandwich?**

**This picture is:  
mineral water or cup  
of tea?**



- Then, students play a game with the vocabulary, using a ball.
- Teacher explains about the topic

ACTIVE GRAMMAR	
Can I have two	Sandwiches, please?
Can I have a	Salad, please?
Can I have an	Orange juice, please?
Certainly / sure. Anything else?	
No, thank you. / Yes, please. Can I have...?	

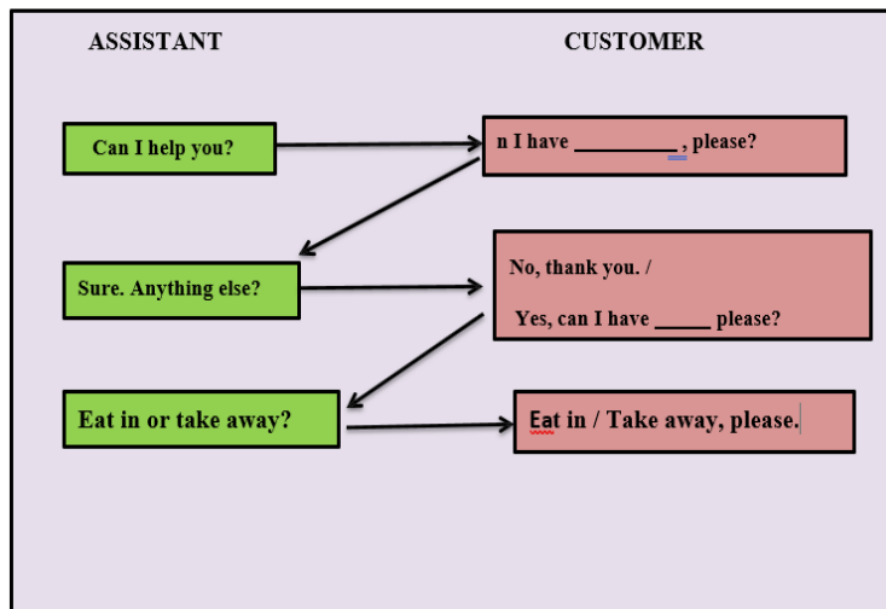
- Students write more examples

#### d. BORN TO TALK



- Students write a conversation in a coffee shop.

#### ORDER FOOD IN A CAFÉ







**Anexo I****LESSON PLAN N° 5****II. GENERAL INFORMATION:**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Listening and speaking
1.4. Theme	:	“Places from Peru”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**III. CAPACITY OF THE AREA**

- Expression and oral comprehension.

**IV. RUBRIC**

- Describe the Peru’s places using superlatives.

**V. MOMENTS****a. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their name. The teacher makes an exercise in order to stimulate the creative and critical thought with music



## b. MINICLASS

- Teacher explains the active grammar and at the same time teacher makes the examples in order to students understand the topic.

Adjective	Superlative form
<b>Cold</b>	The <b>coldest</b>
<b>Big</b>	The <b>biggest</b>
<b>Expensive</b>	<b>The most</b> expensive
<b>Beautiful</b>	<b>The most</b> beautiful
<b>Hot</b>	The <b>hotter</b>
<b>Friendly</b>	The <b>most</b> friendly

**The** is used before a superlative adjective.



**c. BORN TO TALK**



- Students are in pairs; one is interviewer and the other is interviewee.
- The students switch roles.
- Each shares with team member what was learned during the two interviews.

What do you think about .....

.....

.....

Puno

Iquitos

Lamas Castle

Lima

Lupe

**d. SHINING YOURSELF**

Write a description and talk about these pictures according the information.



## Anexo J

### LESSON PLAN N° 6

#### I. GENERAL INFORMATION:

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez”
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Speaking and listening
1.4. Theme	:	“Daily routines”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

#### II. CAPACITY OF THE AREA

Expression and oral Compression.

#### III. RUBRICS

Describe your daily routines using Present Simple.

#### IV. MOMENTS

##### a. BRAIN GYM

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher makes an exercise in order to stimulate the creative and critical thought. With music



##### b. MINICLASS

- Teacher makes a circle with the whole class and gives the six pictures in a puzzle form.
- The whole students have to put in correct order.
- Then, students stick on the board.
- Finally, teacher and students match the pictures with the cue words.

Go to school

Get up

Come back home

Eat breakfast

Go to bed

Take a shower

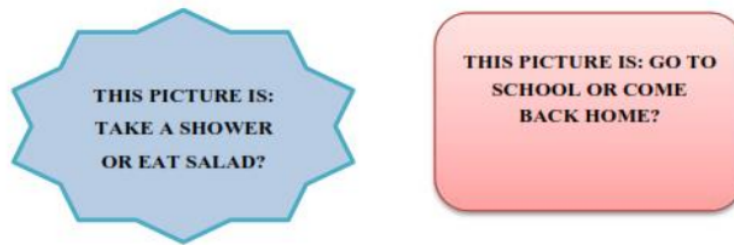
Eat salad

Watch TV

- One student do the action and the whole class guess what is the student doing? Then, change roles.



- Teacher makes a cognitive conflict asking for the picture:



- Teacher explains the structure of the class

I **eat breakfast**

You **eat breakfast**

He/ she/ it **eats breakfast**

You **eat breakfast**

We **eat breakfast**

They **eat breakfast**

- Students describe a short routine using the pictures.





**Anexo K****LESSON PLAN N° 7****I. GENERAL INFORMATION:**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez”
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Speaking and listening
1.4. Theme	:	“I always get up early”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**II. CAPACITY OF THE AREA**

Expression and oral Comprehension

**III. RUBRIC**

Describe daily activities using adverbs of frequency.

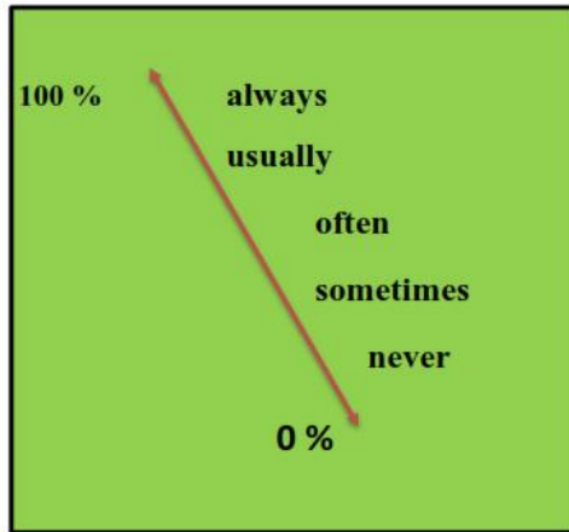
**IV. MOMENTS****a. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher makes an exercise in order to stimulate the creative and critical thought. With music



b. MINICLASS

- Teacher introduces the vocabulary:



- Teacher gives examples:



He **always** gets up at six o'clock.



He **usually** goes to bed late.



He **sometimes** eats breakfast early.



They **never** go to school late.

- Then, students in pairs make sentences using the vocabulary.



1. \_\_\_\_\_ always \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_ usually \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_ often \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_ sometimes \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_ never \_\_\_\_\_



**c. BORN TO TALK**

- Teacher presents a text and reads aloud.
- Teacher forms groups of four students and give roles of each member of the group.
- Each group member receives a different piece of information, students regroup in topic groups composed of people with the same piece to master the material and prepares to teach it.
- Students return to groups to share their information with each other.

**JIGSAW ACTIVITY****Darcy's activities**

Darcy **always** gets up early in the morning. She works in an office. She **never** eats breakfast late. At noon, she **often** eats salad for lunch.

She **sometimes** starts work in the morning, **sometimes** in the afternoon and **sometimes** at night.

She **usually** watches TV in the afternoon. She **always** takes a shower before to sleep. She **always** goes to bed at nine o'clock.

At weekend, she **sometimes** goes to the cinema with her family and



**d. SHINING YOURSELF**

1. Describe your activities around the weekdays and weekends.



**Anexo L****LESSON PLAN N° 8****I. GENERAL INFORMATION**

1.1. Educative Institution	:	“Angel Custodio Garcia Ramirez”
1.2. Grade	:	4° “A”
1.3. Component	:	Listening and speaking
1.4. Theme	:	“Past Activities”
1.5. Time	:	90’
1.6. Number of students	:	22
1.7. Trainer	:	Mileydi Rios and Pamela Valles

**II. CAPACITY OF THE AREA**

- Expression and oral Comprehension.

**III. RUBRIC**

- Talk about past activities orally

**IV. MOMENTS****a. BRAIN GYM**

Teacher greets and calls the whole students with their names. The, teacher makes an exercise in order to stimulate the creative and critical thought. With music



**b. MINICLASS**

- Teacher explains the active grammar and at the same time teacher makes the examples in order to students understand the topic.

PRESENT	PAST
<ul style="list-style-type: none"> <li>- WRITE</li> <li>- READ</li> <li>- WACHT</li> <li>- PLAY</li> <li>- WAKE UP</li> <li>- EAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- WROTE</li> <li>- READ</li> <li>- WACHED</li> <li>- PLAYED</li> <li>- WOKE UP</li> <li>- ATE</li> </ul>

- Verb to be: Was/ Were

<b>AFFIRMATIVE</b>	<b>I was here yesterday</b> <b>You were here yesterday</b>
<b>NEGATIVE</b>	<b>I wasn't here yesterday</b> <b>You weren't here yesterday</b>

- Past simple with regular and irregular verbs.

<b>AFFIRMATIVE</b>	<b>I ate meat</b> <b>He played soccer</b>
<b>NEGATIVE</b>	<b>I didn't eat meat</b> <b>He didn't play soccer</b>





### c. BORN TO TALK



- Students are in pairs; one is interviewer and the other is interviewee.
- Students work in pairs and make sentences (affirmative and interrogative form) using the pictures.
- The students reverse roles.
- Each shares with team member what was learned during the two interviews.



- Teacher forms four groups.
  1. One student makes a contribution orally
  - 2.-Each student makes contributions in turn.

### d. SHINNING YOUSELF

- According to the pictures write the sentences in **affirmative** and **negative**. Then, share with the class.



**Anexo M**  
**Matriz de Consistencia**

TÍTULO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p><b>EL MÉTODO COOPERATIVO Y SU EFECTO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO “A” DE LA I.E “ANGEL CUSTODIO GARCIA RAMIREZ” TARAPOTO - 2018</b></p>	<p>¿CÚAL ES EL EFECTO DEL MÉTODO COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO “A” DE LA I.E “ÁNGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ” – TARAPOTO, 2018?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la efectividad del Método Cooperativo para desarrollar la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4to grado “A” de la I.E “Angel Custodio García Ramírez” Tarapoto-2018</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar sesiones de aprendizaje con el Método Cooperativo para desarrollar la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4to grado “A” de la I.E “Angel Custodio García Ramírez” Tarapoto-2018.</li> <li>- Describir las sesiones de aprendizaje con el Método Cooperativo para desarrollar la producción oral del idioma en estudiantes del 4to grado “A” de la I.E “Angel Custodio García Ramírez” Tarapoto-2018.</li> <li>- Identificar el efecto del Método Cooperativo para desarrollar la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4to grado “A” de la I.E “Angel Custodio García Ramírez” Tarapoto-2018.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis de investigación</b></p> <p><b>(Hi)</b></p> <p>El efecto del Método Cooperativo es positivo en el desarrollo de la Producción Oral del idioma inglés en estudiantes del 4º “A” de la I.E “Angel Custodio García Ramírez”.- Tarapoto, 2018.</p>	<p style="text-align: center;">variable independiente</p> <p style="text-align: center;"><b>“MÉTODO COOPERATIVO”</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;">Variable dependiente</p> <p style="text-align: center;"><b>“PRODUCCIÓN ORAL”</b></p>

## Anexo N

## Operacionalización de Variables

VARIABLE	MOMENTOS	DESCRIPCIÓN	ESCALA DE VALORES		
			Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
(Variable independiente) <b>MÉTODO COOPERATIVO</b>	<b>BRAIN GYM</b>	El objetivo del momento "BG" es crear el ambiente propicio para aprender.			
	<b>MINICLASS</b>	El objetivo del momento "MC" es captar durante la clase el interés de los alumnos en el tema que se desarrolla.			
	<b>BORN TO TALK</b>	El objetivo del momento "BT" permite conjuntamente con las otras actividades propias de la lección, construir socialmente el conocimiento.			
	<b>SHINING YOURSELF</b>	El objetivo del momento "SY" mediante este momento se obtiene los resultados de los diferentes grupos.			

Componentes	Dimensiones	Indicadores	ESCALA			
			Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo
<b>FLUIDEZ</b>	<b>CREATIVA</b>	Crea o reproduce ideas				
		Muestra movimientos corporales (mímicas)				
	<b>SEMANTICA</b>	Interpreta el significado de una palabra o imagen				
		Expresa y relaciona las palabras				
<b>MORFOSINTAXIS</b>	<b>FUNCIÓN</b>	Muestra estructura textual (ideas ordenadas)				
		Muestra coherencia temática. (comprensible)				
	<b>ESTRUCTURA</b>	Enuncia pensamiento cabal.				
		Emplea oraciones gramaticales teniendo en cuenta el contexto.				





# El Método Cooperativo y su efecto en la producción oral del idioma Inglés en los estudiantes del 4to grado "A" de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto - 2018

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="http://books.google.com.pe">books.google.com.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://www.ejemplode.com">www.ejemplode.com</a> Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="http://grupos.emagister.com">grupos.emagister.com</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://www.sav.us.es">www.sav.us.es</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

9	<a href="http://www.dspace.uce.edu.ec">www.dspace.uce.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://up-rid.up.ac.pa">up-rid.up.ac.pa</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://ciencia.lasalle.edu.co">ciencia.lasalle.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repositorio.unprg.edu.pe:8080">repositorio.unprg.edu.pe:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://dspace.unapiquitos.edu.pe">dspace.unapiquitos.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repository.unilibre.edu.co">repository.unilibre.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.undac.edu.pe">repositorio.undac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

21	<a href="http://unsm.edu.pe">unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Gitam University Trabajo del estudiante	<1 %
24	<a href="http://dialnet.unirioja.es">dialnet.unirioja.es</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	<1 %
27	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://repositorio.unapiquitos.edu.pe">repositorio.unapiquitos.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
31	<a href="http://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %



32 repository.javeriana.edu.co <1 %  
Fuente de Internet

---

33 worldwidescience.org <1 %  
Fuente de Internet

---

34 aprenderly.com <1 %  
Fuente de Internet

---

35 mcclean.at <1 %  
Fuente de Internet

---

36 www.coursehero.com <1 %  
Fuente de Internet

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo