

Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021

por Carmen Valdivia Guevara

Fecha de entrega: 15-mar-2024 11:16a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2320278106

Nombre del archivo: MAEST.GEST._EDUC._-Carmen_Valdivia_Guevara_15-03.docx (15.04M)

Total de palabras: 13674

Total de caracteres: 78726



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



Obra publicada con autorización del autor



1
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Comportamiento asertivo y las relaciones
interpersonales en los docentes de la institución
educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educativa

Autora:

Carmen Valdivia Guevara
<https://orcid.org/0009-0005-1968-3045>

Asesor:

Dr. Edgard Martín Esquén Perales
<https://orcid.org/0000-0002-8918-8219>

Tarapoto, Perú

2022



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Comportamiento asertivo y las relaciones
interpersonales en los docentes de la institución
educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educativa

Autora:

Carmen Valdivia Guevara

Sustentado y aprobado el 23 de diciembre del 2022, por los siguientes
jurados

Presidente de Jurado

Lic. Dra. Rossana Rocío
Salvatierra Juro

Secretario de Jurado

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores
Cruz

Miembro de Jurado

Lic. Mg. Laura Epifania Vera
Azurín

Asesor

Dr. Edgard Martín Esquén
Perales

Tarapoto, Perú

2022



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Comportamiento asertivo y las relaciones
interpersonales en los docentes de la institución
educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido
y forma.

.....
Carmen Valdivia Guevara

Ejecutora

.....
Dr. Edgard Martín Esquén Perales

Asesor

Tarapoto, Perú

2022

Declaratoria de autenticidad

Carmen Valdivia Guevara, con DNI N° 46729860, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autora de la tesis titulada: **Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021.**

3

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 23 de diciembre del 2022.



.....
Carmen Valdivia Guevara

DNI N° 46729860

Ficha de identificación

<p>Título</p> <p>“Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021”</p>	<p>Línea de investigación: Sociodiversidad</p> <p>Sublínea de investigación: Educación comunitaria e intercultural</p> <p>Tipo de investigación: Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autora:</p> <p>Carmen Valdivia Guevara</p>	<p>1</p> <p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado https://orcid.org/0009-0005-1968-3045</p>
<p>Asesor:</p> <p>Dr. Edgard Martín Esquén Perales</p>	<p>1</p> <p>Dependencia local de soporte: 1 Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado https://orcid.org/0000-0002-8918-8219</p>

Dedicatoria

A Dios, a mi madre María Flor Guevara Rimarachín.

A Edgard Martín Esquén Perales, mi esposo, compañero y amigo por ofrecer sus esfuerzos y sacrificios en todo este proceso.

A mi hijo Martín quien me impulsa a obtener mis metas.

Carmen

Agradecimientos

A mis maestros por su dedicación y consejería en toda la fase del proceso investigativo.

Al Dr. Edgard Martín Esquén Perales por sus enseñanzas y apoyo para terminar el trabajo de maestría.

3
La autora

Índice general

Ficha de identificación	7
Dedicatoria	8
Agradecimientos	9
Índice general	10
Índice de tablas	12
Índice de figuras	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Fundamentos teóricos	21
2.2.1. Comportamiento asertivo	21
2.2.2. Dimensiones	21
2.2.3. Teorías	22
2.2.4. Relaciones interpersonales	23
2.2.5. Dimensiones	24
2.2.6. Teorías	25
3 CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	27
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación	27
3.1.1. Ubicación política	27
3.1.2. Ubicación geográfica	27
3.1.3. Periodo de ejecución	27
3.1.4. Autorizaciones y permisos	27
3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad	27
3.1.6. Aplicación de principios internacionales	27
3.2. Sistema de variables	28
3.3. Procedimientos de la investigación	30
1 3.3.1. Actividades del <i>objetivo específico 1</i>	32
3.3.2. Actividades del <i>objetivo específico 2</i>	32

	11
3.3.3 Actividades del <i>objetivo específico 3</i>	32
3.3.4 Actividades del <i>objetivo específico 4</i>	32
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1.1. Resultados del objetivo específico 1	34
4.1.2. Resultados del objetivo específico 2	36
4.1.3. Resultados del objetivo específico 3	38
4.1.4. Resultados del objetivo específico 4	40
4.1.5. Resultados del objetivo general	41
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
ANEXOS	⁶ 53

Índice de tablas

Tabla 1	Descripción de variables por objetivos específicos	29
Tabla 2	Muestra de profesores del colegio 00123	31
Tabla 3.	Relación entre la autenticidad y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123	34
Tabla 4.	Relación entre la aceptación incondicional y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123	36
Tabla 5.	Relación entre la empatía y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123	38
Tabla 6.	Relación entre la comunicación y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123	40
Tabla 7.	Relación entre el comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123	42
Tabla 8.	Prueba de hipótesis.....	43
Tabla 9.	Prueba de hipótesis específicas.....	44

7 **Índice de figuras**

Figura 1: Diagrama de dispersión entre autenticidad y relaciones interpersonales	35
Figura 2: Diagrama de dispersión entre aceptación incondicional y relaciones interpersonales	37
Figura 3: Diagrama de dispersión entre empatía y relaciones interpersonales	39
Figura 4: Diagrama de dispersión entre comunicación y relaciones interpersonales	41
Figura 5: Diagrama de dispersión entre comportamiento asertivo y relaciones interpersonales	43

RESUMEN

Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021

El comportarse asertivamente es expresar tus puntos de vista y opiniones de manera segura y firme, sin mostrar ninguna forma de agresión que son los pilares de las relaciones humanas e interpersonales que se fundan en emociones y percepciones, como el afecto y la apreciación estética, el compromiso con el ámbito empresarial y educativo. En ese sentido, la investigación determinó la asociación entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los profesores. El estudio fue no aplicado, descriptivo-correlacional, conformó una muestra de 53 maestros; asimismo, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento que se empleó fue el cuestionario de comportamiento asertivo y relaciones interpersonales. En sus resultados se obtuvo que la relación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores fue de $\gamma = 0,755$ (positivo alto); la relación entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en los profesores fue de $\gamma = 0,716$ (positivo alto); la relación entre la empatía con las relaciones interpersonales en los profesores fue de $\gamma = 0,643$ (positivo moderado); y relación entre la comunicación con las relaciones interpersonales en los profesores fue de $\gamma = 0,714$ (positivo alto). Finalmente, el comportarse asertivamente con las relaciones interpersonales en los profesores, según el correlativo Spearman fue de $\gamma = 0,752$, que se considera positivo alto con significatividad, porque el valor t_c fue de 8,147 que significa que la hipótesis de estudio es aceptada.

Palabras clave: Comportamiento asertivo, relaciones interpersonales, asertividad.

ABSTRACT

Assertive behavior⁵ and interpersonal relationships in the teachers of the educational institution N° 00123 of Segunda Jerusalén, 2021

To behave assertively consists of expressing your views and opinions in a confident and firm manner, without showing any form of aggression, which are the pillars of human and interpersonal relationships that are based on emotions and perceptions, such as affection and aesthetic appreciation, commitment to the business and educational spheres. In this sense, the research determined the association between assertive behavior with interpersonal relationships among teachers. The study was non-applied, descriptive-correlational, with a sample of 53 teachers; likewise, the survey technique was used and the instrument used was the assertive behavior and interpersonal relations questionnaire. The results showed that the relationship between authenticity with interpersonal relationships in teachers was $\gamma = 0.755$ (high positive); the relationship between unconditional acceptance with interpersonal relationships in teachers was $\gamma = 0.716$ (high positive); the relationship between empathy with interpersonal relationships in teachers was $\gamma = 0.643$ (moderate positive); and the relationship between communication with interpersonal relationships in teachers was $\gamma = 0.714$ (high positive). Finally, behaving assertively with interpersonal relationships in teachers, according to the Spearman correlative was $\gamma = 0.752$, which is considered high positive with significance, because the tc value was 8.147 which means that the study hypothesis is accepted.

Keywords: Assertive behavior, interpersonal relationships, assertiveness.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

El comportamiento asertivo de las personas contribuye a mantener una estabilidad emocional interna, lo que se refleja en sus interacciones sociales, relaciones interpersonales e incluso en ámbitos institucionales, como el entorno laboral. En este sentido, el asertividad en las organizaciones cumple una vital importancia en la dirección de las mismas porque crea las condiciones propicias para el trabajo individual y en equipo, sustentados en la tolerancia, respeto, colaboración, solidaridad y las relaciones laborales e interpersonales adecuadas.

El problema sobre el comportarse asertivamente y las interrelaciones personales en los maestros se analiza en las siguientes líneas sendas investigaciones en los escenarios internacionales, nacionales, regionales e institucionales.

En el contexto internacional, en Venezuela, Duque y Díaz (2016) visualizaron que en la escuela "Rafael Álvarez", Estado Táchira el personal docente no se sienten a gusto con sus labores y colegas, que ocasiona un entorno conflictivo en el cual no facilita las circunstancias para una mejora efectiva de las acciones que tiene cada individuo, ante estos hechos, el diálogo asertivo y las relaciones interpersonales de los profesores y plana jerárquica se empeorarían y no se conduciría con el éxito deseado. (p.197).

En Ibagué, Colombia, Sanabria (2017) observó que en el colegio San Juan existen obstáculos como la intolerancia, crítica destructiva, interacción comunicativa no apropiada, ausencia de escucha y juzgan demasiado, etc., que perturban las relaciones interpersonales. De otro lado, la institución no ha efectuado estrategias para perfeccionar la interacción y las interrelaciones personales. Por ello, es preciso descubrir las formas comunicativas entre profesores y directores (p. 17).

En Riobamba, Ecuador, Cartuche (2021), afirmó que en la Unidad Educativa "Isabel de Godin" existen dificultades relacionadas con el asertividad entre los docentes que afectan las relaciones interpersonales, esto origina que no se sientan conformes con las situaciones de su labor, con los jefes, con sus colegas, entre otros (p.3).

En el escenario nacional, en Lima, Linares (2017), evidenció que en las instituciones educativas de Camaná presentan problemas internos entre los docentes-alumnos, los docentes-directivos, docentes-padres de familia, todo ello, por el mal manejo de las relaciones interpersonales, otras porque, no existe una comunicación asertiva, porque existe desorganización (p.14). Igualmente, Soncco (2018), manifestó que en la escuela

secundaria “Túpac Amaru” en Lima existen comportamientos asumidos por los profesores de las aulas que no son las adecuadas, no satisfacen a los requerimientos y las expectativas. Estos hechos demuestran los problemas que existen en las relaciones interpersonales (p.9). Del mismo modo, Vargas (2020) demostró que en la Ugel 01 de San Juan de Miraflores existen docentes con poca comunicación asertiva, que ocasionan un ambiente desfavorable por la ausencia de identificación, trabajar en equipo y relacionarse interpersonalmente (p.1).

En la ciudad de Chepén, Vásquez (2018) indicó que los profesores de la escuela “Carlos Olivares” demuestran antipatía para el cumplimiento de las tareas encomendadas a nivel grupal e individual, las realizan con desgano, cumplen o presentan en días posteriores a las designadas, se identifican dificultades para el desarrollo de un trabajo colegiado que contribuya a mejorar los servicios educativos con calidad (p.13).

En la ciudad de Trujillo, Cueva y Pérez (2019), señaló que los docentes de la escuela Antonio Torres no muestran buenas interrelaciones interpersonales con sus semejantes, escasa intervención en las acciones programadas. El asertividad de los profesores es deficiente y no se sabe mucho de las relaciones interrelaciones personales, que influyen en el servicio que brinda el colegio, y es el factor del deficiente clima organizacional (p.13).

En el contexto institucional, en la organización educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, los docentes presentan deficiencias en el asertividad que no generan un ambiente formativo, no se respetan las opiniones de los demás, en especial, el de los docentes contratados, a veces prima la imposición de directivas y normas sin consensuarlas, esto genera que las relaciones interpersonales estén resquebrajadas no con todos los profesores, pero sí varios docentes. Por ello, es necesario realizar el estudio encontrar las correlaciones importantes para en futuros estudios establecer algunas estrategias que reduzcan las deficiencias mencionadas.

En el estudio ³ se formuló el *problema general*: ² ¿Qué relación existe entre el *comportamiento asertivo* con *las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021*?; y los ⁴ *problemas específicos* son: ¿Qué relación existe entre la *autenticidad* con *las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123*?, ¿Qué relación ² existe entre la *aceptación incondicional* del con las relaciones ⁵ *interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123*?, ¿Qué relación ⁵ existe entre la *empatía* con *las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123*? Y ¿Qué relación ⁴ existe entre la *comunicación* con *las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123*? La hipótesis general fue H₁: Existe relación significativa ² entre el *comportamiento asertivo* con *las relaciones interpersonales en los profesores de*

la escuela N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021; la nula fue: H_0 : No existe relación entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021; y las específicas fueron que existen relaciones significativas entre la autenticidad, aceptación incondicional, empatía y comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123.

El *objetivo general* del estudio es *determinar* la relación entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021. Los *objetivos específicos* son: analizar la relación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123, analizar la relación entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123, analizar la relación entre la empatía con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123 y analizar la relación entre la comunicación con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123.

La tipología investigativa fue no aplicada con diseño correlacional, la técnica investigativa fue la encuesta con cuestionarios de comportamiento asertivo y relaciones interpersonales. La conclusión relevante del estudio es la relación con significancia entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en profesores del colegio 00123, según el correlativo de Spearman es $\gamma = 0,752$, que se considera positivo alto, con un valor t_c de 8,147, que es inferior a $\alpha=0,05$ e indica que se acepta la hipótesis de estudio.

1 **CAPÍTULO II** **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Roldán (2019) determinó la relación entre el líder directivo con el diálogo asertivo en los profesores de la escuela "Remigio Romero", el estudio usó un diseño descriptivo-correlativo, seleccionó una muestra de 32 maestros, se utilizó el cuestionario. Las conclusiones fueron:

- El 53% de los docentes les pareció adecuada la comunicación asertiva.
- El ámbito emocional, un 56% declaró estar de acuerdo en que al comunicarse en la institución se evidencia autoconfianza, calma y dominio en interior y exterior de la comunicación.
- En lo laboral, es poco adecuado y denota falencia en la escuela.

Mora (2020) analizó el diálogo asertivo y las relaciones interpersonales en el coelgio "Alfredo Barandearan", utilizó el diseño descriptivo-correlativo, aplicó la encuesta (técnica) y el cuestionario (instrumento). Concluyó que:

- El diálogo asertivo y relaciones interpersonales lograron un nivel medio: 56.7 puntos.
- Existe significativa asociación entre diálogo asertivo y relaciones interpersonales, con valor Spearman de 0,575, que señala una moderada relación y significativa.

Antecedentes nacionales

Quintana (2017) determinó la correlación existente entre la relación interpersonal y la función en maestros, el estudio fue correlativo-descriptivo, conformó una muestra de 20 docentes, y concluyó que el 50% de los profesores en relaciones interpersonales están en medio alto y 50% en alto, esto significa que los elementos de inclusión, afecto y control está regulado adecuadamente por los maestros de la escuela.

Soncco (2018) fortaleció la relación interpersonal entre profesores y escolares del segundo grado para lograr aprendizajes significativos, utilizó el sistema cualitativo, con tipo investigación-acción, conformó una muestra de 11 maestros. Concluyó que, existe deficiente en las relaciones interpersonales entre maestros y escolares en las aulas, por

esto, es necesario la participación de los planes de acciones con instrumentos de gestión e implementación.

Trillo (2018), determinó la existente asociación entre diálogo asertivo y relaciones interpersonales de los profesores, su diseño fue correlativo, la muestra estuvo formada por 80 profesores, las conclusiones a que llegó son:

- En la comunicación asertiva, el 20% se encuentran en nivel deficiente, 36,3% en nivel regular, mientras que el 43,8% se encuentra en el nivel eficiente.
- En las relaciones interpersonales, el 23,8% de los profesores se encontraron en nivel malo, 27,5% se localizan en regular, y el 48,8% se hallan en muy satisfecho.
- El estudio evidencia una alta relación entre el diálogo asertivo y las relaciones interpersonales con valor Spearman de 0,722, por lo que existe aceptación de la hipótesis alterna.

Cueva y Pérez (2019), determinó la asociación entre las relaciones interpersonales y desempeños del maestro, la tipología investigativa fue correlativa y descriptiva, conformó una muestra de 50 profesores, y concluyó que:

- En las relaciones interpersonales, el 68% se encontró adecuada y 28% en medianamente adecuada.
- En la comunicación expresiva, el 24% se encontró en adecuada y 44% en medianamente adecuada.
- En el comportamiento social y cooperación, el 38% se encontró adecuada y 30% en medianamente adecuada.
- En el asertividad, el 48% se encuentra en adecuada y el 26% en medianamente adecuada.

Vilca (2019), determinó la relación entre el diálogo asertivo con clima organizacional en los colegios del distrito, empleó el sistema descriptivo-correlativo, conformó una unidad muestral de 55 profesores y llegó a las conclusiones siguientes:

- El 52,12% declararon que los indicadores favorables se observan a veces.
- Los estilos asertivos y la comunicación precisa que son utilizadas de modo regular por los profesores.

Rosas (2021), determinó la asociación ⁴ entre las habilidades directivas y relaciones interpersonales en la escuela "Luis Fabio Xammar", empleó el sistema descriptivo-correlacional, configuró una muestra de 92 docentes, y concluyó que:

- El 9,78% perciben que las relaciones interpersonales son malas, 86,96% es regular y el 3,26% es bueno.
- En la inclusión, el 97% estuvieron en regular, 2% en malo y el 1% en bueno, en síntesis, el nivel regular es la que prevalece.
- En control, el 98% está en regular, el 1% en malo, finalmente, el 1% en bueno, por ello, predominó el nivel regular.
- En afecto; el 97% está en regular, 2% en malo y 1% en bueno, por lo que, la escala regular prevalece.

3

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Comportamiento asertivo

a. Definición

Dongil y Cano (2014), define es reconocer y valorar tanto los derechos personales como los de los demás, constituye una alternativa a la agresión y al aislamiento, al tiempo que se consideran los sentimientos, deseos y necesidades propias y ajenas. Este comportamiento conduce a afectos favorables para ambas partes. Los individuos asertivos se sienten seguros de sí mismos y desarrollan buenas relaciones interpersonales (p. 18).

b. Características

Las características del comportamiento asertivo, según Bravo y Martínez, citado por Acevedo (2008, p. 132) son:

- Simboliza reconocer y defender los derechos, así como expresar de manera sincera los sentimientos, ideas, creencias y deseos honestos, apropiados y flexibles. Incluye respeto a sí mismo y de los otros.
- Constituye un modo activo de interrelacionarse y de emprender la existencia que involucra confianza en las habilidades, sentimiento de ser libre, espontáneo, firme y abierto hacia los otros.

2.2.2. Dimensiones

El comportamiento asertivo está fundamentado en Goroskieta (2008, p.108), que la considera como positiva y funcional, que implica una manifestar abiertamente sentimientos, necesidades, derechos legítimos y opiniones de manera directa, sin poner en riesgo, castigar o violar los derechos de los demás. Las dimensiones que propone la autora son:

- a. Lo *auténtico* que implica al individuo ser congruente, capaz de manifestar sus sentimientos y las actitudes que existen en uno, se orientan al trabajo en equipo, son buenos oyentes y no buscan perjudicar a otros.
- b. La *aceptación incondicional* consiste en aceptar al otro como individuo único, tal como es, aceptan sin condiciones a las otras personas y tratan de entender las situaciones de las otras personas.
- c. La *empatía* es ubicarse en el lugar de los otros y establece una conducta asertiva es crucial para la comprensión y resolución de conflictos, y estos son los principios fundamentales para demostrar empatía.
 - Transmite cordialidad.
 - Acepta al otro para evitar evaluar, enjuiciar sobre lo que manifiestan las otras personas.
 - Evita descalificar y ayuda a los otros para que pierdan sus miedos y se sientan valorados.
 - No adopta una actitud de superioridad que provoque que los individuos no crean en sus posibilidades para resolver sus dificultades.
 - No amenaza ni chantajea.
 - No moraliza ni culpabiliza.
 - Evita juzgar e interpretar y no muestra sus ideas de forma única y razonable de ver las situaciones.
- d. Lo *comunicativo* se caracteriza por:
 - Contactar visualmente y con gestos firmes.
 - Posturas erguidas.
 - Recados en primera persona.
 - Responder directamente.

El comportamiento asertivo es beneficioso porque recibe una comunicación directa y auténtica que contribuya a una mayor satisfacción en la interacción social, aumento de la confianza personal y relaciones más cercanas y significativas

2.2.3. Teorías

a. Teoría de la penetración social

Martínez y Sayago (2014), sostiene que los psicólogos Altman y Taylor buscan entender el desarrollo y funcionalidad en las interrelaciones de dos personas. En ese sentido, la teoría de la penetración social indica una asociación afectiva en el que las personas pasan

de una interacción comunicativa ligera a una más personal. Lo íntimo comprende más allá de lo físico; sino que circunscribe el intelecto, la emoción y la medida en que dos personas comparten diversas actividades. En definitiva, la penetración social necesita un comportamiento lingüístico con vocablos que se acostumbran a usar; comportamiento no verbal con posturas corporales, gestos, respiración, miradas, etc.; comportamiento respecto al medio y al espacio que existe entre la pareja y los estados de cosas físicos presentes (p.23).

b. Teoría de los constructos personales

Puhakka (2013), precisa que, en la teoría de George Kelly, el individuo ocupa un lugar central como un activo constructor del mundo (p.370), asimismo, las relaciones sociales constituyen un aspecto esencial del sistema de construcción de las personas. Los constructos alrededor de la comunidad y socialización manifiestan en los humanos que no solo dan respuesta a las desgracias de los otros, sino que existe capacidad para alentar emociones profundas y empáticas por el prójimo, estas relaciones están fundadas en el entendimiento íntimo de las experiencias del mundo de los demás que se constituyen en la base de la sociedad (p. 387).

2.2.4. Relaciones interpersonales

a. Definición

Según Morales *et al.* (2007), son interrelaciones amicales, parejas, entre progenitores e hijos, entre acompañantes, y otros tipos de relaciones cercanas que tengan las personas, estas son parte fundamental de la vivencia social, sin estas, la humanidad les sería difícil sobrevivir, desde el punto de vista biológico (p.334). Beiza (2012), sostiene que son amistosas y básicas las relaciones entre los profesores, escolares, y director son de un nivel intermedio (p.16).

b. Clasificación

Las relaciones interpersonales, según Guerrero, citado por Bustamante, H. y Vera, F. (2011, p. 125) las clasifica en:

- Los *dependientes* cuando las personas requieren conocer que tienen que realizar o que otros le guíen a cada instante.
- Los *independientes* cuando las personas por sí mismas guían y no aceptan la ayuda de otros, solo ellos tienen la razón y no comunican sus saberes.

- Los *interdependientes o interpersonales* cuando las personas no necesitan que le digan qué hacer, por sí mismas se guían, pero aceptan consejos, ideas etc., y al igual los transmiten.

Por otro lado, Bustamante, H. y Vera, F. (2011, p. 126) establece una tipología en función al contexto en el que se generan las interacciones y estas son:

- *Familiares o afectivas* están los esposas-esposos, madres-padres, hijas-hijos, hermanos-hermanos, tías-tíos, abuelas-abuelos, primas-primos, sobrinas-sobrinos, nietas-nietos, amistades, etc.
- *De trabajo* están los jefes, empleados, secretarías, porteros... etc.
- *Públicas* están los alcaldes, policías, ministerios, etc.
- *Educativas* están los directivos, maestros-alumnos, personas de servicio, etc.
- *Sociales* se establece el respeto y educación a los individuos con quienes se convive todos los días, en la movilidad, la calle, etc.

2.2.5. Dimensiones

Quispe y Yalli (2018, pp.23-25) establecen las siguientes dimensiones:

a. Las interacciones sociales

Los espacios perturban afectiva o cognoscitivamente, asimismo, deben readaptarse en función de los hábitos socializadores donde el individuo esté inmerso. Esto quiere decir, una respuesta hábil es el producto final de una cadena de comportamientos, aceptación de estímulos interpersonales principales, con procesos flexibles de estas incitaciones para causar y valorar las potenciales elecciones de contestación de los cuales se selecciona la sobresaliente, los escenarios se modifican desde los modos íntimos hasta las formales.

Las interacciones comunicativas sociales de la humanidad, por una parte, se vale del diálogo que consiste en combinar resoluciones de conflictos y transmisión de los datos y, por otra, el mantenimiento de las interrelaciones sociales y el disfrutar las interacciones con los otros. Existen grandiosas distinciones en la capacidad de las personas para usar el lenguaje que se asocian esencialmente con el intelecto, lo educativo y entrenamiento.

b. La cooperación

Es el sistema de actividades y esfuerzos con otras personas, se realiza con la finalidad de alcanzar metas comunes. La cooperación es producto de estrategias de labor en equipo fundada en métodos para obtener los objetivos, como, por ejemplo, reparto de responsabilidades, delega tareas, actividades coordinadas, etc. La cooperación en el escenario de las interrelaciones para involucrar a varias personas para laborar de acuerdo

a objetivos. Es parte de la vida social, laboral, organizacional, etc. Así, pues, cooperar es esencial para la comunidad, como mejor y eficiente para la gestión de asuntos de interés colectiva. Sin embargo, en algunos casos la cooperación es ilícita cuando es un delito o organizaciones denominadas mafias.

c. Las emocionales

Son pilares para desarrollar profesional y personal a las personas. Están relacionadas con otras, y se afirman en la capacidad elemental que es entenderse a sí mismo. Tener emociones denota regularlas como de los otros. Por lo que, es importante, no llevarse por el enojo, envidia y demás sentimientos negativos porque les costará caro. Y si se es feliz, sin cordura y permanencia mental.

d. La autoafirmación

Respetar las propias demandas, deseos y valores; busca un modo de manifestación adecuada a la realidad contextual; disposición del individuo que se vale por sí mismo; se comporta de modo asertivo, respeta los derechos que son ajenos y defensa de los propios. No se ajusta a las expectativas de los demás, es genuino, habla y actúa según sus propias convicciones, lo que constituye una afirmación personal.

2.2.6. Teorías

a. Teoría del aprendizaje social

Puppo (2012) afirma que Bandura sostiene que existen factores individuales y medioambientales que interactúan a la imitación, el modelar las expectativas exitosas o fracasadas. Es así que, en el aprendizaje y la agresión, Bandura realizó un experimento que consistió en que un conjunto de escolares observó una película en la que un adulto maltrataba de diferentes maneras a un muñeco de plástico. Después, a cada niño se le permitió jugar solo en una habitación con varios juguetes, entre los cuales elegían uno similar al muñeco de la película. Algunos imitaron el comportamiento agresivo observado y hasta desarrollaron nuevos modos de realizarlo; no obstante, los escolares que no vieron la película no mostraron comportamientos agresivos. (pp. 12-13). Como se manifestó anteriormente, las personas están influenciadas por el contexto social que lo rodea, por eso, es importante que las personas tengan un escenario saludable en sus relaciones sociales para generar conductas o comportamientos asertivos.

b. Teoría de la inteligencia emocional

Goleman (1996) citado por Santos (2017) sostiene que la inteligencia emocional comprende un sistema de atributos fundamentales que resuelven de manera efectiva los

desafíos cotidianos. Asimismo, al citar a Frogozo (2015) asevera que el modelo de Salovey y Mayer plantea los siguientes componentes de la inteligencia emocional como:

- *Conciencia propia* que reconoce lo que uno siente, lo que uno necesita, identifica las falencias y fortalezas; y qué afecta a uno mismo y a los otros.
- La *autorregulación* es el manejo de sentimientos, de modo controlado útilmente.
- La *conciencia social* es primordial porque maneja las interrelaciones interpersonales.
- La *regulación* de las interrelaciones personales persuade, convence e influencia sobre los otros (p. 22).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1. Ubicación política

Segunda Jerusalén, por la parte Norte limita con distritos: Yuracyacu y Nueva Cajamarca; Sur, provincia Rodríguez de Mendoza (Amazonas); Este, con Rioja y Oeste, con Awajún.

3.1.2. Ubicación geográfica

El colegio N° 00123 se encuentra en la jurisdicción de Segunda Jerusalén en Elías Soplín Vargas (distrito), Rioja, San Martín.

3.1.3. Periodo de ejecución

Se ejecutó en noviembre de 2021 y culminó en diciembre de 2022.

3.1.4. Autorizaciones y permisos

En la ejecución del estudio se requirió los permisos a la dirección del colegio 00123 de Segunda Jerusalén para aplicar los cuestionarios de comportamiento asertivo y relaciones interpersonales de los profesores, los mismos que fueron comunicados previamente.

3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

La investigación no empleó elementos que generen daños a los maestros. En protocolos, sí se pusieron en marcha por el rebrote del covid-19, para ello, la investigadora y los profesores de la escuela respetó la distancia social normada por el personal de salud y la escuela.

3.1.6. Aplicación de principios internacionales

Los principios, según Acevedo (2002) son:

- a. El principio *respeto*, la investigadora respetó las situaciones económico-socio-culturales de los profesores. Este principio comprende dos dimensiones: *no-maleficencia* no

produjo daños a la integridad física de los profesores; en *autonomía*, los profesores decidieron responder o no los cuestionarios sin coacción alguna.

- b. En el *principio de beneficencia*, los profesores tuvieron beneficios porque se analizaron las dificultades de comportarse asertivamente y las relaciones interpersonales de los maestros de la escuela N° 00123.
- c. En el *principio de justicia*, la investigadora siguió la normatividad que respetó a los profesores de la comunidad educativa del 00123.

1

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Las variables de estudio de la investigación son:

- **Variable X:** Comportamiento asertivo.

- **Definición conceptual.** Expresar de modo directo y honesto lo que piensa, siente y desea, que hace valer sus derechos y respeta los ajenos. (Gaeta & Galvanovskis, 2009, p. 404).
- **Definición operacional.** El *comportamiento asertivo* consiste en que las personas son *auténticas* porque son congruentes, capaces de expresar sentimientos, orientan el trabajo en equipo, son buenos oyentes y no perjudican a otros; *aceptan incondicionalmente a los otros* porque los aceptan como seres únicos, sin condiciones, comprenden a los otros y respetan las diferencias; *empáticos* porque transmite cordialidad, evita descalificaciones, no adopta actitudes de superioridad, no amenaza ni chantajea, no moraliza ni culpa y evita juzgar e interpretar; y *comunicativos* porque utiliza el contacto visual, gestos, postura erguida, comentarios en primera persona y responde con respuestas directas.

- **Variable Y:** Las relaciones interpersonales.

- **Definición conceptual.** Las habilidades que posee el ser humano para comunicarse con otros individuos, ya que están consignados a convivir, estar relacionados y compartir las experiencias con los otros. (Barceló, 2008 citado por Juantá, 2018, p. 7).
- **Definición operacional.** Consiste en la *interacción social* porque las personas sonríen, utiliza una postura adecuada, emplea un tono de voz amable, presta atención, trata amistosamente, posee hábitos de cortesía; *cooperación* por iniciativa propia, ayuda,

cumple normas y acuerdos, practica normas y cooperas para superar dificultades; *emociones* porque elogia y reconoce, muestra afecto, expresa sentir, agradece, actúa adecuadamente y controla emociones; y *autoafirmación* por defender y reclamar, expresa defensa, respeta derechos, elogia y dice, motiva a los demás y asume compromisos.

Tabla 1

Descripción de variables por objetivos específicos

Objetivo específico № 1: Analizar la relación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Autenticidad	<i>Congruentes</i>	Cuestionario de autenticidad	Ordinal
	<i>Capacidad de expresar sentimientos</i>		
	<i>Orientado al trabajo en equipo</i>		
	<i>Son buenos oyentes</i>		
	<i>No buscan perjudicar a otros</i>		
Relaciones interpersonales	<i>Interacción social</i>	Cuestionario de relaciones interpersonales	
	<i>Cooperación</i>		
	<i>Emociones</i>		
	<i>Autoafirmación</i>		

Objetivo específico № 2: Analizar la relación entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Aceptación incondicional	<i>Aceptar al otro como ser único</i>	Cuestionario de aceptación incondicional	Ordinal
	<i>Aceptar sin condiciones a las otras personas</i>		
	<i>Trata de comprender la situación de la otra persona</i>		
	<i>Respetar las diferencias</i>		
	<i>Interacción social</i>		
Relaciones interpersonales	<i>Cooperación</i>	Cuestionario de relaciones interpersonales	
	<i>Emociones</i>		
	<i>Autoafirmación</i>		

Objetivo específico № 3: Analizar la relación entre la empatía con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Empatía	<i>Transmite cordialidad</i>	Cuestionario de empatía	Ordinal
	<i>Evita las escalificaciones</i>		
	<i>No tiene actitud de mandar</i>		
	<i>No usa la amenaza ni chantajea</i>		
	<i>No moraliza ni culpa</i>		
	<i>No juzga e interpreta</i>		
Relaciones interpersonales	<i>Interacción social</i>	Cuestionario de relaciones interpersonales	
	<i>Cooperación</i>		
	<i>Emociones</i>		
	<i>Autoafirmación</i>		

Objetivo específico № 4: Analizar la relación entre la comunicación con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Comunicación	<i>Contacto ocular</i>	Cuestionario de comunicación	Ordinal
	<i>Gestos con firmeza</i>		
	<i>Postura erguida</i>		
	<i>Expresión en primera persona</i>		
Relaciones interpersonales	<i>Contestaciones directas</i>	Cuestionario de relaciones interpersonales	Ordinal
	<i>Interacción social</i>		
	<i>Cooperación</i>		
	<i>Emociones</i>		
	<i>Autoafirmación</i>		

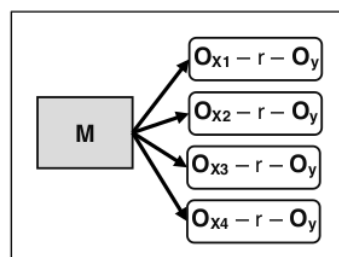
3.2.2. Variables secundarias

Las variables interferentes **no** existen.

3.3 Procedimientos de la investigación

Los procesos son:

- En primer lugar, se analizaron las dificultades del comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales de los profesores para el plantear el problema, hipótesis y objetivos.
- En segundo lugar, se solicitó permiso a la escuela 00123, la misma que fue aceptada por el directivo, para acceder a los datos. En esta parte se empleó el sistema de diseño descriptivo-correlativo, según Hernández et al (2018). El siguiente diseño, según Sánchez y Reyes (2002, p. 64) es:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

O_x = Comportamiento asertivo.

O_{x1} = Autenticidad.

O_{x2} = Aceptación incondicional.

O_{x3} = Empatía.

O_{x4} = Comunicación.

O_y = Relaciones interpersonales.

r = Relación entre variables.

En seguida se conformó 53 profesores como muestra.

Tabla 2
Muestra de profesores del colegio 00123

N°	Nombre de IE	Profesores		Total
		Mujeres	Hombres	
1.	N° 00123	34	19	53

Fuente: CAP, 2021.

El proceso muestral fue intencionado y no probabilístico.

Luego, se planteó la *técnica* como proceso de recojo de información relevante en el estudio para el análisis de fenómenos, esta fue la encuesta que consiste en la obtención de información de sujetos cuyas opiniones interesan a la investigadora (Hernández et al., 2018). A partir de la técnica encuesta, se elaboraron dos cuestionarios y empleó las escalas de Likert que van de un extremo a otro: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, y siempre, estos son:

- El *cuestionario de comportamiento asertivo* posee las siguientes características: Se construyó con 20 preguntas, con opciones de respuesta de Siempre: 5, casi siempre: 4, algunas veces; 3, casi nunca: 2, y nunca: 1; con cuatro dimensiones: *autenticidad, aceptación incondicional, empatía y comunicación*. El cuestionario se midió a partir de los rangos de la escala Likert que consideró la sumatoria de la totalidad de las interrogantes con 100 puntos como máximo y 20 mínimo y para validar el cuestionario se utilizó juicio de especialistas que alcanzó un puntaje de 4.86; y confiabilidad excelente con valoración de Cronbach de $\alpha = 0.968$.
 - El *cuestionario de relaciones interpersonales* posee las siguientes características: Se construyó con 24 preguntas, con opciones de respuesta de Siempre: 5, casi siempre: 4, algunas veces; 3, casi nunca: 2, y nunca: 1; con cuatro dimensiones: *interacción social, cooperación, emociones y autoafirmación*. El cuestionario se midió a partir de los rangos de la escala Likert que consideró la sumatoria de la totalidad de interrogantes con 120 puntos como máximo y 24 mínimo y para validar del cuestionario se usó juicio de especialistas que alcanzó un puntaje de 4.7; y la confiabilidad excelente con valoración de Cronbach de $\alpha = 0.949$.
- c. En tercer lugar, se empleó estadígrafos de tendencia central e inferencial para el nivel de significancia y se contrastó la hipótesis a través de la prueba de Pearson, a partir del

estadígrafo Shapiro-Wilk para informaciones inferiores a 50, por lo tanto, se decidió que la información obtenida de los cuestionarios tienen una distribución Normal. Por último, se concluyó y recomendó.

3.3.1 Actividades del objetivo específico 1

Se diseñó un cuestionario en la dimensión de *autenticidad* del comportamiento asertivo y otro cuestionario de *relaciones interpersonales* con niveles Likert y las categorías de baremación fueron de bajo, medio y alto. Los intervalos mínimo y máximo de la dimensión *autenticidad* fueron: bajo [5-11], medio [12-18] y alto [19-25] y para la variable: *relaciones interpersonales* fueron: bajo [24-55], medio [56-88] y alto [89-120]. Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó las frecuencias simples (fi) y relativas de porcentaje (hi%), como también las sumas totales.

3.3.2 Actividades del objetivo específico 2

Se diseñó un cuestionario en la dimensión de *aceptación incondicional* del comportamiento asertivo y otro cuestionario de *relaciones interpersonales* con niveles Likert y las categorías de baremación fueron de bajo, medio y alto. Los intervalos mínimo y máximo de la dimensión *aceptación incondicional* fueron: bajo [4-9], medio [10-14] y alto [15-20] y para la variable: *relaciones interpersonales* fueron: bajo [24-55], medio [56-88] y alto [89-120]. Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó las frecuencias simples (fi) y relativas de porcentaje (hi%), como también las sumas totales.

3.3.3 Actividades del objetivo específico 3

Se diseñó un cuestionario en la dimensión de *empatía* del comportamiento asertivo y otro cuestionario de *relaciones interpersonales* con niveles Likert y las categorías de baremación fueron de bajo, medio y alto. Los intervalos mínimo y máximo de la dimensión *empatía* fueron: bajo [6-13], medio [14-21] y alto [22-30] y para la variable: *relaciones interpersonales* fueron: bajo [24-55], medio [56-88] y alto [89-120]. Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó las frecuencias simples (fi) y relativas de porcentaje (hi%), como también las sumas totales.

3.3.4 Actividades del objetivo específico 4

Se diseñó un cuestionario en la dimensión de *comunicación* del comportamiento asertivo y otro cuestionario de *relaciones interpersonales* con niveles Likert y las categorías de

baremación fueron de bajo, medio y alto. Los intervalos mínimo y máximo de la dimensión *comunidad* fueron: bajo [5-11], medio [12-18] y alto [19-25] y para la variable: *relaciones interpersonales* fueron: bajo [24-55], medio [56-88] y alto [89-120]. Se empleó la técnica de tablas bidimensionales según la normatividad APA. Se utilizó las frecuencias simples (f_i) y relativas de porcentaje ($hi\%$), como también las sumas totales.

1 CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados del objetivo específico 1

Analizar la relación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Tabla 3

Relación entre la autenticidad y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123

Autenticidad del comportamiento asertivo	Relaciones interpersonales							
	Bajo [24-55]		Medio [56-87]		Alto [88-120]		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo [5-11]	-	-	-	-	2	3,8	2	3,8
Medio [12-18]	-	-	3	5,7	15	28,2	18	33,9
Alto [19-25]	-	-	-	-	33	62,3	33	62,3
Total	-	-	3	5,7	50	94,3	53	100,0

Comportamiento asertivo		Relaciones interpersonales	
Promedio ± DE	CV%	Promedio ± DE	CV%
19,4 ± 4,7	24,3	106,8 ± 11,3	10,6
Coeficiente de correlación de Spearman		p-valor	Decisión
γ=0,755**		0,000	Rechazo H ₀

Nota: DE=Desviación estándar. CV=Coeficiente variación.

En la Tabulación 3, se observa que el 62,3% presentaron un alto puntaje frente a la dimensión 1, autenticidad del comportamiento asertivo, seguido del 37,7% con puntajes medio y bajo. Asimismo, se aprecia que, el 94,3% presentaron un alto puntaje respecto a la variable 2, relaciones interpersonales y el 5,7% con puntaje medio. En la tabulación cruzada, se evidencia que, a alto puntaje de autenticidad del comportamiento asertivo, le correspondió alto puntaje en relaciones interpersonales con el 62,3% y a puntaje medio de

autenticidad de comportamiento asertivo, le correspondió puntaje medio de relaciones interpersonales con el 5,7%. Sin embargo, el 32% mostró que, a puntajes medio y bajo de autenticidad, les correspondió alto puntaje en relaciones interpersonales. Significando que este grupo mostró poca capacidad de expresión de sus sentimientos, pero se relacionaron y compartieron sus experiencias con los demás sin dificultades. Los estadígrafos descriptivos mostraron que, el promedio de autenticidad del comportamiento asertivo fue alto $19,4 \pm 4,7$ con bajo grado de variabilidad 24,3% y para las relaciones interpersonales, también fue alto $106,8 \pm 11,3$ con bajo grado de variabilidad 10,6%. Además, el estadígrafo Spearman demostró que, hay una asociación positiva alta ($\gamma=0,755^{**}$) entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores del colegio N° 00123, con $p\text{-valor} < 0,05$. Figura 1.

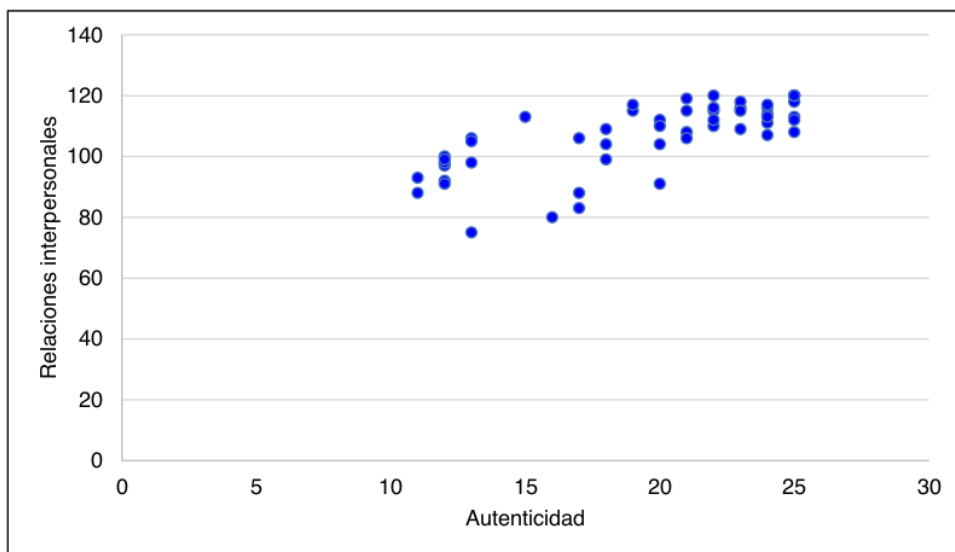


Figura 1

Diagrama de dispersión entre autenticidad y relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos.

4.1.2. Resultados del ⁴objetivo específico 2

Analizar la relación entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Tabla 4

¹¹Relación entre la aceptación incondicional y las relaciones interpersonales en los docentes de la escuela N° 00123

Aceptación incondicional del comportamiento asertivo	Relaciones interpersonales							
	Bajo [24-55]		Medio [56-87]		Alto [88-120]		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo [4-8]	-	-	-	-	1	1,9	1	1,9
Medio [9-14]	-	-	2	3,8	15	28,2	17	32,0
Alto [15-20]	-	-	1	1,9	34	64,2	35	66,1
Total	-	-	3	5,7	50	94,3	53	100,0

Comportamiento asertivo

Promedio ± DE CV%

15,8 ± 4,3 27,2

Relaciones interpersonales

Promedio ± DE CV%

106,8 ± 11,3 10,6

Coefficiente de correlación Spearman

γ 0,716**

p-valor

0,000

Decisión

Rechazo H₀

Nota: DE=Desviación estándar. CV=Coeficiente variación.

La Tabulación 4 muestra que el 66,1% presentaron un alto puntaje frente a la dimensión 2, aceptación incondicional del comportamiento asertivo, seguido del 33,9% con puntajes medio y bajo. Asimismo, se aprecia que, el 94,3% presentaron un alto puntaje respecto a la variable 2, relaciones interpersonales y el 5,7% un puntaje medio.

En la tabulación cruzada, se evidencia que, a alto puntaje de aceptación incondicional del comportamiento asertivo, le correspondió alto puntaje de las relaciones interpersonales con el 64,2% y a puntaje medio de aceptación incondicional de comportamiento asertivo, le correspondió puntaje medio de relaciones interpersonales con el 3,8%. Sin embargo, el 30,1% mostró que, a puntajes medio y bajo de aceptación incondicional, les correspondió alto puntaje en relaciones interpersonales. Significando que este grupo mostró poca

capacidad de entender las situaciones de las personas, pero se relacionaron y compartieron sus experiencias con los demás sin dificultades.

Los estadígrafos descriptivos mostraron que, el promedio de aceptación incondicional del comportamiento asertivo fue alto $15,8 \pm 4,3$ con bajo grado de variabilidad 27,2% y para las relaciones interpersonales, también fue alto $106,8 \pm 11,3$ con bajo grado de variación 10,6%.

Además, el estadígrafo Spearman comprobó que, hay relación positiva alta ($\gamma=0,716^{**}$) entre aceptar incondicionalmente con las relaciones interpersonales en los profesos de la escuela N° 00123, con $p\text{-valor}<0,05$. Figura 2.

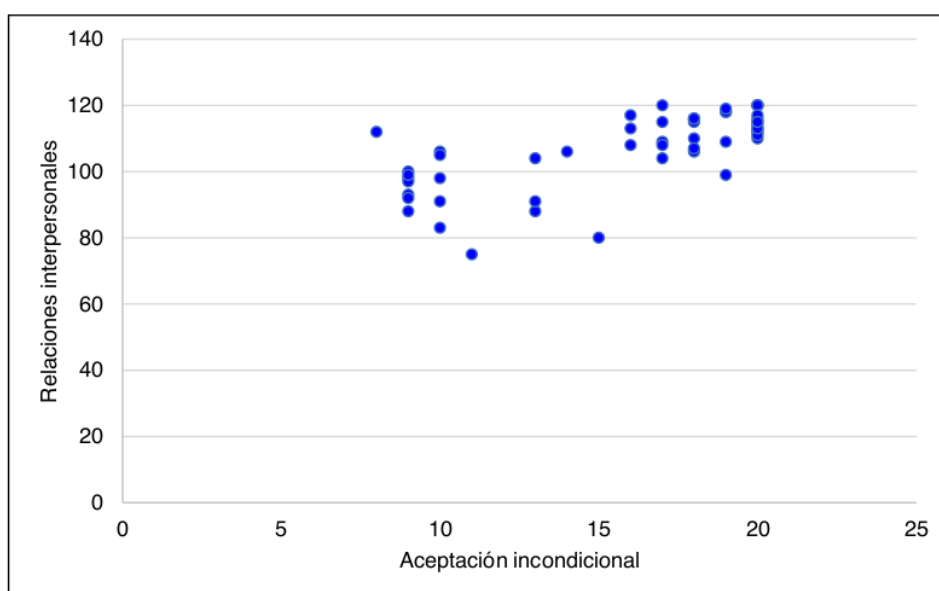


Figura 2

Diagrama de dispersión entre aceptación incondicional y relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos.

4.1.3. Resultados del objetivo específico 3

4 Analizar la relación entre la empatía con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123.

Tabla 5

Relación entre la empatía y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123

Empatía del comportamiento asertivo	Relaciones interpersonales							
	Bajo [24-55]		Medio [56-87]		Alto [88-120]		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo [6-13]	-	-	-	-	11	20,8	11	20,8
Medio [14-21]	-	-	3	5,7	11	20,8	14	26,5
Alto [22-30]	-	-	-	-	28	52,7	28	52,7
Total	-	-	3	5,7	50	94,3	53	100,0

Comportamiento asertivo

Promedio ± DE CV%

21,2 ± 6,9 32,8

Relaciones interpersonales

Promedio ± DE CV%

106,8 ± 11,3 10,6

Coeficiente de correlación Spearman

$r=0,643^{**}$

p-valor

0,000

Decisión

Rechazo H_0

Nota: DE=Desviación estándar. CV=Coeficiente variación.

En la Tabulación 5, del total de 53 docentes, se observa que el 52,7% presentaron un alto puntaje frente a la dimensión 3, empatía del comportamiento asertivo, seguido del 47,3% con puntajes medio y bajo. Asimismo, se aprecia que, el 94,3% presentaron un alto puntaje respecto a las relaciones interpersonales y el 5,7% un puntaje medio.

En la tabulación cruzada, se evidencia que, a alto puntaje de empatía del comportamiento asertivo, le correspondió alto puntaje de relaciones interpersonales con el 52,7% y a puntaje medio de empatía de comportamiento asertivo, le correspondió puntaje medio de relaciones interpersonales con el 5,7%. Sin embargo, el 41,6% mostró que, a puntajes medio y bajo de empatía, les correspondió alto puntaje en relaciones interpersonales. Significando que este grupo mostró poca capacidad de situarse en el lugar del otro, pero se relacionaron y compartieron sus experiencias con los demás sin dificultades.

El estadígrafo descriptivo evidencia que, el promedio de empatía del comportamiento asertivo fue alto $21,2 \pm 6,9$ con bajo grado de variabilidad 32,8% y para las relaciones interpersonales, también fue alto $106,8 \pm 11,3$ con bajo grado de variación 10,6%.

Además, el estadígrafo Spearman demostró que, hay relación positiva moderada ($\gamma=0,643^{**}$) entre la empatía con las relaciones interpersonales en profesores de la escuela 00123, con $p\text{-valor}<0,05$. Figura 3.

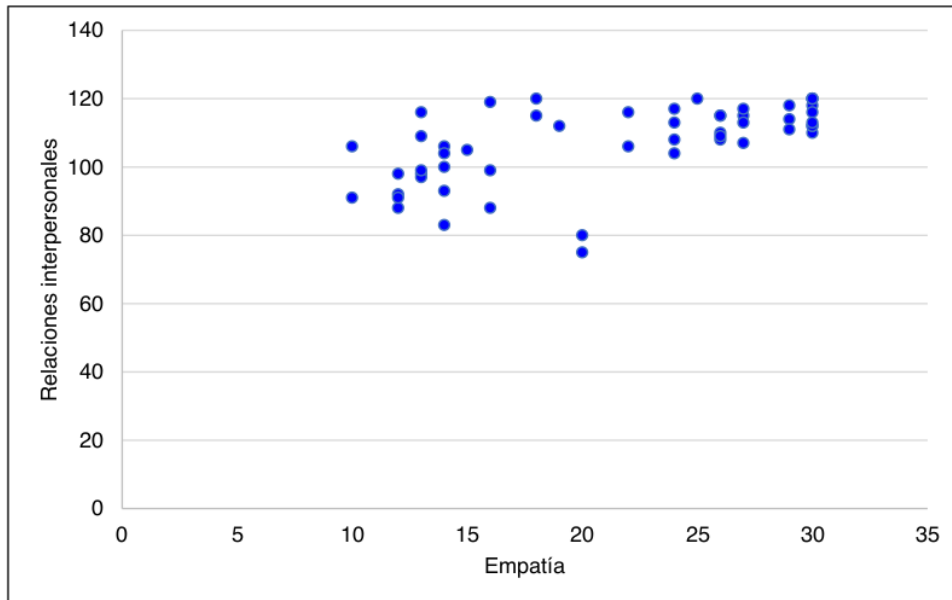


Figura 3

Diagrama de dispersión entre empatía y relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos.

4.1.4. Resultados del objetivo específico 4

Analizar la relación entre la comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.

Tabla 6

Relación entre la comunicación y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123

Comunicación del comportamiento asertivo	Relaciones interpersonales							
	Bajo [24-55]		Medio [56-87]		Alto [88-120]		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo [5-11]	-	-	-	-	3	5,7	3	5,7
Medio [12-18]	-	-	2	3,8	17	32,0	19	35,8
Alto [19-25]	-	-	1	1,9	30	56,6	31	58,5
Total	-	-	3	5,7	50	94,3	53	100,0

Comunicación		Relaciones interpersonales	
Promedio ± DE	CV%	Promedio ± DE	CV%
18,9 ± 4,7	25,1	106,8 ± 11,3	10,6

Coefficiente de correlación Spearman	p-valor	Decisión
$r=0,714^{**}$	0,000	Rechazo H_0

Nota: DE=Desviación estándar. CV=Coefficiente variación.

En la Tabulación 6, se observa que el 58,5% presentaron un alto puntaje frente a la dimensión 4, comunicación del comportamiento asertivo, seguido del 41,5% con puntaje medio y bajo. Asimismo, se aprecia que, el 94,3% presentaron un alto puntaje respecto a la variable 2, relaciones interpersonales y el 5,7% un puntaje medio.

En la tabulación cruzada, se evidencia que, a alto puntaje de comunicación del comportamiento asertivo, le correspondió alto puntaje de relaciones interpersonales con el 56,6% y a puntaje medio de comunicación de comportamiento asertivo, le correspondió puntaje medio de relaciones interpersonales con el 3,8%. Sin embargo, el 37,7% mostró que, a puntajes medio y bajo de comunicación, les correspondió alto puntaje en relaciones

interpersonales. Significando que este grupo mostró poca capacidad de comunicación clara, pero se relacionaron y compartieron sus experiencias con los demás sin dificultades.

Los estadígrafos descriptivos mostraron que, el promedio de comunicación del comportamiento asertivo fue aproximadamente alto $18,9 \pm 4,7$ con bajo grado de variabilidad 25,1% y para las relaciones interpersonales, fue alto $106,8 \pm 11,3$ con bajo grado de variación 10,6%.

Además, el estadígrafo Spearman demostró que, la asociación es positiva alta ($\gamma=0,714^{**}$) entre comunicarse asertivamente con las relaciones interpersonales en profesores de la escuela 00123, con $p\text{-valor}<0,05$. Figura 4.

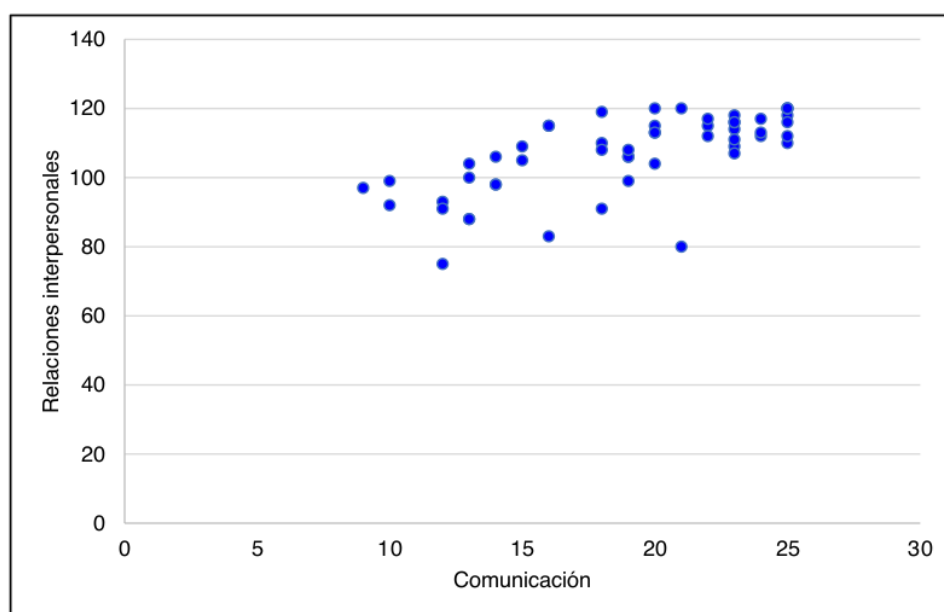


Figura 4

Diagrama de dispersión entre comunicación y relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos.

4.1.5. Resultados del objetivo general

Determinar la relación entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021.

Tabla 7

Relación entre el ² comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123

Comportamiento asertivo	Relaciones interpersonales							
	Bajo [24-55]		Medio [56-87]		Alto [88-120]		Total	
	fi	%	fi ¹⁰	%	fi	%	fi	%
Bajo [20-46]	-	-	-	-	6	11,3	6	11,3
Medio [47-73]	-	-	3	5,7	11	20,7	14	26,4
Alto [74-100]	-	-	-	-	33	62,3	33	62,3
Total	-	-	3	5,7	50	94,3	53	100,0

Comportamiento asertivo		Relaciones interpersonales	
Promedio±DE	CV%	Promedio±DE	CV%
75,2 ± 18,9	25,2	106,8 ± 11,3	10,6

Coefficiente de correlación Spearman	p-valor	Decisión
$\gamma=0,752^{**}$	0,000	Rechaz0 H ₀

Nota. DE=Desviación estándar. CV=Coeficiente variación.

La Tabulación 7, muestra que el 62,3% presentaron un alto puntaje frente a la variable 1, comportamiento asertivo, seguido del 26,4% con puntaje medio y 11,3% en bajo. Asimismo, se aprecia que, el 94,3% presentaron un alto puntaje respecto a la variable 2, relaciones interpersonales seguido del 5,7% con puntaje medio.

En la tabulación cruzada, se evidencia que, a alto puntaje del comportamiento asertivo, le correspondió alto puntaje de relaciones interpersonales con el 62,3% y a puntaje medio del comportamiento asertivo, le correspondió puntaje medio de relaciones interpersonales con el 5,7%. Sin embargo, el 32% mostró que, a puntajes medio y bajo del comportamiento asertivo, les correspondió alto puntaje en relaciones interpersonales. Significando que este grupo mostró poca capacidad de expresar, se sienten y desean de modo honesto y directo, pero mantuvieron una comunicación interactiva con los demás sin dificultad.

Los estadígrafos descriptivos mostraron que, el promedio del comportamiento asertivo fue alto 75,2 ± 18,9 con bajo grado de variabilidad 25,2% y para las relaciones interpersonales, también fue alto 106,8 ± 11,3 con bajo grado de variabilidad 10,6%.

Además, el estadígrafo Spearman comprobó que, hay relación positiva alta ($\gamma=0,752^{**}$) entre comportarse asertivamente con las relaciones interpersonales en profesores de la escuela 00123, con $p\text{-valor}<0,05$. Figura 5.

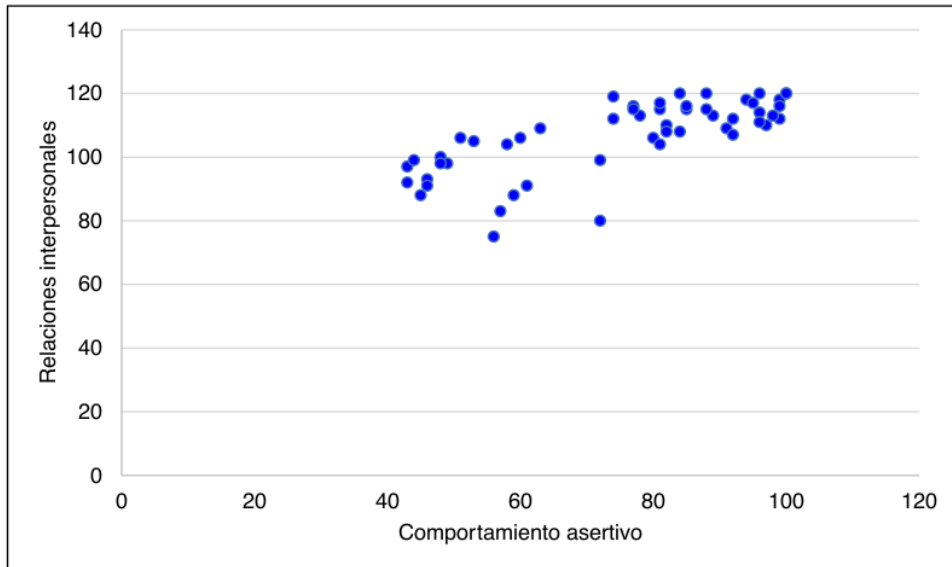


Figura 5

Diagrama de dispersión entre comportamiento asertivo y relaciones interpersonales

Fuente: Base de datos.

Tabla 8

Prueba de Hipótesis general

Diseño	Coefficiente de correlación	Prueba t Student	p-valor	Decisión
X - Y	$\gamma = 0,752^{**}$	8,147	0,000	Rechaza H_0

Fuente: Cálculo mediante el programa SPSS.

La Tabulación 8 evidencia que el p-valor igual al 0,000 que se obtuvo del estadístico t Student para correlacionar ($t_c=8,147$), que está por debajo del nivel crítico comparado $\alpha=0,05$. Por lo tanto, al 95% confianza el estadígrafo t Student para la correspondencia mostró que, hay relación con significancia ($p\text{-valor}=0,000<0,05$) entre comportarse asertivamente con las relaciones interpersonales en los profesores del colegio 00123.

Tabla 9*Prueba de hipótesis específicas*

Diseños	Coefficientes de correlaciones	t Student	p-valor	Decisiones
X ₁ - Y	$\gamma = 0,755^{**}$	8,223	0,000	Rechazo H ₀
X ₂ - Y	$\gamma = 0,716^{**}$	7,325	0,000	Rechazo H ₀
X ₃ - Y	$\gamma = 0,643^{**}$	5,996	0,000	Rechazo H ₀
X ₄ - Y	$\gamma = 0,714^{**}$	7,283	0,000	Rechazo H ₀

Fuente: SPSS.

La Tabulación 8 evidencia que el diseño (X₁-Y) con p-valor igual al 0,000 que se obtuvo del estadígrafo t Student para la correlación (8,223), que está por debajo del nivel crítico comparado $\alpha=0,05$. Por lo tanto, mostró que al 95% de confianza, existe relación significativa (p-valor=0,000<0,05) entre la autenticidad del con las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123.

También, respecto al diseño (X₂-Y) con p-valor igual al 0,000 extraído del estadígrafo t Student para la asociación (7,325), que está por debajo del nivel crítico comparado $\alpha=0,05$. Por lo tanto, evidenció que al 95% de confianza, existe relación significativa (p-valor=0,000<0,05) entre el aceptar incondicionalmente con las relaciones interpersonales en los profesores del colegio 00123.

Asimismo, frente al diseño (X₃ - Y) se obtuvo un p-valor igual al 0,000 extraído del estadístico de prueba t Student para la correlación (5,996), el cual es inferior al nivel crítico de comparación $\alpha=0,05$. Por tanto, evidenció que al 95% de confianza, existe relación significativa (p-valor=0,000<0,05) entre la empatía del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en profesores del colegio 00123.

Vemos que también el diseño (X₄ - Y) obtuvo un p-valor igual al 0,000 extraído del estadístico de prueba t Student para la correlación (7,283), el cual es inferior al nivel crítico de comparación $\alpha=0,05$. Por tanto, evidenció que al 95% de confianza, existe relación con significancia entre la comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en profesores del colegio 00123.

4.2. Discusión de resultados

La asociación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en profesores de la escuela N° 00123, se encontró que en la tabla 10, la prueba Spearman es $\gamma=0,755$, la cual

probó que, existe un correlativo positivo alto. En la asociación ² *entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en profesores* en la tabla 11, la prueba Spearman de $\gamma=0,716$ que probó un correlativo positivo alto. En *asociación entre la empatía con las relaciones interpersonales en profesores* en tabla 12, demuestra que hay una correlación positiva moderada porque la correlación de Spearman fue de $\gamma=0,643$. En la *asociación entre la comunicación con las relaciones interpersonales en profesores* en tabla 13, se evidencia que la Spearman fue de $\gamma=0,714$ que indica un correlativo positivo alto. Estos resultados indican que los componentes del comportamiento asertivo se correlacionan con significancia con las relaciones interpersonales de profesores, ello quiere decir, que existe una expresión de sentimientos, comparten experiencias sin dificultad, se sitúan en el lugar del otro y existe una comunicación clara de sus acciones que refuerzan significativamente las relaciones interpersonales favorables.

La asociación ⁴ *entre comportarse asertivamente con las relaciones interpersonales en profesores*, en la tabla 14 se observó que el 62,3% se ubicaron con un alto puntaje, seguido del 26,4% con puntaje medio y 11,3% en bajo. Esta información es semejante a los hallados por Roldán (2019) al sustentar que el 53% de los docentes se hayan con una comunicación asertiva adecuada, de igual manera, Trillo (2018) señala que la comunicación asertiva, el 20% se encuentran en deficiente, 36,3% en regular, mientras que el 43,8% en eficiente. Por su parte, Vilca (2019) sustenta que el estilo asertivo y el comunitivo son practicadas regularmente por los profesores en las escuelas en mención. Finalmente, Cueva y Pérez (2019) indicaban que la asertividad se halla en adecuada con 48% y 26% en medianamente adecuada. En las relaciones interpersonales, 94,3% presentaron un alto puntaje, seguido del 5,7% con puntaje medio. Estos resultados son análogos a los resultados de Mora (2020) al sostener que el aspecto comunicativo asertivo y relaciones interpersonales están en nivel medio con 56.7%. Asimismo, Quintana (2017) argumenta que las relaciones interpersonales de los profesores obtuvieron 50% en nivel medio y 50% alto, o sea, que los componentes de inclusivo, control y afectuoso está favorable por los profesores de la escuela; de igual modo, Rosas (2021) muestra que las relaciones interpersonales en la escuela estudiada, un 9,78% está en nivel malo, 86,96% en regular y finalmente, 3,26% en bueno. También, ² *Cueva, M. y Pérez, M. (2019)* presenta que las *relaciones interpersonales*, el 68% se halla en una escala adecuada y el 28% en medianamente adecuada. Trillo (2018) indica que las relaciones interpersonales, el 23,8% están en nivel malo, además, el 27,5% están en regular, mientras que el 48,8% se hallan muy satisfecho.

El estadígrafo Spearman en la tabla 14 comprobó que, hay ¹ *una relación positiva alta* de $\gamma=0,752$ *entre* comportarse asertivamente con *las* relaciones interpersonales en profesores

de la escuela 00123 y t_c es 8,147, por lo que se evidenció una relación significativa. Estos resultados son análogos a los resultados de Trillo (2018) asevera que se evidencia una asociación alta entre comunicarse asertivamente y las relaciones interpersonales con Spearman de 0,722; del mismo modo, Mora (2020) al sostener que hay una asociación con significancia entre comunicarse asertivamente y relaciones interpersonales, con Spearman de 0,575, que indica una relación moderada.

CONCLUSIONES

- ⁴ La relación entre la autenticidad con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123, según Spearman es $\gamma=0,755$, que se considera positivo alto en significatividad.
- ⁴ La relación entre la aceptación incondicional con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123, según Spearman es $\gamma=0,716$, que se considera positivo alto en significatividad.
- ⁴ La relación entre la empatía con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123, según Spearman es $\gamma=0,643$, que se considera positivo moderado en significatividad.
- ⁴ La relación entre la comunicación con las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123, según Spearman es $\gamma=0,714$, que se considera positivo alto en significatividad.
- La relación entre comportarse asertivamente con ² las relaciones interpersonales en los profesores de la institución educativa N° 00123, según Spearman es ² $\gamma=0,752$, que se ⁹ considera positivo alto en significatividad, con valor t_c de 8,147, que es menor a $\alpha=0,05$ e indica el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

RECOMENDACIONES

- Los directivos e investigadores deben seguir fomentando la autenticidad para mantener relaciones interpersonales favorables en las escuelas a través de estrategias de convivencia.
- Los directivos e investigadores deben seguir promoviendo la aceptación incondicional para mantener relaciones interpersonales favorables en las instituciones educativas a través de estrategias socioafectivas.
- Los directivos e investigadores deben seguir desarrollando la empatía del comportamiento asertivo para mantener relaciones interpersonales favorables en las escuelas a través de estrategias asertivas.
- Los directivos e investigadores deben seguir estimulando la comunicación del comportamiento asertivo para mantener relaciones interpersonales favorables en las escuelas a través de estrategias comunicativas.
- Los directivos e investigadores fomentando ² el comportamiento asertivo para mantener las relaciones interpersonales en los profesores de la escuela N° 00123 a través de talleres de socialización afectiva-comunicativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Acevedo, L. (2008). La conducta asertiva y el manejo de emociones y sentimientos en la formación universitaria de docentes. *Investigación Educativa*, vol. 12 N.º 22, 127 – 139, julio-diciembre. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/download/3872/3101/>
- Beiza (2012). *Las relaciones interpersonales como herramienta esencial para optimizar el clima organizacional en la Escuela Básica Nacional "Creación Chaguaramos II"* (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela. <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/956/4/abeiza.pdf>
- Bustamante, H. y Vera, F. (2011). *Las relaciones interpersonales de la familia y su incidencia en las habilidades sociales de las personas con síndrome de Down que asisten al centro de protección al discapacitado CEPRODIS periodo 2011. Lineamientos alternativos*. Universidad Nacional de Loja. Ecuador. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3718/1/BUSTAMANTE%20CASTILLO%20HILDA%20PIEDAD-VERA%20PUCHA%20FANNY%20MARGOT.pdf>
- Cartuche, M. (2021). *Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la "Unidad Educativa Isabel de Godín"* (Tesis). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7798/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2021-000059.pdf>
- Cueva, M. y Pérez, M. (2019). *Relaciones interpersonales y desempeño docente de la I.E. Antonio Torres Araujo Trujillo, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Perú. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/589/1/018100179D_018100316
- Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. España: Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS). https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf
- Duque, S. y Díaz, A. (2016). Estrategias gerenciales para la promoción de la comunicación asertiva en el mejoramiento de las relaciones interpersonales de los docentes de la

- U.E. "Rafael Álvarez" del Municipio Cárdenas, Estado Táchira. *Memorias X Jornadas de intercambio de experiencias de investigación* 2016. Coordinación de posgrado y Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2016/07/MEMORIAS-X-INTERCAMBIO.pdf#page=195>
- Gaeta, L. & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2),403-425. ISSN: 0185-1594. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211992013>
- Goroskieta, V. (2008). *Habilidades sociales*. Escuela Nicasio Landa. https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/E1856A5F-05EB-4CAB-A370-93483C1B8B03/138615/Cap_04_97122.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial Mc Graw Hill Interamericana.
- Juantá, R. (2018). *Relaciones interpersonales y atención al usuario*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/43/Juanta-Rosaura.pdf>
- Linares, M. (2017). *Asertividad y clima institucional en docentes de las Instituciones Educativas de Camaná, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27700/Linares_PM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, L. y Sayago, M. (2014). *Propuesta de un programa de orientación para afianzar la relación de pareja a través de la comunicación*. (Tesis). Universidad de Carabobo. Venezuela. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/1495/4580.pdf?sequence=3>
- Mora, G. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los docentes de la Escuela "Alfredo Barandearan Samaniego" Guayaquil, Ecuador, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52541/Mora_SGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, Moya, Gaviria, & Cuadrado (2007). *Psicología social*. Tercera edición. España: McGraw-Hill / Interamericana de España, S. A. U.

- Puhakka, K. (2013). *La teoría de los constructos personales de George Kelly y la psicología cognoscitiva*, En: *Teorías de la personalidad: Capítulo 12*, pp. 369-411. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2013/teo-per/12.pdf>
- Puppo, N. (2012). *Habilidades sociales en niños de 5 años del nivel inicial Red N° 10 del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1257/1/2012_Puppo_Habilidades%20sociales%20en%20ni%C3%B1os%20de%205%20a%C3%B1os%20del%20nivel%20inicial%20Red%20N%C2%B0%2010%20del%20Callao.pdf
- Quintana, B. (2017). *Relaciones interpersonales y su grado de correlación con la función docente en la institución educativa secundaria "Politécnico Huáscar" de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2016*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6048/Quintana_Argando%C3%B1a_Betsy_Ruth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, S. y Yalli, E. (2018). *Las relaciones interpersonales y el aprendizaje organizacional del personal en la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, año 2018*. (Tesis). Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2456/TESES-2018-ADMINISTRACION-QUISPE%20JAVIER%20Y%20YALLI%20RAMOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roldán, N. (2019). *Liderazgo directivo y comunicación asertiva en los docentes de la unidad educativa "Remigio Romero y Cordero", Guayaquil, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40049/Rold%C3%A1n_MNC.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rosas, E. (2021). *Habilidades directivas y relaciones interpersonales en la Institución Educativa "Luis Fabio Xammar", Huaura, 2021*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60776/Rosas_%20LEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria, L. (2017). *Formas de comunicación presentes en las relaciones interpersonales entre docentes y directivos docentes de la institución educativa San Juan de la China de Ibagué*. (Tesis de maestría). Universidad del Tolima. Ibagué – Colombia.

<http://repositorio.ut.edu.co/bitstream/001/2013/1/APROBADO%20LUZ%20EDILMA%20SANABRIA%20GO%cc%81MEZ.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Santos, Y. (2017). *Inteligencia emocional y comunicación asertiva en docentes del curso de práctica clínica de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22173/Santos_DYJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soncco, R. (2018). *Relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes de segundo grado y su implicancia en el aprendizaje significativo en IES Túpac Amaru- COASA*. (Tesis segunda especialidad). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8259/4/2018_SONCCO_APAZA_ROBERTO_HERMITANIO.pdf
- Trillo, B. (2018). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales de los docentes en la Institución Educativa "Túpac Amaru", Villa María del Triunfo, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27057/Trillo_HBF.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Vargas, Y. (2020). *Habilidades blandas y las relaciones interpersonales en los docentes de la Red 25 Ugel 01 San Juan de Miraflores – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima-Perú. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_9c269644bac60f8f4d133230144b57e3.
- Vásquez, J. (2018). *Relaciones interpersonales y motivación laboral en los docentes de la institución educativa N° 80382 Carlos Alberto Olivares. Chepén – 2017* (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11859/vasquez_dj.pdf?sequence=1
- Vilca, I. (2019). *Comunicación asertiva y clima organizacional en las instituciones educativas secundarias del distrito de Patambuco – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12261/Isidro_Vilca_Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la autenticidad del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123?</p> <p>¿Qué relación existe entre la aceptación incondicional del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123?</p> <p>¿Qué relación existe entre la empatía del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123?</p> <p>¿Qué relación existe entre la comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Analizar la relación entre la autenticidad del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Analizar la relación entre la aceptación incondicional del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Analizar la relación entre la empatía del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Analizar la relación entre la comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las habilidades asertivas con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021.</p> <p>Hipótesis nula Existe relación significativa entre la autenticidad del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Existe relación significativa entre la aceptación incondicional del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Existe relación significativa entre la empatía del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p> <p>Existe relación significativa entre la comunicación del comportamiento asertivo con las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123.</p>	<p>Vx: Comportamiento asertivo</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autenticidad incondicional - Empatía - Comunicación <p>Vy: Relaciones interpersonales</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interacción social. - Cooperación. - Emociones. - Autoafirmación. 	<p>Tipo de investigación: La investigación es sustantiva.</p> <p>Nivel de investigación: Correspondiente a la investigación no aplicada.</p> <p>Diseño de investigación: La investigación se realizará con descriptivo correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M((M)) --- Ox((Ox)) M --- I((I)) M --- r((r)) M --- Oy((Oy)) Ox --- I I --- r r --- Oy Ox --- Oy </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra Ox = Comportamiento asertivo. Oy = Relaciones interpersonales. r = Relación entre variable.</p> <p>Población: La población estará conformada por 59 trabajadores entre docentes y administrativos.</p> <p>Muestra: La muestra estará conformada por 53 docentes.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Cuestionario.</p> <p>Instrumentos recolección de datos Cuestionario de comportamiento asertivo. Cuestionario de relaciones interpersonales.</p>

ANEXO 2
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Comportamiento asertivo	Autenticidad	Ser congruentes Capacidad de expresar sentimientos Orientado al trabajo en equipo Son buenos oyentes No buscan perjudicar a otros	
	Aceptación incondicional	Aceptar al otro como ser único Aceptar sin condiciones a las otras personas Trata de comprender la situación de la otra persona Respetar las diferencias	Siempre Casi siempre
	Empatía	Transmite cordialidad Evita las descalificaciones No adopta actitud de mando No utiliza la amenaza ni el chantaje No moraliza ni culpabiliza Evita juzgar e interpretar	A veces Casi nunca Nunca
	Comunicación	Contacto ocular Gestos firmes Postura erecta Mensajes en primera persona Respuestas directas	

Escala de medición de la variable de *comportamiento asertivo*

Niveles	Variable de comportamiento asertivo	Dimensiones		
		Autenticidad	Aceptación incondicional	Empatía
Bajo	20 – 46	5 – 11	4 – 9	6 – 13
Medio	47 – 73	12 – 18	10 – 14	14 – 21
Alto	74 – 100	19 – 25	15 – 20	22 – 30
				Comunicación
				5 – 11
				12 – 18
				19 – 25

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Relaciones interpersonales	Interacción social	Sonríe	
		Postura adecuada	
		Tono de voz amable	
		Presta atención	
		Trato amistoso	
	Cooperación	Hábitos de cortesía	
		Iniciativa propia	
		Ayuda inmediata	
		Cumple normas	
		Cumple acuerdos	
Emociones	Prácticas normas		
	Cooperas para superar dificultades		
	Elogias y reconoces		
	Muestra afecto		
	Expresa sentir		
Autoafirmación	Agradecer		
	Actuar adecuadamente		
	Controlar emociones		
	Defender y reclamar		
	Expresar y defender		
Autoafirmación	Respetar derechos		
	Elogiar y decir		
	Motivar a los demás		
	Asumir compromisos		

Nivel	Escala de medición de la variable de relaciones interpersonales			
	Variable de relaciones interpersonales	Dimensiones		
		Interacción social	Cooperación	Emociones
Bajo	24 – 55	6 – 13	6 – 13	6 – 13
Medio	56 – 88	14 – 21	14 – 21	14 – 21
Alto	89 – 120	22 – 30	22 – 30	22 – 30
				Autoafirmación
				6 – 13
				14 – 21
				22 – 30

ANEXO 3
CUESTIONARIO DE COMPORTAMIENTO ASERTIVO

Nombres y apellidos: _____

Institución educativa: _____

Objetivos: Recopilar información para analizar cómo es el comportamiento asertivo de los docentes en la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén.

Instrucciones: En el llenado del instrumento usted debe seguir las siguientes instrucciones:

- Usted debe contestar el cuestionario marcando con aspa "X" la alternativa que refleje su punto de vista:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

- Una vez que haya terminado devuelva todo el material.

N°	Ítemes	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Autenticidad						
1.	El docente es congruente en sus acciones.	()	()	()	()	()
2.	El docente es capaz de expresar sus sentimientos.	()	()	()	()	()
3.	El docente orienta el trabajo en equipo.	()	()	()	()	()
4.	El docente es buen oyente.	()	()	()	()	()
5.	El docente no busca perjudicar a otros compañeros.	()	()	()	()	()
Aceptación incondicional						
6.	El docente acepta a sus compañeros de trabajo como seres únicos.	()	()	()	()	()
7.	El docente acepta sin condiciones a sus compañeros de labores.	()	()	()	()	()
8.	El docente trata de comprender la situación de sus colegas.	()	()	()	()	()
9.	El docente respeta las diferencias.	()	()	()	()	()
Empatía						
10.	El docente transmite cordialidad a sus compañeros.	()	()	()	()	()
11.	El docente evita descalificaciones de sus compañeros.	()	()	()	()	()
12.	El docente no adopta actitud de mando.	()	()	()	()	()
13.	El docente no utiliza la amenaza ni el chantaje.	()	()	()	()	()
14.	El docente no moraliza ni culpabiliza a sus compañeros.	()	()	()	()	()
15.	El docente evita juzgar e interpretar a sus colegas.	()	()	()	()	()
Comunicación						
16.	El docente cuando se comunica lo realiza con el contacto ocular.	()	()	()	()	()
17.	El docente cuando se comunica utiliza gestos firmes.	()	()	()	()	()
18.	El docente cuando se comunica lo hace con postura erecta.	()	()	()	()	()
19.	El docente cuando se comunica lo realiza con mensajes en primera persona.	()	()	()	()	()
20.	El docente cuando le preguntan contesta con respuestas directas.	()	()	()	()	()

ANEXO 4
CUESTIONARIO DE RELACIONES INTERPERSONALES

Apellidos y nombres: _____

Institución educativa: _____

Objetivos: Recopilar información para analizar cómo son las relaciones interpersonales de los docentes en la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén.

Instrucciones: En el llenado del instrumento usted debe seguir las siguientes instrucciones:

- Usted debe contestar el cuestionario marcando con aspa "X" la alternativa que refleje su punto de vista:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

- Una vez que haya terminado devuelva todo el material.

N°	Ítemes	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Interacción social						
1.	Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.	()	()	()	()	()
2.	Mantiene una postura adecuada en el diálogo y la comunicación	()	()	()	()	()
3.	Emplea un tono de voz amable con sus colegas de trabajo	()	()	()	()	()
4.	Presta atención a lo que dicen sus colegas en la institución educativa.	()	()	()	()	()
5.	Tienes un trato amistoso y cordial para con sus compañeros	()	()	()	()	()
6.	Prácticas hábitos de cortesía	()	()	()	()	()
Cooperación						
7.	Ayudas en la institución educativa por iniciativa propia	()	()	()	()	()
8.	Brindas ayuda inmediata cuando se te solicita	()	()	()	()	()
9.	Cumples normas de convivencia en la institución educativa	()	()	()	()	()
10.	Cumples con los acuerdos tomados en la institución educativa	()	()	()	()	()
11.	Practicas normas de cortesía en tu institución educativa	()	()	()	()	()
12.	Cooperas con sus colegas para superar las dificultades	()	()	()	()	()
Emociones						
13.	Elogias y reconoces los logros de tus compañeros de labores	()	()	()	()	()
14.	Muestra afecto hacia tus compañeros en el trabajo	()	()	()	()	()
15.	Expresas tu sentir de manera adecuada cuando algo no te agrada	()	()	()	()	()
16.	Agradeces a los demás por los favores que recibes	()	()	()	()	()
17.	Actúas de manera adecuada frente a un conflicto	()	()	()	()	()
18.	Controlas tus emociones cuando eres agredido	()	()	()	()	()
Autoafirmación						
19.	Defiendes y reclamas los logros de tus compañeros de trabajo	()	()	()	()	()
20.	Expresas y defiendes adecuadamente tus opiniones e ideas	()	()	()	()	()
21.	Respetas los derechos de los demás	()	()	()	()	()
22.	Elogias y dices cosas positivas de los demás	()	()	()	()	()
23.	Motivas a los demás para mejorar sin burlarse	()	()	()	()	()
24.	Asumes compromisos para superar dificultades	()	()	()	()	()

ANEXO 5

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto : Mercedes Flores Santillan.
 Institución donde labora : Institución Educativa Wilfredo E. Ponce Chirinos, Yorongos.
 Especialidad : Educación, lengua y literatura.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de comportamiento asertivo.
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Comportamiento asertivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comportamiento asertivo .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Comportamiento asertivo de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comportamiento asertivo .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					4	45
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 10 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49



Firma
Lic. Mg. Mercedes Flores Cruz
DNI n.º 16786771

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto : Carlos Alberto Flores Cruz.
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.
 Especialidad : Educación, lengua y literatura.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de comportamiento asertivo.
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Comportamiento asertivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comportamiento asertivo .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Comportamiento asertivo de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comportamiento asertivo .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					8	40
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 2 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48


 Dr. Carlos Alberto Flores Cruz
 Reg. 2316804670
 Firma

DNI n.º

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Luis Alberto Fernández Sanjines
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Educación, matemática
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de comportamiento asertivo
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Comportamiento asertivo en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comportamiento asertivo .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Comportamiento asertivo de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comportamiento asertivo .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					4	45
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 5 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,9


Firma

Lic. M. Sc. Luis Alberto Fernández Sanjines
DNI n.º 16659914

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto : Mercedes Flores Santillan.
 Institución donde labora : Institución Educativa Wilfredo E. Ponce Chirinos, Yorongos.
 Especialidad : Educación, lengua y literatura.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de relaciones interpersonales
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara

ASPECTOS DE VALIDACIÓN


MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Relaciones interpersonales .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Relaciones interpersonales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Relaciones interpersonales .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 10 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47


 Firma
 Lic. Mg. Mercedes Flores Cruz
 DNI n.º 16786771

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto : Carlos Alberto Flores Cruz.
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.
 Especialidad : Educación, lengua y literatura.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de relaciones interpersonales
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Relaciones interpersonales .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Relaciones interpersonales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Relaciones interpersonales .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 2 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47



 Dr. Carlos Alberto Flores Cruz
 Reg. 2615804870
 Firma

DNI n.º

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos del experto: Luis Alberto Fernández Sanjines
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Educación, matemática
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de relaciones interpersonales
 Autor (es) del instrumento (s) : Bach. Carmen Valdivia Guevara

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES						
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales						
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.						
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Relaciones interpersonales .						
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Relaciones interpersonales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.						
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.						
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.						
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.						
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Relaciones interpersonales .						
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.						
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.						
SUB TOTAL						12	35
PUNTAJE TOTAL		47					

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Rioja, 5 de octubre del 2021.

PROMEDIO DE VALORA 4,7


Firma

Lic. M. Sc. Luis Alberto Fernández Sanjines
DNI n.º 16659914

ANEXO 6

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach sobre el comportamiento asertivo

Donde:

K: Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla de valoración del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Valor del CCI	Fuerza de la concordancia
Superior a 0.90	Excelente
0.81 – 0.90	Bueno
0.71 – 0.80	Aceptable
0.61 – 0.70	Moderado
0.51 – 0.60	Cuestionable
0.30 – 0.50	Pobre
Inferior a 0.30	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado por Frías-Navarro, D (2021).

Tabla de estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.968	20

Tabla de estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	71.25	0.816	0.966
2	71.58	0.783	0.966
3	71.19	0.765	0.966
4	71.17	0.702	0.967
5	71.60	0.790	0.966
6	71.17	0.816	0.965
7	71.32	0.828	0.965
8	71.45	0.902	0.964
9	71.26	0.845	0.965
10	71.17	0.761	0.966
11	71.55	0.768	0.966
12	71.85	0.765	0.966

13	72.09	0.817	0.966
14	72.00	0.732	0.967
15	71.66	0.602	0.968
16	71.58	0.567	0.968
14	71.34	0.827	0.965
18	71.32	0.789	0.966
19	71.66	0.832	0.965
20	71.43	0.783	0.966

Se observa un valor de coeficiente de fiabilidad de consistencia interna de alfa de Cronbach excelente ($\alpha = 0.968$), para el número de 20 elementos. Por lo que el instrumento está apto a ser aplicado a las unidades de análisis.

Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach sobre las relaciones interpersonales

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

$\sum S_{is}^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla de valoración del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Valor del CCI	Fuerza de la concordancia
Superior a 0.90	Excelente
0.81 – 0.90	Bueno
0.71 – 0.80	Aceptable
0.61 – 0.70	Moderado
0.51 – 0.60	Cuestionable
0.30 – 0.50	Pobre
Inferior a 0.30	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado por Frías-Navarro, D (2021).

Tabla de estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.949	24

Tabla de estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	102.49	0.715	0.946
2	102.70	0.749	0.946
3	102.28	0.679	0.947
4	102.21	0.663	0.947
5	102.30	0.688	0.947
6	102.19	0.539	0.948
7	102.40	0.396	0.951
8	102.38	0.407	0.950
9	102.19	0.785	0.946
10	102.21	0.739	0.946
11	102.21	0.725	0.946
12	102.38	0.795	0.945
13	102.30	0.599	0.948
14	102.30	0.797	0.946

15	102.72	0.642	0.947
16	102.09	0.702	0.947
17	102.34	0.578	0.948
18	102.49	0.643	0.947
19	102.85	0.739	0.946
20	102.53	0.713	0.946
21	102.09	0.673	0.947
22	102.42	0.612	0.948
23	102.49	0.542	0.949
24	102.11	0.549	0.948

Se observa un valor de coeficiente de fiabilidad de consistencia interna de alfa de Cronbach excelente ($\alpha = 0.949$), para el número de 24 elementos. Por lo que el instrumento está apto a ser aplicado a las unidades de análisis.

ANEXO 7 CONSTANCIA DE APLICACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00123 – SEGUNDA JERUSALÉN
Creada por R.D.R. N° 102 del 24 de Abril del 1981
C.M. 0564674

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para hombres y mujeres
2018 al 2027"

CONSTANCIA

EL director de la Institución Educativa N° 00123 Segunda Jerusalén del distrito Elías Soplin Vargas de la provincia de Rioja, que suscribe.

HACE CONSTAR QUE:

Que la bachiller **CARMEN VALDIVIA GUEVARA**, identificada con DNI N°46729860, estudiante de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN ESCUELA DE POSGRADO, DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA con sede en la ciudad de Rioja, ha aplicado los instrumentos de investigación en marco del proceso de elaboración de tesis denominada: **COMPORTAMIENTO ASERTIVO Y LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00123 DE SEGUNDA JERUSALÉN, 2021.**

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que se estime conveniente.

Segunda Jerusalén ,21 de marzo de 2022



EPR/D
ccv/sec
C.c. Archivo
CM N° 0564674 (I.E.)

Av. 7 Candeleros N°396 – Segunda Jerusalén- Rioja Cel. (Director) 995841631
Email: ie00123@hotmail.com

**ANEXO 8
ICONOGRAFÍA**



Foto 1, 2 y 3: Docentes están llenando los cuestionarios de investigación.



Foto 4, 5 y 6: Docentes están llenando los cuestionarios de investigación.

Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	ciencialatina.org Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae	<1%

9

repositorio.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

10

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo](#)

Trabajo del estudiante

<1 %

11

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1 %

12

repositorio.uta.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

13

repositorio.ucsp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo