

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

por Luisa Gonzales Alegria

Fecha de entrega: 15-mar-2024 08:48a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2321175680

Nombre del archivo: Tesis_Doctorado-Luisa_Gonzales_Alegr_a_15-03.docx (1.33M)

Total de palabras: 16690

Total de caracteres: 98720



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





2 ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Tesis

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

Para optar el grado académico de Doctora en Gestión Empresarial

Autora:

1 Luisa Gonzales Alegría
<https://orcid.org/0000-0003-4104-2891>

Asesor:

2 Dr. Wilfredo Torres Reátegui
<https://orcid.org/0000-0001-8811-0703>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Tesis

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

Para optar el grado académico de Doctora en Gestión Empresarial

Autora:

1 Luisa Gonzales Alegría
<https://orcid.org/0000-0003-4104-2891>

Asesor:

2 Dr. Wilfredo Torres Reátegui
<https://orcid.org/0000-0001-8811-0703>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Tesis

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

Para optar el grado académico de Doctora en Gestión Empresarial

²
Autora:

Luisa Gonzales Alegría

Sustentada y aprobada el 26 de Febrero de 2024, ante el honorable jurado:

Presidente de Jurado

Dr. Ricardo Raul Layza Castañeda

Secretario de Jurado

Dr. Jorge Damián Valverde
Iparraguirre

²
Vocal de jurado

Dr. Alberto Alva Arévalo

Asesor

Dr. Wilfredo Torres Reátegui

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE DOCTORADO EN GESTIÓN EMPRESARIAL

Tesis

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

Para optar el grado académico de Doctora en Gestión Empresarial

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

Luisa Gonzales Alegría

Ejecutor

Dr. Wilfredo Torres Reátegui

Asesor

Tarapoto, Perú

2024

Declaratoria de autenticidad

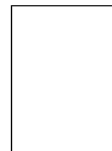
Luisa Gonzales Alegría, con DNI N° 40082572, egresado de la Escuela de Posgrado, Programa de Doctorado en Gestión Empresarial de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 26 de febrero del 2024.



.....
Luisa Gonzales Alegría

DNI N° 40082572

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.</p>	<p>1 Área de investigación: Socio diversidad Línea de investigación: Desarrollo económico rural Tipo de investigación: Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autora: Luisa Gonzales Alegría</p>	<p>2 Escuela de Postgrado Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Programa de Doctorado en Gestión Empresarial https://orcid.org/0000-0003-4104-2891</p>
<p>Asesor: Dr. Wilfredo Torres Reátegui</p>	<p>4 Dependencia local de soporte: Escuela de Postgrado Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Programa de Doctorado en Gestión Empresarial https://orcid.org/0000-0001-8811-0703</p>

Dedicatoria

Gracias Jerris Rojas Vela por ser mi compañero de vida, te amo y no habrá manera de agradecer todo lo que hemos logrado juntos, esta tesis es un logro que suma nuestros objetivos de vida y que hace de este un viaje emocionante.

Gracias a Dios porque su voluntad nunca me llevará, donde su gracia no pueda protegerme.

Luisa.

Agradecimiento

A los socios y líderes de los comités que me permitieron realizar investigaciones en sus organizaciones ubicadas en la provincia de Picota, organizaciones que representan con orgullo la cadena de valor del cultivo de cacao de calidad, y que ahora podrán mejorar sus capacidades para producir un grano de calidad representando a la región.

3
A mi asesor por sus conocimientos y apoyo.

A mis docentes por sus enseñanzas.

1
La Autora.

Índice general

Ficha de identificación	7
Dedicatoria	8
Agradecimiento	9
Índice general	10
Índice de tablas	12
Índice de figuras	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A ⁵ LA INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Fundamentos teóricos	21
2.3. Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	30
3.1. Ámbito de la investigación	30
3.2. Sistema de variables	31
3.3. Diseño de la investigación	32
3.3.1 Tipo y nivel de la investigación	32
3.3.2 Población y muestra	32
3.3.3 Diseño analítico, muestral y experimental	33
3.4. Procedimientos de la investigación	33
3.4.1. Actividades del objetivo específico 1	33
3.4.2. Actividades del objetivo específico 2	33
¹ 3.5. Autorizaciones y permisos	34
3.6. Control ambiental bioseguridad	34
3.7. Cumplimiento de principios éticos	34
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	35
4.1. Resultado específico 1	35
4.2. Resultado específico 2	36
4.3. Resultado objetivo general	37
4.4. Validación del Modelo	47

	11
4.5 ¹⁴ Discusión de resultados	48
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	60
Anexo N° 01. Matriz de consistencia	61
Anexo N° 02. Instrumentos de recolección de datos	62
Anexo N° 03: Confiabilidad de instrumentos	66
Anexo N° 04: Opinión de ¹ expertos para validar el modelo propuesto	67
Anexo N° 05: Validación del modelo propuesto por expertos	69

4 **Índice de tablas**

Tabla 1. Descripción de variables por objetivo específico 1	31
Tabla 2. Descripción de variables por objetivo específico 2	31
Tabla 3. Calificar la asociatividad	35
Tabla 4. Calificar la gestión	36
Tabla 5. Matriz de seguimiento y evaluación.....	46
Tabla 6. Consenso de validación de expertos.....	48
Tabla 7. Consenso de validación de expertos.....	48

Índice de figuras

Figura 1. Ubicación geográfica del Parque Nacional Cordillera Azul..... 30

RESUMEN

17
Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

En la actualidad, se acentúa la relevancia de un enfoque de responsabilidad social en las organizaciones puesto que las actividades comerciales se centran en planificar y ejecutar acciones en pro de su crecimiento económico, pudiendo repercutir negativamente en las condiciones ambientales y sociales, en ese sentido, se propuso como objetivo general elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de Productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul. El estudio correspondió de tipo básico, nivel descriptivo-propositivo y diseño no experimental; asimismo, se empleó un método analítico. La muestra estuvo conformada por 66 productores y se utilizó como instrumento, el cuestionario. Los resultados reflejaron que la asociatividad en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul fue deficiente en un 54.5%, y la gestión deficiente en un 57.6%. Se concluyó que se elaboró una propuesta denominada "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul" la misma se basó en cinco actividades orientada a la implementación de actividades como capacitaciones, talleres sobre prácticas agrícolas sostenibles, reuniones de planificación estratégica y la creación de una matriz de seguimiento y evaluación, garantiza que los objetivos específicos se aborden de manera efectiva y se miden los resultados obtenidos con el fin de mejorar la gestión sostenible del entorno del Parque Cordillera Azul, asegurando un futuro más prometedor para las comunidades locales y la riqueza natural de la región.

Palabras clave: asociatividad, gestión, responsabilidad social

ABSTRACT

Associativity proposal to improve the management of buffer zone producer committees in the Cordillera Azul Park

Nowadays, the relevance of a social responsibility approach in organizations is becoming more and more important because commercial activities are focused on planning and executing actions for economic growth, which can have negative repercussions on environmental and social conditions. The general objective was to develop an associative proposal to improve the management of Producers' Committees in the buffer zones of Cordillera Azul Park. It was a basic, descriptive-propositive study with a non-experimental design, an analytical method was used. The sample consisted of 66 producers and a questionnaire was used as an instrument. The results showed that 54.5% of the producers' committees in Cordillera Azul's buffer zones were deficient in terms of associativity and 57.6% were deficient in terms of management. In conclusion, a proposal entitled "Strengthening Sustainable Management: Associativity for Conservation in Producers' Committees in the Buffer Zones of Cordillera Azul" was developed based on five actions aimed to implement activities such as training, workshops on sustainable agricultural practices, strategic planning meetings, and the creation of a monitoring and evaluation matrix which ensures that specific objectives are effectively addressed and results are measured in order to improve the sustainable management of the Cordillera Azul Park environment, ensuring a brighter future for local communities and the region's natural wealth.

Keywords: associativity, management, social responsibility

4 CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La agricultura es catalogada como una de las actividades productivas más representativas dado el aporte sustancial que otorga al crecimiento económico y es que constituye el 4 % del producto interno bruto (PIB) mundial y, en algunos países menos adelantados, la cifra puede ascender al 25 % del PIB (The World Bank, 2022); no obstante, su relevancia estriba en mayor medida en que contribuye al abastecimiento alimentario de la población en aras de garantizar las necesidades de consumo y su consiguiente supervivencia; sin embargo, aunque se trata de un asunto crucial, la labor campesina puede ser descuidada por el estado (Beckman y Countryman, 2021).

En ese sentido, la perseveración de los negocios agrícolas ha hallado un respaldo en la asociatividad. En Latinoamérica, el gobierno ha buscado incentivar la competitividad agrícola focalizándose en las cadenas de baja base productiva y las asociaciones agroindustriales, donde se organizan trabajadores campesinos en torno a empresas formales, que agregan su oferta de productos y acrecientan su nivel tecnológico a fin de incorporarse a los eslabones de la agroindustria, la comercialización y el consumo; no obstante, la realidad urge de reformas que fortalezcan el empoderamiento del campesinado auspiciando su autogestión (Araujo et al., 2021; Lluglla et al., 2022).

Aunado a lo precedente, es conveniente acotar que el sector agrícola persiste como un importante impulsor del ⁴⁹ cambio climático por la deforestación, pérdida de biodiversidad y contaminación de los ecosistemas. Además de infracciones a los derechos humanos como trabajo forzoso (Voora et al., 2022). Por tanto, se requiere de una capacitación y supervisión constantes; además del empoderamiento en prácticas de gestión para optimizar el rendimiento de sus cultivos, traduciéndose en ganancias; contemplando ²⁴ el cumplimiento de los principios de desarrollo sostenible (Sehat y Mailena, 2021).

En esa línea, la gestión agrícola ha de comprometer la adopción de un enfoque de acción que configura tres ejes: a) mayor productividad en aras de la seguridad nutricional y el potenciamiento de los ingresos, b) ⁴⁷ mayor resiliencia para afrontar la vulnerabilidad climática y ecológica y, c) reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), al ser responsable de entre el 19% y el 29% de las emisiones totales de GEI (The World Bank, 2021).

En cuanto al panorama nacional, el desarrollo en el rubro agroexportador se subyace por el dinamismo de la agroexportación y, en los últimos años, se valora a la asociatividad

agrícola de pequeños productores como un factor que promueve las tasas de probabilidad de acceso a los mercados extranjeros a efecto de ofertar sus productos; comportando el despliegue de políticas gubernamentales que involucren su promoción. Asimismo, debe precisarse que también participan otras condiciones como el territorio, la solidez organizacional y la edad (Ramos, 2019). En ese marco, vale señalar la Ley de perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias (Ley N° 31335, 2021).

En el caso de la gestión, se aprecia una desatención pronunciada por parte del aparato estatal hacia las organizaciones agrícolas, sosteniéndose el aserto en la incipiente producción rural, la brecha de desigualdad y el fracaso de las políticas públicas agrarias en tanto que no se concretaron los objetivos enunciados que se distribuyen en aspectos como los derechos humanos, territorio, género, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión (Castillo et al., 2020). Por ende, debe acentuarse la gestión en el sector agrario para estructurar la producción y aumentar sus índices de rentabilidad y competitividad (Cotrina et al., 2020).

Ahora bien, refiriéndose a la esfera coyuntural local de los comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, se han detectado dificultades en términos de organización y dirección puesto que no se percibe una postura de liderazgo y una adecuada delimitación de las tareas, además de contemplar las oportunidades para intercambiar conocimientos y conseguir un soporte técnico. Por consiguiente, los miembros todavía no identifican una cohesión y trabajo colaborativo en los comités; complicando el fortalecimiento de su sentido de pertenencia y de su compromiso.

Por tanto, se estimó pertinente analizar la gestión actual realizada en los mencionados comités a propósito de determinar actividades de asociación más efectivas y que supongan la obtención de resultados satisfactorios. Y es que, de no contarse con un diagnóstico que informe sobre la realidad de la gestión, no se maximizó los beneficios de conformar los comités de productores a partir del diseño de una propuesta que promueva la instauración de lineamientos y la selección de acciones que impulsen su desarrollo.

A partir de lo anterior se formuló como problema general ¿Cómo mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul? Y como problemas específicos: a) ¿Cómo es la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul? Y, b) ¿Cómo es la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul? Finalmente, se señala que debido a la naturaleza de la investigación esta no contó con hipótesis de comprobación.

Por otro lado, los objetivos se centraron en elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, como objetivos de investigación se propusieron a) identificar la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, y b) identificar la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

El estudio se justificó de manera social en que, al proporcionar un reporte diagnóstico de la problemática actual, se facilitó la concientización de los miembros de los comités de productores; en aras de incrementar su disposición a analizar la información brindada y poder destinar una inversión a la implementación de una intervención que mejore las condiciones de gestión. Por otra parte, se planteó como justificación práctica, relacionada con la justificación social, comportó la aplicación de la propuesta que es el objetivo general del presente estudio, de este modo, podría generar una ventaja en producción y en los valores económicos de los comités de productores; tomando en cuenta un enfoque de desarrollo sostenible en sus actividades agrícolas. Respecto a la justificación teórica, se ofreció una contribución a la literatura científica cuya magnitud se aprecia en tanto que no se reportan muchas investigaciones nacionales que señalen como muestra a los comités de productores; de tal forma que se concibió como un precedente que puede orientar el diseño y ejecución de futuros estudios. Finalmente, en torno a la justificación metodológica, mencionar que los instrumentos que se emplearon fueron elaborados y, posteriormente, se verificó su adecuación a los estándares de calidad (validez y confiabilidad). Por ende, pueden ser utilizados en nuevos estudios que aborden las variables consideradas y en contextos similares.

4 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A propósito de seleccionar y describir las investigaciones precedentes que se desarrollaron en relación a las variables de estudio: asociatividad y gestión; se principia con los antecedentes internacionales. En la investigación de Parrales et al. (2021), en Ecuador los resultados indicaron que la mayoría de los productores no se encuentra asociada a causa de su escaso conocimiento relativo a los beneficios que comporta la asociatividad. Asimismo, existe un reducido nivel de asociación y un pronunciado enfoque de individualismo en la producción y comercialización, de modo que se venden los productos a intermediarios, suponiendo un bajo nivel de negociación. Se concluye, por ende, la necesidad de capacitación de los productos agrícolas.

Asimismo, en el estudio efectuado por Pazmiño y Álvarez (2021), en Ecuador los hallazgos mencionaron que el sector popular y solidario optaba por la asociatividad como un modelo colectivo que impulse su competitividad entre los grupos autónomos de pequeños y medianos productores. Por otra parte, utilizaron estrategias de mejora continua, la innovación tecnológica e iniciativas destinadas a perfeccionar la producción. Se concluye, por ende, que la asociatividad significó una estrategia que coadyuva con el desarrollo cooperativo.

Por otra parte, en la investigación llevada a cabo por Rivera et al. (2019), en Portugal. Los resultados hicieron extensivo que el capital social, que comprende aspectos con la confianza, la colaboración, el sentido comunitario, la cultura y la tradición desempeñan un rol que caracteriza la dinámica asociativa en favor del desarrollo de las empresas agrícolas y rurales europeas; de tal modo que se establecen políticas y normas de interacción que justifican su organización. Por tanto, se concluye que el capital social se vincula con la asociatividad.

Entre los antecedentes nacionales, Lambayeque, en el estudio realizado por Sandoval (2022), los resultados señalaron que los productores agrícolas mantienen una óptica favorable en torno a la asociatividad, de modo que se predisponen a asociarse a fin de potenciar su desempeño productivo de arroz y, por tanto, superar su grado de competitividad en su mercado. En ese sentido, se reforzó la validez de la teoría del capital social. En conclusión, la asociatividad se relacionó significativamente con la competitividad mercantil.

Por otro lado, Lima, en la investigación de Rodríguez y Vicente (2020), los hallazgos evidenciaron que la confianza influye en el trabajo asociativo debido a que se ofrece garantía a los productores, además de que perciben responsabilidad y propuestas claras. Por otro lado, la planificación productiva también funcionó como factor puesto que los productores necesitan realizar una toma de decisiones que contemple alternativas de cultivos, escenario de mercado, proyección económica y riesgos implicados. En conclusión, solo la confianza y la planificación productiva son factores de la asociatividad.

En el caso del estudio de Cama (2020), desarrollado en Apurímac, los resultados mostraron que el crecimiento económico se relacionó directa y significativamente con la asociatividad como modelo de gestión; así como también con las dimensiones de esta última: capacitación y tecnificación, reducción de costos, poder de negociación y el aumento de productividad. En conclusión, la decisión de asociarse se vincula con la potenciación económica de empresas.

Entre los antecedentes locales, en la investigación de Trujillano (2022), San Martín. Los hallazgos evidenciaron que existe una relación significativa entre la asociatividad, la productividad y la comercialización como dimensiones de una gestión administrativa en los agricultores de café de Tocache; de manera que generan un efecto positivo en el crecimiento económico. Así, se concluyó que la asociatividad se vincula con la gestión eficaz, impulsando el desarrollo de los negocios agrícolas.

Por otra parte, en el estudio de Lares (2020), San Martín. Los resultados expusieron que los aspectos económicos, ambientales y sociales manejados por la cooperativa agraria cacaotera Acopagro se encuentran ceñidas a los lineamientos de desarrollo sostenible y, al respecto, la asociatividad ha contribuido con la adecuación a tales discursos y políticas; afectando particularmente al afianzamiento de la sostenibilidad de la cadena productiva y, por consiguiente, a su crecimiento económico. En conclusión, la integración permitida por la asociatividad ha posibilitado el ajuste a directrices de desarrollo sostenible.

Asimismo, en la investigación de Barrueto (2019), San Martín. Los resultados reportaron que la experiencia en la cooperativa se ha calificado como positiva y ha promovido la calidad de vida de los productos gracias al capital humano y la confianza dado que las decisiones adoptadas se derivan de una discusión que no incluye únicamente a la directiva sino a todos sus miembros. Además, se resalta el papel de las capacitaciones en el nivel de conocimiento y concientización del desempeño. Se concluyó que la asociatividad se valora como ventajosa de acuerdo al paradigma de gestión.

2.2. Fundamentos teóricos

Variable 1. Asociatividad

La asociatividad, pese a la amplia diversidad de autores que se han propuesto definirlas, parece que los conceptos confluyen en que respecta a un sistema colaborativo que integra pequeñas organizaciones, distinguiéndose por la preservación de su autonomía jurídica e independencia gerencial y, al mismo tiempo, por direccionarse a la consumación de un objetivo colectivo. La unión estratégica se fundamenta en principios de confianza, liderazgo, comunicación, participación y compromiso; suponiendo una ventaja en tanto que surge un abordaje complementario proporcionando soporte de recursos (Román et al., 2019).

Asimismo, la asociatividad se ha conceptualizado como un proceso con una orientación práctica, donde sus miembros implicados debaten y resuelven el diseño y aplicación de objetivos y estrategias a propósito de lograr metas. Por ende, la asociatividad no se refiere a una participación eventual ya que los sistemas productivos permanecen cohesionados debido a una cercanía que trasciende la ubicación geográfica puesto que se subyace en la confianza y comprensión recíprocas que conllevan a brindar respuestas acertadas ante amenazas externas relacionadas con la globalización (Wong et al., 2021).

Importancia de la asociatividad

La asociatividad se respalda en una serie de beneficios que han sido enumerados en la literatura científica y es que engloba inversiones en activos específicos de relación; la transferencia de conocimiento, la complementariedad de recursos en materia de productos, servicios y herramientas tecnológicas, y, por último, la reducción de costos de transacción; no obstante, tales ventajas no serían realizables de no incluirse un irrelevante factor y es el capital social que se comprende como una característica comunitaria que involucra las redes sociales, la normativa y la confianza recíproca (Rodríguez y Cervilla, 2020).

Asimismo, se sostiene que la asociatividad auspicia la resolución de problemas y la apertura de oportunidades; así como también la disposición a incorporar nuevas tecnológicas, promover el ingreso al mercado, el posicionamiento en el rubro comercial, la capacitación del personal, la promoción de la productividad, el acceso a la información, el cumplimiento de los estándares de calidad, la creación de productos novedosos, el logro de una ventaja competitiva más sólida (Vélez et al., 2019; Serrano et al., 2020).

Teorías de la asociatividad

La fundamentación teórica que subyace la asociatividad se compone de variadas teorías, pudiendo nombrarse a la teoría del capital social, desde la perspectiva de Putnam, el capital social se relaciona con el ámbito comunitario y significa una reserva comunal que atañe a un conjunto de factores intangibles que asisten la cooperación y coordinación en pro de una meta común. De ello se deriva su desarrollo en un modelo de acción colectiva donde las interacciones se establecen y se conservan por valores como la confianza y la correspondencia, fomentando la participación en un marco de gobernabilidad democrática que acelera el crecimiento económico. Esta teoría, permite que los integrantes de una asociación, permitan maximizar el rendimiento (Cabrera, 2018; Guevara y Parra, 2019).

Por otro lado, la teoría de los campos, planteada por Bourdieu, se basa en la premisa donde figuran dos concepciones básicas: campo y habitus. El campo se conceptúa como un espacio social en que surgen interacciones que son estructuralmente diferenciadas y que poseen cierta autonomía; además, la posición de sus miembros depende de su capital, que puede ser simbólico, cultural, económico, etc. Ahora bien, en comparación con la idea de campo que compromete un marco social, el habitus se perfila como la interiorización, pudiendo explicar la vigencia de ciertas configuraciones sociales. El habitus se define como un sistema de actitudes durables y transferibles que articulan experiencias ante un panorama coyuntural específico que puede motivar a la producción (Cerón, 2020; Vargas, 2021).

Evaluación de la variable

En la presente investigación, la asociatividad fue medida a partir de una operacionalización constituida por dimensiones y son la optimización organizacional y el cuidado medioambiental, conteniendo cada una de ellas, cierta cantidad de indicadores que las describen. Por tanto, se detallan a continuación:

Optimización organizacional: Alude al conjunto de preceptos y acciones direccionadas a mejorar la eficiencia y eficacia en la producción mediante el establecimiento de las condiciones propicias para generar un ambiente armónico y de cooperación de grupo en aras de la resolución de conflictos, implicando la detección de necesidades y expectativas de los trabajadores; así como también la atención a los objetivos previstos (Mabe et al., 2022; Mailyan y Shushunova, 2020). Por consiguiente, se acentúa en las decisiones apropiadas que estimulen el rendimiento del personal, focalizándose en variables que pudieran afectarla como el ambiente y la cultura organizacionales (Ramírez et al., 2022).

- Capacitación de manejo empresarial: Conciene a la instrucción brindada a los trabajadores y que se ajusta a su rol desempeñado y a los objetivos empresariales; de

tal forma que se tomen decisiones atinadas y que generen resultados efectivos y beneficiosos (Ramírez et al., 2022).

- Realización de procesos de innovación: Atañe a la ejecución de actividades destinadas a plantear y desarrollar ideas novedosas que modifiquen el funcionamiento estándar en la empresa en materia de objetivos, métodos y administración, en pro de optimizar los índices de productividad (Ramírez et al., 2022).
- Establecimiento de reuniones: Se refiere a la convocatoria de reuniones que no solo se direcciona a invitar a los miembros de la directiva sino a todos los integrantes a fin de ser coherente con la gobernabilidad de naturaleza democrática que caracteriza a la asociatividad (Ramírez et al., 2022).
- Asistencia técnica: Consiste en el soporte provisto por especialistas en diferentes áreas con la finalidad de resolver los problemas ágil y oportunamente, a partir de una orientación profesional que auspicie a un proceder informado y orientado a resultados (Ramírez et al., 2022).
- Información de insumos agrícolas: Corresponde a los datos detallados y actualizados sobre los insumos empleados en las faenas agrícolas, los cuales son organizados a fin de facilitar su acceso en el momento propicio, evitando la dilatación de la ejecución de los procesos (Ramírez et al., 2022).

Cuidado medioambiental: Se refiere a la implementación de prácticas alineadas a los principios de desarrollo sostenible donde la productividad no compita con el equilibrio ecológico, de tal modo que, en las faenas agrícolas, la selección de los insumos, la labranza de conservación, el almacenamiento, los testeos de nutrientes, los procedimientos no comporten un impacto considerablemente negativo en el medioambiente, calificándose como una actitud de responsabilidad empresarial (Juríčková et al., 2020; Organisation for Economic Cooperation and Development [OECD], 2022).

- Programa de residuos: Respects al manejo sistemático y sostenible de los desechos producto del ejercicio agrícola en favor de la desvinculación de las presiones ambientales aunadas al crecimiento económico y, por consiguiente, prevenir las presiones sobre el suelo, la biodiversidad y la seguridad alimentaria mundial (Koul et al., 2022), controlando la contaminación en el entorno (He et al., 2019).
- Control de arvenses: Se define como la gestión de densidad malezas mediante procedimiento técnicos de agricultura ecológica con el objetivo de maximizar el rendimiento y, al mismo tiempo, velar por el balance ambiental; evitando una focalización excesiva en la rentabilidad inmediata (De Mastro et al., 2021; Machleb et al., 2020).

- Buenas prácticas ambientales: Hace mención a la diversidad de procedimientos empleados que garantizar la sostenibilidad ambiental; mientras, paralelamente, optimizan o, al menos, mantienen la productividad agrícola. Ello se consolida a partir de una utilización eficiente de los recursos naturales y el afianzamiento de ⁴⁶ la capacidad de adaptación al cambio climático y la variabilidad climática (Piñeiro et al., 2020).

Variable 2. Gestión

La gestión se conceptualiza como un sistema estratégicamente articulado de iniciativas y acciones fundamentadas en un diagnóstico preliminar y exhaustivo del escenario vigente en la empresa referida; las cuales apuntan ³ al manejo organizacional y demandan del desarrollo de actividades ³ especializadas en aras del efectivo uso de recursos disponibles (humanos, materiales, tecnológicos, etc.) y el encauzamiento de esfuerzos para la coordinación y dirección que fomenten la prevención de incidencias contraproducentes y promover la consecución de los objetivos planteados (González et al., 2020).

En el sector agrícola, la sistematización de procesos de gestión exige soluciones prácticas que involucra un trabajo conjunto que incluya la experiencia, conocimiento y técnica de los agricultores con las facilidades provistas por las herramientas tecnológicas a propósito de identificar problemas imprevistos cuya detección es compleja a través de una inspección visual en controles eventuales (Saiz y Rovira, 2020). Por ende, debe implicar el acondicionamiento competitivo de la actividad agrícola y la unificación del acceso a los apoyos estatales para las entidades comerciales que funcionan en un territorio agrícola determinado; auspiciando el crecimiento de las empresas (Arrieta et al., 2020).

Importancia de la gestión

En primera instancia, señalar que la agricultura constituye una actividad productivo que aporta al producto bruto interno (PBI) del país; pero el afrontamiento de problemáticas como la corrupción, informalidad y las brechas de competitividad afectarían tal cometido (Ccama et al., 2019). Así, es necesario enfatizar en la gestión en los negocios agrícolas ante una urgencia de satisfacer las necesidades de subsistencia de la población dado que la agricultura representa una fuerza laboral primaria que sostiene a la industria alimentaria. Por tanto, en pro de mejorar la calidad de su producción, la gestión compromete un progreso acorde a los avances tecnológicos y a los cambios ambientales para la explotación de la automatización y comunicación en los procesos de cultivo y comercialización (Trivelli et al., 2019).

Teorías de la gestión

Entre los enfoques teóricos que subyacen a la gestión, vale citar a ³ la teoría del principio administrativo, postulada por Henri Fayol, propuso que la responsabilidad gerencial se

resume en cinco directrices fundamentales y son la planificación, organización, dirección, coordinación y control que coadyuvan con la sostenibilidad a la cadena productiva. El autor contempla que una entidad ha de desempeñar actividades específicas para gestionar eficazmente el trabajo y a su equipo. Su premisa, por otra parte, se integró por cinco componentes de la función administrativa tales como la previsión para el cumplimiento de un proyecto futuro, la organización de los recursos en la ejecución de un plan, dictar instrucciones precisas al personal, trabajar en equipo y comparar el rendimiento actual de la organización con el proyecto convenido a fin de medir el resultado alcanzado, detectar mejoras y pactar medidas correctivas cuando las circunstancias lo ameriten (Adebayo, 2019).

Por otro lado, también existe la teoría de gestión planteada por Stoner y Gilbert, donde se consideran seis aspectos elementales y son los sucesivos: a) distribución de la organización, que comprende el diseño de un organigrama a propósito de elaborar la estructura jerárquica de la entidad; b) disposición de responsabilidad, que atañe a un contexto práctico alusivo a los roles del personal y de sus secciones; c) procedimientos, que corresponde a un grupo de métodos congruentes con los esquemas utilizados en la fiscalización y supervisión de operaciones; d) proceso, que hace referencia a un ciclo integral de gestiones sistematizadas con miras al logro de los objetivos; e) recursos financieros, tecnológicos, materiales, entre otros; y, por último, f) recursos humanos, cuyo manejo parte de la consigna de que la contratación y mantenimiento del personal se rija por una política de mérito (Ventrua, 2021).

Evaluación de la variable

La variable gestión fue examinada mediante una operacionalización ideada a partir de la teoría de Fayol, aunque se contemplaron cuatro dimensiones y son la planificación, la organización, la dirección y el control; detallados a continuación:

Planificación: Es calificada como el primer paso básico de una gestión estratégica y consiste en la delimitación de objetivos y funciones, la designación de los recursos necesarios y la asignación de responsabilidades, acompañadas de una descripción exacta de las tareas y el tiempo previsto para su desarrollo (Chicaiza et al., 2022).

- Cumplimiento de trabajos en tiempos estipulados: Constituye una medida valorativa que apunta a la eficacia del desempeño del personal en materia del tiempo invertido en la ejecución de las tareas vinculadas con su función; de tal forma que contribuya con el progreso organizacional (Rangel et al., 2018).
- Fijación de objetivos: Consiste en la determinación de los objetivos; es decir, enunciados que respectan a los resultados deseados en concordancia con la misión y

visión que ostente la organización; no obstante, tales objetivos han de ser claros, realizables y medibles a fin de efectivizar su inclusión en los proyectos (Fernández et al., 2019)

Organización: Se perfila como la esquematización que sustente la distribución de actividades; así como también la repartición de los recursos (financieros, materiales, tecnológicos y de información) en aras de consumir un trabajo y concretar los objetivos propuestos. Debe añadirse que la asignación de funciones ha de estar sujeta a las características del puesto y las competencias para asumirlo (Julio, 2020).

- Desarrollo de estrategias: Se refiere a la elaboración de un plan de acción administrativo que permita el ascenso del posicionamiento en el mercado mediante la optimización de la producción, la satisfacción de los clientes y el mejoramiento de los valores de desempeño en el negocio desde una mirada contextual dada por un análisis comercial (Torres et al., 2020).
- Conocimiento de funciones: Se concibe como el proceso que involucra el reconocimiento de las acciones demandadas para consumir una interacción y el intercambio de cadenas de conocimiento, tomando en cuenta la aplicación de plataformas de innovación y la competitividad en pro de la generación de nuevos rubros de integración (Barreno, 2019).

Dirección: Concieme a la configuración de tareas coordinadas y alineadas a las estrategias, encauzando los esfuerzos a las metas establecidas, contemplando factores como el liderazgo, la motivación y la comunicación, posibilitando el trabajo colaborativo entre los trabajadores situados en los diversos niveles del negocio (Corredor et al., 2021).

- Progreso de objetivos: Respecta a la medida de avance en el cumplimiento de los objetivos propuestos por la organización de conformidad con la pertinencia de sus indicadores y su coincidencia con el rendimiento actual de la entidad (Ramírez et al., 2021).
- Motivación de personal: Hace alusión al incentivo provisto por el directivo de la organización a sus empleados, de tal modo que su comportamiento se oriente a satisfacer las expectativas organizacionales mediante su adecuado desenvolvimiento (Rivero y Araque, 2022).
- Comunicación: Se define como un mecanismo lingüístico cuyo propósito reside en promocionar el orden, reafirmar la autoridad y garantizar el cumplimiento de las funciones y objetivos asociados con la productividad organizacional (Pineda, 2020).

Control: Alude a la verificación del cumplimiento de las tareas a partir de evaluaciones periódicas donde se contrasta el desenvolvimiento de las distintas áreas organizacionales

en consonancia con las políticas y objetivos, con la finalidad de emplear medidas correctivas, realizar un seguimiento continuo y actualizar los datos para proporcionar un soporte a la directiva (Mendoza y Moreira, 2021).

- Liderazgo: Colección de competencias requeridas para el ejercicio de la influencia que aporte en la dirección y motivación del personal implicado, de tal manera para que se concreten metas comunes, además de auspiciar su proactividad, observable mediante su planteamiento de ideas e iniciar convocatorias entre miembros (Alatrística, 2020).
- Desempeño laboral: Se conceptúa como la respuesta ante el logro de las actividades designadas; en congruencias con las demandas y requisitos organizacionales que conciernen a los preceptos de eficiencia, eficacia y efectividad en aras del éxito y de la competitividad (Quijandria et al., 2022)
- Retroalimentación: También llamado *feedback*, hace mención a una devolución al trabajador o grupo de empleados tras haber visualizado la ejecución de sus tareas; involucrando el énfasis tanto en las oportunidades de mejora como en las falencias detectadas con la finalidad de que su rendimiento sea optimizado (Arana et al., 2020).

Propuesta

A efecto a la investigación, tras haber recogido la información requerida, se elaboró una propuesta respecto a la asociatividad que se conceptualiza como una configuración de actividades cohesionadas y estructuradas direccionadas a un propósito concreto; justificándose su formulación en una confluencia teórico-práctica que sugiere ventajas observables y/o mediables para la entidad donde se aplique (Cerecero, 2018). Por tanto, el desarrollo de una propuesta de asociatividad se traduce en beneficios que se resumen en una promoción de la productividad desde una premisa estratégica (Serrano et al., 2020).

Etapas de la propuesta. En pro del desarrollo de la propuesta, se consideraron cuatro etapas. La primera alude a la elaboración de un diagnóstico situacional que corresponde a los comités de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul, contemplando como actividades la revisión de la literatura, estructuración de las características, la identificación de deficiencias en materia de asociatividad y gestión. Luego, la segunda etapa concierne a la definición de los componentes básicos que conformaron la propuesta; tomando en cuenta los resultados alcanzados y el análisis teórico. Respecto a la tercera etapa, comportó el diseño de la propuesta de asociatividad: objetivos, justificación, sustentación teórica y fases de actuación. Por último, la cuarta etapa implicó la verificación de la propuesta, mediante expertos que valoraron la pertinencia y validez.

Cronograma de la propuesta. A decir de Pinargote et al.(2020), el cronograma es utilizado para establecer las fechas relacionadas a la ejecución de las actividades

contempladas de manera secuencial, en donde, se incluye la delimitación de los objetivos según un calendario que depende de la disponibilidad del autor. Asimismo, el cronograma implica, además de la selección de fechas, espacios y recursos de cada etapa; posibilitando que el reconocimiento de qué, cómo y cuándo realizar la ejecución (Asturias Corporación Universitaria, 2022).

Evaluación económica de la propuesta. En consonancia con lo expuesto por Llonto et al. (2021), la valoración económica se entiende como la descripción y selección de aquellos materiales requeridos en pro del desarrollo de la propuesta; lo que abarca bienes y servicios. La evaluación económica se sustenta en la necesidad de la creación de un margen presupuestal aproximado de los gastos involucrados. Por otro lado, conlleva la identificación de la modalidad de financiamiento; es decir, si se logró con fondos propios y/o externos.

Factibilidad financiera de la propuesta. Al respecto, la propuesta de asociatividad necesita de la inclusión de la factibilidad financiera ya que consiste en la definición de indicadores financieros y económicos; viabilizando una proyección numérica en torno al flujo de fondos de inversión. Asimismo, coadyuva a la proyección del tiempo de retorno de la inversión y las ventajas potenciales en función al plan económico llevado a cabo (Cardoso et al., 2019).

2.3. Definición de términos básicos

Asociatividad. Sistema colaborativo que integra pequeñas organizaciones, distinguiéndose por la preservación de su autonomía jurídica e independencia gerencial y, al mismo tiempo, por direccionarse a la consumación de un objetivo colectivo (Román et al., 2019).

Conocimiento de funciones. Proceso que implica el reconocimiento de acciones demandadas para una interacción y el intercambio de cadenas de conocimiento, tomando en cuenta la aplicación de plataformas de innovación y la competitividad (Barreno, 2019).

Control. Verificación del cumplimiento de las tareas a partir de evaluaciones periódicas donde se contraste el desenvolvimiento de las distintas áreas organizacionales en consonancia con las políticas y objetivos, con la finalidad de emplear medidas (Mendoza y Moreira, 2021).

Cuidado medioambiental. Implementación de prácticas ceñidas a los principios de desarrollo sostenible donde la productividad no compita con el equilibrio ecológico, de tal modo que no comporten un impacto negativo en el medioambiente (OECD, 2022).

Desarrollo de estrategias. Elaboración de un plan de acción que permita el ascenso del posicionamiento en el mercado mediante la optimización de la producción, la satisfacción de los clientes y el mejoramiento de los valores de desempeño en el negocio (Torres et al., 2020).

Dirección. Configuración de tareas coordinadas y alineadas a las estrategias, encauzando los esfuerzos a las metas establecidas, contemplando factores como el liderazgo, la motivación y la comunicación (Corredor et al., 2021)

Gestión. Sistema estratégicamente articulado de acciones fundamentadas en un diagnóstico preliminar del escenario vigente en la empresa; las cuales apuntan al manejo organizacional y demandan del desarrollo de actividades especializadas (González et al., 2020).

Optimización organizacional. Conjunto de preceptos y acciones orientadas a mejorar la eficiencia y eficacia en la producción mediante el establecimiento de las condiciones propicias para un ambiente armónico y de cooperación de grupo (Mailyan y Shushunova, 2020).

Organización. Esquematación que sustente la distribución de actividades; así como también la repartición de los recursos en aras de consumir un trabajo y concretar los objetivos propuestos (Julio, 2020).

Planificación. Paso elemental de una gestión estratégica y consiste en la delimitación de objetivos y funciones, la designación de los recursos necesarios y la asignación de responsabilidades (Chicaiza et al., 2022).

4 CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito de la investigación

3.1.1 Ubicación política

El presente estudio se desarrolló en los comités de productores de cacao y café de zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul, creado en el año 2001 por Decreto Supremo N°031-2001-AG y teniendo como objetivo la conservación de los hábitats amenazados como los pantanos de altura y las comunidades biológicas en roca (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado [SERNANP], 2019).

3.1.2 Ubicación geográfica

El Parque Nacional Cordillera Azul está localizado en las provincias de Bellavista, Picota, Tocache y San Martín en el departamento de San Martín; la provincia de Ucayali en el departamento de Loreto; la provincia de Padre Abad en el departamento de Ucayali y la provincia Leoncio Prado en el departamento de Huánuco (SERNANP, 2019).

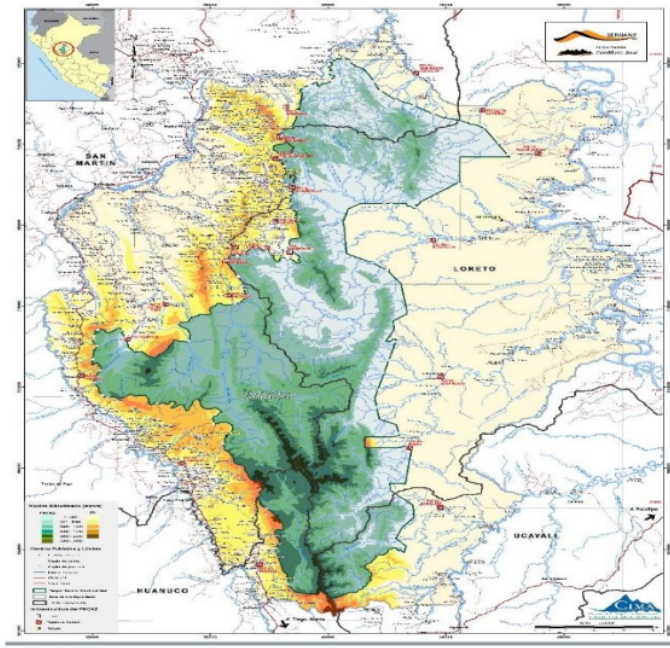


Figura 1

Ubicación geográfica del Parque Nacional Cordillera Azul

Fuente: SERNANP, 2019.

4

3.2. Sistema de variables

Variable observacional 1: Propuesta de asociatividad.

Variable empírica 1: Dimensión optimización organizacional, agrupando como indicadores a la capacitación de manejo empresarial, la realización de procesos de innovación, el establecimiento de reuniones, la asistencia técnica y la información de insumos agrícolas.

Variable empírica 2: Dimensión cuidado medioambiental, comprendiendo como indicadores al programa de residuos, el control de arvenses y las buenas prácticas ambientales.

Variable observacional 2: Gestión.

Variable empírica 1: Dimensión planificación, que abarca como indicadores al cumplimiento de trabajos en tiempos estipulados y la fijación de objetivos.

Variable empírica 2: Dimensión organización, teniendo como indicadores al desarrollo de estrategias y el conocimiento de funciones.

Variable empírica 3: Dimensión dirección, encerrando como indicadores al progreso de objetivos, la motivación de personal y la comunicación.

Variable empírica 4: Dimensión control, que agrupa como indicadores al liderazgo, el desempeño laboral y la retroalimentación.

1

Tabla 1.

Descripción de variables por objetivo específico 1

Objetivo específico Nº 1: Identificar la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Asociatividad	Optimización organizacional, cuidado medioambiental	Cuestionario	Ordinal

Tabla 2.

Descripción de variables por objetivo específico 2

Objetivo específico Nº 2: Identificar la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión	Planificación, organización, dirección y control	Cuestionario	Ordinal

⁴ 3.3 Diseño de la investigación

3.3.1 Tipo y nivel de la investigación

La investigación fue tipificada como básica puesto que se focalizó en la producción de conocimientos que contribuyen con la comprensión de las variables abordadas; de tal manera que suponga un progreso para la literatura científica (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec], 2020).

En cuanto al nivel del estudio, este se situó en un nivel descriptivo dado que se centró en la agrupación de características obtenidas en función a los objetivos y operacionalización de las variables; pudiendo aportar una visión de la realidad a partir de parámetros específicos (Ramos, 2020). Además, se buscó brindar una alternativa de solución ante el problema sujeto a análisis (García & Sánchez, 2020).

³⁷ 3.3.2 Población y muestra

Población: La población se conceptualiza como un grupo de elementos, que pueden ser individuos, los cuales comporten atributos comunes y que constituyen un interés para el investigador en tanto que es de utilidad para el desarrollo del estudio (Carhuancho et al., 2019). En concordancia con lo expuesto, la población estuvo conformada por 66 productores pertenecientes a los comités de productores de las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul.

Muestra: La muestra se conceptúa como un segmento extraído de la población y cuyo tamaño se establece de acuerdo con el tipo de muestreo utilizado, que poder ser probabilístico o no probabilístico; dependiendo de ello, además, su representatividad (Ñaupas et al., 2018). La muestra fue integrada por 66 productores pertenecientes a los comités de productores de las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul.

Criterios de inclusión

- Los productores de los comités de la zona de amortiguamiento que firmen la ficha de consentimiento informado.
- Los productores que cuenten con una permanencia en los comités no menor a seis meses.

Criterios de Exclusión

- Los productores que revoquen su participación.
- Los productores que no llenen adecuadamente los cuestionarios.

- Los productores que presenten algún malestar de índole física y/o psicológica que dificulte su participación.

3.3.3 Diseño analítico, muestral y experimental

La investigación se rigió por un diseño no experimental, que se distingue por evitar la manipulación intencional de las variables ya que el propósito estriba en la observación, recogida y posterior análisis de los datos; prescindiendo de una intervención en el acontecer de los fenómenos. Además, fue de corte transversal dado que los datos se evaluaron en una sola ocasión (Sánchez, 2019).

3.4 Procedimientos de la investigación

Tras la administración de los instrumentos a los miembros de los comités de productores; los datos recolectados fueron trasladados a una hoja de cálculo del programa de Microsoft Excel, donde se llevó a cabo el tratamiento estadístico-descriptivo, coadyuvando con la elaboración de las tabulaciones que correspondan, conteniendo resultados sobre frecuencias y cifras porcentuales. Posteriormente, los hallazgos fueron interpretados en concordancia con los objetivos establecidos para luego, diseñar una propuesta fundamentada en los resultados alcanzados.

3.4.1. Actividades del objetivo específico 1

En este apartado, se reconoció la realidad problemática actual en torno a la asociatividad a partir de la perspectiva que manejan los productores que fueron encuestados; lo cual se logró mediante la aplicación de un primer cuestionario a través de la técnica de la encuesta. El instrumento estuvo compuesto por ítems, siendo aplicados en una única oportunidad. En ese sentido, se construyó un marco coyuntural más concreto e informativo.

3.4.2. Actividades del objetivo específico 2

En aras de la consecución del segundo objetivo, que se direcciona a identificar el nivel de gestión de los miembros de los comités de productores, se aplicó un segundo cuestionario integrado por reactivos; midiéndose la gestión a partir del uso de la técnica de la encuesta. En consecuencia, se conoció la perspectiva de los productores sobre la gestión percibida en los nombrados comités.

4

3.5 Autorizaciones y permisos

No cumple

3.6 Control ambiental bioseguridad

No cumple

3.7 Cumplimiento de principios éticos

La redacción del presente proyecto de estudio se alineó a las directrices que componen la normativa provista por la APA; en tanto que los contenidos que figuran en el informe han sido citados procurando referenciar a sus autores, tomando en cuenta el formato de citas y consideraciones adicionales que se requieran.

Por otro lado, con relación a los preceptos éticos que regularon la ejecución del proyecto; de acuerdo con lo sostenido por Alvarez (2018), se eligieron los éticos de autonomía y beneficencia. Así, el principio de autonomía involucró la entrega del consentimiento informado, comunicando a los potenciales participantes acerca del objetivo del estudio y de sus derechos ya que se busca que su decisión de ser incluidos en la investigación no solo sea voluntaria sino informada. Luego, el principio de beneficencia atañe a que se prevendrán el compromiso de posibles daños durante la examinación de los participantes.

4 CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultado específico 1

Tabla 3.

Calificar la asociatividad

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	30	69	36	54.5%
Regular	70	109	18	27.3%
Eficiente	110	150	12	18.2%
Total			66	100.0%

Los resultados de la tabla anterior muestran que la asociatividad en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul es calificada como deficiente en su mayoría por el 54.5%, seguido es regular en un 27.3% y eficiente en un 18.2%, debido a que, no se suele ofrecer capacitaciones a los productores para que puedan conocer cómo manejar el negocio, lo cual genera que no conozcan el funcionamiento del negocio, aunado a ello, las reuniones son poco frecuentes y ello genera que no se tengan avances como comité, así mismo, se señala que el comité no siempre en sus actividades productivas incluye el control de malezas, donde no se tiene en claro como identificar las mismas ni se aseguran prácticas adecuadas para el medioambiente.

Estos hallazgos se vinculan con los planteamientos de Parrales et al. (2021) quienes expusieron la mayoría de los productores no se encuentra asociada a causa de su escaso conocimiento relativo a los beneficios que comporta la asociatividad, asimismo, existe un reducido nivel de asociación y un pronunciado enfoque de individualismo en la producción y comercialización, de modo que se venden los productos a intermediarios, suponiendo un bajo nivel de negociación. Se concluye, por ende, la necesidad de capacitación de los productores agrícolas. A su vez se respalda con los hallazgos de Rodríguez & Vicente (2020) quienes exponen que la confianza influye en el trabajo asociativo debido a que se ofrece garantía a los productores, además de que perciben responsabilidad y propuestas claras, por otro lado, la planificación productiva también funciona como factor puesto que los productores necesitan realizar una toma de decisiones que contemple alternativas de cultivos, escenario de mercado, proyección económica y riesgos implicados; de igual forma concuerda con Barrueto (2019) quien resalta el papel de las capacitaciones en el nivel de conocimiento y concientización del desempeño. Teóricamente concuerda con Wong et al.

(2021) quienes dieron a conocer que la confianza y comprensión recíprocas que conllevan a brindar respuestas acertadas ante amenazas externas relacionadas con la globalización

4.2 Resultado específico 2

Tabla 4.

Calificar la gestión

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	30	70	38	57.6%
Regular	71	111	17	25.8%
Eficiente	112	150	11	16.7%
Total			66	100.0%

19 Los resultados de la tabla anterior muestran que la gestión en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul es calificada como deficiente en su mayoría por el 57.6%, seguido es regular en un 25.8% y eficiente en un 16.7%, debido a que, no se tiene un objetivo específico, lo cual genera que las acciones no sean precisas y claras, además que estas actividades no tengan coherencia con su misión y visión, de igual forma rara vez se distribuyen las actividades entre los miembros, así como la información proporcionada no siempre es comunicada y muy pocas veces se evalúan las actividades para hacer un proceso de retroalimentación de las actividades analizando los elementos buenos y malos de todo el proceso.

Estos hallazgos se vinculan con los planteamientos de Rivera et al. (2019), quienes señalaron que el capital social, que comprende aspectos con la confianza, la colaboración, el sentido comunitario, la cultura y la tradición desempeñan un rol que caracteriza la dinámica asociativa en favor del desarrollo de las empresas agrícolas y rurales europeas; de tal modo que se establecen políticas y normas de interacción que justifican su organización, por tanto, el capital social se vincula con la asociatividad. De igual manera coincide con los planteamientos de Cama (2020), quien dio a conocer que el crecimiento económico se relacionó directa y significativamente con la asociatividad como modelo de gestión; así como también con las dimensiones de esta última: capacitación y tecnificación, reducción de costos, poder de negociación y el aumento de productividad y, con los postulados de Trujillano (2022), quien expuso que existe una relación significativa entre la asociatividad, la productividad y la comercialización como dimensiones de una gestión administrativa en los agricultores de café de Tocache; de manera que generan un efecto positivo en el crecimiento económico. Teóricamente González et al. (2020), refirieron que el encauzamiento de esfuerzos para la coordinación y dirección que fomenten la

prevención de incidencias contraproducentes y promover la consecución de los objetivos planteados.

4.3 Resultado objetivo general

Elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

"Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul"

El Parque Cordillera Azul, con su riqueza biológica y ecosistemas únicos, representa un tesoro invaluable para la conservación de la biodiversidad y la protección del medio ambiente, sin embargo, la sostenibilidad de esta área protegida depende en gran medida del cuidado y manejo responsable de las zonas de amortiguamiento que la rodean, en este sentido, los Comités de Productores desempeñan un papel fundamental al trabajar de la mano con las comunidades locales para promover prácticas sostenibles que armonicen la conservación con el desarrollo socioeconómico. La propuesta desarrollada, "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul", surge como una respuesta a los desafíos identificados en los resultados anteriores, en este contexto, la optimización organizacional y el enfoque en la asociatividad se basa en pilares fundamentales para mejorar la eficacia de los Comités de Productores y, en consecuencia, contribuye de manera significativa al cuidado medioambiental, la planificación efectiva, la organización adecuada, la dirección estratégica y el control adecuado de las actividades.

La presente propuesta se orienta hacia el logro de objetivos específicos, cada uno de ellos respaldado previamente por actividades concretas que apuntan a cerrar las brechas y superar las debilidades identificadas, debido a que, al fortalecer la asociatividad entre los productores, mejorar la planificación y coherencia de las acciones, distribuir tareas de manera equitativa y garantizar una comunicación efectiva, así como promover prácticas sostenibles y el cuidado responsable del medio ambiente, se espera potenciar el impacto positivo de los Comités de Productores en el entorno del Parque Cordillera Azul, por tanto, se resalta que esta propuesta representa una oportunidad valiosa para fortalecer la gestión sostenible y asegurar un futuro más prometedor para las comunidades locales y la riqueza natural del Parque Cordillera Azul. Con la colaboración de los productores y la implementación efectiva de estas estrategias, podemos avanzar hacia un modelo de desarrollo que garantice la protección de nuestro patrimonio natural para las generaciones venideras.

Actividad 1. Implementar un programa de capacitación.

Objetivo: Mejorar la asociatividad y la capacitación de los productores.

Estrategia orientada para los productores del comité sobre gestión del negocio y prácticas sostenibles, puedan realizar talleres, charlas y sesiones de formación impartidas por expertos en temas agrícolas y ambientales, donde, se abordaron temas como técnicas de manejo agrícola sostenible, control de malezas, prácticas de conservación de suelos, manejo de recursos hídricos, entre otros, por lo tanto, se buscó la participación activa de todos los miembros del comité y **promueve el intercambio de conocimientos y experiencias entre** los productores.

Las charlas y sesiones a realizar se detallan a continuación, expresando los objetivos a alcanzar y los recursos necesarios para su desarrollo.

Charla 1: Introducción a la Gestión Sostenible del Negocio Agrícola

Objetivo: Brindar una comprensión general sobre la importancia de la gestión sostenible en la agricultura y cómo puede beneficiar a los productores y al medio ambiente.

Temas a abordar:

- Concepto de agricultura sostenible y sus beneficios.
- Principios de gestión sostenible en la agricultura.
- Relación entre la sostenibilidad y la rentabilidad del negocio.

Recursos: Presentación visual, ejemplos de casos exitosos de agricultura sostenible.

Charla 2: Técnicas de Manejo Agrícola Sostenible

Objetivo: Presentar prácticas agrícolas que minimicen el impacto ambiental y aumenten la eficiencia productiva.

Temas a abordar:

- Rotación de cultivos y diversificación.
- Uso de abonos orgánicos y control de plagas de manera ecológica.
- Técnicas de cultivo conservacionista y agroforestería.

Recursos: Imágenes de técnicas agrícolas, ejemplos de resultados positivos.

Charla 3: Conservación de Suelos y Manejo de Recursos Hídricos

Objetivo: Enseñar a los productores cómo mantener la salud del suelo y utilizar eficientemente los recursos hídricos.

Temas a abordar:

- Erosión del suelo y técnicas de conservación.
- Uso responsable del agua de riego y sistemas de captación de agua de lluvia.
- Prácticas de drenaje y manejo de inundaciones.

Recursos: Diagramas explicativos, demostraciones prácticas en el campo.

Charla 4: Control de Malezas y Uso Sostenible de Insumos

Objetivo: Mostrar estrategias para manejar las malezas sin dañar el medio ambiente y reducir la dependencia de químicos.

Temas a abordar:

- Métodos de control de malezas, como el mulching y el uso de cultivos de cobertura.
- Uso racional de fertilizantes y pesticidas.
- Impacto de los químicos en la salud humana y el entorno.

Recursos: Muestras de cultivos de cobertura, ejemplos de alternativas a los pesticidas.

Sesión Práctica: Implementación de Técnicas Aprendidas en el Campo

Objetivo: Permitir a los productores aplicar lo aprendido en las charlas en un entorno práctico.

Actividades:

- Preparación del suelo y siembra de cultivos de cobertura.
- Diseño y construcción de sistemas de captación de agua de lluvia.
- Prácticas de poda y manejo de plagas en un huerto demostrativo.

Recursos: Herramientas agrícolas, materiales para construcción, guías prácticas.

Actividad 2: Realizar una reunión de planificación estratégica

Objetivo: Fortalecer la planificación y coherencia en las actividades del comité.

La actividad se orienta a realizar una reunión de planificación estratégica en la que se definan de manera clara y concisa los objetivos del comité a corto, mediano y largo plazo, durante la reunión, se establecen las metas específicas que se desean alcanzar y se identificaron las acciones concretas para lograrlas. Se asegura que todas las actividades propuestas estén alineadas con la misión y visión del comité, garantizando así una mayor coherencia en las acciones emprendidas. A continuación, se presenta el desglose de las acciones y objetivos a desarrollar en función del proceso de planificación:

1. Preparación Previa

- Definir un equipo organizador que se encargó de coordinar y facilitar la reunión.
- Reunir información relevante sobre las actividades actuales, recursos disponibles y desafíos del comité.
- Identificar las declaraciones de misión y visión del comité como base para la planificación.

2. Convocatoria y Participantes

- Se enviaron las invitaciones claras y detalladas a todos los miembros del comité, asegurándose de incluir la fecha, hora y lugar de la reunión.
- Se invitó a los miembros a que reflexionen sobre los objetivos y metas del comité antes de la reunión.

3. Desarrollo de la Reunión

a. Contextualización:

- Se inició la reunión recordando la importancia de la planificación estratégica y su impacto en las actividades futuras.

b. Presentación de Información:

- Se compartieron datos clave sobre el estado actual del comité, logros recientes y desafíos enfrentados.

c. Definición de Objetivos y Metas:

- Se invitó a los miembros a discutir y definir los objetivos a corto, mediano y largo plazo del comité.
- Se desarrolló metas específicas y alcanzables para cada uno de los objetivos.

d. Identificación de Acciones:

- Se fomentó una lluvia de ideas sobre las acciones concretas que pueden llevarse a cabo para alcanzar las metas establecidas.
- Se priorizó las acciones en función de su impacto y viabilidad.

e. Alineación con Misión y Visión:

- Se verificó que todas las acciones propuestas estén en línea con la misión y visión del comité.

- Se descartaron o ajustaron aquellas acciones que no encajen con la dirección estratégica.

f. Asignación de Responsabilidades:

- Fueron designados los responsables para cada acción identificada.
- Se establecieron plazos claros y realistas para la ejecución de cada acción.

4. Cierre y Compromiso:

- Se resumieron los objetivos, metas y acciones acordadas durante la reunión.
- Se solicitó a los miembros que confirmen su compromiso con las responsabilidades asignadas.

Acciones y Metas Resultantes:

A continuación, presento algunos objetivos, metas y acciones que se desarrollaron:

Objetivo a Corto Plazo: Mejorar la comunicación interna y externa del comité.

Metas Específicas:

- Se creó un sitio web para el comité en los próximos 2 meses.
- Se establecieron perfiles en redes sociales y mantener al menos 2 publicaciones informativas por semana.

Acciones:

- Designar un miembro para liderar la creación del sitio web.
- Recopilar contenido relevante para el sitio web, incluyendo información sobre actividades y logros
- Crear perfiles en Facebook, Instagram y Twitter
- Programar y publicar contenido semanalmente.
- Responder los comentarios y mensajes de manera oportuna.

Este proceso de planificación estratégica asegura que las acciones y metas del comité estén claramente definidas, alineadas con su misión y visión, y que haya responsables asignados para su ejecución. Además, al incluir a todos los miembros en la toma de decisiones, se fomenta el compromiso y la colaboración en la implementación de las actividades planificadas.

Actividad 3. Crear un comité ejecutivo

Objetivo: Fomentar la distribución de actividades y una comunicación efectiva.

La creación de un comité ejecutivo dentro del comité de productores compuesto por miembros representantes de diferentes sectores, permite distribuir las actividades y responsabilidades entre los miembros de manera equitativa y justa, a través del mismo se establecen canales de comunicación efectivos, como reuniones periódicas y grupos de chat, para mantener una comunicación fluida y oportuna entre los miembros. Además, se debe designar un coordinador de comunicaciones para asegurar que la información relevante llegue a todos los involucrados de manera clara y oportuna. La distribución de actividades y los roles por cada uno de los miembros referidos anteriormente se describen a continuación:

Comité Ejecutivo:

1. Coordinador General:

Responsabilidades:

- Supervisar ⁴¹ y coordinar las actividades del comité ejecutivo.
- Convocar y presidir las reuniones del comité ejecutivo y del comité general.
- Servir como enlace principal entre el comité ejecutivo y los miembros generales.

Actividades:

- Planificar y distribuir tareas entre ³¹ los miembros del comité ejecutivo.
- Supervisar la implementación de decisiones y acciones acordadas.
- Reportar el progreso y logros del comité al grupo general.

2. Coordinador de Comunicaciones:

Responsabilidades:

- Gestionar los canales de comunicación interna y externa del comité.
- Garantizar que la información fluya de manera efectiva entre los miembros.
- Mantener actualizados los perfiles de redes sociales y el sitio web.

Actividades:

- Enviar recordatorios y convocatorias para reuniones y eventos.
- Administrar grupos de chat y correos electrónicos.
- Coordinar la publicación de contenido relevante en redes sociales y el sitio web.

3. Coordinador de Actividades y Eventos:

Responsabilidades:

- Planificar y organizar actividades, talleres y eventos del comité.
- Colaborar con otros miembros para asegurar la ejecución exitosa de las actividades.
- Evaluar el impacto y la satisfacción de los participantes.

Actividades:

- Investigar y seleccionar temas relevantes para los talleres y eventos.
- Coordinar la logística, incluyendo la reserva de espacios y materiales.
- Recopilar retroalimentación y sugerencias para mejorar futuros eventos.

Cronograma de Reuniones:

- Reunión del Comité Ejecutivo: Mensualmente, para revisar el progreso de las actividades, asignar responsabilidades y planificar futuras acciones.
- Reunión del Comité General: Trimestralmente, para informar a todos los miembros sobre el progreso, los logros y los planes futuros del comité.

Estrategias de Comunicación:

- Crear grupos de chat en plataformas de mensajería instantánea para una comunicación rápida y directa entre los miembros.
- Mantener una dirección de correo electrónico del comité para enviar comunicaciones formales y compartir documentos relevantes.
- Actualizar regularmente el sitio web y las redes sociales con noticias, eventos y logros del comité.
- Usar boletines electrónicos para resaltar los logros recientes, próximas actividades y otros aspectos relevantes.

Actividad 4: Organización de talleres sobre prácticas agrícolas sostenibles

Objetivo: Implementar prácticas de control de malezas y cuidado del medio ambiente.

La actividad se orienta a la organización de talleres sobre técnicas de control de malezas y prácticas agrícolas sostenibles, donde, deben ser invitados expertos en agricultura sostenible y conservación del medio ambiente para compartir sus conocimientos y enseñar a los productores las mejores prácticas. Así mismo, entre los asociados se promueve el uso de métodos naturales y respetuosos con el medio ambiente para fomentar las malezas y se la implementación de prácticas agrícolas que minimicen el impacto ambiental y protejan los recursos naturales en la zona de amortiguamiento.

Estos talleres tienen como objetivo brindar a los productores las herramientas necesarias para implementar prácticas agrícolas más sostenibles y amigables con el medio ambiente.

Taller 1: Introducción a la Agricultura Sostenible y Control de Malezas

Objetivo: Proporcionar una comprensión básica de la importancia de la agricultura sostenible y cómo implementar prácticas de control de malezas de manera efectiva.

Temas a abordar:

- Conceptos básicos de agricultura sostenible y su impacto en el medio ambiente.
- Los efectos negativos de las malas prácticas de control de malezas.
- Métodos tradicionales vs. métodos naturales de control de malezas.

Recursos: Presentación visual, ejemplos de problemas causados por malas prácticas.

Taller 2: Técnicas de Control de Malezas Sostenibles

Objetivo: Enseñar a los productores cómo manejar las malezas de manera eficaz y respetuosa con el medio ambiente.

Temas a abordar:

- Identificación de malezas comunes y sus ciclos de vida.
- Métodos manuales de control de malezas: desyerbado, escarda, acolchado.
- Métodos biológicos: uso de cultivos de cobertura y controladores biológicos.

Recursos: Muestras de malezas, demostraciones prácticas en el campo.

Taller 3: Prácticas de Conservación del Suelo y Manejo del Agua

Objetivo: Enseñar a los productores cómo proteger el suelo y gestionar el agua de manera sostenible.

Temas a abordar:

- Técnicas de terrazas y curvas de nivel para prevenir la erosión del suelo.
- Uso de cobertura vegetal y rotación de cultivos para mejorar la salud del suelo.
- Recolección y almacenamiento de agua de lluvia.

Recursos: Ejemplos de técnicas de conservación, modelos de sistemas de recolección de agua.

Taller 4: Implementación Práctica y Planificación

Objetivo: Ayudar a los productores a aplicar lo aprendido en sus propias parcelas y desarrollar planes de manejo sostenible.

Actividades:

- Inspección de áreas de cultivo para identificar oportunidades de mejora.
- Diseño de un plan de manejo sostenible personalizado.
- Discusión en grupos pequeños para compartir ideas y estrategias.

Recursos: Materiales para planificación, hojas de trabajo para diseño de planes.

Taller 5: Evaluación y Futuras Acciones

Objetivo: Evaluar el impacto de las técnicas aprendidas y planificar futuras acciones sostenibles.

Actividades:

- Compartir experiencias y desafíos enfrentados por los productores.
- Evaluar el éxito de las prácticas implementadas en los cultivos.
- Planificar acciones futuras y áreas de mejora.

Recursos: Formularios de evaluación, pizarra o papel para lluvia de ideas.

Actividad 5: Diseño de una matriz de seguimiento y evaluación

Objetivo: Establecer un sistema de seguimiento y evaluación de actividades.

La actividad se orienta a diseñar una matriz de seguimiento y evaluación que permita monitorear el progreso y los resultados de las actividades realizadas por el comité, mediante esta se establecen indicadores de desempeño para medir el impacto de las acciones en términos de conservación, desarrollo sostenible y bienestar de la comunidad local. Además, se producen reuniones periódicas de evaluación donde se analizan los resultados obtenidos y se identifican áreas de mejora, la retroalimentación obtenida confirma ajustar las estrategias y tomar decisiones más informadas y efectivas en el futuro.

La matriz desarrollada incluye indicadores clave de desempeño y un sistema de calificación para medir el progreso y el impacto de las acciones por parte del comité.

Tabla 5.

Matriz de Seguimiento y Evaluación

Actividad / Indicador	Indicadores de Desempeño	Medición	Frecuencia
Taller sobre Control de Malezas	- Número de participantes en el taller.	Registro de asistencia.	Después de cada taller.
	- Porcentaje de participantes que adoptan al menos una técnica de control de malezas aprendida en el taller.	Encuesta post-taller.	Trimestralmente.
Implementación de Técnicas de Conservación del Suelo	- Área total en la que se aplicaron técnicas de conservación (terrazas, cobertura vegetal, etc.).	Registro de área implementada.	Anualmente.
	- Reducción en la erosión del suelo según observaciones visuales.	Observación en el campo.	Anualmente.
Desarrollo de un Sitio Web del Comité	- Número de visitantes únicos al sitio web.	Datos de Google Analytics.	Mensualmente.
	- Número de páginas vistas por visita.	Datos de Google Analytics.	Mensualmente.
Participación en Eventos Comunitarios	- Número de eventos comunitarios en los que el comité participó.	Registro de eventos.	Trimestralmente.

Sistema de Calificación:

Para cada indicador de desempeño, se puede establecer una escala de calificación que refleje el nivel de éxito alcanzado:

- Excelente: Cumplimiento del 90% o más del indicador.
- Bueno: Cumplimiento del 70-89% del indicador.
- Aceptable: Cumplimiento del 50-69% del indicador.
- Necesita Mejora: Cumplimiento del 30-49% del indicador.
- Insatisfactorio: Cumplimiento del 30% o menos del indicador.

Finalmente, se realizan reuniones periódicas de evaluación en las que se revisen los indicadores de desempeño, se analicen los resultados obtenidos y se identifiquen áreas de mejora, las cuales permiten ajustar las estrategias y tomar decisiones informadas para maximizar el impacto de las actividades.

De acuerdo a lo anterior Pazmiño y Álvarez (2021)¹² indicaron que al optar por un sector popular y solidario de asociatividad se obtiene un modelo colectivo que impulse su competitividad entre los grupos autónomos de pequeños y medianos productores, además,

las estrategias de mejora continua, la innovación tecnológica e iniciativas destinadas a perfeccionar la producción, por ende, la asociatividad significa una estrategia que coadyuva con el desarrollo cooperativo. A su vez se respalda bajo lo indicado por Sandoval (2022), quien expone que mantener una óptica favorable en torno a la asociatividad predispone a asociarse a fin de potenciar su desempeño productivo de arroz y, por tanto, superar su grado de competitividad en su mercado, de igual forma se coincide con los planteamientos de Lares (2020), quien da a conocer que integrar los aspectos económicos, ambientales y sociales bajo los lineamientos de desarrollo sostenible contribuye al afianzamiento de la sostenibilidad de la cadena productiva y, por consiguiente, a su crecimiento económico. Teóricamente ello se respalda bajo lo expuesto por Rodríguez & Cervilla (2020), quienes dan a conocer que la asociatividad engloba inversiones en activos específicos de relación; la transferencia de conocimiento, la complementariedad de recursos en materia de productos, servicios y herramientas tecnológicas, y, por último, la reducción de costos de transacción; no obstante, tales ventajas no son realizables de no incluirse un irrelevante factor y es el capital social que se comprende como una característica comunitaria que involucra las redes sociales, la normativa y la confianza recíproca.

1 4.4 Validación del Modelo

El modelo propuesto se sometió a una validación de expertos utilizando el método Delphi que es un procedimiento eficaz (Linstone y Turoff, 1975), y fiable cuyo objetivo es recabar opiniones de expertos acerca de un tema con la finalidad de incorporar dichos juicios en su configuración y conseguir un consenso por medio de la convergencia de opiniones. En este método, los expertos pueden conocerse, sin embargo, al ejecutar la consulta se conserva la anonimidad de sus respuestas, impidiendo inclinar las respuestas. Aquí, se utilizó el consenso de 5 expertos con experiencia en metodologías de asociatividad. Se aplicaron una ronda de consultas, usando la herramienta especificada en el anexo 4, detallándose el resultado final de la validación en la tabla 5 y el consenso de los expertos en la tabla 6.

Es preciso mencionar que en la ronda los expertos discordaron en tres criterios de opinión y alcanzaron consenso en los otros cinco (ver anexo 5), se obtuvo la escala más alta de 80%, de los cuales el criterio de aplicabilidad y sistematización alcanzó la escala más alta, en el calificativo de muy adecuados, así como los criterios: objetividad, coherencia y solidez, y tres criterios obtuvieron calificación de bastante adecuado como son: competitividad, flexibilidad e innovación.

Tabla 6.
Resultado de validación de expertos

Criterio	Escala					Total
	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy adecuado	
APLICABILIDAD	0	0	0	1	4	5
COHERENCIA	0	0	0	2	3	5
COMPETITIVIDAD	0	0	0	4	1	5
FLEXIBILIDAD	0	0	0	4	1	5
INNOVACIÓN	0	0	1	3	1	5
OBJETIVIDAD	0	0	1	1	3	5
SISTEMATIZACIÓN	0	0	0	1	4	5
SOLIDEZ	0	0	1	1	3	5
Total	0	0	3	17	20	40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.
Consenso de validación de expertos

Criterio	Escala				
	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy adecuado
APLICABILIDAD	-	-	-	-	SI
COHERENCIA	-	-	-	-	SI
COMPETITIVIDAD	-	-	-	SI	-
FLEXIBILIDAD	-	-	-	SI	-
INNOVACIÓN	-	-	-	SI	-
OBJETIVIDAD	-	-	-	-	SI
SISTEMATIZACIÓN	-	-	-	-	SI
SOLIDEZ	-	-	-	-	SI

Fuente: Elaboración propia

4.5 Discusión de resultados

En la validación del modelo propuesto, los expertos consensuaron en los criterios de valoración con un escala mayor de 80%, de los cuales los criterios de aplicabilidad, coherencia, objetividad, sistematización y solides alcanzaron el calificativo de muy adecuados y los criterios de innovación, competitividad y flexibilidad calificaron como bastante adecuados, por lo tanto, se da por aceptada la hipótesis de investigación en donde el modelo propuesto de Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul, es aplicable en campo. Esto se sustenta en Reguant y Torrado (2016), quien afirma que "concluye la consulta al conseguir el consenso deseado entre las opiniones de los expertos, aplicando

juicios como el porcentaje de respuestas localizadas en un intervalo especificado por la mediana superior a 80%, o en preguntas dicotómicas, en el cual, las opciones reúnan más del 80% de las respuestas", **siendo el caso de los criterios planteados.**

4 CONCLUSIONES

1. Los resultados respecto al primer objetivo específico permitieron concluir que la asociatividad en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul es calificada como deficiente en su mayoría por el 54.5%, donde, la falta de capacitaciones para los productores en la gestión del negocio y la escasa frecuencia de las reuniones son factores clave que empeoran negativamente la eficacia y el progreso de los comités, por tanto, la toma de conciencia y el compromiso de todos los involucrados, incluidos los productores, autoridades locales, organizaciones y comunidad en general son fundamentales para lograr una gestión sostenible efectiva y asegurar la protección del valioso patrimonio natural que representa el Parque Nacional Cordillera Azul.
2. Los resultados respecto al segundo objetivo específico permitieron concluir que la gestión en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul fue calificada como deficiente en su mayoría por el 57.6%, dado que, la falta de un objetivo específico conlleva a la falta de precisión y claridad en las acciones emprendidas por los comités, lo que dificulta el logro de metas concretas y coherencias con su misión y visión, además, la falta de distribución equitativa de actividades entre los miembros del comité afecta la eficacia y participación activa de todos sus integrantes, aunado a ello, la comunicación inadecuada de información relevante y la escasa retroalimentación sobre las actividades realizadas limitan la mejora continua y el aprendizaje de los elementos positivos y negativos del proceso.
3. Los resultados respecto al objetivo general permitieron elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul denominada "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul" la misma se basó en cinco actividades orientada a la implementación de actividades como capacitaciones, talleres sobre prácticas agrícolas sostenibles, reuniones de planificación estratégica y la creación de una matriz de seguimiento y evaluación garantiza que los objetivos específicos se aborden de manera efectiva y se miden los resultados obtenidos con el fin de mejorar la gestión sostenible del entorno del Parque Nacional Cordillera Azul, asegurando un futuro más prometedor para las poblaciones que se encuentran en las comunidades locales y la riqueza natural de la región.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al Comités de productores de zonas ⁶ de amortiguamiento del parque Cordillera Azul durante el transcurso de cada año priorizar la capacitación y formación continua, mediante la implementar un programa de capacitación que aborde temas como prácticas agrícolas sostenibles, conservación del medio ambiente y gestión del negocio, además, de invitar a expertos en estas áreas para que compartan sus conocimientos y experiencias con los productores ayudan a mejorar sus habilidades y conocimientos.
2. Se sugiere al Comités de productores de zonas ⁶ de amortiguamiento del parque Cordillera Azul durante el transcurso de cada trimestre ³ establecer una reunión de planificación estratégica, donde se definan objetivos claros a corto, mediano y largo plazo, y se identifiquen acciones específicas para lograrlos, lo cual garantiza una mayor coherencia en las actividades emprendidas y una alineación con la misión y visión del comité.
3. Se sugiere al Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul promover la conciencia ambiental entre los pobladores de la comunidad, donde cada año sean realizadas campañas de sensibilización y educación ambiental en las comunidades locales para involucrar a más personas en la conservación del entorno y crear una cultura de cuidado responsable del medio ambiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adebayo, O. (2019). *Evaluate the influence of classical and human relations approaches in management today*. https://www.researchgate.net/profile/Oluwatosin-Adebayo/publication/342734959_EVALUATE_THE_INFLUENCE_OF_CLASSICAL_AND_HUMAN_RELATIONS_AP
- Alatrasta, G. (2020). Importancia del liderazgo en los equipos de trabajo. *Gestión En El Tercer Milenio*, 23(46), 89–98. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19157>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín Virtual*, 7(2), 122–149. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- Arana, B., Ordoñez, B., Tapia, N., & Pacheco, A. (2020). Estudio de la estrategia feedback a través de la medición del rendimiento laboral en las PYMES. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(Extra 6-1), 360–376. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897677>
- Araujo, G., Mayett, Y., Figueroa, K., & Arvizu, E. (2021). Optimal associativity in rural areas of Ecuador using game theory. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 12(7), 1287–1295.
- Arrieta, M., Abdrakhmanov, R., Meza, A., Gridneva, Y., Anokhina, M., & Dzhililova, N. (2020). Formation of the competitive potential of the agricultural territories. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(3), 1921–1936. <https://www.aacademica.org/milton.arrietalopez/11.pdf>
- Asturias Corporación Universitaria. (2022). *Gestión del cronograma*. Asturias Corporación Universitaria. https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/dgp_direccion_proyectos_pmi_i/clase6_pdf1.pdf
- Barreno, M. (2019). The University State of Milagro (UNEMI) seen from the approach of the classical theory of the administration. *Conrado*, 15(66), 59–64. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100059&lng=es&tlng=en.
- Barrueto, E. (2019). *LA MEJORA EN LA CALIDAD DE VIDA DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE CACAO A TRAVÉS DE LA ASOCIATIVIDAD EMPRESARIAL: CASO COOPERATIVA CENTRAL CACAO DE AROMA – PROVINCIA DE TOCACHE*

- [Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://www.proquest.com/openview/211683e0a3d375ecad9ea075fabdb00d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Beckman, J., & Countryman, A. (2021). The Importance of Agriculture in the Economy: Impacts from COVID-19. *American Journal of Agricultural Economics*, 103(5), 1595–1611. <https://doi.org/10.1111/ajae.12212>
- Cabrera, M. (2018). Modelo para analizar la incidencia del capital social en el desarrollo humano en Bogotá, D.C. *Criterio Libre*, 16(29), 16–19. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/5015/4283>
- Cama, S. (2020). Asociatividad y crecimiento económico de pequeñas unidades agrícolas rurales de Andahuaylas, Apurímac. *Journal of the Academy*, 2, 1–10. <https://doi.org/10.47058/joa2.1>
- Cardoso, A., García, D., & García, J. (2019). Evaluación de la factibilidad económico-financiera del proyecto de inversión: Centro Cultural Julio Antonio Mella. *Cienfuegos. Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 8–18. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202019000500008
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UÍDE. [https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología para la investigación holística.pdf](https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf)
- Castillo, M., Villanueva, C., Moreno, R., & Agüero, H. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55–65. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641005/html/>
- Ccama, U., Ramírez, S., & Mucho, R. (2019). Importancia de la minería y la agricultura en la economía peruana. *Cátedra Villarreal*, 7(1), 27–39. <https://doi.org/10.24039/cv201971329>
- Cerecero, I. (2018). Propuesta de un nuevo modelo: Práctica Reflexiva Mediada. *INNOEDUCA. INTERNATIONAL JOURNAL OF TECHNOLOGY AND EDUCATIONAL INNOVATION*, 4(1), 44–53. <https://revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/3595>
- Cerón, A. (2020). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un

- sociólogo bearnés. *Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, 66, 310–320. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/55912>
- Chicaiza, N., Chicaiza, B., Velasco, A., & Mena, N. (2022). Diagnóstico de la gestión administrativa en la Compañía de Transporte “Rutas Salcedenses” a través de herramienta de análisis FODA. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 7(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8399854>
- Consejo Nacional de Ciencia, T. e I. T. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf
- Corredor, J., Pacheco, S., & Carrillo, S. (2021). Las TIC generadoras de valor en las empresas del sistema moda de la ciudad de Cúcuta. *Visión Internacional (Cúcuta)*, 6(1), 104–113. <https://doi.org/10.22463/27111121.3202>
- Cotrina, B., Vicente, W., & Magno, A. (2020). Administración del capital de trabajo y la rentabilidad de activos de empresas agrarias azucareras del Perú. *Revista ESPACIOS*, 41(14), 28–36. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n14/20411428.html>
- De Mastro, G., El Mahdi, J., & Ruta, C. (2021). Bioherbicial Potential of the Essential Oils from Mediterranean Lamiaceae for Weed Control in Organic Farming. *Plants*, 10(4). <https://doi.org/10.3390/plants10040818>
- Fernández, S., Martínez, L., & Ngono, R. (2019). Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones. *Tendencias*, 20(1), 254–279. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/4755>
- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

- Guevara, E., & Parra, E. (2019). Interacciones sociales, pobreza y liderazgo: una mirada desde el paradigma del capital social. *Reflexión Política*, 21(43), 151–164. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11063245008>
- He, K., Zhang, J., & Zeng, Y. (2019). Knowledge domain and emerging trends of agricultural waste management in the field of social science: A scientometric review. *Science of The Total Environment*, 670, 236–244. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.03.184>
- Julio, P. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Revista de Investigación En Ciencias de La Administración ENFOQUES*, 4(16), 272–283. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=621965988007>
- Juríčková, Z., Lušňáková, Z., Hallová, M., Horská, E., & Hudáková, M. (2020). Environmental Impacts and Attitudes of Agricultural Enterprises for Environmental Protection and Sustainable Development. *Agriculture*, 10(10). <https://doi.org/10.3390/agriculture10100440>
- Koul, B., Yakoob, M., & Maulin, S. (2022). Agricultural waste management strategies for environmental sustainability. *Environmental Research*, 206. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2021.112285>
- Lares, L. (2020). *Dinámicas globales, procesos locales y desarrollo sostenible El caso de la Cooperativa Agraria Cacaotera acopagro, en la región San Martín*. <https://sepia.org.pe/publicaciones/peru-el-problema-agrario-en-debate-sepia-xviii-puno/>
- Ley N° 31335. (2021). *Ley de perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias*. <https://www.gob.pe/institucion/sse/informes-publicaciones/2146428-oportunidades-y-desafios-de-la-nueva-ley-31335>
- Llonto, Y., Vela, L., León, C., Morales, G., Gonzales, K., & Fernández, S. (2021). Propuesta metodológica para el análisis económico-financiero de proyectos asociativos con enfoque de cadena de valor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4233–4252. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.615
- Lluggla, M., Yugcha, D., & Toapanta, E. (2022). Associative Planning As the Economic Backbone of Farmers in the Canton of Tisaleo During the COVID-19 Pandemic. *ESPOCH Congresses: The Ecuadorian Journal of S.T.E.A.M.*, 2(6), 1379–1392. <https://knepublishing.com/index.php/epoch/article/view/12195>

- Mabe, D., Esmael, G., Burg, M., Soares, P., & Halawi, L. (2022). Optimization of Organizational Design. *Journal of Computer Information Systems*, 62(4), 717–729. 10.1080/08874417.2021.1906783
- Machleb, J., Peteinatos, G., Kollenda, B., Andújar, D., & Gerhards, R. (2020). Sensor-based mechanical weed control: Present state and prospects. *Computers and Electronics in Agriculture*, 176. <https://doi.org/10.1016/j.compag.2020.105638>
- Mailyan, A., & Shushunova, N. (2020). Optimization of the organizational and technological models of the construction and installation works according to the criterion of minimum duration. *E3S Web of Conferences*, 164. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016408019>
- Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La Investigación Y Publicación Científico-Técnica Multidisciplinaria)*, 6(3), 608–620. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta edición). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la%0Ainv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organisation for Economic Cooperation and Development. (n.d.). *Measuring the Environmental Performance of Agriculture Across OECD Countries*. <https://doi.org/10.1787/4edcd747-en>
- Parrales, M., Basurto, C., Cruz, M., & Ponce, J. (2021). Asociatividad, cadena de valor e impacto de ambas. *Revista Publicando*, 8(31), 392–413. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2259>
- Pazmiño, L., & Álvarez, J. (2021). Estrategias de asociatividad para la comercialización de productos agroecológicos. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 5, 112–123. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/378>
- Pinargote, J., Conforme, G., Pincay, M., Romero, R., & Romero, V. (2020). *La gestión de proyectos desde la formación de equipos, gestión de cambios y la planificación mediante los diagramas de Gantt*. Manabí: Primera edición. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.

- Pineda, A. (2020). La comunicación organizacional en la gestión empresarial: retos y oportunidades en el escenario digital. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 7(1), 9–25. <https://doi.org/10.22579/23463910.182>
- Piñeiro, V., Arias, J., Dürr, J., Elverdin, P., Ibáñez, A., Kinengyere, A., Morales, C., Owoo, N., Page, J., Prager, S., & Torero, M. (2020). A scoping review on incentives for adoption of sustainable agricultural practices and their outcomes. *Nat Sustain*, 3, 809–820. <https://doi.org/10.1038/s41893-020-00617-y>
- Quijandria, G., Palomino, G., Delgado, J., Alhuay, C., Macedo, N., Salas, L., & Huamantumba, M. (2022). Estrategias basadas en competencias para mejorar el desempeño del personal administrativo en la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1792–1829. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1996
- Ramírez, A., Berrones, A., & Calderón, E. (2021). La planificación financiera como herramienta para el desarrollo empresarial post Covid. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(3), 217–227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926873>
- Ramírez, G., Magaña, D., & Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Trascender Contab. Gest.*, 7(20). <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–5. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ramos, R. (2019). Does associativity affect likelihood Peruvian small-scale farms internationalization? *IEEE Sciences and Humanities International Research Conference (SHIRCON)*, 1–4. <http://dx.doi.org/10.1109/SHIRCON48091.2019.9024858>
- Rangel, T., Lugo, I., & Calderón, M. (2018). Revisión bibliográfica de equipos de trabajo: enfoque cuantitativo, características e identificación de variables que afectan la eficiencia. *Revista Ingeniería Solidaria*, 14(24), 1–17. <https://doi.org/10.16925/in.v14i24.2164>
- Rivera, M., Knickel, K., Díaz, J., & Afonso, A. (2019). The Role of Social Capital in Agricultural and Rural Development: Lessons Learnt from Case Studies in Seven Countries. *Sociologia Ruralis*, 59(1), 66–91. <https://doi.org/10.1111/soru.12218>

- Rivero, M., & Araque, M. (2022). Estrategias gerenciales para optimizar el proceso de reclutamiento y selección del personal. *Revista Transdisciplinaria Del Saber*, 3. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rtsa/article/view/1630>
- Rodríguez, M., & Cervilla, M. (2020). Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo. *Innovar*, 30(77), 107–122. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87452>
- Rodríguez, W., & Vicente, W. (2020). Cultural aspects that influence the associative work of agricultural production chains in the Mantaro Valley of Peru. *Management Science Letters*, 10(11), 2425–2430. <http://dx.doi.org/10.5267/j.msl.2020.4.008>
- Román, J., Veliz, M., Concha, C., & Tostes, M. (2019). Gestión socio-organizativa en la agricultura: el caso de la Asociación Agrícola Santa Elena en Barranca, Perú. *Atas - Investigação Qualitativa Em Ciências Sociais/Investigación Cualitativa En Ciencias Sociales*, 3. <https://proceedings.ciaiq.org/index.php/CIAIQ2019/article/view/2098>
- Saiz, V., & Rovira, F. (2020). From Smart Farming towards Agriculture 5.0: A Review on Crop Data Management. *Agronomy*, 10(2). <https://doi.org/10.3390/agronomy10020207>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandoval, J. (2022). Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 3(2), 17–24. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.002>
- Sehat, S., & Mailena, L. (2021). Empowerment of Farmers toward Corporate Implementation. *E3S Web of Conferences*, 232. <http://dx.doi.org/10.1051/e3sconf/202123201032>
- Serrano, A., Martínez, M., Tiuzo, S., & Pineda, D. (2020). Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia. *Revista Espacios*, 41(49), 313–337. [10.48082/espacios-a20v41n49p27%0A](https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n49p27%0A)
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (2019). *Parque Nacional Cordillera Azul*. Gob.Pe. <https://www.gob.pe/institucion/sermanp/informes-publicaciones/1948130-parque-nacional-cordillera-azul>

- The World Bank. (2021). *Climate-smart agriculture*.
<https://www.worldbank.org/en/topic/climate-smart-agriculture>
- The World Bank. (2022). *Agriculture and Food*.
<https://www.worldbank.org/en/topic/agriculture/overview>
- Torres, D., Zenea, M., & Moreno, C. (2020). Perspectiva teórica de la gestión de la innovación agraria. *Economía y Desarrollo*, 163(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842020000100009&lng=es&tlng=es.
- Trivelli, L., Apicella, A., Chiarello, F., Rana, R., Fantoni, G., & Tarabella, A. (2019). From precision agriculture to Industry 4.0: Unveiling technological connections in the agrifood sector. *British Food Journal*, 121(8), 1730–1743.
<https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/20193391173>
- Trujillano, R. (2022). Dimensiones para el crecimiento económico de los pequeños agricultores de café en Tocache, Perú. *Gestión En El Tercer Milenio*, 25(50), 107–115. <https://doi.org/10.15381/gtm.v25i50.24287>
- Vargas, G. (2021). Aproximación a los conceptos de campo, habitus, capital y violencia simbólica de Bourdieu. *Puriq*, 3(2), 327–344. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.166>
- Vélez, O., Beltrán, J., López, J., & Arias, F. (2019). Asociatividad empresarial y liderazgo ambidiestro como generadores de innovación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 51–72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025992>
- Ventrua, M. (2021). Gestión administrativa y motivación en la producción de una empresa de productos naturales. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2), 43–60.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2.465>
- Voora, V., Larrea, C., Huppé, G., & Nugnes, F. (2022). *IISD's State of Sustainability Initiatives review: Standards and investments in sustainable agriculture*.
<https://www.iisd.org/publications/report/ssi-review-standards-investments-sustainable-agriculture>
- Wong, E., Milaveres, F., Chura, J., Conde, W., & Aranda, I. (2021). Asociatividad y gestión de marca: necesidad para ingresar a nuevos mercados - Proyecto Haku Wiñay - Tacna. *Newman Business Review*, 7(1), 40–60.
<https://doi.org/10.22451/3006.nbr2021.vol7.1.10057>

ANEXOS

Anexo N° 01. Matriz de consistencia

“Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿Cómo mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cómo es la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul</p> <p>PE2: ¿Cómo es la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul</p>	<p>Objetivo general: Elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Identificar la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.</p> <p>OE2: Identificar la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.</p>	<p>Debido a la naturaleza de la investigación esta no contó con hipótesis de comprobación.</p>	<p>Asociatividad</p> <p align="center">Gestión</p>	<p>Optimización organizacional</p> <p>Cuidado medioambiental</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Capacitación de manejo empresarial</p> <p>Realización de procesos de innovación</p> <p>Establecimiento de reuniones</p> <p>Asistencia técnica</p> <p>Información de insumos Agrícolas</p> <p>Programa de residuos</p> <p>Control de arvenses</p> <p>Buenas prácticas ambientales</p> <p>Cumplimiento de trabajos en tiempos estipulados</p> <p>Fijación de objetivos</p> <p>Desarrollo de estrategias</p> <p>Conocimiento de funciones</p> <p>Progreso de objetivos</p> <p>Motivación de personal</p> <p>Comunicación</p> <p>Liderazgo</p> <p>Desempeño laboral</p> <p>Retroalimentación</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo - propuesta</p> <p>Población: 66 productores</p> <p>Muestra: 66 productores</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Método estadístico: Análisis descriptivo</p>

Anexo N° 02. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO SOBRE ASOCIATIVIDAD

Estimado productor, en esta oportunidad, se muestra un cuestionario que tiene la finalidad de recolectar datos para la variable asociatividad.

Instrucciones:

Por favor, se pide que conteste cada enunciado del cuestionario, dado que sus respuestas son necesarias para el desarrollo de la investigación. Por ende, su colaboración se estima relevante.

En el siguiente cuestionario se encuentra una lista de ítems, las cuales siguen ciertas instrucciones. Asimismo, completar dicho cuestionario no toma más de 10 minutos.

Es conveniente mencionar que su nombre no tiene que estar en ninguna parte de la hoja del cuestionario para garantizar su anonimato. Además, indicar que cada ítem describe los aspectos de la variable de estudio. Por ello, marque con un aspa (X) lo que más se asemeje a su percepción, considerando la siguiente escala:

Calificación	1	2	3	4	5
Escala de medición	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
	Optimización organizacional					
1	En el comité, se capacita a los productores para que puedan conocer cómo manejar el negocio.					
2	Se recibe entrenamiento para identificar problemas en el negocio y saber cómo resolverlos.					
3	Gracias a las capacitaciones en el comité, uno se siente más capaz para tomar decisiones en el negocio.					
4	Las capacitaciones en el comité permiten comprender cómo funciona un negocio.					
5	En el comité, se valora que los miembros tengan iniciativas.					
6	Existe un interés por ser innovadores en el comité.					
7	Se motiva a que los miembros presenten ideas que innoven los procesos.					
8	Las propuestas de innovación se discuten en el comité y se ejecutan.					
9	La convocatoria de reuniones en el comité incluye a todos los productores que la integran, no solo a los puestos de dirección.					
10	Las reuniones son frecuentes.					
11	Las reuniones son útiles porque se debaten temas importantes.					
12	Con las reuniones, podemos ver nuestros avances como comité.					
13	En el comité, se cuenta con apoyo técnico ante dificultades que se presenten.					
14	La asistencia está disponible para los miembros del comité.					
15	Se conoce la variedad de insumos agrícolas necesarios para la actividad productora.					

16	La información sobre insumos agrícolas ha ayudado a seleccionar los más rentables y convenientes.					
N°	Cuidado medioambiental	1	2	3	4	5
17	El comité informa sobre la existencia de un programa de residuos.					
18	Se conocen las ventajas de tener un programa de gestión de residuos.					
19	Se incentiva la aplicación del manejo de residuos.					
20	En el comité, se verifica el cumplimiento del programa de residuos.					
21	La aplicación de un programa de residuos ha generado beneficios económicos para los comités.					
22	En el comité, los miembros procuran que sus actividades productivas incluyan el control de malezas.					
23	Se tiene conocimiento de cómo identificar malezas.					
24	Los integrantes del comité saben qué hacer cuando reconocen malezas.					
25	Los miembros del comité conocen sobre los gases de efecto invernadero que se relacionan con la agricultura.					
26	Se tiene conciencia acerca del impacto ambiental de la contaminación en las actividades agrícolas.					
27	En el comité, se informa a los miembros sobre las buenas prácticas de cuidado al medio ambiente.					
28	Los integrantes del comité realizan prácticas para proteger al medio ambiente al regular su contaminación.					
29	Se supervisa que las actividades agrícolas sean seguras para el medio ambiente.					
30	Se emite una retroalimentación constante acerca del seguimiento de buenas prácticas ambientales.					

¡Gracias por su participación!

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN

Estimado productor, en esta oportunidad, se muestra un cuestionario que tiene la finalidad de recolectar datos para la variable gestión.

Instrucciones:

Por favor, se pide que conteste cada enunciado del cuestionario, dado que sus respuestas son necesarias para el desarrollo de la investigación. Por ende, su colaboración se estima relevante.

En el siguiente cuestionario se encuentra una lista de ítems, las cuales siguen ciertas instrucciones. Asimismo, completar dicho cuestionario no le toma más de 10 minutos.

Es conveniente mencionar que su nombre no tiene que estar en ninguna parte de la hoja del cuestionario para garantizar su anonimato. Además, indicar que cada ítem describe los aspectos de la variable de estudio. Por ello, marque con un aspa (X) lo que más se asemeje a su percepción, considerando la siguiente escala:

Calificación	1	2	3	4	5
Escala de medición	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
	Planificación					
1	Toda actividad planteada por el comité tiene un objetivo específico.					
2	Los objetivos son establecidos con precisión y claridad.					
3	El comité define los objetivos según las limitaciones actuales para que sean realizables y razonables.					
4	Las metas del comité tienen coherencia con su misión y visión.					
5	En el comité, los miembros conocen las metas que rigen su funcionamiento.					
6	El comité diseña métodos estratégicos para abordar las problemáticas que ocurren.					
7	Las estrategias son seleccionadas tras un proceso de debate entre todos los productores del comité.					
8	Los planteamientos estratégicos dependen de un estudio preliminar de la situación.					
	Organización					
9	Las actividades del comité se relacionan con sus necesidades.					
10	Los roles en el comité se asignan de acuerdo a criterios como la experiencia y el nivel de conocimientos.					
11	Las actividades son distribuidas entre los miembros de manera estratégica.					
12	El manejo de la organización se logra mediante métodos que han dado resultados.					
13	El comité comparte y motiva el uso de procedimientos aprobados.					
14	Las técnicas utilizadas por los miembros sirven para concretar los objetivos en el menor tiempo, esfuerzo y costo posibles.					
	Dirección					
15	El comité trabaja según una meta compartida entre los miembros.					

16	En el comité, se corrobora que las actividades se dirijan a concretar las metas trazadas.					
17	Se verifica periódicamente el avance del logro de objetivos.					
18	Se informa a los miembros acerca de cuánto se ha progresado según objetivos.					
19	El comité motiva a los miembros para cumplir los objetivos.					
20	En el comité, se orienta a los integrantes en torno a los que podrían hacer para llegar a las metas.					
21	Los productores del comité entienden la relevancia de sus funciones en el desarrollo de sus negocios.					
22	Los miembros tienen una comunicación respetuosa.					
23	Los integrantes procuran comunicar sus dificultades.					
24	Los integrantes se sienten escuchados por el resto del comité.					
N°	Control	1	2	3	4	5
25	En el comité, ciertos miembros saben cómo dirigir.					
26	He visto que existen líderes en el comité.					
27	Las actividades agrícolas de cada miembro son evaluadas periódicamente.					
28	Los miembros se sienten cómodos cuando se desarrollan las evaluaciones.					
29	Se retroalimenta a cada uno de los miembros sobre el rendimiento de sus actividades.					
30	Las evaluaciones son utilizadas para dar recomendaciones a los miembros del comité.					

¡Gracias por su participación!

Anexo N° 03: Confiabilidad de instrumentos**Asociatividad:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.992	30

Gestión:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.992	30

Anexo N° 04: Opinión de expertos para validar el modelo propuesto

"Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul"

Estimado experto(a):

La presente ficha tiene como propósito validar la propuesta de un modelo de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, recabando opiniones de consenso de expertos en el tema, por lo que se le pide evaluar el modelo en base a los criterios propuestos. Cada criterio tiene 5 alternativas de opinión:

[1] Inadecuado [2] Poco adecuado [3] Adecuado [4] Bastante adecuado [5] Muy adecuado.

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
APLICABILIDAD	El modelo de propuesta de asociatividad para mejorar la gestión puede ser aplicado en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque nacional Cordillera Azul.					
COHERENCIA	El modelo de propuesta de asociatividad permite relacionar los componentes sin producir contradicciones.					
COMPETITIVIDAD	El modelo de propuesta de asociatividad utiliza tecnología e innovación como una ventaja de competitividad.					
FLEXIBILIDAD	El modelo de propuesta de asociatividad es adaptable a las diferentes condiciones de eficiencia y eficacia de las organizaciones de productores.					
INNOVACIÓN	La tecnología e innovación juega un papel preponderante en el modelo de propuesta de asociatividad para perfeccionar la producción.					
OBJETIVIDAD	El modelo de propuesta de asociatividad representa una alternativa de solución a los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque nacional Cordillera Azul.					
SISTEMATIZACIÓN	El modelo de propuesta de asociatividad aporta en la organización y gestión de los Comités de productores.					
SOLIDEZ	El modelo de propuesta de asociatividad presentado es sólido en el argumento teórico de sus componentes.					
TOTAL						

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Asimismo, se solicita que por cada criterio valorado indique que hay que mejorar y una sugerencia de mejora.

Criterios	¿Qué mejoraría?	Sugerencia de mejora
APLICABILIDAD		
COHERENCIA		
COMPETITIVIDAD		
FLEXIBILIDAD		
INNOVACIÓN		
OBJETIVIDAD		
SISTEMATIZACIÓN		
SOLIDEZ		

Muchas gracias.

Anexo N° 05: Validación del modelo propuesto por expertos

Resultados de Validación de Modelo

Criterio	Escala					Total
	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy adecuado	
APLICABILIDAD	0	0	0	1	4	5
COHERENCIA	0	0	0	2	3	5
COMPETITIVIDAD	0	0	0	4	1	5
FLEXIBILIDAD	0	0	0	4	1	5
INNOVACIÓN	0	0	1	3	1	5
OBJETIVIDAD	0	0	1	1	3	5
SISTEMATIZACIÓN	0	0	0	1	4	5
SOLIDEZ	0	0	1	1	3	5
Total	0	0	3	17	20	40

Resultados Porcentuales de Validación de Modelo

N°	Criterio	Escala (%)			Total (%)
		Adecuado	Bastante adecuado	Muy adecuado	
1	APLICABILIDAD	0	20	80	100
2	COHERENCIA	0	40	60	100
3	COMPETITIVIDAD	0	80	20	100
4	FLEXIBILIDAD	0	80	20	100
5	INNOVACIÓN	20	60	20	100
6	OBJETIVIDAD	20	20	60	100
7	SISTEMATIZACIÓN	0	20	80	100
8	SOLIDEZ	20	20	60	100

Resultados de Consensos de Validación de Modelo

Criterio	Escala				
	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante adecuado	Muy adecuado
APLICABILIDAD	-	-	-	-	SI
COHERENCIA	-	-	-	-	SI
COMPETITIVIDAD	-	-	-	SI	-
FLEXIBILIDAD	-	-	-	SI	-
INNOVACIÓN	-	-	-	SI	-
OBJETIVIDAD	-	-	-	-	SI
SISTEMATIZACIÓN	-	-	-	-	SI
SOLIDEZ	-	-	-	-	SI

Declaratoria de autenticidad del investigador y el asesor.

Diseños, imágenes y otros elementos considerados como figuras.

Tablas adicionales.

Certificado de originalidad (opcional, a ser agregado por la UDI o UDIPG).

Otros elementos pertinentes.

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Jabatan Pendidikan Politeknik Dan Kolej Komuniti Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
8	ciencialatina.org	

Fuente de Internet

<1 %

9

pdfcoffee.com

Fuente de Internet

<1 %

10

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

retosdelacienciaec.com

Fuente de Internet

<1 %

13

repositorioacademico.upc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

Simón José Cama Flores. "Asociatividad y crecimiento económico de pequeñas unidades agrícolas rurales de Andahuaylas, Apurímac", Journal of the Academy, 2020

Publicación

<1 %

16

www.cworld.cl

Fuente de Internet

<1 %

17

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

19	www.google.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	ris.utwente.nl Fuente de Internet	<1 %
22	pointarenaschools.org Fuente de Internet	<1 %
23	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	revistageon.unillanos.edu.co Fuente de Internet	<1 %
26	www.fce.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	PIÑA MAYURI CLAUDIA SUSANA. "DIA del Proyecto Instalación de una Estación de Servicios para la Venta de Combustibles Líquidos (Diésel B5-S50, G-90, G-95, G-97) y GLP-IGA0018959", R.D.R. N° 125-2021-GRSM/DREM, 2022 Publicación	<1 %

29	QUIROZ ZUNIGA OSCAR. "DIA para la Instalación de Estación de Servicios con Gasocentro de GLP Incorporado presentado por Fermín Heriberto Díaz Díaz-IGA0000524", R.D.R. N° 112-2014-GRSM/DREM, 2022	<1 %
Publicación		
30	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD	<1 %
Trabajo del estudiante		
31	Valle, Luísa de Pinho(Costa, Alexandre Bernardino). "Estudo sobra a educação como prática da democracia e a experiênciã das cidades educativas", RIUnB, 2014.	<1 %
Publicación		
32	ecuadmin.ecured.cu	<1 %
Fuente de Internet		
33	lareferencia.info	<1 %
Fuente de Internet		
34	repositorio.utn.edu.ec	<1 %
Fuente de Internet		
35	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 10 (1994)", Brill, 1996	<1 %
Publicación		
36	idoc.pub	<1 %
Fuente de Internet		

37	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	www.dar.org.pe Fuente de Internet	<1 %
40	Yesid Oswaldo González Marín. "Habilidades directivas para el desarrollo de la gestión de conocimiento organizacional", Universitat Politecnica de Valencia, 2023 Publicación	<1 %
41	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
42	greenfinancelac.org Fuente de Internet	<1 %
43	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
44	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
45	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
46	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.fccco.com Fuente de Internet	<1 %

48

www.icesi.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

49

www.iisd.net

Fuente de Internet

<1 %

50

www.mofa.go.jp

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo