



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Tesis

# **Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017**

Para optar el Título Profesional de Economista

**Autores:**

Richard Bryan Gálvez Tavera  
<https://orcid.org/0009-0009-8308-1611>

Milagros Ivonne Ramírez Ruiz  
<https://orcid.org/0009-0000-0713-3613>

**Asesora:**

Mtra. Olga Adriana Arévalo Cueva  
<https://orcid.org/0000-0001-8586-0373>

**Tarapoto, Perú**

2023



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**Tesis**

# **Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017**

Para optar el título profesional de Economista

**Autores:**

Richard Bryan Gálvez Tavera

Milagros Ivonne Ramírez Ruiz

**Sustentado y aprobado el 06 de diciembre del 2023, por los siguientes jurados:**

**Presidente de Jurado**  
Mtro. Edilberto Pezo Carmelo

**Secretario de Jurado**  
Dr. Jorge Fernando  
Gutiérrez López

**Vocal de jurado**  
Mtro. Vanessa Solís Flores

**Asesora**  
Mtra. Olga Adriana Arévalo Cueva

**Tarapoto, Perú**

**2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)  
Jf. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS N° 108**

**Jurado reconocido con Resolución N° 007-2020-UNSM/FCE-CF/NLU; y Resolución N° 532-2023-UNSM/FCE-CF; Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía /Programa de pregrado.**

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, a las **11:00 horas** del día **miércoles 06 de diciembre del año dos mil veintitres**, inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado: **"INVERSIÓN PÚBLICA EN SANEAMIENTO RURAL Y CALIDAD DE VIDA DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, PERIODO 2010-2017"**, para optar título profesional de **ECONOMISTA**, presentado por los bachilleres: **RICHARD BRYAN GÁLVEZ TAVERA y MILAGROS IVONNE RAMÍREZ RUIZ**, con la asesoría de la **Econ. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el **Econ. Mtro. EDILBERTO PEZO CARMELO** (presidente del jurado), **Econ. Dr. JORGE FERNANDO GUTIÉRREZ LÓPEZ** (secretario), **Lic. Adm. Tur. Mtro. VANESSA SOLÍS FLORES** (vocal), y acompañado por la **Econ. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA** (asesora), el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación el secretario dio lectura a la **Resolución N° 007-2020-UNSM/FCE-CF/NLU**; y la **Resolución N° 532-2023-UNSM/FCE-CF** como nuevo presidente y vocal.

Seguidamente los autores expusieron su trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por los sustentantes y eventualmente, con la venia del jurado, por la asesora.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación





**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTIN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)  
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

de la asesora con voz, pero sin voto; sin la presencia de los sustentantes y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo 4.2 del RG - CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue, *(16)*; tal como se deja constar.

De acuerdo con el Artículo 40° del RG - CTI, la nota obtenida es *Dieciséis*.....correspondiente a la calificación de .....*BUENO*..... Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, el secretario dio lectura a las observaciones subsanables al informe final, los autores deberán corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones N° 001, de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; los autores del trabajo de investigación, la asesora y en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las *12.05* horas, el mismo día.

Econ. Mtro. **EDILBERTO PEZO CARMELO**  
Presidente

Ecón. Dr. **JORGE FERNANDO GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
Secretario

Lic. Adm. Tur. Mtro. **VANESSA SOLÍS FLORES**  
Vocal

**RICHARD BRYAN GÁLVEZ TAVERA**  
Autor 1

**MILAGROS IVONNE RAMÍREZ RUIZ**  
Autor 2

Econ. **OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA**  
Asesora

## Declaratoria de autenticidad

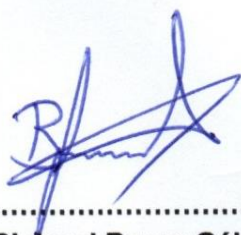
**Richard Bryan Gálvez Tavera**, identificado con DNI N° 73697819 y **Milagros Ivonne Ramírez Ruiz**, identificado con DNI° 73629407, egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 06 de diciembre de 2023.



**Richard Bryan Gálvez Tavera**  
DNI. N° 73697819



**Milagros Ivonne Ramírez Ruiz**  
DNI. N° 73629407

## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b></p> <p>Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017</p>	<p><b>Área de investigación:</b></p> <p><b>Línea de investigación:</b> Desarrollo económico rural</p> <p><b>Sublínea de investigación:</b></p> <p><b>Grupo de investigación:</b></p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autores:</b></p> <p><b>Richard Bryan Gálvez Tavera</b></p> <p><b>Milagros Ivonne Ramírez Ruiz</b></p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Economía</p> <p><a href="https://orcid.org/0009-0000-0713-3613">https://orcid.org/0009-0000-0713-3613</a></p> <p><a href="https://orcid.org/0009-0009-8308-1611">https://orcid.org/0009-0009-8308-1611</a></p>
<p><b>Asesora:</b></p> <p><b>Mtra. Olga Adriana Arévalo Cueva</b></p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b></p> <p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Economía Unidad o Laboratorio Economía</p> <p><a href="https://orcid.org/0000-0001-8586-0373">https://orcid.org/0000-0001-8586-0373</a></p>

## **Dedicatoria**

Agradezco a Dios por darme vida y el vigor para continuar en mi ruta. Agradezco infinitamente a mis padres y hermanos por estar siempre allí cuando los necesité. A mi tía Herminia, quien con su constante empeño ha inculcado en mí la importancia del aprendizaje y el superarse a uno mismo. Gracias por brindarme siempre esas palabras que me motivaron a persistir y a amar lo que hago.

**Richard**

A mi mamá y abuelita por su apoyo moral e incondicional en en todo mi proceso de carrera universitaria. A mi hija por ser una de las más grandes inspiraciones de superación, y demás familiares que me impulsaron a luchar por mis sueños y metas.

**Milagros**



## **Agradecimiento**

Deseamos expresar nuestro profundo agradecimiento a Dios, por brindarnos vida, amor, benevolencia y dirección en nuestra travesía para lograr nuestro objetivo.

Extendemos nuestro reconocimiento a los maestros de la Universidad Nacional de San Martín, quienes nos enriquecieron con su sabiduría, y a nuestro asesor por su apoyo constante.

Agradecemos a cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas que estuvieron con nosotros durante esta etapa, y a nuestros padres por su inquebrantable confianza, los valores que nos transmitieron y el respaldo diario y emocional que nos brindaron.

**Los Autores**

## Índice general

Ficha de identificación .....	6
Dedicatoria.....	7
Agradecimiento.....	8
Índice general .....	9
Índice de tablas.....	11
Índice de figuras .....	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT.....	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN.....	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Antecedentes de la investigación .....	17
2.2. Fundamentos teóricos .....	19
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS.....	26
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	26
3.1.1. Ubicación política .....	26
3.1.2. Ubicación geográfica .....	26
3.1.3. Periodo de ejecución .....	26
3.1.4. Autorizaciones y permisos .....	27
3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	27
3.1.6. Aplicación de principios éticos internacionales.....	27
3.2. Sistema de variables .....	27
3.2.1. Variables principales .....	27
3.2.2. Variables secundarias .....	27
3.3. Procedimientos de la investigación .....	28
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
4.1. Resultado específico 1 .....	30
4.2. Resultado específico 2 .....	32

4.3. Resultado general.....	40
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables para el objetivo específico Nº 1.....	28
Tabla 2 Descripción de variables para el objetivo específico Nº 2.....	28
Tabla 3 Datos de devengado y PIM (2010-2017).....	30
Tabla 4 Indicadores de la educación .....	32
Tabla 5 Indicadores de empleo .....	34
Tabla 6 Indicadores de salud .....	37
Tabla 7 Calidad de vida de la región San Martín.....	38
Tabla 8 Correlación de inversión pública con la calidad de vida .....	40

## Índice de figuras

Figura 1. Ubicación geográfica de la región San Martín. ....	26
Figura 2. Devengado por inversión pública en saneamiento rural. ....	30
Figura 3. Avance % de ejecución del presupuesto para inversión pública en saneamiento rural. ....	31
Figura 4. Gasto en educación. ....	33
Figura 5. Número de establecimientos educativos. ....	33
Figura 6. Gasto en empleo. ....	34
Figura 7. PET y PEA de la región San Martín. ....	35
Figura 8. Variación de la PEA de la región San Martín. ....	36
Figura 9. Tendencia del gasto en el empleo y la PEA. ....	36
Figura 10. Tendencia del gasto en salud. ....	37
Figura 11. Acceso a seguro de salud. ....	38
Figura 12. Situación actual de la calidad de vida. ....	39



## RESUMEN

La calidad de vida es un término común en muchas áreas del conocimiento, al punto de que se ha relacionado a una definición subjetiva y relativa a cada individuo según la percepción de su bienestar. No obstante, diversos autores la han relacionado con el mejoramiento de las condiciones económicas de la persona, algo que puede ser influenciado la inversión pública proveniente del esfuerzo gubernamental. Con base en ello, se ha delimitado la finalidad de la actual investigación en determinar la relación entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017. Para ello, con el método deductivo, estudiando las variables cuantitativamente, al correlacionarlas y aplicar una investigación de tipo básico y no experimental, se ha optado por el escrutinio de un acervo documentario correspondiente al periodo descrito, a través de la guía de análisis documental. En los resultados se evidenció que la inversión pública en el saneamiento rural de la región tuvo un desempeño bajo, adicionalmente, se resolvió que la calidad de vida encontrada estuvo en un nivel regular. Se concluyó que las variables muestran relación significativa, pero esta fue negativa.

**Palabras clave:** inversión pública; calidad de vida; gasto en salud; saneamiento rural; gasto en educación.

## ABSTRACT

Quality of life is a common term in many areas of knowledge, to the point that it has been related to a subjective definition and relative to each individual according to the perception of his or her well-being. However, several authors have related it to the improvement of the economic conditions of the person, something that can be influenced by public investment from governmental efforts. The purpose of the current research is to determine the relationship between public investment in rural sanitation and the quality of life in the San Martin region, period 2010 - 2017. For this end, using the deductive method, studying the variables quantitatively, correlating them and applying a basic and non-experimental type of research, scrutiny of a collection of documents corresponding to the period described has been chosen, through the documentary analysis guide. The results showed that public investment in rural sanitation of the region had a low performance; additionally, it was resolved that the quality of life found was at a regular level. It was concluded that the variables show a significant but negative relationship.

**Keywords:** public investment, quality of life, health spending, rural sanitation, education spending.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Aunque la calidad de vida se ha convertido en una frase comúnmente usada en diversas disciplinas en años recientes, su definición sigue siendo esquiva. El análisis de la calidad de vida ideal se expande continuamente en distintas áreas, ofreciendo múltiples y variadas perspectivas sobre algo inherentemente subjetivo para cada individuo. Es fundamental recordar que este concepto nació en el contexto del desarrollismo, donde el principal objetivo era el bienestar. Esto implicaba asegurar que la fuerza laboral estuviera en óptimas condiciones físicas, mentales y económicas para cumplir con las demandas de producción (Salas, 2013, p. 37).

Según El diario Universia de Chile da a conocer como se encuentra la calidad de vida de algunos países de Latinoamérica, entre ellas destaca Uruguay, que presenta un clima excepcional, lugares de interés cultural y turístico, además de su gastronomía. De igual manera Chile muestra una calidad de vida óptima debido a los servicios sociales con los que cuenta, la buena economía y su sostenibilidad. En tanto Panamá ha evidenciado una exquisita gastronomía y la evolución en cuanto a su modernidad, solo como ejemplo son los países que se encuentran en mejor posición de ranking mundial en cuanto a la calidad de vida (Diario Universia, 2018, p. 1).

En Perú, se señala que los desafíos existentes no solo se vinculan con la insuficiencia en la cobertura de servicios, sino también con su calidad. Según datos oficiales, Perú cuenta con una población de 31,7 millones de personas. De este total, el 10,6% carece de acceso al agua y el 25,5% a servicios de saneamiento. Es en las áreas urbanas densamente pobladas y en regiones rurales alejadas donde se encuentra la mayor cantidad de personas sin acceso a estos servicios esenciales. Es decir, en esas áreas donde predominan altos índices de pobreza y donde muchas necesidades básicas aún no están satisfechas. La selva baja merece una atención particular, dada la baja cobertura existente. Además, las autoridades aún no han determinado las tecnologías más apropiadas para enfrentar las condiciones específicas de la región, como las inundaciones potenciales o el uso de fuentes de agua superficiales (Venero, 2018, p.1).

A nivel local en la región San Martín se realizan diversas inversiones con el fin de mejorar la región, el presupuesto es destinado para obras de saneamiento, salud, transporte, vivienda, comunicaciones, entre otras como el saneamiento básico y el saneamiento rural. Estas inversiones públicas permiten que la calidad de vida mejore en diversos aspectos como la educación, el empleo, la salud, disminución de la pobreza, etc. No obstante, en

los últimos años se ha venido evidenciando problemas en relación a la calidad de vida, puesto que en cuanto a la educación no se han construido establecimientos educativos, mucho menos las personas han accedido a servicios o a un seguro de salud y en cuanto al empleo existen personas que no trabajan o que si lo hacen es por un corto tiempo. Todos estos problemas se vienen presentando debido a que en la región se vienen realizando pocas inversiones en cuanto al saneamiento rural pues así lo reflejan los resultados del PIA y PIM al finalizar cada periodo y de continuar con este hecho, la región tendría bajos niveles en cuanto a la calidad de vida la población repercutiendo no solo en la desaceleración económica, sino también pudiendo entrar en aumento la pobreza. En ese sentido con la presente investigación se busca determinar la relación entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

Se concibió como problema general: ¿Qué relación existe entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017? A su vez, los problemas específicos: ¿Cuál es el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017?

La hipótesis del estudio se definió: existe relación significativa entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017. Mientras que hubo dos hipótesis específicas: (i) el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es bajo; (ii) el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es baja.

Se fijó como objetivo general: determinar la relación entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017. Para los objetivos específicos se plantearon dos: (i) conocer el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017; (ii) determinar el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Guevara (2016) en su investigación titulada La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000 – 2013, (Tesis de pregrado). El estudio se centró en examinar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de Ecuador entre 2000 y 2013. Utilizando una metodología descriptiva correlacional y un diseño no experimental, se basó en documentos e información del periodo mencionado. La técnica de observación, respaldada por una guía de observación, fue la principal herramienta de análisis. Las conclusiones destacaron dos tendencias claras en la inversión pública: una notable contribución al PIB y un aumento sostenido en la inversión a lo largo del período estudiado, particularmente a partir de 2007.

Albújar (2016) en su investigación titulada: Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana, (Tesis doctoral), El estudio buscó examinar el efecto en la economía de las inversiones en infraestructura realizadas conjuntamente por el sector público y privado. Se llevó a cabo un análisis descriptivo con un diseño no experimental, centrado en la información relacionada con Perú, un país en desarrollo. Para ello, se utilizó una guía para el análisis documental. La conclusión central fue que, para una economía en crecimiento como la de Perú, es esencial abordar la falta de infraestructura con una mayor implicación del sector privado. De esta manera, el impacto de cualquier shock económico será menos severo, permitiendo regresar a un estado estable y asegurando un crecimiento económico constante.

Guapi (2015) en su investigación titulada: Inversión pública y su impacto en el sector social periodo 2007 – 2013, (Tesis de pregrado). El estudio se propuso analizar cómo se ha comportado la inversión pública y su repercusión en el sector social, tanto a nivel nacional como específicamente en la Cooperativa Esmeraldas Chiquito de Guayaquil, entre 2007 y 2013. Esta investigación aplicada utilizó un diseño no experimental y, para su muestra, se basó en diversas fuentes bibliográficas, empleando fichas bibliográficas como herramienta principal. Las conclusiones indicaron que, durante 2007-2013, el porcentaje promedio de inversión pública dirigida al sector social del Presupuesto General del Estado fue de 26,45%. Esta cifra es significativamente más alta que la del periodo anterior, 2000-2006, donde el promedio fue del 18,63%.



### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Munsibay (2019) en su investigación titulada: Análisis de los proyectos de inversión pública del distrito de Sanagorán, provincia de Sanchez Carrión departamento de La Libertad, (Tesis de doctorado). El estudio buscó examinar la inversión pública en el distrito de Sanagorán, ubicado en la provincia de Sánchez Carrión, en el departamento de La Libertad. Se llevó a cabo un análisis cualitativo con un enfoque descriptivo y un diseño no experimental. La investigación se basó en información sobre distintos proyectos, utilizando para ello una guía de análisis documental. Las conclusiones revelaron que los proyectos de inversión pública se centran en tres áreas principales: educación, saneamiento y transporte. Todos estos esfuerzos estatales tienen como finalidad mejorar la calidad de vida de los residentes en los distritos donde se implementan.

Romero (2016) en su investigación titulada: Análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: región La Libertad periodo 2009 – 2014, (Tesis de maestría). El estudio tuvo como principal propósito determinar el impacto de la implementación de la inversión pública sobre la calidad de vida de los habitantes de la Región La Libertad entre los años 2009 y 2014. Utilizando una metodología descriptiva con un diseño no experimental, se centró en analizar específicamente la región de La Libertad. La investigación se basó en la técnica de observación, utilizando una guía de observación como herramienta principal. Las conclusiones indicaron que la inversión pública tuvo un efecto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos de la Región La Libertad durante el periodo estudiado.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Justo y Mendoza (2018) en su investigación titulada: Inversión pública y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto, 2010 – 2015, (Tesis de pregrado). El estudio buscó elucidar la conexión entre la inversión pública y el crecimiento económico en el distrito de Tarapoto durante el período 2010-2015. Se empleó una metodología descriptiva de tipo no experimental. La información relacionada con las variables de estudio, inversión pública y crecimiento económico, constituyó la población y muestra investigada. Para ello, se utilizó el análisis documental como técnica, respaldado por una guía específica para tal análisis. Las conclusiones señalaron una correlación directa entre la inversión pública y el crecimiento económico de Tarapoto en los años estudiados, una afirmación respaldada por el coeficiente de Pearson, el análisis de regresión lineal y la prueba t de student.

Saavedra y Tuesta (2015) en su investigación titulada: Crecimiento económico y su relación con la calidad de vida del distrito de Sauce periodo 2010 a junio 2015, (Tesis de

pregrado). El estudio se propuso determinar la conexión entre el crecimiento económico y la calidad de vida en el distrito de Sauce desde 2010 hasta junio de 2015. Empleó una metodología no experimental con un enfoque descriptivo relacional, basando su análisis en la información recopilada durante 5 años y 6 meses del período mencionado. Para llevar a cabo el análisis, se sirvió de guías de análisis documental. Las conclusiones apuntaron a una relación notable entre el crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida en el distrito de Sauce. Específicamente, se observó que un incremento en el crecimiento económico repercute de forma positiva en la calidad de vida. Además, mediante la prueba  $t$  de Student, se encontró que la  $t$  calculada fue de 3.82, superando la  $t$  tabulada de 2.015.

Gutiérrez (2016) en su investigación titulada: Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui - provincia de Mariscal Cáceres 2016, (Tesis de maestría). El estudio buscó entender la calidad de los servicios de saneamiento básico en el distrito de Juanjui, Provincia de Mariscal Cáceres, y cómo esta se relaciona con la satisfacción de los usuarios durante el año 2016. Se empleó una metodología descriptiva correlacional con un diseño no experimental. La investigación se basó en una muestra de 150 personas, utilizando técnicas de observación y encuestas, respaldadas por una guía de observación y un cuestionario. Las conclusiones indicaron que hay una correlación entre la calidad de los servicios de saneamiento básico y el nivel de satisfacción de los usuarios en dicha región y año específico.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Inversión pública**

#### **Definición**

Según el Ministerio de Relaciones Exteriores (2016) la inversión es definida como:

La actividad de destinar los recursos como los fondos económicos a la realización de otra actividad que ha sido previamente estudiada, con el fin de obtener beneficios de los mismos, es decir la realización de una inversión debe ser proyectada a la generación de ingresos y beneficios para la entidad, corporación o una nación, toda inversión es el uso eficiente de los recursos que se posee, donde los resultados de dicha inversión determinan si ha sido eficiente o no, mayormente toda inversión es proyectada a periodos futuros, sin embargo el acompañamiento de los mismos lograra la obtención de buenos resultados (p. 48).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) la inversión es definida como:

La manera de gastar los recursos públicos por parte de las instituciones públicas, donde dicha erogación de dinero que realizan es para el bienestar de los ciudadanos, menciona también que antes de realizar una inversión el ente público debe realizar un estudio previo de los costos y beneficios de dicha inversión, así mismo para toda inversión que se realice la entidad pública debe contar con el presupuesto necesario para solventar dicha inversión, la forma más usual de realizar una inversión pública es mediante la elaboración de proyectos de inversión. Es la capacidad que tiene el estado para generar mayores ingresos con la utilización de los recursos que posee, con el fin de generar y satisfacer las necesidades de la población, además definen también que la inversión es la optimización de los recursos, toda inversión pública requiere seguir un conjunto de procedimientos (p. 89).

Por su parte, la Contraloría General de la Republica (2016) define a la inversión como:

Una actividad importante para el logro del desarrollo económico y social de un determinado país, la cual se puede realizar en un corto mediano y largo plazo, menciona que toda inversión dinamiza y mejora la competitividad de las empresas, esto a su vez beneficia a la población, así también toda inversión pública es de suma importancia para la mejora de las familias y de la población beneficiaria de las inversiones, puesto que toda inversión busca cubrir las necesidades que presenta una determinada población (p. 27).

Según el artículo 1º de la ley del Sistema Nacional de Inversión Pública (Ley N° 27293-2000), la inversión pública es el usufructo de los recursos públicos con las que cuenta la nación para el bienestar de los gobiernos en sus tres niveles (central, gobierno regional y local), en el cual el gobierno considera principios, procesos y normas (p. 1).

El MEF (2013), indica que se refiere a la habilidad del estado para aumentar la magnitud económica del país, en relación con la provisión de servicios, mediante la distribución de recursos utilizados en los actuales proyectos de inversión pública, con el propósito de fomentar un mayor bienestar en el futuro (p. 2).

### **Importancia**

Según el informe de la CGR (2016), la inversión pública es esencial para cualquier país, pues a través de ella se persigue el progreso económico y social de todos los ciudadanos. Por consiguiente, el crecimiento del país está vinculado a esta inversión, subrayando así su relevancia porque:

- Impulsa la expansión económica del país.
- Tiene como objetivo mejorar la excelencia en los servicios estatales.

- Eleva el bienestar y nivel de vida de los ciudadanos.
- Atiende y disminuye las carencias de la comunidad.
- Potencia la competitividad y eficiencia de las empresas establecidas.

Para alcanzar lo previamente señalado, es esencial garantizar una inversión apropiada, que conlleve una utilización eficaz de los recursos. Por ello, el país debe monitorear cada acción de inversión que lleve a cabo, de esta manera se garantizará un mejor bienestar para la comunidad (p. 37).

La relevancia de la inversión pública se centra en su propósito de potenciar los aspectos económicos y sociales de la comunidad.

### **Proyecto de inversión pública**

García (2012, p. 2) Emplea en parte o en su totalidad los variados recursos del estado con el objetivo de contribuir a la mejora, actualización, instauración, expansión o restablecimiento de la capacidad de producción de bienes o servicios de la institución. Los beneficios se consolidan a lo largo del ciclo de vida del proyecto y están exentos de otros factores.

Categorización de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) de acuerdo con el tipo de sus acciones.

Según Vera (2014), en relación a la categorización y conforme al Anexo SNIP 09, Criterios y Directrices Técnicas para Formulación, los PIP pueden abarcar los siguientes tipos de intervenciones por naturaleza: (p. 1).

Establecimiento o fundación: intervenciones dirigidas a proporcionar un bien o servicio en zonas donde no hay capacidades previas, ampliando el acceso al mismo.

- Estructuración: se refiere a las acciones que buscan proporcionar un bien en áreas donde no existe previamente. Esta categoría es específica para los PIP del sector de transportes.
- Expansión: acciones dirigidas a incrementar la capacidad de un bien o servicio para atender a más usuarios, ampliando así la cobertura del mismo.
- Optimización: intervenciones destinadas a perfeccionar uno o varios aspectos que limitan la calidad del servicio; incluye adaptaciones o ajustes a ciertos estándares establecidos por el sector. Esto resulta en un servicio de mejor calidad para los usuarios ya existentes.

- Restauración: intervenciones dirigidas a reestablecer, ya sea de forma completa o parcial, la habilidad de proporcionar un bien o servicio cuando sus componentes (como equipos, infraestructura, etc.) han sufrido daños o han sido destruidos debido a eventos naturales imprevistos u otras circunstancias. Esto incluye acciones de reconstrucción después de desastres y la reconfiguración de activos. Puede resultar en la misma cobertura o incluso en una expansión, y puede mejorar la calidad del bien o servicio. En resumen, puede conllevar diversas modificaciones tanto en la calidad como en la capacidad de producción.

### **Programa Nacional de Saneamiento Rural**

El PNSR es un programa destinado a mejorar la salud y bienestar de las comunidades rurales, típicamente con poblaciones de entre 200 y 2000 habitantes. Su enfoque principal es renovar o establecer servicios de agua potable y saneamiento. Además, involucra activamente a la comunidad y a las autoridades distritales, ofreciéndoles capacitación para la adecuada gestión, implementación y mantenimiento de estos servicios, asegurando así su sustentabilidad a largo plazo.

### **Evaluación de la inversión pública en saneamiento rural**

Según lo establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas (2007), se deduce que la valoración de la ejecución presupuestaria en administración directa se debe basar en los montos ejecutados anualmente, los cuales están registrados en el sistema de transparencia del estado.

- **PIM:** El presupuesto revisado de la entidad es el resultado de los ajustes presupuestarios realizados durante el año fiscal, tanto a nivel institucional como funcional programático, partiendo del PIA inicial.
- **Devengado:** es cuando un gasto ya se encuentra comprometido y registrado con anticipación, por lo que se reconoce que la unidad ejecutora está obligada a efectuar el pago. Su formalización se da cuando la entidad recepcione satisfactoriamente el servicio prestado o bien transado, lo cual es registrado con los debidos documentos que lo sustenten (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2011, p. 1).

Cabe señalar, que los montos a trabajar, expresarán los valores relacionados con la administración directa en cuanto a la ejecución de obras.



### 2.2.2. Calidad de vida

#### Definición

Hernández, Barboza y Muñoz (2017) argumentan que el concepto de calidad de vida, crucial para el desarrollo humano integral, posee múltiples significados y puede aplicarse de manera práctica y tangible en variados entornos sociales. Esta polivalencia permite abordar una amplia gama de aspectos, incluyendo los educativos, genéricos, familiares, relacionados con la edad y territoriales (p. 10).

Pérez (2013) destaca la creciente relevancia de evaluar la calidad de vida de las personas a través de indicadores socioeconómicos que ofrecen insights estadísticos relacionados con el bienestar social general. Esto ha conducido a una interpretación de la calidad de vida enfocada en aspectos como salud y educación. Sin embargo, actualmente, las disciplinas científicas están explorando una perspectiva distinta, diferenciando el bienestar subjetivo, basado en cómo se siente una persona, del objetivo, que se relaciona con cómo otros la ven. En esencia, la calidad de vida se centra en la calidad de la existencia, no sólo en su duración. Esto desafía la perspectiva tradicional que se enfoca principalmente en cuánto tiempo vive una persona, sin considerar las circunstancias de su vida (p. 60).

Montero y Fernández (2012) presentan una visión en la que el término calidad de vida no es solo una simple expresión o un concepto pasajero. Para ellos, es un elemento esencial en el discurso contemporáneo sobre el bienestar y el desarrollo de las sociedades. Esta idea se está consolidando como un pilar central en las discusiones sobre cómo mejorar las vidas de las personas, especialmente en contextos donde las comunidades están experimentando rápidos y a menudo disruptivos cambios. Estos cambios pueden ser el resultado de avances tecnológicos, modificaciones en la política, transformaciones socioeconómicas o una combinación de estos factores. En este escenario, el concepto de calidad de vida sirve como una brújula, ayudando a guiar esfuerzos y políticas para garantizar que, independientemente de los desafíos y cambios que enfrenten las comunidades, las necesidades y aspiraciones de sus miembros sean priorizadas y atendidas. Es un recordatorio de que el objetivo final es el bienestar humano, y que la adaptación y evolución de la sociedad deben ir de la mano con el mejoramiento de las condiciones de vida de todos sus ciudadanos (p. 63).

Hernández (2012) sugiere que, en la búsqueda de mejores niveles de calidad de vida, a menudo se confunden con el deseo de acceder a servicios distintos al de agua potable. Aunque el aumento poblacional y el consumo de recursos esenciales no necesariamente dañan el medio ambiente directamente, el verdadero problema radica en la falta de responsabilidad de algunas personas al desperdiciar estos recursos. Esto provoca que el

acceso al agua se vea limitado en áreas rurales, afectando a numerosas familias y disminuyendo su bienestar y calidad de vida (p. 3).

### **Dimensiones de la variable**

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013) sostiene que la calidad de vida evidencia las circunstancias en las que viven los habitantes de un país específico, y a partir de esta información, los líderes pueden planificar acciones futuras. Se puede identificar mediante pilares fundamentales como la educación, el trabajo y la salud:

- **Educación:** Esta actividad se enriquece con la investigación, el deporte, la cultura, el aprendizaje y las proyecciones sociales, entre otros. Este ámbito juega un rol esencial al proporcionar a los individuos el saber necesario para aportar de forma constructiva en la sociedad y en la economía nacional.
- Sus indicadores son: (i) gasto en educación, Muestra los resultados en términos monetarios respecto al gasto que realizan los padres en lo que respecta a la educación de sus hijos desde la compra de útiles, vestimenta y otros materiales necesarios; (ii) establecimientos educativos, Refleja la cantidad de centros educativos que existen en lugares urbanos y rurales que contribuyen a la educación de los niños, niñas y estudiantes de secundaria.
- **Empleo:** es definido como el trabajo provisto a cambio de un pago. Se dice que una persona está empleada cuando ha laborado a cambio de recibir una ganancia o beneficio, ya sea en forma de especie o en dinero en efectivo. Normalmente, a nivel global, los países usan el indicador de tasa de empleo para medir la variable. Aquel indicador se calcula al obtener la proporción de personas que trabajan sobre aquellas que tienen la edad de trabajar. Existe la posibilidad de que estas personas se empleen a sí mismas, o que trabajen para otros (Organization for Economic Cooperation and Development, 2007, p. 52).
- **Sus indicadores son:** (i) gasto en empleo, es la sumatoria de lo invertido en actividades que se orientan a la promoción del desarrollo sostenible y formal de empleos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023); (ii) población en edad de trabajar, para que un peruano se encuentre en condiciones de elaborar, se ha determinado la edad en los 14 años como mínimo, esta proviene de la suma de la población que está económicamente activa y la inactiva; (iii) población económicamente activa, en términos sencillos, implica a la fuerza de trabajo o la oferta existente en el mercado para constituir su mano de obra; se establece con los individuos que tienen más de 14 años y disponen su mano de obra con el fin de producir servicios o bienes en periodos dados, pueden encontrarse

laborando en el periodo o buscando por un empleo de forma activa (Instituto Nacional de Estadística e Informática, p. 29).

- Salud: Las personas deberían gozar de salud óptima y tener acceso sencillo a los servicios médicos en las instituciones más próximas. Es responsabilidad del gobierno asegurar esto mediante la inclusión en programas de salud que ofrecen seguros sociales y que se distribuyen sin costo entre los ciudadanos.
- Sus indicadores son: (i) gasto en salud, es el ámbito de salud mejorado en favor del bienestar de los ciudadanos por los servicios y acciones que se ofrecen en tal materia (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023); (ii) acceso a seguro de salud (%), este indicador muestra la cantidad de personas que han accedido a un seguro de salud, en este caso el SIS (Seguro Integral de Salud) que es el más común en el Perú.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

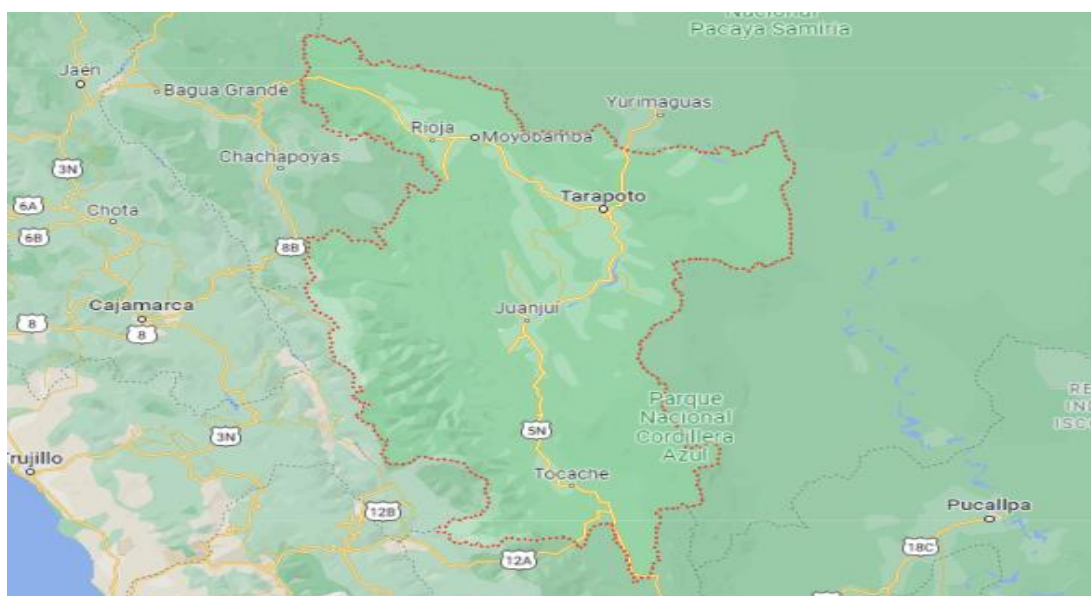
#### 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

##### 3.1.1. Ubicación política

La región de San Martín fue habitada, con anterioridad, por los Chachapoyas, que en el lugar construyeron una organización compleja evidenciada en los vestigios. La presencia de los incas estuvo de la mano de Túpac Yupanqui. También albergó a los realistas, jesuitas y otros pueblos. Hasta inicios del siglo pasado perteneció a Loreto. Pero en setiembre de 1906 logró su independencia como departamento (Gobierno Regional de San Martín, 2021, p. 1).

##### 3.1.2. Ubicación geográfica

La región de San Martín tiene un área mayor a 51 mil kilómetros cuadrados. La misma que se encuentra representando el 3.9 por ciento de la superficie peruana. En sus límites se encuentran Loreto en el Este, Huánuco en el Sur, Amazonas por el Norte, y La Libertad en el Oeste (Banco Central de Reserva del Perú, 2022, p. 1).



**Figura 1.**  
*Ubicación geográfica de la región San Martín.*  
Fuente: Google Maps

##### 3.1.3. Periodo de ejecución

Este trabajo se efectuó en el año 2019.

### 3.1.4. Autorizaciones y permisos

El desarrollo del estudio fue posible con la obtención del permiso de la Universidad Nacional de San Martín. Por lo demás, los datos se adquirieron con la plataforma de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas y con datos provistos por la página del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

No aplica

### 3.1.6. Aplicación de principios éticos internacionales

Un primer principio ético internacional es el de la autonomía, es cuando un individuo consiente en participar de un estudio habiendo sido informado, de forma previa, sobre los objetivos del mismo y su proceder. La beneficencia, es la identificación de aquellos riesgos que podrían ser gravosos para los participantes, por lo que deben ser minimizados y protegerse a quienes se necesite, además aquellos deben verse superados por los beneficios. La justicia se refiere al trato justo y no discriminatorio (Miranda y Villasís, 2019, p. 104). En el caso de estudio se respetan los tres principios puesto que no se requiere del consentimiento de participantes, al utilizarse información de la región San Martín de manera global, no se evalúan datos que afecten de algún modo a individuos en particular, por el contrario, tales datos son publicados por el principio de transparencia por las entidades públicas antes mencionadas (MEF e INEI). Además, la beneficencia se cumple al existir relevancia en el tema, pues la calidad de vida puede verse influenciada de forma positiva gracias a la inversión que se promueva a nivel estatal.

## 3.2. Sistema de variables

### 3.2.1. Variables principales

**Variable Independiente:** Inversión pública en saneamiento rural

**Variable empírica 1:** PIM, PIM 2010, PIM 2011, PIM 2012, PIM 2013, PIM 2014, PIM 2015, PIM 2016, PIM 2017.

**Variable empírica 2:** Devengado, devengado 2010, devengado 2011, devengado 2012, devengado 2013, devengado 2014, devengado 2015, devengado 2016, devengado 2017.

### 3.2.2. Variables secundarias

**Variable dependiente:** Calidad de vida.

**Variable empírica 1:** Educación, gasto en educación, establecimientos educativos.



**Variable empírica 2:** Empleo, gasto en empleo, población en edad de trabajar, población económicamente activa.

**Variable empírica 3:** Salud, gasto en salud, acceso a seguro de salud (%).

**Tabla 1**

*Descripción de variables para el objetivo específico Nº 1*

Objetivo específico Nº 1: Conocer el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Inversión pública en saneamiento rural	PIM (2010-2017), devengado (2010-2017).	Guía de análisis documental	Razón

**Tabla 2**

*Descripción de variables para el objetivo específico Nº 2*

Objetivo específico Nº 2: Determinar el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Calidad de vida	gasto en educación, establecimientos educativos, gasto en empleo, población en edad de trabajar, población económicamente activa, gasto en salud, acceso a seguro de salud (%).	Guía de análisis documental	Razón

### 3.3. Procedimientos de la investigación

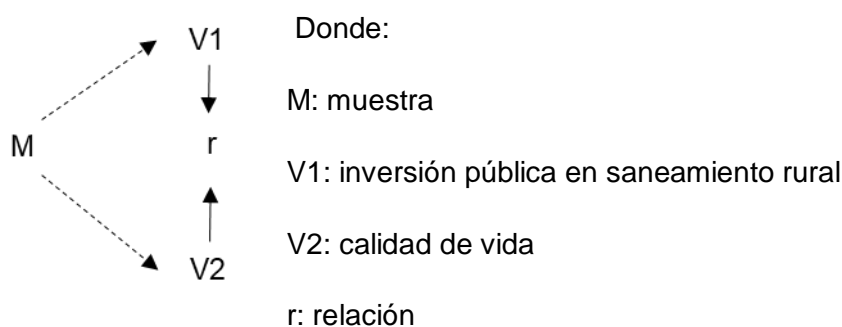
La modalidad de investigación empleada fue práctica ya que está orientada hacia la solución de problemas específicos. Estas investigaciones se distinguen por su enfoque en la puesta en práctica y el uso de los saberes adquiridos. Los hallazgos de tales investigaciones poseen un alcance de generalización restringido (Ander, 2011, p. 42).

El enfoque de investigación se estableció como no experimental, ya que se distingue por la falta de capacidad para alterar las variables independientes. En este enfoque, simplemente se registran los sucesos en su estado natural y luego se examinan. En esta modalidad de investigación no experimental, no se puede distribuir a los participantes de manera aleatoria en condiciones específicas (Díaz, 2009, p. 121).

En la investigación, se optó por el método inductivo, ya que se inició con los objetivos específicos para finalmente alcanzar el objetivo general.

Se seleccionó un nivel de investigación correlacional, pues su análisis tiende a ser cuantitativo, pero se complementa con observaciones e interpretaciones cualitativas. Este enfoque busca entender cómo una variable puede variar en función del comportamiento de otra(s) variable(s) con las que está cuantitativamente relacionada, sin dejar de lado el análisis cualitativo (Caballero, 2014, p. 41).

El esquema de seguido se presenta así:



La población se compuso por el acervo documentario respecto a la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida que comprende 8 periodos de estudio, desde el año 2010 al 2017. Se definió una muestra con el acervo documentario respecto a la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida que comprende 8 periodos de estudio, desde el año 2010 al 2017.

Para la presente investigación se aplicó la técnica de análisis documental, la cual permite estudiar, analizar toda información que se encuentre registrada en documentos, informes técnicos, entre otros. En cuanto al instrumento la guía de análisis documental se utilizó para las variables de estudio, tanto para la inversión pública en saneamiento rural como en la calidad de vida. Para la primera variable, se sujetó a dos dimensiones; el PIM (Presupuesto Institucional Modificado) y el devengado, cada una en su respectiva columna y adicionalmente se agregó una columna respecto a la variación porcentual año tras año. Por otro lado, la segunda variable, el instrumento se dividió en tres dimensiones; educación, empleo y salud, que se midieron con un total de siete indicadores.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultado específico 1

Objetivo específico 1. Conocer el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

Ho: el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, no es bajo.

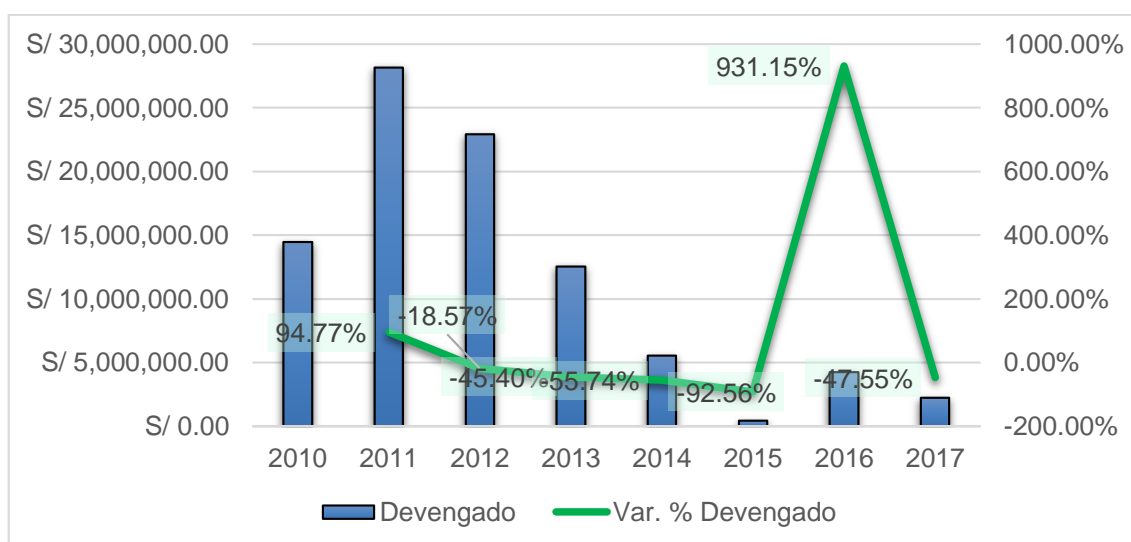
Hi: el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es bajo.

**Tabla 3**

Datos de devengado y PIM (2010-2017)

Año	PIM	Devengado	Avance	Var. % Devengado
2010	S/ 15,946,288.00	S/ 14,461,487.00	90.69%	
2011	S/ 28,171,788.00	S/ 28,166,709.00	99.98%	94.77%
2012	S/ 22,953,039.00	S/ 22,937,313.00	99.93%	-18.57%
2013	S/ 12,780,884.00	S/ 12,523,103.00	97.98%	-45.40%
2014	S/ 5,768,280.00	S/ 5,542,903.00	96.09%	-55.74%
2015	S/ 1,564,936.00	S/ 412,471.00	26.36%	-92.56%
2016	S/ 5,681,598.00	S/ 4,253,209.00	74.86%	931.15%
2017	S/ 3,634,040.00	S/ 2,230,893.00	61.39%	-47.55%

Fuente. Consulta Amigable MEF

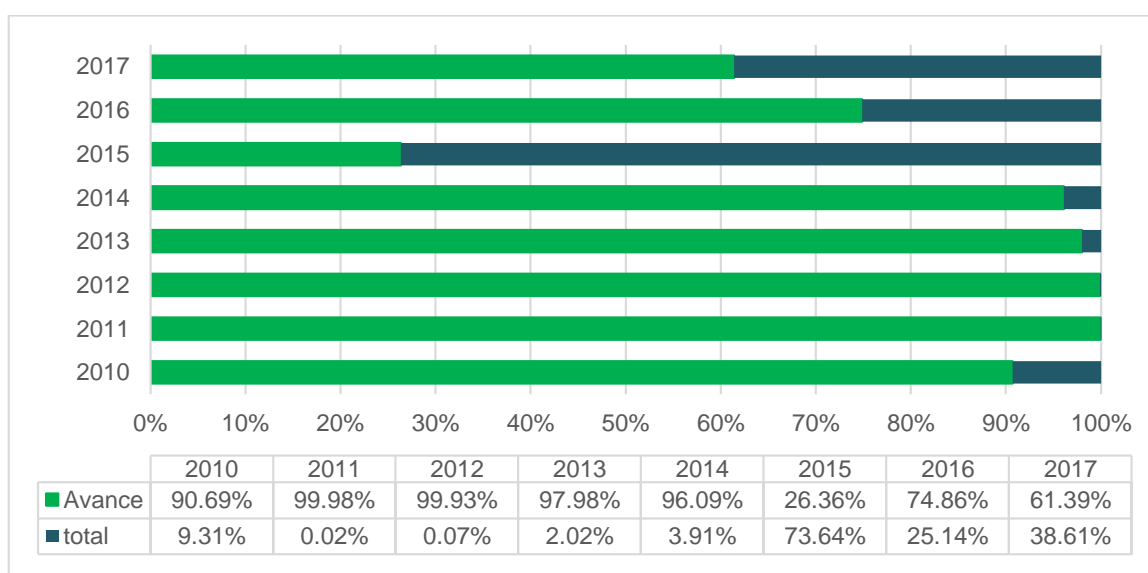


**Figura 2.**

Devengado por inversión pública en saneamiento rural.

Nota. Elaboración propia

La figura 2 muestra que el mayor monto devengado para inversiones públicas en el saneamiento rural de la región San Martín se ejecutó en el año 2011 con algo más de 28 millones de soles (mostrado en la tabla 3). Después de aquel año, la inversión pública disminuyó para los siguientes cuatro períodos (2012-2015) en tasas de variación porcentual de -18.57 %, -45.40 %, -55.74 % y -92.56 %, respectivamente. Se alcanzó un punto mínimo de inversión pública en el año 2015 con un poco más de 412 mil soles. También se revela en la figura 2 que para el año 2016 hubo un gran crecimiento del devengado, en hasta 931.15 %, no obstante, el monto de algo más de 4.2 millones de soles no supera a ningún periodo antes del 2015, por lo que nunca se recuperó aquellos niveles de inversión, es así que, incluso, volvió a caer en 47.55% para el año 2017.



**Figura 3.**

*Avance % de ejecución del presupuesto para inversión pública en saneamiento rural.*

*Nota.* Elaboración propia

La figura 3 demuestra el avance porcentual (por año) de los montos que se ejecutaron del presupuesto destinado a la inversión pública en saneamiento rural (devengado/PIM). Se aprecia que el año 2015 tuvo la menor ejecución con un 26.36 %, eso significa que faltó ejecutar un total de 73.64 %. La mayor ejecución del presupuesto se llevó a cabo en el año 2011, con un 99.98 %, es decir, solo faltó ejecutar un 0.02 %; de la figura 2 se recuerda que coincide con el mayor monto invertido en saneamiento rural en todo el periodo revisado. Después del año 2014 la tendencia no es estable, no obstante, se observa que no se recuperó el ritmo anterior que, cuanto más, en el 2016, se ejecutó el 74.86 %. Por lo entendido se concluye que el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es bajo

Discusión: El estudio de Guevara (2016) concluyó que la inversión pública tiene una participación marcada en el Producto Bruto Interno (PBI); a manera de optimizar el

cubrimiento de brechas, Albújar (2016) señala que la infraestructura peruana debe cubrir su déficit con la participación del sector privado, se esa manera se puede volver al crecimiento sostenido. Por otro lado, Justo y Mendoza (2018) encuentran la importancia de la inversión pública al comprobar que esta guarda correlación directa con el crecimiento económico de un distrito que se ubica en Tarapoto. Es así que se enfatiza el impacto y relevancia que tiene la ejecución de proyectos de inversión pública para la economía del país, lo que se evidencia en el crecimiento del valor de su producción. Para el Ministerio de Relaciones Exteriores, la inversión se refiere a la transferencia de los recursos monetarios a la ejecución de una actividad, la cual ha tenido que ser evaluada con anticipación para que obtenga beneficios. Por lo tanto, toda inversión requiere de su debida proyección de beneficios e ingresos para una organización, aunque esta sea del sector público. Esto último se da para justificar la eficiencia en la utilización de los recursos del Estado. El Ministerio de Economía y Finanzas (2013) justifica que las inversiones incrementan el volumen de la economía peruana, porque asigna los recursos donde se deba generar mayores niveles de bienestar. Por lo tanto, la inversión pública es un mecanismo que sirve con el fin de proveer mayores niveles de bienestar a los ciudadanos, la responsabilidad del gobierno es tal que está obligado a planificar y evaluar previamente la factibilidad y los resultados de sus proyectos.

#### 4.2. Resultado específico 2

Objetivo específico 2. Determinar el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

Ho: el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, no es bajo.

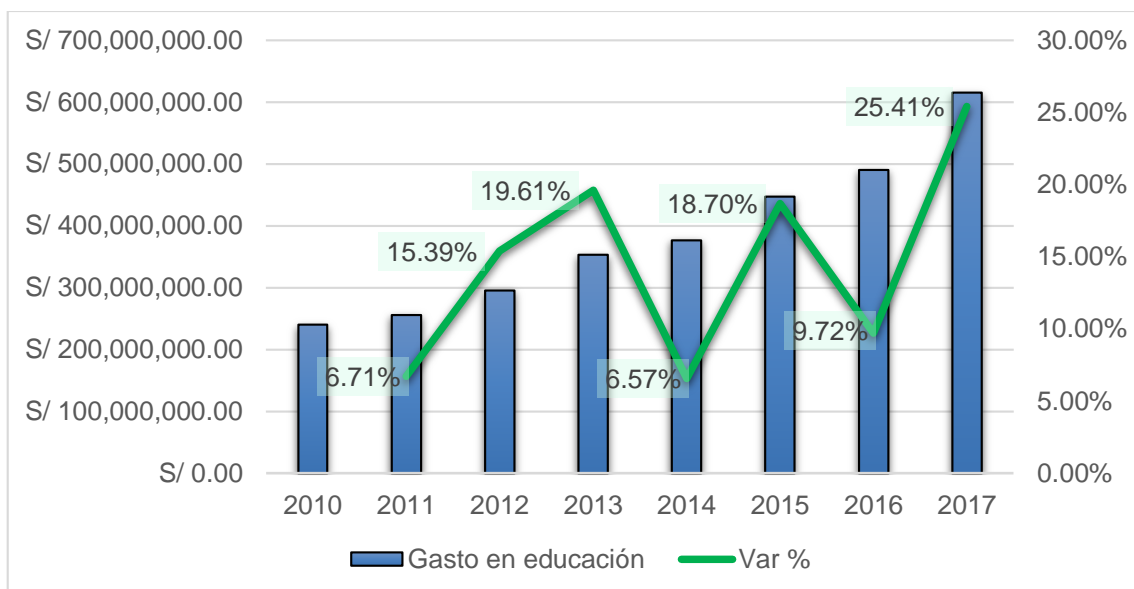
Hi: el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es bajo.

#### Evaluación de la educación

**Tabla 4**

*Indicadores de la educación*

Año	Gasto en educación	Var %	Establecimientos educativos	Var %
2010	S/ 239,949,189.00		2678	
2011	S/ 256,052,285.00	6.71%	2766	3.29%
2012	S/ 295,463,936.00	15.39%	2857	3.29%
2013	S/ 353,400,175.00	19.61%	2958	3.54%
2014	S/ 376,613,537.00	6.57%	2979	0.71%
2015	S/ 447,040,504.00	18.70%	3257	9.33%
2016	S/ 490,502,511.00	9.72%	3338	2.49%
2017	S/ 615,144,036.00	25.41%	3446	3.24%

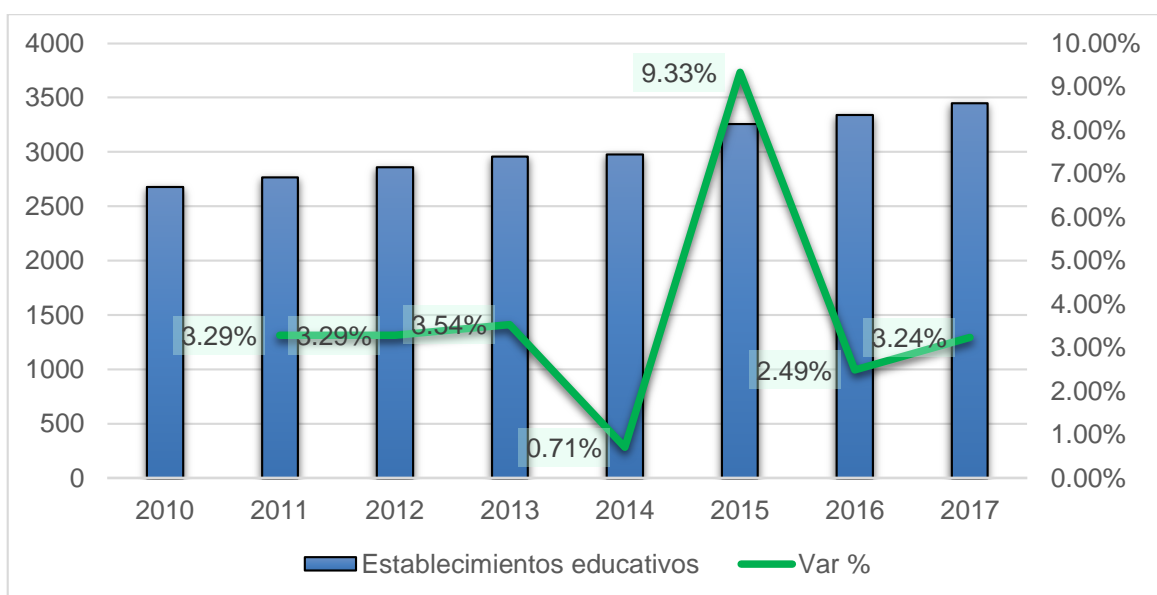


**Figura 4.**

Gasto en educación.

Nota. Elaboración propia

Según la figura 4, la tendencia del gasto en educación en la región de San Martín ha sido creciente. Sin embargo, su crecimiento se ha dado de forma inestable, con tasas de crecimiento altas, como la del año 2017 con 25.41 % o la del 2013 y 2014 con tasas de 19.61 % y 18.70 %; y con variaciones porcentuales bajas en el año 2011 y 2016, las cuales fueron de 6.71 % y 9.72 %. Aun así, se puede concluir que la inversión en educación no ha disminuido en todo el periodo evaluado, algo positivo para la región de San Martín.



**Figura 5.**

Número de establecimientos educativos.

Nota. Elaboración propia

De acuerdo a la figura 5 el crecimiento del número de establecimientos educativos en la región, ha sido constante en el periodo 2010-2013, con tasas de variación porcentual de 3.29 % hasta 3.54 %. Sin embargo, es evidente que para el año 2014 el crecimiento del número de estos establecimientos cayó a 0.71 %, un crecimiento bastante lento en comparación a los anteriores. Posterior a ello, hubo una recuperación con 9.33 % para el 2015, y desde entonces, se ha presenciado nuevamente, un crecimiento de 2.49 % y 3.24 %, que no recuperan la velocidad del periodo 2010-2013.

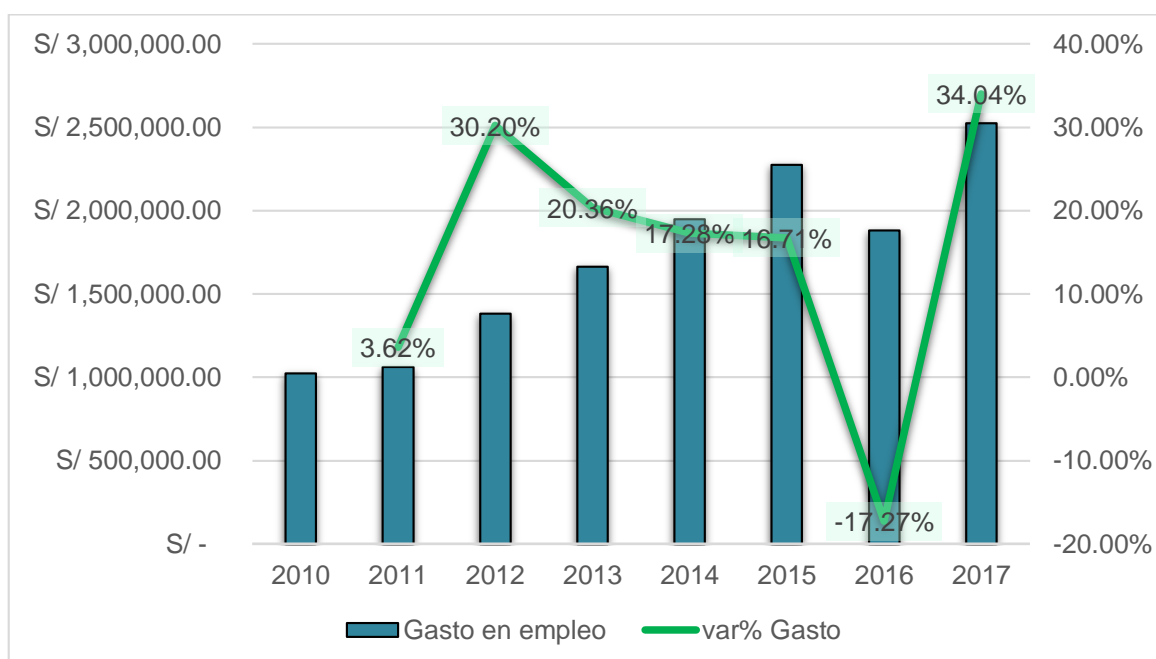
## Evaluación del empleo

**Tabla 5**

*Indicadores de empleo*

Año	Gasto en empleo	var% Gasto	Población en edad de trabajar (%)	Población económicamente activa (miles de personas)	Var % PEA
2010	S/ 1,023,819.00		70.26 %	426	
2011	S/ 1,060,908.00	3.62%	70.57 %	439	2.93%
2012	S/ 1,381,304.00	30.20%	70.93 %	425	-3.01%
2013	S/ 1,662,519.00	20.36%	71.31 %	437	2.74%
2014	S/ 1,949,856.00	17.28%	71.71 %	440	0.68%
2015	S/ 2,275,679.00	16.71%	72.11 %	426	-3.09%
2016	S/ 1,882,633.00	-17.27%	72.51 %	454	6.51%
2017	S/ 2,523,410.00	34.04%	72.92 %	483	6.43%

Fuente. Consulta Amigable MEF

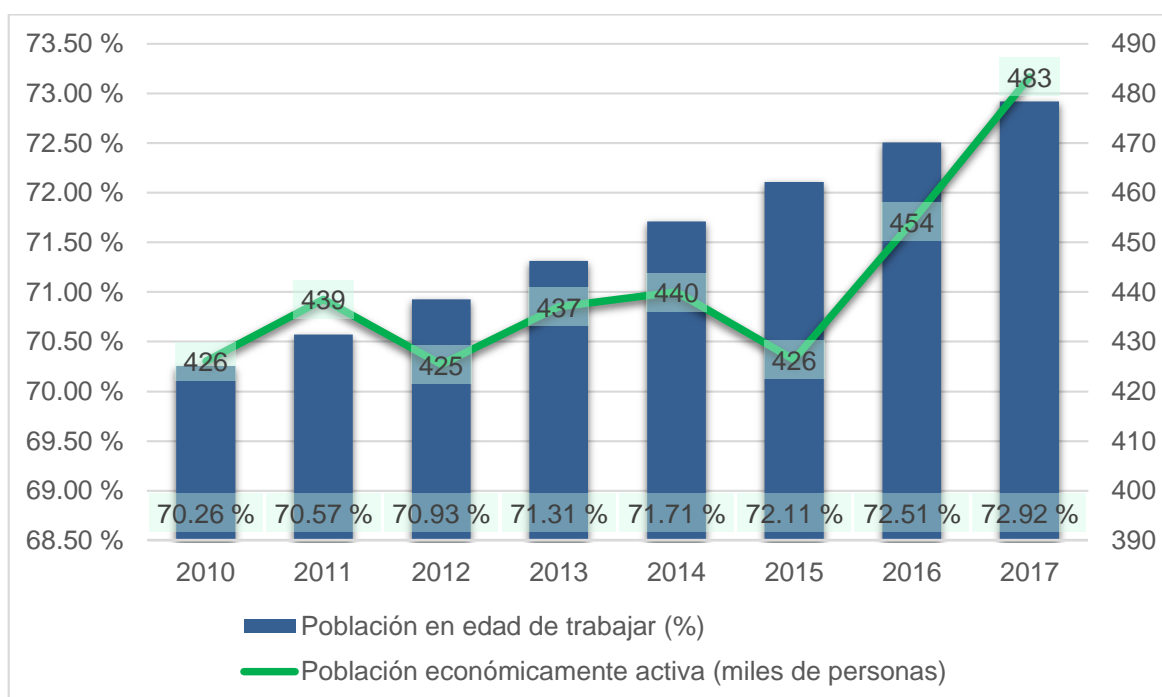


**Figura 6.**

*Gasto en empleo.*

Nota. Elaboración propia

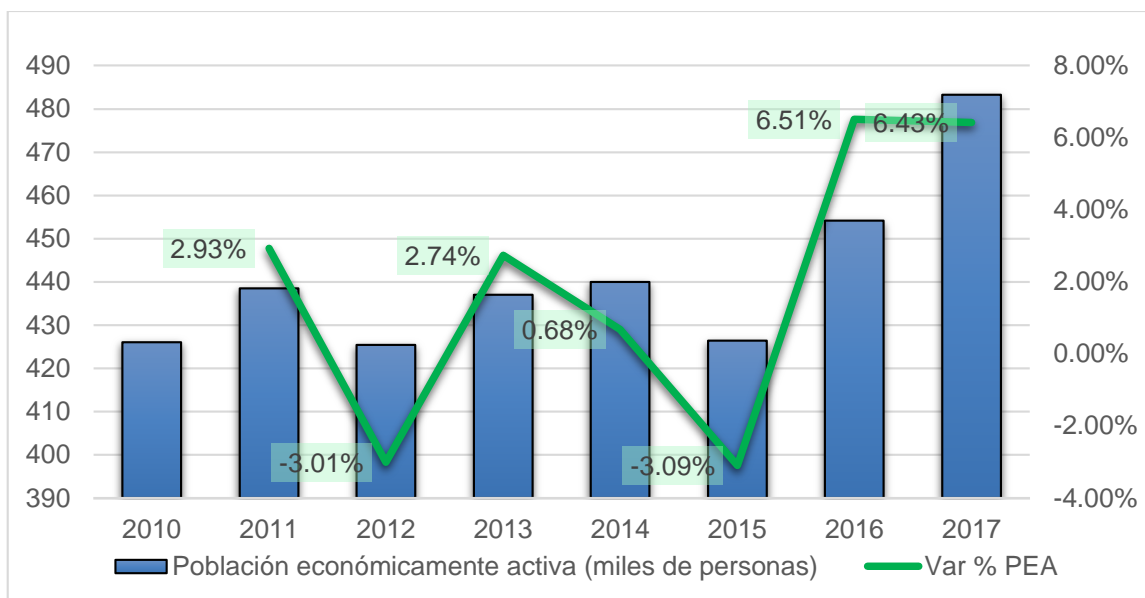
El gasto en el empleo de la región San Martín, según la figura 6, para el periodo 2010-2015 tuvo una tendencia positiva, llegando a su máxima tasa de variación en el 2012 con un 30.20 %. Sin embargo, el monto gastado en empleo se desplomó en un 17.27 por ciento para el año 2016, cuando cayó de 2.28 millones (tabla 5) a 1.88 millones de soles. Después de ello, llegó un crecimiento elevado de 34.04 %, que es alto de un año a otro, pero significa un crecimiento de 10.89 % respecto al año 2015, lo cual no implica una verdadera recuperación en comparación a la tendencia de los años 2011-2015.



**Figura 7.**  
 PET y PEA de la región San Martín.  
 Nota. Elaboración propia

La figura 7 da cuenta de la población en edad de trabajar que tiene una tendencia creciente en todo el periodo 2010-2017, llega al 72.92 % para el año 2017, por lo cual se concluye que el comportamiento de la variable resulta estable. Sin embargo, la población económicamente activa no crece a un ritmo constante, por ejemplo, en el año 2016 tuvo una caída de 440 a 426 mil personas, y del 2011 al 2012 también presentó esta contracción de 439 a 425 mil personas, ello se establece de manera clara en la siguiente figura.





**Figura 8.**

Variación de la PEA de la región San Martín.

Nota. Elaboración propia

La figura 8 explica que al 2011 la fuerza de trabajo de la región San Martín creció en 2.93 %, la cantidad total disminuyó para el año 2012 en un 3.01 %, y para el año 2013 se volvió a crecer en un 2.74 %, sin embargo, no se recuperaron los niveles del 2011 ya que, con respecto a aquel año, sigue habiendo una contracción de 0.46 % (ver tabla 5). La variación que midió su crecimiento para el 2014 fue escasa, un 0.68 %. Además, en el 2015 el escenario se agravó, cuando dicha oferta de trabajo volvió a caer en un 3.09 %. Para los siguientes dos años las tasas a las cuales creció la PEA fueron de 6.51 % y 6.43 %.



**Figura 9.**

Tendencia del gasto en el empleo y la PEA.

Nota. Elaboración propia

La figura 9 revela coincidencias en la tendendencia de las variaciones del gasto en empleo y la población económicamente activa para el periodo 2010-2017. Se atentigua que un gasto volátil del 2011 al 2016 coincide con el mismo panorama en la PEA. No obstante, el impulso del gasto en un 37.04 % en el 2017, fue coherente con el incremento de la fuerza de trabajo.

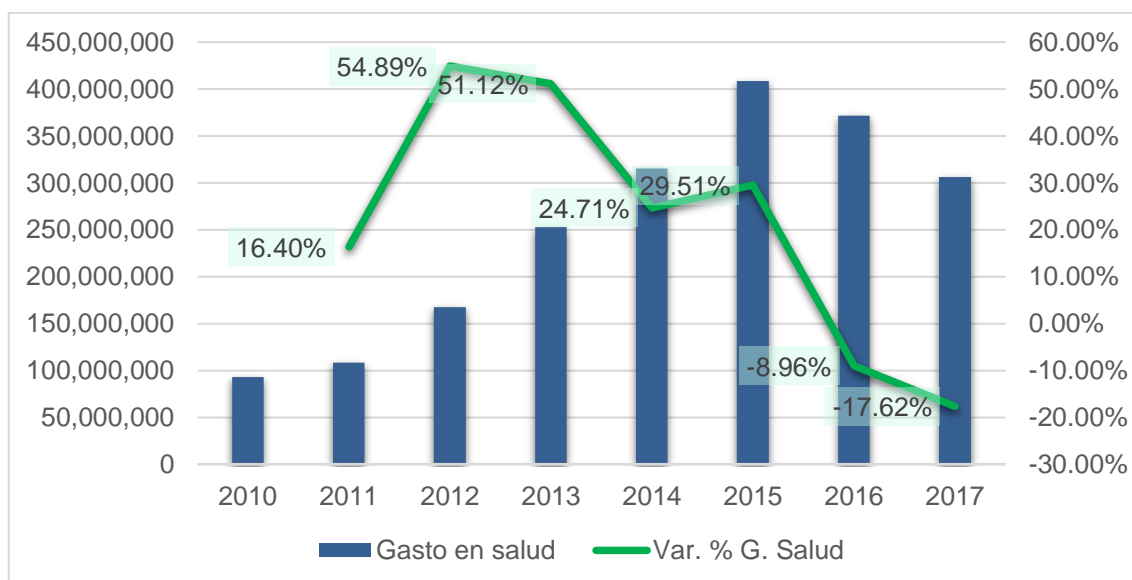
### Evaluación de la salud

**Tabla 6**

*Indicadores de salud*

Año	Gasto en salud	Var. % G. Salud	Acceso a seguro de salud (%)	Var pp.
2010	92,845,074		74.60 %	
2011	108,074,840	16.40%	75.44 %	0.84
2012	167,393,034	54.89%	67.33 %	-8.11
2013	252,963,641	51.12%	66.40 %	-0.93
2014	315,465,270	24.71%	76.98 %	10.58
2015	408,546,139	29.51%	83.70 %	6.73
2016	371,927,987	-8.96%	85.21 %	1.50
2017	306,378,505	-17.62%	85.29 %	0.08

Fuente. Consulta Amigable MEF



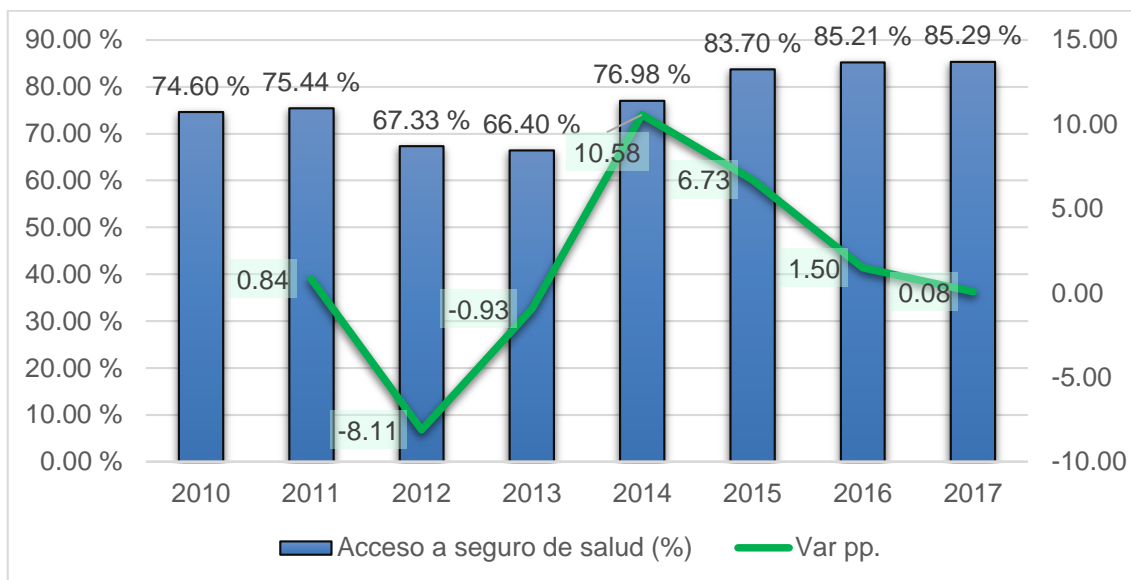
**Figura 10.**

*Tendencia del gasto en salud.*

Nota. Elaboración propia

La figura 10 establece altas tasas de crecimiento en los gastos desembolsados para el sector salud en la región, una tendencia que se aplica desde 2010 hasta 2015. Con un gasto máximo de 408.5 millones de soles (ver tabla 6). No obstante, el gasto se comporta

de forma desalentadora los dos años siguientes, teniendo caídas de 8.96 % para 2016, y de 17.62 % para el año 2017.



**Figura 11.**

*Acceso a seguro de salud.*

*Nota.* Elaboración propia

Según la figura 11, el acceso al Seguro Integral de Salud para los años 2010 y 2011 fue superior a 74 %, pero para los años 2012-2013 la cobertura declinó en 8.11 y 0.93 puntos porcentuales, hasta alcanzar el 66.40 % de acceso a la salud. Para el 2014 se recuperó la cobertura en 10.58 puntos porcentuales, por lo que se llegó al 76.98 % en la cobertura del SIS que, en comparación al 2011, es solo 1.54 puntos porcentuales mayor. Después de esto, la cobertura ha ido elevándose cada vez más lentamente, llegando a un 85.29 % en el año 2017.

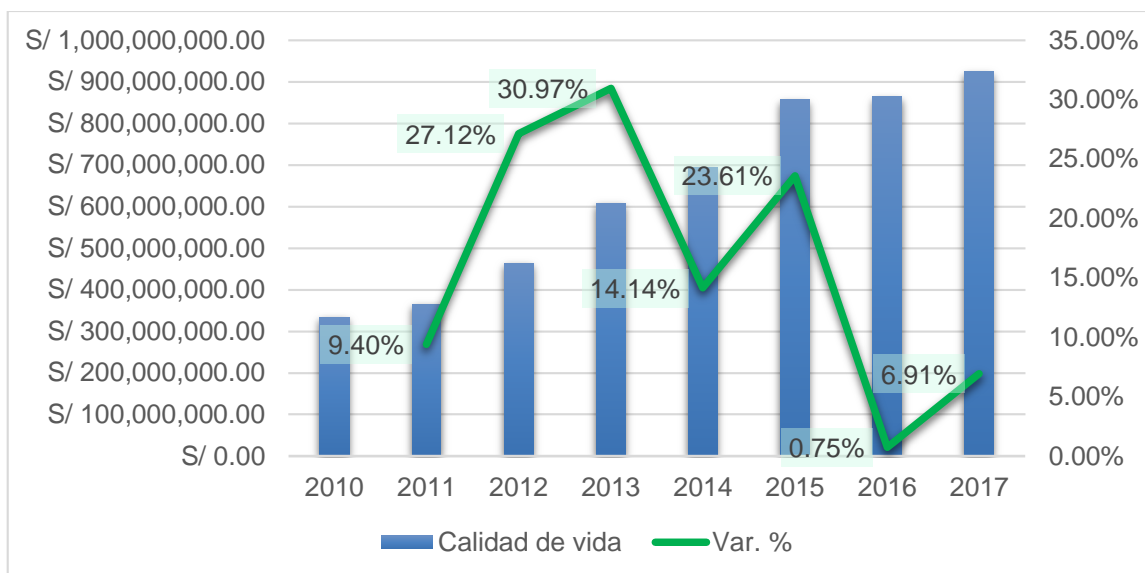
## Calidad de vida

**Tabla 7**

*Calidad de vida de la región San Martín*

Año	Calidad de vida	Var. %
2010	S/ 333,818,082.00	
2011	S/ 365,188,033.00	9.40%
2012	S/ 464,238,274.00	27.12%
2013	S/ 608,026,335.00	30.97%
2014	S/ 694,028,663.00	14.14%
2015	S/ 857,862,322.00	23.61%
2016	S/ 864,313,131.00	0.75%
2017	S/ 924,045,951.00	6.91%

*Nota.* Proveniente de la sumatoria del gasto en salud, educación y empleo.



**Figura 12.**

*Situación actual de la calidad de vida.*

*Nota.* Elaboración propia

Acorde con la figura 12, se establece que la calidad de vida ha ido incrementándose desde el año 2010 hasta el año 2017, sin embargo, el aumento anual en el gasto en calidad de vida de los ciudadanos de la región no es constante o estable. Eso se aprecia para el año 2011, con un crecimiento de 9.40 % y para el año 2017 con 6.91 %, pero es mucho más evidente con un crecimiento cercano a cero para el año 2016. Se puede concluir a partir de la figura que, en los últimos dos años, el gasto en los elementos de calidad de vida ha aumentado a tasas poco alentadoras, no obstante, ha ido creciendo en todo el periodo por el mayor gasto que destina el gobierno a las áreas de salud, educación y empleo. Por lo cual se concluye que el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, no es bajo.

Discusión: en cuanto a los antecedentes de estudio, para Saavedra y Tuesta (2015) la calidad de vida mejora en la misma dirección que el crecimiento económico. Mientras que otra determinante la presenta Mundibay (2019), pues estableció la conclusión lógica de que los proyectos de ámbito educativo sean capaces de elevar la calidad de vida de sus ciudadanos. Es de esperar que la educación produzca resultados en la calidad de vida, aunque estos no son inmediatos, puesto que la preparación y especialización de una materia requieren de tiempo, y son aquellas las que determinarían el acceso a puestos de trabajo que brinden estabilidad financiera a las familias.

La calidad de vida engloba distintos aspectos, según Hernández et al. (2017) consiste en aspectos de familia, educación, territorio y edad que lo direccionan para determinar el desarrollo de la persona a un nivel pleno. Así, Pérez (2013) coincide en que se debe involucrar indicadores sociales, no solamente económicos, para su medición. Por lo cual,

la salud y la educación se relacionan con su concepto. No obstante, el último autor mencionado agrega que no es suficiente con ello, importa delimitar cómo se siente el individuo, esto es su bienestar subjetivo, y el cómo otras personas logran percibirlo; tampoco se trata de vivir más tiempo, sino que en mejores condiciones. Sin embargo, la mirada del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013) es que la calidad puede influenciarse por las autoridades en su intervención de áreas de empleo, educación y salud. A esto se puede agregar, que no solo depende de las mayores transferencias de gasto que se destinan a la educación, la salud y al empleo, sino que es importante la medición de su efectividad en cuanto a los beneficiarios de estos esfuerzos. Ello subraya la medición de cómo perciben los beneficiarios de dichos proyectos los resultados que estos han mostrado en su vida. Para el caso actual, la variable fue medida en términos objetivos, con el gasto público en relación al empleo, educación y salud, no obstante, para otros intentos futuros en trabajar con dicha variable sería factible evaluarla desde la visión subjetiva de las personas.

### 4.3. Resultado general

Objetivo general. Determinar la relación entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

Ho: No existe relación significativa entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

Hi: Existe relación significativa entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.

**Tabla 8**

*Correlación de inversión pública con la calidad de vida*

		Calidad de vida	
Correlación de Pearson	Inversión pública en saneamiento rural	Coeficiente de correlación	-0.878
		p-valor	0.004

**Fuente.** Con base en los cuestionarios aplicados

La tabla 8 evidencia que, de la correlación de la inversión pública en saneamiento rural con la calidad de vida se tuvo una relación significativa, ya que el valor p resultó menor a 0.004, sin embargo, la correlación de Pearson revela la asociación negativa entre las variables. Es decir, si existe mayor inversión pública en saneamiento rural, la calidad de vida de la región disminuirá. Dicho resultado se debe a otros factores que se relacionan con la calidad de vida y con la manera en la que ella se mide. Por ejemplo, para Martínez et al. (2012) la calidad de vida tiene una concepción más amplia, considera la salud, el apoyo social, el

entorno de la residencia, la situación financiera de las personas y sentimientos positivos. Varias de las razones mencionadas se miden desde la percepción subjetiva de la gente, por lo que es la manera de medir la variable para estos autores. Para Lee (2021) el gobierno puede procurar la calidad de vida al intervenir menos en la economía, promover su estabilidad social y económica, y garantizando la seguridad de sus ciudadanos, eso llevó a concluir al autor que sin que exista la estabilidad en estas áreas, las políticas ejecutadas probablemente no mejorarán la calidad de vida.

Discusión: para Guapi (2015) la inversión pública sí influye en el sector social, hasya en un 26.45 %. Munsibay (2019) culminó su trabajo estableciendo que el propósito de los proyectos de inversión de transporte, saneamiento y educación fue el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en cuyos distritos se ejecutaron. Además, contrario a los resultados expuestos en el documento actual, Romero (2016) atestiguó la incidencia positiva que tuvo la inversión pública sobre la calidad de vida de otra región peruana. Además, Justo y Mendoza (2018) presenciaron la relación directa entre la inversión pública junto al crecimiento de la economía de un distrito; y el estudio de Saavedra y Tuesta (2015) concluyó que el crecimiento económico guardó relación directa con la calidad de vida de un distrito de San Martín. De lo reconocido por estos autores, se desglosa que el crecimiento económico vendría a ser el mediador entre la inversión pública y la calidad de vida.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2015) identifica que el gasto de los recursos del estado tiene el fin del fomentar el bienestar de sus ciudadanos, a través de la utilización de los recursos para la satisfacción de necesidades de las comunidades, por ello, los beneficios y costos deben evaluarse, así como la capacidad de financiamiento con el presupuesto disponible. En la misma línea del MEF, la Contraloría General de la República (2016) percibe que las inversiones son cruciales para el bienestar de la población a la cual se dirige la inversión, ya que se cubren sus necesidades, se mejora la calidad de vida, impulsa el crecimiento de la economía y promueve la productividad y competitividad de las empresas. Pero la calidad de vida implica más que variables económicas que la puedan determinar, y esto lo afirma Pérez (2013) que expone que para la variable es importante el aspecto subjetivo, aquellas condiciones que le permitan vivir mejor a la persona y sentirse de esa forma. Entonces, el haberse encontrado una relación negativa entre las variables representa un resultado opuesto a la lógica teórica y de los antecedentes revisados, sin embargo, puede explicarse en que la calidad de vida representa una multiplicidad de aristas en el plano subjetivo que no se midieron, así como otras causales que podrían agregarse en futuros aportes de investigación, tales como el entorno social, cultural, percepción de la estabilidad económica, ambiente familiar, entorno residencial, entre otros.

## CONCLUSIONES

1. Con el análisis de los datos y los consecuentes resultados de la sección anterior, se ha concluido que el estado de la inversión pública en saneamiento rural es bajo en la región San Martín para el periodo 2010-2017. Ello se sustenta en que los montos descritos en el devengado de sus proyectos han ido disminuyendo con el paso de los años, pero además de eso, el avance porcentual del presupuesto ejecutado se ha ido contrayendo, pues pasó de mostrar un avance de 90.69 % en el año 2010 a ser de 61.39 % en el año 2017.
2. La segunda conclusión se da en relación a la calidad de vida. Se ha reconocido que la sumatoria de los gastos públicos asociados a la salud, educación y empleo mostraron una tendencia creciente en el periodo 2010-2017, lo que representa un desempeño positivo en la calidad de vida de la región San Martín. Sin embargo, las tasas de ese crecimiento han revelado no ser estables. Se deja constancia de ello con la alta variación de mejora de la variable para el año 2013 (hasta un 30.97 %), y con una caída grave para el año 2016 (un crecimiento casi nulo de 0.75 %). Por lo que el nivel de calidad de vida, según la evaluación, se ha concluido en un nivel regular.
3. En términos generales, se concluyó que se ha encontrado una relación significativa entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de los pobladores de la región San Martín, para el periodo 2010-2017. Pero dicha asociación ha demostrado ser inversa. Esto se debe a las múltiples variables que determinan la calidad de vida, al ser un concepto polisémico y comprender aspectos subjetivos que sobrepasan los límites cubiertos por el actual trabajo de investigación.

## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al gerente de la Municipalidad Regional de San Martín, que mantenga reuniones mensuales y de manera permanente con el área de planificación y presupuesto de la entidad para actualizar las brechas existentes en materia de infraestructura y saneamiento de la región, verificar las necesidades de agua, su continuidad y potencia. Ya que el aprovisionamiento del servicio no implica su calidad. Además, se le recomienda el mapeo que jerarquice los casos de prioridad para definir los proyectos próximos.
2. Se recomienda al gobernador regional a buscar una reunión con el jefe del SIS en su región. Esto para tratar la evaluación de la efectividad de los resultados del gasto público en el área de salud. Se sugiere que se establezcan acciones tales como encuestas sin previo aviso en los centros que proveen el Seguro Integral de Salud para conocer si la atención que se les brinda es rápida y oportuna, o si existe un proceso lento en el servicio. De tal manera que se considere dicha información para planear actividades que contribuyan a su solución.
3. Se sugiere al gobernador regional que organice encuestas de percepción, con una frecuencia trimestral, sobre los proyectos de inversión en materia de saneamiento rural en su región. Además, se le recomienda construir, con base en aquella información, indicadores que le permitan evaluar el desempeño de la puesta en marcha de dichos proyectos. Esto, para medir desde la opinión de la población si el servicio se les está entregando de manera efectiva.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albújar, A. (2016). *Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana.* (Tesis doctoral), Universitat Ramon Llull, Barcelona, España.  
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/352465/Tesi%20Doctoral%20Alex%20Albujar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social.* Córdoba: Brujas. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (11 de Marzo de 2022). Caracterización del departamento de San Martín. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Iquitos/San-Martin-Caracterizacion.pdf>
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología de como formularlo.* Santa Fe: CENGAGE Learning.
- Diario Universia. (8 de febrero de 2018). Las ciudades con mejor calidad de vida en Latinoamérica. <https://noticias.universia.cl/estudiar-extranjero/noticia/2018/02/08/1157795/ciudades-mejor-calidad-vida-latinoamerica.html>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud.* Santiago: RIL editores.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4435133&query=metodolog%25C3%25ADa%2Bde%2Binvestigaci%25C3%25B3n%2Bcientifica>
- Gobierno Regional de San Martín. (2021). *Reseña histórica.* San Martín.  
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/GsonData?url=PdfInstitucion&mostrarPdf=//TRANSPARENCIA/RESENA/RESENA.pdf>
- Guapi, F. (2015). *La inversión pública y su impacto en el sector social periodo 2007 - 2013.* (Tesis de pregrado), Universidad de Guayaquil, Guayaquil.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9203/1/%E2%80%99CINVERSI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20Y%20SU%20IMPACTO%20EN%20EL%20SECTOR%20SOCIAL%20PERIODO%202007%20%E2%80%93%202013%E2%80%9D%20%281%29.pdf>

- Guevara, S. (2016). *La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000 - 2013*. (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2921/1/UNACH-FCP-ECO-2016-0018.pdf>
- Gutiérrez, J. (2016). *Calidad de los servicios de saneamiento básico y su relación con la satisfacción del usuario en el distrito de Juanjui - provincia de Mariscal Cáceres 2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2500/JORGE%20FERNANDO%20GUITIERREZ%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Condiciones de vida en el Perú*. Lima: INEI. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/17168.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f.). Capítulo 1. Características y condición de actividad de la población en edad de trabajar. Perú. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1537/cap01.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/cap01.pdf)
- Justo, E., & Mendoza, S. (2018). *Inversión pública y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto, 2010 - 2015*. (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2866/ECONOMIA%20-%20Erick%20C%3a9sar%20Justo%20del%20c%3%81guila%20%26%20Sindy%20Vanessa%20Mendoza%20Isuiza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lee, J. L. (2021). Effects of Government Characteristics on the Quality of Life. *Social Indicators Research*, 157(1), 563-579. [https://www.researchgate.net/publication/350370131\\_Effects\\_of\\_Government\\_Characteristics\\_on\\_the\\_Quality\\_of\\_Life](https://www.researchgate.net/publication/350370131_Effects_of_Government_Characteristics_on_the_Quality_of_Life)
- Martinez, P., Prieto, M., Forjaz, M., Fernandez, G., Rojo, F., Rojo, J., & Ayala, A. (2012). Components and determinants of quality of life in community-dwelling older adults. *Eur J Ageing*, 9, 255-263. [https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5547413/pdf/10433\\_2012\\_Article\\_232.pdf](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5547413/pdf/10433_2012_Article_232.pdf)
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2011). Glosario de términos. [https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/0/transparencia/presupuesto/Glosario\\_terminos\\_2011.pdf](https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/0/transparencia/presupuesto/Glosario_terminos_2011.pdf)

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). *Guía de orientación para presupuestar en los gobiernos locales*. Lima: MEF. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/Guia\\_de\\_Orientacion\\_para\\_PresupuestarenlosGLs.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/Guia_de_Orientacion_para_PresupuestarenlosGLs.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Consulta Amigable (Mensual) Consulta de ejecución del gasto*. Transparencia Económica: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2010&ap=ActProy>
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n1/2448-9190-ram-66-01-115.pdf>
- Munsibay, M. (2019). *Análisis de los proyectos de inversión pública del distrito de Sanagorán, provincia de Sanchez Carrión departamento de La Libertad*. (Tesis de doctorado), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/36453/Munsibay\\_MMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/36453/Munsibay_MMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organization for Economic Cooperation and Development. (2007). Employment, in Society at a Glance 2006. *OECD Social Indicators*. [https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/soc\\_glance-2006-8-en.pdf?expires=1675143452&id=id&accname=guest&checksum=98635CA0158B95B1BFB403A5C8E69E97](https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/soc_glance-2006-8-en.pdf?expires=1675143452&id=id&accname=guest&checksum=98635CA0158B95B1BFB403A5C8E69E97)
- Romero, C. (2016). *Análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: región La Libertad periodo 2009 - 2014*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2436/Tesis%20de%20Maestr%C3%ada\\_Carlos%20Alexis%20Romero%20Rodr%C3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2436/Tesis%20de%20Maestr%C3%ada_Carlos%20Alexis%20Romero%20Rodr%C3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saavedra, P., & Tuesta, E. (2015). *Crecimiento económico y su relación con la calidad de vida del distrito de Sauce periodo 2010 a junio 2015*. (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/1318/ITEM%4011458-1036.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salas, C. G. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *Revista salud pública*, 1(4), 35-46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4549356.pdf>

Venero, H. (14 de junio de 2018). ¿Por qué priorizar el agua y el saneamiento? *El comercio*. Retrieved 14 de noviembre de 2018, from <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/priorizar-agua-saneamiento-hildegardi-venero-noticia-527666>

## **ANEXOS**

**Anexo 1. Matriz de consistencia**

**Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas de recolección</b>					
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Conocer el estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.</p> <p>Determinar el nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El estado de la inversión pública en saneamiento rural de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es bajo.</p> <p>El nivel de calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010 – 2017, es baja.</p>	<p><b>Inversión pública en saneamiento rural</b></p> <p><b>Calidad de vida</b></p>	<p>PIM</p>	<p>2010</p> <p>2011</p> <p>2012</p> <p>2013</p> <p>2014</p> <p>2015</p> <p>2016</p> <p>2017</p>	<p><b>Técnica</b> Análisis documental</p> <p><b>Instrumento</b> Guía de análisis documental</p>					
				<p>Devengado</p>	<p>Educación</p>		<p>Gasto en educación</p>				
				<p>Empleo</p>			<p>Establecimientos educativos</p>				
					<p>Gasto en empleo</p>						
					<p>Población en edad de trabajar</p>						
				<p>Población económicamente activa</p>	<p>Salud</p>		<p>Gasto en salud</p>				
				<p>Acceso a seguro de salud (%)</p>							
				<b>Diseño</b>			<b>Población</b>		<b>Muestra</b>		
				<b>No experimental - correlacional</b>			<p>La población estará conformada por el acervo documentario respecto a la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida que comprende 8 periodos de estudio, desde el año 2010 al 2017.</p>		<p>La muestra estará conformada por el acervo documentario respecto a la inversión pública en saneamiento rural y la calidad de vida que comprende 8 periodos de estudio, desde el año 2010 al 2017.</p>		

**Anexo 2. Instrumentos de Inversión pública en saneamiento rural**  
**Guía de análisis documental sobre la inversión pública en Saneamiento Rural**

Periodos	Inversión pública en saneamiento rural			
	PIM	Devengado	Avance	Var % Devengado
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				

**Guía de análisis documental de la calidad de vida**

Periodos	Calidad de vida						
	Educación		Empleo			Salud	
	Gasto en educación	Establecimientos educativos	Gasto en empleo	Población en edad de trabajar (%)	Población económicamente activa (miles de personas)	Gasto en salud	Acceso a seguro de salud
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							
2016							
2017							

# Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017

*por* Milagros Ivonne Ramírez Ruiz

---

**Fecha de entrega:** 12-feb-2024 02:15p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2293068226

**Nombre del archivo:** DAD\_DE\_VIDA\_DE\_LA\_REGI\_N\_SAN\_MART\_N\_PERIODO\_2010-2017\_12-02.docx  
(1,011.95K)

**Total de palabras:** 11310

**Total de caracteres:** 61828



## Inversión pública en saneamiento rural y calidad de vida de la región San Martín, periodo 2010-2017

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>9%</b>
<b>2</b>	<b>www.mef.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>tesis.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>cybertesis.uni.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>tesis.pucp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>regionsanmartin.gob.pe</b> Fuente de Internet	