



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Tesis

# **Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022**

Para optar el título profesional de Economista

**Autores:**

Montero Shardin, Alenka Milagros

<https://orcid.org/0000-0002-9630-6965>

Valles Valera, Jesús Martín

<https://orcid.org/0000-0003-4672-6475>

**Asesora:**

Mg. Ayly Salas Sánchez

<https://orcid.org/0000-0002-6931-6199>

**Tarapoto, Perú**

**2023**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Tesis

# **Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022**

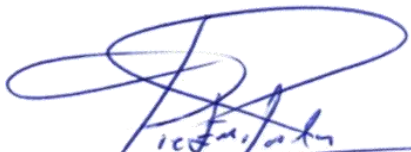
Para optar el título profesional de Economista

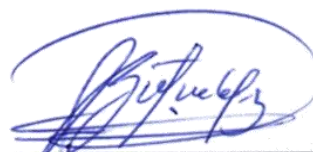
**Autores:**

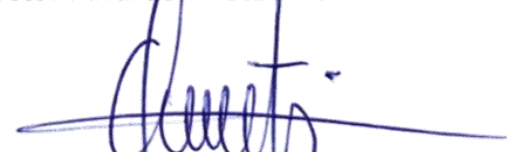
Alenka Milagros Montero Shardin

Jesús Martín Valles Valera

Sustentado y aprobado el 17 de noviembre del 2023, por los siguientes jurados:

  
\_\_\_\_\_  
**Presidente de Jurado**  
Dr. Víctor Andrés Pretell Paredes

  
\_\_\_\_\_  
**Secretario de Jurado**  
Mg. Jorge Fernando Gutiérrez  
López

  
\_\_\_\_\_  
**Vocal de Jurado**  
Mg. Orlando Terrones Suarez

  
\_\_\_\_\_  
**Asesora**  
Mg. Ayly Salas Sánchez

**Tarapoto, Perú**  
**2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)  
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS Nº 069**

**Jurado reconocido Resolución N° 256-2022-UNSM/FCE-CF/NLU, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía/Programa de pregrado.**

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, a las **07:30 horas** del día **viernes 17 de noviembre del año dos mil veintitrés** inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado: **"GESTIÓN DEL PRESUPUESTO Y SU EFICIENCIA DE GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES, TARAPOTO 2022"**, para optar título profesional de **ECONOMISTA**, presentado por los bachillerés: **JESUS MARTIN VALLES VALERA y ALENKA MILAGROS MONTERO SHARDIN**, con la asesoría de la **Econ. Mg. AYLÍ SALAS SANCHEZ**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el **Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES** (presidente del jurado), **Econ. Mg. JORGE FERNANDO GUTIÉRREZ LÓPEZ** (secretario), **CPCC Mg. ORLANDO TERRONES SUAREZ** (vocal), y acompañado por la **Econ. Mg. AYLÍ SALAS SANCHEZ** (asesora), y el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación el secretario dio lectura a la **Resolución N° 256-2022-UNSM/FCE-CF/NLU**.

Seguidamente los autores expusieron su trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por los sustentantes y eventualmente, con la venia del jurado, por la asesora.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación de la asesora con voz, pero sin voto; sin la presencia de los sustentantes y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 5100)  
Jr. AMORARCA Nº 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

4.2 del RG – CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue, (**15**); tal como se deja constar.

De acuerdo con el Artículo 40° del RG – CTI, la nota obtenida es **QUINCE** correspondiente a la calificación de **BIENO**. Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, el secretario dio lectura a las observaciones subsanables al informe final los autores deberán corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.


Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones Nº 001, de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; los autores del trabajo de investigación, la asesora en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las **08:40** horas, el mismo día.

  
**Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES**  
Presidente

  
**Econ. Mg. JORGE FERNANDO GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
Secretario

  
**CPCC Mg. ORLANDO TERRONES SUAREZ**  
Vocal

  
**JESUS MARTIN VALLES VALERA**  
Autor1

  
**ALENKA MILAGROS MONTERO SHARDIN**  
Autor2

  
**Econ. Mg. AILY SALAS SANCHEZ**  
Asesora

## Declaratoria de autenticidad

**Jesús Martín Valles Valera**, identificado con DNI N° **75655181**, y **Alenka Milagros Montero Shardin**, identificado con DNI° **72222961** egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada **Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022**

Declaramos bajo juramento que:

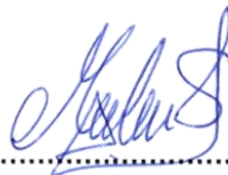
1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 17 de noviembre de 2023.



.....  
**Jesús Martín Valles Valera**  
**DNI. N° 75655181**



.....  
**Alenka Milagros Montero Shardin**  
**DNI. N° 72222961**

## Ficha de identificación

<p><b>Título del proyecto</b> Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022</p>	<p><b>Área de investigación:</b> Economía <b>Línea de investigación:</b> Socio Diversidad <b>Sublínea de investigación:</b> Modernización de los procesos de gestión <b>Grupo de investigación:</b> <b>Tipo de investigación:</b> Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autores:</b> <b>Alenka Milagros Montero Shardin</b> <b>Jesús Martin Valles Valera</b></p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Economía <a href="https://orcid.org/0000-0002-9630-6965">https://orcid.org/0000-0002-9630-6965</a> <a href="https://orcid.org/0000-0003-4672-6475">https://orcid.org/0000-0003-4672-6475</a></p>
<p><b>Asesora:</b> <b>Mg. Ayly Salas Sánchez</b></p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b> Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Economía Unidad o Laboratorio Economía <a href="https://orcid.org/0000-0002-6931-6199">https://orcid.org/0000-0002-6931-6199</a></p>

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres Máximo Montero y Gulnara Shardin , a mi segunda mamá Rosalia Shardin y a mi hermana Zuleika Marietta, dedicado a ellos por confiar en mí y apoyarme incondicionalmente, son mi motor y motivo.

**Alenka Milagros**

A mis queridos padres, Alberto Valles Cancino y Dalva Valera Soria por su incondicional apoyo, que gracias a ellos conseguí ser el profesional que soy ahora.

**Jesús Martin**



## **Agradecimientos**

A Dios y a mi familia por darme la oportunidad de ser una profesional, gracias a ellos por ser mi fortaleza, por darme ánimos para no rendirme, fueron el pilar para lograr esta meta, a ellos les debo todo.

### **Alenka Milagros**

A Dios por permitirme culminar esta fase de mi desarrollo como profesional, a mis padres y hermanos por ser mi fortaleza y su gran apoyo incondicional en todo momento que me permiten conseguir mi anhelada meta.

### **Jesús Martin**

A nuestra asesora Econ. Mg. Ayly Salas Sánchez por la paciencia, enseñanzas y tiempo, a nuestros docentes que nos acompañaron y formaron a lo largo de nuestra vida profesional.

## Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria .....	7
Agradecimientos .....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas .....	11
Índice de figuras.....	12
RESUMEN .....	13
ABSTRACT .....	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Fundamentos teóricos.....	20
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	27
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación .....	27
3.1.1 Contexto de la investigación.....	27
3.1.2 Periodo de ejecución .....	27
3.1.3 Autorizaciones y permisos.....	27
3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	27
3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales .....	27
3.2. Sistema de variables .....	28
3.2.1 Variables principales.....	28
3.2.2 Variables secundarias .....	28
3.3 Procedimientos de la investigación.....	28
3.3.1 Objetivo específico 1 .....	30
3.3.2 Objetivo específico 2 .....	31
3.3.3 Objetivo específico 3 .....	31
3.3.4 Objetivo específico 4 .....	31

3.3.5	Objetivo específico 5 .....	32
3.3.6	Objetivo específico 6 .....	32
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		33
4.1	Resultado específico 1 .....	33
4.2	Resultado específico 2 .....	35
4.3	Resultado específico 3 .....	37
4.4	Resultado específico 4 .....	37
4.5	Resultado específico 5 .....	38
4.6	Resultado específico 6 .....	38
4.7	Resultado general .....	39
CONCLUSIONES .....		44
RECOMENDACIONES .....		45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		46
ANEXOS.....		50

## Índice de tablas

Tabla 1 Cantidad de la muestra.....	29
Tabla 2 Situación actual de la gestión del presupuesto.....	33
Tabla 3 Presupuesto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones .....	34
Tabla 4 Nivel de eficiencia de gasto .....	35
Tabla 5 Gasto ejecutado en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones .	36
Tabla 6 Prueba de normalidad – Shapiro Wilk.....	36
Tabla 7 Relación entre la formulación y la eficiencia de gasto.....	37
Tabla 8 Relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto.....	37
Tabla 9 Relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto .....	38
Tabla 10 Relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto .....	38
Tabla 11 Relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto.....	39
Tabla 12 Modelo de regresión lineal gestión del presupuesto y eficiencia de gasto ....	39

## Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de dispersión - gestión del presupuesto y eficiencia de gasto .....	40
--	----

## RESUMEN

El presente estudio titulado “Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022”. En base a ello, el estudio se ejecutó en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto. La situación problemática que presenta la institución radica principalmente en la inadecuada gestión del presupuesto y cómo ésta se relaciona con la eficiencia del gasto. El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. El estudio será de tipo aplicada con diseño no experimental. La muestra está conformada por 30 colaboradores de la DRT de la ciudad de Tarapoto; para dar respuesta a los objetivos se llevará a cabo un cuestionario por medios del análisis descriptivo e inferencial. Sus resultados son: La situación actual de la gestión del presupuesto en la institución es regular en 53%, el nivel de eficiencia de gasto en la institución es medio en 53%, el presupuesto total del periodo 2022 fue por S/ 76,860,071. Existe relación entre las dimensiones de la gestión presupuestal y la eficiencia de gasto. Conclusión: La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto, es significativa porque el p-valor fue 0.001 con una correlación positiva muy fuerte de 0.836.

**Palabras clave:** Gestión, presupuesto, gasto público, eficiencia.

## ABSTRACT

The present study is entitled "Budget management and its spending efficiency in the Regional Directorate of Transportation and Communications, Tarapoto 2022". Based on this, the study was executed in the Regional Directorate of Transportation and Communications, Tarapoto. The problematic situation presented by the institution lies mainly in the inadequate budget management and how this is related to the efficiency of spending. The general objective of the research is to determine the relationship between budget management and expenditure efficiency in the Regional Directorate of Transportation and Communications, Tarapoto 2022. This is an applied study with a non-experimental design. The sample consists of 30 collaborators of the RDT of the city of Tarapoto; to answer the objectives, a questionnaire was conducted by means of descriptive and inferential analysis. The results are as follows: The current situation of budget management in the institution is regular at 53%, the level of spending efficiency in the institution is medium at 53%, and the total budget for the period 2022 was for S / 76,860,071. There is a relationship between the dimensions of budget management and expenditure efficiency. Conclusion: The relationship between budget management and expenditure efficiency in the Regional Directorate of Transportation and Communications, Tarapoto, is significant because the p-value is 0.001 with a very strong positive correlation of 0.836.

**Keywords:** Management, budget, public expenditure, efficiency.



## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

El sistema público actual, programa, formula, aprueba, ejecuta y supervisa el presupuesto en función al aporte monetario, pero no está enfocado en alcanzar resultados eficientes en cuanto al gasto público realizado en bien de la ciudadanía; es decir, no trabaja de manera transparente ni busca solucionar los problemas que realmente presenta la población, sino para sacar provecho del dinero concedido por el gobierno, lo cual se ve reflejado en las deficiencias en la ejecución de proyectos que no se cumplen en su totalidad; desperdiciando dinero del Estado y sobre todo genera que los ciudadanos se sientan insatisfechos por la pésima gestión del presupuesto por parte de los individuos responsables (Fernández et al., 2022).

Bajo esa premisa, en Latinoamérica los organismos públicos presentan un derroche presupuestario del 4,6% de su PBI regional en los últimos 20 años, donde se muestra que el gasto público incrementó un promedio de siete puntos porcentuales, la misma que no se refleja, ni se evidencia impactos positivos en el progreso social y mucho menos en los beneficios duraderos para la comunidad, sobre todo en los países que hubo una mayor cantidad de aumento, y que hoy en día enfrentan déficits fiscales y un crecimiento lento experimentando dificultades para alcanzar la eficiencia; sobre todo después de la pandemia donde se vio reflejado que la mayoría de países gastan de manera ineficiente sus recursos económicos, mostrando los altos índices de corrupción y la carencia de profesionales competentes e íntegros para producir y gestionar servicios en bien de la sociedad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

Asimismo, Chile muestra un panorama de deficiencia en lo que concierne al gasto público en vista de que el presupuesto que se designa para efectuar los proyectos de infraestructura pública disminuyó en un 17,3% en el 2020 con ajustes más restrictivos buscando de esa manera controlar el presupuesto e incrementar la eficiencia en el gasto; sin embargo, esas medidas hicieron que las instituciones gubernamentales redujeran la capacidad de ejecutar obras públicas; y las organizaciones que son aprobadas con los créditos para la consecución de planes no logran concretarlas en su totalidad; donde solo logran cumplirlas en un 46%, dejando brechas, opacidad de los datos e insatisfacción por parte de la ciudadanía (Araya et al., 2021).

Por otro lado, el estado peruano en el 2021 destinó un mayor presupuesto del 59% en comparación al año anterior, los cuales fueron orientados al financiamiento de obras públicas, dejando de lado los gastos burocráticos; a pesar de ello, se percibe



deficiencias en el gasto público, lo cual implica una amenaza significativa para el progreso de la nación, de manera que a causa del mal manejo de los recursos por parte de las entidades responsables de llevar a cabo los proyectos encargados se deja de aprovechar más del 40% de los beneficios potenciales que se derivan de los programas, trayendo consigo las deficiencias en los servicios públicos (Nunura & Luján, 2022).

En lo que respecta al ámbito local, la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto, no se encuentra ajena a las situaciones presentadas con antelación, por cuanto presentan dificultades en sus gastos por la falta de profesionales capacitados para el seguimiento continuo y efectivo de su progreso; además, sus reportes para el desarrollo de las actividades carecen de congruencia con respecto a la Dirección General del Presupuesto Público, lo que trae consigo el retraso al momento de proporcionar recomendaciones y comentarios; también, se evidencia que existe un bajo nivel de ejecución del presupuesto programado de acuerdo al portal de transparencia que indica que no se llegó a cumplir en su totalidad; es decir, la ejecución no está dirigida en atender los gastos primordiales, lo cual limita el logro de sus metas. De esa manera, demuestran la falta de capacidad de gestión de los funcionarios y de un plan que les permita detallar sus prioridades y cumplir con las normativas de contrataciones y adquisiciones del estado, de esa manera garantizar el desarrollo del 100% de sus actividades.

En síntesis, las instituciones públicas dependen esencialmente de los medios económicos que le asigna el estado para la realización de sus operaciones o actividades; por lo tanto, la creación del presupuesto se basa en los requisitos que presentan. De esa manera, el Estado implementa mecanismos que coadyuven en la ejecución del presupuesto, donde los organismos ejecutores puedan desarrollar sus obras y acciones planificadas, tomando en consideración los parámetros de transparencia y eficiencia que contribuyan en el crecimiento económico y social del país; puesto están financiados por créditos que con anterioridad fueron aprobados con el objetivo de que aseguren la eficiencia del gasto concedido por ley.

De acuerdo con lo expuesto, la siguiente investigación ha buscado estudiar la situación en la que se encuentra la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del distrito de Tarapoto concerniente a la gestión del presupuesto y su eficiencia en el gasto. Por ende, el problema que se ha formulado es: ¿Qué relación existe entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022? La hipótesis planteada fue:  $H_1$ : La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte

y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.  $H_0$ : La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, no es significativa.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. Los objetivos específicos son: O1: Conocer la situación actual de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. O2: Identificar el nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. O3: Establecer la relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. O4: Establecer la relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. O5: Establecer la relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022. O6: Establecer la relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### A nivel internacional

Ibarra (2021), su estudio llamado “El método de análisis del uso de los recursos públicos durante la formalización presupuestal, en la Universidad Anáhuac de México”. Buscó evaluar el nivel de eficiencia del gasto en los proyectos de presupuesto público. En sus resultados dio a conocer que la eficiencia presupuestaria en la institución se encuentra en un nivel preocupante, con una tasa de bajo rendimiento del 48%; esto se debe a las deficiencias tanto en la ejecución como en la supervisión del presupuesto, siendo inapropiadas, lo cual se ve reflejado en el incumplimiento de los proyectos que tenían programados, donde sus metas llegaron a cumplirse en un 27%, es decir, por debajo de los indicadores establecidos (nivel crítico). Conclusión: Existe una vinculación pertinente en las variables, puesto que al no gestionar eficientemente los recursos, puede afectar de manera significativa en la forma que estos son empleados, lo cual va a repercutir de manera negativa en el grado de eficiencia del gasto.

Masaquiza et al. (2020) en su trabajo investigativo que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución presupuestal en una organización gubernamental, en Ecuador, desarrollaron un estudio en el que se enfocaron en determinar cómo es la gestión del presupuesto y su nivel de cumplimiento. En sus resultados expusieron que la gestión del presupuesto en buena en un 89%, en vista que la ejecución del presupuesto es del 96%, es decir, se encuentra dentro de un nivel aceptable y óptimo; lo cual sugiere que la implementación de medidas está siendo adecuadas para la administración eficaz de los recursos y existe la capacidad de llevar a cabo los proyectos propuestos; así también, demuestra compromiso por parte de las autoridades y eficiencia en el gasto en un 81%. Conclusión: Existe asociación positiva y considerable en ambos temas y sus dimensiones en un 79%; donde obtuvo un ( $p=,000$ ).

Vaicilla-González et al. (2020) en su trabajo denominado: Transparencia y efectividad en la gestión presupuestaria, ejecutada en la Universidad Católica de Cuenca en Ecuador, desarrollaron un artículo científico en el que analizaron la transparencia y efectividad de la ejecución presupuestaria en una entidad estatal. Sus resultados mostraron que la administración del presupuesto presenta una deficiencia del 51%, lo cual refleja la existencia de una deficiente eficacia en el manejo de los recursos. Del mismo modo, las dimensiones presentan los siguientes niveles: formulación es regular

(45%), aprobación es regular (21%), ejecución es bajo (31%), seguimiento y control es malo (28%); por lo tanto, el nivel de transparencia y efectividad de los gastos es bajo, por cuanto se llega a cumplir con la ejecución un 50,38%. Conclusión: Existe vinculación sustancial entre la gestión presupuestal y la efectividad del gasto, de la misma manera con sus dimensiones; puesto que alcanzaron un (p-valor=,000).

### **A nivel nacional**

Carhuancho et al. (2021), su trabajo científico titulado; Gestión presupuestan en una organización, en la ciudad de Lima, buscaron diagnosticar cómo es la gestión presupuestal en una institución pública. Sus resultados después de aplicar sus instrumentos mostraron que existe deficiencias en gestión presupuestal (78%), donde se evidenciaron problemas internos por la falta de priorización de los gastos según el presupuesto destinado; además, sus metas no se cumplieron dentro del tiempo determinado por la falta de estrategias y planificación organizacional. Conclusión: La deficiente gestión del presupuesto va a afectar de manera directa a la eficiencia del gasto en un 85%; por ello, las entidades deben tener una apropiada organización y planificación.

Vargas y Zavaleta (2020) su título fue: La gestión presupuestal por resultados y el uso de recursos financieros en organizaciones gubernamentales, en la UCV, realizaron un estudio buscando poseer conocimiento sobre cómo se relaciona la gestión presupuestaria con la calidad de gasto en entidades estatales. Entre los resultados fue evidente que el manejo de fondos es regular en un 66%; de la misma manera en sus dimensiones se observa un nivel regular: Formulación (57%), aprobación (68%), ejecución (84%), monitoreo (59%); asimismo, la calidad o eficiencia del gasto fue medio (73%). Conclusión: Existe relación pertinente entre las variables del ( $r=,690$ ) con un p-valor menor a 0.05; de igual manera con sus dimensiones respectivamente: ( $r=, 502$ ), ( $r=,621$ ), ( $r=,865$ ), ( $r=,549$ ).

Huanca-Isidro (2019) su trabajo científico fue titulada; Gestión presupuestal por resultados y eficacia del gasto público en una organización de Chaglla en Huánuco, en la Universidad Nacional Hermillo Valdizán; desarrollaron un estudio con el fin de demostrar que la gestión presupuestaria influye en la calidad de gasto. En sus resultados dieron a conocer que la gestión del presupuesto es mala según el 100% de los encuestados, puesto que no se llevan a cabo programas, imposibilitando así la realización de acciones concretas destinadas a elevar el bienestar de los pobladores, y con ello, su estilo de vida de todos ellos; por lo tanto, la calidad del gasto es bajo de acuerdo con el 54% de los encuestados. Conclusión: La inadecuada gestión y empleo

del presupuesto repercute directamente en la calidad de gasto de las organizaciones estatales, dado que no buscan el desarrollo de la comunidad sino cubrir con sus intereses propios.

### **A nivel local**

Gárate y Jiménez (2020) su investigación denominada; La auditoría presupuestal y la calidad del gasto, desarrollado en la UNSM, en Tarapoto; analizaron detalladamente cómo la supervisión presupuestaria se relaciona con la calidad del gasto de una municipalidad. En sus resultados manifestó que el nivel de cumplimiento de componentes de la supervisión del presupuesto tiene una estimación de casi nunca en un 26,8%, de igual manera la calidad de gasto tuvo una calificación media en un 51,6%; en vista que la eficiencia del gasto fue valorada como casi siempre en un 62,6%. Conclusión: Las variables presentan una asociación considerable y positiva, a razón de que obtuvieron una sig. igual a ,000 y  $r=,850$ ; lo que significa que, al contar con un monitoreo correcto del presupuesto se alcanzaron altos índices de eficiencia en el gasto público; es decir, posibilitando así que los recursos empleados sean empleados óptimamente.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. Gestión del presupuesto**

#### **Concepto**

Naranjo (2018) precisa que son una serie de actividades programadas que evalúan, ejecutan y supervisan los ingresos y gastos de una organización, buscando la asignación de recursos tomando en consideración los requerimientos de la sociedad.

Kamaroellah y Syafik (2022) indican que son herramientas administrativas de los recursos monetarios de una entidad pública o privada las cuales se aplican con el propósito de efectuar decisiones apropiadas para contribuir el cumplimiento de propósitos.

Alfin (2020) expresa que son estrategias orientadas a la consecución de objetivos económicos trazados por la alta gerencia de la organización, lo cual consiste en el control y ejecución de acciones eficientes para su cumplimiento.

#### **Objetivos**

De acuerdo con Señalin et al. (2020) precisan que permite cumplir con los propósitos económicos e institucionales; asimismo, minimiza el déficit presupuestario que a su vez cuenta con metas que motivan al cumplimiento de estas.

Por otro lado, Chugunov et al. (2019) sostienen que busca enmendar las deficiencias presentadas en la medición del estado a lo largo del proceso que empieza desde su formulación hasta la supervisión de los resultados alcanzados.

En tanto a Chura (2020) que promueve información indispensable para la toma de decisiones a los encargados institucionales; es decir, les permite analizar y evaluar las actividades de tal manera que tenga el éxito esperado.

### **Importancia**

Mendoza-Zamora et al. (2018) sostiene que permite alcanzar propósitos establecidos a través de herramientas estratégicas dentro de un periodo establecido, de manera que permita satisfacer las necesidades de la comunidad beneficiaria.

Asimismo, Cobo et al. (2018) mencionan que confiere a las organizaciones manejar eficientemente sus recursos monetarios, de tal manera que estos cuenten con los mecanismos necesarios para alcanzar los propósitos a corto y largo plazo.

Además, Calán y Moreira (2018) precisan que concede la facultad de seguimiento continuo del comportamiento de los distintos actores de acuerdo con su nivel de operatividad, emitiendo informes pertinentes en los que se detalle las actividades que se van realizando frecuentemente, las cuales deben estar orientadas a la consecución de metas.

Por último, Correa (2021) infiere que permite llevar a cabo comparaciones entre las actividades que se realizaron en el pasado con las que se están ejecutando en la actualidad y las que se están planificado para el futuro.

### **Clasificación**

Según Melo-Becerra et al. (2022) ésta clasificación se debe a los tipos de presupuesto según su cálculo y metodología:

- Fija: Se realiza cuando el presupuesto no varía, es decir, su distribución es muy buena, lo cual permite el uso eficiente de los recursos y se reduce los gastos negativos en las organizaciones.
- Variable: Se aplica cuando el presupuesto es cambiante por las actividades que se realizan, lo cual es difícil de controlar, por ello es importante la actualización permanente.
- Base cero: Para toma de decisiones no se consideran a los años anteriores, es decir, se toma como base el año en el que se van a ejecutar los programas.
- Programática: En este caso se dividen o se destina el presupuesto a cada departamento según sus requerimientos.

- Por actividades: Los recursos monetarios se destinan según los procesos de las entidades, es decir, busca la eficiencia de los gastos de acuerdo con las actividades programadas por la entidad.

### **Evaluación de la gestión del presupuesto**

Con el fin de adquirir conocimientos sobre los procesos de la gestión del presupuesto, Naranjo (2018) presenta a las dimensiones con sus indicadores:

- 1. Formulación:** Son los procesos que están relacionados a la elección de supervisiones o evaluadores que recopilen información del presupuesto evaluado y la capacitación de estos (Naranjo, 2018). Sus indicadores son:
  - Selección de evaluados: Se efectúa un convenio o contrato con profesionales que tengan las actitudes y aptitudes necesarias para la revisión constante del presupuesto, quienes tienen la responsabilidad de manejarlo de manera transparente, además implemente métodos estratégicos para dar soluciones a dificultades que surjan y que tengan impacto en la consecución de propósitos.
  - Preparación de antecedentes: Se analizan las gestiones pasadas en función a sus indicadores de desempeño; de acuerdo con ello establecer nuevas actividades que favorezcan a la comunidad y destinar los recursos según el PEV.
  - Capacitación e instrumentos de evaluación: Se refiere a la formación continua que deben recibir los colaboradores de manera individual para que desarrollen sus funciones sin complicaciones.
- 2. Aprobación:** Son los procedimientos que se ejecutan para la publicación de los resultados, es decir, realiza un análisis sobre el informe realizado para que puedan ser comentados y recomendados (Naranjo, 2018). Tiene como indicadores:
  - Evaluación: Es la estimación que se realiza acerca del presupuesto recibido por las instituciones y que deben ser gestionados de manera correcta.
  - Comentarios: Se refiere a las sugerencias individuales que se realizan sobre los resultados obtenidos de la evaluación; por ello, se diseña un informe el cual será remitido a la unidad responsable de llevar a cabo la realización del presupuesto evaluado.
  - Recomendaciones: Después de la asignación de los recursos públicos al PEV, se envían sugerencias argumentativas si es que hay necesidad de mejorar.
- 3. Ejecución:** Son todas las actividades encaminadas a la consecución de los planes aprobados y a la optimización de los medios disponibles (Naranjo, 2018). Presenta los siguientes indicadores:

- Ejecución de las actividades: Hace referencia a las actividades que demandan la colaboración de personal técnico y administrativo para su desarrollo; como también de recursos que se hayan destinados para la consecución de estos; por lo cual es importante el compromiso que tiene cada integrante, lo cual será evaluado según su desempeño.
  - Distribución del presupuesto: Hace referencia a la asignación de bienes económicos de acuerdo con la disponibilidad de la institución quien es la encargada de la supervisión y administración de estos; por lo tanto, debe distribuirlos según el flujo de caja y las necesidades de los proyectos.
  - Negociación de compromisos: Una vez distribuido los recursos es sustancial señalar las obligaciones para la mejora del desempeño en cuanto a la efectividad, las cuales se verificarán a través de la supervisión continua.
- 4. Supervisión:** En esta etapa se verifica si los compromisos adjudicados, es decir, si se están cumpliendo o no (Naranjo, 2018). Tiene como indicadores:
- Seguimiento de las acciones: Para el monitoreo de las operaciones se diseña un informe en cual se da a conocer si se cumple con los compromisos asumidos por la entidad.
  - Cumplimiento de acciones: Mediante el documento elaborado se da a conocer el logro o avance de los programas, el mismo que será publicado en el MEF y a través de ello se conocerá cuáles fueron los resultados.

### **2.2.2. Eficiencia de gasto**

#### **Concepto**

El Ministerio de Economía y Finanzas (2021) sostiene que se refiere al producto de acciones que están orientadas al cumplimiento de propósitos dentro de un tiempo establecido por el gobierno, los cuales buscan la satisfacción de la población vinculados a las disposiciones legales.

Xie & Wang (2018) se trata de logros que reflejan eficiencias relacionadas al desempeño de los individuos involucrados en el manejo y supervisión de los recursos monetarios de una institución; estos resultados corroboran el progreso de los planes establecidos.

Herrera & Ouedraogo (2018) indican que son un conjunto de acciones cumplidas de acuerdo con las normativas; es decir, todas las actividades que se desarrollan son monitoreadas continuamente para la consecución de resultados positivos y efectivos.

Thanh et al. (2020) es la capacidad para tomar decisiones, lo cual fundamental para una gestión adecuada de los recursos económicos en las entidades gubernamentales; por



ello, es sustancial que existan profesionales íntegros para que lo administren y trabajen para alcanzar resultados en servicio de la comunidad.

### **Objetivos**

Quinde-Rosales et al. (2020) mencionan que busca mejorar de manera pertinente el uso de los servicios o recursos del gobierno a través de las actividades que contribuyan en la obtención de resultados dentro de los plazos establecidos.

Por su parte Herrera y Ouedraogo (2018) dan a conocer los siguientes propósitos:

- Busca que la ciudadanía esté satisfecha con las operaciones realizadas por la entidad; es decir, que no se vean afectados por el manejo de los recursos económicos que fueron destinados a cumplir una función en específico.
- Pretende que todas las compañías trabajen articuladamente al servicio de la ciudadanía.

### **Importancia**

De acuerdo con Daza et al. (2021) indica que su relevancia principalmente reside en el hecho de que todos los planes están en función al cumplimiento de buenos y efectivos resultados en cuanto a la utilización de los medios financieros que tiene como destino cubrir con los problemas evidenciados en la población.

Por su parte, Carranza et al. (2022) permite tener un conocimiento certero del manejo de los recursos con el propósito de poner límites a los gastos que no sean necesarios o que no estén enfocados en mejorar el estilo de vida de una comunidad en específico.

Además, Rodríguez et al. (2020) mencionan que contribuye a lograr las metas de desarrollo financiero, social e institucional, mediante la medición permanente de la eficiencia y eficiencia del dinero destinado para atender cada uno de los proyectos ejecutados.

### **Clasificación**

Orellana-Intriago et al. (2020) aluden que esta clasificación permite evaluar de manera macroeconómica la repercusión del gasto público vinculado a los gastos corrientes al consumo y gastos de capital; por lo tanto, estos se clasifican de la siguiente manera:

- Gastos corrientes: Son todo aquellos que el gobierno emplea para su financiamiento diario, es decir, estos son repetitivos. Estos se pueden diferenciar por gastos de consumo de transferencia, que son los pagos o jubilación a trabajadores del estado.
- Gastos de capital: Estos no son repetitivos, estos se utilizan para la construcción de infraestructuras públicas.

## **Evaluación de la eficiencia de gasto**

Con el propósito de conocer el índice de eficiencia de gasto, se toma en consideración al Ministerio de Economía y Finanzas (2021) donde exponen las dimensiones con sus respectivos indicadores:

- 1. Sistema de transporte:** Es un medio logístico digitalizado que utiliza la entidad para automatizar sus actividades, y mediante ello minimizar pérdidas y tiempo; asimismo le permite planificar, ejecutar y monitorear eficientemente cada una de sus operaciones; esto va a permitir que exista una continua actividad a favor de la estructura vial de la localidad, a lo empresarios y productores que tengan los medios de transporte accesible y viables para la realización de sus actividades y venta de sus productos. Además, contribuye en el desarrollo financiero generando nuevas oportunidades de trabajo y facilita el orden público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). De acuerdo con esa premisa, se da a conocer sus criterios o indicadores:
  - Disminución del costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre
  - Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre
  - Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica
  - Mantenimiento y reparación del material rodante
  - Inspección y fiscalización ambiental
  - Conservación de la red pavimentada y no pavimentada
  - Mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada
  - Mantenimiento rutinario red vial nacional no pavimentada
  
- 2. Servicio público de Comunicaciones:** Hace referencia de todos los medios que buscan garantizar la utilización pertinente y eficiente de los servicios del estado, y que la comunidad local tenga acceso a estos y que a través de esto pueda tener mejores ingresos económicos y un estilo de vida pertinente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). A continuación, se menciona los criterios considerados:
  - Alcanzar el acceso y uso adecuado de los servicios públicos
  - Instalación y operación de servicios de Comunicaciones
  - Control de los proyectos locales
  - Comunicación sobre la normatividad vigente para los servicios públicos
  - Autorización de permisos de instalación y operación
  - Gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para aprovechamiento de servicios

**Definición de términos básicos**

- Cumplimiento de metas: Es el resultado que logra una persona o una entidad dentro de un plazo establecido según lo planificado (Thanh et al., 2020).
- Eficiencia: Es la facultad de realizar de manera oportuna las actividades programadas bajo los plazos establecidos; por lo tanto, es relevante para el estudio económico porque a través de ello se asignan factores para la producción de servicios o productos (Herrera & Ouedraogo, 2018).
- Gastos corrientes: Son todos los medios económicos orientados al mantenimiento y ejecución de los servicios que se brindan a la población; estos son considerados esenciales para las actividades ordinarias de la organización (Orellana-Intriago et al. ,2020).
- Gestión presupuestaria: Hace referencia a la administración efectiva y equitativa de los recursos monetarios, priorizando aquellos de mayor urgencia y necesidad; para ello, se emplean mecanismos estratégicos para alcanzar resultado en bien de la comunidad, donde los funcionarios encargados deben comprometerse con cada actividad programada y destinará a su realización (Correa, 2021).
- Servicios públicos: Se denomina públicos, a todos las prestaciones o asistencias básica que el estado realiza de manera directa a un público en específico; estos pueden ser de luz, agua o infraestructura; los mismos que están regulados por las normas públicas para asegurar la transparencia de las acciones

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito y condiciones de la investigación**

##### **3.1.1 Contexto de la investigación**

La ciudad de Tarapoto es uno de los distritos más conocidos del departamento de San Martín se ubica a 310 m.s.n.m, que según los datos proporcionados por la INEI, cuenta con una cantidad estimada de 200 mil residentes, lo cual lo convierte en una de las ciudades más pobladas y grandes de la Amazonía peruana; asimismo, por su clima tropical concentra un mayor porcentaje de la actividad comercial y turística. En la actualidad se conoce como la metrópolis amazónica por la gran cadena de supermercados y la diversidad de servicios de hotelería que ofrece; además es el centro de conexión terrestre más importante; porque desde la ciudad se puede conectar por la carretera Fernando Belaunde Terry hasta Lima pasando por Huánuco y Pasco (Sur), por el Norte conectando con Chachapoyas, Bagua Grande, Chiclayo, Piura y Trujillo; esto permitiendo un gran desarrollo económico para la ciudad y el departamento en general.

En base a lo expuesto en líneas anteriores, el estudio se ejecutará en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.

##### **3.1.2 Periodo de ejecución**

Abarca desde Agosto 2022 hasta Diciembre 2022.

##### **3.1.3 Autorizaciones y permisos**

No aplica.

##### **3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

Para brindar seguridad a los colaboradores de la entidad, el cuestionario se efectuó tomando en cuenta los protocolos de bioseguridad; además, para minimizar el impacto de contaminación con el uso de papel al medio ambiente; se utilizó solo las cantidades requeridas para las encuestas.

##### **3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales**

Para la consecución del estudio se ha tenido en consideración los principios establecidos por la UNSM-Tarapoto, nombrados más adelante; así también, se utilizó las normas APA 7° edición para citar adecuadamente otras investigaciones como

también para la citación de tablas y figuras que se empleen en el estudio. Para ello, se aplicaron principios éticos: Respeto a las personas; porque los sujetos que participen en el estudio lo harán por voluntad propia; es decir, son libres de elegir ser parte o no del trabajo investigativo. Beneficencia; en vista que el desarrollo del estudio ha sido solo con fines académicos y no buscará causar ningún daño a la institución como a sus trabajadores; sino todo lo contrario, las evidencias que se presenten han sido de ayuda para la entidad. Justicia; porque se brindó un trato igualitario sin discriminación por el cargo que los trabajadores ocupen en la empresa.

### **3.2. Sistema de variables**

#### **3.2.1 Variables principales**

V1: Gestión del presupuesto

V2: Eficiencia de gasto

#### **3.2.2 Variables secundarias**

Formulación

Aprobación

Ejecución

Supervisión

Sistema de transporte

Servicio público de Comunicaciones

### **3.3 Procedimientos de la investigación**

#### **Tipo de investigación**

Fue **aplicada**, dado que evaluó el estado actual sobre la gestión presupuestaria y como está relacionada con la eficiencia del gasto en la DRTC-Tarapoto; de acuerdo con ello establecer acciones estratégicas que le permitan mejorar sus actividades y alcanzar los resultados esperados.

Lo manifestado por Ñaupas et al. (2018) sostienen que estos estudios buscan dar alternativas de solución a las entidades en las que se ejecutan las investigaciones, mediante la aplicación de conocimientos y experiencias en base a los acontecimientos analizados.

### Nivel de investigación

Fue de **nivel descriptivo – correlacional**, pues detalló la realidad y características de las variables con la intención de constatar el porcentaje de vinculación entre ellas. Tomando en cuenta la teoría de Arbaiza (2019) la información que se extraiga están en función a los valores comparables estadísticamente, lo cual facilitará comprender el grado de variación entre los temas y sus componentes.

### Población

En el estudio se tendrá como población a los colaboradores de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto; los cuales ascienden a un total de 30. Así como postulan Ramos et al. (2018) quienes sostienen que la población lo componen sujetos que habitan en el mismo espacio geográfico y las semejantes características, las mismas que facilitan el desarrollo de una investigación.

- **Criterios de inclusión:** Fueron considerados los colaboradores de diversas áreas como el de presupuesto, tesorería, administración, contabilidad y logística; de la misma manera a aquellos que están interesados en formar parte de la investigación.
- **Criterios de exclusión:** No se consideró a los trabajadores que no pertenecen a las áreas contables, administrativas, logística, tesorería y administrativa, de la misma manera a todos los que no quieran participar en el estudio.

### Muestra

Conformada por 30 colaboradores de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto. Como precisa Robles (2019) la muestra es una fracción y representación de la población, la cual es determinada por el investigador según el grado de relevancia que esta tenga para responder a sus propósitos formulados con antelación. En la siguiente tabla se detalla a los participantes del estudio:

**Tabla 1**

*Cantidad de la muestra*

Áreas	Funcionarios
Área administrativa	4
Área contable	6
Área logística	8
Área de tesorería	7
Área de presupuesto	5
<b>TOTAL:</b>	<b>30</b>

**Nota.** Elaboración propia.

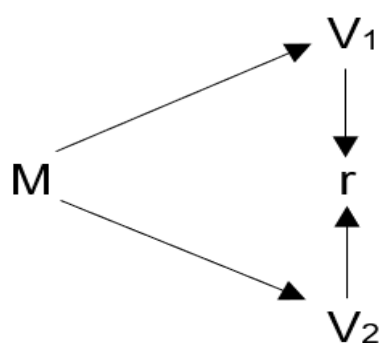
### Diseño analítico, muestral y experimental

En base a la situación investigada, el diseño ha sido **no experimental**; en vista que solo se analizaron y describieron las variables para conocer cómo se interrelacionan sin

modificar su estado original. Tal como lo señala Sánchez (2019) estas investigaciones no pretenden crear algún método o plan para modificar una realidad, tampoco cambiar al objeto de estudio; solo buscan observar y describir la situación en donde se encuentra el objeto de la investigación y de acuerdo a eso, proporcionar una gama diversificada de opciones para abordar el desafío identificado.

En esa misma línea, ha sido de **corte transversal**, porque el estudio estuvo centrado únicamente en el año 2022; y las evidencias también se recolectarán de ese año. Así como lo manifestado por Sánchez (2019) quien postula que estos estudios sobresalen porque vinculan a las variables en un momento determinado, el mismo que es elegido por el investigador según su conveniencia, es decir, según sus objetivos y necesidades.

Sujeto a lo señalado con anterioridad, se expone el esquema empleado:



**Donde**

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Gestión del presupuesto

V<sub>2</sub> = Eficiencia de gasto

r = Relación entre las variables

Para la realización del informe investigativo se llevó a cabo un análisis descriptivo e inferencial; en vista que las evidencias se recolectaron por medio de cuestionarios; los mismo que fueron presentados mediante tablas y figuras para que mayor comprensión y entendimiento de los resultados.

**3.3.1 Objetivo específico 1**

Conocer la situación de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones en la actualidad, de la ciudad de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Se hizo empleo del cuestionario, con el propósito de conocer la situación actual de la gestión del presupuesto.

**b. Descripción de procedimientos**

Se encuestó a 30 trabajadores de la DRTC-Tarapoto, a través de la aplicación de cuestionarios, y las evidencias alcanzadas han sido procesadas mediante Excel.

**c. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

Se empleó como técnica a la encuesta y el análisis descriptivo.

**3.3.2 Objetivo específico 2**

Identificar el nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Con el propósito de identificar el nivel de eficiencia de gasto, se empleó un cuestionario.

**b. Descripción de procedimientos**

El cuestionario ha sido aplicado a 30 colaboradores de la DRTC-Tarapoto; y los resultados que se obtuvieron fueron procesados por hojas Excel para su posterior tabulación.

**c. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

Se empleó como técnica la encuesta y el análisis fue descriptivo.

**3.3.3 Objetivo específico 3**

Establecer la relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones del distrito de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Se efectuó el uso de un cuestionario para establecer la relación en los dos temas formulados.

**b. Descripción de procedimientos**

El cuestionario se aplicó a 30 colaboradores de la DRTC-Tarapoto; los datos que se alcanzaron fueron ingresados a tablas Excel y al programa SPSS-28 para su tabulación.

**c. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

Tuvo como técnica a la encuesta y se efectuó análisis inferencial.

**3.3.4 Objetivo específico 4**

Establecer la relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Se ejecutó un cuestionario como instrumento con la intención de establecer la vinculación en ambas variables.



**b. Descripción de procedimientos**

El cuestionario fue aplicado a 30 colaboradores de la DRTC-Tarapoto; las evidencias que se recolectaron han sido procesados y tabulados mediante Excel y el SPSS-28

**c. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

Se empleó la encuesta y el análisis inferencial

**3.3.5 Objetivo específico 5**

Establecer la relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones del distrito de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Con el motivo de establecer el grado de vinculación en las variables, se empleó el cuestionario.

**b. Descripción de procedimientos**

El cuestionario se aplicó a 30 colaboradores de la DRTC-Tarapoto, y las evidencias alcanzadas fueron ingresadas al software Excel y SPSS-28 para su tabulación.

**c. Técnica de procedimientos y análisis de datos**

Se aplicó la encuesta y se efectuó un análisis inferencial.

**3.3.6 Objetivo específico 6**

Establecer la relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de Tarapoto.

**a. Actividades y tareas**

Se ejecutó un cuestionario con la finalidad de establecer la relación entre los temas formulados.

**b. Descripción de procedimientos**

El cuestionario se aplicó a 30 colaboradores de la DRTC-Tarapoto; los datos alcanzados fueron tabulados en el software Excel y SPSS-28

**c. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

La técnica empleada fue la encuesta y se realizó el análisis inferencial.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultado específico 1

Situación actual de la gestión del presupuesto

**Tabla 2**

*Situación actual de la gestión del presupuesto*

	Gestión del presupuesto		Formulación		Aprobación		Ejecución		Supervisión	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Mala	9	30%	4	13%	7	23%	4	13%	10	33%
Regular	16	53%	21	70%	17	57%	18	60%	14	47%
Buena	5	17%	5	17%	6	20%	8	27%	6	20%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Nota.** Cuestionario aplicado a los 30 colaboradores de la institución.

#### Interpretación

Tal y como refleja la tabla 2, la situación actual respecto a la gestión presupuestaria en la institución es mala en 30%, regular en 53% y buena en 17%. En cuanto a la dimensión formulación es mala en 13%, regular en 70% y buena en 17% porque la preparación de los antecedentes no se desarrolla en el tiempo pactado y las gestiones anteriores no se analizan de acuerdo a los indicadores de desempeño. En lo que respecta la dimensión aprobación es mala en 13%, regular en 57% y buena en 20% debido a que las actividades de evaluación no se desarrollan en función a la normativa, las recomendaciones son desarrolladas por personal que poco conoce del tema y estas no son argumentativas dentro del tiempo pactado.

En lo que se refiere a la dimensión ejecución, este es mala en 13%, regular en 60% y buena en 27% debido a que las actividades no se desarrollan teniendo en cuenta los compromisos que establece el informe y estos no se cumplen con las bases de acuerdo con la negociación de los compromisos. Además, en la dimensión supervisión, es mala en 33%, regular en 47% y buena en 20% porque no se da el seguimiento requerido a las actividades desarrolladas a fin de verificar si están orientadas al logro de objetivos.

**Tabla 3***Presupuesto*

Genérica	PIA	PIM	Ejecución		Avance %
			Devengado	Girado	
5-21: Personal y obligaciones sociales	S/ 319,153	S/ 280,248	S/ 267,506	S/ 267,506	95.5
5-22: Pensiones y otras prestaciones sociales	S/ 50,546	S/ 59,174	S/ 59,173	S/ 59,173	100.0
5-23: Bienes y servicios	S/ 108,998,825	S/ 398,341,444	S/ 398,282,354	S/ 398,257,886	100.0
5-25: Otros gastos	S/ 0	S/ 162,084	S/ 162,084	S/ 162,084	100.0
6-24: Donaciones y transferencias	S/ 0	S/ 8,501,532	S/ 8,501,531	S/ 8,501,531	100.0
6-26: Adquisición de activos no financieros	S/ 226,848,271	S/ 172,175,627	S/ 167,956,807	S/ 167,857,132	97.6

**Nota.** Datos extraídos de la página amigable del MEF.

### Interpretación

La tabla 3 muestra los datos del estado del presupuesto de la institución al 2022, para el personal y obligaciones sociales se contó con un presupuesto de S/ 280,248 con un avance del 95.5%, en las pensiones y prestaciones sociales el presupuesto ha sido de S/ 59, 174.00 con una ejecución total de 100%. Con respecto a los bienes y servicios el presupuesto fue por S/ 398,341,444.00 con una ejecución total del 100%, en otros gastos fue por S/ 162,084.00 con una ejecución total, en lo que se refiere a donaciones y transferencias fue de S/ 8,501,532 con una ejecución del 100%, sin embargo, el presupuesto fue de S/ 172,175,627 para adquirir activos no financieros, con una ejecución del 97.6%.

A continuación, se detalla el presupuesto general que corresponde al periodo 2022 en la entidad:

**Tabla 4***Presupuesto total*

Rubro	PIA	PIM	Ejecución		Avance %
			Devengado	Girado	
00: Recursos ordinarios	48,662,707	49,061,024	42,678,915	42,678,915	87.0
09: Recursos directamente recaudados	1,541,036	1,911,069	1,650,516	1,650,456	86.4
13: Donaciones y transferencias	0	1,190,203	1,168,957	1,168,957	98.2
18: Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones	15,636,120	24,697,775	24,133,859	24,133,859	97.7
<b>Total:</b> Unidad Ejecutora 200-925: Región San Martín-Transportes	65,839,863	76,860,071	69,632,248	69,632,188	90.6

**Nota.** Datos extraídos de la página amigable del MEF – 2022.

## Interpretación

Según se observa en la tabla, el presupuesto total de la institución en el periodo 2022 tuvo un PIA de S/ 65,839,863, con un PIM por S/ 76,860,071, de la misma manera, el devengado fue S/ 69,632,248 y un girado por S/ 69,632,188, cuyo avance general fue del 90.6%.

## 4.2 Resultado específico 2

Nivel de eficiencia de gasto

**Tabla 5**

*Nivel de eficiencia de gasto*

	Eficiencia de gasto		Sistema de transporte		Servicio público de comunicaciones	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	10	33%	10	33%	12	40%
Medio	16	53%	15	50%	15	50%
Alto	4	13%	5	17%	3	10%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Nota.** Cuestionario aplicado a los 30 colaboradores de la institución.

## Interpretación

Conforme se refleja en tabla 5, el nivel de eficiencia de gasto de la institución, donde el 33% aseguró que es bajo, el 53% refirió que es medio y el 13% sostuvo que es alto. El sistema de transporte obtuvo un nivel bajo en 33%, medio en 50% y alto en 17% debido a que las acciones llevadas a cabo en función al transporte terrestre se llevan a cabo de manera regular, asimismo, no cuentan con las unidades necesarias para el servicio como tal. Con respecto al servicio público de comunicaciones, es bajo en 40%, medio en 50% y alto en 10% debido a que la utilización eficiente y el acceso a los servicios públicos no se garantiza en su totalidad, los encargados de la supervisión de proyectos no desarrollan sus actividades de manera constante, ni autorizan los permisos de instalación y operación, tampoco llevan a cabo el registro de servicios para el aprovechamiento de estos.

**Tabla 6***Gasto ejecutado*

	<b>Categoría Presupuestal</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución Devengado</b>	<b>Avanc e %</b>
Sistema de transporte	0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	S/ 188,847,999	S/ 139,286,914	S/ 135,333,347	97.2
	9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	S/ 5,959,899	S/ 0	S/ 0	0.0
Servicio público de comunicaciones	0047: Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información	S/ 32,040,373	S/ 41,342,773	S/ 41,094,321	99.4

**Nota.** Datos extraídos de la página amigable del MEF.**Interpretación**

De acuerdo con la información reportada por los datos del MEF, en la tabla 6 se puede apreciar que en el sistema de transporte el presupuesto asignado en la reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte fue de S/139,286,914 el cual ha tenido una ejecución de gasto del 97.2%, sin embargo, en las asignaciones del presupuesto que no se tradujeron en resultados concretos, la tasa de ejecución fue del 0% con un presupuesto inicial de S/ 5,959,899. Por otro lado, en el servicio de comunicaciones, con respecto a la utilización correcta y el acceso a los servicios estatales de telecomunicaciones e información, el presupuesto fue de S/ 41,342,773 con una ejecución del gasto del 99.4%.

**Prueba de normalidad****Tabla 7***Prueba de normalidad – Shapiro Wilk*

		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del presupuesto	.919	30	.026
Eficiencia de gasto	.911	30	.015

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación**

De acuerdo con lo ilustrado en la tabla 7, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk arrojó resultados donde la sig. para ambos temas tratados es menor al valor de 0.05 (0.026 y

0.015), el cual cumple con la regla que establece que, al ser menor, se aplicará la prueba no paramétrica de Rho para determinar la relación entre los temas, asimismo, demuestra que los datos no se ajustan a una distribución normal.

### 4.3 Resultado específico 3

Relación entre la formulación y la eficiencia de gasto

**Tabla 8**

*Relación entre la formulación y la eficiencia de gasto*

			Formulación n	Eficiencia de gasto
Rho	Formulación	Coeficiente de correlación	1.000	.731**
		p	.	<.001
		N	30	30
	Eficiencia de gasto	Coeficiente de correlación	.731**	1.000
		p	<.001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En concordancia con lo ilustrado en la tabla 8, la formulación se relaciona significativamente con la eficiencia de gasto, visto que el p-valor obtenida fue 0.001, demostrando así que la asociación entre ambos es positiva considerable en 0.731. Con los datos obtenidos proporcionan una evidencia sólida para rechazar la hipótesis nula y respaldar la alterna.

### 4.4 Resultado específico 4

Relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto

**Tabla 9**

*Relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto*

			Aprobación	Eficiencia de gasto
Rho	Aprobación	Coeficiente de correlación	1.000	.781**
		p	.	<.001
		N	30	30
	Eficiencia de gasto	Coeficiente de correlación	.781**	1.000
		p	<.001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Conforme se refleja en la tabla 9 manifiesta que la aprobación tiene relación significativa en la eficiencia de gasto porque el p valor de la sig. obtenido fue 0.001 (inferior a 0.05) demostrando así que la asociación entre ambos es positiva muy fuerte en 0.781. Tales datos obtenidos refieren que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

### 4.5 Resultado específico 5

Relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto

**Tabla 10**

*Relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto*

			Ejecución	Eficiencia de gasto
Rho	Ejecución	Coeficiente de correlación	1.000	.682**
		p	.	<.001
		N	30	30
	Eficiencia de gasto	Coeficiente de correlación	.682**	1.000
		p	<.001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Así es como la tabla 10 evidencia que existe relación significativa entre la ejecución y la eficiencia de gasto, visto que el p-valor obtenido fue 0.001 (inferior a 0.05) demostrando así que la asociación entre ambos es positiva considerable en 0.682. Con los datos obtenidos, se dispone con pruebas sólidas que se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alterna.

### 4.6 Resultado específico 6

Relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto

**Tabla 11**

*Relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto*

			Supervisión	Eficiencia de gasto
Rho	Supervisión	Coeficiente de correlación	1.000	.387**
		p	.	<.034
		N	30	30
	Eficiencia de gasto	Coeficiente de correlación	.387**	1.000
		p	<.034	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación

Según se observa en tabla 11, la supervisión tiene relación significativa en la eficiencia de gasto porque el p-valor obtenido fue 0.034 (inferior a 0.05) demostrando así que la asociación entre ambos es positiva media en 0.387. Tales datos obtenidos respaldan la aceptación de la hipótesis alterna y el evidente rechazo a la hipótesis nula.

### 4.7 Resultado general

Relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.

**Tabla 12**

*Relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto*

			Gestión del presupuesto	Eficiencia de gasto
Rho	Gestión del presupuesto	Coeficiente de correlación	1.000	.836**
		p	.	<.001
		N	30	30
	Eficiencia de gasto	Coeficiente de correlación	.836**	1.000
		p	<.001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

La tabla 12 demuestra que existe una significativa relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto, visto que el p-valor (significancia) obtenido fue 0.001 (menor a 0.05) demostrando así la asociación positiva y muy fuerte en 0.836. Con los datos obtenidos, existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, reflejando que la gestión presupuestaria y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional, Tarapoto 2022, es significativa.

**Tabla 13**

*Modelo de regresión lineal gestión del presupuesto y eficiencia de gasto*

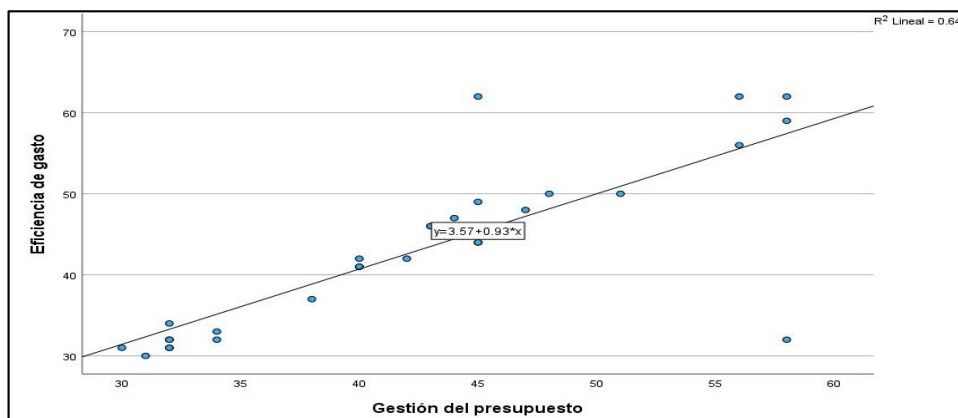
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	3.566	5.638		.632	.532
Gestión del presupuesto	.929	.130	.804	7.151	<.001

a. Variable dependiente: Eficiencia de gasto



## Interpretación

En la tabla 13 se encuentran los datos que resultan del cálculo del modelo de regresión lineal de las variables investigadas, el cual ha sido realizado para poder evidenciar el valor de la gestión de presupuesto según el tema eficiencia de gasto, cuyos resultados se evidencian en una ecuación lineal a través de los coeficientes siguientes.



**Figura 1.**

*Dispersión - eficiencia de gasto por gestión del presupuesto.*

$$\text{Eficiencia de gasto} = 3.57 + 0.93 \text{ Gestión del presupuesto}$$

## Interpretación

Tal como se aprecia en la figura 1, la gestión del presupuesto impacta en gran medida en la eficiencia de gasto en la institución con un índice de 0.93. De la misma forma, indica que existen otros causantes que explican la gestión del presupuesto, dado que el modelo evidencia un índice de 3.57.

## Discusión

Para obtener los hallazgos, se recurrió a la aplicación de dos cuestionarios, cuyas interrogantes estuvieron asociadas a los temas de estudio, asimismo, se obtuvo información de la página amigable del MEF de acuerdo con la información del presupuesto y gasto de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones. En tal sentido, los resultados fueron los siguientes:

El actual panorama de la administración del presupuesto en la entidad es regular en 53%, En la formulación es regular en 70% porque la preparación de los antecedentes es desarrollada a tiempo y las gestiones anteriores no se analizan de acuerdo a los indicadores de desempeño. La aprobación es regular en 57% debido a que las

actividades de evaluación no se desarrollan en función a la norma, las recomendaciones son desarrolladas por personal que no cuenta con suficiente capacitación y estas no son argumentativas dentro del tiempo establecido. En la ejecución, este fue regular en 60% debido a que las actividades no se desarrollan teniendo en cuenta los compromisos que establece el informe y estos no se cumplen con las bases de acuerdo con la negociación de los compromisos. Además, la supervisión fue regular en 47% porque no se da el seguimiento requerido a las actividades a fin de inspeccionar si están orientadas al alcance de objetivos. Con respecto a los datos del estado del presupuesto de la institución al 2022, para las partidas destinadas a los trabajadores y obligaciones sociales, se asignó un presupuesto total de S/ 280,248 con un avance del 95.5% y en la adquisición de activos no financieros, el presupuesto fue de S/ 172,175,627 con una ejecución del 97.6%.

Se hallan resultados análogos en el estudio efectuado por Vaicilla-González et al. (2020) los mismos que indicaron que la gestión del presupuesto estatal es bajo en 51%, de igual forma, la formulación es regular en 45%, aprobación 21%, la ejecución fue baja en 31%, seguimiento y control fue malo en 28%, de manera que el nivel de eficiencia del gasto ha tenido un índice del 50.38%, el cual no ha sido del todo favorable para la entidad.

El nivel de eficiencia de gasto de la institución es medio en 53%. El sistema de transporte obtuvo un nivel medio en 50% debido a que en el transporte terrestre las actividades se llevan a cabo regularmente, así también, no disponen de unidades requeridas para el servicio. En cuanto al servicio público de comunicaciones, es medio en 50% debido a que no está garantizada el uso y acceso eficaz de los servicios públicos en su totalidad, los encargados de la supervisión de proyectos no desarrollan sus actividades de manera constante, ni autorizan los permisos de instalación y operación, tampoco llevan a cabo el registro de servicios para el aprovechamiento de estos. En el sistema de transporte, el presupuesto para reducir el costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte fue de S/139,286,914 el cual ha tenido una ejecución del 97.2%, sin embargo, en los casos donde las asignaciones de presupuesto no se tradujeron en productos, la tasa de ejecución fue 0%, con un presupuesto inicial de S/ 5,959,899 donde no se ha ejecutado la construcción de infraestructura entre la carretera Tarapoto – Yurimaguas y tampoco se ha efectuado la mejora del camino vecinal la Viña en Vista Alegre. Además, en el servicio de comunicaciones, sobre la utilización correcta y acceso de los servicios públicos de telecomunicaciones e información, el presupuesto fue S/ 41,342,773 con una ejecución del 99.4%.

El estudio de Ibarra (2021) presenta resultados que difieren en cierta medida, dado que señala que el grado de eficiencia del gasto en una institución gubernamental de México ha sido malo en 48%, reflejando que no existe cumplimiento oportuno de los proyectos que fueron programados, dado que las metas tuvieron un cumplimiento del 27%.

Los datos estadísticos revelaron una relación notable entre la formulación y la eficiencia de gasto, evidenciada por una sig. de 0.001 con una correlación positiva considerable de 0.731, refutando así la hipótesis nula y aceptando la alterna. Asimismo, los hallazgos indican que la selección de evaluados, preparación de los antecedentes y capacitaciones influyen en que la eficiencia de gasto se desarrolle según lo planificado. Se identificaron hallazgos análogos en la investigación que desarrollaron Masaquiza et al. (2020) los mismos que los componentes de la gestión del presupuesto se relacionan con la ejecución de este, por cuanto la significancia fue 0.000 cuyo nivel asciende al 79%.

Los datos estadísticos revelaron que la aprobación y la eficiencia de gasto se relacionan significativamente, pudiéndose comprobar con el valor de sig. igual a 0.001 y una correlación positiva muy fuerte de 0.781, por lo tanto, se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Con los resultados, fue evidente que, si se lleva a cabo de modo adecuado la evaluación, comentarios y recomendaciones, entonces el gasto será eficiente. Al efectuar un contraste con el trabajo investigativo de Carhuancho et al. (2021) se halla ciertas similitudes, puesto que la falta de priorización de gastos según el presupuesto asignado no es desarrollado de forma conveniente. Por tanto, se confirma la relación entre la aprobación y la eficiencia del gasto, cuya significancia fue 0.000.

Los datos estadísticos revelaron la existencia de una relación notablemente significativa entre la ejecución y la eficiencia de gasto, presentando como p-valor=0.001 y una considerable correlación positiva de 0.682, es por ello que, se rechazó la hipótesis nula y se validó la alterna. Los resultados indican que con la ejecución de actividades, distribución del presupuesto y negociación, es posible que el gasto se desarrolle de manera conveniente. Los resultados del estudio de Huanca-Isidro (2019) tienen poca similitud dado que la gestión del presupuesto ha sido mala en 100%, mientras que la ejecución del gasto alcanzó un nivel de 54%, por tanto, existe relación entre la ejecución y eficiencia de este.

Los datos estadísticos revelaron la relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto, dando como resultado que es significativa, pues la sig. fue 0.034 con una correlación positiva media de 0.387, descartando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Los resultados revelan que el seguimiento y cumplimiento de actividades deben

llevarse a cabo de manera adecuada por lograr un gasto eficiente. Los hallazgos reflejan una notable concordancia con el trabajo investigativo efectuado por Gárate y Jiménez (2020) quienes sostuvieron que la supervisión ha sido desarrollada casi nunca en 26.8%, de modo que la eficiencia del gasto ha sido desarrollada casi siempre en 62.6%. Por otro lado, existe asociación significativa entre los componentes con una significancia de 0.000.

Con respecto al resultado general, los datos estadísticos revelaron que la relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto es significativa, esto debido a que la sig. fue 0.001, presentando una considerable correlación positiva de 0.836, por lo tanto, se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Asimismo, la gestión del presupuesto impacta en un 64.6% en la eficiencia del gasto de la entidad, el porcentaje restante se debe a otros causantes. La investigación ejecutada por Vargas y Zavaleta (2020) presentan semejanzas con los resultados, pues revelan que la gestión del presupuesto fue desarrollada de manera regular en 66% de la misma manera, sucede con sus componentes. Por otro lado, la eficiencia del gasto ha sido medio en 73%. Además, existe relación entre ambas variables, cuya significancia fue 0.0001.

En efecto, el estudio desarrollado demuestra que las entidades del gobierno deben cumplir con las actividades requeridas para lograr que el gasto se efectúe de manera eficiente, es decir, satisfaga las principales necesidades que requiere la ciudadanía y evitar la devolución de presupuesto por falta de una eficiente ejecución. Por lo tanto, es recomendable que exista una eficiente organización y se capacite de manera constante a los miembros de la institución.

## CONCLUSIONES

Tras el análisis de los hallazgos obtenidos, se llega a concluir lo siguiente:

1. La situación actual de la gestión del presupuesto en la institución es regular en 53%. Con respecto a sus dimensiones es regular en 70% (formulación), 57% (aprobación), 60% (ejecución) y 47% (supervisión).
2. El nivel de eficiencia de gasto en la institución es medio en 53%, mientras que en su dimensión sistema de transporte es medio en 50% y el servicio público de comunicaciones presenta un nivel medio en 50%.
3. La relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la institución es significativa porque el valor de  $p$  fue 0.001 con una correlación positiva considerable de 0.731, el cual ha permitido la aceptación de la hipótesis alterna.
4. La relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la institución es significativa puesto que el valor de  $p$  fue 0.001 con una correlación positiva muy fuerte de 0.781, el cual ha permitido aceptar la hipótesis alterna.
5. La relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la institución es significativa, pues el  $p$ -valor alcanzado fue 0.001 con una correlación positiva considerable de 0.682, el cual ha permitido aceptar la hipótesis alterna.
6. La relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la institución es significativa en vista de que el  $p$ -valor obtenido fue de 0.034 con una correlación positiva media de 0.387, , el cual ha permitido aceptar la hipótesis alterna.
7. La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto, es significativa porque el  $p$ -valor fue 0.001 con una correlación positiva muy fuerte de 0.836, de manera que se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna que indica la relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.

## RECOMENDACIONES

A partir de cada una de las conclusiones, se recomienda:

1. El representante de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones con la ayuda del jefe de presupuesto deben enfocarse en los resultados y construir un presupuesto colaborativo, donde sea posible evaluar los gastos por departamento, de manera que se pueda implementar un cronograma de actividades y lograr la ejecución del presupuesto.
2. El jefe de presupuesto y colaboradores deben implementar reformas para promover un gasto de manera inteligente, es decir, generar más con menor costo. Asimismo, planificar el presupuesto con antelación y priorizar las actividades que son indispensables para el acceso público.
3. Los jefes directos de cada área deben planificar estratégicamente las actividades anuales de la institución, asimismo, formular el plan operativo institucional y que este se encuentre direccionado a las necesidades de los ciudadanos para lograr que el gasto sea equitativo.
4. El encargado del área de presupuesto y demás colaboradores deben desarrollar las actividades de evaluación considerando las bases de la normativa, efectuar capacitaciones constantes al personal encargado de emitir las recomendaciones para que estas puedan ser enviadas en el tiempo establecido.
5. El jefe de la institución debe ejecutar las actividades según el compromiso establecido en el informe, de la misma forma, cumplir con las bases de acuerdo con la negociación de los compromisos. Por lo tanto, el presupuesto debe ser distribuido de manera eficaz.
6. Los responsables de la supervisión del presupuesto deben dar seguimiento continuo de las actividades y proyectos con la finalidad de verificar si se encuentran encaminadas a la consecución de las metas preestablecidas.
7. El jefe de la institución y jefe de presupuesto deben convocar a reuniones frecuentes a todo el personal para conocer la situación actual del presupuesto y realizar los gastos correspondientes que contribuyan al bienestar de los habitantes, más aún, sabiendo que la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones es un ente elemental en la región.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfin, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *Journal of Business and Management Research*, 5(4), 1–6. <https://www.ejbm.org/index.php/ejbm/article/download/426/244/>
- Araya, D., Darville, P., Gaete, G., Leiva, J. P., & Razmilic, S. (2021). *Revisión del gasto público en Chile: Bienes y servicios de consumo de soporte del sector público*. [http://www.dipres.gob.cl/597/articles-266572\\_r\\_ejecutivo\\_institucional.pdf](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-266572_r_ejecutivo_institucional.pdf)
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V5N1.2018.61>
- Carhuancho, I., Corahua, B., & Moreno, R. (2021). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(1), 17–28. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.215>
- Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378–387. <https://doi.org/10.51798/SIJIS.V3I1.189>
- Chugunov, I., Makohon, V., & Markuts, Y. (2019). Budgetary policy of the emerging countries in conditions of institutional transformations. *Problems and Perspectives in Management*, 17(4), 252–261. [https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/template\\_s/article/assets/12870/PPM\\_2019\\_04\\_Chugunov.pdf](https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/template_s/article/assets/12870/PPM_2019_04_Chugunov.pdf)
- Chura, A. (2020). El presupuesto y su influencia en el logro de metas físicas programadas. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 9(4), 1917–1932. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1497/416>
- Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M., & Rizzo, D. (2018). Análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario del sistema educativo de Ecuador: el caso de estudio de la dirección distrital 13d08 Pichincha. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(1), 81–102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6595070&info=resumen&idioma=ENG>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2021: los desafíos de la política fiscal en la recuperación transformadora pos-COVID-19*. [www.cepal.org/apps](http://www.cepal.org/apps)
- Correa, L. (2021). La Gestión del presupuesto y el abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el Seguro Social de Salud. *Cátedra Villarreal*, 9(1). <https://doi.org/10.24039/CV2021911076>
- Daza, L., Mejía, M., & Pacheco, O. (2021). Efectividad del gasto en salud pública y su impacto sobre la mortalidad por infección respiratoria aguda - Colombia (2017). *Ene*, 14(3), 1–16. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1988-348X2020000300009](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000300009)
- Fernández, C., Quezada, A., & Vega, F. (2022). Análisis de la asignación presupuestaria en las Universidades públicas del Ecuador periodo 2016 - 2020. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 7(1), 12–18. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/329>
- Gárate, J., & Jiménez, Y. (2020). La auditoría presupuestaria gubernamental y su relación con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2016-2018 [Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. En *Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3641>
- Herrera, S., & Ouedraogo, A. (2018). Efficiency of public spending in education, health, and infrastructure: An international benchmarking exercise. *Policy Research Working Paper* 8586, 1(1), 1–93. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3249289](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3249289)
- Huanca-Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.5.1.432>
- Ibarra, L. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *The Anáhuac Journal*, 21(1), 94. <https://doi.org/10.36105/THEANAHUACJOUR.2021V21N1.04>
- Kamaroellah, A., & Syafik, M. (2022). Analysis of regional budget management performance at regional finance agency of pamekasan regency. *The Winners*, 23(2), 103–112. <https://doi.org/10.21512/TW.V23I2.6871>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución



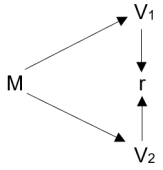
- presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación-Zona 3. *Uisrael*, 7(3), 51–65. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v7n3/2631-2786-rcuisrael-7-03-00051.pdf>
- Melo-Becerra, L., Ramos-Forero, J., & Gómez, C. (2022). El presupuesto general de la nación: una aproximación a las partidas de transferencias e inversión. *Revista Uniandes*, 2022(90), 153–206. <https://doi.org/10.13043/DYS.90.5>
- Mendoza-Zamora, W. M., Loor-Carvajal, V. M., Salazar-Pin, G. E., & Nieto-Parrales, D. A. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313–333. <https://doi.org/10.23857/DC.V4I3.812>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Ejecución Presupuestal*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=Proyecto>
- Naranjo, G. (2018). *Formulación de presupuesto* (1ª ed.). Eitorial Pio XII. [www.uta.edu.ec](http://www.uta.edu.ec)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Nunura, L., & Luján, G. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34–51. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2515/3733>
- Orellana-Intriago, F., Vásquez-Ponce, G., & Orellana-Intriago, C. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 553–566. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539740>
- Quinde-Rosales, V., Bucaram-Leverone, R., Saldaña-Vargas, M., & Diaz-Campos, C. (2020). Relación entre los ingresos petroleros y el gasto público ecuatoriano. *Revista de ciencias sociales, ISSN-e 1315-9518, Vol. 26, N°. 3, 2020, págs. 118-129*, 26(3), 118–129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565471&info=resumen&idioma=ENG>
- Ramos, M., Hernández, A., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. 3Ciencias. <https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodología+de+la+investigación+científica+ramos&hl=es->

- 419&sa=X&ved=2ahUKEwjNn9vNlr3yAhWSpZUCHS-qDbkQ6AEwAHoECAsQAg#v=onepage&q=Metodología de la investigación científica ramos&f=false
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–247. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficiencia y transparencia del gasto público municipal. *Revista Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2019.644>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704–1715. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286026/html/>
- Thanh, S., Hart, N., & Phuc, N. (2020). Public spending, public governance and economic growth at the Vietnamese provincial level: A disaggregate analysis. *Economic Systems*, 44(4), 1–20. <https://doi.org/10.1016/J.ECOSYS.2020.100780>
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, I., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774–805. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro Revista Científica*, 24(2), 1–19. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Xie, X., & Wang, Y. (2018). Evaluating the efficacy of government spending on air pollution control: A case study from Beijing. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1), 1–15. <https://doi.org/10.3390/IJERPH16010045>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ASPECTOS TEÓRICOS
<p>¿Qué relación existe entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>P1: ¿Cómo es la situación actual de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p>P2: ¿Cuál es el nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p>P3: ¿Cuál es la relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p>P4: ¿Cuál es la relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p>P5: ¿Cuál es la relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p> <p>P6: ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022?</p>	<p>Hi: La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.</p> <p>Ho: La relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, no es significativa.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <p>H1: La situación actual de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es buena.</p> <p>H2: El nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es alto.</p> <p>H3: La relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.</p> <p>H4: La relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.</p> <p>H5: La relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.</p> <p>H6: La relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022, es significativa.</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión del presupuesto y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>O1: Conocer la situación actual de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p>O2: Identificar el nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p>O3: Establecer la relación entre la formulación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p>O4: Establecer la relación entre la aprobación y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p>O5: Establecer la relación entre la ejecución y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p> <p>O6: Establecer la relación entre la supervisión y la eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022.</p>	<p><b>V1: Gestión del presupuesto</b></p> <p>Son una serie de actividades programadas que evalúan, ejecutan y supervisan los ingresos y gastos de una organización con la finalidad de asignar recursos tomando en consideración los requerimientos de la sociedad Naranjo (2018)</p> <p><b>V2: Eficiencia de gasto</b></p> <p>Es el resultado de las actividades que están orientadas al cumplimiento de propósitos dentro de un tiempo establecido por el gobierno, los cuales buscan la satisfacción de la población vinculados a las disposiciones legales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)</p>

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO			POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS																		
 <p><b>Donde</b>  M = Muestra  V<sub>1</sub> = Gestión del presupuesto  V<sub>2</sub> = Eficiencia de gasto  r = Relación entre las variables</p>	<p style="text-align: center;"><b>VARIABLE I</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable I</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión del presupuesto</td> <td style="text-align: center;">Formulación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de evaluados</li> <li>- Preparación de antecedentes</li> <li>- Capacitación e instrumentos de evaluación</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Aprobación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación</li> <li>- Comentarios</li> <li>- Recomendaciones</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución de las actividades</li> <li>- Distribución del presupuesto</li> <li>- Negociación de compromisos</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Supervisión</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de las acciones</li> <li>- Cumplimiento de acciones</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>VARIABLE II</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable II</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Eficiencia de gasto</td> <td style="text-align: center;">Sistema de transporte</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución del costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica</li> <li>- Mantenimiento y reparación del material rodante</li> <li>- Inspección y fiscalización ambiental</li> <li>- Conservación de la red pavimentada y no pavimentada</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>			Variable I	Dimensiones	Indicadores	Gestión del presupuesto	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de evaluados</li> <li>- Preparación de antecedentes</li> <li>- Capacitación e instrumentos de evaluación</li> </ul>	Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación</li> <li>- Comentarios</li> <li>- Recomendaciones</li> </ul>	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución de las actividades</li> <li>- Distribución del presupuesto</li> <li>- Negociación de compromisos</li> </ul>	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de las acciones</li> <li>- Cumplimiento de acciones</li> </ul>	Variable II	Dimensiones	Indicadores	Eficiencia de gasto	Sistema de transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución del costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica</li> <li>- Mantenimiento y reparación del material rodante</li> <li>- Inspección y fiscalización ambiental</li> <li>- Conservación de la red pavimentada y no pavimentada</li> </ul>	<p><b>Población</b>  En el estudio se tendrá como población a los colaboradores de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto; los cuales ascienden a un total de 30.</p> <p><b>Muestra</b>  La muestra estará constituida por 30 colaboradores de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto, de las áreas de administración, contabilidad, logística, tesorería, presupuesto.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Técnicas</b>  Encuesta</p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumento</b>  Cuestionario</p>
Variable I	Dimensiones	Indicadores																					
Gestión del presupuesto	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de evaluados</li> <li>- Preparación de antecedentes</li> <li>- Capacitación e instrumentos de evaluación</li> </ul>																					
	Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación</li> <li>- Comentarios</li> <li>- Recomendaciones</li> </ul>																					
	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución de las actividades</li> <li>- Distribución del presupuesto</li> <li>- Negociación de compromisos</li> </ul>																					
	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento de las acciones</li> <li>- Cumplimiento de acciones</li> </ul>																					
Variable II	Dimensiones	Indicadores																					
Eficiencia de gasto	Sistema de transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución del costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre</li> <li>- Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica</li> <li>- Mantenimiento y reparación del material rodante</li> <li>- Inspección y fiscalización ambiental</li> <li>- Conservación de la red pavimentada y no pavimentada</li> </ul>																					

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada</li> <li>- Mantenimiento rutinario red vial nacional no pavimentada</li> </ul>		
	Servicio público de Comunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alcanzar el acceso y uso adecuado de los servicios públicos</li> <li>- Instalación y operación de servicios de Comunicaciones</li> <li>- Control de los proyectos locales</li> <li>- Comunicación sobre la normatividad vigente para los servicios públicos</li> <li>- Autorización de permisos de instalación y operación</li> <li>- Gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para aprovechamiento de servicios</li> </ul>		

**Nota.** Elaboración propia.

## Anexo 2. Instrumentos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



### Cuestionario de la gestión del presupuesto

**Introducción:** Buen día estimado colaborador, estamos desarrollando un estudio para conocer la situación actual de la gestión del presupuesto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto.

**Instrucciones:** Agradecemos su gentil colaboración con esta investigación, sírvase a marcar una x en el casillero que usted considere conveniente. Sabiendo que:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (4)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
------------------------------	-------------------	-----------------	----------------	---------------------------

N°	Gestión del presupuesto	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Formulación</b>					
01	¿Se efectúan las actividades de selección de los evaluados?					
02	¿La preparación de los antecedentes se desarrolla en los tiempos previstos?					
03	¿Se analizan las gestiones anteriores según a los indicadores de desempeño para establecer nuevas actividades que favorezcan a la población?					
04	¿En el informe se detalla la capacitación e instrumentos de evaluación que se van a emplear para la ejecución de las actividades?					
<b>D2</b>	<b>Aprobación</b>					
05	¿Se emite la aprobación del presupuesto correspondiente por parte de la institución?					
06	¿Las acciones de evaluación se efectúan cumpliendo las bases normativas?					
07	¿Se desarrollan comentarios por cada actividad determinada?					
08	¿Se remite el informe con los comentarios señalados a la unidad de ejecución del presupuesto?					
09	¿Las recomendaciones se realizan por expertos y conocedores del proceso de presupuesto?					

10	¿Se envían las recomendaciones argumentativas dentro del tiempo establecido a la unidad de ejecución del presupuesto?					
<b>D3</b>	<b>Ejecución</b>					
11	¿Se ejecutan las actividades por la institución de acuerdo con los compromisos establecidos en el informe?					
12	¿La distribución del presupuesto se efectúa de manera equitativa y eficiente?					
13	¿Se cumplen con las bases según la negociación de los compromisos?					
<b>D4</b>	<b>Supervisión</b>					
14	¿Se da seguimiento de las acciones para verificar si están encaminadas al cumplimiento de objetivos?					
15	¿Se cumple con el cronograma establecido por la institución?					

***¡Gracias por su colaboración!***





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Cuestionario de la eficiencia de gasto**

**Introducción:** Buen día estimado colaborador, estamos desarrollando un estudio para conocer el nivel de eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de la ciudad de Tarapoto.

**Instrucciones:** Agradecemos su gentil colaboración con esta investigación, sírvase a marcar una x en el casillero que usted considere conveniente. Sabiendo que:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (4)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
------------------------------	-------------------	-----------------	----------------	---------------------------

N°	Eficiencia de gasto	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Sistema de transporte</b>					
01	¿El sistema de transporte reduce el costo y tiempo del transporte terrestre?					
02	¿El sistema de transporte brinda seguridad al transporte terrestre?					
03	¿La institución cuenta con vehículos suficientes para el servicio de transporte terrestre?					
04	¿Controlan que los vehículos cuenten con inspección técnica en regla?					
05	¿Se lleva a cabo de manera permanente el mantenimiento y reparación del material rodante?					
06	¿Se realiza la supervisión y fiscalización ambiental de manera permanente?					
07	¿Se realizan acciones conforme a los detallado en el informe para la conservación de la red pavimentar y no pavimentada?					
08	¿Las actividades están orientadas al mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada?					
09	¿Se realizan actividades de mantenimiento rutinario de la red vial nacional no pavimentada?					
<b>D2</b>	<b>Servicio público de Comunicaciones</b>					
10	¿Garantizan el acceso y uso adecuado de los servicios públicos?					
11	¿Se realiza de manera apropiada la instalación de los servicios de Comunicaciones?					
12	¿Se destina el presupuesto correspondiente para las operaciones de Comunicaciones?					

13	¿El personal encargado de la supervisión de los proyectos locales realiza sus actividades de forma constante?					
14	¿Se comunica la normatividad vigente para la realización de los servicios públicos?					
15	¿Los encargados autorizan los permisos de instalación y operación de las actividades solicitadas?					
16	¿Se lleva a cabo la gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para el aprovechamiento de servicios?					

***¡Gracias por su colaboración!***

RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO																		
N°	D1: Formulación				D2: Aprobación						D3: Ejecución			D4: Supervisión		Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15			
C01	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	2	3	2	32	Mala	1
C02	3	2	4	3	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	2	40	Regular	2
C03	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	56	Buena	3
C04	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	32	Mala	1
C05	2	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	44	Regular	2
C06	3	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	3	4	2	2	45	Regular	2
C07	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	58	Buena	3
C08	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	43	Regular	2
C09	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	34	Mala	1
C10	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	43	Regular	2
C11	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	3	2	1	2	32	Mala	1
C12	2	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	2	2	48	Regular	2
C13	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	47	Regular	2
C14	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	4	2	32	Mala	1
C15	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	40	Regular	2
C16	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	34	Mala	1
C17	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	45	Regular	2
C18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	58	Buena	3
C19	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	40	Regular	2
C20	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	4	2	3	45	Regular	2
C21	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	32	Mala	1
C22	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	2	42	Regular	2
C23	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	30	Mala	1
C24	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	2	2	3	45	Regular	2
C25	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	51	Regular	2
C26	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	58	Buena	3
C27	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	4	38	Regular	2
C28	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	45	Regular	2
C29	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	31	Mala	1
C30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	56	Buena	3

RESULTADOS DE LA VARIABLE EFICIENCIA DE GASTO																			
N°	D1: Sistema de transporte									D2: Servicio público de comunicaciones							Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16			
C01	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	32	Bajo	1
C02	3	2	4	3	4	2	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	41	Medio	2
C03	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	56	Medio	2
C04	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	34	Bajo	1
C05	2	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	3	47	Medio	2
C06	3	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	3	4	2	2	4	49	Medio	2
C07	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	62	Alto	3
C08	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	3	46	Medio	2
C09	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	1	3	2	2	33	Bajo	1
C10	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	3	46	Medio	2
C11	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	3	2	2	31	Bajo	1
C12	2	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	50	Medio	2
C13	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	1	48	Medio	2
C14	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	32	Bajo	1
C15	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	41	Medio	2
C16	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	32	Bajo	1
C17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	62	Alto	3
C18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	59	Alto	3
C19	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2	42	Medio	2
C20	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	4	2	3	1	46	Medio	2
C21	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	31	Bajo	1
C22	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	42	Medio	2
C23	4	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	31	Bajo	1
C24	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	1	44	Medio	2
C25	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	3	3	1	50	Medio	2
C26	1	2	1	2	2	4	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	32	Bajo	1
C27	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	37	Medio	2
C28	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	44	Medio	2
C29	1	2	1	2	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	2	1	30	Bajo	1
C30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	62	Alto	3

**Consulta Amigable (Mensual)**

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 10-marzo-2023

Año de Ejecución: 2022

Incluye: Actividades y Proyectos

Genérica	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
TOTAL	197,002,269,014	237,818,255,718	225,538,031,351	215,915,162,567	212,718,780,028	209,532,887,461	209,287,917,387	88.1
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	139,099,209,295	134,797,177,214	128,965,176,288	127,852,150,738	127,624,885,587	127,511,504,249	127,383,794,518	94.6
Sector 36: TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	13,787,199,780	11,245,571,011	11,000,053,601	10,874,159,098	10,812,050,076	10,799,441,147	10,767,737,282	96.0
Pliego 036: MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	12,627,850,117	10,073,008,487	9,836,922,638	9,715,972,420	9,653,871,057	9,641,262,629	9,609,685,837	95.7
Departamento (Meta) 22: SAN MARTIN	336,216,795	579,520,109	578,792,431	576,890,222	575,233,414	575,229,454	575,105,311	99.3
SOCIALES	319,153	280,248	268,278	268,015	267,506	267,506	267,506	95.5
SOCIALES	50,546	59,174	59,173	59,173	59,173	59,173	59,173	100.0
5-23: BIENES Y SERVICIOS	108,998,825	398,341,444	398,311,036	398,300,281	398,282,354	398,282,354	398,257,886	100.0
5-25: OTROS GASTOS	0	162,084	162,084	162,084	162,084	162,084	162,084	100.0
6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	8,501,532	8,501,531	8,501,531	8,501,531	8,501,531	8,501,531	100.0
FINANCIEROS	226,848,271	172,175,627	171,490,329	169,599,138	167,960,767	167,956,807	167,857,132	97.6

**Consulta Amigable**

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 10-marzo-2023

Año de Ejecución: 2022

Incluye: Sólo Proyectos

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
TOTAL	41,939,670,965	64,817,530,274	59,730,306,904	51,787,550,971	49,102,647,121	46,275,009,721	46,168,551,838	71.4
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	25,876,009,910	18,528,003,539	17,392,401,398	16,944,618,959	16,857,523,076	16,815,900,689	16,779,294,631	90.8
Sector 36: TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	9,343,910,835	6,842,887,791	6,686,777,485	6,621,286,278	6,576,792,709	6,567,839,131	6,537,990,365	96.0
Pliego 036: MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	8,878,912,457	6,414,109,262	6,259,252,524	6,193,771,629	6,149,278,059	6,140,324,481	6,110,475,715	95.7
Función 15: TRANSPORTE	8,122,756,633	5,820,029,616	5,666,608,674	5,601,431,008	5,560,221,546	5,552,313,090	5,522,499,807	95.4
Departamento (Meta) 22: SAN MARTIN	194,807,898	139,286,914	138,780,642	136,913,120	135,333,347	135,333,347	135,233,672	97.2
INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE	188,847,999	139,286,914	138,780,642	136,913,120	135,333,347	135,333,347	135,233,672	97.2
QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	5,959,899	0	0	0	0	0	0	0.0

**Consulta Amigable**

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 10-marzo-2023

Año de Ejecución: **2022**Incluye: **Sólo Proyectos**

TOTAL	41,939,670,965	64,817,530,274	59,730,306,904	51,787,550,971	49,102,647,121	46,275,009,721	46,168,551,838	71.4
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	25,876,009,910	18,528,003,539	17,392,401,398	16,944,618,959	16,857,523,076	16,815,900,689	16,779,294,631	90.8
Sector 36: TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	9,343,910,835	6,842,887,791	6,686,777,485	6,621,286,278	6,576,792,709	6,567,839,131	6,537,990,365	96.0
Pliego 036: MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	8,878,912,457	6,414,109,262	6,259,252,524	6,193,771,629	6,149,278,059	6,140,324,481	6,110,475,715	95.7
Función 16: COMUNICACIONES	756,155,824	576,375,114	575,432,710	575,142,986	571,922,938	570,913,216	570,877,733	99.1
Departamento (Meta) 22: SAN MARTIN	32,040,373	41,342,773	41,163,747	41,156,879	41,098,281	41,094,321	41,094,321	99.4
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
SERVICIOS PUBLICOS DE	32,040,373	41,342,773	41,163,747	41,156,879	41,098,281	41,094,321	41,094,321	99.4

### Fiabilidad – Gestión del presupuesto

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.892	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	39.67	71.954	.263	.899
Ítem 2	39.93	67.168	.772	.877
Ítem 3	40.10	61.610	.828	.871
Ítem 4	39.83	71.868	.484	.888
Ítem 5	39.47	66.120	.796	.876
Ítem 6	39.77	65.082	.603	.883
Ítem 7	39.43	72.737	.401	.890
Ítem 8	39.30	73.252	.418	.890
Ítem 9	39.70	66.562	.757	.877
Ítem 10	39.83	60.144	.836	.871
Ítem 11	39.73	76.823	.063	.900
Ítem 12	39.33	69.609	.585	.884
Ítem 13	39.70	65.459	.733	.877
Ítem 14	39.87	71.154	.341	.894
Ítem 15	39.80	69.131	.570	.884

### Fiabilidad – Eficiencia de gasto

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	16

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	40.50	90.810	.563	.911
Ítem 2	40.50	91.293	.788	.904
Ítem 3	40.67	84.092	.858	.900
Ítem 4	40.40	96.248	.585	.910
Ítem 5	40.03	89.964	.801	.903
Ítem 6	40.10	97.472	.308	.918
Ítem 7	40.03	97.757	.422	.914
Ítem 8	39.90	98.714	.443	.914
Ítem 9	40.30	90.907	.771	.905
Ítem 10	40.47	82.602	.864	.899
Ítem 11	40.30	101.941	.122	.920
Ítem 12	40.40	85.214	.785	.903
Ítem 13	40.60	84.524	.811	.902
Ítem 14	40.30	98.562	.292	.917
Ítem 15	40.43	93.220	.666	.908
Ítem 16	41.07	91.375	.547	.911



# Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022

*por* Jesús Martín Valles Valera

---

**Fecha de entrega:** 12-feb-2024 12:26p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2283060379

**Nombre del archivo:** ENCIA\_DE\_GASTO\_-\_ALENKA\_MONTERO\_Y\_JES\_S\_VALLES\_-\_05-02-2024.docx (864.27K)

**Total de palabras:** 15315

**Total de caracteres:** 80412

## Gestión del presupuesto y su eficiencia de gasto en la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones, Tarapoto 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>22%</b>	<b>21%</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>tesis.unsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>apirepositorio.unh.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unapiquitos.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>