



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

**Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad
de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC,
Nueva Cajamarca, 2017-2018**

Para optar el título profesional de Contador Público

Autor:

Yosuni, Rojas López

<https://orcid.org/0009-0000-4846-6879>

Asesora:

M. Sc. Carmen Pérez Tello

<https://orcid.org/0000-0001-5645-9695>

Tarapoto, Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

**Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad
de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC,
Nueva Cajamarca, 2017-2018**

Para optar el título profesional de Contador Público

Autor:

Yosuni Rojas López

Sustentado y aprobado el 19 de diciembre del 2023, por los siguientes jurados:

Presidente de Jurado

Dra. Rossana Herminia Hidalgo
Pozzi

Secretaria de Jurado

Mg. Violeta Guillermo Moreno

Vocal de Jurado

Mtra. Olga Adriana Arévalo Cueva

Asesora

M. Sc. Carmen Pérez Tello

Tarapoto, Perú

2023



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTIN**



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
JF. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS Nº 113

Jurado reconocido con Resolución N° 535-2019-UNSM/FCE-CF/NLU; Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad /Programa de pregrado.

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, a las **11:30 horas** del día **martes 19 de diciembre del año dos mil veintitrés**, inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado: **"COSTO DEL SERVICIO DE PILADO DE ARROZ Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGRO INDUSTRIAS CAMPOLINDO SAC, NUEVA CAJAMARCA, 2017-2018"**, para optar título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, presentado por la bachiller: **YOSUNI ROJAS LÓPEZ**, con la asesoría de la **CPCC. M. Sc. CARMEN PÉREZ TELLO**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por la **Dra. ROSSANA HERMINIA HIDALGO POZZI** (presidente del jurado), **CPCC. Mg. VIOLETA GUILLERMO MORENO** (secretaria), **Econ. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA** (vocal), y acompañado por la **CPCC. M. Sc. CARMEN PÉREZ TELLO** (asesora), y **CPC. Mg. ORLANDO TERRONES SUAREZ** (Co-asesor) la presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación la secretaria dio lectura a la **Resolución N° 535-2019-UNSM/FCE-CF/NLU**.

Seguidamente la autora expuso su trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por la sustentante y eventualmente, con la venia del jurado, por la asesora.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación de la asesora con voz, pero sin voto; sin la presencia de la sustentante y otros participantes del acto público.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORELES

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo 4.2 del RG - CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue, (**15**); tal como se deja constar.

De acuerdo con el Artículo 40° del RG - CTI, la nota obtenida es **QUINCE**.....correspondiente a la calificación de**BUENA**..... Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, la secretaria dio lectura a las observaciones subsanables al informe final, la autora deberá corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones N° 001, de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; la autora del trabajo de investigación, la asesora y co-asesor en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las **1:30** horas, el mismo día.

Dra. ROSSANA HERMINIA HIDALGO POZZI
Presidente

CPCC. Mg. VIOLETA GUILLERMO MORENO
Secretaria

Econ. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA
Vocal

YOSUNI ROJAS LÓPEZ
Autor 1

CPCC. M.Sc. CARMEN PÉREZ TELLO
Asesora

CPC. Mg. ORLANDO TERRONES SUAREZ
Co-Asesor

Declaratoria de autenticidad

Yosuni Rojas López, identificado con DNI N° 75731171, egresada de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas, autora de la tesis titulada: **Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018**

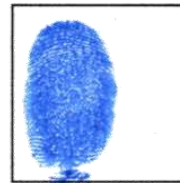
Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 19 de diciembre de 2023.


.....
Yosuni Rojas López
DNI. N° 75731171



Ficha de identificación

<p>Título del proyecto Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018</p>	<p>Área de investigación: Contabilidad Línea de investigación: Contabilidad Sublínea de investigación: Contabilidad de costos Grupo de investigación (indicar resolución): Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autora: Yosuni Rojas López</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad orcid.org/0009-0000-4846-6879</p>
<p>Asesora: M. Sc. Carmen Pérez Tello</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad Unidad o Laboratorio Contabilidad orcid.org/0000-0001-5645-9695</p>

Dedicatoria

A Dios sobre todas las cosas por regalarme cada minuto de mi existencia, además de su infinita bondad, amor y fortaleza para seguir adelante; a mis padres que han sabido formarme con buenos hábitos y valores que me han ayudado a seguir adelante y ha no rendirme a pesar de las difíciles circunstancias que se me han presentado; por su apoyo incondicional y su confianza puesta en mi persona e impulsarme constantemente y motivarme a lograr mis metas y objetivos proyectados como persona, estudiante y profesional.

Yosuni

Agradecimientos

A Dios, por guiarme en cada paso de mi proceder, por haber permitido conocer personas que han sido mi soporte y compañía durante el proceso del periodo de estudio, también por darme salud, sabiduría e inteligencia para poder concluir con este proyecto.

A los docentes quienes me han enseñado a avanzar en la vida universitaria y compartido sus magníficos conocimientos para realizarme como profesional.

Así mismo, agradecer al Gerente General de Agro Industrias Campolindo S.A.C. el Sr. Vasquez Chingo Rolando por haberme brindado la información necesaria para el desarrollo y culminación de la tesis.

Yosuni

Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria.....	7
Agradecimientos.....	8
Índice general.....	9
Índice de tablas.....	11
Índice de figuras.....	13
RESUMEN.....	14
ABSTRACT.....	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN.....	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Fundamentos teóricos.....	22
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS.....	31
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	31
3.1.1 Contexto de la investigación.....	31
3.1.2 Periodo de ejecución.....	32
3.1.3 Autorizaciones y permisos.....	32
3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	32
3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales.....	32
3.2. Sistema de variables.....	33
3.2.1 Variables principales.....	33
3.2.2 Variables secundarias.....	34
3.3 Procedimientos de la investigación.....	36
3.3.1 Objetivo específico 1.....	36
3.3.2 Objetivo específico 2.....	36
3.3.3 Objetivo específico 3.....	36
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38

4.1	Resultado específico 1	38
4.2	Resultado específico 2	41
4.3	Resultado específico 3	58
4.4	Resultado general.....	59
CONCLUSIONES.....		68
RECOMENDACIONES		69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		70
ANEXOS.....		74

Índice de tablas

Tabla 1 Descripción de variables – objetivo específico 1	33
Tabla 2 Descripción de variables – objetivo específico 2	33
Tabla 3 Descripción de variables – objetivo específico 2	34
Tabla 4 Resultados de guía de entrevista aplicada al administrador	38
Tabla 5 Materia prima	41
Tabla 6 Proceso que emplea la empresa para determinar el costo de servicio de pilado de arroz	42
Tabla 7 Costo de pilado de arroz	45
Tabla 8 Costos del servicio del pilado - I	46
Tabla 9 Costos del servicio del pilado - II	46
Tabla 10 Proceso de recepción – Mano de obra	47
Tabla 11 Proceso de recepción – Gastos indirectos de fabricación	47
Tabla 12 Proceso de recepción – Depreciación	47
Tabla 13 Proceso de control de calidad – Mano de obra	48
Tabla 14 Proceso de control de calidad – Gastos indirectos de fabricación	48
Tabla 15 Proceso de control de calidad – Depreciación	48
Tabla 16 Proceso de secado industrial – Mano de obra	49
Tabla 17 Proceso de secado industrial – Gastos indirectos de fabricación	49
Tabla 18 Proceso de secado industrial – Depreciación	49
Tabla 19 Proceso de pre - limpieza – Mano de obra	50
Tabla 20 Proceso de pre - limpieza – Gastos indirectos de fabricación	50
Tabla 21 Proceso de pre - limpieza – Depreciación	50
Tabla 22 Proceso de descascarado – Mano de obra	51
Tabla 23 Proceso de descascarado – Gastos indirectos de fabricación	51
Tabla 24 Proceso de descascarado – Depreciación	51
Tabla 25 Proceso de pulido – Mano de obra	52
Tabla 26 Proceso de pulido – Gastos indirectos de fabricación	52
Tabla 27 Proceso de pulido – Depreciación	52
Tabla 28 Proceso de clasificador – Mano de obra	53
Tabla 29 Proceso de clasificador – Gastos indirectos de fabricación	53
Tabla 30 Proceso de clasificador – Depreciación	53
Tabla 31 Proceso de selección – Mano de obra	54
Tabla 32 Proceso de selección – Gastos indirectos de fabricación	54
Tabla 33 Proceso de selección – Depreciación	54
Tabla 34 Proceso de envasado – Mano de obra	55

Tabla 35 Proceso de envasado – Gastos indirectos de fabricación	55
Tabla 36 Proceso de envasado – Depreciación	55
Tabla 37 Proceso de almacenamiento – Mano de obra.....	56
Tabla 38 Proceso de recepción – Gastos indirectos de fabricación	56
Tabla 39 Proceso de recepción – Depreciación	56
Tabla 40 Resumen de costos que incurrieron en el pilado de arroz.....	57
Tabla 41 Rentabilidad 2017-2018	58
Tabla 42 Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre las ventas.....	60
Tabla 43 Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre la inversión.....	61
Tabla 44 Incidencia de la estructura de costos en el margen comercial	62
Tabla 45 Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre el patrimonio	63
Tabla 46 Incidencia de la estructura de costos en la rotación de activos.....	64

Índice de figuras

Figura 1. Rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC - 2017-2018.....	58
Figura 2 Rotación de activos de Agro Industrias Campolindo SAC - 2017-2018.....	59
Figura 3 Rentabilidad sobre ventas	60
Figura 4 Rentabilidad sobre la inversión.....	61
Figura 5 Margen comercial.....	62
Figura 6 Rentabilidad sobre el patrimonio	63
Figura 7 Rotación de activos.....	64

RESUMEN

Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca 2017-2018.

La empresa Agro Industrias Campolindo SAC fue creada en el año 2010 para ofrecer servicios de secado, pilado y envasado de arroz. A lo largo de los años, ha experimentado un aumento en sus ventas, lo que la ha llevado a la necesidad de una gestión más eficiente de sus recursos para cumplir con sus compromisos. Por ello, estudio tiene como objetivo general determinar la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz y rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018. Metodológicamente, el estudio fue de enfoque aplicado de nivel descriptivo, no experimental, la población se constituyó por el acervo documentario y 3 colaboradores, por lo que se llevó a cabo como instrumento la guía de análisis documental y la guía de entrevista. Resultados: La empresa aplica empíricamente el sistema de costo tradicional a través del siguiente proceso: Recepción, control de calidad, secado, limpieza, descascarado, pulido, clasificador, selección, ensacado y almacenamiento. El costo incurrido en el pilado de arroz es de S/ 6,682.74. El rendimiento sobre las ventas en el 2017 fue 7.3% y en el 2018 fue 2.2%, la ganancia por la inversión fue de 3.9% en el 2017, en el 2018 este fue 1.3%. En el margen comercial, en el 2017 fue 77.4%, en el 2018 fue 61.7%. En cuanto al rendimiento sobre el patrimonio, en el 2017 fue por 97.7%, en el 2018 ha sido 92.7%. En la rotación de inventarios en el 2017 fue de 0.5 y en el 2018 fue 0.6. Conclusión: Se determinó la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz, por cuanto, la utilidad bruta se incrementaría, es decir, de una ganancia de S/ 49.36 por cada saco, subiría a S/ 50.92.

Palabras clave: Mano de obra, gastos indirectos, materia prima.

ABSTRACT

Cost of the paddy rice service and profitability of the company Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca 2017-2018

Agro Industrias Campolindo SAC was created in 2010 to offer rice drying, milling and packaging services. Over the years, it has experienced an increase in sales, which has led to the need for a more efficient management of its resources to meet its commitments. Therefore, the general objective of this study is to determine the impact of the development of a rice milling service cost structure and profitability of Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018. In methodological terms, the study had a descriptive, non-experimental, applied approach, the population consisted of the documentary collection and 3 collaborators, so the documentary analysis guide and the interview guide were used as instruments. Results: The company applies the traditional cost system in an empirically way through the following process: reception, quality control, drying, cleaning, shelling, polishing, sorting, selection, bagging and storage. The cost incurred in rice milling amounts to S/ 6,682.74. Return on sales was 7.3% in 2017 and 2.2% in 2018, return on investment was 3.9% in 2017, in 2018 this was 1.3%. Regarding the commercial margin, it was 77.4% in 2017, and 61.7% in 2018. In return on equity, it was 97.7% in 2017, and 92.7% in 2018. The inventory turnover was 0.5 in 2017 and 0.6 in 2018. Conclusion: It was determined that the impact of the development of a cost structure for the rice milling service would increase the gross profit, i.e., from a profit of S/ 49.36 per sack, would increase to S/ 50.92.

Keywords: Labor, indirect expenses, raw material.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Actualmente la agricultura se ha transformado en un sector dinámico con una expansión significativa. Su crecimiento ha sido fundamental para mejorar la calidad de vida los ciudadanos de manera general, lo que se logra a través de la creación de oportunidades de empleo, tanto directas como indirectas. Además, su influencia se extiende más allá de su ámbito inmediato, ejerciendo un efecto multiplicador que estimula el desarrollo de otros sectores económicos y promueve la innovación en sistemas de cultivo y crianza. Hoy en día, la integración de herramientas informáticas en los procesos productivos se ha vuelto común. Esta práctica resulta esencial para el análisis detallado de la estructura de costos en el ámbito productivo de las empresas. Su principal beneficio radica en la capacidad de proporcionar datos exactos y confiables sobre los costos incurridos durante la producción, mejorando así la eficiencia y precisión en la gestión de recursos. La configuración de estructuras de costos en una empresa se adapta a sus actividades operativas, convirtiéndose en un factor clave para determinar su rentabilidad. Esta adaptación ha posibilitado una clasificación de costos alineada con las necesidades específicas de la empresa. Por lo tanto, contar con sistemas de información que estén eficientemente desarrollados y estructurados se traducen en una ventaja competitiva duradera en comparación con otras empresas del sector.

En el caso de Grupo Herba en España, una empresa especializada en la elaboración de arroz; recientemente han introducido un innovador sistema de costos de servicio. Según el gerente, este nuevo sistema es de implementación sencilla y también se ajusta a las necesidades específicas de la empresa. Lo notable de este sistema es que incorpora un seguimiento actualizado de los costos en los que incide la empresa, lo que ha permitido fijar precios que han mejorado notablemente su liquidez. En este sentido, se destaca la importancia de reconocer que los sistemas de costos actúan como herramientas de gestión imprescindibles para calcular los costos en la producción de bienes y servicios. Cuando estos sistemas se complementan con otros métodos de control, contribuyen a generar información valiosa para la empresa. Dicha información es relevante, porque refleja los resultados reales de los productos fabricados o servicios ofrecidos, facilitando así la toma de decisiones estratégicas por Grupo editorial Océano (2016).

En Perú, la empresa corporación sean E.I.R.L , ubicada en Lambayeque, es una de las más grandes exportadoras de arroz y sus derivados, sin embargo en el 2017, el señor Maxwell Campos, el nuevo gerente en ese momento, se percató, que los costos de servicio

de pilado, no estaban siendo distribuidos y determinados adecuadamente, por cuanto estaban siendo incluidas en costos de otras actividades independientes al servicio, esto afectó el rendimiento económico y el desconocimiento de lo que realmente incurría en los costos del servicio del pilado. Es por ello se procedió a elaborar una estructura donde se evidencie claramente los costos y gastos que incurrían tal servicio, ayudando en la toma de decisiones de manera eficiente y razonable (Adame, 2015).

En un contexto local, la evaluación se efectúa en la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, la empresa molinera Agro Industrias Campo Lindo S.A.C. con RUC N° 20531578741, es una empresa peruana creada el año 2010, y fundada por los señores Rolando Vásquez y José Domingo Pérez; ubicada en carretera San Fernando Km. 3, Nueva Cajamarca, con el fin de brindar sus servicios de secado, pilado y envasado del arroz, y cuenta con maquinaria con tecnología de vanguardia, con una capacidad de pilado de 40 sacos por hora, siendo su principal actividad y del cual obtiene el cien por ciento de sus ingresos. Esta situación, en concordancia con la formalización de la empresa, ha resultado en un notable aumento del 30% en sus ventas en comparación con el año anterior, según los datos contables de la empresa. Este crecimiento se debe en parte al aumento de este sector en la provincia, impulsado por la oferta de mercado. La consolidación de la empresa como una entidad formal ha mejorado su situación económica y ha fomentado su crecimiento empresarial, permitido a los propietarios ejercer un control más efectivo sobre los recursos, facilitando el cumplimiento de sus compromisos y la creación de una estructura detallada para una gestión más eficiente de cada uno de sus elementos. La realidad expuesta, ha expuesto deficiencias, tal como se revelan a continuación:

- No se cuenta con información real y razonable sobre los costos y gastos involucrados en los servicios de secado, pilado.
- No se cuenta con una estructura, que permita controlar los elementos del servicio de pilado.
- Se desconoce la valoración de inventarios que se realizan al inicio y final de cada periodo.
- No realizan estados financieros de la parte interna que especifiquen tanto la cantidad como los costos asociados con los insumos a utilizar y otros componentes implicados en el servicio.
- No elaboran documentación para la recepción de pedidos ni para la solicitud de los recursos requeridos para su ejecución.

- En ocasiones, presentan una propuesta comercial a un cliente de manera empírica o sin contar con todos los factores esenciales para fijar un precio de venta acorde con la situación real del negocio y del sector.
- No se controla y mejora las operaciones en función a la información obtenida.

Como resultado de las deficiencias y pérdidas vinculadas a los costos del servicio, la empresa experimentó pérdidas, que, si se hubieran anticipado y mitigado los riesgos, se podrían haber generado ganancias significativas. En consecuencia, la rentabilidad de la empresa se deterioró con el paso de los años. En el 2016, la ganancia fue de S/ 26,451.00, con un margen de rentabilidad neta de 0.06, mientras que, en 2017, la ganancia disminuyó a S/ 26,121, aunque el índice de rentabilidad neta aumentó ligeramente a 0.07. Durante el año 2018, Agro Industrias Campolindo SAC, situada en el distrito de Nueva Cajamarca, registró una utilidad neta de S/ 24,152.12, con una rentabilidad neta del 0.05. Conscientes de esto, la empresa ha puesto énfasis en optimizar la estructura de los elementos de servicio en su área de producción. Esta iniciativa ha permitido una evaluación más precisa de sus costos, posibilitando así la maximización de sus ganancias y el incremento de sus tasas de rentabilidad.

De acuerdo con la problemática, se planteó como problema general: ¿De qué manera la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz incidió en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018? Asimismo, se presentaron los problemas específicos: ¿Cómo es la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca? ¿Cómo debería ser los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca? ¿Cuál es el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca 2017-2018?.

La empresa Agro Industrias Campolindo SAC, ubicada en el distrito de Nueva Cajamarca, enfrenta desafíos debido a la falta de un control eficiente de los costos del servicio de pilado de arroz cáscara; esta deficiencia ha obstaculizado el logro de las metas de producción establecidas por la administración. Además, la mano de obra utilizada carece de capacitación necesaria para optimizar el proceso. Esta situación motivó la realización del presente estudio, cuyos resultados han sido beneficiosos para organización y para otras entidades con problemas similares. El aporte de la presente investigación ha sido el desarrollo de un sistema de costos que no solo mejora la gestión gerencial, sino que también establece un control eficaz y protege los activos de la empresa. Asimismo, una determinación más exacta de los costos del servicio de pilado de arroz, que ha conducido a una distribución más eficiente de los gastos y costos, ya su reducción.

El desarrollo de esta investigación se centró en identificar y analizar los costos por procesos, resultando ser significativamente beneficioso, debido a que contribuyó a la disminución de los costos y al aumento de los márgenes de rentabilidad en un período específico. Además, facilitó la toma de decisiones informadas y la implementación de medidas correctivas para eliminar gastos innecesarios, mejorando así las utilidades generales de la empresa.

Por lo tanto, se planteó como objetivo general: Determinar la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018. Asimismo, se presentó como objetivos específicos: Conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018. Determinar los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018. Evaluar el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018.

Metodológicamente, el estudio fue de enfoque aplicado de nivel descriptivo, no experimental, la población se constituyó por el acervo documentario y 3 colaboradores, por lo que se llevó a cabo como instrumento la guía de análisis documental y la guía de entrevista. Conclusiones: Se determinó la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz, donde los resultados de la utilidad bruta se incrementarían, es decir, de una ganancia de S/ 49.36 por cada saco, subiría a S/ 50.92. En tal sentido, la rentabilidad sobre las ventas se habría incrementado a 5.6%, rentabilidad sobre la inversión a 3.3%, margen comercial a 65.1% y rentabilidad sobre el patrimonio.

De acuerdo con lo descrito en líneas anteriores, el estudio se conformó por los siguientes capítulos:

Capítulo I: Abarca la base de la problemática, incluyendo los antecedentes y las teorías fundamentales relacionadas con las variables de investigación.

Capítulo II: Detalla los materiales y métodos utilizados durante la investigación.

Capítulo III: Se ubican los resultados y discusión del estudio; así como las conclusiones alcanzadas, las recomendaciones propuestas, referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Álvarez y Grajales (2015) en Colombia. Diseñaron una estructura de costos de transporte aplicable a la Compañía Icoltrans S.A.S. Resultado: con la elaboración del diseño de la estructura se ha logrado obtener resultados razonables sobre la rentabilidad de la entidad comercial, es decir los índices de rentabilidad incrementaron al 5%, disminuyendo gastos y costos innecesarios de S/. 56 123.00. Conclusión: Al definir y estructurar detalladamente cada aspecto involucrado en la prestación del servicio, se obtienen resultados confiables que son fundamentales para realizar un análisis asertivo y racional que facilite la toma de decisiones dentro de la organización.

Por consiguiente, Moreno (2015), en Guatemala. Diseñó un sistema de costos basado en órdenes de trabajo concretas para una empresa de servicios de lavandería. En sus hallazgos se identificó una asignación errónea de los costos a cada lote de ropa procesada, así como una falta de conocimiento sobre los costos unitarios de producción. Esta situación resultó en el registro inexacto de los costos de producción y los saldos de inventario de productos en proceso, lo que tuvo como consecuencia de la incorrecta asignación de los costos a cada lote de prendas. Conclusión: La situación en la que se encontraba la entidad se caracterizaba por la presentación de cifras incorrectas y mal destinadas, tanto en lo que respecta a los costos como en el informe de resultados. Esta inexactitud en los datos financieros condujo a los directivos a tomar decisiones incorrectas.

Por su parte, Merino (2016), en Ecuador. Analizó los costos de producción y su efecto en el estado de resultados de la Procesadora De Mariscos PROMAORO S.A. Resultados: la mano de obra directa es calculada de manera incorrecta, existen sobregiros en la adquisición de la materia prima. Conclusión: el margen bruto de febrero y julio representó (18%), en marzo y octubre (15%), seguidamente, los beneficios obtenidos por las ventas fueron el 2% y la utilidad sobre la inversión fue por 39%, por otro lado, la rentabilidad sobre el activo fue del 37%.

A nivel nacional

Seguidamente, Del águila y Zeballos (2018) en Iquitos. Determinaron de qué modo un sistema de costos basado en procesos podría incrementar la rentabilidad de la empresa Panadería Oriental SRL, Iquitos. Resultados: se encontró que la organización no implementaba políticas, procedimientos ni mecanismos de control adecuados para la

gestión eficaz de sus recursos. Conclusión: la elaboración estas estrategias ha mejorado significativamente la gestión empresarial. Asimismo, ha permitido un control más efectivo de los materiales y una toma de decisiones informada, lo que ha llevado a una reducción de costos, un incremento en los ingresos, la maximización de las utilidades y la oferta de un producto de mayor calidad.

De la misma manera, Farfán (2018) en Chiclayo. Elaboró un sistema de costos en Molinerías Grupo RAM S.A.C. para aumentar la rentabilidad de sus servicios. Resultados: el sistema basado en órdenes de producción resultó ser adecuado, debido a que permite un seguimiento detallado y la acumulación de costos, facilitando así la determinación del costo por unidad y el cálculo de ganancias por cliente. Conclusión: a pesar de estos esfuerzos, la rentabilidad de los servicios experimentó un declive. Los ingresos de la empresa disminuyeron un 16,26%. Mientras que el resultado bruto del ejercicio en 2016 representó el 35,12% de los ingresos, en 2017 este porcentaje cayó a 11,81%.

A nivel local

Así también, Paredes (2017) en Tarapoto. Se creó un método de costos basado en órdenes para el servicio de pilado de arroz en Piladora San Jorge SAC, con el objetivo de evaluar con precisión su rentabilidad. Resultados: identificó que los componentes del costo de fabricación que no estaban adecuadamente controlados debido a registros inconsistentes, lo que afectó el costo de producción en el pilado de arroz. Conclusión: la empresa carecía de un mecanismo de costos por órdenes competente para controlar los elementos de producción. Utilizando el sistema tradicional, la utilidad fue de S/. 64.19 , mientras que con el sistema de costos por órdenes implementadas, la utilidad bruta aumentó a S/. 69.28, resultando en un mayor beneficio para la empresa.

Finalmente, Delgado (2018), en Tarapoto. El objetivo general de esta investigación fue evaluar cómo el sistema de costo estándar afecta la rentabilidad de Servicios Turísticos Caravana Tropical EIRL Resultados: se encontró que la empresa presenta los elementos de costo de forma inadecuada, sin especificar unidades de medida, cantidades ni precios de los productos. Dentro de ello, se calculó que el costo de producción de cada $\frac{1}{4}$ de pollo (objeto de estudio) es de 11.09 soles, en comparación con un precio de venta de 13.00 soles. Conclusión: los márgenes de rentabilidad no reflejan un retorno de inversión satisfactoria en relación con las ventas realizadas. El costo de venta es excesivamente alto, superando el 60%.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1 Costo de servicio

Adame (2015) menciona que es el desembolso económico involucrado en la creación de un producto o en la provisión de un servicio. Al calcular el costo de producción, es posible determinar el precio de venta al público del producto en cuestión. Este precio de venta se calcula sumando al costo de producción el margen de beneficio deseado (p.12).

Andia (2015) refiere que está formado por el precio de los suministros, el valor de la mano de obra directa utilizada en la producción, el costo de la mano de obra indirecta necesaria para el funcionamiento general de la empresa, así como la amortización de la maquinaria y de las instalaciones (p.87).

Wu (2018) postula que es la determinación del costo de servicio, la misma que facilita la separación e identificación cuantitativa del producto a fabricar. Además, destaca que existe un procedimiento para acumular de manera individual cada uno de los componentes del costo en el proceso (p.33).

Características de órdenes por servicio

Por lo que refiere Adame (2015), son los siguientes:

- Este método se utiliza en gran medida para trabajos que se basan en pedidos específicos.
- Se ajusta adecuadamente a cada tarea, adaptándose a la magnitud del proceso y marcando claramente su inicio y finalización.
- Está vinculado directamente con la demanda y, a menudo, se anticipa a la oferta.
- Se caracteriza por un enfoque acumulativo en la contabilización de los costos reales, ya sea en servicios o productos (p.63).

Clasificación de los costos son los siguientes

Montoya (2015) señala que son la siguientes:

Las formas más usuales de analizar contablemente cada costo son:

- La evaluación basada en la periodicidad contable.
- El análisis según la función específica que cumple los costos.
- La clasificación de acuerdo con la naturaleza de los costos.
- La asignación de costos a las unidades de producto según su método de imputación.
- La distinción de costos orientado en su variabilidad (p.36).

Sistema de costos por órdenes de servicio

Montoya (2015) destaca la importancia crítica del sistema de costos por órdenes de servicio, una herramienta clave para aumentar la rentabilidad empresarial. Este sistema facilita un coste efectivo y una precisa fijación de precios para diversos sectores como la industria, la fabricación de calzado y la confección. textil, contribuyendo así a la generación de ganancias. Conocido como 'orden de trabajo', este método se emplea en el cálculo de costos para una o varias unidades de productos o servicios únicos. Además, es eficaz para determinar los costos de Múltiples unidades dentro de empresas que ofrecen una gama diversificada de servicios o productos (p.44).

Wu (2018) señala que mencionado sistema se caracteriza por acumular los costos de forma individualizada para cada producto o servicio. Su propósito es facilitar que la prestación de servicios se convierta en un proceso competitivo, manteniendo un control estricto sobre los costos que podrían afectar negativamente el orden de trabajo. Conocer detalladamente los costos y la rentabilidad de cada orden de trabajo es fundamental, debido permite a los gerentes formular estrategias efectivas para la toma de decisiones de la empresa. Además, habilita la implementación de planos adecuados para la asignación de precios, lo cual es esencial para satisfacer las necesidades de los clientes (p.53).

Elementos de los costos de servicio

Adame (2015) Mencionan los siguientes elementos:

Suministros

Se asignan específicamente a una zona de producción o servicio. Estos se categorizan como suministros directos, jugando un papel esencial en la definición del producto final que surge tras pasar por varias etapas de elaboración. Cualquier solicitud de estos materiales se anota en un documento oficial, el cual es emitido por el departamento de contabilidad de costos (p.12).

Zapata (2018) Conforman el componente inicial de los costos de producción. Se caracterizan por ser materiales que se identifican de manera evidente en el producto final y tienen un valor significativo. Según esta definición, se realiza una clasificación de los suministros necesarios para el proceso productivo. Por otro lado hay materiales que, aunque formen parte del proceso, posean un valor menor, se consideran más apropiados para ser tratados como carga fabril, constituyendo lo que se conoce como suministro indirecto (p.38).

Mano de obra

Adame (2015) subraya la importancia de desarrollar métodos eficientes para simplificar el cálculo de las nóminas de sueldos. Dentro de una empresa, la contabilidad juega un papel fundamental; dado a su impacto en los colaboradores en lo que refiere a sus los sueldos y beneficios. Si los trabajadores sienten inseguridad respecto a sus sueldos o sospechan de errores en los cálculos, esto puede causar insatisfacción laboral. Asimismo, menciona que pesar de la existencia de Múltiples sistemas de pago, es fundamental que los trabajadores comprendan y se sientan cómodos con el sistema de sueldos implementado por la empresa (p.32).

Zapata (2018) indica que los costos de mano de obra de una empresa incluyen elementos como salarios y beneficios laborales. Los salarios pagados a los trabajadores involucrados directamente en convertir los suministros en productos terminados se clasifican como costo de mano de obra directa (MOD). (p.45)

Mano de obra directa, Según autor Adame (2015), revela que la Mano de Obra Directa (MOD) son los procedimientos llevados a cabo por los trabajadores en su lugar de trabajo, siendo remunerados por su contribución en la transformación de los suministros. Más allá de los salarios básicos, los costos asociados a la mano de obra directa abarcan también los seguros de los trabajadores, incluyendo seguros de gastos médicos, y compensaciones por vacaciones, días festivos, ausencias por enfermedad y días de descanso remunerados.

Mano de obra indirecta. En un sistema de costos, la contabilización de la mano de obra generalmente involucra tres actividades clave: la gestión del tiempo, el cálculo de la nómina total y la distribución de los costos de nómina. Para el control del tiempo, se utilizan habitualmente dos tipos de documentos: las tarjetas de tiempo y las boletas de trabajo. El propósito principal de este control es llevar un registro preciso de las horas trabajadas por el personal a cargo (p.42).

Adame (2015), establece que el costo de la mano de obra se calcula a partir de la tarifa por hora trabajada, al multiplicar esta tarifa por el número de horas laboradas, se obtiene el costo total de la mano de obra. Antes de profundizar en este proceso, es importante identificar y comprender las responsabilidades laborales que asume el empleador por tener personal a su cargo. Estas responsabilidades son factores clave en la determinación del costo de la mano de obra (p.42).

Gastos indirectos de fabricación

Adame (2015), señala que los gastos de fabricación representan otro componente esencial del costo. Estos se refieren a los cargos necesarios para la producción de un artículo o

bien específico, que son indispensables en el proceso productivo, pero no se asignan directamente. Los gastos más habituales en una empresa incluyen los materiales indirectos y suministros, mano de obra indirecta, impuestos, seguros de la fábrica, energía, depreciación, entre otros. Estos costos indirectos se pueden clasificar en tres categorías principales:

- Materiales indirectos y recursos para las operaciones.
- Remuneraciones y salarios, conocidos también como mano de obra indirecta.
- Diversos gastos indirectos adicionales (p.52).

Costos indirectos de fabricación

Según Zapata (2010) infieren que, en el sistema de costos por procesos, los costos indirectos de fabricación comprenden a una parte importante para los centros de costos y servicios. Estos costos, que provienen principalmente de las operaciones de fábrica, abarcan un amplio número de gastos derivados de diversas fuentes. Existen distintos métodos para registrar estos costos. Por ejemplo, los costos mensuales de energía y agua, los seguros, entre otros, son considerados esenciales en el proceso de producción (p.52).

Adame (2015), se señala que los costos indirectos, también conocidos como elementos auxiliares, representan los materiales indirectos, mano de obra indirecta y servicios en general. De esa manera dice que cuenta con la particularidad de no poder ser identificados ni cuantificados de manera directa en los centros de costos (p.52.).

Los Gastos Indirectos en el proceso de fabricación sirven para entender el costo total de producción. Estos costos abarcan más que los materiales indirectos y la mano de obra indirecta; también incluyen una serie de gastos asociados con el funcionamiento y mantenimiento de la planta de producción. Entre estos gastos adicionales se encuentran el alquiler de las instalaciones y los costos de servicios básicos como la electricidad, la depreciación estimada. Estos costos son fundamentales y se suman al costo primo para determinar el costo total de producción. Además, hay una variedad de gastos operativos que son igualmente importantes. Estos incluyen el mantenimiento regular de edificios, mobiliario, maquinaria y vehículos, lo que asegura que la planta funcione de manera eficiente y segura. Las amortizaciones de las instalaciones también son críticas, ya que permiten distribuir el costo de los activos a lo largo de su vida útil (Adame,2015, p.55).

Otros gastos indirectos relevantes son las indemnizaciones, que pueden surgir de despidos o compensaciones laborales, y las contribuciones sociales, que son pagos obligatorios relacionados con la seguridad social de los empleados. los seguros, los costos de

comunicación como el teléfono y los impuestos relacionados con la producción son también componentes esenciales de los gastos indirectos.

1.2.2 Rentabilidad

Escala (2016) afirma que la rentabilidad se refiere a los beneficios obtenidos o esperados de una inversión realizada en cualquier sector; esta se puede categorizar en términos económicos y financieros. La rentabilidad económica, también conocida como Retorno sobre Activos (ROA), representa las ganancias sobre el total invertido en un periodo determinado. Por esta razón, los inversores emplean diversas técnicas y estrategias para incrementar sus ingresos (p.34).

Zamora (2016) indica que el margen de ganancia se define como la relación entre la utilidad obtenida y la inversión realizada en la organización. Además, subraya que la inversión económica, los materiales y el esfuerzo laboral son los componentes clave que impulsan la generación de los resultados esperados dentro de cualquier entidad (p.50).

Maguiña (2015), considera que el análisis de la rentabilidad se basa en la diversidad de objetivos que persigue una empresa, que pueden incluir los beneficio, el crecimiento, la estabilidad o el servicio a la comunidad. En cualquier análisis empresarial, el foco principal suele estar en la dicotomía entre rentabilidad y seguridad, consideradas como variables fundamentales en todas las actividades económicas (p.34).

Faga y Ramos (2016) define la rentabilidad, como un concepto clave en el ámbito empresarial y financiero, se refiere a la capacidad de una empresa o inversión para generar ingresos; asimismo, también menciona que es una medida de la eficiencia con la que una entidad maneja sus recursos para producir beneficios. El término se relaciona estrechamente con conceptos como ganancia, utilidad, beneficio y lucro, todos los cuales indican un resultado positivo de las actividades comerciales. La rentabilidad no se limita solo a los beneficios monetarios inmediatos, sino que también implica la capacidad de mantener estos beneficios a lo largo del tiempo, asegurando la sostenibilidad y el crecimiento a largo plazo de la empresa (p.34).

Fernández & Casado (2017) define como la relación entre el beneficio o ganancia generada y el capital invertido en un período específico, es una métrica esencial para los inversores y empresarios, dado que permite evaluar la efectividad con la que una empresa utiliza su capital para generar ganancias. Un alto nivel de rentabilidad indica que la empresa está gestionando sus recursos de manera eficiente, mientras que una rentabilidad baja puede señalar problemas en la operación o en la estrategia del negocio (p.56).

Medina & Correa (2015) explica que la rentabilidad es definida como la capacidad de un activo para generar utilidades. Esta habilidad de generar beneficios se evalúa comparando cuantitativamente las ganancias obtenidas con la inversión inicial realizada para adquirir o desarrollar el activo. Esta comparación conlleva a medir el rendimiento de sus inversiones; es decir, si una empresa invierte en maquinaria nueva, la rentabilidad de esa inversión se mide por la capacidad de la maquinaria para incrementar la eficiencia de la producción y, por ende, los beneficios generados por la empresa (p.34).

Gutiérrez (2015), considerada como la relación entre los beneficios obtenidos y los recursos invertidos, es una medida crucial para evaluar la eficacia con la que una empresa gestiona y asigna sus recursos, tanto financieros como humanos. Esta proporción, comúnmente expresada en términos porcentuales, ofrece una visión clara del éxito económico de la empresa y su capacidad para generar valor a partir de las inversiones realizadas. Esta medida no solo refleja la eficiencia operativa de la empresa, sino que también sirve como un indicador clave para potenciales inversores y accionistas, ya que proporciona una base para evaluar la viabilidad y el atractivo de la empresa como una opción de inversión (p.78).

Función de la rentabilidad:

Faga & Ramos (2016), sostiene que la rentabilidad cumple doble papel en el área empresarial: primero garantizar la estabilidad actual de la empresa implica asegurarse de que la organización sea capaz de cubrir sus costos operativos, mantener una buena posición en el mercado y generar suficientes ingresos para sostener sus actividades diarias. Por siguiente, asegura el crecimiento y desarrollo futuro donde indica que una rentabilidad sostenida proporciona los medios para invertir en nuevas oportunidades, como la expansión a nuevos mercados, el desarrollo de nuevos productos o servicios, y la mejora de la infraestructura y la tecnología. Estas funciones no solo ayudan a la empresa a mantenerse competitiva, sino que también asegura su relevancia y éxito en el futuro (p.45).

Valencia (2016), señala como la interacción entre el beneficio obtenido y la inversión necesaria para conseguirlo. Esta relación no solo mide la eficiencia de la empresa, sino que también se evalúa mediante las ganancias generadas a partir de las ventas en un periodo específico. El análisis de la rentabilidad implica comparar los resultados obtenidos, como se reflejan en el estado de ganancias y pérdidas, con los recursos necesarios para llevar a cabo la actividad empresarial. La rentabilidad está vinculada a la utilidad empresarial, ya que establece una relación entre la utilidad generada y el volumen de inversión que la ha facilitado, ya sea directa o indirectamente (p.26).

Rentabilidad económica

Este indicador muestra la habilidad de una organización para generar ganancias o beneficios económicos en un periodo específico mediante el uso efectivo de sus activos y recursos, independientemente de su estructura de financiamiento. Es una herramienta útil para identificar las posibles áreas de ineficiencia en la entidad. En su cálculo, no se restan los intereses, impuestos ni otros gastos financieros. Conocido como ROI (Retorno sobre la Inversión), Tal ratio es crucial para medir la eficacia en la gestión empresarial, ya que ayuda a discernir si una empresa es poco rentable debido a una gestión operativa ineficiente o a una estrategia de financiación inapropiada. (Lezama, 2018, p.92).

La formulación práctica del indicador se establece como: $(\text{Resultado de explotación} / \text{Total activos}) \times 100$. Los valores óptimos que demuestran una rentabilidad aceptable se encuentran dentro de los valores de 5% a más. Por lo contrario, la empresa tendría problemas para cumplir con las responsabilidades de largo plazo.

Rentabilidad financiera

Este indicador refleja la capacidad que posee una entidad para obtener utilidades o beneficios económicos durante un periodo determinado utilizando los fondos propios. Asimismo, indica que para su cálculo se tendrán que deducir los intereses, impuestos y todos aquellos gastos financieros incurridos. También conocido como ROE (Return On Equity). Es el ratio que muestra las ganancias generadas por los costos incurridos (Hoz, 2016, p.32).

La definición operativa del indicador es: $(\text{Ventas netas} / \text{Patrimonio}) \times 100$, cuyos valores óptimos de encuentras de 5% a más, cuanto mayor sea el porcentaje, la empresa tendrá la posibilidad de mejorar la situación financiera.

Razones de la rentabilidad

Valencia (2016), Se reconoce que los ratios financieras se utilizan para evaluar el desempeño económico de la administración de una empresa. Estos indicadores clave ofrecen una visión detallada de la salud financiera de la empresa, abarcando aspectos como liquidez, endeudamiento, rentabilidad y eficiencia operativa. Son herramientas indispensables para los directivos en la toma de decisiones estratégicas y la planificación financiera. (p.45). Dentro de ellos existen:

Rentabilidad sobre ventas

Este indicador se utiliza para evaluar la habilidad de una empresa para generar ganancias mediante la venta de sus productos o servicios en sus operaciones regulares. El cálculo

toma en cuenta la utilidad neta, que es la ganancia después de restar impuestos, costos y gastos, en relación con el total de ventas realizadas. Muestra el rendimiento de las ventas después de cubrir todos los costos y gastos incurridos por la empresa, proporcionando así una medición precisa de la utilidad. Un ratio saludable se considera que es igual o superior a 0.04, lo que indica una rentabilidad adecuada. Asimismo, compara la utilidad neta con las ventas totales en el mismo período para medir la eficiencia de la empresa en la generación de rentabilidad a partir de sus ventas (Valencia, 2016, p.45). La fórmula que representa es $(\text{Utilidad neta}/\text{ventas totales}) \times 100$. Los valores óptimos que representan una buena gestión de las ventas es de 15% a más, según el sector industrial.

Rentabilidad sobre la inversión

Esta medida se emplea para determinar la habilidad de una empresa para generar utilidades aplicando la totalidad de sus activos, sin importar si estos fueron financiados con capital propio o ajeno. Para calcularlo, se toman en cuenta tanto la utilidad generada como el valor total de los activos de la empresa. Así, mide la eficiencia en el uso de todos los activos de la empresa, proporcionando una perspectiva independiente de los resultados obtenidos (Valencia, 2016, p.45). La fórmula que representa el indicador de inversión es: $(\text{Utilidad neta}/\text{activos totales}) \times 100$. Los valores óptimos que son aceptables dentro de una organización industrial es de 5% a más.

Margen comercial

Esta métrica se utiliza para determinar el rendimiento de la producción de una empresa, lo que significa calcular la utilidad alcanzada una vez que se han cubierto todos los costos y gastos de producción. Para su cálculo, se considera la utilidad bruta y el total de ventas netas. De esta manera, muestra el rendimiento obtenido de las ventas realizadas después de haber cubierto el costo de ventas (Valencia, 2016, p.46). La fórmula que lo representa es $((\text{ventas netas} - \text{costo de ventas}) / \text{ventas netas}) \times 100$. Los valores óptimos se encuentran entre escalas de 5% a más.

Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Se utiliza para identificar el potencial de una entidad de generar ganancias a partir de la inversión efectuada por los directivos. Al finalizar el ejercicio económico, se espera que el retorno sea mayor que la inversión inicial. Se calcula, tomando en cuenta las utilidades netas después de restar impuestos, costos y gastos, así como el patrimonio total de la empresa. Es un indicador de la eficiencia con la que una empresa genera beneficios económicos utilizando su capital invertido, y se considera satisfactorio si el ratio es superior

a 0.7 (Valencia, 2016, p.46). La fórmula que representa es $(\text{Utilidad neta}/\text{Patrimonio})/100$, cuyo valor que acepta su efectividad es de 15%.

Rotación de activos

Esta medida se usa para examinar la capacidad de entidad para generar ganancias mediante una gestión y uso eficiente de sus activos en un periodo específico. El cálculo toma en cuenta el total de las ventas realizadas y el valor de los activos utilizados. Es un indicador de eficacia con la que una empresa produce beneficios económicos a través del empleo de sus activos (Valencia, 2016, p.46). En lo que respecta a la medición de los activos, es representado de la siguiente manera: $(\text{Total de ventas}/\text{total activos}) \times 100$, el valor óptimo que denota su efectividad es de 3 veces a más.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1 Contexto de la investigación

Ubicación política:

Fue ejecutado en Perú, en el departamento de San Martín, en la empresa Agro Industrias Campolindo S.A.C., distrito de Nueva Cajamarca.

Ubicación geográfica:

El distrito de Nueva Cajamarca, una pintoresca ciudad, se encuentra en la región de San Martín, situada en la parte noreste del Perú, lo cual la convierte en un centro de conexión importante para el transporte y la distribución de productos agrícolas. Esta encantadora localidad se ubica en plena selva alta del país, específicamente en la provincia de Rioja, lo que la coloca en un entorno geográfico privilegiado. Rodeada por la exuberante vegetación de la selva, Nueva Cajamarca se alza majestuosamente en la cuenca del río Huallaga, una región caracterizada por su riqueza natural y biodiversidad; asimismo destaca porque su economía se basa en agricultura y la ganadería.

Contexto histórico y jurídico del objeto de estudio:

Agro Industrias Campolindo SAC es una destacada empresa molinera con sede en Nueva Cajamarca, cuyo número de RUC es 20531578741. Fundada en el año 2010 por los visionarios emprendedores Rolando Vásquez y José Domingo Pérez, esta empresa ocupa una ubicación estratégica en la carretera San Fernando Km. 3, en el mismo corazón de Nueva Cajamarca.

La principal misión de Agro Industrias Campolindo S.A.C. es proporcionar servicios especializados de secado, pilado y envasado de arroz. Lo que distingue a esta empresa es su inversión en tecnología de última generación, lo que le permite lograr un impresionante rendimiento de pilado de hasta 40 sacos por hora. Esta actividad de procesamiento de arroz constituye la columna vertebral de sus operaciones y representa la totalidad de sus ingresos.

La visión y el compromiso de sus fundadores, combinados con la inversión en maquinaria de vanguardia, han llevado a Agro Industrias Campolindo S.A.C. a destacarse en su sector. Su enfoque en la calidad, la eficiencia y la innovación ha posicionado a la empresa como

un actor líder en la industria molinera de Nueva Cajamarca y ha contribuido a su crecimiento sostenido a lo largo de los años.

3.1.2 Periodo de ejecución

Fue ejecutado en el periodo de mayo hasta noviembre de 2023

3.1.3 Autorizaciones y permisos

Se realizó una solicitud para acceder a la información financiera de la empresa, obteniendo respuestas acertadas por parte de la gerencia de estas.

3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad

No aplica.

3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales

El investigador se compromete a adherirse a los sólidos principios éticos que rigen su intervención en el proceso de investigación. Estos principios éticos son esenciales para garantizar la integridad y la responsabilidad en todas las fases del estudio: **Integridad:** implica el uso eficiente de los recursos disponibles, esta eficiencia contribuye a la autenticidad y transparencia de los datos recogidos, los mismos que se someterán a un análisis minucioso, lo que permitirá una comprensión más profunda de los resultados y sus implicaciones. **Respeto a las personas:** es de carácter prioritario garantizar el respeto a los derechos de todos los participantes en el estudio, esto incluye a los participantes el estudio y a la comunidad en su conjunto. Este enfoque ha creado un entorno de investigación ético y responsable en el que se prioriza el bienestar y la privacidad de los participantes. **Respeto al ecosistema:** se evitó cualquier impacto adverso en los recursos naturales y el equilibrio del ecosistema; asimismo, tomaron medidas para asegurarse de que no se utilicen materiales que puedan causar daños colaterales al medio ambiente. **Beneficencia:** los resultados serán beneficiosos para los dueños, gerentes, directivos y socios de la empresa estudiada, pues va a proporcionar información valiosa que les permitirá implementar estrategias destinadas a mejorar su situación y procesos, contribuyendo de manera significativa a su progreso y desarrollo. **Justicia:** es fundamental garantizar que los riesgos y beneficios asociados con la investigación se distribuyan de manera justa y equitativa entre todas las partes involucradas, asegurando así un trato imparcial y ético de los participantes, promoviendo la transparencia e igualdad en el proceso de investigación. Por tanto, se siguió Resolución del Código de Ética de Investigación Científica de la UNSM.

3.2. Sistema de variables

3.2.1 Variables principales

Variables Independiente: Costo de servicio

Es el desembolso económico involucrado en la creación de un producto o en la provisión de un servicio. Al calcular el costo de producción, es posible determinar el precio de venta al público del producto en cuestión. Este precio de venta se calcula sumando al costo de producción el margen de beneficio deseado (Adame, 2015, p.12)

Variable Dependiente: Rentabilidad

Es la interacción entre el beneficio obtenido y la inversión necesaria para conseguirlo. Esta relación mide la eficiencia de la empresa, así como también se evalúa mediante las ganancias generadas a partir de las ventas en un periodo específico. (Valencia, 2016, p.26).

Nota: La operacionalización de las variables esta detallada de manera correcta en anexos, donde se percibe la estructura teórica de los elementos estudiados.

Tabla 1

Descripción de variables – objetivo específico 1

Objetivo específico № 1: Conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca,2017-2018			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Costos del servicio de pilado de arroz	<ul style="list-style-type: none"> - Suministros directos - Suministros indirectos - Costo de mano de obra - Cargas sociales - Gastos varios y fijos 	Entrevista	Guía de entrevista

Tabla 2

Descripción de variables – objetivo específico 2

Objetivo específico № 2: Determinar los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca,2017-2018.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Costos del servicio de pilado de arroz	<ul style="list-style-type: none"> - Suministros directos - Suministros indirectos - Costo de mano de obra - Cargas sociales - Gastos varios y fijos 	Entrevista	Guía de entrevista

Tabla 3*Descripción de variables – objetivo específico 2*

Objetivo específico № 3: Evaluar el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Rentabilidad sobre ventas = (Utilidad neta) / (ventas totales) - Rentabilidad sobre inversión = (Utilidad neta después de impuesto) / (activos totales) - Margen Comercial = (Ventas Netas - Costo de Ventas) / (Ventas Netas) - Rentabilidad sobre patrimonio (ROE) = (Utilidad Neta) / (Patrimonio) - Rotación de activos = (Total de Ventas) / (Total de Activos) 	Análisis documental	Guía de análisis documental

3.2.2 Variables secundarias

No existen variables secundaria

Tipo y nivel de la investigación

Tipo de estudio

Aplicada. Es también llamada práctica, empírica, activa o dinámica y se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que desprende de sus descubrimientos y aportes teóricos para poder generar beneficios y bienestar a la sociedad (Navarro y Jiménez, p. 39).

En este contexto, se implementaron las teorías existentes, específicamente aquellas relacionadas con el costo de servicio y rentabilidad.

Nivel de investigación

De nivel Descriptivo, puesto que se pretendió detallar las características y cualidades analizando el comportamiento de cada tema estudiado para determinar la naturaleza de su influencia, con el objetivo de proponer soluciones a los problemas observados y, posteriormente, confirmar una de las hipótesis propuestas (Bernal, 2010, p.52).

Población y muestra

Población

Estuvo conformada todo el acervo documentario que detalla y expone datos de los costos de servicio de pilado y el rendimiento económico de la empresa, es decir los estados

financieros. Además, se tomó en cuenta la participación del administrador, supervisor y gerente de la empresa Agro Industrias Campolindo S.A.C, del Distrito Nueva Cajamarca.

Muestra

El estudio se compuso por (3) miembros clave de la empresa: el administrador, el supervisor y el gerente. Por otra parte, para verificar la realización de las actividades, se examinaron documentos relevantes de Agro Industrias Campolindo S.A.C. del Distrito Nueva Cajamarca, incluyendo el Balance de Situación Financiera y los Estados de Resultados de los años que se tomó como objeto de estudio.

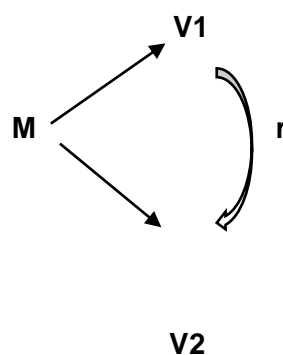
Muestreo

No probabilístico por conveniencia. Es un método de elección de muestras en investigaciones en el que se eligen elementos o participantes de manera no aleatoria, basándose principalmente en la disponibilidad y conveniencia del investigador como criterios primordiales. (Otzen y Manterola, 2017).

Diseño de la investigación

El enfoque de esta investigación fue no experimental, debido a que se centró en la observación de fenómenos en su entorno natural para su análisis posterior. Además, no se requirió la implementación de métodos experimentales para alcanzar los objetivos del estudio. Las variables no fueron manipuladas ni alteradas intencionalmente para obtener los resultados deseados (Navarro y Jiménez, p. 42).

Para ello, se empleó el siguiente esquema:



Donde:

M = muestra

V1= Costo de servicio

V2= Rentabilidad

r = Incidencia

3.3 Procedimientos de la investigación

Con la finalidad de alcanzar todos los objetivos previamente formulados, se ha desarrollado un procedimiento específico que se explica en los siguientes párrafos. Este proceso ha sido diseñado con la finalidad de abordar de manera efectiva cada uno de los objetivos planteados, garantizando así un enfoque completo y el logro exitoso de todas las metas propuestas. Seguidamente se expone una explicación exhaustiva del procedimiento que orientó la acción hacia la consecución de los objetivos.

3.3.1 Objetivo específico 1

Conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.

En relación con este objetivo, se requirió obtener detalles sobre la situación del Balance General y el Estado de Resultados. Posteriormente, se efectuó un análisis de explicativo con el propósito de comprender las relaciones de causa y efecto entre los datos estudiados. Una vez concluida esta tarea, se procedió a ingresar y estructurar los datos en una hoja de cálculo de Excel. Estos datos se presentaron posteriormente de manera tanto tabular como gráfica para facilitar su futura interpretación.

3.3.2 Objetivo específico 2

Determinar los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018.

En este objetivo, se requirió obtener la información relacionada con los costos de servicio. Luego de esta recopilación de datos, se realizó un estudio explicativo con la intención de conocer cómo estos costos han variado a lo largo del periodo. Una vez finalizada esta etapa, se llevó a cabo el ingresar y ordenar los datos recopilados en el sistema de cálculo de Excel. La presentación de estos datos se realizó mediante tablas y gráficos con el fin de facilitar su posterior interpretación.

3.3.3 Objetivo específico 3

Evaluar el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.

En relación a este objetivo, después de recopilar la información explicativa de ambas variables analizadas, se procedió a analizar los ratios financieros y la rentabilidad a lo largo del periodo. Luego de completar esta fase, se procedió a introducir y estructurar los datos

en una hoja de cálculo de Excel. Estos datos se representaron mediante tablas y gráficos para simplificar su futura comprensión y análisis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultado específico 1

Conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.

A efectos de obtener más información y asegurar el logro del primer objetivo específico, se aplicó una guía de entrevista al gerente y administrador de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Distrito Nueva Cajamarca la misma que se describe a continuación.

Tabla 4

Resultados de guía de entrevista aplicada al administrador

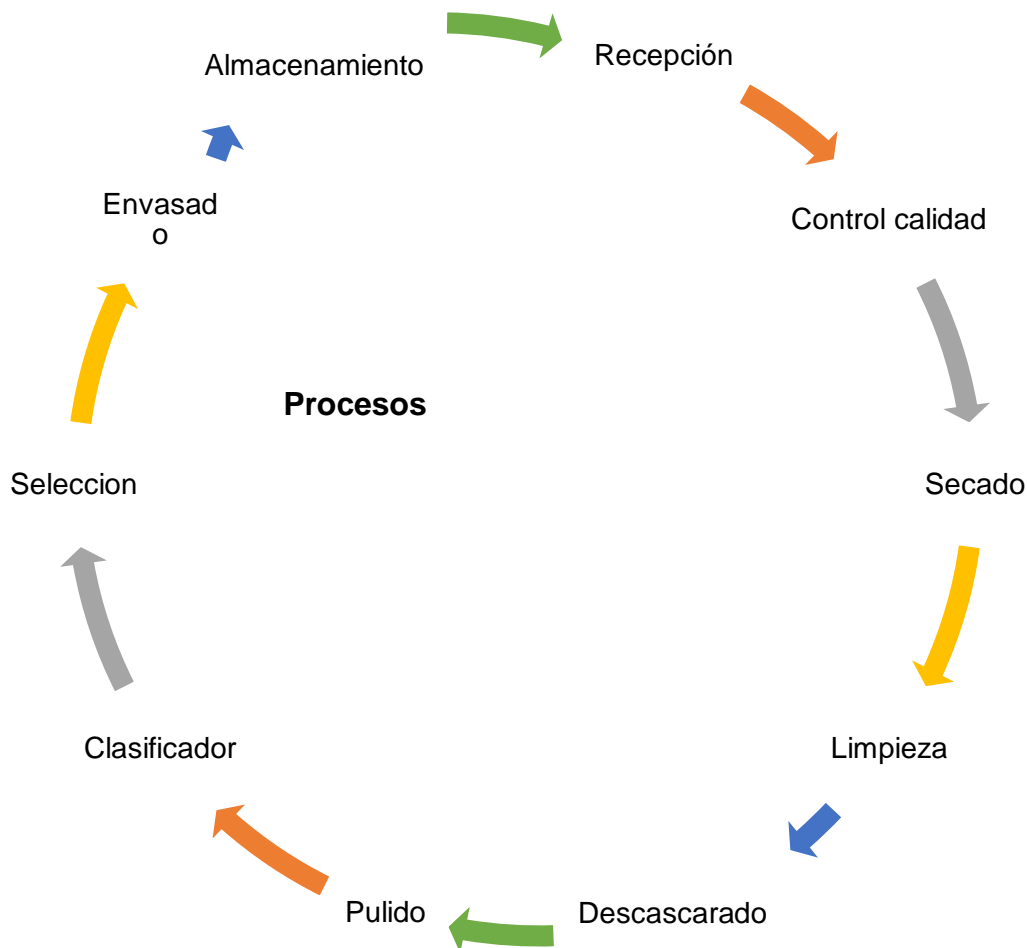
Interrogantes	Respuesta de la entrevista
1. ¿Cuál es el sistema de costos que emplea para determinar sus costos por pilado de arroz?	En la actualidad, se aplica empíricamente el sistema de costeo tradicional, el cual se ha implementado como método de monitoreo para los recursos materiales y humanos, sin embargo, no se determinan adecuadamente los costos, ya que no ofrece una precisión cuando se trata de evaluar los costos reales en los que incurre la entidad comercial, dado que existe una tendencia a distorsionar el gasto efectivo.
2. ¿Cuáles son los problemas que se evidencian en la empresa?	El gerente señala que existe problemas internamente, concerniente a la producción (costos) y la determinación de precios (competencia externa) lo que muchas veces afecta a la rentabilidad de la empresa, por lo que ha estado trabajando en mejorar los procesos para reducir costos, pero aún debe revisar los costos de producción
3. ¿Cuáles son los procesos que realiza para prestación de servicio del pilado de arroz?	Todo tiene un proceso ordenado, comenzando desde el ingreso de la materia prima, seguido de la inspección y pesaje, luego el secado, para seguir con el almacenamiento, limpieza y descascarillado, separación y clasificación, y por último envasado, donde se coloca el producto terminado a los envases que estén disponibles y transportarlos.
4. ¿Quién determina los costos del servicio del pilado de arroz?	El administrador presenta la información que reporta el área de contabilidad, y el Gerente general es el que toma la decisión final.
5. ¿Cuántos trabajadores laboran y cual es tiempo que emplean para el servicio?	Solo existe dos personas asignado para el servicio, y laboran las 8 horas como lo establece la normativa laboral.
6. ¿Cuáles son las políticas de control para la mano de obra?	De hecho, ahora se están administrando los controles de la fuerza laboral, como no se hacía antes, y se han tomado medidas para administrar las horas por actividad a través de un boleto de tiempo donde se miden las horas utilizadas por cada empleado.

7. ¿Ha realizado un análisis de su utilidad bruta en base a los ingresos de sus ventas por el servicio de pilado de arroz?
- Cada año se realiza el análisis de los estados financieros, y el problema radica que el costo es alto y por ende la utilidad bruta tiende a reducir, lo cual no es conveniente para la empresa, puesto que la utilidad neta no es la que se espera (es menor).
El gerente señala que se necesita un sistema donde se acumula los costos involucrados en el procedimiento de la transformación de un monto definido de productos según la solicitud del consumidor o, en algunos casos, un sistema de acumulación de costos que se lleva al almacén, recopilados secuencialmente por sus elementos (MOD, MDI y GIF) independientemente del período de tiempo involucrado, de manera que se satisfaga la necesidad de información oportuna, confiable y válida, que permita a la gerencia tomar las decisiones adecuadas y sobre todo decisiones de planificación y el control.
8. ¿La empresa requiere de un sistema de costos por órdenes de servicio para conocer sus costos reales?
- Claro, porque si podemos identificar eficientemente el elemento de costo, se obtendrá mayores ganancias y los gastos se reducirán.
9. ¿Cree que es importante la eficiente clasificación de costos para la empresa?
-

Comentario:

Teniendo en cuenta las respuestas del gerente general y del administrador a cada una de las preguntas, se desprende que, si bien la empresa ha logrado resultados favorables en sus operaciones, la determinación de costos no es adecuado porque no todos los elementos de costo están incluidos en su determinación y los costos deben reasignarse. Por lo tanto, se necesita de la aplicación de un sistema de costos adecuado, que le permita a la empresa reconocer todos los elementos involucrados en cada fase del arroz pilado se produce para que se puedan establecer mejores precios en comparación con la competencia del mercado.

A fin de tener un conocimiento claro sobre los procesos del arroz pilado, se muestra el siguiente flujograma:



1. **Recepción:** La materia prima llega al establecimiento y es supervisada por un trabajador.
2. **Control de calidad:** Su función consiste en la sanitización del arroz, donde se eliminan las impurezas, se realiza el descascarado y el pulido; todo este proceso tiene una duración de 30 minutos
3. **Secado:** Después de comprobar el nivel de humedad mediante el control de calidad, el arroz se traslada al área de secado, donde un colaborador tiene la función de asegurarse de que se coloque en las tolvas.
4. **Limpieza:** Luego de que el arroz en cáscara haya pasado por el período de reposo, es transportado mediante un elevador hacia una máquina que ejecuta movimientos vibratorios, que está conformada por dos mallas. La función de la primera malla es separar las impurezas más grandes, mientras que la segunda se encarga de eliminar las más pequeñas.

5. **Descascarado:** El arroz es sometido al proceso de descascarillado a través de dos rodillos giratorios que se mueven en direcciones opuestas.
6. **Pulido:** Esta etapa tiene como finalidad el blanqueamiento del arroz operador a cargo del proceso de descascarillado es responsable de verificar el pulido, que comprende tres fases: las dos primeras implican el uso de piedra, mientras que la última se lleva a cabo con agua.
7. **Clasificador:** El cual consta de dos clasificaciones: a) antes de entrar proceso de pulido se conecta a un aspirador de aire que separa las impurezas finas como tiza, polvo, etc. b) en esta etapa donde se lleva a cabo la clasificación del arroz y su posterior envasado.
8. **Selección:** Se lleva a cabo una selección electrónica del arroz entero y el arroz $\frac{3}{4}$ procedentes del Clasificador B, con el propósito de separar los granos que presentan tizne, manchas y otros defectos.
9. **Envasado:** El trabajador tiene la responsabilidad de medir 50 kg de arroz en cada saco antes de proceder a su costura.
10. **Almacenamiento:** El saco de arroz es trasladado hacia el almacén, donde puede permanecer almacenado durante un período mínimo de 2 a 3 meses.

Resultado específico 2

Determinar los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.

A fin de determinar cada elemento del costo de servicio de pilado de arroz de la organización, se da a conocer los costos que se incurren durante el procedimiento que se realiza de modo tradicional. Cabe señalar que el primer elemento es la materia prima para el servicio de pilado, el cual se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 5

Materia prima

Costo de materia prima para la fabricación pilado de arroz			
Materia prima	Cantidad (Tonelada)	Costo unitario	Costo total
Arroz con cáscara mensual	1750.00	41.82	73185.00
Total, material	1750.00		73185.00

Nota: Datos extraídos de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC

Interpretación

Como señala la tabla 5, el área correspondiente inició la orden de producción, comenzando con la adquisición de 1750 toneladas de arroz como materia prima con un costo unitario por el valor de S/ S/ 41.82. De igual manera, en dicha actividad se realizan 10 procesos

que inicia desde la recepción hasta el transporte hacia el área de almacenamiento de la organización. En cuanto a la mano de obra directa, se encuentra constituida por 5 colaboradores quienes son los responsables que cuentan con lo señalado de acuerdo con las órdenes de compra, posterior a ello, debe ser descargada y procesada en la piladora con el propósito de obtener el producto final.

Mano de obra y costos indirectos de la fabricación

La organización evalúa los elementos teniendo en consideración la colaboración de diez procedimientos del pilado de arroz. La gerencia ha asignado un equipo de 17 colaboradores que trabajan 8 horas al día, lo que equivale a aproximadamente 280 minutos de dedicación durante todo el proceso. Además de la mano de obra directa, la organización considera los costos indirectos de fabricación, que incluyen la mano de obra indirecta y otros gastos, como la depreciación de los activos utilizados en el proceso. Estos costos son esenciales para calcular de manera precisa el costo total de producción y determinar la rentabilidad de la operación.

Tabla 6

Proceso que emplea la empresa para determinar el costo de servicio de pilado de arroz

Costo del servicio de pilado de arroz cáscara						
Actividades en el pilado de arroz 1700 Toneladas						
Proceso	Descripción	Unidad	Cant.	Costos	Sub total	Total
Recepción	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	5	6.67	33.33	
	Depreciación tolva	Mes	1	5.50	5.50	
	Depreciación palanas	Mes	1	3.00	3.00	
	Costo de energía eléctrica	kilowats		12.00	12.00	53.83
Control de calidad	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	depreciación maquinaria acumuladora	Mes	1	6.50	6.50	
	depreciación balanza para pesar porciones	Mes	1	3.50	3.50	
	depreciación tolva de muestra	Mes	1	7.00	7.00	
	Costo de energía eléctrica	kilowats		22.00	22.00	45.67
Secado industrial	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	2	6.67	13.33	
	Depreciación secadora	Mes	2	4.72	9.44	
	Depreciación horno	Mes	1	8.00	8.00	
	Depreciación silos	Mes	1	12.50	12.50	
	Depreciación bolsones	Mes	1	6.50	6.50	
	Costo de energía eléctrica	kilowats		32.00	32.00	81.77
Pre - limpieza	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	Depreciación de maquinaria vibratoria	Mes	1	8.00	8.00	
	Depreciación de sacos para eliminar materia prima	Mes	1	2.00	2.00	
Descascarado	Costo de energía eléctrica	kilowats		1800.00	1800.00	1816.67
	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	2	6.67	13.33	
	depreciación de máquina de descascarado	Mes	1	7.50	7.50	
	depreciación rodillos	Mes	1	5.00	5.00	
	depreciación mesa paddy	Mes	1	9.00	9.00	
	costo de energía eléctrica	kilowats		37.00	37.00	71.83
Pulido	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	depreciación de pulidoras de roca	Mes	4	8.00	32.00	
	depreciación de pulidora de agua	Mes	1	5.00	5.00	
	costo de energía eléctrica	kilowats		750.00	750.00	793.67

Clasificador	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	costo por sacos 80 kg	Unidad	12	1.85	22.20	
	depreciación maquinas descargadora	Mes	3	1.85	5.55	
	costo de energía eléctrica	kilowats		8.00	8.00	42.42
Selección	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	Costo mano de obra supervisión	Hora / Hombre	12	2.50	30.00	
	Depreciación maquina selectora	Mes	1	5.50	5.50	
	Costo de energía eléctrica			18.00	18.00	60.17
Envasado	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	1	6.67	6.67	
	costo por sacos 80 kg	Unidad	36000	0.10	3600.00	
	costo de hilo	Unidad	100	0.17	17.00	
	depreciación de balanza electrónica	Mes	1	1.22	1.22	
	depreciación maquina envasadora	Mes	1	5.56	5.56	
	Costo de energía eléctrica			25.00	27.00	3657.45
Almacenamiento	Costo de mano de obra	Hora / Hombre	4	6.67	26.67	
	costo por sacos 80 kg	Unidad	12	1.50	18.00	
	separador a base de madera	Mes	1	2.60	2.60	
	Costo de energía eléctrica			12.00	12.00	59.27
Total:						6682.74

Nota: Datos extraídos de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC.

Interpretación

Según lo detalla la Tabla 6, el método empleado por la empresa para calcular el costo del servicio de pilado de arroz involucra tres componentes principales: la mano de obra, los gastos indirectos de fabricación y la depreciación. En el primer paso, la mano de obra está compuesta por un equipo de 5 colaboradores, cuyo costo se estima en S/ 6.67 por hora-hombre. Esta estimación se basa en la remuneración básica que la gerencia aplica para asignar el costo en cada etapa del proceso, excluyendo los beneficios adicionales que corresponden a cada colaborador, hecho que provoca que la empresa tenga desconocimiento del tiempo exacto que dura cada proceso. Lo mismo sucede con los demás procesos y se encuentran sujetas de acuerdo con la actividad y operación desarrollada. La tolva y las palanas han sido extraídas de los documentos de la información que fueron evidenciadas en los estados financieros. Estos hechos dan a conocer que la política de la organización en lo que se refiere a reconocimiento de los elementos del costo se viene desarrollando de modo empírico.

Diseño del sistema de costos de servicios

Tabla 7

Costo de pilado de arroz

Departamento	Proceso	Costo materia prima	Costo planilla obreros	GIF	Total costo de producción
1	Recepción	73185.00	26.50	22.74	73234.24
2	Control de calidad		5.30	32.19	37.49
3	Secado industrial		1017.60	1755.56	2773.16
4	Pre - limpieza		2.65	329.27	331.92
5	Descascarado		21.20	62.08	83.28
6	Pulido		2.65	555.28	557.93
7	Clasificador		3.53	11.53	15.06
8	Selección		10.60	20.90	31.50
9	Envasado		5.30	25.97	31.27
10	Almacenamiento del producto		31.80	16.04	47.84
Total:		73185.00	1127.13	2831.56	77143.69

Nota: Datos extraídos de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC.

Interpretación

La tabla 7 presenta resultado del sistema de costos utilizado por la organización para el servicio, proporcionando un desglose de los costos y gastos relacionados con cada elemento en cada uno de los procesos. Con respecto a la mano de obra, se ha tomado en cuenta los datos en función a beneficios que le corresponden al colaborador y

se tomó en cuenta el tiempo exacto que duro cada proceso. Para el primer paso, se consideró un período de 30 minutos como punto de referencia para la evaluación. Una vez completados todos los procedimientos, el costo total de producción se cifró en S/77,143.69, englobando tanto el costo de la materia prima como los gastos indirectos de fabricación.

Tabla 8

Costos del servicio del pilado - I

Costo de producción	
Materia prima	73185.00
Mano de obra directa	1127.13
Gasto indirecto	2831.56
Total	77143.69

Nota: Datos extraídos de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC.

Tabla 9

Costos del servicio del pilado - II

Cascara	77143.69	Sacos	kg	p. unitario	Precio de venta
Arroz pilado	52063.69	281	55.00	38.00	95.00
Arrocillo	8442	7	55.00	36.12	55.00
Nielen	4764	6	55.00	47.34	38.00
Polvillo	5198	43	55.00	39.12	15.00
Merma	6676	0			
Total	77143.69	337			

Nota: Datos extraídos de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC

Interpretación

En las tablas 8 y 9 se puede apreciar el comportamiento de los elementos del costo de producción después de haber realizado los 10 procedimientos del pilado con un costo de S/ 77143.69. Posterior a ello, cuando se culminó la primera orden se pudo identificar mermas, nielen, polvillo y arroccillo, los mismos que se consideran como pérdida para la organización. Esto indica que la actividad se encuentra sujeta a cambios que impiden la generación de recursos monetarios. Este hallazgo subraya que la actividad de pilado de arroz está sujeta a variaciones y desechos que afectan la capacidad de generar ingresos de manera consistente. Es importante para la organización tomar medidas para minimizar estas pérdidas y optimizar el proceso de producción a fin de mejorar la rentabilidad y eficiencia en la generación de recursos monetarios.

Tabla 10*Proceso de recepción – Mano de obra*

	Operarios	N° col.	Minutos hora hombre	/ Costo por el tiempo	Costo total por 30 minutos
Recepción	Trabajador mano de obra directa y recepcionista	5	30	135.68	26.5
	Total mano de obra	5	30	135.68	26.5

Nota: Elaboración propia.**Tabla 11***Proceso de recepción – Gastos indirectos de fabricación*

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad P.U	costo por el tiempo de producción	Costo total de producción por 30 minutos
Protectores			2.50
Tachos			4.17
Guantes industriales			4.17
Depreciación			2.88
Energía	Kilowatts		9.03
Total			22.75

Nota: Elaboración propia.**Tabla 11***Proceso de recepción – Depreciación*

Minutos	Equipos y maquinarias	Valor libros	Deprec. Mes	Costo por día/h/m	Depr. Por min.	Costo energía para la producción
30	tolva	85000.00	1416.67	0.09838	2.95	4.51
30	palanas	3500.00	58.33	0.00405	0.12	4.51
	Total depreciación	88500.00	1475.00	0.10	3.07	9.02

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Como indican la tabla 10,11 y 12, en este primer procedimiento participan 5 colaboradores en la recepción de la materia prima, el tiempo estimado (30m). El costo total en este primer procedimiento por los 5 colaboradores fue de S/ 26.50 y esto constituye el valor real por el trabajo realizado. Además, se evaluaron los gastos indirectos relacionados con la seguridad laboral, lo que condujo a la propuesta de utilizar protectores, guantes y tachos para proteger a los trabajadores durante este procedimiento. En cuanto a la depreciación de activos como las tolvas y las palanas, se realizó de acuerdo con el tiempo de uso en este procedimiento. Estos equipos desempeñan un papel importante en la descarga y ubicación de la materia prima, y su depreciación se registra como parte de los costos indirectos.

Tabla 12

Proceso de control de calidad – Mano de obra

Control de calidad	Operarios	N° colaboradores	Minutos / hora hombre	Costo por el tiempo	Costo total por 30 minutos
	Ingeniero industrial	1	30	10.6	5.3
	Total mano de obra	1	30	10.6	5.3

Nota: Elaboración propia.

Tabla 13

Proceso de control de calidad – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P.U	Costo por el tiempo de producción	Costo total de producción por 30 minutos
Protectores				2.50
Tachos				4.17
Guantes industriales				4.17
Depreciación				7.81
Energía		Kilowatts		13.54
Total				32.19

Nota: Elaboración propia.

Tabla 14

Proceso de control de calidad – Depreciación

Minutos	Equipos y maquinas	V. libros	Deprec. Mes	Costo por día/h/m	por Deprec. min.	Por	Costo energía para la producción
30	Maquinaria acumuladora	125000.00	2083.33	0.14468	4.34		4.51
30	Balanza para pesar porciones	27000.00	450.00	0.03125	0.94		4.51
30	Tolva de muestra	82000.00	1366.67	0.09491	2.85		4.51
	Total depreciación	234000.00	3900.00	0.27083	8.13		13.53

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

El resultado presentado en las Tablas 13, 14 y 15 describe el procedimiento en el que se realiza el pilado del arroz. En este proceso, se toma una muestra de 100 gramos y se cuenta con la asistencia de 1 colaborador cuya función principal es verificar la humedad en un período de 10 minutos antes de distribuir el arroz a la máquina de limpieza. El costo asociado a este procedimiento es de S/ 5.30, lo que representa el gasto real incurrido. Asimismo, se destaca que en este proceso se considera la seguridad del colaborador, dado que hace uso de guantes y protectores. Esto refleja una preocupación por la seguridad y el bienestar de los trabajadores en el entorno laboral. En ese sentido, la depreciación de

la maquinaria utilizada en este procedimiento, se registra un costo de S/ 13.53. Esto indica que se tiene en cuenta la pérdida de valor de la maquinaria debido a su uso en el proceso de pilado.

Tabla 15

Proceso de secado industrial – Mano de obra

Secado industrial	Operarios	N° colaborador es	Minutos hora hombre	/ Costo por tiempo el	Costo total por 48 horas
	Mano de obra directa	2	48	21.2	1017.6
	Total mano de obra	2	48	21.2	1017.6

Nota: Elaboración propia.

Tabla 16

Proceso de secado industrial – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	costo por el tiempo de producción	costo total de producción por 30 minutos
Protectores				2.50
Tachos				4.17
Depreciación				15.56
Energía			Kilowatts	1777.32
Total				1799.55

Nota: Elaboración propia.

Tabla 17

Proceso de secado industrial – Depreciación

Hora	Equipos y maquinas	Valor libros	en deprec. Mes	costo Dia/h/m	por Depr. min.	Por	Costo energía para la producción
48	2 secadora	87000.00	1450.00	0.1007	4.83		444.33
48	1 horno	27000.00	450.00	0.0313	1.50		444.33
48	silos	158000.00	2633.33	0.1829	8.78		444.33
48	bolsones	9000.00	150.00	0.0104	0.50		444.33
	Total depreciación	281000.00	4683.33	0.33	15.61		1777.32

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Tal como señala la tabla 16,17 y 18 describe el procedimiento posterior a la verificación de la humedad en el arroz. En esta etapa, el arroz se traslada al área de secado, donde 2 trabajadores se encargan de este proceso que tiene una duración de 48h. En este procedimiento se utilizan una secadora, un horno, y el arroz se almacena en silos antes de ser envasado en bolsas con una capacidad que varía entre 750 kg y 1000 kg. El costo total

de mano de obra en esta etapa es de S/ 1,017.60, reflejando el gasto real asociado al trabajo de los dos colaboradores.

En conjunto, esta información proporciona un panorama detallado de la etapa de secado y almacenamiento del arroz en el proceso de producción, incluyendo los costos laborales, los equipos utilizados; lo que es fundamental para evaluar la eficiencia y los costos asociados a esta parte del proceso de producción de arroz.

Tabla 18

Proceso de pre - limpieza – Mano de obra

Pre limpieza	Operarios	N° colaboradores	Minutos / hora hombre	Costo por el tiempo	Costo total por 15 minutos
-	Mano de obra directa	1	15	10.6	2.65
	Total mano de obra	1	15	10.6	2.65

Nota: Elaboración propia.

Tabla 19

Proceso de pre - limpieza – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	p.u	unidad medida	de costo de producción por minutos	total por 30 minutos
Protectores					2.50
Tachos					4.17
Depreciación					1.77
Energía			Kilowatts		270.83
Agua			M3		50.00
Total					329.27

Nota: Elaboración propia.

Tabla 20

Proceso de pre - limpieza – Depreciación

Minutos	Equipos maquinas	y v. libros	deprec. Mes	costo por día/h/m	Depr. Por min.	Costo energía para la producción
15	Maquina vibratoria	95000.00	1583.33	0.10995	1.65	135.42
15	Sacos para eliminar prima	2100.00	35.00	0.00243	0.04	135.42
	Total depreciación	97100.00	1618.33	0.11	1.69	270.84

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 19,20 y 21 en esta etapa, después de que el arroz en cáscara ha pasado por un período de reposo el encargado del proceso se dedica a eliminar las impurezas del arroz, que luego son expulsadas en sacos de polipropileno durante un lapso (15m). El costo total de esta actividad asciende a S/ 2.65, reflejando el gasto real asociado al trabajo del encargado en la eliminación de impurezas. Del mismo modo, han implementado medidas de seguridad en este procedimiento, como el uso de guantes y protectores, para garantizar la seguridad del personal que realiza esta tarea. Respecto a los equipos utilizados en esta fase, se mencionan una máquina vibratoria y sacos para la eliminación de la materia prima depreciada. La depreciación de estos equipos se registra como parte de los costos totales, que ascienden a S/ 270.84.

Tabla 21

Proceso de descascarado – Mano de obra

Descascarado	Operarios	N° colaboradores	Minutos / hora hombre	Costo por el tiempo	Costo total por 60 minutos
	Mano de obra directa	2	60	21.2	21.2
	Total mano de obra	2	60	21.2	21.2

Nota: Elaboración propia.

Tabla 22

Proceso de descascarado – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	unidad medida	de Costo total de producción
Mandiles				6.25
Protectores				3.75
Tachos				4.17
Guantes industriales				6.25
Depreciación				14.58
Energía			Kilowatts	27.08
Total				62.08

Nota: Elaboración propia.

Tabla 23

Proceso de descascarado – Depreciación

Hora / Minutos	Equipos y maquinas	v. libros	deprec. Mes	costo por día/h/m	depr. Por min.	Costo energía para la producción
60	Maquina descascarado	75000.00	1250.00	0.09	5.21	9.03
60	Rodillos	4500.00	75.00	0.01	0.31	9.03
60	Messa paddy	124500.00	2075.00	0.14	8.65	9.03
	Total depreciación	204000.00	3400.00	0.24	14.17	27.09

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Tal como indican las tablas 22, 23 y 24 en lo que se refiere al procedimiento del descascarillado. En esta etapa, el arroz se traslada mediante un elevador que consta de tres pasos: el primero involucra el uso de rodillos, y luego el arroz pasa por el procedimiento de pulido. Durante estas etapas, dos colaboradores brindan apoyo y trabajan en conjunto, y se estima que el proceso completo lleva aproximadamente 60m. Además, se menciona que la depreciación total de la máquina utilizada en este procedimiento asciende a S/ 27.08. Esto significa la consideración de la pérdida de valor de la maquinaria debido a su uso en el proceso de descascarado del arroz.

Tabla 24

Proceso de pulido – Mano de obra

Pulido	Operarios	N° colaboradores	Minutos hora hombre	/ Costo por el tiempo	Costo por minutos	total 30
	Mano de obra directa	1	30	5.3	2.65	
	Total mano de obra	1	30	5.3	2.65	

Nota: Elaboración propia.

Tabla 25

Proceso de pulido – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	unidad de medida	Costo total de producción
Protectores				2.50
Tachos				4.17
Depreciación				6.94
Energía			Kilowatts	541.67
Total				555.28

Nota: Elaboración propia.

Tabla 26

Proceso de pulido – Depreciación

Hora / minutos	Equipos y maquinas	Valor libros	en Deprec. Mes	costo día/h/m	por Depr. min.	Por	Costo energía para la producción
30	4 pulidoras de roca	145000.00	2416.67	0.17	5.03		270.83
30	1 pulidora de agua	48000.00	800.00	0.06	1.67		270.82
	Total depreciación	193000.00	3216.67	0.22	6.70		541.65

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

En las Tablas 25, 26 y 27 aprecia el proceso de pulido del arroz. A través de esta fase, un colaborador desempeña un papel operario de un equipo pulidor con el objetivo de alcanzar un nivel de fricción del 40%; una vez terminado, el arroz se envasa en sacos para su posterior almacenamiento o distribución. El costo asociado a este procedimiento es de S/ 2.65 y toma aproximadamente 30 minutos en completarse; en el que el personal a cargo hace uso de las medidas de protección proporcionadas por la empresa.

Tabla 27

Proceso de clasificador – Mano de obra

Clasificador	Operarios	N° colaboradores	Minutos / hora hombre	Costo por tiempo	Costo por minutos	Costo total 20
	Mano de obra directa	1	20	10.6	3.5	
	Total mano de obra	1	20	10.6	3.5	

Nota: Elaboración propia.

Tabla 28

Proceso de clasificador – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	unidad de medida	Costo total de producción
Protectores				2.50
Tachos				4.17
Depreciación				1.85
Energía			Kilowatts	3.01
Total				11.53

Nota: Elaboración propia.

Tabla 29

Proceso de clasificador – Depreciación

Hora / minutos	Equipos y maquinas	Valor libros	en Deprec. Mes	Costo día/h/m	por Depr. min.	Por	Costo energía para la producción
20	Maquinas descascaradoras	80000.00	1333.33	0.09	1.85		3.009
	Total depreciación	80000.00	1333.33	0.09	1.85		3.009

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Como señalan las tablas 28,29 y 30, la actividad abarca un período de 20 minutos, donde el encargado traslada el arroz hacia un elevador. Posteriormente, el arroz se introduce en el área de pulido a través de un aspirador de aire, y se somete a una zaranda. Esta operación conlleva un costo de mano de obra de S/ 3.50, que representa el gasto real asociado al trabajo realizado por los colaboradores durante los 20 minutos que dura la

actividad. Asimismo, el trabajo se protege con los materiales estipulados para resguardar su bienestar. Además, se contabiliza la depreciación de un activo, en este caso, se deprecia a lo largo de los 20 minutos de funcionamiento, lo que da como costo de depreciación de S/ 3.09. Esta depreciación refleja el desgaste del activo debido a su uso en este proceso específico.

Tabla 30*Proceso de selección – Mano de obra*

Selección	Operarios	N° colaboradores	Minutos hora hombre	/	Costo por el tiempo	Costo por minutos	total 60
	Mano de obra directa	1	60		10.6	10.6	
	Total mano de obra	1	60		10.6	10.6	

Nota: Elaboración propia.**Tabla 31***Proceso de selección – Gastos indirectos de fabricación*

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	unidad medida	de	Costo de producción	total	de
Protectores					2.50		
Tachos					4.17		
Depreciación					5.21		
Energía			Kilowatts		9.03		
Total					20.91		

Nota: Elaboración propia.**Tabla 32***Proceso de selección – Depreciación*

Minutos	Equipos maquinas	y v. libros	Deprec. Mes	costo día/h/m	por Depr. min.	Por	Costo energía para la producción
60	Maquinaria secadora	75000.00	1250.00	0.09	5.21		9.03
	Total depreciación	75000.00	1250.00	0.09	5.21		9.03

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Tal como indican las tablas 31, 32 y 33, en este procedimiento un colaborador somete el arroz a una clasificación electrónica, lo que permite la separación de los granos. Estos granos seleccionados se destinan posteriormente al proceso de empaquetado, que también es realizado por el colaborador. El tiempo empleado en este procedimiento es de 60m y tiene un costo de mano de obra de S/ 10.60. Esta cifra refleja el gasto real relacionado con el trabajo realizado por el colaborador durante esa hora. Además, se

destaca que en primera instancia se aplica el uso de protectores como medida de seguridad. Por otro lado, se registra un costo de depreciación de S/ 9.03 en este proceso. Esta depreciación refleja el desgaste de los activos utilizados durante el procedimiento, lo que es común en entornos industriales donde la maquinaria y el equipo se utilizan de manera constante.

Tabla 33*Proceso de envasado – Mano de obra*

	Operarios	N° colaboradores	Minutos hora hombre	/ Costo por el tiempo	Costo total por 30 minutos
Envasado	Mano de obra directa	1	30	10.6	5.3
	Total mano de obra	1	30	10.6	5.3

Nota: Elaboración propia.**Tabla 34***Proceso de envasado – Gastos indirectos de fabricación*

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	Unidad de medida	Costo total de producción
Protectores				250.00
Tachos				4.17
Depreciación				1.25
Energía			Kilowatts	18.06
Total				273.48

Nota: Elaboración propia.**Tabla 35***Proceso de envasado – Depreciación*

Minutos	Equipos y maquinas	Valor libros	en Deprec. Mes	costo día/h/m	por Depr. Por min.	Costo energía para la producción
30	Sacos	35800.00	596.67	0.041435	1.24	4.51
30	Hilo	4900.00	81.67	0.005671	0.17	4.51
30	Balanza electrónica	34900.00	581.67	0.040394	1.21	4.51
30	Maquina envasadora	155000.00	2583.33	0.179398	5.38	4.51
	Total depreciación	230600.00	3843.33	0.26690	8.01	18.04

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

En las tablas 34, 35 y 36 se describe el procedimiento de envasado donde los colaboradores a cargo pesan 55 kg por saco para posterior a ello ser sellado. El instrumento empleado es la selladora y tiene una depreciación de S/ 18.04. Asimismo, el costo por el trabajo realizado es de S/ 5.30 por el lapso de 30 minutos de todo el procedimiento. Por medio del sistema se espera aplicar nuevas estrategias como salvaguardar la integridad física de los responsables del proceso.

Tabla 36

Proceso de almacenamiento – Mano de obra

	Operarios	N° colaboradores	Minutos / hora hombre	Costo por el tiempo	Costo total por 45 minutos
Almacenamiento	Mano de obra directa	4	45	42.4	31.8
	Total mano de obra	4	45	42.4	31.8

Nota: Elaboración propia.

Tabla 37

Proceso de recepción – Gastos indirectos de fabricación

Gastos indirectos de fabricación	Cantidad	P/U	Unidad medida	de Costo total de producción
Protectores				2.50
Tachos				4.17
Depreciación				2.60
Energía			Kilowatts	6.77
Total				16.04

Nota: Elaboración propia.

Tabla 38

Proceso de recepción – Depreciación

Minutos	Equipos y maquinas	v. libros	Deprec. Mes	costo día/h/m	por Depr. min.	Por	Costo energía para la producción
45	Separador a base de madera	49800.00	830.00	0.06	2.59		6.77080
	Total depreciación	49800.00	830.00	0.06	2.59		6.77080

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 37, 38 y 39, proporcionan información sobre la etapa de envasado y transporte dentro del proceso de producción de arroz. Después de completar el procedimiento de empaquetado, los productos son trasladados por el encargado del almacén, teniendo en cuenta que tiene una distancia de 3000 mtrs y se realiza por medio de sacos, con la colaboración de 4 trabajadores. Señalando que el proceso de transporte tiene una duración de 45 min y conlleva un costo total de S/ 31.80. por otro lado, es importante destacar que los sacos utilizados para el transporte tienen una permanencia en el almacén de 2 a 3 meses. Esto sugiere que los productos envasados se almacenan durante un período de tiempo antes de su distribución o venta. El almacenamiento es adecuado fundamental para garantizar la calidad y la disponibilidad del producto en el mercado.

Tabla 39

Resumen de costos que incurrieron en el pilado de arroz

Resumen de los costos que incurrieron en el pilado de arroz			
Empresa Agro Industrias Campolindo SAC	Sistema de empresa empírico	Elaboración de sistema de costos por servicios	Diferencia de los sistemas implementados
Costo de materia prima	73185.00	73185.00	0.00
Costo planilla obreros	156.67	1127.13	-970.47
Gastos indirectos de fabricación	6526.07	2831.56	3694.51
Total costo por órdenes de servicio	79867.74	77143.69	-2724.04
Total de toneladas de arroz	1750.00	1750.00	0.00
Costo unitario por saco de 55 kg	45.64	44.08	1.56
Precio al por mayor	95.00	95.00	0.00
Utilidad bruta	49.36	50.92	1.56

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 40 indica datos relevantes sobre el estado de los costos generados en el proceso de secado y pilado de arroz. Esta información incluye el costo de la materia prima, el costo de la planilla de obreros y los gastos indirectos. Es importante notar que, bajo el sistema empírico, el costo total asciende a S/ 79,867.74. Sin embargo, al implementar un sistema de costos más estructurado, se observa un costo menor de S/ 77,143.69. Esto resulta en una diferencia de S/ 2,724.04 a favor de la organización. Esta diferencia sugiere que, al adoptar un enfoque basado en costos más preciso y sistemático, la organización podría lograr una mayor eficiencia y rentabilidad en el proceso de pilado de arroz.

4.2 Resultado específico 3

Evaluar el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca., 2017-2018.

Tabla 40

Rentabilidad 2017-2018

Rentabilidad	2017	2018
Rentabilidad sobre ventas	7.3%	2.2%
Rentabilidad sobre la inversión	3.9%	1.3%
Margen comercial	77.4%	61.7%
Rentabilidad sobre el patrimonio	97.7%	92.7%
Rotación de activos	0.5	0.6

Nota: Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC

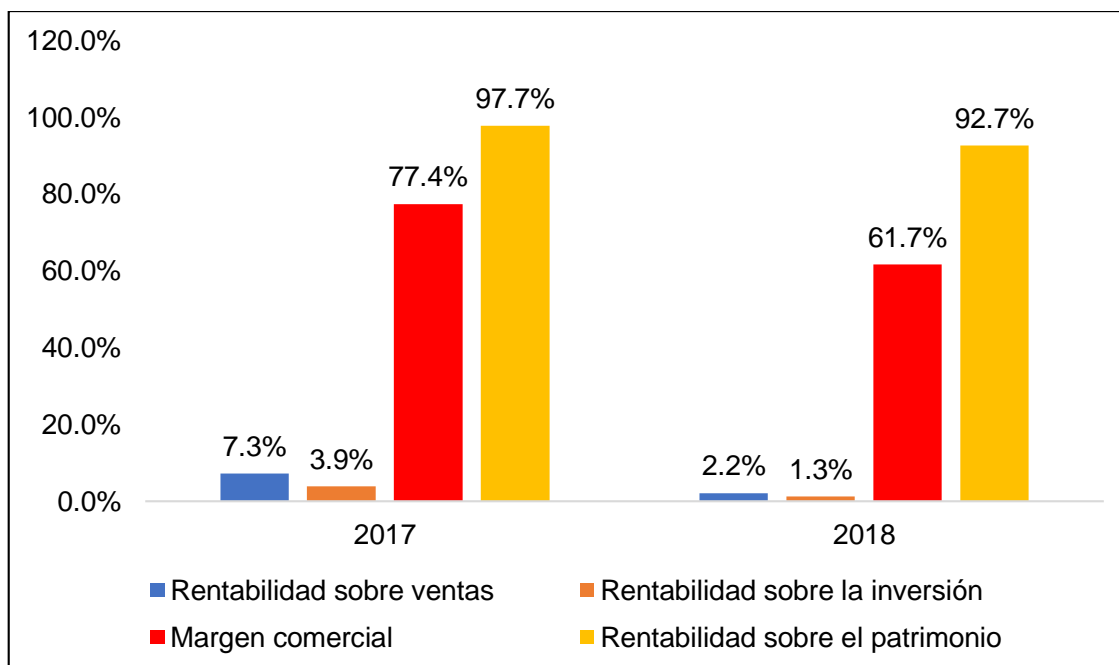


Figura 1.

Rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC - 2017-2018

Nota: Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC

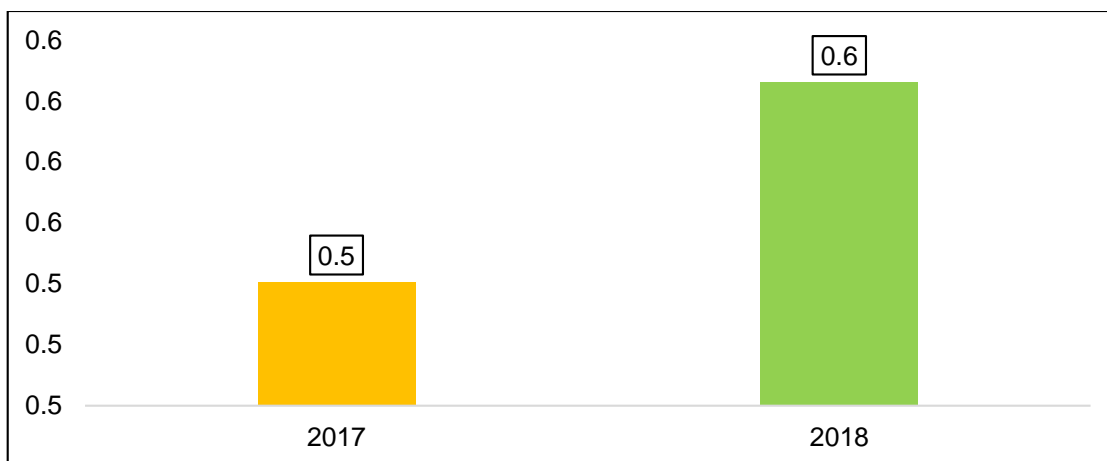


Figura 2.

Rotación de activos de Agro Industrias Campolindo SAC - 2017-2018

Nota: Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC

Interpretación

Tal como señala la tabla 41, el rendimiento sobre las ventas alcanzado por la empresa en el 2017 fue de 7.3%, sin embargo, en el 2018 este se redujo a un 2.2%, es decir por cada unidad monetaria vendida, la ganancia fue mínima. En lo que se refiere a las ganancias por la inversión, la empresa obtuvo una ganancia de 3.9% por la inversión en el activo, mientras que en el 2018 este fue 1.3%. En el margen comercial, las ganancias a partir de la disminución de costos en el 2017 han sido por 77.4%, pero en el 2018 este se redujo a un 61.7%. En cuanto al rendimiento sobre el patrimonio, es decir, los beneficios derivados mediante la inversión en el patrimonio en el 2017 fueron por 97.7%, pero en el 2018 este ha sido por 92.7%. Para acabar, en cuanto a rotación de inventarios en el 2017 fue de 0.5 y en el 2018 este ha sido por 0.6.

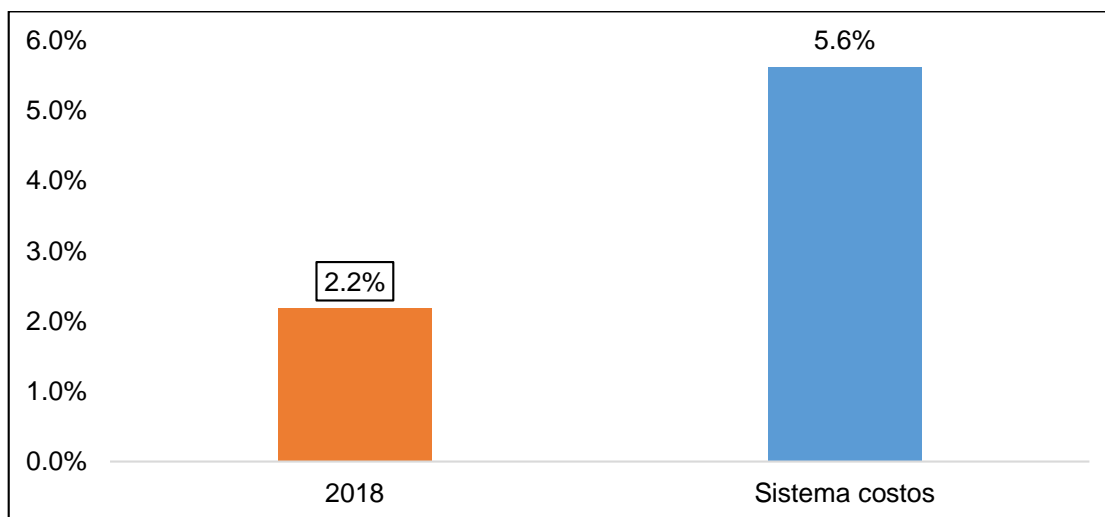
Es preciso señalar que los resultados del periodo 2018 fueron inferiores al periodo 2017, dejando evidencia que la empresa no obtuvo una rentabilidad apropiada, lo que impidió que esta pueda realizar futuras inversiones.

4.3 Resultado general

Determinar la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo S.A.C., Nueva Cajamarca, 2017-2018.

Tabla 41*Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre las ventas*

Rentabilidad sobre ventas				
	Utilidad neta	Ventas totales	%	Variación
2017	42612.11	584599.15	7.3%	
2018	12628.11	579599.15	2.2%	3.45%
Sistema de costos	32628.11	579599.15	5.6%	

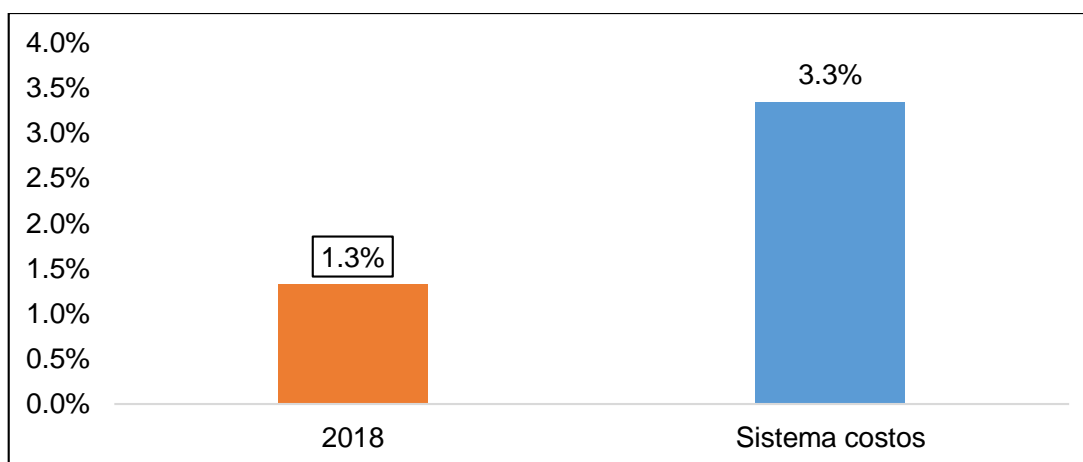
Nota: Cálculos de ratios de sistema de costos esperado.**Figura 3.***Rentabilidad sobre ventas***Nota:** Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC

Interpretación

Como indica la tabla 42 y figura 3, el rendimiento sobre las ventas después de haber realizado el procedimiento de los costos de venta habría tenido un incremento de 2.2% a un 5.6% (valor óptimo) con una variación de 3.45%, de igual manera, se denota que los costos habrían tenido un leve descenso, de manera que la incidencia habría sido significativa y de beneficio para la organización. Además, se debe tener en cuenta que las ventas deben incrementarse para que la organización obtenga mayores entradas y ganancias. Cabe señalar que la organización saldrá beneficiada con la utilización del sistema de costos realizado.

Tabla 42*Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre la inversión*

Rentabilidad sobre la inversión				
	Utilidad después de impuestos	Activos totales	%	Variación
2017	42612.11	1081592.76	3.9%	
2018	12628.11	956,234	1.3%	2.02%
Sistema de costos	32628.11	976,234	3.3%	

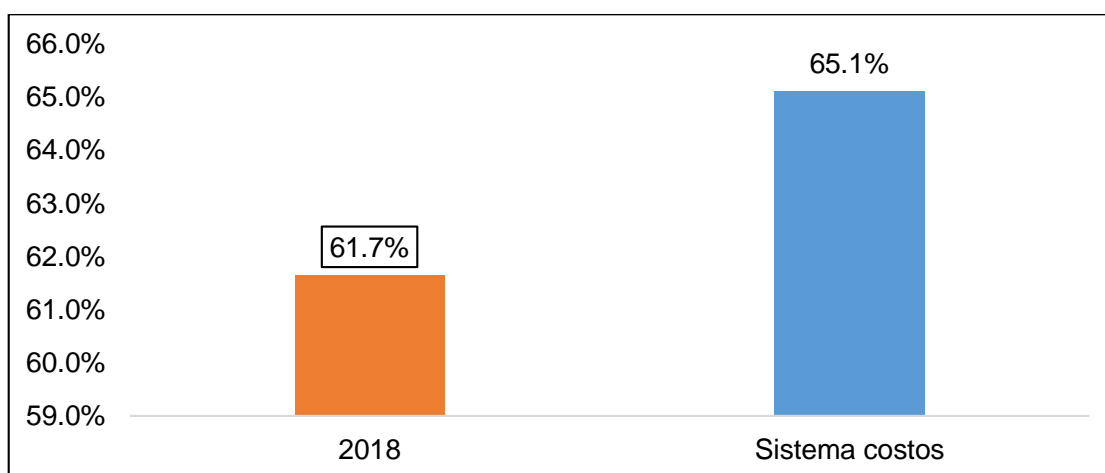
Nota: Cálculos de ratios de sistema de costos esperado**Figura 4.***Rentabilidad sobre la inversión***Nota:** Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC**Interpretación**

Como expresa la tabla 43 y figura 4, la rentabilidad sobre la inversión (ganancias por medio de los activos) ha sido relativamente mínima (1.3%), en consecuencia, la organización no ha podido obtener mayores ganancias para futuras adquisiciones, no obstante, por medio de la aplicación del sistema de costos, este habría tenido un índice del 3.3% con una variación del 2.2%. Es importante que la empresa tome en cuenta la aplicación del sistema para resultados positivos en los siguientes periodos.

En consecuencia, se enfatiza la necesidad de que la empresa tome en consideración la aplicación continuada de este sistema en los próximos periodos. Esta medida podría conducir a resultados más favorables ya un mayor rendimiento sobre la inversión, brindando oportunidades para un crecimiento y desarrollo más sólidos en el futuro

Tabla 43*Incidencia de la estructura de costos en el margen comercial*

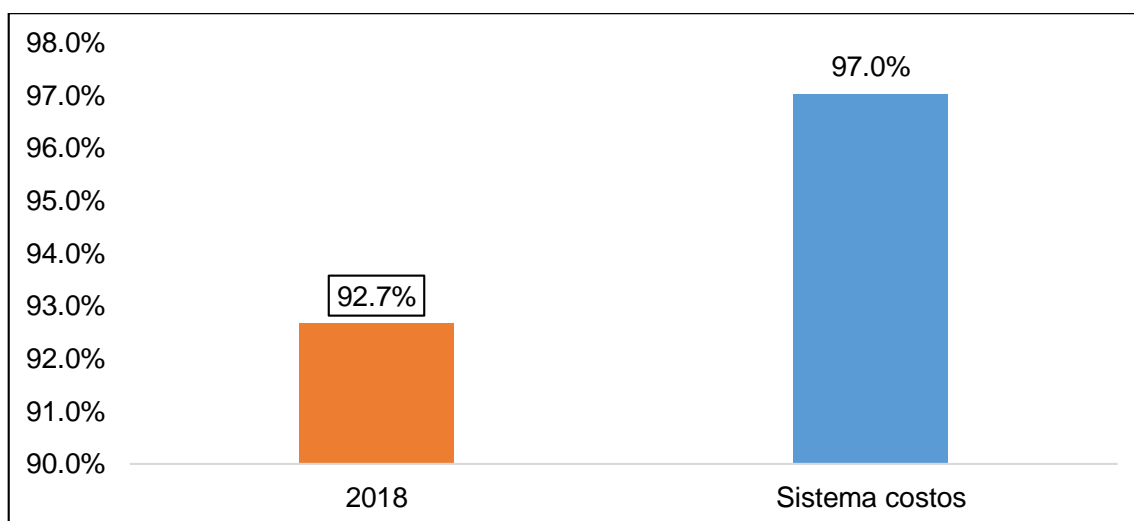
Margen comercial						
	Ventas netas	Costo de ventas	de Ventas netas	Resultado	%	Variación
2017	584599.15	-132256	584599.15	452343.15	77.4%	
2018	579599.15	-222256	579599.15	357343.15	61.7%	3.45%
Sistema de costos	579599.15	-202256	579599.15	377343.15	65.1%	

Nota: Cálculos de ratios de sistema de costos esperado**Figura 5.***Margen comercial***Nota:** Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC**Interpretación**

Como señala la tabla 44 y figura 5, destaca que el margen comercial, es decir, las ganancias obtenidas después de deducir los costos habrían experimentado un notable incremento del 61.7% al 65.1%, lo que representa una variación positiva del 3.45%. Este dato indica que, por cada unidad monetaria vendida, después de restablecer el costo de ventas, la empresa habría logrado un margen de ganancia más amplio. En este sentido, los resultados alcanzados respaldan la importancia y eficacia del sistema de costos en la toma de decisiones y la gestión financiera de la empresa, por lo que su utilidad podría seguir generando un impacto positivo en la rentabilidad en el futuro.

Tabla 44*Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad sobre el patrimonio*

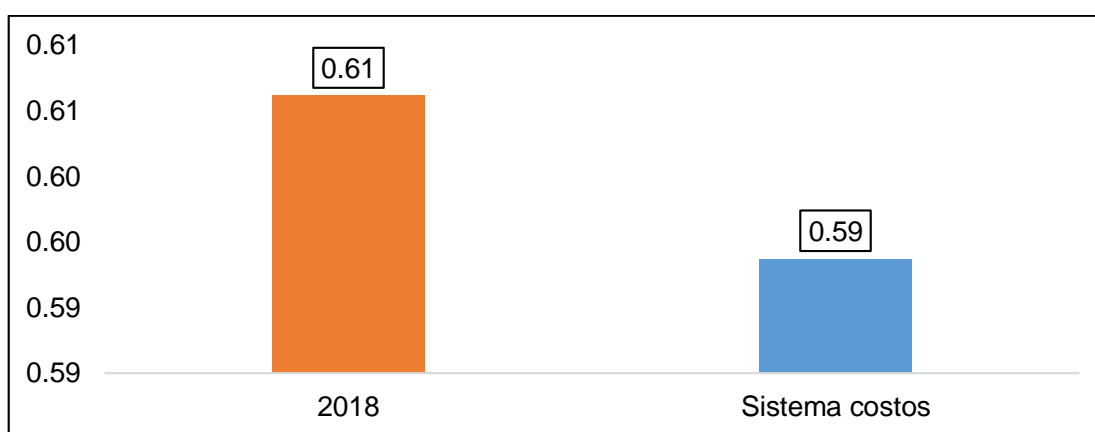
Rentabilidad sobre el patrimonio				
	Utilidad neta	Patrimonio neto	%	Variación
2017	42612.11	43612.44	97.7%	4.36%
2018	12628.11	13,628	92.7%	
Sistema de costos	32628.11	33,628	97.0%	

Nota: Cálculos de ratios de sistema de costos esperado**Figura 6.***Rentabilidad sobre el patrimonio***Nota:** Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC**Interpretación**

Como indica la tabla 45 y figura 6 el rendimiento sobre el patrimonio fue 97.7% en el 2017 y 92.7% en el 2018. No obstante, al implementar el sistema de costos, este indicador habría experimentado un aumento del 4,36% en el último período. Este dato sugiere que mediante la ejecución del sistema de costos, la empresa podría haber generado una mayor ganancia en relación con la contribución de los socios o accionistas. Lo que implica que la empresa, al final de cada año, debe considerar cuidadosamente las decisiones de inversión tanto a corto como a largo plazo. Esto demuestra la importancia de una gestión financiera efectiva respaldada por un sistema de costos eficiente.

Tabla 45*Incidencia de la estructura de costos en la rotación de activos*

Rotación de activos				
	Total de ventas	Total de activos	Veces	Variación
2017	584599.15	1081592.76	0.54	
2018	579599.15	956,234	0.61	-0.01
Sistema de costos	579599.15	976,234	0.59	

Nota: Cálculos de ratios de sistema de costos esperado**Figura 7.***Rotación de activos***Nota:** Cálculos EE.FF - Agro Industrias Campolindo SAC

Interpretación

Como indica la tabla 46 y figura 7 la rotación de los activos en el 2017 fue de 0.54 y en el 2018 la rotación de los activos fue de 0.59; por otro lado, con la utilidad del sistema de costos, este habría tenido un descenso solo de 0.01. Por cuanto no se vio ningún efecto significativo para la organización, lo que indica que la aplicación del sistema de costos no tuvo un efecto significativo en la rotación de activos de la organización durante ese período.

En este caso, aunque no se observe un impacto significativo en la rotación de activos con la aplicación del sistema de costos, es importante seguir monitoreando este indicador y considerar otras medidas para mejorar la eficiencia operativa de la empresa.

4.4 Discusión

Informe investigativo formuló como su principal propósito Determinar la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018. Por tal razón, se tomó

en cuenta la evaluación establecida por Adame (2015) quien especificó los elementos claves del costo: Suministros, Mano de obra, Gastos de fabricación. Asimismo, para evaluar la variable Rentabilidad se tuvo en consideración lo expuesto por Valencia (2016) quien dio a conocer los siguientes indicadores financieros de rentabilidad: Rentabilidad sobre ventas, Rentabilidad sobre la inversión, Margen comercial, Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), Rotación de activos. Estos indicadores proporcionarán una visión integral de cómo la estructura de costos influye en la rentabilidad general de la empresa en el período analizado.

En el primer objetivo se dio a conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca. La entidad utiliza empíricamente el sistema de costeo tradicional, el cual se ha establecido como una métrica de control para los recursos materiales y humanos, sin embargo, no se determinan adecuadamente los costos, ya que no ofrece una precisión al examinar los gastos reales en los que produce la empresa, existe una tendencia a alterar la percepción del gasto real. De igual manera, existe problemas internamente, concerniente a la producción (costos) y la determinación de precios (competencia externa) lo que muchas veces afecta a la rentabilidad de la empresa, por lo que ha estado trabajando en mejorar los procesos para reducir costos, pero aún debe revisar los costos de producción. Por ende, necesita método donde se acumula los costos involucrados en el proceso de producción de una cantidad específica o definida de productos de acuerdo con la solicitud del cliente. Como indica Delgado (2018) La organización muestra una deficiencia en la presentación de los elementos del costo, debido a que no proporciona información detallada sobre la unidad de medida, cantidad y precio de los productos. Durante el estudio, se identifican los tres costos fundamentales del proceso de producción, destacando la importancia de la materia prima. En el caso específico de la elaboración de los $\frac{1}{4}$ de pollos, se calcula que el costo de producción de cada unidad era de 11.09 soles, en contraste con su precio de venta de 13.00 soles. Ambas investigaciones tienen resultados similares por cuanto los procesos llevados a cabo requieren de cambios para la obtención de mayores índices de rentabilidad.

En el segundo objetivo se determinó los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca. Con respecto a la materia prima la organización no determina un control adecuado en lo que se refiere a insumos que forman parte de cada procedimiento, de la misma forma sucede con la mano de obra no se emplean documentos para determinar las horas trabajadas por los colaboradores en el área de producción. Con respecto a gastos indirectos de fabricación no son valorizados

oportunamente. El costo incurrido de modo tradicional es de S/ 6,682.74. Además, se elaboró un diseño de sistema de costos teniendo en cuenta los beneficios del trabajador y los costos incurridos fueron por el valor de S/ 77,143.69 con una diferencia de S/ 2724.04. Como señala Moreno (2015) en la empresa de producción, la asignación errónea de costos a cada lote de prendas procesadas y la falta de conocimiento de los costos unitarios de producción han llevado a obtener ganancias desfavorables para la empresa. También se han registrado cantidades incorrectas en los costos de producción y en los saldos de inventario de productos en proceso y prendas procesadas. Esta situación ha resultado en presentaciones imprecisas y mal asignadas en el costo de producción y el estado de resultados, lo que a su vez ha llevado a la toma de decisiones equivocadas por parte de la dirección de la empresa.

En el tercer objetivo se evaluó el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018. El rendimiento sobre las ventas alcanzado por la empresa en el 2017 fue de 7.3%, sin embargo, en el 2018 este se redujo a un 2.2%, es decir por cada unidad monetaria vendida, la ganancia fue mínima. En lo que se refiere a las ganancias por la inversión, la empresa obtuvo una ganancia de 3.9% por la inversión en el activo, mientras que en el 2018 este fue 1.3%. En el margen comercial, las ganancias a partir de la disminución de costos en el 2017 han sido por 77.4%, pero en el 2018 este se redujo a un 61.7%. En cuanto al rendimiento sobre el patrimonio, es decir, los beneficios a partir de la inversión en el patrimonio en el 2017 fueron por 97.7%, pero en el 2018 este ha sido por 92.7%. Para acabar, en cuanto a rotación de inventarios en el 2017 fue de 0.5 y en el 2018 este ha sido por 0.6. El estudio guarda relación con la investigación desarrollada por Merino (2016) quien efectuó cálculos de ratios a una organización. Por ello, la rentabilidad representa la ganancia generada por la venta de camarones en cada mes del año 2015, siendo del 18% en febrero y julio, y del 15% en marzo y octubre, seguidamente, los beneficios obtenidos por las ventas fueron el 2% y la utilidad sobre la inversión fue por 39%, por otro lado, la rentabilidad sobre el activo fue del 37%. Sin embargo, los índices de rentabilidad no fueron convenientes para la organización.

Para culminar se resolvió el objetivo general donde se determinó la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018. La ganancia bruta por cada saco de arroz se habría incrementado de S/ 49.36 a S/ 50.92. el rendimiento sobre las ventas después de haber realizado el procedimiento de los costos de venta habría tenido un incremento de 2.2% a un 5.6% (valor óptimo) con una variación de 3.45%, de

igual manera, se denota que los costos habrían tenido un leve descenso, de manera que la incidencia habría sido significativa y de beneficio para la organización. el rendimiento sobre la inversión (ganancias por medio de los activos) ha sido relativamente mínima (1.3%), en consecuencia, la organización no ha podido obtener mayores ganancias para futuras adquisiciones, no obstante, por medio de la aplicación del sistema de costos, este habría tenido un índice del 3.3% con una variación del 2.2%. el margen comercial (ganancias después de deducir costos) habría tenido un incremento de 61.7% a 65.1% con una variación de 3.45%. Por cada unidad monetaria vendida después de descontar el costo de ventas, la empresa habría tenido resultados positivos. el rendimiento sobre el patrimonio fue 97.7% en el 2017 y 92.7% en el 2018, sin embargo, con la aplicación del sistema de costos, este habría tenido un aumento del 4.36% en el último periodo. Por medio de la implementación del sistema de costos debería conducir a una mayor ganancia para el grupo de socios de la empresa. Esto, a su vez, implica que la empresa, al final de cada año, debe tomar decisiones relacionadas con inversiones tanto a corto como a largo plazo. El resultado tiene similitud con el estudio desarrollado por Álvarez y Grajales (2015) quienes indicaron que la elaboración del diseño de costos de una organización ha logrado obtener resultados razonables en cuanto a la rentabilidad de la empresa, es decir los índices de rentabilidad incrementaron en un 5%, disminuyendo gastos y costos innecesarios de S/. 56 123.00 se puede concluir que, al definir y estructurar adecuadamente cada uno de los partes relacionados con la prestación del servicio, se obtendrán resultados confiables que facilitarán una toma de decisiones más confiable y asertiva por parte de la administración de la empresa.

Por lo tanto, los trabajos investigados y el presente trabajo en estudio, guardan similitud en vista que se percibieron deficiencias lo cual ha conllevado las actividades desarrolladas en la elaboración de un diseño de costos que tengan incidencia en la situación económica de la organización

CONCLUSIONES

1. Actualmente la entidad comercial emplea de forma empírica un sistema de costeo tradicional en su proceso productivo, que comprende etapas como recepción, control de calidad, secado, limpieza, descascarado, pulido, clasificación, selección, ensacado y almacenamiento. Destacando la necesidad de mejora y optimización de sus procesos mediante la adopción de métodos más sistemáticos y analíticos en el cálculo de costos y la gestión de la producción.
2. Se ha identificado que Agro Industrias Campolindo SAC carece de mecanismos efectivos de control sobre los insumos y la mano de obra en su proceso productivo. La gestión de la mano de obra presenta deficiencias, debido a que el registro y control de las horas de trabajo depende de un sistema preliminar que no garantiza una medición precisa, lo que podría conducir a una asignación incorrecta de los costos laborales. De la misma manera, se ha calculado que el costo total del proceso de pilado de arroz asciende a S/ 6,682.74, una cifra que, si bien es significativa, podría no reflejar fielmente el costo real debido a las limitaciones observadas.
3. El rendimiento sobre las ventas en el 2017 fue de 7.3% y en el 2018 este se redujo a un 2.2%, la ganancia por la inversión fue de 3.9% en el 2017, mientras que en el 2018 este fue 1.3%. En el margen comercial, en el 2017 han sido por 77.4%, pero en el 2018 este se redujo a un 61.7%. En cuanto al rendimiento sobre el patrimonio, en el 2017 fue por 97.7%, pero en el 2018 este ha sido por 92.7%. Para acabar, en cuanto a rotación de inventarios en el 2017 fue de 0.5 y en el 2018 este ha sido por 0.6.
4. Se determinó que la implementación de una estructura de costo detallada para el servicio de pilado de arroz tendría un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa. Al desarrollar este sistema de costos, se proyecta un incremento en la utilidad bruta, pasando de una ganancia de S/ 49.36 por cada saco a S/ 50.92, lo que representa una mejora significativa en los márgenes de beneficio. Este aumento en la rentabilidad se refleja también en otros indicadores financieros clave: la rentabilidad sobre las ventas aumentaría a 5.6%, la rentabilidad sobre la inversión a 3.3%, y el margen comercial ascendería a 65.1%. Asimismo, se anticipa una mejora en la rentabilidad sobre el patrimonio, lo que indica un uso más eficiente del capital invertido en la empresa.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente de la empresa que desarrolle estrategias enfocadas en una comprensión de los procesos involucrados en el pilado de arroz; este mismo deben estar en concordancia con el flujograma establecido para el proceso productivo, asegurando así una producción eficiente y sistemática. El objetivo de esta alineación es permitir una evaluación exacta de todos los componentes de la producción. Además, se sugiere la creación de un manual que documente cada etapa del proceso de fabricación, así como la realización de sesiones de capacitación para el personal, para asegurarse que todos los colaboradores comprendan y puedan seguir los procesos descritos en el manual.
2. Se sugiere al área contable realizar un análisis detallado de los costos asociados con la materia prima, la mano de obra y los gastos indirectos de fabricación teniendo en cuenta los diez procesos de pilado. Es relevante que estos costos estén sujetos a controles cuantificables y rigurosos para permitir una correcta evaluación del costo de producción. Asimismo, se recomienda implementar un sistema de seguimiento y reporte que detalle cómo cada uno de estos elementos de costo se asocia con los distintos procesos de pilado de arroz.
3. Se recomienda al área contable participar de capacitaciones sobre la interpretación de los ratios financieros y otras herramientas de análisis (examen vertical y horizontal de los estados financieros) con la finalidad de diagnosticar de manera efectiva el estado económico y financiero de la organización, que en futuro permitirán establecer acciones pertinente para contribuir con el crecimiento
4. Se sugiere la adopción de un sistema de diseño de costos específicamente para el servicio ofrecido por la entidad con la intención de mejorar el control interno sobre todos los costos asociados al proceso productivo. Para lograr esto, se debe elaborar un flujograma detallado que describa cada actividad involucrada en la producción, asegurando así una mayor claridad y eficiencia en la gestión de costos. Del mismo modo, utilizar los estados financieros para analizar el rendimiento de las utilidades generadas por este servicio. Este análisis permitirá una mejor planificación de futuras inversiones, basadas en datos concretos y realistas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adame, W. (2015). Costo basado en actividades (ABC) conceptos teóricos y metodología de implementación.
- Álvarez, C., y Grajales, J. (2015). "Diseño de la estructura de costos del servicio de transporte para el cálculo del precio óptimo en base al Wacc (costo Promedio ponderado de capital) aplicado en la empresa Icoltrans S.A.S" (Tesis de pregrado). Universidad e Medellín. Colombia. Recuperado de: https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/3514/TG_EGFE_51.pdf?sequence=1
- Andia, A. (2015) Método de costeo ABC. (2ª ed). Lima- Perú. Editorial el saber.
- Atahualpa, J. (2016). Los costos de servicios y su relación en la rentabilidad de la empresa de servicios Roa Ingenieros Sac. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Callao. Lima. Perú
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la Investigación (3ra Ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Coronado, M. (2019) "Plan estratégico para la empresa molinerías grupo Ram S.A.C. para el período 2017 – 2019". (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3126/1/2018_Coronado-Soplapuco.pdf
- Coronel, C. (2017) "Aplicación del sistema de costos por actividades y su efecto en la rentabilidad de la empresa Cementos Selva S.A." (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1671/ITEM%4011458-819.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del águila, G. y Zeballos, W. (2018) "Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L.", de la ciudad de Iquitos, 2016. (Tesis de pregrado). Universidad Científica del Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/470/GO%c3%91AZ-ZEVALLOS-1-Trabajo-Determinaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delgado, J. (2018). Implementación del sistema de costo estándar y su incidencia en la rentabilidad de la empresa servicios turísticos Caravana Tropical EIRL del distrito de Tarapoto, periodo 2016. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2983/CONTABILIDAD%20-%20%20Jheniffer%20Delgado%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Escala, J. (2016). Análisis económico y financiero de las decisiones de control empresarial. Lima. Perú. Publicado por Casa de Libro.
- Faga, H. y Ramos, E. (2016) Como conocer y manejar sus costos para tomar decisiones rentables. Granica. Buenos Aires. Ediciones Granica S.A.
- Farfan, M. (2018). "Sistema de costos para incrementar la rentabilidad en los servicios brindados por la empresa molinerías Grupo RAM S.A.C. Lambayeque 2017". (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26656/Hernandez_AMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, J. & Casado, M. (2017) Contabilidad financiera para directivos. Madrid. 5ta Edición. Esic Editorial.
- Grupo editorial Océano (2002) Contabilidad de Gestión Presupuestos y Costos (2ª.ed). Editorial Océano.
- Gutiérrez, M. (2015), Aplicación del nuevo PGC y de las NIIF a las empresas constructoras e inmobiliarias. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Dm_kt-ahBeAC&pg=PA343&dq=RENTABILIDAD&hl=es&sa=X&ved=0CEcQ6AEwCDgUahUKEwiZ6Pqo1q7IAhVGvYAKHUV7D9w#v=onepage&q=RENTABILIDAD&f=false
- Herrera, M. (2018). Costos de producción para mejorar la rentabilidad en la empresa de sublimado publicitario "Coprin" en la ciudad de Ambato. (Tesis de pregrado). Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/8524/1/TUAEXCOMCYA005-2018.pdf>
- Hoz, B. (2016) Profitability Indicators: Tools for Financial Decision Making in Mid-Category Hotels in Maracaibo. (Artículo científico), Revista de Ciencias Sociales, (vol. XIV, num.1), pp.88-109. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>
- Lezama, J. (2018) Analysis of the Relationship between Risk and Investment in Personal Financial Planning. (Artículo científico). Revista formación universitaria. (Vol. 11, nº6), pp.48-82. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062018000600041
- López, D. (2015) "Diseño de un sistema de costos que maximice la productividad de la empresa de Velas Ocipsa de la ciudad de Ambato" (Tesis de pregrado). Universidad

Técnica de Ambato, Ecuador.
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/2438>

López, G y Rivero, L. (2015) “Evaluación del costo de servicio y su incidencia en la rentabilidad del Hotel Nilas S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, periodo 2013”, (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Perú. Recuperado: http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/1030/1/Gilber%20L%C3%B3pez%20falc%C3%B3n%20_Ligia%20Edith%20Rivero%20orbe.pdf

Maguiña, M. (2015). Análisis e Interpretación de los Estados Financieros. (3ª Ed). Perú: Editora gráfica Bernilla.

Medina, U. & Correa, A. (2015) Cómo evaluar un proyecto empresarial. (3ª ed). Madrid. España. Ediciones Díaz de Santos S.A. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=5JqC3aLhKPkC&pg=PA300&dq=ratios+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMliaCx7O6uyAIVDNGACh0H_wC9#v=onepage&q=ratios%20de%20rentabilidad&f=false

Merino, A. (2016). Costos De Producción y su efecto en la Rentabilidad de la empresa Procesadora de Mariscos de El Oro Promaoro S.A. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Machala. Machala – Ecuador. Recuperado de: <http://186.3.32.121/bitstream/48000/8553/1>

Montoya, A. (2015). Administración de compras- Costos: Quien compra bien, vende bien. (4ª Ed). Bogotá. Ecoe Ediciones.

Moreno, N. (2015) “Diseño de un sistema de costos aplicando órdenes específicas de trabajo en una empresa dedicada a prestar servicios de lavandería industrial de prendas de vestir”. (Tesis posgrado). Universidad De San Carlos De Guatemala, Republica Guatemala. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3473.pdf.

Navarro, E. y Jiménez, E. (2017) Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. (1ª ed). España: Unir editorial

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palaciós, J. y Romero, H. (2017). Metodología de la investigación (5ª ed). México: Ediciones de la U.

Paredes, W. (2017). “Diseño de un sistema de costos por órdenes de servicio de pilado de arroz para sincerar la rentabilidad de la empresa Piladora San Jorge S.A.C, San Hilarión – 2016” (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23588/paredes_vw.pdf?sequenc

e=1&isAllowed=y

- Pérez, E. (2015) Diseño de un sistema de costeo por órdenes del servicio de pilado de arroz para sincerar la utilidad de la empresa Agro Industrias San Hilarión S.A.C. del distrito de San Hilarión, 2014. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Raymundo, K. y Vásquez, C. (2017) "Aplicación de un sistema de costos para evaluar el efecto en la rentabilidad de la empresa comercializadora Masarroz SAC en la ciudad de Chiclayo, periodo 2015" (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio. Chiclayo. Perú Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1034/1/TL_RaymundoBancesKarenRosa_VasquezRenteriaCarlosNolberto.pdf.pdf
- Trigozo, M. (2017). "Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa Industrial Oro Verde SAC. periodo 2014" (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Recuperado de <http://tesis.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2567/CONTABILIDAD%20-%20Marcos%20Antonio%20Trigozo%20Reategui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valencia, W. (2016). Manual práctico de finanzas empresariales. (1ª ed). Lima- Perú. Editorial el saber.
- Wu, J. (2018) Contabilidad de costos. (1ª ed). Editorial Gaceta Jurídica SA. Perú.
- Yalta, M. (2016) La gestión de riesgos. (1ª ed). México: Pearson
- Zamora, T. (2016) Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de Guayaba en el estado de Michoacán. (3ª ed.) México: Universidad de Málaga.
- Zapata (2010) Contabilidad de costos. (2ª ed). Colombia: Contadores
- Zelenko, I. (2017). Credit Risk Management For Derivatives. Post-Crisis Metrics For end. (1ª ed). Switzerland: Palgrave Macmillan

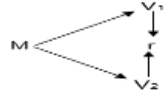
ANEXOS

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Costos de servicio	Es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es la suma del costo más el beneficio) (Adame, 2015, p.12)	Se empleó los registros de suministro, mano de obra y gastos empleados en cada servicio.	Suministros	Suministro directo Suministro indirecto	Dicotómica
			Mano de obra	Costos de mano de obra Cargas sociales	
Variable II Rentabilidad	Es la unión que hay entre la utilidad y la inversión para lograrla, ya que mide tanto la eficiencia de la empresa, la que debe ser analizada por utilidades originadas de las ventas obtenidas en un determinado periodo (Valencia, 2016, p.26).	La rentabilidad es el rendimiento económico que ha generado la empresa, a través de las ventas realizadas, las cuales fueron evaluadas a través de una guía de análisis, donde se expusieron los ratios obtenidos	Rentabilidad sobre ventas	(Utilidad neta) / (ventas totales)	Razón
			Rentabilidad sobre la inversión	(Utilidad neta después de impuesto) / (activos totales)	
			Margen comercial	(Ventas Netas - Costo de Ventas) / (Ventas Netas)	
			Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	(Utilidad Neta) / (Patrimonio)	
			Rotación de activos	(Total de Ventas) / (Total de Activos)	

Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ASPECTOS TEÓRICOS
<p>Problema General ¿De qué manera la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz incide en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018?</p> <p>Problemas específicos P1. Cómo es la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca? P2. P.2. ¿Cómo debería ser los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca? P3. P.3. ¿Cuál es el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018</p>	<p>Hi: La elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz incide de manera positiva en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018.</p> <p>Ho: La elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz incide de manera negativa en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018.</p>	<p>Determinar la incidencia de la elaboración de una estructura de costo de servicio de pilado de arroz en la rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017- 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1. Conocer la situación actual de los costos de servicio de pilado de arroz de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca. O2. Determinar los costos de servicio de pilado de arroz en Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca. O3. Evaluar el índice de rentabilidad de Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018.</p>	<p>V1: Costos de servicio Es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión (el precio al público es la suma del costo más el beneficio) (Adame, 2015, p.12)</p> <p>V2: Rentabilidad Es la unión que hay entre la utilidad y la inversión para lograrla, ya que mide tanto la eficiencia de la empresa, la que debe ser analizada por utilidades originadas de las ventas obtenidas en un determinado periodo (Valencia, 2016, p.26).</p>
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

<p>Donde</p> <p>M = Muestra.</p> <p>V₁ = Costos de servicio</p> <p>V₂ = Rentabilidad</p> <p>r = Incidencia</p> 	<p style="text-align: center;">VARIABLES</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Costos del servicio de pilado de arroz</td> <td>Suministros</td> </tr> <tr> <td>Mano de obra</td> </tr> <tr> <td>Gastos de fabricaciones</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Rentabilidad</td> <td>Rentabilidad sobre ventas</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad sobre la inversión</td> </tr> <tr> <td>Margen comercial</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE)</td> </tr> <tr> <td>Rotación de activos</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Costos del servicio de pilado de arroz	Suministros	Mano de obra	Gastos de fabricaciones	Rentabilidad	Rentabilidad sobre ventas	Rentabilidad sobre la inversión	Margen comercial	Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE)	Rotación de activos	<p>Población</p> <p>Se conformó por el acervo documentario que detalla y expone datos de los costos de servicio de pilado y los resultados económicos de la empresa, es decir los estados financieros. Asimismo, se consideró al administrador, supervisor y gerente de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, del Distrito Nueva Cajamarca.</p> <p>Muestra</p> <p>Constituida por las 3 personas de la población, es decir el administrador, supervisor y gerente de la empresa. Por otro lado, para constatar el cumplimiento de las actividades se ha considerado el acervo documentario de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC del Distrito Nueva Cajamarca.</p>	<p style="text-align: center;">Técnicas</p> <p style="text-align: center;">Entrevista</p> <p style="text-align: center;">Análisis documental</p> <p style="text-align: center;">Instrumento</p> <p style="text-align: center;">Guía de entrevista</p> <p style="text-align: center;">Guía de análisis documental</p>
Variables	Dimensiones														
Costos del servicio de pilado de arroz	Suministros														
	Mano de obra														
	Gastos de fabricaciones														
Rentabilidad	Rentabilidad sobre ventas														
	Rentabilidad sobre la inversión														
	Margen comercial														
	Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE)														
	Rotación de activos														

Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Guía de entrevista**

La presente entrevista tiene como finalidad netamente académica, lo cual la información proporcionada es totalmente confidencial, permitiendo su uso exclusivamente de carácter investigativo, los datos servirán para la realización del trabajo de investigación. Se le agradece de antemano su colaboración y participación.

Entrevistado:.....

Edad:.....Ocupación:.....

Nivel de estudio:.....

Lugar de entrevista:.....

1. ¿Cuál es el sistema de costos que emplea para determinar sus costos por pilado de arroz?

2. ¿Cómo clasifica sus costos para precisar el precio del servicio del pilado?

3. ¿Cuáles son los procesos que realiza para prestación de servicio del pilado de arroz?

4. ¿Quién determina los costos del servicio del pilado de arroz?

5. ¿Cuántos trabajadores laboran y cual es tiempo que emplean para el servicio?

6. ¿Cuál es el costo de Hora/ Hombre que emplean en la empresa?

7. ¿Ha realizado un análisis de su utilidad bruta en base a los ingresos de sus ventas por el servicio de pilado de arroz?

8. ¿La empresa requiere de un sistema de costos por órdenes de servicio para conocer sus costos reales?

9. ¿Cree que es importante la eficiente clasificación de costos para la empresa?

¿Cuáles son los elementos que participan en el servicio de pilado?

Ítem	Suministros	Cantidad	Unidad de medida
1			
2			
3			
4			
5			
Total			

Nota: Registro de suministros

Ítem	Mano de obra	Cantidad	Unidad de medida
6			
7			
8			
9			
10			
Total			

Nota: Registro de mano de Obra

Ítem	Costos indirectos de fabricación	Cantidad	Unidad de medida
11			
12			
13			
14			
15			
Total			

Nota: Registro de gastos de fabricación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Guía de análisis documental

El presente instrumento de evaluación tiene como finalidad evaluar la rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, del Distrito Nueva Cajamarca, para ello se tendrá en cuenta las siguientes ratios.

Fuentes informantes	Razón Financiera	Fórmula	Aplicación de fórmula	Índice
Los datos e información fueron captados de los estados financieros de Agro Industrias Campolindo SAC, del Distrito Nueva Cajamarca correspondientes a los periodos 2017-2018	Rentabilidad sobre ventas	$(\text{Utilidad neta}) / (\text{ventas totales})$		
	Rentabilidad sobre la inversión	$(\text{Utilidad neta después de impuesto}) / (\text{activos totales})$		
	Margen comercial	$(\text{Ventas Netas} - \text{Costo de Ventas}) / (\text{Ventas Netas})$		
	Rentabilidad Sobre el Patrimonio	$(\text{Utilidad Neta}) / (\text{Patrimonio})$		
	Rotación de activos	$(\text{Total de Ventas}) / (\text{Total de Activos})$		

BALANCE DE GENERAL			
Periodo Acumulado al 31/12/2017			
Expresado en SOLES			
<u>ACTIVO</u>		<u>PASIVO</u>	
ACTIVO CORRIENTE	S/.	PASIVO CORRIENTE	S/.
Efectivo y Equivalente de Efectivo	505,250	Tributos, Contraprestaciones Y Aportes por Pagar	0.00
Cuentas por cobrar comerciales	13,836.75	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	316,005.67
Cuentas por cobrar diversas terceros	2,239	Cuentas por pagar a accionistas	131,248.91
Materiales auxiliares	175	cuentas por pagar diversas - terceros	120,000.00
Envases y embalajes	40,177	cuentas por pagar diversas - relacionados	172,897.51
Otros Activos Corrientes		Total Pasivo corriente	108,140.75
Total Activo Corriente	561,678.15	PASIVO NO CORRIENTE	
		Remuneraciones y Participaciones por Pagar	
		Cuentas por Pagar a los Acc.(socios), Direc. Y Ger.	0.00
		Obligaciones Financieras	929,839.57
ACTIVO NO CORRIENTE		Total Pasivo No Corriente	929,839.57
Inmueble, Maquinaria y Equipo	351,506.30	PATRIMONIO	
Activo Diferido	169,141.99	Capital	1,000
Pago a Cuenta	0	Capital Adicional	
Depreciación Acumulada	733.68	Resultados Acumulados	0
Total Activo No Corriente	521,382	Resultado del Ejercicio	42,612.44
		Total Patrimonio	43,612
TOTAL ACTIVO	S/ 1,592.76	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/ 1,592.76

BALANCE GENERAL	
Periodo Acumulado al 31/12/2018	
Expresado en SOLES	
<u>ACTIVO</u>	<u>PASIVO</u>

ACTIVO CORRIENTE	S/.	PASIVO CORRIENTE	S/.
Efectivo y Equivalente de Efectivo	385,220	Tributos, Contraprestaciones Y Aportes por Pagar	1,765.00
Cuentas por cobrar comerciales	25,212	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	312,122
Cuentas por cobrar diversas terceros	2,800	Cuentas por pagar a accionistas	11,202
Materiales auxiliares	212	cuentas por pagar diversas - terceros	130,000
Envases y embalajes	30,212	cuentas por pagar diversas - relacionados	184,321
Otros Activos Corrientes		Total Pasivo corriente	15,167
Total Activo Corriente	443,656	PASIVO NO CORRIENTE	
		Remuneraciones y Participaciones por Pagar	
		Cuentas por Pagar a los Acc.(socios), Direc. Y Ger.	56,746
		Obligaciones Financieras	870,693
		Total Pasivo No Corriente	927,439
ACTIVO NO CORRIENTE		PATRIMONIO	
Inmueble, Maquinaria y Equipo	341,654	Capital	1,000
Activo Diferido	170,112	Capital Adicional	
Pago a Cuenta	0	Resultados Acumulados	0
Depreciación Acumulada	812	Resultado del Ejercicio	12,628.00
Total Activo No Corriente	512,578	Total Patrimonio	13,628
TOTAL ACTIVO	956,234	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	956,234

ESTADO DE RESULTADOS 2017		ESTADO DE RESULTADOS 2018	
VENTAS		VENTAS	
VENTAS	584,599	VENTAS	579,599
COSTO DE VENTAS	(132,256)	COSTO DE VENTAS	(222,256)

UTILIDAD BRUTA	452,343	UTILIDAD BRUTA	357,343
GASTOS DE OPERACIÓN		GASTOS DE OPERACIÓN	
COSTO DE PRODUCCION		COSTO DE PRODUCCION	
- GASTOS ADMINISTRATIVOS	(307,177)	- GASTOS ADMINISTRATIVOS	(262,177)
- GASTOS DE VENTAS	(102,430)	- GASTOS DE VENTAS	(82,430)
UTILIDAD DE OPERACIÓN	42,736	UTILIDAD DE OPERACIÓN	12,736
OTROS INGRESOS Y EGRESOS		OTROS INGRESOS Y EGRESOS	
+ OTROS INGRESOS DE GESTION		+ OTROS INGRESOS DE GESTION	
+ DESC. REBAJAS Y BONIF. OBTENIDOS		+ DESC. REBAJAS Y BONIF. OBTENIDOS	
- CARGAS EXCEPCIONALES		- CARGAS EXCEPCIONALES	
- CARGAS FINANCIERAS	(124)	- CARGAS FINANCIERAS	(108)
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	42,612	UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	12,628
DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA		DISTRIBUCION LEGAL DE LA RENTA	
RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO	42,612	RESULTADO ANTES DEL IMPUESTO	12,628
IMPUESTO A LA RENTA AMAZONIA	-	IMPUESTO A LA RENTA AMAZONIA	-
UTILIDAD DEL PERIODO	42,612	UTILIDAD DEL PERIODO	12,628

Información – Cálculos Mano obra, depreciación

Mano de obra directa	Remuneración mensual	Día /30	Horas/ 8	Horas utilizadas	Total Sueldo S/
Trabajador 1	1600.00	53.33	6.67	9	60.00
Trabajador 2	1600.00	53.33	6.67	9	60.00
Trabajador 3	1750.00	58.33	7.29	9	65.63
Trabajador 4	1750.00	58.33	7.29	9	65.63
Total:				27.92	251.25

Item	Trabajadores	Total remuneración	Vacaciones	cts 1/12 sueldo	Grat. 1/6 sueldo 2	Essalud 9%	Total sueldo
1	Trabajador 1	1600.00	133.33	133.33	533.33	144.00	2544.00
2	Trabajador 2	1600.00	133.33	133.33	533.33	144.00	2544.00
3	Trabajador 3	1750.00	145.83	145.83	583.33	157.50	2782.50
4	Trabajador 4	1750.00	145.83	145.83	583.33	157.50	2782.50
Total		6700.00	558.33	558.33	2233.33	603.00	10653.00

Item	Costos laborales	Día = 30	Hora = 8	Horas utilizadas	Total sueldo S/
1	2544.00	84.80	10.60	9	95.40
2	2544.00	84.80	10.60	9	95.40
3	2782.50	92.75	11.59	9	104.34
4	2782.50	92.75	11.59	9	104.34
Total			44.39		399.49

Tipo de activo	Costo S/	Vida útil	Tasa de depreciación anual	Consumo KW por hora	Horas de uso en el mes de SET-18	Depreciación anual	Total depreciación mensual	Total consumo de KW en soles
Elevadoras secadoras	24535.00	4 años	25%	15	40	6133.75	511.15	400.38
Prelimpias	3000.00	4 años	25%	20	20	750.00	62.50	266.92
Secadoras de arroz	3000.00	4 años	25%	20	20	750.00	62.50	266.92
Horno ciclónico	3000.00	4 años	25%	20	20	750.00	62.50	266.92
Elevadores molino	2000.00	10 años	25%	10	10	500.00	41.67	66.73
Descascadoras	20000.00	6 años	25%	20	10	5000.00	416.67	133.46
Mesa paddy	4000.00	6 años	25%	15	20	1000.00	83.33	200.19
Piedras de pulir	15000.00	5 años	25%	10	25	3750.00	312.50	166.83
Pulidora de agua c	36000.00	5 años	25%	10	30	9000.00	750.00	200.19
mecha borracha	5000.00	6 años	25%	15	25	1250.00	104.17	250.24
selectora de granos	10000.00	6 años	25%	10	20	2500.00	208.33	133.46
compresor de aire	9000.00	5 años	25%	10	10	2250.00	187.50	66.73
clasificador de arroz	6000.00	6 años	25%	10	10	1500.00	125.00	66.73
							Total	2485.70

Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018

por Yosuni Rojas Lòpez

Fecha de entrega: 14-feb-2024 09:02a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2294665975

Nombre del archivo: Yosuni_05.02.2024_TESIS_14-02.docx (1.01M)

Total de palabras: 21054

Total de caracteres: 116077

Costo del servicio de pilado de arroz y rentabilidad de la empresa Agro Industrias Campolindo SAC, Nueva Cajamarca, 2017-2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%	25%	1%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	9%
2	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
8	www.biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%